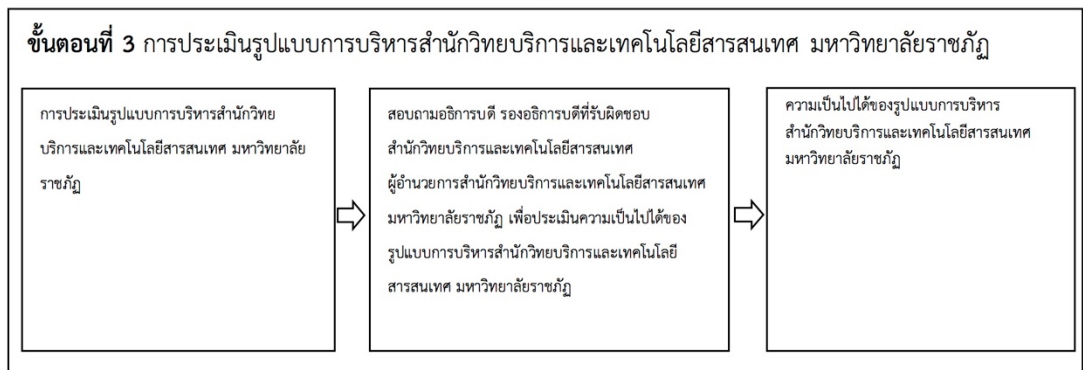
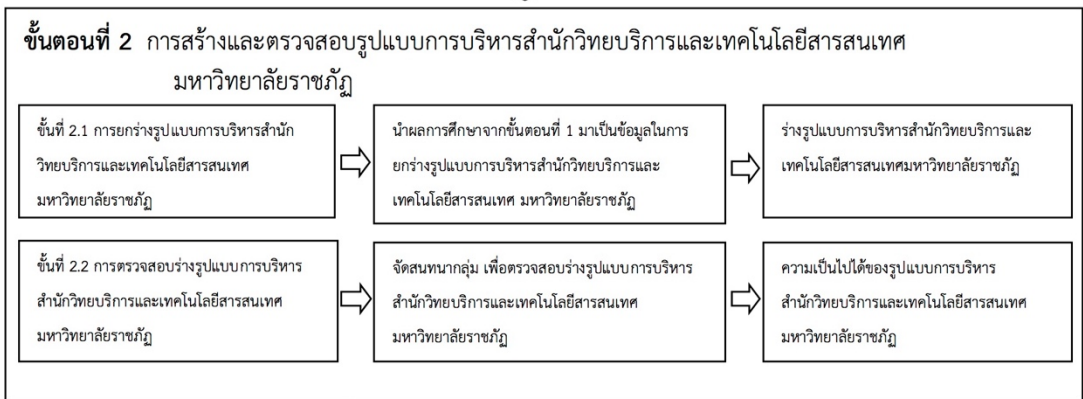
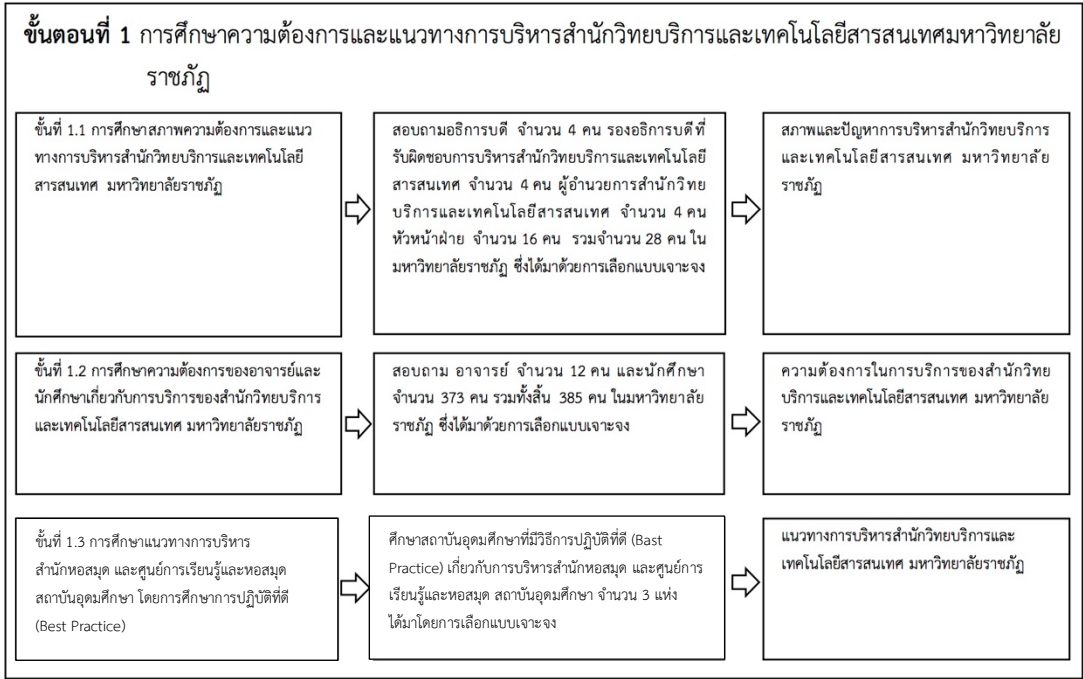


บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวิธีการดำเนินการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology) โดยแบ่งขอบเขตการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนใหญ่ ดังแสดงในภาพ



ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการและแนวทางการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษา ได้แก่ อธิการบดี จำนวน 4 คน รองอธิการบดีที่รับผิดชอบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 คน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 คน หัวหน้าฝ่าย จำนวน 16 คน รวมจำนวน 28 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจงที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับสภาพการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาคุณภาพแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องทางภาษา ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้ภาษา

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา ประกอบด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ ประธานสาขาวิชาพุทธศาสตร์ การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.3 รองศาสตราจารย์อรุณลักษณ์ รัตนพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.2.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 12 คน และนักศึกษา จำนวน 373 คน รวมทั้งสิ้น 385 คน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง โดยภาคเหนือ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ภาคใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยโครงสร้างของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาคุณภาพแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องทางภาษา ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้ภาษา

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ ใช้เทคนิค IOC โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

6.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย รองคณบดีฝ่ายพัฒนา และวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ ประธานสาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.3 รองศาสตราจารย์อรุณลักษณ์ รัตนพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

7. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาค่าจำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.66 – 1.00

8. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

9. หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ จำนวน 40 ฉบับ จากนั้นนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบลิค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและบริการไปรษณีย์ เกี่ยวกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 385 ฉบับได้รับคืน 385 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และคาร์ยอลละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์แล้ว จึงแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2555, หน้า 121)

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ความต้องการอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จากคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารสำนักหอสมุด และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด สถาบันอุดมศึกษา โดยการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1.3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ สำนักหอสมุด และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด สถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1. ดร.อารีย์ ธัญกิจจานุกิจ ผู้อำนวยการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แย้มเม่น ผู้อำนวยการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา ผู้อำนวยการ ศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ในการเลือกสำนักหอสมุด และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด เพื่อเข้าไปศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ได้กำหนดไว้เป็นมหาวิทยาลัยที่สำนักหอสมุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางการบริหารสำนักหอสมุด และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสำนักหอสมุด และศูนย์การเรียนรู้และหอสมุด สถาบันอุดมศึกษา
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. นำร่างแบบ สัมภาษณ์ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม
4. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. หาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ด้วยการนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาจำนวน 3 คน ประกอบด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ ประธานสาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.3 รองศาสตราจารย์อรุณลักษณ์ รัตนพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการทำหนังสือถึงสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 3 แห่ง ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

2. ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานเพื่อติดต่อเข้าศึกษาดูงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และศูนย์การเรียนรู้ และหอสมุด มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเนื้อหาที่จัดบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสัมภาษณ์ และถอดเทป มาวิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง หาความเชื่อมโยงและเหตุผลของข้อมูลแต่ละด้าน นำเสนอข้อมูลโดยวิธีการอ้างถึงคำพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ นำมาสรุปและวิเคราะห์ แล้วจึงสังเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน ของข้อมูลที่สัมภาษณ์มาในประเด็นเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การยกร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ยกร่างรูปแบบ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูล ที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ทั้ง 3 ขั้นตอน มาสังเคราะห์ เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ขององค์ประกอบ ร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การตรวจสอบร่างรูปแบบฯ เป็นการพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงาน ดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสำนักหอสมุด ในสถาบันอุดมศึกษา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 9 คน ดังนี้

1) เป็นผู้บริหาร หรือเคยเป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ นพ.ภิรมย์ กมลรัตนกุล
 - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านสาธารณสุข
 - อดีตอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
 - ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 - อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สายธนู
 - อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 - อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ

2) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/นักวิชาการ ด้านบรรณารักษศาสตร์และหรือสารสนเทศศาสตร์ ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สัจจานันท์
 - นายกสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
 - กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา สภาการศึกษา
 - อาจารย์ประจำแขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข
 - คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - อาจารย์ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และการสื่อสาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน
 - คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
 - อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ

3) มีประสบการณ์ในการบริหารงานสำนักหอสมุด สถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพจน์ วนิชกุล
 - อดีตผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
 - อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์ สังขนิญโญ
 - ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 - อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการจัดการสารสนเทศ
3. ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ
 - ผู้อำนวยการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต
 - อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 2) วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้
 1. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มาจัดทำเอกสารร่างรูปแบบฯ
 2. กำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข
 4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัย ดำเนินการโดยการนัดหมายการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่จะขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จากนั้นผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือ โดยแนบโครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ ร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และประเด็นการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยแจ้งยืนยันการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง
2. การดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันจันทร์ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องลิขิต 1 ชั้น 2 โรงแรมดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้ทำหน้าที่ดำเนินการสนทนากลุ่มคือ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ขาตรูประชีวิน รองคณบดีฝ่ายบริหารและศิษย์เก่าสัมพันธ์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอร่างรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้บันทึกเสียงคือ อาจารย์ ดร.ปรียานุช พรหมภาสิต ผู้ถ่ายภาพคือ นายอนุชา พวงผกา ผู้จัดบันทึกสนทนากลุ่มคือ อาจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมัน

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการพิจารณาฉันทามติ (Consensus) ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การประเมินรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อธิการบดี จำนวน 38 คน รองอธิการบดีที่รับผิดชอบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 38 คน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 38 คน รวมจำนวน 114 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงในมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยแบบประเมินประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือกตอบตามสถานภาพของตนเองในหน่วยงานที่สังกัด และที่ตั้งของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แบบปลายเปิด

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้วิจัยนำรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนดเป็นข้อคำถาม

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

4. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการจัดทำหนังสือถึงกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมิน

2. ส่งแบบประเมินและซองเปล่าติดแสตมป์ไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 38 แห่ง พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง ดำเนินการประเมินและเก็บรวบรวมส่งคืน ทั้งนี้ผู้วิจัยระบุระยะเวลาในการตอบแบบประเมินและส่งกลับคืนไว้ในระยะเวลา ไม่เกิน 3 สัปดาห์

3. ผู้วิจัยติดตามรวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมา และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการตอบ เพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว พบว่ายังไม่ได้รับแบบประเมินกลับคืน ผู้วิจัยใช้วิธีติดตามทางโทรศัพท์จนได้แบบประเมินคืน จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 114 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 109 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.61

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเป็นไป ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มาดำเนินการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2555, หน้า 121) เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง รูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาจากประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดลำดับความถี่