

แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร

รามินทร์ มุลโธสง

การศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อผู้วิจัย นายรามินทร์ มูลโธสง รหัสนักศึกษา 644140121

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากร สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 113 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Kregcie & Morgan) ผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการพัฒนาจำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแจกแจงความถี่ การหาร้อยละ การทดสอบความแตกต่างค่าที (t-test) การทดสอบค่าความแปรปรวน (F-test) ความถี่และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ ส่วนใหญ่สถานศึกษาขาดการวางแผนและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และวิธีการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนยังไม่หลากหลาย (2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่าง และจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ คือ พัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจ ตระหนัก อบรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ในการนิเทศ ติดตามสถานศึกษาควรใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายร่วมกัน และจัดให้มีการประชุมจัดทำเครื่องมือนิเทศที่มีความหลากหลาย ทันสมัย นำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศติดตาม และเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนด้วยช่องทางที่หลากหลาย

คำสำคัญ: แนวทางการพัฒนา, การบริหาร, การประกันคุณภาพภายใน, สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้

Independent Study Title: The Development Guidelines of Internal Quality Assurance Management towards Excellence of Educational Institutions under Kamphaeng Phet Provincial Office of Learning Encouragement

Researcher: Mr. Ramin Moonthaisong; **Student ID:** 644140121

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration)

Advisors: Dr.Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic Year:** 2023

Abstract

The purposes of this research were to study the condition and the problems, to compare the conditions of internal quality assurance management, and to find the guidelines for the development of internal quality assurance management towards excellence of educational institutes under Kamphaeng Phet Provincial Office of Learning Encouragement classified by working experience and educational institute sizes.

The samples consisted of 113 administrators and personnel under Kamphaeng Phet Provincial Office of Learning Encouragement. The samples size was determined by using Krecie & Morgan Table. 17 experts were the informants for finding the project development guideline. The research instruments were a questionnaire and an interview. The data were analyzed using mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), frequency distribution, percentage, t-test, F-test, and content analysis.

The results revealed that (1) In general, the condition of internal quality assurance management towards excellence was at the high level. The problems of internal quality assurance management towards excellence were as follows: the majority of educational institutes lacked planning, and the personnel did not understand the operation of internal quality assurance. The publication method of self-assessment to the public was unvarious. (2) The comparison of the condition of internal quality assurance management toward excellence classified by working experience it was found that there was no difference. The comparison classified by educational institute size it was found that there was statistically significant different at the 0.05 level. (3) The guidelines for the development of internal quality assurance management towards excellence were as follows: the personnel should be trained to understand and be aware of supervision. Educational institutes should use the process of Professional Learning Community (PLC) for performance analysis and reflection. There should be a meeting for settling various modern supervision tools. Technology should be used in supervision. The publication method of self-assessment to the public should be various.

Keywords: Development Guidelines, Management, Internal Quality Assurance, the Office of Learning Encouragement

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมุ่งศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณา เอาใจใส่ และความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งของอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนะทางที่เป็นประโยชน์ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นายมงคล พลายนพูนุท ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอไทรยางง จังหวัดกำแพงเพชร นางสาวรมน วิตะเสวีระ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์ และนางสาวญาณัฐณิษฐ์ พุทธกุลหิรัญเมธา ครูศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ขอขอบพระคุณ นายจำนงค์ กล่อมแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์ ครูและบุคลากร ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ และขอขอบพระคุณ ว่าที่พันตรี ดาริห์ ดิยวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ครูและบุคลากรที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 17 ท่าน ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาในการศึกษาค้นคว้าอิสระจนสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอมอบให้บุพการี และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ รวมทั้งเจ้าของตำรา เอกสาร งานวิจัยทุกเล่มที่ได้นำมาอ้างอิงในการศึกษาครั้งนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานสถานศึกษา.....	14
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ.....	16
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA.....	17
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	26
มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	38
บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	60
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	75
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	85

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	86
วิธีดำเนินการวิจัย.....	86
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ	
การศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริม	
การเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	86
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	91
4	94
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	95
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	95
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	97
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	107
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	116
ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร.....	120
5	131
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	131
วิธีดำเนินการวิจัย.....	131
สรุปผลการวิจัย.....	133
อภิปรายผลการวิจัย.....	140
ข้อเสนอแนะ.....	152
บรรณานุกรม.....	154

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	161
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	162
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	177
ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	186
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	194
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	198
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	203

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงการเปรียบเทียบมาตรฐานและประเด็นการพิจารณาในการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย..... 53
2	แสดงจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามสถานที่ตั้ง..... 62
3	แสดงจำนวนบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด กำแพงเพชร..... 63
4	แสดงการเปรียบเทียบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร..... 74
5	แสดงการสรุปรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่ง..... 87
6	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 95
7	แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมและรายด้าน..... 97
8	แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา..... 98
9	แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา..... 100
10	แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 101
11	แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา.....	104
13 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง.....	106
14 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	107
15 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	109
16 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	110
17 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	112
18 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	113
19 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	115
20 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด สถานศึกษา.....	117
22 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด สถานศึกษา รายด้าน.....	118
23 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	119
24 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	120
25 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	122
26 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	124
27 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	125
28 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผล การดำเนินการของสถานศึกษา.....	127
29 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงาน ผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด.....	129

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การนำกระบวนการ PDCA ไปประยุกต์ใช้.....	19
2 วงจรคุณภาพ PDCA	23
3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	31
4 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ.....	47
5 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา.....	85

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา ที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 51 ในกรณีที่มีผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 51)

หมวด 6 ว่าด้วยกร มาตรฐานและกาประกันคุณภาพการศึกษา ระบุไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ

การศึกษา มีการกำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารคุณภาพ ตลอดจนจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในและประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีเป้าหมายเพื่อทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีผลลัพธ์ที่ดี ทั้งนี้การดำเนินงานใดๆ ของสถานศึกษาที่มีคุณภาพย่อม ส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน เพราะเป็นผู้รับบริการโดยตรงของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติที่ดี มีการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ และระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ของสถานศึกษา การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาที่นำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งกฎหมายได้กำกับ ควบคุมในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 9 (3) ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษา ดังนั้น แม้สถานศึกษาทุกแห่ง จะมีอำนาจในการจัดการศึกษา แต่การบริหารจัดการนั้นจะต้องได้คุณภาพและต้องมีหลักประกัน ให้กับผู้รับบริการว่าการจัดการศึกษา จะต้องได้คุณภาพตามที่กำหนด โดยเฉพาะในมาตรา 47 กำหนดไว้ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกสอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ตามความในมาตรา 20 วรรคสาม และมาตรา 25 วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการ 1) จัดให้มีมาตรฐานการศึกษานอกระบบที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 4) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี 7) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และภาคีเครือข่าย และเผยแพร่ต่อสาธารณชน 8) นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 9) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 10) ยึดหลักการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา บุคลากร

ทุกคนในสถานศึกษา ภาควิชาครูช่วย และผู้รับบริการ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 1)

กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นหน่วยงานหลักในด้านการจัดการศึกษาของประเทศ จึงมีการกำหนด กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้น โดยมุ่งให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ แต่ละประเภท และเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน อันเป็นหลักประกันคุณภาพให้กับผู้เรียนและผู้รับบริการ มีความมั่นใจว่า การศึกษาที่ได้รับนั้น มีคุณภาพมาตรฐาน ตามที่สถานศึกษาได้ประกันคุณภาพไว้ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 2)

จากการติดตามผลการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกของการศึกษาระดับต่างๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบัน ทั้งของภาครัฐและเอกชน ตลอดจนสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้สำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านมาแล้วนั้น พบว่า การประเมินคุณภาพบางส่วนไม่สามารถสะท้อน คุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง และบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ทำให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีการจัดทำแผนการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งหวังให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดการพัฒนา และมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามากที่สุด (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 1)

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร มีสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง ซึ่งทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่าตั้งแต่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าควรมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำระบบสารสนเทศที่ประกอบด้วยข้อมูลด้านบุคลากร ผู้เรียน หลักสูตร แผนงาน โครงการ กิจกรรม และเครือข่ายชุมชน เพื่อให้สามารถบูรณาการข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุม อีกทั้งยังพบปัญหาในการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเข้าใจและสามารถดำเนินการจัดกระบวนการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง อีกทั้งยังควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนขนาดการจัดทำแผนงานโครงการ และกิจกรรมที่ครอบคลุมครบถ้วน ตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) นอกจากนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้สถานศึกษาจัดทำระบบบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และพันธกิจของสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา แผนการเรียนรายภาคตามสาระหน่วยการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรมีการกำกับ ดูแลและส่งเสริมให้แก่ปัญหาในลักษณะของการศึกษา ทั้งนี้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กระบวนการและผลผลิต ผลลัพธ์ ที่เกิดจากการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และด้านการประเมินคุณภาพ ซึ่งจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ปี 2564 พบว่าผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานรายด้าน ในด้านการศึกษาพื้นฐานมีภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ด้านการศึกษาต่อเนื่องมีภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ และด้านการศึกษาตามอัธยาศัยมีภาพรวมอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม โดยจากผลของการประเมินควรมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุง พัฒนา ตามกระบวนการ (PDCA) และการดำเนินการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามกระบวนการคุณภาพ (PDCA) ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ทราบและเสนอแนะในการจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2564, หน้า 7)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ว่าองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ ไปพัฒนาปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเป็นแนวทางพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยจำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหารและบุคลากรที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด กำแพงเพชร

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยได้ใช้กรอบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐาน การศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยใช้นโยบายดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 1-3)

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 21 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 84 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนผู้พิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งหมดจำนวน 154 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 21 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 43 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนคน พิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งหมดจำนวน 113 คน โดยการเปิดตาราง กำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (krejcie & Morgan, 1970, pp. 609-610) และกลุ่ม ตัวอย่าง ตำแหน่งครู กศน.ตำบล ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้วิจัยได้แก่

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร
2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน
3. ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
4. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือมีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน
5. นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ ค่าเป้าหมายและมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับ

การส่งเสริม และกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล ปรับปรุง ประกาศใช้มาตรฐานอง
สถานศึกษา การพัฒนาความรู้ความสามารถบุคลากร และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐาน
การศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ กำหนดวิธีการ กำหนดเป้าหมาย
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ทั้งปัจจัยภายนอกและภายใน
กระบวนการวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
ประจำปี ปรับปรุง ตรวจสอบ สร้างคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริม
การเรียนรู้ กำหนดเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปีที่ผ่านมาเป็นการเป็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง
กระบวนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ที่ระบุได้ตามปฏิทินการดำเนินงาน ประชุมชี้แจง แต่งตั้ง
คณะกรรมการรับผิดชอบการนิเทศ ติดตามและประเมินผล รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการ
กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานของจัดกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติ
การประจำปี มีการการพัฒนา ปรับปรุง ที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยใช้ระบบ
วงจรคุณภาพ (PDCA) ในการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง
การประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือ
ในการประกันคุณภาพภายใน โดยมีข้อมูลสารสนเทศ กระบวนการ การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ
ที่มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยวิธีการที่
หลากหลาย เหมาะสม เป็นกัลยาณมิตร สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษาที่แสดงจุดเด่น จุดควรพัฒนา ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดอย่างเป็นระบบ
รายงานและนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา
สถานศึกษา

1.5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐาน
การศึกษา หมายถึง การวางแผน กำหนดวิธีการ การตั้งตั้งคณะกรรมการ การรายงานผลการ
ดำเนินงาน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแผนและปฏิทิน ขั้นตอนการสร้าง
เครื่องมือ ระบุฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการติดตาม การประกันคุณภาพภายใน ตามแผน
ประจำปี เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน นำผลการตรวจสอบและทบทวน
คุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การวางแผน การแต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดทำรายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานส่งเสริม

การเรียนรู้ จังหวัดกำแพงเพชร ที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน การตรวจสอบ ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ใช้รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนี้ต่อไปโดยการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

1.6.1 การวางแผน (P) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ

1.6.2 การปฏิบัติตามแผน (D) หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้ตามแผนที่มีการ

กำหนดไว้ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดวิธีในการดำเนินงาน ขั้นตอน ผู้ดูแลรับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบและทำการประเมินผล ทบทวนและปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.6.3 การตรวจสอบ (C) หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตาม

แผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น วางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบ ปรับปรุง

1.6.4 การปรับปรุงและพัฒนา (A) หมายถึง การนำผลประเมินที่ได้มาทำการ

วิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดระบบและสารสนเทศของสถานศึกษา

2. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง กระบวนการ

บริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดกำแพงเพชร ตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

3. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง อุปสรรคหรือ

ข้อขัดข้องที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

4. แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การ

วางแผน พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นโดยระบุถึง กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA

5. ประสพการณ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปี พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ประสพการณ์ น้อยกว่า 5 ปี ประสพการณ์มากกว่า 5 ปีขึ้นไป

6. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง สภาพของสถานศึกษาที่แบ่งตามประกาศ ก.ค.ศ.เรื่องเกณฑ์กรอบอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยแบ่งเป็น 4 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่

6.1 ขนาดกลาง ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอโกสัมพีนคร ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอทรายทองวัฒนา และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอบึงสามัคคี

6.2 ขนาดใหญ่ ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอคลองลาน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอปางศิลาทอง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอไพศาลี ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอพรานกระต่าย และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอลานกระบือ

6.3 ขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอคลองขลุง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอขาณุวรลักษบุรี และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมืองกำแพงเพชร

7. สถานศึกษา หมายถึง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ.2566 ที่จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง และจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามลำดับ กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตำบล

8. ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ ในการบริหารการศึกษา โดยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด รองผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดหรือผู้ได้รับมอบหมายให้รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ ในการบริหารสถานศึกษา โดยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้หรือผู้ได้รับมอบหมายให้รักษาการ ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

10. ครู หมายถึง บุคลากรที่จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการรู้เรียนเพื่อคุณวุฒิตามลำดับ ได้แก่

10.1 ข้าราชการครู คือ บุคลากรที่ปฏิบัติการสอน ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติให้รับราชการ ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

10.2 ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน คือ พนักงานราชการ ตำแหน่ง ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

10.3 ครู กศน.ตำบล หมายถึง พนักงานราชการ ตำแหน่ง ครู กศน.ตำบล ทำหน้าที่จัดกิจกรรมการศึกษาออกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ใน กศน. ตำบล พื้นที่รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

10.4 ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน หมายถึง ครูอัตราจ้าง ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้บริการสื่อการเรียนการสอนแก่นักศึกษาและประชาชน ในตำบลที่รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

10.5 ครูสอนผู้พิการ หมายถึง ครูอัตราจ้าง ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้บริการสื่อการเรียนการสอนแก่ผู้พิการ ในตำบลที่รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

11. บรรณารักษ์ หมายถึง ผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารและการดำเนินงานในห้องสมุดประชาชนเฉลิมราชกุมารี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ห้องสมุดประชาชนจังหวัดกำแพงเพชร ห้องสมุดประชาชนอำเภอ ในจังหวัดกำแพงเพชรทั้ง 11 แห่ง ได้แก่

- 11.1 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอเมืองกำแพงเพชร
- 11.2 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอพรานกระต่าย
- 11.3 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอลานกระบือ
- 11.4 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอไทรงาม
- 11.5 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอยางนคร
- 11.6 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอบึงสามัคคี
- 11.7 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอคลองขลุง
- 11.8 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอคลองลาน
- 11.9 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอปางศิลาทอง
- 11.10 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอโกสัมพีนคร
- 11.11 บรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนอำเภอขาณุวรลักษบุรี

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

2. ได้ข้อมูลพื้นฐานให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด นำไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

3. ได้แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้

4. ได้ทราบข้อมูลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ที่จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา

5. สถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกันสามารถนำแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศไปใช้ได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารงานวิจัย หนังสือ และตำรา เพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของงานวิจัย ผู้วิจัยจึงเสนอเนื้อหาและประเด็นดังต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารงานสถานศึกษา
 - 1.2 แนวคิดการบริหารงานสถานศึกษา
 2. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
 3. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA
 - 3.1 ความหมายของวงจรคุณภาพ
 - 3.2 หลักการของวงจรคุณภาพ PDCA
 - 3.3 ประโยชน์ของ PDCA
 4. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.4 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.5 สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษากับการประเมิน
- ภายนอก
5. มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 - 5.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
 - 5.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
- อัธยาศัย
- 5.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียนหรือ
- ผู้รับบริการ
- 5.4 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

5.5 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

5.6 มาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

5.7 คำอธิบาย เกณฑ์การพิจารณา และระดับคุณภาพ

5.8 การเปรียบเทียบมาตรฐานและประเด็นการพิจารณาในการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

5.9 แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ

6. บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

6.1 ข้อมูลบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

6.2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

8. กรอบแนวคิดในการศึกษา

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารงานสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและตำราได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการบริหารงานสถานศึกษา ดังจะนำเสนอต่อไปนี้

อัจฉรา จงดี (2560, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีของสังคม โดยการจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา การใช้ทรัพยากร และกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

พรศิริ สังข์ทอง (2562, หน้า 23) ได้กล่าวว่า การบริหารงานของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้งทางด้านงานวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

กู๊ด (Good, 1973, p. 211) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจการสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจ

สถานศึกษาและการดำเนินการที่เกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เช่น การเรียนการสอน การแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร

แคมเบล (Campbell, 1979, p. 22, อ้างถึงใน สุพัตรา ปทุมคณารักษ์, 2553, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดแผนยุทธศาสตร์ในสถาบันการศึกษา เพื่อให้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริง

สรุปความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรม ภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุด ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสม มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

แนวคิดการบริหารงานสถานศึกษา

ได้มีนักวิชาการนำเสนอแนวคิดทางการบริหาร ดังนี้

ฉัตรแก้ว ไชยสงคราม (2556, หน้า 11) กล่าวถึงการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษาที่ต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ได้ผลผลิต คือ นักเรียน ได้รับการพัฒนาเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพตามศักยภาพของบุคคลและตรงตามความต้องการของสังคม

สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย (2557, หน้า 443) ได้กล่าวถึงการบริหารว่า เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กร เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ชี้ให้เห็นความสำเร็จ หรือ ความล้มเหลว ความมีประสิทธิภาพหรือความไร้ประสิทธิภาพของหน่วยงานการบริหารเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความก้าวหน้าของวิทยาการต่างๆ การบริหารเป็นมรรคที่สำคัญจะนำไปสู่ความก้าวหน้า การบริหารกลายเป็นลักษณะทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในองค์การ ซึ่งมีการวินิจฉัยสั่งการ นักบริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่างๆ การวินิจฉัยสั่งการเป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร และความเจริญเติบโตของการบริหารชีวิตประจำวันของมนุษย์ ไม่ว่าจะในครอบครัวหรือองค์กรย่อมเกี่ยวข้องกับการบริหารอยู่เสมอ ดังนั้นการบริหารจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและสำคัญ มีความจำเป็นต่อการที่จะดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคม และเป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกๆ องค์กรพึงต้องศึกษาเรียนรู้และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับองค์กรของตน

อรุณี ทองนพคุณ (2558, หน้า 10) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบ เข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอนกติกาและวิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ การบริหารการศึกษามีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2558, หน้า 8) กล่าวถึง ความหมายของการบริหารว่า ผู้บริหารการศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่ให้ความสำคัญกับปัญหาและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในองค์กร ตีความ วิเคราะห์ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติมุ่ง แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาย่างละเอียดรอบคอบเพื่อเป็น แนวทางการดำเนินการเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

จากแนวคิดในการบริหารสถานศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างมี แบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้ ทรัพยากรและปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการมาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่มี คุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ความหมายของความเป็นเลิศ (Excellence)

มีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ กล่าวถึง ความเป็นเลิศ ไว้ดังนี้

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) ว่าให้ ความหมายของคำว่า "เลิศไว้ว่า ยอดดี หรือ ยอดเยี่ยมในทางใดทางหนึ่งเป็นพิเศษ

สมาน อัครภูมิ (2559, หน้า 2) กล่าวถึง ความเป็นเลิศ หมายถึง ความแตกต่างใน คุณภาพของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่องค์การดำเนินการ ยิ่งต่างมาก ยิ่งมีความเป็นเลิศมาก ความเป็นเลิศเกิดขึ้นได้จากความรักและความพากเพียรในการปฏิบัติงานของบุคลากร ความเป็นเลิศ ไม่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการทำชั่วครั้งชั่วคราว แต่ต้องเป็นการทำอย่างเป็นกิจนิสัยและต่อเนื่อง

โชควีร์ อันทวาร (2561, หน้า 57) กล่าวถึง ความเป็นเลิศ หมายถึง ความสามารถหรือ คุณภาพที่มีความดีมากกว่าธรรมดาทั่วไป และความเป็นเลิศเป็นเป้าที่ขยับขึ้นได้ตลอดเวลา

เสกสรร ปิวศิลป์ศักดิ์ (2562, หน้า 36) กล่าวถึง ความเป็นเลิศ หมายถึง ระดับ ความสำเร็จหรือประสิทธิผลของการดำเนินงานที่มีคุณภาพ มีความโดดเด่น เป็นที่พึงพอใจและ ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง สามารถเป็นแบบอย่างของงานชนิดเดียวกันได้ รวมทั้งสามารถดำรงคุณภาพไว้ ได้อย่างยั่งยืน

วีระ บัวผัน (2563, หน้า 67) กล่าวถึง ความเป็นเลิศ หมายถึง ความเหนือกว่าคุณภาพ มีความโดดเด่นกว่าเป็นระดับคุณภาพสูงสุด มีผลงานยอดเยี่ยมเหนือกว่าธรรมดา สามารถเป็น แบบอย่างแก่ผู้อื่นได้เป็นที่พึงพอใจ และได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ดีพอร์เตอร์ (Deporter, 2000, p. 11) กล่าวถึง ความเป็นเลิศหมายถึง การทำทุกอย่างที่มุ่งคุณภาพสูงสุด ยอดเยี่ยม มีคุณค่า และคุ้มค่า เมื่อเราทำสิ่งใดด้วยความเป็นเลิศเราจะทำได้อย่างยอดเยี่ยม (Extremely Well) โชติช่วง (Shine) และโดดเด่น (Stand Out) ซึ่งได้มาด้วยการฝึกฝนและฝึกนิสัย เราทำในสิ่งที่ถูกต้อง ไม่ใช่เพราะเรารู้ความถูกต้องหรือความเป็นเลิศ และต้องทำสิ่งนั้นๆ จนเป็นกิจนิสัยจึงจะสู่ความเป็นเลิศได้

จากแนวคิดความเป็นเลิศดังกล่าว สรุปได้ว่า ระดับความสำเร็จหรือประสิทธิผลของการดำเนินงานที่มีคุณภาพ มีความโดดเด่นกว่าเป็นระดับคุณภาพสูงสุด มีผลงานยอดเยี่ยมเหนือกว่าธรรมดา สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้เป็นที่พึงพอใจ และได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA

ได้มีนักวิชาการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้ สมนึก พระนาถ (2564, หน้า 69) กล่าวถึง PDCA ว่าเป็นวิธีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบหมุนเวียนไปเรื่อยๆ จนครบวงจรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ประกอบด้วย Plan (การวางแผน) Do (การลงมือปฏิบัติ) Check (การตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุงแก้ไข)

ดวงธิดา พุทธะกุล (2554, หน้า 11-12) กล่าวถึง กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA เริ่มขึ้นครั้งแรกโดยนักสถิติ ชิวฮาร์ต (Shewhart) ซึ่งพัฒนามาจากการควบคุมกระบวนการเชิงสถิติในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อทศวรรษ 1950 และได้ มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง โดยเดมมิง (Deming) หลายคนจึงเรียกวงจรนี้ว่า “วงจรเดมมิง”

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2558, หน้า 8) กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่าเป็น การวิเคราะห์ประยุกต์หลักการและทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาที่ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าไว้อย่างละเอียดรอบคอบ แล้วนั้นเป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

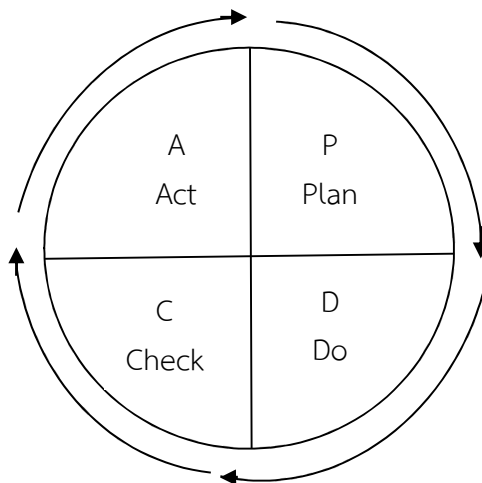
จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA สรุปได้ว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความหมายของวงจรคุณภาพ

เมื่อมีองค์กรย่อมมีการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร วงจร PDCA จะเป็นเครื่องมือบริหารงานที่มีความสำคัญต่อการทำงานในทุกๆ ระดับ มีผู้ที่กล่าวถึงความหมายของวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554, หน้า 11) ให้ความหมายของ PDCA ไว้ว่าเป็นวงจรคุณภาพในการดำเนินกิจกรรมวงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย P (Plan) หมายถึง การกำหนดโครงการ แผนงาน กิจกรรม และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ D (Do) หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามแผนที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพและคุณธรรม C (Check) หมายถึง การควบคุม การเฝ้าระวัง การตรวจติดตาม การวัด การประเมินผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับค่าชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมาย A (Action) หมายถึง การทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น โดยเรียนรู้จากข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น และป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

ณัฐวี อุตกฤษฎ์ (2555) ให้ความหมายของ PDCA ไว้ว่า วงจรการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA คือ วงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้น โดยชิวฮาร์ท (Shewhart) ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรมและต่อมาวงจรนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อ เดมมิ่ง (Deming) ปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพเผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดียิ่งขึ้น และช่วยค้นหาปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเอง จนวงจรนี้เป็นที่รู้จักกันในอีกชื่อว่า วงจรเดมมิ่ง” ต่อมาพบว่า แนวคิดในการใช้วงจร PDCA นั้นสามารถนำมาใช้ได้กับทุกกิจกรรม จึงทำให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมากขึ้นทั่วโลก PDCA เป็นอักษรนำของศัพท์ภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ P : Plan = วางแผน D : Do = ปฏิบัติตามแผน C : Check = ตรวจสอบ/ประเมินผลและนำผลประเมินมาวิเคราะห์ A : Act = ปรับปรุงแก้ไขดำเนินการให้เหมาะสมตามผลการประเมิน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การนำกระบวนการ PDCA ไปประยุกต์ใช้

ที่มา : (ณัฐวี ฤกษ์, 2555)

1. Plan (วางแผน) หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน อาจประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน Plan การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา การดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการและกำหนดงบประมาณที่จะใช้ การเขียนแผนดังกล่าวอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของลักษณะการดำเนินงานการวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ P เราจะต้องมีแผน 1) วัตถุประสงค์เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนของคณะ/พันธกิจหรือไม่ 2) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือไม่ (รายบุคคล/คณะบุคคล) 3) ระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดไว้เหมาะสม หรือไม่ 4) งบประมาณที่กำหนดเหมาะสมหรือไม่ 5) มีการเสนอเพื่อขออนุมัติก่อนดำเนินการหรือไม่

2. Do (ปฏิบัติตามแผน) หมายถึง การดำเนินการตามแผน อาจประกอบด้วย การมีโครงสร้างรองรับการดำเนินการ เช่น คณะกรรมการหรือหน่วยงานของคณะ ซึ่งคณะเราก็มีการจัดตั้งไว้อยู่แล้ว จะต้องมีการดำเนินการ D เราต้องมีผลการดำเนินการตามแผน 1) มีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการหรือไม่ 2) มีผู้รับผิดชอบดำเนินการได้ตามกำหนดไว้หรือไม่ 3) มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงไร 4) สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่ 5) สามารถดำเนินการได้ตามงบประมาณที่กำหนด

3. Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) หมายถึง การประเมินแผน อาจประกอบด้วย การประเมินโครงสร้างที่รองรับการดำเนินการ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน

และการประเมินผลของ การดำเนินงานตามแผนที่ได้ตั้งไว้ โดยในการประเมินดังกล่าวสามารถทำได้เอง โดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบแผนการดำเนินงานนั้นๆ ซึ่งเป็นลักษณะของการประเมินตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการอีกชุดมาประเมินแผน หรือไม่จำเป็นต้องคิดเครื่องมือหรือแบบประเมินที่ยุ่งยากซับซ้อน C เราต้องมีการประเมินการดำเนินการ 1) ได้มีการกำหนดวิธี/รูปแบบการประเมินหรือไม่ 2) มีรูปแบบของการประเมินเหมาะสมหรือไม่ 3) ผลของการประเมินตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ 4) ปัญหา/จุดอ่อนที่พบในการดำเนินการมีหรือไม่ 5) ข้อดี/จุดแข็ง ของการดำเนินการมีหรือไม่

4. Act (ปรับปรุงแก้ไข) หมายถึง การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน อาจประกอบด้วย การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่ามีโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก และสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่ เหมาะสมสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป A เราต้องมีการปรับปรุงตามผลการประเมิน 1) มีการระดมสมองเพื่อหาทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อนที่ค้นพบ 2) มีการระดมสมองเพื่อหาทางเสริมข้อดี/จุดแข็งเพิ่มขึ้น 3) มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมองเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะเพื่อพิจารณาสำหรับใช้วางแผนครั้งต่อไป 4) กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป 5) กำหนดผู้รับผิดชอบไปดำเนินการจัดทำแผนครั้งต่อไป

สมนึก พระนาถ (2564, หน้า 67) ให้ความหมายของ PDCA ไว้ว่า เป็นกระบวนการทำงานที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ การปรับปรุงแก้ไข หลักการสำคัญของแนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานของการทำงานที่มีความคงเส้น คงวา เมื่อใช้หลักการดังกล่าวในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องแล้วจะส่งผลให้งานที่กระทำอยู่นั้นมีคุณภาพตลอดไป

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า PDCA คือ วิธีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบหมุนเวียนไปเรื่อยๆ จนครบวงจรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ประกอบด้วย Plan (การวางแผน) Do (การลงมือปฏิบัติ) Check (การตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุงแก้ไข)

หลักการของวงจรคุณภาพ PDCA

การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming) ปัจจุบันจัดเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน มีนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ ไว้ดังนี้

เดมมิ่ง (Deming, 2004, p. 40, อ้างถึงใน ดวงธิดา พุตระกูล, 2554, หน้า 12) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา แล้ววางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติหรือทดลองปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

Check คือ การตรวจสอบผลเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนที่วางไว้หรือไม่

Act คือ การยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผล

การปฏิบัติไม่ เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว ถึงแม้ว่าวงจรคุณภาพ PDCA จะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่ก็สามารถเริ่มต้นจาก ขั้นตอนใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ฮิโตะชิ (Hitoshi, 1997, pp. 57-64, อ้างถึงใน สุรัตน์ สุทธิซัชवाल, 2555, หน้า 17-20) กล่าวว่า การบริหารงานด้วยระบบวงจรคุณภาพว่า จัดเป็นกิจกรรมการปรับปรุงและการควบคุมที่ประกอบด้วย การวางแผน การนำไปปฏิบัติการตรวจสอบและการปฏิบัติการแก้ไข โดยการวางแผน การนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ ตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้และถ้าผลลัพธ์ไม่ได้ตามที่คาดหมายไว้ จะมีการทบทวนแผนการเริ่มต้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง การทำตามวงจรคุณภาพอย่างตั้งใจและถูกต้องจะช่วยให้เกิดความเชื่อมั่นในการทำงาน เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำจะทำให้เกิดการปรับปรุงและระดับของผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อยๆ ดังนี้

1. การวางแผน ส่วนประกอบทั้งสี่ส่วนของวงจรคุณภาพนั้น ควรพิจารณาการวางแผน เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด การวางแผนจะเป็นส่วนที่ทำให้ส่วนอื่นสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้ามีการเริ่มต้นวางแผนที่ดี จะทำให้มีการแก้ไขน้อยและกิจกรรมจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น จึงควรสร้างวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ สถานการณ์ และการจำแนกปัญหา การตั้งเป้าหมาย การเข้าใจถึงข้อจำกัดและขอบเขต รวมถึงการนำมาพิจารณาถึงวิธีการปรับปรุงที่เป็นไปได้ตัดสินใจถึงแผนปฏิบัติการ กำหนดวิธีสำหรับตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ที่ได้

2. การลงมือปฏิบัติ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการนำแผนการมาปฏิบัติอย่างถูกต้อง จึงต้องมีขั้นตอนในการสร้างความมั่นใจว่าฝ่ายที่รับผิดชอบในการนำแผนการไปปฏิบัติได้รับทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนการนั้น การสร้างความมั่นใจว่ามีการติดต่อสื่อสารไปยังฝ่ายที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติอย่างเหมาะสม การจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการเพื่อการนำแผนการนั้นๆ มาปฏิบัติและการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในเวลาที่เหมาะสม

3. การตรวจสอบ การตรวจสอบและประเมินผลของการปฏิบัติตามแผน ต้องมีการประเมินว่ามีการปฏิบัติตามแผนหรือไม่และตัวแผนการเองมีความเหมาะสมหรือไม่ การที่ไม่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ เป็นเพราะไม่ปฏิบัติตามแผนการ ความไม่เหมาะสมของแผน การเลือกเทคนิคที่ใช้ผิด เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสาร ไม่เพียงพอและมีความรู้ในขั้นตอนการวางแผน

ไม่เพียงพอ การประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติตามแผนผิดพลาด หรือประเมินความสามารถของบุคลากรที่ต้องนำแผนมาใช้ผิดพลาด ถ้าความล้มเหลวมาจากการไม่ปฏิบัติตาม แผนการให้การศึกษา และการฝึกอบรมไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้นำและการประสานงานระหว่างการปฏิบัติ หรือ การประเมินทรัพยากรว่าเพียงพอหรือไม่

4. การปฏิบัติการแก้ไข มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างการ กำจัดปรากฏการณ์หรืออาการของปัญหาและการกำจัดแค่อาการไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาที่มีอยู่เป็นเพียง แค่การเลื่อนการแก้ปัญหาออกไปเท่านั้น ดังนั้น ถ้าความล้มเหลวมาจากการวางแผนที่ไม่เหมาะสม การทบทวนแผนการเท่านั้น ไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของ กระบวนการ วางแผนโดยการหาปัจจัยที่ไม่เหมาะสม สาเหตุของการวางแผนและทำการปฏิบัติการ แก้ไข เมื่อไม่สามารถบรรลุถึงเป้าที่วางไว้ ควรมีการวิเคราะห์หาเหตุและมีการทบทวน ดังนั้น เพื่อทำ การปรับปรุงต้องมีการขี้สาเหตุแห่งความล้มเหลวอย่างถูกต้องและมีการเปลี่ยนแปลงแผนเพื่อให้ สามารถดำเนินกิจกรรมไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โทซาวา (Tozava, 2001) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ คือ กระบวนการทำงานที่เปรียบ กับวงล้อที่เต็มไปด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินตามแผน การตรวจสอบ การปรับปรุงแก้ไข เมื่อวงล้อหมุนไป 1 รอบ จะทำให้งานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และหาก การดำเนินงานนั้นเกิดการสะดุด แสดงว่ามีบางขั้นตอนหายไป กระบวนการทำงานของวงจรคุณภาพ นั้นประกอบด้วย

1. การวางแผน คือ การตั้งเป้าหมาย การวางวัตถุประสงค์ เพราะการควบคุมดูแล คือ กระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุถึง เมื่อตั้งเป้าหมายเสร็จแล้ว ก็ต้องมากำหนดแผนการว่าอะไร จะต้องทำการวางแผนต้องครอบคลุมว่า ใครจะทำ ทำอะไร ต้องให้เสร็จเมื่อไร จะทำอย่างไร อะไร ต่างๆ ที่ครอบคลุมถึงการแบ่งหน้าที่ วิธีการและอื่นๆ ให้ครบถ้วน

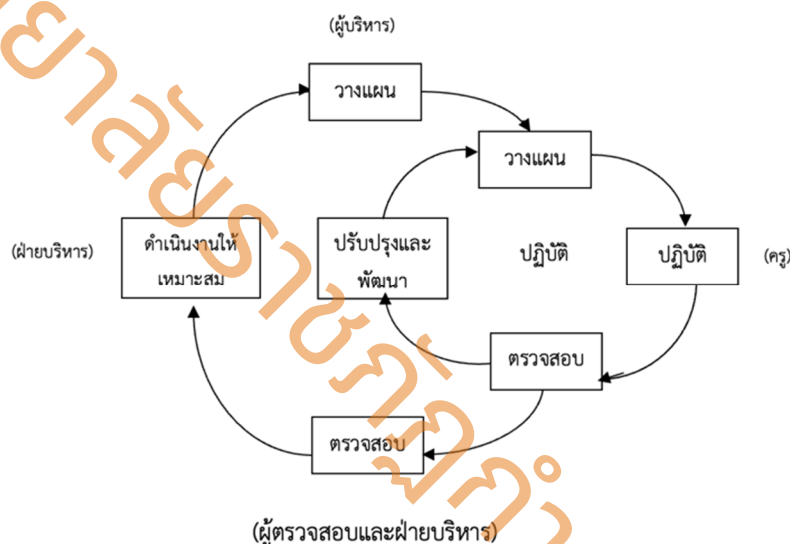
2. การลงมือทำ คือ ก่อนลงมือทำได้นั้น แท้จริงแล้วต้องเตรียมวัสดุดิบ เตรียม ขั้นตอนต่างๆ หากจะลงมือทำเรื่องใหม่ๆ ก็ต้องเตรียมไปรับการฝึกหรืออบรมก่อน ขั้นตอนการเตรียม เหล่านี้รวมอยู่ในการลงมือทำด้วยซึ่งต้องมีการเตรียมการเสียก่อนให้พร้อมจึงจะสามารถลงมือทำตาม แผน

3. การตรวจสอบ คือ การพิจารณาว่า ผลจากการลงทำนั้น ก่อให้เกิดสิ่งที วางแผนว่าจะได้รับหรือไม่ ดังนั้น หากการวางแผน ไม่มีการกำหนดว่าจะต้องได้อะไรเมื่อไร ตัวเลข ของอะไรที่ควรจะเป็นเป้าหมายไว้เสียตั้งแต่ต้นก็จะไม่มีอะไรมาเป็นตัวเทียบได้ว่าผลจากการ ลงทำนั้นได้ ตามจริงตามแผนหรือไม่

4. การปรับใช้ ผลของการตรวจสอบ ก็ไม่ควรวางใจในทันทีหากผลที่ได้เป็นไปตาม แผน เพราะอาจบังเอิญดีครั้งนี้เพียงครั้งเดียว พอทำครั้งต่อๆ ไปอาจใช้ไม่ได้ก็ได้ หากไม่มีการนำ

กระบวนการที่ได้ลองทำไปมากำหนดให้เป็นรูปแบบใหม่ของการทำงานปัจจุบัน หากผลของการตรวจสอบพบว่าสิ่งที่ลองทำไปไม่ก่อให้เกิดผลที่ตั้งไว้ตามแผน ก็ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการที่คิดไว้แล้วลองทำใหม่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 8-10) กล่าวว่า การทำงานที่ประสบความสำเร็จได้เร็วและยั่งยืนล้วนสะท้อนให้เห็นว่ามีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน มีระบบที่ตรวจสอบได้วงจรเต็มมิ่ง เป็นกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบรูปแบบหนึ่งใช้กันอย่างแพร่หลาย PDCA มาจากคำว่า Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Act (ปรับปรุงและพัฒนา) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 วงจรคุณภาพ PDCA

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 8)

ขั้นตอนการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

ขั้นวางแผน เป็นการกำหนดกรอบงานที่ต้องการแก้ไขปัญหา/ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ โดยพิจารณาว่าต้องนำข้อมูลอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ขั้นปฏิบัติ เป็นการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และพัฒนาตามทางเลือกที่กำหนดไว้ในแผน ขณะเดียวกันมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติว่าดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่

ขั้นตรวจสอบ เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และพัฒนา ซึ่งทำให้ทราบว่า การปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดความถี่ของ การตรวจสอบตามความเหมาะสม

ขั้นปรับปรุงและพัฒนา เป็นการพิจารณาผลการตรวจสอบและอาจจะนำผลการตรวจสอบ มาดำเนินการ 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ถ้ามีผลการปฏิบัติงานที่ดีให้นำกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

กรณีที่ 2 ถ้าผลงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ เมื่อนำวงจรเดมมิ่งมาใช้ในการทำงานอย่างต่อเนื่อง จะทำให้การทำงานมีการพัฒนาไป อย่างต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 136-137) กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ว่าวงจร PDCA นับได้ว่าเป็นหลักการที่มีชื่อเสียงอย่างยิ่งของ ชิวฮาร์ต และเดมมิ่ง (Shewhart & Deming) หลักการสำคัญของแนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานของการทำงานที่มีความคงเส้นคงวา (Stable) และสามารถทำนายได้ (Predictable) เมื่อใช้หลักการดังกล่าวในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องแล้วจะส่งผลให้งานที่กระทำอยู่นั้นมีคุณภาพตลอดไป ภารกิจหลักของการปรับปรุงคุณภาพโดยการใช้วงจร PDCA มีดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (Plan-P) หมายถึง ขั้นตอนการศึกษาปัญหา การกำหนดเป้าหมาย การแก้ปัญหา และการวางแผนแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมา ทำให้เกิดรายละเอียดที่พร้อมจะนำไปสู่การปฏิบัติ

2. การปฏิบัติตามแผน (Do-D) หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงาน การแก้ปัญหา หรือการนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติ

3. การตรวจสอบ (Check-C) หมายถึง ขั้นตอนการเปรียบเทียบผลการแก้ปัญหา ที่ได้จากการตรวจสอบแล้วว่าได้ผลการกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานเพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป หากพบว่าเกิดข้อบกพร่องให้ปฏิบัติตามการแก้ไขตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ

4. การพัฒนาและแก้ไขปรับปรุง (Act-A) หมายถึง ขั้นตอนการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่เป็นข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งอาจจะจำเป็นต้องมีการวางแผนดำเนินงานใหม่ก็ได้ การกระทำดังกล่าวจะต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุดเป็นเสมือนกับวงจรที่มีการหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุป วงจร PDCA ก็คือ วิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้สำเร็จอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเชื่อถือวางใจได้ โดยมีจุดหมายเพื่อการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนากการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้นั่นเอง

ประโยชน์ของ PDCA

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2552, หน้า 4, อ้างถึงใน สมประสงค์ เสนารัตน์, มปป.) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของ PDCA ไว้ดังนี้

1. เพื่อป้องกัน

1.1 การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดี ช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินไป ความพอลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ

1.2 การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม

1.3 การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำหรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2. เพื่อแก้ไขปัญหา

2.1 ถ้าเราประสบสิ่งที่ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัดเราควรแก้ปัญหา

2.2 การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา ด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหาเมื่อหาปัญหาได้ ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

3. เพื่อปรับปรุง

PDCA เพื่อการปรับปรุงคือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่เราต้องเสาะแสวงหาสิ่งต่างๆ หรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง ข้อสำคัญต้องเริ่ม PDCA ที่ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า วงจรคุณภาพ PDCA คือ วิธีการที่เป็นขั้นตอนในการดำเนินงานให้สำเร็จและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยพัฒนาให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 2) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554, หน้า 7) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนศึกษาต่อหรือทำงานว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวหรือชุมชนตามความเหมาะสมด้วย การบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก

นิตยา ศรีแก้ว (2556, หน้า 14) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการที่บุคคลทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการปฏิบัติตามแผน เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคม ชุมชนว่าจะสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สังคมต้องการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2557, หน้า 114) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การ ดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่างๆ ทั้งด้านวิชาการและการบริหารจัดการเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรงคือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อมคือ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานการป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2559, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน โดยมีนโยบายปรับปรุง มาตรฐานและตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมิน ตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมิน เพื่อลดภาระการเก็บข้อมูล ลดการทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน สถานศึกษาต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึง เป้าหมายคือมาตรฐาน ที่สถานศึกษากำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)

ธีระวัฒน์ วรรณนุช (2559, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม โดยรวม

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2564, หน้า 113) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไก หรือกระบวนการ หรือกิจกรรม ตลอดจนวิธีการปฏิบัติงานที่สถาบันได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามภารกิจที่แต่ละแห่งได้กำหนดไว้ ทำให้ได้ผลตามมาตรฐานหรือตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและทำให้ผู้เรียนสังคมยอมรับและเกิดความมั่นใจว่าสถาบันมีคุณภาพ

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมแนวปฏิบัติที่จำเป็นในการดำเนินงานที่บุคคลทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกัน วางแผน กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการปฏิบัติตามแผน อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคม ชุมชนว่าจะสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สังคมต้องการ

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 2) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร

สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 5) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกระทรวงศึกษาธิการการประกันคุณภาพภายในกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554, หน้า 8) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งร่างกาย จิตใจ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เพียบพร้อมทั้งด้านคุณธรรมและความรู้ซึ่งนำไปสู่การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล รอบคอบ ระมัดระวัง รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เลือกวิธีการที่เหมาะสมในการดำรงชีวิต และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ เป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้ยั่งยืน นำไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ด้วยการจัดการศึกษาให้เยาวชนของชาติได้รับการศึกษาและพัฒนาตนเองทุกๆ ด้านตลอดชีวิต

สุภาวดี ตรีรัตน์ (2554, หน้า 3) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐาน อย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

จรัส อติวิทย์ภรณ์ และภรณ์ อนันต์นาวิ (2557, หน้า 116) จากพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาหมวด 6 กล่าวถึงหลักการประกัน คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแยกเป็นระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ จะต้องจัดทำโดยความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รายงานต้น สังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับ การประเมินจากหน่วยงานภายนอก และในมาตรา 49 กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่เป็นองค์กรมหาชนมีหน้าที่ในการพัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยให้มี การประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกๆ 5 ปี และเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 112) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า ความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลผลิตหรือการให้บริการที่สนองความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้เรียนและตลาดแรงงานและถ้าสรุปคุณภาพการศึกษาโดยใช้ กรอบความคิดของวิธีการเชิงระบบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการจัดการศึกษาที่เกิดจากปัจจัย นำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักศึกษาหลักสูตร งบประมาณ และอื่นๆ ผ่านกระบวนการ ได้แก่ การเรียนการสอน การบริการจัดการและอื่นๆ ที่เป็นการดำเนินการตาม เป้าหมายและภารกิจเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลผลิตทางการศึกษา ได้แก่ คุณภาพของ ผู้เรียน อันประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือหมายถึง การ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและภารกิจของแต่ละสถาบันหรือเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่าง ต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นการสร้างมั่นใจ ให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์ การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่านได้ให้กล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 6-9) จำแนกระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ

สถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan - Do - Check - Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulating System) ในระดับบุคคล กองวิชา กรมนักเรียน กองการปกครองและสถาบัน

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันการศึกษาได้จัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่า สถาบันได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใดและมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัด การศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

1.3 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่โปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self-study) การประเมินทางวิชาการจากภายนอก (External Peer Review) และการใช้ตัวบ่งชี้วัดพฤติกรรม (Performance Indicators)

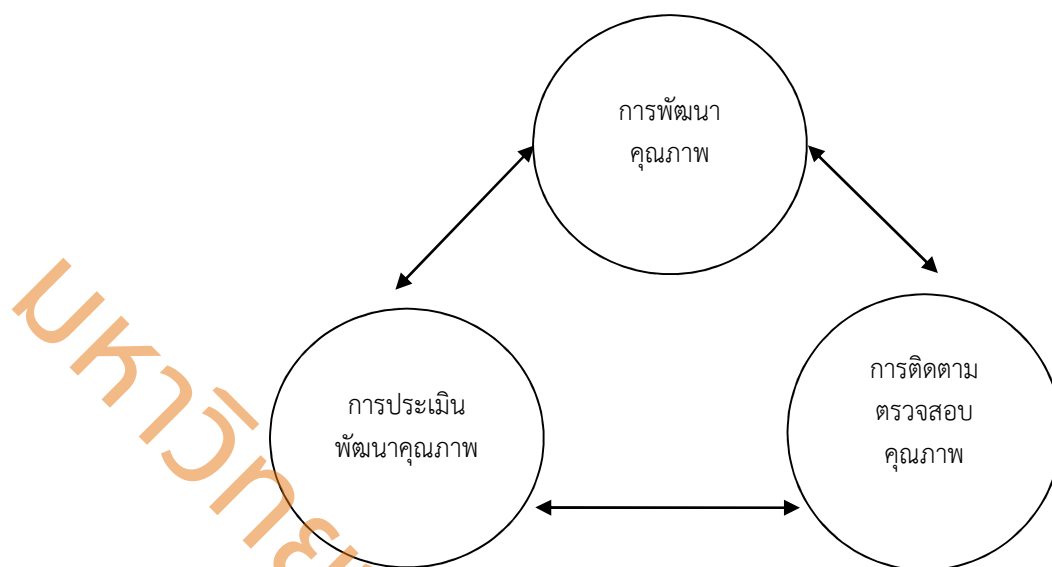
2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

2.2 การประเมินคุณภาพ

2.3 การให้การรับรอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 6-9) ได้กล่าวถึง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เพราะการประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญคือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบต่อที่สามารถตรวจสอบได้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 6)

จากแนวคิดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกัน และส่งผลซึ่งกันและกันคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบ ทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2552, หน้า 4) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึงการบริหารจัดการ ที่มีการวางแผนงาน ปฏิบัติกิจกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงงานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของ สถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

กฎกระทรวง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีประกันคุณภาพภายใน (2553)

ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ราตรี ไชยนาเมือง (2557, หน้า 12) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่าเป็นกระบวนการในการพัฒนาการศึกษาโดยอาศัยหลักการและวิธีการจัดการคุณภาพสมัยใหม่

การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการโดยตรงได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง อีกทั้งยังเป็นบริการทางอ้อมให้กับสถานประกอบการประชาชนและสังคม การดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของมาตรฐานการศึกษาตามกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคคลของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีกำกับดูแลสถานศึกษานั้น ให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปี พ.ศ. 2544 สืบเนื่องจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้ การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น ในช่วงเวลาที่ยังไม่มีกฎกระทรวงได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ให้สถานศึกษาถือปฏิบัติไปพลางก่อน ปี พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่าย

ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 4)

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกแนวคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2553 ด้วยเหตุที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติบัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับและต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนั้นจึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับปรุงใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทน โดยที่หลอมรวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น

3. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 13-14) ได้กำหนดขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำกรชี้แจงทำความเข้าใจโดย

ใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกันและต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และการรวบรวม ข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียน รายงานผลการประเมินตนเอง

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการควร พิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบ การพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงานระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับ บุคลากร วิทยุกลุ่ม วิทยุหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผล ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษากับการประเมินภายนอก

ความหมายและความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นจำเป็นต้องใช้หลักการบริหารจัดการ เช่นเดียวกับการบริหารหรือดำเนินกิจการต่างๆ ที่ต้องมีการดำเนินงานให้เป็นระบบครบวงจร โดยมีขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งคือ การประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ อันจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีจุดอ่อนหรือปัญหาในเรื่องใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานระยะต่อไปบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผล โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอก จากหน่วยงานที่เป็นกลาง เพราะจะทำให้เกิดกลไกในการตรวจสอบอย่างจริงจัง รวมทั้งกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษา

โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงความมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งบัญญัติไว้ในหมวด 6 มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะมาตรา 49 ที่กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่เป็นผู้พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ โดยให้มีการประเมินภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทศวรรษ การประเมินภายนอกเป็นการจัดการศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาว่าได้มาตรฐานหรือไม่มีจุดเด่น จุดด้อยที่ต้องพัฒนาปรับปรุง ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในเป็นการตรวจสอบยืนยันว่าสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยเกณฑ์มาตรฐานกลางในการประเมินภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545, หน้า 3) ให้ความหมายของการประเมินภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินภายนอกหรือคุณหมอโรงเรียนมีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกัน การประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วยความเป็นกลาง เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง

อุทัย บุญประเสริฐ (2545, หน้า 23) ให้ความหมายการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่มุ่งช่วยสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่ระดับที่เป็นมาตรฐานและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นสู่ความเป็นเลิศต่อไป

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายนอกมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพราะเป็นการตรวจสอบประเมินผลการทำงานว่าสถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นสู่ความเป็นเลิศต่อไป

1. หลักการของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพนอกสถานศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 49 กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545, หน้า 4) ได้กำหนดหลักการของการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ 5 ประการคือ

1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน จับผิดหรือการให้คุณให้โทษ
2. ยึดหลักความเที่ยงตรงเป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)
3. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลากหลายในการปฏิบัติที่สถานศึกษา สามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพสถานศึกษาและผู้เรียน
4. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับและควบคุม
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากหลักการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการประเมินคุณภาพภายนอกมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการประเมินที่เน้นการให้ข้อมูลในสภาพจริง ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบหรือจับผิด แต่เป็นการ

ประเมินข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษามีวัตถุประสงค์อยู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 การดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จึงมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาตามแนวกรอบมาตรฐานแนวทางและวิธีการที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษากำหนด
2. เพื่อให้ได้รับข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา เจือใจ ความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและสาเหตุของปัญหา
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งนั้นมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาที่ดี รวมทั้งมีการประเมินสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนจุดเด่น จุดด้อย เจือใจความสำเร็จของสถานศึกษานั้นๆ พร้อมเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษา และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการบริหารจัดการ รวมทั้งการทำงานที่เน้นคุณภาพ เป็นการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยสถานศึกษาจะต้องมีการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 63-68) ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกว่า การ

ประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกเชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษาตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา แต่ควรมีส่วนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก ซึ่งพัฒนาตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติรวมอยู่ด้วย การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาจะต้องส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกได้ศึกษาอย่างละเอียดก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในและเป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินภายนอกในแต่ละระดับการศึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานแก่สถานศึกษา และทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกจึงมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวของบุคคลแต่ละคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เพื่อให้เป็นคนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักการแก้ไขปัญหา มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นสุข การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ จึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นหลัก เนื่องด้วยสถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน (สำนักงาน กศน., 2561, หน้า 4) ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันทั้งในลักษณะของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เรียน ผู้รับบริการ งบประมาณ และบุคลากรที่ปฏิบัติงาน รวมถึงปัจจัยในด้านอื่นๆ ด้วย เช่น ความพร้อมด้านเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ ศักยภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน และภาคีเครือข่ายที่เข้ามาร่วมในการจัดการศึกษา เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการศึกษา ทั้งสิ้น ประกอบกับสภาพบริบท ความต้องการของสถานศึกษา และชุมชน ท้องถิ่น ส่งผลทำให้คุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานทางการศึกษามีการควบคุมคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาได้ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา มาตรา 47 ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบกับในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงาน ประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

ดังนั้นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หรือสำนักงาน กศน. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพ เพื่อ ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชน จึงได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ขึ้น ของผู้บริหารสถานศึกษา หรือ ผู้แทนสถานศึกษา ร่วมในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย โดยมีการตั้งเป้าหมายว่า “มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด” ต้องเป็นมาตรฐานการศึกษา ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สามารถนำไปประเมินได้จริงตามศักยภาพของสถานศึกษา สามารถ สะท้อนการศึกษาได้จริง มุ่งให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในแต่ละประเภท ในสังกัดสำนักงาน กศน. ซึ่งประกอบด้วย การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา ต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัย

แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ หลายประการ ได้แก่ การกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน การกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ การ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การมีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ทั้งครู และผู้บริหาร มีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนมีการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมาย มีการใช้กลวิธีในการ ประเมินที่หลากหลาย มีการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการเรียนรู้ พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของงานวิชาการและการวิจัยใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และมีการวาง แผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) ซึ่งจากแนวคิดในการ จัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าวประกอบกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ว่ามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดต้องเกิดขึ้นจากการ มีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้แทนสถานศึกษาทุกประเภทในสังกัด สำนักงาน กศน.

ศึกษานิเทศก์ ข้าราชการครู และนักวิชาการศึกษา และต้องเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของหน่วยงานต้นสังกัด สำหรับนำไปใช้กับสถานศึกษาในสังกัด สำนักงาน กศน. ซึ่งการกำหนดมาตรฐานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้จัดทำขึ้น โดยการนำผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาระดับชาติ และผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่ปรากฏอยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 มาเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ประกอบกับการวิเคราะห์พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กฎกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาต่อเนื่อง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) รวมถึงสภาพบริบทและบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทุกประเภทโดย ภาพรวมในสังกัดสำนักงาน กศน. และข้อมูลทางสังคมที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และหลักการนโยบายด้านการศึกษา เพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีความน่าเชื่อถือ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง สามารถนำไปประเมินได้จริง สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง มุ่งให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในแต่ละประเภทใน สังกัดสำนักงาน กศน. ดังนั้น จากการศึกษาหาข้อมูลมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงาน กศน. ซึ่งประกอบด้วย

1. มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง
3. มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

ซึ่งในแต่ละประเภทของมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยดังกล่าวข้างต้น ได้มีการกำหนด ประเด็นการพิจารณาคุณภาพไว้ 3 ด้าน คือ 1) คุณภาพของผู้เรียนหรือผู้รับบริการ 2) คุณภาพการจัดการศึกษา และ 3) คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งในแต่ละด้านมีแนวคิดในการกำหนดประเด็นการพิจารณา คุณภาพในแต่ละด้านไว้ ดังนี้

แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียนหรือผู้รับบริการ

คุณภาพของผู้เรียน ได้ถูกระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ)

สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพ กฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และ ความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการ ประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” ประกอบกับตามหลักการส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้ระบุไว้ว่า ต้องยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคน ให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคคนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึง การสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับ สิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูลอนุรักษ์ฟื้นฟูใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม (สำนักงาน กศน., 2561)

ซึ่งในปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศแบบองค์รวมที่เชื่อมโยงกับมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อสร้างศักยภาพและคนไทยให้เป็น กำลังคนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตลอดจนเป็นผู้ที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ในโลกศตวรรษที่ 21 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เห็นชอบ “มาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. 2561” เพื่อเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้หน่วยงาน องค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมดำเนินการผลักดันโดยการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561)

ดังนั้น จากความสำคัญและสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านคุณภาพของผู้เรียน หรือผู้รับบริการนั้น จึง มุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียน หรือผู้รับบริการให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดี (เช่น ความมีวินัย ความขยัน ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เป็นต้น) มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องตามจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็น สำหรับ การดำรงชีวิตที่ดี (เช่น การอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ไข

ปัญหา การเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยี เป็นต้น) มีสุขภาพและสุนทรียภาพที่ดี โดยยึดค่านิยมร่วมของสังคม (ความเพียรอันบริสุทธิ์ ความพอเพียง วิถีประชาธิปไตย ความเท่าเทียมเสมอภาค) มาเป็นฐานในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง อันจะส่งผลให้เกิด ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของประเทศ หรือที่เรียกว่าลักษณะของคนไทย 4.0 ต่อไป

แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และจะต้องสร้างความพึงพอใจให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และ สังคมโดยทั่วไป ทั้งนี้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องอาศัยความร่วมมือขอร่วมในระดับประเทศและระดับสถานศึกษาโดยต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ หลักสูตร สื่อการสอนและเทคโนโลยี การประเมินผลผู้เรียน การพัฒนาครู การประเมินคุณภาพสถานศึกษา และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา (รัตนดา ดวงแก้ว, 2557) ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้ คือ ต้อง 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ให้มีการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญปัญหาสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ 6) ให้ผู้เรียนและผู้สอนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ 7) ให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ นอกจากนี้ยังมีการระบุถึงวิธีการประเมินผลการศึกษาว่า ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผลผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียนความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, มปป.) จากแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ดังกล่าว จึงกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอน ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งในปัจจุบันการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับกันว่าสามารถส่งเสริมให้

ผู้เรียน ผู้รับบริการเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริงนั้น ต้องเน้นที่ตัวของกลุ่มเป้าหมาย และเน้นการฝึกปฏิบัติ หรือลงมือทำมากกว่าการเรียนรู้ในเชิงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ผู้ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา มีกระบวนการคิด และการปฏิบัติที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการใช้หรือประยุกต์ใช้ได้ในการดำเนินชีวิต

ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดหาหรือพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีการใช้และพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มี ความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรหรือกิจกรรมที่จัดการเรียนรู้ รวมถึง มีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการใช้เครื่องมือ หรือวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียน ผู้รับบริการต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือทักษะ หรือคุณลักษณะเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรหรือกิจกรรมที่จัดการเรียนรู้ และส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้รับบริการ และเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ต่อไป

แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กำหนดทิศทางการบริหารไว้ในมาตรา 39 ว่าให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจ การบริหารและจัดการศึกษาให้แก่พื้นที่ และสถานศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ประกอบกับ ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 4) จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี 7) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและภาคีเครือข่าย และเผยแพร่ต่อสาธารณชน 8) นำผลการประเมินคุณภาพ

ภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 9) จัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาและ 10) ยึดหลัก การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ภาคี เครือข่ายและผู้รับบริการ

สถานศึกษาจึงมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้ เกิดผลการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และ มาตรฐานการศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด รวมถึงเป็นไปตามกฎหมายระเบียบและ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษานั้น อาจเกิดขึ้นแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อม ทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และความคาดหวังของประชาชนที่อยู่ในชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ ด้วย (แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัจฉริยะ พ.ศ. 2562, หน้า 2)

ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงมุ่งเน้นที่การจัดระบบการบริหารจัดการของ สถานศึกษา ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ภาคี เครือข่าย และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ในการร่วมกัน กำหนดและจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นำไปสู่การปฏิบัติงานตามแผนของสถานศึกษา และจัดให้ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลมาจาก การดำเนินงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และภาคีเครือข่าย แล้วนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน ร่วมกับการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของ สถานศึกษา เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนา ประชาชนคนไทยให้ได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียม สามารถเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน การศึกษาของชาติต่อไป

มาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และ มาตรฐานที่ต้องการ ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการ ส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปใน

ทิศทางเดียวกัน มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้น จึงสามารถใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา คือ ทำให้สถานศึกษา มีเกณฑ์การเปรียบเทียบที่เป็นมาตรฐานการศึกษาเดียวกัน ถึงแม้สถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีสภาพบริบท หรือข้อจำกัดที่แตกต่างกัน และมาตรฐานการศึกษายังทำให้สถานศึกษามีเป้าหมาย ทิศทางในการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินความก้าวหน้า หรือประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อการตรวจสอบยืนยันผลการประเมินคุณภาพภายในจึงเป็นแนวทางหนึ่งในการกระตุ้นการปฏิบัติงานในด้านการบริหารและการจัดการศึกษา นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานการศึกษายังเป็นการกำหนดความคาดหวังให้กับครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน สังคม และหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพราะหากไม่มีมาตรฐานการศึกษา สาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าสาระสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาเป็นอย่างไร การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันต้องเป็นไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษา แต่ละแห่งมี จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดเทียบเคียง ทำให้ขาดความรับผิดชอบต่อสาธารณชน การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องถือเป็นความรับผิดชอบต่อที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษาต้องจัดการเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานมีคุณภาพการบริหารจัดการ ตลอดจนคุณภาพด้านการจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ และมีกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน และเสนอต่อหน่วยงานโดยต้นสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงนโยบายของรัฐ และมาตรฐาน ยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่างๆ ได้ เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน และสังคมต่อไป

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่มีความต่อเนื่องเป็นวงจร เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนหรือผู้รับบริการว่าจะได้รับการบริการ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เริ่มตั้งแต่ปัจจัยป้อนในการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาภายใต้บริบทของสถานศึกษานั้นๆ ระบบการประกันคุณภาพจึงเป็นระบบที่ทำให้เห็นถึงแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ เป็นการรวมสิ่งต่างๆ ซึ่งมีลักษณะซับซ้อนให้ประสานเป็น หนึ่งเดียว โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การควบคุมคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ และผลการปฏิบัติจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดของการสร้างความพอใจให้กับผู้เรียนและการมีต้นทุน การดำเนินงานที่เหมาะสม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติ

ภารกิจหลัก อย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ

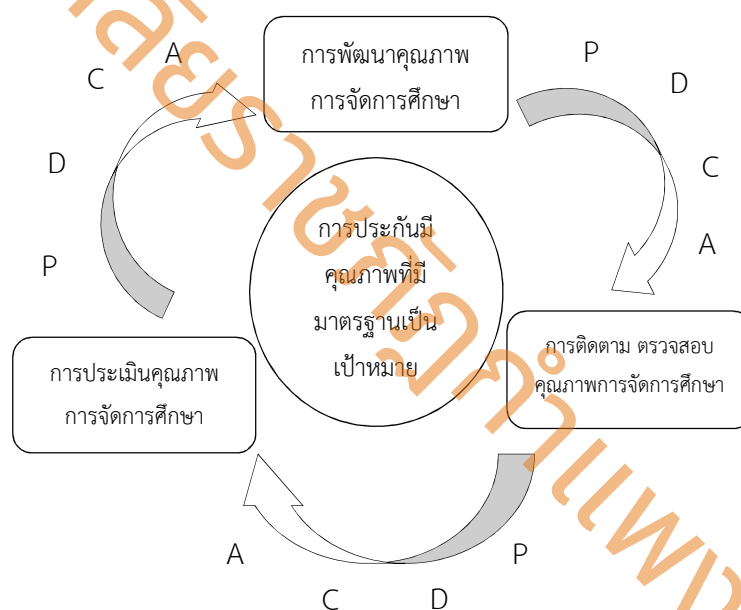
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ เป็นองค์ประกอบของขั้นตอนการวางระบบการทำงานที่ใช้หลักการร่วมมือ รวมพลังเป็นขั้นตอนที่ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษาทุกฝ่ายได้ร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย การปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ อีกทั้งมีการกำหนดกระบวนการควบคุม และการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลผลิตตามที่กำหนดไว้ และต้องบอกให้ได้ว่าการทำงานที่มีคุณภาพนั้นต้องมีลักษณะอย่างไร และผลงานที่มีคุณภาพต้องเป็นอย่างไร ต้องมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานกับโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และรวมทั้งสามารถนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปสู่การวางแผนและลงมือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ต่อไป ตลอดจนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์คุณภาพ หรือมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ร่วมกันของสถานศึกษา มีการนำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินงาน และการจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ เป็นองค์ประกอบของขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ว่าสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานมีการดำเนินงานหรือจัดการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพหรือมาตรฐานที่ได้ตกลงร่วมกันหรือไม่ หากการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเข้าไปร่วมแก้ไข และร่วมการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อทำให้เกิดการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน ได้ทันท่วงที ไม่ปล่อยให้การดำเนินงาน ดำเนินต่อไป ทั้งนี้เพราะอาจจะก่อให้เกิดผลเสียต่อผลการดำเนินงานก็ได้ ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบ ในขั้นตอนนี้จะต้องทำในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน และต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด

3. ด้านการประเมินคุณภาพ เป็นองค์ประกอบของขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ในรอบปีของการประเมิน โดยมีคณะผู้ประเมิน ได้รับฟังรายงาน และศึกษารายงานผลการดำเนินงาน เอกสาร และหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของสถานศึกษาอย่างละเอียด พร้อมทั้งได้ตรวจเยี่ยมพื้นที่จัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของสถานศึกษา ตลอดจนได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของสถานศึกษาจากผู้บริหาร ครู บุคลากรของสถานศึกษา ผู้เรียนหรือผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยคณะกรรมการประเมินได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการประเมิน ซึ่งจะต้องสามารถบ่งบอกได้ว่า การดำเนินงานของสถานศึกษา ในกิจกรรมใดที่ทำได้ดีเลิศ สมควรเผยแพร่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และมีปัจจัยอะไรบ้าง ที่ทำ

ให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ และในขณะเดียวกันก็ต้องสามารถบ่งบอกได้ว่ากิจกรรมหรือโครงการใดที่จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และจะต้องมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างที่เป็นรูปธรรม ที่บอกได้ว่าจะต้องมีการพัฒนาอะไรและทำอย่างไรบ้าง ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาทราบถึงระดับคุณภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษา แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง ที่ต้องแก้ไข รวมถึงเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

จากองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ล้วนมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเป็นวงจรการพัฒนา ที่ต่อเนื่องโดยมีมาตรฐาน การศึกษาเป็นเป้าหมายและเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็น ตัวขับเคลื่อนสำคัญโดยให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการ กำหนดทิศทางการทำงานให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2563, หน้า 11)

จากแผนภาพ จะเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานตามองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน เป็นวงจรการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ไม่หยุดนิ่ง โดยผ่านวงจรคุณภาพและมีมาตรฐานเป็นเป้าหมายหลัก โดยเริ่มจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา และการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ถือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่ามาตรฐานการศึกษามีความสำคัญเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาดังที่ปรากฏ ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 การกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งหลักปฏิบัติทั่วไปจะกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 ให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาจึงมีความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะมาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการ ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบาย เกณฑ์การพิจารณา และระดับคุณภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพ ที่พึงประสงค์ และมาตรฐาน ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการ เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

สำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาและประเด็นการพิจารณาในการประเมินของแต่ละ มาตรฐานการศึกษานั้น ได้มีการวิเคราะห์ และกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ประกอบกับข้อกำหนดในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กฎกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอก ระบบ พ.ศ. 2555 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาต่อเนื่อง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) รวมถึงสภาพบริบท และบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกประเภท

โดยภาพรวมใน สังกัดสำนักงาน กศน. ผนวกกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 หลักการและนโยบายด้านการศึกษา เป็นต้น เพื่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีความน่าเชื่อถือสอดคล้องกับแนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ซึ่งจากการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จึงมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยไว้ 3 ประเภท คือ มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งมาตรฐาน การศึกษาแต่ละประเภทจะมุ่งพิจารณาคุณภาพใน 3 ด้าน คือ คุณภาพของผู้เรียนหรือผู้รับบริการ คุณภาพการจัดการศึกษา และคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562

ทั้งนี้ มาตรฐานการศึกษาในแต่ละประเภท ได้มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินระดับ คุณภาพของแต่ละมาตรฐานไว้ 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม ดังรายละเอียด ตามคำอธิบาย เกณฑ์การพิจารณา และระดับคุณภาพของ มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในแต่ละประเภท ดังนี้

มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษานอก ระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 8 ประเด็น ประกอบด้วย

1.1 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา

1.2 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และ คุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.3 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น

1.4 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม

1.5 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

1.6 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสุขภาวะทางกาย และสุนทรียภาพ

1.7 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการอ่าน การเขียน

1.8 ผู้จบการศึกษาขั้นพื้นฐานนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือ
ประยุกต์ใช้

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 4 ประเด็น ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท และความต้องการ
ของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น

2.2 สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.3 ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งมีประเด็นการ
พิจารณา จำนวน 9 ประเด็น ประกอบด้วย

3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม

3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา

3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ

3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาท

ที่กำหนด

3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.9 การวิจัยเพื่อการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีจำนวน 3 มาตรฐาน
ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา
จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วย

1.1 ผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่องมีความรู้ ความสามารถ และ หรือทักษะ และ
หรือคุณธรรมเป็นไปตามเกณฑ์การจบหลักสูตร

1.2 ผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ หรือ
ประยุกต์ใช้ บนฐานค่านิยมร่วมของสังคม

1.3 ผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องนำความรู้ไปใช้จนเห็นเป็นประจักษ์หรือ
ตัวอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ประเด็น ประกอบด้วย

- 2.1 หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องมีคุณภาพ
- 2.2 วิทยากรการศึกษาต่อเนื่อง มีความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ตรงตามหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง
- 2.3 สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 2.4 การวัดและประเมินผลผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง
- 2.5 การจัดกระบวนการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่องที่มีคุณภาพ

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 9 ประเด็น ประกอบด้วย

- 3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม
- 3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา
- 3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ
- 3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาทที่กำหนด
- 3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- 3.9 การวิจัยเพื่อการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย มีจำนวน 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 1 ประเด็น ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้รับบริการมีความรู้ หรือทักษะ หรือประสบการณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือ กิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งมีประเด็นการพิจารณา จำนวน 4 ประเด็น ประกอบด้วย

- 2.1 การกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย
- 2.2 ผู้จัดกิจกรรมมีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการศึกษาตาม

อัธยาศัย

2.3 สื่อ หรือนวัตกรรม และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาตาม
อธยาศัย

2.4 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาตามอธยาศัย
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งมีประเด็นการ
พิจารณา จำนวน 9 ประเด็น ประกอบด้วย

3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม
3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา
3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ
3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาท
ที่กำหนด

3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
3.9 การวิจัยเพื่อการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้
ร่วมกันได้ทั้งมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง
และมาตรฐานการศึกษาตามอธยาศัย

การเปรียบเทียบมาตรฐานและประเด็นการพิจารณาในการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย
ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอธยาศัย

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบมาตรฐานและประเด็นการพิจารณาในการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

นักศึกษา	ประชาชน	ประชาชน
มาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง	มาตรฐานการศึกษาตาม อัธยาศัย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน หรือผู้รับบริการ	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของ ผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของ ผู้รับบริการการศึกษาตาม อัธยาศัย
1.1 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	1.1 ผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง มีความรู้ความสามารถ และ หรือทักษะ และหรือ คุณธรรมเป็นไปตามเกณฑ์ การจบหลักสูตร	1.1 ผู้รับบริการมีความรู้ หรือ ทักษะ หรือประสบการณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการหรือกิจกรรม การศึกษาตามอัธยาศัย
1.2 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และ คุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษานอก ระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.2 ผู้จบหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องสามารถนำความรู้ ที่ได้ไปใช้ หรือประยุกต์ใช้ บนฐานค่านิยมร่วมของสังคม	มาตรฐานการศึกษาตาม อัธยาศัย
1.3 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับ ผู้อื่น	1.3 ผู้จบหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องที่นำความรู้ไปใช้จน เห็นเป็นประจักษ์หรือ ตัวอย่างที่ดี	
1.4 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสามารถในการสร้างสรรค์ งาน ชี้นงาน หรือนวัตกรรม	-	-
1.5 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

นักศึกษา	ประชาชน	ประชาชน
1.6 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี สุขภาวะทางกายและสุนทรียภาพ	-	-
1.7 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมี ความสามารถในการอ่าน การเขียน	-	-
1.8 ผู้จบการศึกษาขั้นพื้นฐานนำ ความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้ หรือประยุกต์ใช้	-	-
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัด การศึกษานอกระบบระดับการ ศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	มาตรฐานที่ 2 คุณภาพ การจัดการเรียนรู้การศึกษา ต่อเนื่อง	มาตรฐานที่ 2 คุณภาพ การจัดการศึกษาตาม อัธยาศัย
2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท และความ ต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น	2.1 หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องมีคุณภาพ	2.1 การกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษา ตามอัธยาศัย
2.2 สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.2 วิทยาการศึกษา ต่อเนื่อง มีความรู้ ความสามารถ หรือ ประสบการณ์ตรงตาม หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.2 ผู้จัดกิจกรรมมีความรู้ ความสามารถในการจัด กิจกรรมการศึกษาตาม อัธยาศัย
2.3 ครูมีความรู้ ความสามารถในการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	2.3 สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.3 สื่อ หรือนวัตกรรม และ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการศึกษาตามอัธยาศัย
2.4 การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	2.4 การวัดและประเมินผล ผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง	2.4 ผู้รับบริการมีความพึง พอใจต่อการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

นักศึกษา	ประชาชน	ประชาชน
-	2.5 การจัดกระบวนการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่องที่มีคุณภาพ	-
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา		
3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม	3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม	3.1 การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม
3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา	3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา	3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา
3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	3.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ
3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.5 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาทที่กำหนด	3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาทที่กำหนด	3.6 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นไปตามบทบาทที่กำหนด
3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.7 การส่งเสริม สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.8 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

นักศึกษา	ประชาชน	ประชาชน
3.9 การวิจัยเพื่อการบริหารจัดการ การศึกษาสถานศึกษา	3.9 การวิจัยเพื่อการบริหาร จัดการศึกษาสถานศึกษา	3.9 การวิจัยเพื่อการบริหาร จัดการศึกษาสถานศึกษา

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 13)

หมายเหตุ มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง และมาตรฐาน การศึกษาตามอัธยาศัย

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า มาตรฐานการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่ มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีกลุ่มเป้าหมายเป็นประชาชนที่รับ บริการงานการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต งานพัฒนาอาชีพ งานการศึกษาปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงและงานการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้รับบริการห้องสมุดประชาชน กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมบ้านหนังสือ ชุมชน

แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ

1. แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ ระดับสถานศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงาน กศน. เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวง กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอก ระบบ พ.ศ. 2555 จึงให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา และดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาควรประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน

2. ทบทวน สร้างความเข้าใจ รายละเอียดคำอธิบาย เกณฑ์การพิจารณา และระดับคุณภาพของมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แต่ละประเภทของมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และวางแผนการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3. กำหนด และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยต้องไม่น้อยกว่ามาตรฐาน แต่ละประเภทของมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนดไว้ ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ นอกเหนือจากที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้ได้ และต้องกำหนดค่าเป้าหมายในบางประเด็นการพิจารณาที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา (โดยใช้แบบฟอร์มในภาคผนวก ข เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมาย) นอกจากนี้ สถานศึกษา อาจมีการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพิ่มเติมขึ้นได้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหรือเป็นเอกสารในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความพร้อม และศักยภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่งที่สามารถดำเนินการได้ในทันที สำหรับประเด็นการพิจารณาที่ควรมีการกำหนด ค่าเป้าหมาย มีดังนี้

3.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประกอบด้วย

3.1.1 ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

3.1.2 ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

3.1.3 ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น

3.1.4 ประเด็นการพิจารณาที่ 1.4 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม

3.1.5 ประเด็นการพิจารณาที่ 1.8 ผู้จบการศึกษาขั้นพื้นฐานนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้

3.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีประเด็นการพิจารณาที่ต้องมีการกำหนดค่าเป้าหมายเพียง 1 ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 ผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องที่นำความรู้ไปใช้จนเห็นเป็นที่ประจักษ์หรือตัวอย่างที่ดี

3.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่มีประเด็นการพิจารณาที่ต้องกำหนดค่าเป้าหมาย

4. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา และมุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งควรจัดทำให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย และชุมชน ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

5. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐาน หรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินตามสภาพจริงไว้อย่างถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ และนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา

7. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษา เมื่อสถานศึกษาครบกำหนดเวลา ที่ต้องดำเนินการประเมินตนเอง หรือจะดำเนินการก่อนที่สถานศึกษาจะมีการประเมินตนเองก็ได้ สำหรับการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป ทั้งนี้ในการแปรระดับคุณภาพของสถานศึกษา ควรใช้เกณฑ์การเทียบคะแนนกับระดับคุณภาพที่ต้นสังกัดกำหนด

8. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาที่แต่งตั้งไว้ และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ภาศึเครือข่าย และจัดส่งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ทั้งนี้ การประเมินตนเองของสถานศึกษา ควรดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน กศน. กำหนดและเผยแพร่ไว้ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกัน

คุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษา ที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ นอกจากการประเมินตนเองและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report SAR) ประจำปีงบประมาณของสถานศึกษาแล้ว ให้สถานศึกษาดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัด หรือสำนักงาน กศน. เพื่อจัดให้มีการประเมินคุณภาพโดยต้นสังกัด ซึ่งต้องดำเนินการ อย่างน้อย 1 ครั้งในสามปีงบประมาณ และเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน ทั้งนี้ การประเมินคุณภาพโดยต้นสังกัดของสถานศึกษา ควรดำเนินการให้ตามแนวทางที่สำนักงาน กศน. กำหนดและเผยแพร่ไว้ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามกฎหมายกระทรวง กำหนดระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555

9. นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยการนำข้อมูล ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาคุณภาพ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา และรายงานผลการประเมินคุณภาพโดยต้นสังกัดที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีงบประมาณหรือระยะเวลาถัดไป โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา รวมถึงภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

10. จัดระบบบริหาร และสารสนเทศของสถานศึกษา ให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันตามสภาพจริง และสามารถตรวจสอบได้

11. ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา รวมถึงภาคี เครือข่าย ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ ระดับสำนักงาน กศน.จังหวัด/กทม. เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. เป็นไปตามกฎหมาย กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555 จึงให้สำนักงาน กศน.จังหวัด มีหน้าที่ส่งเสริม และสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด อย่างน้อยหนึ่งครั้ง สามปีงบประมาณ และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน

3. รับทราบ และพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา ให้ความครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละประเภท และตามรายประเด็นการพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

5. สรุป และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมของจังหวัด และรายงานต่อ สำนักงาน กศน.

3. แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ ระดับสำนักงาน กศน.

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวง กำหนดระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2555 จึงให้สำนักงาน กศน. มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

2. สรุป และรายงานผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

3. เมื่อหน่วยงานโดยต้นสังกัดได้รับรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากสถานศึกษา ให้ดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบให้แก่หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

4. ดำเนินการอื่นใด เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ

บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

สำนักงาน กศน.จังหวัดกำแพงเพชร เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2514 โดยคณะครูอาจารย์ กองส่งเสริมอาชีพ กรมอาชีวศึกษา ได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 39 กำแพงเพชร

มีอาคารสำนักงานตั้งอยู่ที่โรงเรียนการช่างสตรีกำแพงเพชร (ปัจจุบันเป็นวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร) โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 39 ได้ดำเนินการเปิดสอนวิชาชีพระยะสั้นหลักสูตร 300 ชั่วโมง ปีละ 2 รุ่น จำนวน 7 สาขา วิชาๆ ละ 2 รอบๆ ละ 8 ห้องเรียน กองส่งเสริมอาชีพ กรมอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการจนถึงปี 2515 โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ทั่วประเทศได้ออนไปขึ้นกับ กองการศึกษา ผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา

วันที่ 26 สิงหาคม 2519 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้ง “ศูนย์การศึกษา ประชาชน” จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 39 ห้องสมุดประชาชน หน่วย โสตทัศนศึกษา และโอนงานการศึกษาผู้ใหญ่ จากสำนักงานศึกษานิเทศก์ ให้ศูนย์การศึกษาประชาชน ดำเนินการ

วันที่ 24 มีนาคม 2522 ได้มีการประกาศจัดตั้ง “กรมการศึกษานอกโรงเรียน” ศูนย์ การศึกษาประชาชนกองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา โอนให้ไปขึ้นกับกองปฏิบัติการ กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน

วันที่ 24 มีนาคม 2524 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศให้ศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัด กำแพงเพชร เปลี่ยนเป็น “ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกำแพงเพชร” สังกัด กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่รับผิดชอบประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนทุกรูปแบบ ในจังหวัดกำแพงเพชร ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกำแพงเพชร เป็น 1 ใน 24 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ที่ได้จัดสร้างขึ้นในโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกำแพงเพชร เริ่มการก่อสร้างเมื่อเดือนมกราคม 2523 แล้วเสร็จเดือนกุมภาพันธ์ 2524 ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติแม่ระกา เนื้อที่ประมาณ 200 ไร่ พื้นที่ใช้ก่อสร้างอาคาร สำนักงาน อาคารฝึกอาชีพ และพื้นที่ใช้สอยประมาณ 53 ไร่ จึงได้ทำการขนย้ายวัสดุ-อุปกรณ์จาก สำนักงานชั่วคราวจากห้องสมุดประชาชนจังหวัดกำแพงเพชร มายังสำนักงานแห่งใหม่ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2524

ต่อมาในปี พ.ศ. 2545 ได้มีการปฏิรูประบบราชการ และมีการยุบรวมกรมต่างๆ ของ กระทรวงศึกษาธิการจากเดิม 14 กรม เหลือเพียง 5 สำนักงาน ทำให้กรมการศึกษานอกโรงเรียน ถูกยุบรวมเป็นสำนักงานบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ต่อมาตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พุทธศักราช 2551 สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน จึงปรับภารกิจเป็นกรมส่งเสริมการเรียนรู้

วันที่ 18 พฤษภาคม 2566 กระทรวงศึกษาธิการ ได้เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566 เผยแพร่ พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 60 วันนับแต่วัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 โดยยกระดับจากสำนักงาน กศน. เป็น “กรมส่งเสริม

การเรียนรู้” มีหน้าที่จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ 3 รูปแบบ คือ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ

ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ตั้งอยู่เลขที่ 139 หมู่ 11 บ้านบ่อสามแสนเหนือ ถนนกำแพงเพชร-สุโขทัย ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร 62000 โทร.0-5585-4835 โทรสาร. 0-5585-4832 เว็บไซต์ www.kpp.nfe.go.th สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร (2565, หน้า 13)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามสถานที่ตั้ง

ชื่อสถานศึกษา	อำเภอ	จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองกำแพงเพชร	เมือง กำแพงเพชร	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพรานกระต่าย	พรานกระต่าย	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอลานกระบือ	ลานกระบือ	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอไทรงาม	ไทรงาม	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยางชุมน้อย	ยางชุมน้อย	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบึงสามัคคี	บึงสามัคคี	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอขาณุวรลักษบุรี	ขาณุ วรลักษบุรี	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอคลองขลุง	คลองขลุง	1
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปางศิลาทอง	ปางศิลาทอง	1
รวม		11

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร, 2565)

ข้อมูลบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

สถานศึกษา	ผู้ บริหาร	ข้าราชการ ครู	พนักงาน	พนักงาน	ครู บรรณา ศรช. รักษ์	รวม	
			ราชการ ตำแหน่ง	ราชการ ตำแหน่ง			
		ครูอาสาฯ		ครู กศน.ตำบล			
กศน.อำเภอเมืองกำแพงเพชร	1	2	3	16	-	4	26
กศน.อำเภอพรานกระต่าย	1	2	3	10	1	1	18
กศน.อำเภอลานกระบือ	1	1	2	7	1	1	13
กศน.อำเภอไทรงาม	1	2	3	8	-	1	15
กศน.อำเภอทรายทองวัฒนา	1	1	2	3	-	1	8
กศน.อำเภอบึงสามัคคี	1	2	1	4	-	1	9
กศน.อำเภอขาณุวรลักษบุรี	1	2	3	14	-	1	21
กศน.อำเภอคลองขลุง	1	1	1	10	1	1	15
กศน.อำเภอปางศิลาทอง	1	2	2	4		1	10
กศน.อำเภอคลองลาน	1	2	2	4	-	1	10
กศน.อำเภอโกสัมพีนคร	1	2	2			1	
รวม	11	22	24	77	3	14	154

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร, 2565)

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร มีผลการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

1. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองกำแพงเพชร มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 84.72 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาขอสถานศึกษา พบว่า

1.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ใน ระดับดีเลิศมีคะแนนรวมเท่ากับ 81.36 คะแนน

1.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 84.80 คะแนน

1.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ใน ระดับยอดเยี่ยม มีคะแนน รวมเท่ากับ 88 คะแนน ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาคาดว่า จะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้กับผู้เรียนเพื่อเพิ่ม โอกาสในการเรียนรู้
2. ควรส่งเสริม กศน.ตำบลทุกแห่งให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
3. ควรส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบ โครงการ และมีการแข่งขัน ระหว่าง กศน.ตำบล
4. ส่งเสริมให้ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
5. ควรมีการจัดการศึกษาต่อเนื่องด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยการนำเทคโนโลยี มาพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ จาก Self – Assessment Report ศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองกำแพงเพชร
6. งานการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองกำแพงเพชรสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง อาสาสมัคร กศน.เพื่อร่วม จัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิตของคนในชุมชน
7. สถานศึกษาอบรมให้ความรู้ ครู กศน.ตำบลเพื่อนำไปจัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่านที่หลากหลายในพื้นที่
8. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาให้ห้องสมุดประชาชนเป็นศูนย์การเรียนรู้ ต้นแบบ

2. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพรานกระต่าย มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 95.90 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

2.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผล การประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 94.40 คะแนน

2.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 98.80 คะแนน

2.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 94.50 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาบุคลากรในกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นประจำสม่ำเสมอ
3. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลและแนวทางมาใช้ในการพัฒนา

ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ

3. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอลานกระบือ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 84.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

3.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ใน ระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 79.91 คะแนน

3.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 85.00 คะแนน

3.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวม เท่ากับ 88.13 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. จัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น
2. เร่งรัดพัฒนาด้านวิชาการเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
3. กำหนดให้มีการติดตามผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาต่อเนื่อง หลังจบหลักสูตร เพื่อเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลของสถานศึกษาสู่การพัฒนาต่อไป

4. พัฒนาสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัย เพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนและประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง

5. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยี และด้านการปฏิบัติงานให้เกิดความ ชำนาญสามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. ปรับภูมิทัศน์บริเวณอาคารศูนย์ กศน.อำเภอ และ กศน.ตำบล เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี พร้อมให้บริการแก่ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย

7. ประชาสัมพันธ์งาน กศน. ทุกกิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์

8. จัดให้มีแผนการนิเทศ ติดตาม อย่างชัดเจน และนำผลการนิเทศมาเป็นข้อมูล เพื่อปรับปรุง และสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันคิดแก้ไขปัญหา พัฒนางานแบบองค์รวมให้สามารถขับเคลื่อน งานได้อย่างมีคุณภาพ และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9. นำผลการประเมินทุกกิจกรรมมาเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนางาน การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

4. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอไทรงาม มีผลการประเมินตนเองอยู่ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 85.77 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

4.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 84.92 คะแนน

4.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 88.8 คะแนน

4.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 83.6 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. ด้านผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาสถานศึกษาควร พัฒนาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้น เช่น จัดโครงการติวเข้มเติมเต็มความรู้ก่อนสอบปลาย ภาค โดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถในรายวิชานั้น และให้ครูแต่ละตำบลถ่ายทอดความรู้กับผู้เรียนอีก ครั้งก่อนสอบปลายภาคและจัดทำแบบทดสอบหลังเรียนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับผู้เรียน

2. ด้านผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และ สามารถ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น สถานศึกษามีกิจกรรมที่หลากหลาย มีมีติดตามผลการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนในเรื่องการคิดวิเคราะห์ให้สูง กว่าค่าเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด

3. ด้านผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสุขภาพทางกาย และสุนทรียภาพ พบว่าสถานศึกษาควรจัดกิจกรรม โครงการเพื่อส่งเสริมสุขภาพทางกาย จิตใจสร้างสุนทรียภาพ ได้แก่

โครงการตรวจสอบคุณภาพนักศึกษา มีให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีและมีติดตามการดำเนินงานเป็นประจำ

4. ด้านผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการอ่าน การเขียน พบว่าสถานศึกษาควรจัด กิจกรรมเพื่อ เพิ่มความสามารถ ในการอ่าน การเขียน ที่หลากหลาย เพิ่มความน่าสนใจในการจัดกิจกรรม เช่น การส่งเสริม การอ่าน การเล่นเกมส์ การเพิ่มทักษะให้แก่ผู้เรียน

5. ด้านสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่าสถานศึกษาควรมีการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการ เรียนรู้ และนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนา หรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความ ต้องการ

6. ด้านครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่าสถานศึกษาครูบางคน ยังขาด การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของผู้เรียน

7. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ พบว่า ครูบางคนยังขาดการนำผลการวัด และ ประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาการ จัดกระบวนการ เรียนรู้

8. ด้านผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ หรือ ประยุกต์ใช้ บนฐานค่านิยมร่วมของ สังคมพบว่าสถานศึกษาควรมีการติดตามการนำความรู้ไปปรับใช้ ในชีวิตประจำวันของผู้เข้าร่วมการจัด การศึกษาต่อเนื่อง อย่างต่อเนื่อง

9. ด้านผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องที่นำความรู้ไปใช้จนเห็นเป็นประจักษ์ หรือตัวอย่างที่ดี พบว่าสถานศึกษา ควรเพิ่มจำนวน ผู้จบการศึกษาต่อเนื่องที่มีผลการเรียนงานที่เห็น เป็นประจักษ์ในพื้นที่ หรือเป็นตัวอย่างที่ดี ให้ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

10. ด้านหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องมีคุณภาพ พบว่าสถานศึกษาควรมีการ ทบทวน หรือตรวจสอบ หรือ ประเมิน การใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องทุกหลักสูตรหลังการนำไปใช้ จัดกระบวนการเรียนรู้ และนำผล การทบทวน หรือตรวจสอบ หรือประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องทุกหลักสูตร มาใช้ในการ ปรับปรุง พัฒนา หลักสูตร หรือกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร

11. ด้านสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่าสถานศึกษาควรมีการตรวจสอบ หรือ ประเมินคุณภาพของสื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้และเป็นปัจจุบัน และนำผลการทบทวน ตรวจสอบหรือประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาสื่อ

12. ด้านการวัดและประเมินผลให้แก่ผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง พบว่า สถานศึกษามีการวัดและประเมินผล โดยใช้ วิธีการหรือเครื่องมือวัดและประเมินผลที่จัดหาหรือจัดทำ

หรือพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องและนำผลการวัดและ ประเมินผลผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

13. ด้านผู้รับบริการมีความรู้ หรือทักษะ หรือประสบการณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือ กิจกรรม การศึกษาตามอัธยาศัยและด้านผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า สถานศึกษาควรมีกิจกรรมที่หลากหลายน่าสนใจเพื่อเพิ่มความน่าสนใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย และมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ยังนิยมการอ่านหนังสือนิยาย วรรณกรรมโดยการสนับสนุน ให้มีการจัดหา หนังสือดังกล่าวให้เพียงพอ นอกจากนี้ควรสำรวจความต้องการของประชาชนที่มาใช้ บริการให้มากขึ้น ครอบคลุมทุกกลุ่มและจัดหาสื่อเพื่อตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่ยังใช้ บริการอย่างเหนียว แน่น ให้มีการหมุนเวียนสื่อลงสู่ตำบลให้มากยิ่งขึ้น

14. ด้านการจัดสื่อ หรือนวัตกรรม และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า สถานศึกษา ควรมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาหรือจัดหาสื่อ แหล่ง เรียนรู้หรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น

5. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอทรายทองวัฒนา มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 81.94 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

5.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 77.94 คะแนน

5.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 83.59 คะแนน 3. มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 84.29 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ค่าวิชาการและจัด ทิวเขม เต็มเต็มความรู้ เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน
2. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามการนำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ของผู้จบการศึกษาต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องมากขึ้น

3. สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ ครู กศน.ตำบล และบรรณารักษ์ ซึ่งเป็นผู้จัดกิจกรรมการศึกษา ตามอัยาศัย ได้รับการพัฒนาตนเอง เพื่อให้ผู้จัดกิจกรรมการศึกษา ตามอัยาศัยได้รับการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง

6. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัยอำเภอบึงสามัคคี มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 90.0 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

6.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 89.6 คะแนน

6.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนน รวมเท่ากับ 89.8 คะแนน

6.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนน รวมเท่ากับ 90.5 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. สถานศึกษาดำเนินการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการ เรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนและมีระบบช่วยเหลือผู้เรียนให้เหมาะสมกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคโควิด-19
2. สถานศึกษากิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน และพัฒนาแผนการสอนให้เหมาะสมกับ ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้เหมาะสมกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคโควิด-19
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมในด้านวิชาการ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน เทคนิคการ สอนออนไลน์ การใช้สื่อการสอน และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้กับบุคลากรได้เรียนรู้มากขึ้น
5. จัดให้มีการติดตามการนำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ของผู้จบการศึกษา ต่อเนื่องให้ครอบคลุม หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องมากขึ้นและนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับช่วงสถานการณ์การ แพร่ระบาดของ ของโรคโควิด-19

7. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอขามเฒ่าบุรี มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 86.25 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

7.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 80.23 คะแนน

7.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 84.13 คะแนน

7.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนน รวมเท่ากับ 94.40 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. จัดอบรมครูในการจัดทำระบบช่วยเหลือผู้เรียนโปรแกรม KPP.NFE 60.0
2. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาโดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการบริหารจัดการที่ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้านและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

3. มุ่งเน้นและปลูกฝังให้กลุ่มเป้าหมายผู้จบการศึกษาต่อเนื่องให้สามารถนำความรู้และทักษะในการ ประกอบอาชีพไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมบนฐานความอดทน ความมุ่งมั่นในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีความพอเพียง มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

4. พัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลประเมินผล แล้วนำไปวัดผลประเมินผลผู้เรียนเพื่อการ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. พัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมตามโครงการการศึกษาตามอัธยาศัย ที่ทันต่อในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคแห่ง เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย รวดเร็ว และต้นทุนการเข้าถึงอุปกรณ์เทคโนโลยี มีไม่มากพอ ส่งผลให้ประชาชนในชุมชน ขาดการเรียนรู้ในสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

8. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอคลองขลุง มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 86.50 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

8.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 82.82 คะแนน

8.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 84.00 คะแนน

8.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนน รวมเท่ากับ 92.69 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. สถานศึกษาจัดค่ายวิชาการและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทิวเข้มเต็มเต็มความรู้ เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน
2. สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ ครู กศน.ตำบล และบรรณารักษ์ ซึ่งเป็นผู้จัดกิจกรรมในพื้นที่ ได้รับการพัฒนาตนเองโดยอาจส่งเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือนอกสังกัด สำนักงาน กศน. เพื่อให้ผู้จัด กิจกรรมได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการ ครู กศน.ตำบล และบรรณารักษ์ ได้รับการพัฒนา ตนเองในกระบวนการทำวิจัย

9. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปางศิลาทอง มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 82.24 คะแนน และ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

9.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 86.66 คะแนน

9.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 82.52 คะแนน

9.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 77.54 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. สถานศึกษาควรมีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคุณภาพ การจัดการเรียนรู้การจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไป ประกอบอาชีพหรือพัฒนาอาชีพของตนเองมีเจตคติที่ดีและทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม การส่งเสริมประชาธิปไตยที่ถูกต้องอนุรักษ์รักษาสิ่งแวดล้อม ดาเนิน ชีวิต ตามหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียง การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ตรงกับความต้องการความจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายสภาวการณ์ปัจจุบัน และคุณภาพของ ครูผู้สอน สื่อ การวัดผลประเมินผลที่ส่งผลให้การจัดการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานประสบผลสำเร็จ

2. สถานศึกษาควรมีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคุณภาพ การจัดการเรียนรู้การดำเนินการการศึกษาต่อเนื่อง โดยให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่อาชีพประกอบอาชีพ หรือพัฒนาอาชีพของตนเองมีเจตคติที่ดีและ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม การ ส่งเสริมประชาธิปไตยที่ถูกต้อง อนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อม ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ตรงกับความต้องการความ จำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย สภาวการณ์ปัจจุบันและคุณภาพของวิทยากร สื่อการวัดผลประเมินผล ที่ส่งผลให้การ จัด การศึกษาต่อเนื่องประสบผลสำเร็จและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. สถานศึกษาควรให้ผู้จัดกิจกรรมได้รับการพัฒนา ออกแบบกิจกรรม/ โครงการ การศึกษาตาม อัจฉริยะ ที่หลากหลาย มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid -19) จัดห้องสมุดประชาชนให้มีบรรยากาศที่ดี อาคาร พร้อมเข้าใช้บริการ อินเทอร์เน็ตแรง รองรับต่อการให้บริการแก่ประชาชน จัดหาหนังสือ สื่อเทคโนโลยีใหม่ที่ทันสมัย จัดบรรยากาศภายใน ห้องสมุดประชาชนให้โล่ง กว้าง มีมุมบริการ มุมเด็ก ที่แบ่งเป็นสัดส่วน ดูทันสมัย สดใส น่าเข้าใช้ บริการ มีบรรยากาศที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ จัดหนังสือสำหรับผู้พิการ และมีพื้นที่อำนวยความสะดวกแก่คนพิการ (โดยประสานงานขอรับทราบข้อมูล และแนวทางการสนับสนุนได้จาก ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา) เพิ่มจำนวนบ้าน หนังสือชุมชนในโครงการบ้านหนังสือชุมชน ของสถานศึกษา และให้ความรู้แก่ผู้ดูแลให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้สถานที่ที่เหมาะสมแก่ การให้บริการแก่ประชาชน จัดบรรยากาศที่เหมาะสมกับการเรียนรู้

10. ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอคลองลาน มีผลการ ประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 87.97 คะแนน และเมื่อพิจารณา ผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า

10.1 มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผล การประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 86.36 คะแนน

10.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวม เท่ากับ 89.6 คะแนน

10.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนน รวมเท่ากับ 87.95 คะแนน

ทั้งนี้ จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดย ภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำบันทึกหลังการสอน นำผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาทำวิจัยชั้นเรียน สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ผู้เรียน / แก้ไขปัญหา และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และเพิ่มผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอก ระบบโรงเรียน (N-Net)

2. สถานศึกษาจัดสอนหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องที่มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียน สามารถนำ ความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้บนค่าฐานนิยมร่วมของสังคม และการทบทวน ตรวจสอบ ประเมิน การใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง มาใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. ส่งเสริมให้บุคลากร เข้ารับการพัฒนาด้านการสร้างสื่อ และแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี เพื่อสร้าง ความรู้และความเข้าใจ ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับทุกช่วงวัย การจัดหาสื่อที่ทันสมัยเหมาะสมกับการพัฒนา ให้เป็นห้องสมุดดิจิทัล

11. ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัยาศัยอำเภอโกสัมพินคร มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 87.96 คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

11.1 มาตรฐานการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดีเลิศ มีคะแนนรวมเท่ากับ 82.63 คะแนน

11.2 มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 90.13 คะแนน

11.3 มาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย สถานศึกษามีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีคะแนนรวมเท่ากับ 91.13 คะแนน

จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา จึงได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อรักษาคุณภาพหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาคาดว่าจะนำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้ ควรมีการจัดสอนเสริมกิจกรรมในเชิงวิชาการให้กับผู้เรียนให้หลากหลาย พร้อมทั้งจัดการแข่งขันมหกรรมโครงการอาชีพในระดับอำเภอ มีการการอบรมอาสาสมัครให้มีศักยภาพในการจัดส่งเสริมการอ่านให้หลากหลาย ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายมาเป็นอาสาสมัครส่งเสริมการอ่านและการจัดกิจกรรม และมีการ

พัฒนาครูในเรื่องกระบวนการ PLC ส่งเสริมให้ส่งผลงานดีเด่นเข้าประกวด ร่วมกันพัฒนาหลักสูตร
ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน สนับสนุนให้องค์กรนักศึกษามีบทบาทในสถานศึกษาเพิ่มขึ้น
และพัฒนาเว็บไซต์ กศน.ตำบล

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

สถานศึกษา	มาตรฐานการศึกษา			ผลการประเมินตนเอง	
	ม.1	ม.2	ม.3	คะแนน	ระดับ
	การศึกษานอก ระบบระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	การศึกษา ต่อเนื่อง	การศึกษา ตามอัธยาศัย	ที่ได้	คุณภาพ
กศน.อำเภอเมือง กำแพงเพชร	81.36 ดีเลิศ	84.80 ดีเลิศ	88.00 ยอดเยี่ยม	84.72	ดีเลิศ
กศน.อำเภอพรานกระต่าย	94.40 ยอดเยี่ยม	98.80 ยอดเยี่ยม	94.50 ยอดเยี่ยม	95.50	ยอดเยี่ยม
กศน.อำเภอลานกระบือ	79.91 ดีเลิศ	85.00 ดีเลิศ	88.13 ดีเลิศ	84.35	ดีเลิศ
กศน.อำเภอไทรงาม	84.92 ดีเลิศ	88.8 ดีเลิศ	83.6 ดีเลิศ	85.77	ดีเลิศ
กศน.อำเภอทรายทองวัฒนา	77.94 ดีเลิศ	83.59 ดีเลิศ	84.29 ดีเลิศ	81.94	ดีเลิศ
กศน.อำเภอ빙สามัคคี	89.6 ยอดเยี่ยม	89.8 ยอดเยี่ยม	90.5 ยอดเยี่ยม	90.0	ยอดเยี่ยม
กศน.อำเภอขาณุวรลักษบุรี	80.23 ดีเลิศ	84.13 ดีเลิศ	94.40 ยอดเยี่ยม	86.25	ดีเลิศ
กศน.อำเภอคลองขลุง	82.82 ดีเลิศ	84.00 ดีเลิศ	92.69 ยอดเยี่ยม	86.50	ดีเลิศ
กศน.อำเภอปางศิลาทอง	86.66 ดีเลิศ	82.52 ดีเลิศ	77.54 ดีเลิศ	82.24	ดีเลิศ
กศน.อำเภอคลองลาน	86.36 ดีเลิศ	89.6 ดีเลิศ	87.95 ดีเลิศ	87.97	ดีเลิศ
กศน.อำเภอโกสัมพีนคร	82.63 ดีเลิศ	90.13 ยอดเยี่ยม	91.13 ยอดเยี่ยม	87.69	ดีเลิศ

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร, 2565)

จากข้อมูลสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2 แห่ง และอยู่ในระดับดีเลิศ จำนวน 9 แห่ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีนักวิชาการได้กล่าวถึงงานวิจัยในประเทศ ไว้ดังต่อไปนี้
 นิวัฒน์ อุ่นพิกุล (2556) ได้วิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 447 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการควบคุมคุณภาพ การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

กานต์เลิศ ก้อนหิน (2556) สภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 1 จำนวน 108 โรงเรียน โดยมีครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 108 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน ผลการวิจัยพบว่า
 1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหา อยู่ในระดับระดับปานกลาง 2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาด ของโรงเรียนโดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบปัญหา โดยภาพรวม มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. แนวทางแก้ปัญหาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินกระบวนการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกขั้นตอน อีกทั้งนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนา กระบวนการ ประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ณัฐพล รักไทย (2558) ได้วิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานซึ่งประกอบไปด้วย 8 ด้าน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพการดำเนินการที่คาดหวังทุกด้าน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ผลการจัดลำดับความคาดหวังสูงสุดในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาคือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนสถานศึกษาและท้องถิ่น 2) จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาคือ แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและได้รับการยอมรับ 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ โรงเรียนมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคือจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานการรายงานโครงการกิจกรรมได้เป็นอย่างดี 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาคือเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพภายในมีมาตรฐานเชื่อถือได้ 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน คือรายงานคุณภาพการศึกษาครอบคลุมความสำเร็จเป้าหมายการศึกษาจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษา 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องคือโรงเรียน มีกลไกการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการตรวจสอบติดตาม และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ

รัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 227 คน ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษานา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนของสถานศึกษา และมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษาที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้งเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและนา ผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปี 2. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ขนาดเล็ก พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดทำมีการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีปัญหาสูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติให้ความรู้ครู

บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และระดมความคิดโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย เพื่อศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาบุคลากรด้วย รูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น อาจารย์จากมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และนำบุคลากรศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จัดอบรมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดเก็บข้อมูลให้เป็น ระบบ จัดหางบประมาณสนับสนุนในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรในการจัดการศึกษา จากแหล่งต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรในการจัดการศึกษา ครูบุคลากรของสถานศึกษาและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวางแผนการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน-ภายนอกมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นต่อไป และนิเทศกำกับ ติดตาม รายงานประเมินคุณภาพภายใน เพื่อกระตุ้นการพัฒนางานให้เป็นระบบมากขึ้น

สุระพงษ์ โพธิ์สิงห์ (2559) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาวิทยาคาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาควรประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้มากขึ้นสอบถามความต้องการโดยโรงเรียนสามารถเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน

แสงมณี วงศ์คุณ (2559) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 283 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. แนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการประชุม ข้าราชการครูและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกครั้ง ควรมีการมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องตามความสามารถของบุคคล มีการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรจัดทำเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนต่อไป

วันทนา เนื่อน้อย (2559) การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 340 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน 3. ปัญหาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขาดการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ไม่เป็นระบบ ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษา ควรมีการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการวางแผน และการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนและปฏิทิน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และควรมีการประเมินนิเทศ ติดตามโครงการต่างๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

ปฏิพล จำลอง (2559) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร สถานศึกษาและครู จำนวน 416 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก ($r_{XY} = .826$)

ฉัตรชัย สิงห์สถิต (2559) สภาพการดำเนินประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายชื่อที่มีการดำเนินงานสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ 1) การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามรูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัดและการเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ 2) การเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและ 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกฝ่าย

ส่วสตี โคตรสมบัติ (2560) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 344 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 172 คน และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 172 คน ปีการศึกษา 2557 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Content Analysis โดยการบรรยายเชิงพรรณนา สภาพปัจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน สภาพที่พึงประสงค์ ด้านเนื้องานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ศิริรัตน์ แสนมา (2560) สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพะเยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา เขต 36 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามลำดับ

รัตนา ศุภปริญา และพศิน แดงจวง (2560) ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจและยังไม่มีประสบการณ์และความชำนาญผู้บริหารขาดความเข้าใจในการจัดทำระบบบริหารและสารสนเทศที่เป็นระบบ จัดระบบสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึง ไม่มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน 2) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา กำหนดเป็น 2 แนวทาง ได้แก่ 2.1) แนวทางการพัฒนาด้วยจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ 2.2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถ

ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต้องจัดเป็นกระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act)

น้ำทิพย์ มั่นปาน (2563) แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 97 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.) ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการประชุม ชี้แจง และแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ได้แก่ ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผน

มยุรี วรวรรณ (2563) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 123 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม บริหารตามโครงสร้างและบริบท โรงเรียน 2) ควรมีการระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมการจัด กิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตาม สถานศึกษากำหนด

อุไรทิพย์ ชาวนา (2565) ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในภาพรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก ด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านที่มีปัญหาลดต่ำสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการตรวจสอบ ทบทวนความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาและทำประชาพิจารณ์ความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษา มีการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจ ให้กับครูในการเข้ารับการพัฒนา

ความสามารถด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ควรจัดประชุม ชี้แจง-สร้างความตระหนัก และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ รายละเอียดวิธีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรร่วมกันวางแผนระหว่างคณะกรรมการ และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายระยะเวลาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดกรอบแนวทางการประเมินให้ชัดเจน และครอบคลุมโดยใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลาย ควรเขียนรายงานจากข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมจากผลการดำเนินงาน และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ และนำเสนอผลการประเมินให้รับทราบร่วมกันและควรมีการวางแผนการนิเทศติดตามกำกับอย่างเป็นระบบ

ศิริวรรณ จันทับ (2565) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 327 คน ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการไว้ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สุพัตรา แซ่ซิ่น (2566) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 189 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ปัจจัยด้านครูอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะครูของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นคนในท้องถิ่นส่งผลให้ครูมีทัศนคติที่ดีและมีแรงจูงใจในการทำงาน

ณัฐพล จันทร์พล (2566) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 205 คน ผู้บริหารและครูโรงเรียนต้นแบบจำนวน 3 โรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีนักวิชาการได้กล่าวถึงงานวิจัยต่างประเทศไว้ดังต่อไปนี้

จินนิลด์ (Gynnil, 2007) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางใหม่ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอินอร์วีเจียนซึ่ง ได้รับการประเมินโดยบริษัทประเมินคุณระดับอุดมศึกษานอร์วีเจียนเอเจนซี โดยการประเมินคณะ วิชา 7 คณะวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการสอนให้แก่นักศึกษา ผลการประเมินได้รับรองคุณภาพว่า มหาวิทยาลัยได้พัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในเวลารวดเร็วจากการประเมิน ดังกล่าวได้บ่งชี้ถึงหลักเกณฑ์ใหม่ของการรับรองคุณภาพว่าไม่ใช่เฉพาะการเตรียมการด้านระบบ

อึ้ง (Ng, 2008) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาขั้นตอนและประเด็นขัดแย้งของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการเน้นข้อมูลเชิงลึกสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้สิงคโปร์เป็นกรณีศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อผู้กำหนดนโยบายและปฏิบัติเพื่อทำความเข้าใจขั้นตอนและประเด็นขัดแย้งในแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งนี้ใช้รูปแบบขั้นตอนการพัฒนาเพื่อวิเคราะห์การพัฒนา การ ประกันคุณภาพและประเด็นที่เกี่ยวข้องซึ่งครอบคลุมการวิเคราะห์คือการเปลี่ยนแปลงการประกัน คุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสิงคโปร์ ผลการวิจัยพบว่าการประกัน คุณภาพภายในในแต่ละระยะมีลักษณะของความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงและมีความสมดุลระหว่างความละเอียดอ่อนและความหลากหลายระหว่างมาตรฐานและนวัตกรรม

ลินด์เซย์ (Lindsay, 2016) ได้วิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาออนไลน์: กระบวนการทบทวนโปรแกรมและเทคนิคการประเมินใช้ในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า มีการบูรณาการบทวิจารณ์โปรแกรมเป็นนโยบายของสถาบันและจำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ และผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าสถาบันและโปรแกรมต่างๆ จำเป็นต้องทบทวนนโยบาย เพื่อตรวจสอบว่าบทวิจารณ์นั้นสะท้อนให้เห็นอย่างแท้จริงหรือไม่ความต้องการของโปรแกรมและผู้รับรองหรือหากจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อกำจัดการทำซ้ำ การปฏิบัติและการตอบสนองแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นสำหรับสถาบันและโครงการต่างๆ ค้นหาพื้นฐานทั่วไป

ในการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโปรแกรมและนักเรียนผลการเรียนรู้สำหรับการทบทวนโปรแกรมและรายงาน

ฮุสนี ฮามัด และ สงบ ลักษณะ (Husni Hamad & Sangob, 2017) ได้วิจัยเรื่อง แนวปฏิบัติด้านความเป็นผู้นำที่ดีที่สุดเพื่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของรัฐในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สำหรับวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เป็นผลมาจากการทบทวนวรรณกรรมมากเกินไปเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดของผู้อำนวยการโรงเรียนซึ่งนำไปสู่ประสิทธิผลของโรงเรียนและความสำเร็จของนักเรียนทุกคนซึ่ง ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ความสามัคคีของจุดมุ่งหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้ภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนหลักสูตรและการสอนการพัฒนาวิชาชีพการจัดการองค์การการประเมินการสะท้อนความร่วมมือความหลากหลายการสอบถามและความเป็นมืออาชีพ ข้อค้นพบสำหรับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) คือรายการ “แนวทางปฏิบัติของผู้นำ” ของผู้นำโรงเรียนที่บรรลุประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งสรุปได้จากผลการศึกษาร่วมกันของโรงเรียน 5 แห่งจาก 6 โรงเรียนที่เป็นตัวแทนของ 6 ภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ ข้อค้นพบสำหรับวัตถุประสงค์การวิจัยที่ 3) คือ รายชื่อ “แนวทางปฏิบัติของผู้นำในปัจจุบัน” ของผู้นำโรงเรียนรัฐบาลในประเทศไทย ข้อค้นพบสำหรับวัตถุประสงค์การวิจัย 4) คือ “แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการเป็นผู้นำ” สำหรับประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของรัฐซึ่งประกอบด้วย ผู้นำด้านการศึกษาส่งเสริมความสำเร็จของนักเรียนทุกคนและบรรลุมาตรฐาน ONESQA โดย ; การพัฒนาและสื่อสารวิสัยทัศน์ของการเรียนรู้ที่แบ่งปันและสนับสนุนโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดการบำรุงรักษาและการสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอนและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการเติบโตทางวิชาชีพของพนักงานทำให้มั่นใจได้ว่าการจัดการองค์การดำเนินงานและทรัพยากรเพื่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีประสิทธิผลร่วมมือกับคณาจารย์และสมาชิกในชุมชนตอบสนองความสนใจและความต้องการของชุมชนที่หลากหลายและระดมทรัพยากรของชุมชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ยุติธรรมและในลักษณะที่มีจริยธรรมเข้าใจตอบสนองและมีอิทธิพลต่อบริบททางการเมืองสังคมเศรษฐกิจกฎหมายและวัฒนธรรม

มอสซับ (Mossab, 2018) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากรอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของซาอุดีอาระเบีย : มุมมองด้านการจัดการการศึกษาและการจัดการอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเต็มใจที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน QA ในระดับบุคคล อย่างไรก็ตามคณาจารย์ทุกคนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากแนวทางการควบคุมคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีทั้งผู้ที่สนับสนุนและมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและผู้ที่ปฏิเสธแนวคิดนี้เนื่องจากความไม่แน่นอนหรือขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับ QA การศึกษานี้ระบุว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใหญ่ที่สุดที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน QA ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ QA ตามด้วยเจ้าหน้าที่บริหารและคณาจารย์ นอกจากนี้การศึกษาพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มี

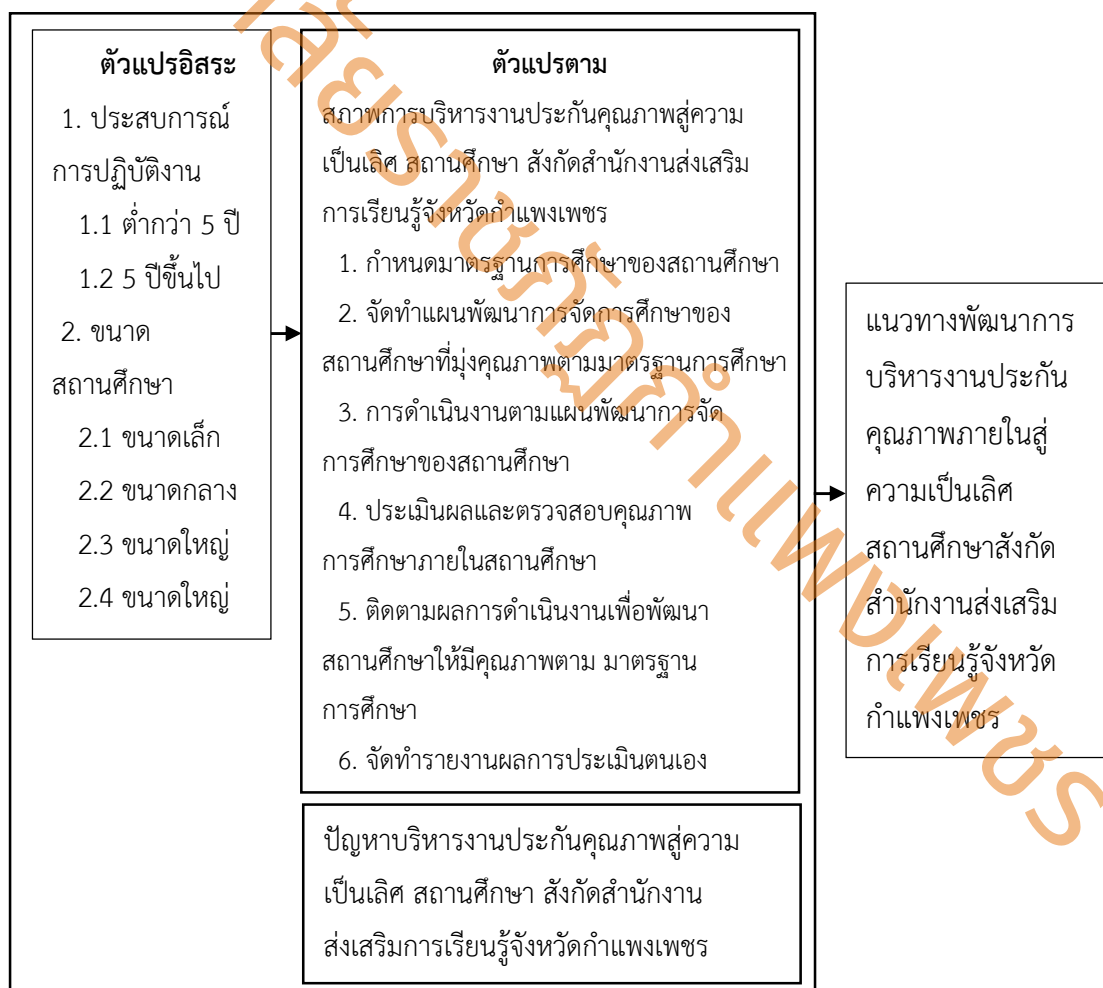
ประสบการณ์ใน QA มีส่วนร่วมมากกว่าคนอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ การศึกษาพบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวิทยาลัยเก่าแก่ที่ก่อตั้งมานานและวิทยาลัยใหม่ ปัจจัยหลายประการที่ผลักดันให้เกิดแนวโน้มนี้เช่นสภาพแวดล้อมในการทำงานความพร้อมของการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงความพร้อมของการสนับสนุนจากมนุษย์และการเงินและขอบเขตของความเข้าใจ QAP การศึกษาได้ค้นพบหลักฐานมากมายที่บ่งชี้ถึงปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการควบคุมคุณภาพเนื่องจากปัญหาที่พบบ่อยหลายประการ เช่น ปัญหาด้านการจัดการทัศนคติของแต่ละบุคคลการพัฒนาพนักงานแรงจูงใจและปัจจัยภายนอก การศึกษาชี้ให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการ QA และ e-management ในมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด หรือไม่ชัดเจน ในแง่ของการรับรู้เชิงบวกของผู้เข้าร่วมที่มีต่อศักยภาพของการจัดการอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินงานของ QA ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการจัดการ e-management สามารถให้แนวทางแก้ปัญหาที่จำเป็นสำหรับความท้าทายหลายประการที่เผชิญหน้ากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน QA ห้าประเด็นที่เป็นไปได้ที่การจัดการอิเล็กทรอนิกส์สามารถช่วยในการดำเนินงาน QA ได้มีการสรุปไว้ การบริหารการดำเนินการจัดการข้อมูลการควบคุมและการประเมินผลและการสนับสนุน อย่างไรก็ตามการศึกษาพบความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นหลายประการที่อาจทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องเผชิญกับการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากการจัดการอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินงานของ QA ได้แก่ ด้านการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นทางเทคนิค การศึกษาได้เสนอกรอบการวิจัยเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของ QA และเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในระหว่างการวิจัย การพัฒนาของกรอบนี้มีพื้นฐานมาจากวรรณกรรมในสามสาขาวิชา (Change, QA และ e-management) และในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริงของ QA กรอบนี้พิจารณา 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความเป็นผู้นำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย QAP การพัฒนาพนักงานผลตอบแทนและสิ่งจูงใจการจัดการอิเล็กทรอนิกส์และปัจจัยภายนอก การศึกษาเสนอกรอบการทำงานโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้คำแนะนำและข้อมูลเชิงลึกสำหรับนโยบายการศึกษาระดับสูงและผู้มีอำนาจตัดสินใจผู้นำทางวิชาการใน HEI ของชาอุดีอาระเบียและสำหรับ HEI ทั้งทั้งภูมิภาค

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการจัดการศึกษาตามภารกิจของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานกำหนดเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นสร้างความมั่นใจให้เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยเน้นการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข มีการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหาที่พบมีความแตกต่างตามบริบทของสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาการกำหนดมาตรฐานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการ

ประจำปี จัดทำระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบจัดให้มีการประเมินและดำเนินการตรวจสอบทบทวนคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ จัดทำเผยแพร่รายงานประจำปี และที่สำคัญสถานศึกษาต้องจัดให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ตามแนวทางการดำเนินงานวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ การปรับปรุงและพัฒนาซึ่งสามารถนำเสนอเป็นกรอบแนวคิดได้ ดังนี้



ภาพที่ 5 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยขอเสนอวิธีการดำเนินการวิจัย เป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในการศึกษาสภาพ ปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ตามประเด็นดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 21 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 84 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนผู้พิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น 154 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 21 คน ครู กศน.ตำบล จำนวน 43 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนผู้พิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น 113 คน โดยการเปิดตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 609-610) และ

กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

1. แบ่งประชากรเป็นชั้นภูมิโดยใช้ตำแหน่งเป็นตัวแปรแบ่งชั้นภูมิ
2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ โดยใช้สัดส่วนที่ไม่เท่ากัน
3. สุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิให้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

สุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก เฉพาะตำแหน่งครู กศน.ตำบล จนครบตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงการสุ่มประเภทและเอื้อยของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารการศึกษา	2	2
ผู้บริหารสถานศึกษา	11	11
ข้าราชการครู	19	19
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน	21	21
ครู กศน.ตำบล	84	43
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	1	1
ครูสอนผู้พิการ	2	2
บรรณารักษ์	14	14
รวม	154	113

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้แนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร 6 ขั้นตอน ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Multiple choice) ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร 6 ชั้นตอน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีค่าคะแนนดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร 6 ชั้นตอน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เป็นแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อกำหนดขอบเขตแนวทางในการออกแบบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งข้อคำถามแบบสอบถาม
3. กำหนดกรอบเพื่อสร้างแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรตามกรอบความคิดภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
4. ร่างแบบสอบถามตามกรอบความคิดและให้ครอบคลุมเนื้อหาการศึกษาเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
5. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อการตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย ได้แก่
 - 5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแนน อาจารย์ประจำสาขาวิชา วิชาจิตวิทยาและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.3 นายมงคล พลายนพูนท ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอไทรงาม
 - 5.4 นางสาวรมน วิตะเสวีระ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์
 - 5.5 นางสาวญาณัฐณิษฐ์ พุทธกุลหิรัญเมธา ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอพรานกระต่าย
6. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้อคำถาม โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็น ว่า ข้อคำถามแต่ละข้อ วัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นและเกณฑ์การพิจารณาไว้ดังนี้ (สายทิพย์ ยะฟู, 2560, หน้า 148)

ให้คะแนน	+1	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา
ให้คะแนน	-1	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา

7. นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยจะนำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือวิจัยได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.06-1.00

8. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบ และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในพื้นที่สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ .990

9. นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตเก็บข้อมูล ผู้อำนวยการสถานศึกษา ข้าราชการ ครูอาสาสมัครฯ ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน บรรณารักษ์ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

2. ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติต่อไป

4. ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อมูลของสภาพผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) และจัดลำดับ

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประสบการณ์โดยใช้สถิติทดสอบ (t-test) และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ (F-test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความ

เป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 17 คน

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน
3. ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

4. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือ มีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน

5. นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Interview Structure)

ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Interview Structure)
2. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างโดยนำข้อมูลในประเด็นสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร มาวิเคราะห์เพื่อสรุปประเด็นสภาพที่น้อยและปัญหาที่มาก มาตั้งเป็นคำถาม
3. นำแบบสัมภาษณ์เสนอต่อที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาพิจารณาความถูกต้อง
4. นำแบบสัมภาษณ์ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป
5. จัดพิมพ์เครื่องมือให้สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิทางการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 17 คน และผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองและแบบออนไลน์โดยนัดหมายวันเวลาและสถานที่ไว้ล่วงหน้า

2. ส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้สัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนการไปสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบแนวคำถามและเตรียมการ

3. ดำเนินการสัมภาษณ์และจัดบันทึกด้วยตนเอง จำนวน 8 คน สัมภาษณ์แบบออนไลน์ และบันทึกเทป จำนวน 9 คน

4. รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ให้ครบทุกคนตามจำนวนที่ต้องการเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ตามแบบบันทึกผลการวิเคราะห์เนื้อหาในเอกสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตาม
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และจัดลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพ ปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติงานและหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ครูอาสาสมัครศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน.ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ครูสอนผู้พิการ และบรรณารักษ์ จำนวน 113 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญข้อมูลแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จากการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้วิจัย ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานวิจัย ดังนี้

n	หมายถึง	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Simple size)
f	หมายถึง	ค่าความถี่
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 ตัวแปร
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 ตัวแปร
SS	หมายถึง	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	หมายถึง	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนยกกำลังสอง (Mean Squares)
Sig	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็น (Probability) หรือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมี จำนวน 113 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	35	31.00
หญิง	78	69.00
รวม	113	100

(n = 113)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

. (n = 113)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารการศึกษา	2	1.77
ผู้บริหารสถานศึกษา	11	9.73
ข้าราชการครู	19	16.81
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน	21	18.58
ครู กศน.ตำบล	43	38.05
ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	1	0.88
ครูสอนผู้พิการ	2	1.77
บรรณารักษ์	14	12.39
รวม	113	100
3.ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดกลาง	21	18.58
ขนาดใหญ่	60	53.10
ขนาดใหญ่พิเศษ	32	28.32
รวม	113	100
4.วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	88	77.88
ปริญญาโท	24	21.24
ปริญญาเอก	1	0.88
รวม	113	100
5. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	17	15.04
มากกว่า 5 ปี	96	84.96
รวม	113	100

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.03 สูงกว่าเพศชาย เป็นร้อยละ 30.97 จำแนกตาม

ตำแหน่ง พบว่า ครู กศน.ตำบล คิดเป็นร้อยละ 38.05 รองลงมาคือ ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.58 ข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 16.81 บรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 12.39 ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.73 ผู้บริการการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.77 ครูสอนผู้พิการ คิดเป็นร้อยละ 1.77 และครูศูนย์การเรียนชุมชน คิดเป็นร้อยละ 0.88 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.98 รองลงมา ขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.98 และขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.12 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.88 รองลงมา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.24 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.88 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ประสบการณ์มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.96 และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.04

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร

การศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังตารางที่ 7-13

ตารางที่ 7 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมและรายด้าน

(n=113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.01	0.32	มาก
2.	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.07	0.23	มาก
3.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.94	0.24	มาก
4.	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.94	0.28	มาก
5.	การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา	3.93	0.26	มาก
6.	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด	4.02	0.27	มาก
รวมเฉลี่ย		3.99	0.18	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมและรายด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.23) รองลงมาคือ การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.27) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.32) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.28) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.28) และ ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.26) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.14	0.68	มาก
2.	ผู้บริหารและบุคลากรวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ	4.00	0.67	มาก
3.	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยทั้งบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา	3.95	0.62	มาก
4.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะทำการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	4.02	0.69	มาก
5.	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด	3.94	0.64	มาก
6.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	4.02	0.68	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.	สถานศึกษาประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.04	0.63	มาก
8.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.11	0.67	มาก
9.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสม สอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	3.83	0.64	มาก
10.	สถานศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรเกี่ยวกับ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.86	0.69	มาก
11.	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.26	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม		4.01	0.32	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ร่วมกันประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมี ส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.03	0.59	มาก
2.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูล ตามสภาพจริง	4.12	0.56	มาก
3.	สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูล ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมทุกด้าน	4.07	0.59	มาก
4.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	4.11	0.59	มาก
5.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	3.93	0.69	มาก
6.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายโดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน	4.10	0.63	มาก
7.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาภายในและภายนอกของสถานศึกษา	4.01	0.70	มาก
8.	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	4.09	0.61	มาก
9.	สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	4.15	0.52	มาก
10	สถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.11	0.60	มาก
เฉลี่ยรวม		4.07	0.23	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ด้านการจัดทำแผนการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.23) เพื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.52) รองลงมาคือ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D.= 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.67	มาก
2.	สถานศึกษาประชุมชี้แจงบุคลากร ถึงโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.60	มาก
3.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการ จัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.57	มาก
4.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการ จัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.61	มาก
5.	สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่ การปฏิบัติที่ชัดเจน	3.94	0.69	มาก
6.	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	3.92	0.64	มาก
7.	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.68	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.	สถานศึกษาสรุปการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.97	0.62	มาก
9.	สถานศึกษานิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.57	มาก
10	สถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบ	3.76	0.59	มาก
11.	สถานศึกษานำข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม	3.74	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม		3.94	0.24	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D.= 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.61) รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.67) สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.67) สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมในการปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา	3.99	0.57	มาก
2.	สถานศึกษาประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการ ประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน	4.04	0.69	มาก
3.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	0.61	มาก
4.	สถานศึกษามีปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.73	0.60	มาก
5.	สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ	3.95	0.61	มาก
6.	สถานศึกษาเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.90	0.67	มาก
7.	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีที่เหมาะสม	3.88	0.68	มาก
8.	ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	4.11	0.65	มาก
9.	สถานศึกษาสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงจุดเด่น จุดควรพัฒนา	4.03	0.65	มาก
10.	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนา ปรับปรุง	3.77	0.60	มาก
11.	สถานศึกษารายงานและนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา	3.93	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม		3.94	0.28	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ สถานศึกษาประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.88	0.67	มาก
2.	สถานศึกษาวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.82	0.72	มาก
3.	สถานศึกษากำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา	4.01	0.73	มาก
4.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	4.00	0.61	มาก
5.	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.79	0.56	มาก
6.	สถานศึกษาให้ความร่วมมือเมื่อมีการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา	3.93	0.64	มาก
7.	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.88	0.65	มาก
8.	คณะกรรมการนิเทศภายในติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนงานโครงการโดยวิธีที่หลากหลาย	3.89	0.65	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.	คณะกรรมการนิเทศภายในติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนงานโครงการโดยวิธีที่หลากหลาย	3.89	0.65	มาก
9.	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.69	มาก
10.	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยพิจารณาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	3.94	0.67	มาก
11.	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลพัฒนาวิธีดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	4.07	0.76	มาก
เฉลี่ยรวม		3.93	0.26	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลพัฒนาวิธีดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมิน
ตนเอง

(n = 113)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษาประจำปี	4.27	0.63	มาก
2.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.22	0.65	มาก
3.	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมิน ตนเองของสถานศึกษาประจำปี	3.97	0.65	มาก
4.	สถานศึกษารายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ ผู้รับบริการ และผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร	3.83	0.74	มาก
5.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาประจำปี	4.05	0.61	มาก
6.	สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	3.96	0.57	มาก
7.	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.76	0.67	มาก
8.	สถานศึกษานำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.12	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.02	0.27	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำรายงานผลการ
ประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.65) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสถานศึกษารายงานผล

ประจำปีที่จะสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ และผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร

ผลจากการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร มีรายละเอียดดังตารางที่ 14-19

ตารางที่ 14 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	66	27.97
1	สถานศึกษาขาดวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยทั้งบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา	43	18.22
2	ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	32	13.56
3	บุคลากรของสถานศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	28	11.86
4	ไม่มีการประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	15	6.36
5	มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด	11	4.66
6	ไม่มีการปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	10	4.24
7	สถานศึกษาไม่มีการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	9	3.81

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8	ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	7	2.97
9	ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมพิจารณาสาระสำคัญ ที่จะทำการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	8	3.39
10	ไม่มีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	5	2.12
11	สถานศึกษาขาดการตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2	0.85

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส
อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละ 18.22 รองลงมาคือ ผู้บริหารและ
บุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ร้อยละ
13.56 และบุคลากรของสถานศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 11.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบรัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจ้ด
การศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	74	33.79
1	ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความ ต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	37	16.89
2	การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ไม่ครอบคลุมทุกด้าน	30	13.70
3	ขาดการนำข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาภายใน และ ภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	28	12.79
4	สถานศึกษาขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	12	5.48
5	แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้รับการเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษา	11	5.02
6	สถานศึกษาขาดการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	8	3.65
7	สถานศึกษาขาดการพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	9	4.11
8	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	7	3.20
9	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	2	0.91
10	บุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายโดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน	1	0.46

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบรัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจ้ด
การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ

ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง ร้อยละ 16.89 รองลงมาคือ การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ไม่ครอบคลุมทุกด้าน ร้อยละ 13.70 และ ขาดการนำข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาภายใน และภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 12.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	66	25.48
1	สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	33	12.74
2	สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	29	11.20
3	สถานศึกษาขาดการจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	27	10.42
4	สถานศึกษาไม่มีการพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบ	18	6.95
5	สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	15	5.79
6	สถานศึกษาขาดการสรุปการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	15	5.79
7	สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	14	5.41

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8	สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	12	4.63
9	สถานศึกษาขาดการนำข้อมูลจากการติดตาม การตรวจสอบการ ดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรม	12	4.63
10	สถานศึกษาขาดการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	11	4.25
11	ไม่มีการประชุมชี้แจงบุคลากร ถึงโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุ ในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	7	2.70

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 12.74 รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละ 11.20 และสถานศึกษาขาดการจัดทำ ปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ร้อยละ 10.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและเรียนรู้ออนไลน์จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	52	18.91
1	สถานศึกษาขาดการวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา	30	10.91
2	บุคลากรของสถานศึกษาขาดการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	29	10.55
3	สถานศึกษาไม่มีการจัดทำปฏิทินการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	23	8.36
4	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาด้วยวิธีที่ไม่เหมาะสม	20	7.27
5	สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	16	5.82
5	สถานศึกษาขาดข้อมูลสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ	16	5.82
5	สถานศึกษาไม่มีการรายงานและไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา	16	5.82
6	ผู้บริหารขาดประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	14	5.09
7	การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาไม่แสดงให้เห็นถึง จุดเด่น จุดควรพัฒนา	13	4.73
7	สถานศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนา ปรับปรุง	13	4.73

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและเรียนรู้ออนไลน์จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการวางแผน

การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ร้อยละ 10.91 รองลงมาคือ บุคลากรของสถานศึกษาขาดการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 10.55 และสถานศึกษาไม่มีการจัดทำปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละ 8.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	67	26.38
1	สถานศึกษาขาดการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	30	11.81
2	สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	29	11.42
3	สถานศึกษาขาดการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา	14	5.51
3	คณะกรรมการนิเทศฯ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนงานโครงการ โดยวิธีที่ไม่หลากหลาย	14	5.51
4	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไม่ได้รับการแต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	12	4.72
4	สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา	12	4.72
4	การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาขาดการให้ความร่วมมือจากบุคลากรของสถานศึกษา	12	4.72
4	สถานศึกษาไม่มีการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลกาดำเนินงานของสถานศึกษา	12	4.72
7	สถานศึกษาไม่นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	12	4.72

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมและไม่ครบถ้วน	9	3.54
6	สถานศึกษาขาดการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	9	3.54

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่าปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการวางแผน ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 11.81 รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 11.42 สถานศึกษาขาดการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา ร้อยละ 5.51 และ คณะกรรมการนิเทศภายในติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนงานโครงการ โดยวิธีที่ไม่หลากหลาย ร้อยละ 5.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมิน
ตนเอง

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีปัญหา	78	44.57
1	สถานศึกษาขาดนำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ในการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	46	22.33
2	สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	22	10.68
3	ผู้บริหารและบุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ของสถานศึกษาประจำปี	12	5.83
3	รายงานผลการประเมินตนเอง ไม่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษา	12	5.83
4	สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	10	4.85
5	สถานศึกษาขาดการวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษาประจำปี	9	4.37
5	ผู้บริหารขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาประจำปี	9	4.37
6	สถานศึกษาขาดการรายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ ผู้รับบริการและผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร	8	3.88

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำรายงานผล
การประเมินตนเอง พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ผลการประเมิน
ตนเองต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 12.57 รองลงมาคือ
รายงานผลการประเมินตนเอง ไม่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 6.86 และ
ผู้บริหารขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี
ร้อยละ 5.14 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความ
เป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ผลปรากฏดังตารางที่ 20-22

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ข้อที่	สภาพการบริหารงาน ประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ	น้อยกว่า 5 ปี		มากกว่า 5 ปี		t-test	Sig
		(n = 17)		(n = 96)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.53	0.39	4.67	0.35	-1.456	0.148
2.	การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.55	0.39	4.68	0.38	-1.302	0.196
3.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.32	4.66	0.44	-1.538	0.127
4.	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.49	0.36	4.67	0.41	-1.692	0.094
5.	การติดตามผลการดำเนินการของ สถานศึกษา	4.55	0.31	4.59	0.42	-0.351	0.726
6.	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง	4.58	0.41	4.71	0.36	-1.362	0.176

จากตารางที่ 20 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่
ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อื่นๆจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา

ข้อที่	สภาพการบริหารงาน ประกันคุณภาพภายใน สู่ความเป็นเลิศ	ขนาดสถานศึกษา						F	Sig.
		กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.80	0.26	4.69	0.39	4.47	0.29	6.844	0.002*
2.	การจัดทำแผนการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.72	0.34	4.68	0.42	4.58	0.34	0.952	0.389
3.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.68	0.38	4.66	0.44	4.54	0.43	1.132	0.326
4.	การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.68	0.34	4.68	0.39	4.55	0.48	1.194	0.307
5.	การติดตามผลการดำเนินการ ของสถานศึกษา	4.63	0.37	4.62	0.39	4.48	0.44	1.521	0.223
6.	การจัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเองให้แก่หน่วยงาน ต้นสังกัด	4.75	0.35	4.70	0.40	4.63	0.33	0.814	0.446
เฉลี่ยรวม		4.71	0.29	4.67	0.36	4.54	0.35	2.018	0.138

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่
ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อื่นๆจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด
ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา รายด้าน

ข้อที่	สภาพการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ		SS	df	MS	F	Sig
1.	การกำหนดมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	1.607	2	0.803	6.844	0.002*
	การศึกษาของ	ภายในกลุ่ม	12.912	110	0.117		
	สถานศึกษา	รวม	14.518	112			
2.	การจัดทำแผนการจัด	ระหว่างกลุ่ม	0.285	2	0.143	0.952	0.389
	การศึกษาของ	ภายในกลุ่ม	16.468	110	0.150		
	สถานศึกษา	รวม	16.753	112			
3.	การดำเนินงานตาม	ระหว่างกลุ่ม	.406	2	0.203	1.132	0.326
	แผนพัฒนาการจัดการ	ภายในกลุ่ม	19.724	110	0.179		
	ศึกษาของสถานศึกษา	รวม	20.130	112			
4.	การประเมินผลและ	ระหว่างกลุ่ม	0.396	2	0.198	1.194	0.307
	ตรวจสอบคุณภาพ	ภายในกลุ่ม	18.231	110	0.166		
	การศึกษาภายใน	รวม	18.627	112			
5.	การติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	0.488	2	0.244	1.521	0.223
	การดำเนินการของ	ภายในกลุ่ม	17.667	110	0.161		
	สถานศึกษา	รวม	18.155	112			
6.	การจัดส่งรายงานผล	ระหว่างกลุ่ม	0.223	2	0.111	0.814	0.446
	การประเมินตนเองให้แก่	ภายในกลุ่ม	15.052	110	0.137		
	หน่วยงานต้นสังกัด	รวม	15.275	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่
ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาด
ของสถานศึกษา รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างกันของการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ (Multiple Comparisons) โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) เพื่อพิจารณาขนาดใดที่แตกต่างกัน ผลปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของสภาพการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	ความแตกต่าง		
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
\bar{x}	4.80	4.96	4.47
ขนาดกลาง	4.80	-	0.190
ขนาดใหญ่	4.96	-	0.004*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.47	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความแตกต่างระหว่างสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .001 และ .004 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้ ผู้บริการการศึกษา ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือมีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือมีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน สรุปผลดังรายละเอียดในตารางที่ 24-28

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	ผู้บริหารควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับหัวหน้างานและครูที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	15
1	สถานศึกษาและบุคลากรควรร่วมกันเพื่อร่วมกันวางแผนการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและประเด็นปัญหา เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	15

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
2	สถานศึกษาและบุคลากรควรร่วมกัน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค สร้างความเข้าใจในการทำงานไปในทิศทางเดียวกันและสะท้อนข้อมูลจากสภาพจริงให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	13
3	สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรทุกคนและกำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นนโยบายจุดเน้น ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดกำแพงเพชร และสถานศึกษาในสังกัด	12
4	สถานศึกษาควรจัดอบรม ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และพัฒนาบุคลากรด้านการงานประกันคุณภาพภายใน จากหน่วยงานภายในและภายนอกสถานศึกษา	10
5	สถานศึกษาและบุคลากรควรนำนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมาร่วมกันกำหนด เป็นเป้าหมายและมาตรฐาน ตัวชี้วัด การดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทและ ศักยภาพของสถานศึกษา	9
6	สถานศึกษาประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	8

จากตารางที่ 24 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับหัวหน้างานและครูที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) (f = 15) สถานศึกษาและบุคลากรควรร่วมกันเพื่อร่วมกันวางแผนการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและประเด็นปัญหา เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (f=15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาและบุคลากร ร่วมกัน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค สร้างความเข้าใจในการทำงานไปในทิศทางเดียวกันและสะท้อนข้อมูลจากสภาพจริงให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (f = 13) และสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรทุกคนและกำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นนโยบายจุดเน้น ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร และสถานศึกษาในสังกัด (f = 12) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมโครงการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	16
2	สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและกำหนดให้นำข้อมูลสภาพภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	14
3	สถานศึกษาควรจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม	13
4	สถานศึกษาควรมีระบบจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่รองรับงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	12
5	สถานศึกษาควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามความสามารถ ประสบการณ์ และกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	11
6	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการลงพื้นที่มีส่วนร่วมกับชุมชนภาคีเครือข่าย ทั้งในระดับตำบล และระดับอำเภอ เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความต้องการเรียนรู้ที่เป็นจริง และนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	10

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
7	สถานศึกษาควรร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ใช้หลักการประเมิน สภาพ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (2S4M) S โครงสร้าง/นโยบาย (Structure and Policy) S บริการ (Service and Products) M บุคลากร (Man) M การเงิน (Money) M วัสดุอุปกรณ์ (Material) M การบริหารจัดการ (Management) และร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกใช้หลักการ ประเมิน สภาพปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (PEST MODEL) Political ด้านการเมือง Economics ด้านเศรษฐกิจ Social ด้านสังคม Technology ด้านเทคโนโลยี	1

จากตารางที่ 25 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็น
เลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ
วิเคราะห์ชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมโครงการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย (f = 16) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและกำหนดให้นำข้อมูลสภาพภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูล
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (f = 14) และสถานศึกษาจัดประชุม
วางแผนการจัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม (f = 13)
ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้กับ ผู้รับผิดชอบงานนิเทศและติดตาม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	16
2	สถานศึกษาควรกำหนดให้งานเป็นคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นเกณฑ์ ตัวชี้วัด การประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร และบุคลากร	15
3	สถานศึกษาควรดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้วยวิธีที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศติดตาม ประเมินผล	14
3	สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานโครงการ ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	14
4	สถานศึกษาควรนำข้อมูลจากจากการนิเทศกิจกรรม / โครงการ ที่ดำเนินการ ผ่านมาปรับปรุง วางแผนในการดำเนินกิจกรรมโครงการให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ท้นกับการเปลี่ยนแปลง	12
5	สถานศึกษาควรจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยนำผล จากการนิเทศติดตามและรายงานข้อมูลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาใช้ในการ ปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้มี ความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ	10
6	สถานศึกษาควรจัดทำคำสั่งผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ติดตาม ภายในสถานศึกษาและ ใช้โปรแกรมรายงานผลการนิเทศของสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัด กำแพงเพชร KPP Supervision	3

จากตารางที่ 26 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็น
เลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้กับผู้รับผิดชอบงานนิเทศและติดตาม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (f = 16) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดให้งานเป็นคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นเกณฑ์ ตัวชี้วัด การประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารและบุคลากร (f = 15) และ สถานศึกษาควรดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้วยวิธีที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศติดตาม (f = 14) สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (f=14) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด	15
2	สถานศึกษาควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นบุคคลภายนอกหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ข้อเสนอแนะ ให้การดำเนินงานตรงกับบริบทของสถานศึกษา	15
3	สถานศึกษาควรกำหนดให้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	13
4	ผู้บริหารควรมีการจัดการประชุม ชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน	11

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
5	หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรมีการจัดการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอน รายละเอียด วิธีการ การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน และได้ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมิน	10
6	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัด ประชุมวางแผนและร่วมกันกำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	9

จากตารางที่ 27 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด (f = 15) สถานศึกษาควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นบุคคลภายนอกหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ข้อเสนอแนะข้อเสนอนำเสนอแนะให้การดำเนินงานตรงกับบริบทของสถานศึกษา (f = 15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษากำหนดให้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร เป็นตัวตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (f = 13) และผู้บริหารควรมีการจัดการประชุม ชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน (f = 11) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการ
ดำเนินการของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรรใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา ร่วมกัน	16
2	สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงการจัดทำเครื่องมือการนิเทศที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ทั้งแบบ Online Google form และสร้างคู่มือใช้เครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะทำให้ครูสามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้	14
3	สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดอบรมเกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพเพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจกระบวนการขั้นตอนของการติดตามผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง	12
4	สถานศึกษาควรถูกกำหนดผู้รับผิดชอบงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา	10

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
5	ผู้บริหารควรส่งเสริมให้เกิด 4A ขึ้นกับสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา คือ A (Awareness) ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากร อบรม ศึกษาดูงาน ให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้งานประกันเป็นนโยบายจุดเน้น A (attempt) ผู้บริหารต้องพยายามผลักดัน งานประกันคุณภาพภายใน ผ่านแผนงานโครงการ แผนปฏิบัติ แผนกลยุทธ์ และระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รายงานความสอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน A (achievement) ความสำเร็จ ผู้บริหารต้องมีการกำกับติดตามนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน ด้วยวิธีรูปแบบที่หลากหลาย Onsite Online และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ ทำเป็น QR code, Link ที่มีความสะดวกเข้าถึงได้ง่าย และ A (Accountability) ผู้บริหารต้องสร้างการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้เกิดความรับผิดชอบ ความยั่งยืน ต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้บุคลากรร่วมกันทำทุกคน ทำทุกวัน ทำอย่างต่อเนื่อง	1

จากตารางที่ 28 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกัน (f = 16) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงการจัดทำเครื่องมือการนิเทศที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ทั้งแบบ Online Google form และสร้างคู่มือใช้เครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการนำเครื่องมือ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะทำให้ครูสามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้ (f = 14) และสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดอบรมเกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพ เพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจกระบวนการขั้นตอนของการติดตามผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง (f = 12) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนของแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงาน
ผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองออกมาในรูปแบบที่ หลากหลายช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย QRcode link website Facebook เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาได้ง่าย	15
2	สถานศึกษาควรจัดประชุมสรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองถึงการสะท้อน คุณภาพของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผลสำเร็จ โดยการนำไปเปรียบเทียบกับค่า เป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้วางไว้โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีครั้งต่อไป	13
3	สถานศึกษาควรนำรายงานผลการประเมินตนเอง รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ วางแผน สร้างแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้รับบริการให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	11
4	สถานศึกษาควรนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ เพื่อร่วมกันประเมินความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคใน การบริหารจัดการของสถานศึกษา อันจะได้เป็นสารสนเทศเพื่อกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาและการจัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	10
5	สถานศึกษาควรนำเสนอข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สถานศึกษาให้บุคลากรภายในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และ สาธารณชนได้รับทราบระดับความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการ พัฒนาของสถานศึกษาในโอกาสต่อไป	9

จากตารางที่ 29 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็น
เลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการ
ประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผล

การประเมินตนเองออกมาในรูปแบบที่หลากหลายช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย QR code link website Facebook เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้ง่าย (f = 15) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมสรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองถึงการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผลสำเร็จ โดยการนำไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้วางไว้โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีครั้งต่อไป (f = 13) และสถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเองรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ วางแผน สร้างแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้รับบริการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (f = 11) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีข้อสรุปดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประเภทการปฏิบัติการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน จำนวน 21 คน ครู กศน. ตำบล จำนวน 84 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนผู้พิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งหมดจำนวน 154 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน ข้าราชการครู จำนวน 19 คน ครูอาสาสมัครศึกษาออกโรงเรียน จำนวน 21 คน

ครู กศน.ตำบล จำนวน 43 คน ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 คน ครูสอนคนพิการ จำนวน 2 คน บรรณารักษ์ จำนวน 14 คน รวมทั้งหมดจำนวน 113 คน โดยการเปิดตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ เครซี่และมอร์แกน (krejcie & Morgan, 1970, pp. 609-610) และกลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งครู กศน. ตำบล ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการการศึกษาในครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพ ปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดกำแพงเพชร โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Multiple Choice) ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และมีข้อความทั้งหมด 62 ข้อ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.990

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ (Multiple Response Questions) จากคำตอบหลายคำตอบที่กำหนดให้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล และขออนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามให้ผู้วิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 113 คน ให้ผู้บริหารและครูสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตอบแบบสอบถาม
3. เมื่อครูตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป สำหรับแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 113 คน มีครูตอบกลับมา 113 คน คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและจัดลำดับ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ

ภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test Independent และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One Way ANOVA)

ขั้นตอนที่ 5 การหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่

ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร โดยหาค่าความถี่ (f) จากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยเป็นประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร

จากผลการศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด และขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอนสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.1 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน

1.3 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ในการปรับปรุง

1.4 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย รองลงมาคือ สถานศึกษาประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.5 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ สถานศึกษากำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.6 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสถานศึกษารายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ และผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร

2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร

จากผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร โดยพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และสถานศึกษาขาดการตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2.2 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ไม่ครอบคลุมทุกด้าน และ บุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายโดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ

2.3 ปัญหาการบริการงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษาขาดการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2.4 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร มีส่วนร่วม ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการวางแผน การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา บุคลากรของสถานศึกษาขาดการเตรียมการ และให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และการสรุป ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่แสดงให้เห็นถึง จุดเด่น จุดควรพัฒนา และสถานศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพศึกษามาพัฒนาปรับปรุง ตามลำดับ

2.5 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการวางแผนตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาขาดการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพ ตามข้อกำหนดของสถานศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมและไม่ครบถ้วน และสถานศึกษาขาดการนำผลการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตามลำดับ

2.6 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ปัญหา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ผลการประเมิน ตนเองต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการประเมินตนเอง ไม่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน จากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตาม ประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบ พบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร โดยการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้ ผู้บริการการศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือมีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือมีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน สรุปผลดังรายละเอียดดังนี้

5.1 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับหัวหน้างาน และครูที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) เพื่อร่วมกันวางแผนการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและประเด็นปัญหา เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (f = 15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาและบุคลากร ร่วมกัน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน

โอกาส อุปสรรค สร้างความเข้าใจในการทำงานไปในทิศทางเดียวกันและสะท้อนข้อมูลจากสภาพจริง ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($f = 13$) และสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรทุกคนและกำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นนโยบายจุดเน้นของสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร และสถานศึกษาในสังกัด ($f = 12$) ตามลำดับ

5.2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($f = 16$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและกำหนดให้นำข้อมูลสภาพภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($f = 14$) และสถานศึกษาจัดประชุมวางแผน การจัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ($f = 13$) ตามลำดับ

5.3 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($f = 16$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษา ควรกำหนดให้งานเป็นคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นเกณฑ์ ตัวชี้วัด การประเมิน ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารและบุคลากร ($f = 15$) และสถานศึกษาควรดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้วยวิธีที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศติดตามและพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานด้าน การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($f = 14$) ตามลำดับ

5.4 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($f = 16$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษา ควรให้ความสำคัญของการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด โดยสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นบุคคลภายนอกหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ข้อเสนอแนะ ให้การดำเนินงานตรงกับบริบทของสถานศึกษา ($f = 15$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษากำหนดให้งานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร เป็นตัวตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($f = 13$) และผู้บริหารควรมีการจัดการประชุม ชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน ($f = 11$) ตามลำดับ

5.5 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการของ สถานศึกษา พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา ร่วมกัน ($f = 16$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงการจัดทำเครื่องมือการนิเทศที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ทั้งแบบ Online Google form และสร้างคู่มือใช้เครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการนำเครื่องมือ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะทำให้ครูสามารถประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้ ($f = 14$) และสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดอบรมเกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพ เพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจกระบวนการขั้นตอนของการติดตามผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง ($f = 12$) ตามลำดับ

5.6 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองออกมาในรูปแบบที่หลากหลายช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย QR Code Link Website Facebook เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้ง่าย ($f = 15$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดประชุมสรุปผลรายงานการประเมินตนเองถึงการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผลสำเร็จ โดยการนำไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้วางไว้โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีครั้งต่อไป ($f = 13$) และสถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเอง รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ วางแผน สร้างแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้รับบริการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($f = 11$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมา อภิปรายดังนี้

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้อง จัดให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในขึ้น เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2561 และการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาให้ได้ คุณภาพและมาตรฐาน อันเป็นหลักประกันคุณภาพให้กับผู้เรียนและผู้รับบริการมีความมั่นใจว่า การศึกษาที่ได้รับนั้นมีคุณภาพมาตรฐาน (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย, 2562, หน้า 2) ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพล จันทร์พล (2566, หน้า 97) ศึกษาการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และมีสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 32 แนวทางผลการประเมินความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง โดยรวมแนวทางมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวัสดิ์ โคตรสมบัติ (2560, หน้า 157) ศึกษา การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 โดยภาพรวมมีการ ดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

เมื่อนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
สู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร แยกเป็นรายด้าน
ดังนี้

1.1 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงาน
ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า
สถานศึกษาส่วนใหญ่ประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ
สถานศึกษาอีกทั้งผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษา ตลอดจนร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
อาจเป็นเพราะในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ที่
กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ
ประกอบกับในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
บริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน
ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ
มาตรฐาน (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 2)
ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิวัฒน์ อุ่นพิกุล (2556, หน้า 110) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27
พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้าน
การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุระพงษ์ โพธิ์สิงห์
(2559, หน้า 120) ได้ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
บ้านตาก “ประชาวิทยาคาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า แนวทาง
พัฒนาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาควรประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง
ความเข้าใจให้มากขึ้นสอบถามความต้องการโดยโรงเรียนสามารถเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทุกคน

1.2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงาน
ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า
สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาให้ความเห็นชอบและมีการร่วมกันของวิเคราะห์สภาพ ปัญหา ความต้องการของ

สถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงอีกทั้งสถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อาจเป็นเพราะ สถานศึกษา ต้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นทิศทางและ แนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ชุมชน โดยนำข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการของชุมชนมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ที่จะต้องผ่านความเห็นชอบของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับงานวิจัย ของ แสงมณี วงศ์คุณ (2559, หน้า 140) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ แสนมา (2560, หน้า 67) ศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัด พะเยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามลำดับ

1.3 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมที่มีระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอีกทั้งยังมีการ วางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา อาจเป็นเพราะการนิเทศเป็นกระบวนการติดตามวิเคราะห์งานของตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ แก้ปัญหาได้ตรงจุด เข้าใจสาเหตุของปัญหา สามารถแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ติดตามผลการแก้ปัญหาและรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และกำกับ ดูแลงาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้ได้คุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2559, หน้า 95) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ระดับการดำเนินงาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศและด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำทิพย์ มั่นปาน (2563, หน้า 113) ศึกษาแนวทางการพัฒนา การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต 1 พบว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.) ผู้บริหาร และ บุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารมี การประชุม ชี้แจง และแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ได้แก่ ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผน ตามลำดับ

1.4 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมี การประชุมชี้แจงขั้นตอน รายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมินอีกทั้ง ยังร่วมกันวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจเป็นเพราะการประเมินและตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้าง ความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมซึ่งจะ ช่วยให้การประเมินมีคุณภาพและเป็นระบบ สอดคล้องกับสำนักทดสอบทาง การศึกษา (2561) ได้กล่าวถึง แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาสถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา โดยร่วมมือวิเคราะห์มาตรฐานและ เป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและ เครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

1.5 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา พบว่า สถานศึกษาได้นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิธีดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งนำผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการหรือ แนวทางเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการ ติดตามตรวจสอบและการดำเนินการประเมินอย่างจริงจัง มีการประชุมหารือเพื่อพัฒนารูปแบบ

การทำงานและนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้ให้สอดคล้องกับสภาพและมีการดำเนินการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2559, หน้า 102) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศและด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ปฏิพล จำลอง (2562, หน้า 149) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า สถานศึกษาได้วางแผนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปี และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี อาจเป็นเพราะการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ โดยผู้บริหารนำนโยบายและมาตรฐานของสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุระพงษ์ โพธิ์สิงห์ (2559, หน้า 116) ได้ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาวิทยาคาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า แนวทางพัฒนาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาควรประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้มากขึ้นสอบถามความต้องการโดยโรงเรียนสามารถเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน

2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร เมื่อนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยพบข้อปัญหาในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร แยกเป็นรายด้านดังนี้

2.1 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา ไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนวิเคราะห์

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุระพงษ์ โพธิ์สิงห์ (2559, หน้า 118) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาวิทยาการ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาวิทยาการ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา แซ่ซิ่น (2566, หน้า 72) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยด้านครูอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะครูของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นคนในท้องถิ่นส่งผลให้ครูมีทัศนคติที่ดีและมีแรงจูงใจในการทำงาน

2.2 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา ความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิงไม่ครอบคลุมทุกด้าน และยังไม่มีการนำเอาข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาภายในและภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จากปัญหาเหล่านี้จึงทำให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาจากการวิเคราะห์สภาพบริบทที่แท้จริงของสถานศึกษาและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุษณะ พูลสมบัติ (2565, หน้า 124) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์ พบว่าระดับปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2.3 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังขาดการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและไม่มีการจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ จันทับ (2565, หน้า 173) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการไว้ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ อ่วมทอง (2564, หน้า 94) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่า แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ได้แก่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมประเมินการใช้หลักสูตรสำหรับสถานศึกษาเน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน สร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพจากการใช้กระบวนการวิจัย เน้นสะท้อนผลความสำเร็จการดำเนินงาน พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมวิธีการทำงานของบุคลากรให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา จัดบริการสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

2.4 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขาดการวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษาและบุคลากรไม่เตรียมความพร้อมให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์เลิศ ก้อนหิน (2556, หน้า 130) ศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารควรมอบหมายงานตามโครงสร้างให้ตรงกับความสามารถของบุคลากรในลักษณะบูรณาการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน รวมทั้งมีการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารเป็นระยะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 64) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม พบว่า สถานศึกษาขาดการจัดทำเอกสารหรือคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากร ขาดการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรด้วยวิธีต่างๆ ให้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2.5 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า สถานศึกษาขาดการวางแผนตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษา และยังขาดการดำเนินการจัดทำแผน ปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา จึงทำให้วิธีการรูปแบบไม่เหมาะสมกับการนิเทศติดตามของคณะกรรมการนิเทศติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนงานโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา ศุภปริญา และพศิน แดงจวง (2560, หน้า 89) ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สถานศึกษายังไม่มีกระบวนการ ที่ชัดเจนในการพัฒนาการศึกษาให้ต่อเนื่องยังไม่มีกระบวนการส่งเสริมแนวคิดเรื่องกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูษณะ พูลสมบัติ (2565, หน้า 121) ศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ขาดการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.6 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย สิงห์สถิต (2559, หน้า 113) ศึกษาสภาพการดำเนินประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายชื่อที่มีการดำเนินงานสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ 1) การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามรูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัดและการเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ 2) การเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและ 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกฝ่าย ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา

3.1 ผู้บริหารและบุคลากรที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีมีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาและด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 5 ปีขึ้นไป อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรทุกคนดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามนโยบายด้านการประกันคุณภาพภายใน เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่พัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน อันเป็นหลักประกันคุณภาพให้กับผู้เรียนและผู้รับบริการมีความมั่นใจว่า การศึกษาที่ได้รับนั้น มีคุณภาพมาตรฐาน (แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2562, หน้า 2) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุษณะ พูลสมบัติ (2565, หน้า 125) ศึกษาการศึกษาค้นคว้าพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2560) ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานไม่แตกต่างกัน

3.2 ผู้บริหารและบุคลากร ในขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดกำแพงเพชร ที่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดกลางกับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .001 และ .004 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานประกันคุณภาพ ภายในมีมาตรฐาน ตัวชี้วัดจำนวนมากและประกอบกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีจำนวน บุคลากรน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ซึ่งบุคลากรหนึ่งคนอาจต้องรับผิดชอบในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในหลายตัวชี้วัดมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

4. แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้ ผู้บริการการศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือ มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือมีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือมีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/ งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน ในแต่ละชั้นตอนดังนี้

4.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้แนวทาง ไว้ว่า ผู้บริหารควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับหัวหน้างานและครูที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) เพื่อร่วมกันวางแผนการกำหนดค่า เป้าหมาย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาและประเด็นปัญหา เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งร่วมกัน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค สร้างความเข้าใจในการทำงานไปในทิศทางเดียวกันและ สะท้อนข้อมูลจากสภาพจริงให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ กานต์เลิศ ก้อนหิน (2556, หน้า 132) ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาคำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึง ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชกุล รักไทย (2558, หน้า 54) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนเพื่อกำหนด มาตรฐานการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันรับรู้

4.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้แนวทางไว้ว่า สถานศึกษาควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม/โครงการการศึกษาอบรมและการศึกษาตามอัธยาศัย และควรจัดการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและกำหนดให้นำข้อมูลสภาพภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไรทิพย์ ขาวนา (2565, หน้า 91) ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการประชุม วางแผนร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่างๆ ให้สะท้อนอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จทุกมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558, หน้า 169) ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิและนำบุคลากรศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว

4.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้แนวทางไว้ว่า สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ในการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้กับผู้รับผิดชอบงานนิเทศและติดตาม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควรกำหนดให้งานเป็นคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเกณฑ์ ตัวชี้วัด การประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุระพงษ์ โพธิ์สิง (2559, หน้า 127) ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาธิปไตยคาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการให้รู้ครูบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองและระดมความคิดโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายเพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากมาตรฐานการศึกษาชาติมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558, หน้า 164) ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและพัฒนา

บุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดย ผู้ทรงคุณวุฒิและนำบุคลากรศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว

4.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางไว้ว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด โดยสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นบุคคลภายนอกหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานตรงกับบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดให้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา เป็นตัวตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำทิพย์ มั่นปาน (2563, หน้า 122) ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้ครู บุคลากรในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดอบรมบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching และนำบุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558, หน้า 173) ศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางไว้ว่า สถานศึกษาควรใช้กระบวนการ Professional Learning Community (PLC) ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกัน และควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงการจัดทำเครื่องมือการนิเทศที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ทั้งแบบ Online, Google form และสร้างคู่มือใช้เครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะทำให้ครูสามารถรายงานประเมินผลการดำเนินงานของตนเองได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชกุล รักไทย (2558, หน้า 48) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สร้างเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลทั้งนี้เพราะกรรมการดำเนินการไม่มีเวลาในการดำเนินการเต็มที่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในการตรวจสอบและติดตามคุณภาพการศึกษา

4.6 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้แนวทางไว้ว่าสถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองในรูปแบบที่หลากหลาย ช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย QRcode, link, website, Facebook เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้ง่าย และสถานศึกษาควรจัดการ ประชุมสรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองถึงการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน ผู้รับบริการ และ ผลสำเร็จ โดยการนำไปใช้เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้วางไว้โดยทุกคนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีครั้งต่อไป สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ฉัตรชัย สิงห์สถิต (2559, หน้า 174) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ด้านการจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มี การดำเนินงานสูงสุดได้แก่ การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการการศึกษา ครอบคลุม ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามรูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัด และการเสนอรายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้ออนไลน์ จังหวัดกำแพงเพชร แสดงให้เห็นว่า การบริหารงาน ประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้ออนไลน์ จังหวัด กำแพงเพชรนั้น ยังมีปัญหาในหลายๆ ด้าน เพื่อให้การการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้ออนไลน์ จังหวัดกำแพงเพชร ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาด้านนโยบาย (Policy) ดังนี้
 - 1.1 กรมส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ควรนำผลการวิจัยไปต่อยอดพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี ให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง
 - 1.2 กรมส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ควรนำผลการวิจัยจัดทำคู่มือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ

1.3 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด นำผลการวิจัย พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสร้างความตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาองค์กร (Organization) ดังนี้

2.1 สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและการใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้

2.2 ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนาในการดำเนินงานของสถานศึกษาและเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

2.3 ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาบุคลากร (Personal) ดังนี้

3.1 ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยนี้ พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนเห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผ่านกระบวนการ Professional Learning Community (PLC)

3.2 ครูและบุคลากรควรนำผลการวิจัยนี้ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มอู่ข้าว อู่น้ำ ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี

2. ควรศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

3. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา

4. ควรศึกษาสภาพ ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ในตัวแปรอื่นตามทัศนะของมีส่วนได้ส่วนเสีย

บรรณานุกรม

- กมลพรรณ เพชรน้ำ. (2561). **การจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพาน ในสังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. กานต์เลิศ ก้อนหิน. (2556). **การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2550). **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2554ก). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตาม กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย. _____ . (2554ข). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2543). **ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี. _____ . (2554). **การประกันคุณภาพ: แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. จงกลนี้ พิงตระกุล. (2559). **การนำเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. จรัส อติวิทยากรณ์ และภารดี อนันต์นาวิ. (2557). **การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: ศิลป์โฆษณา.

จินดารัตน์ บัวพวงชน. (2560). ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดกรมส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ฉัตรชัย สิงห์สถิตติ. (2559). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. การค้นคว้าอิสระ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.

ชัชณะ พูลสมบัติ. (2566). การศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาจังหว็ดนครสวรรค์. การค้นคว้า
อิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์.

ณัฐวี อดตฤกษ์. (2555). กระบวนการ PDCA ในการพัฒนาการทำงาน. [Online]. Available:
http://202.44.34.144/kmit/knowledge_detail.php?IDKM=341. [2566, กุมภาพันธ์
20].

ณิชาวรรณ รอดเจริญ. (2557). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ดวงธิดา พุดระกูล. (2554). กระบวนการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธที่ส่งต่อคุณลักษณะของ
นักเรียนโรงเรียนโรงเรียนวิถีพุทธในอำเภอปากพลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2556). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ทิพวรรณ อ่วมทอง. (2564). แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับ
สถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี.

ธีระวัฒน์ วรรณสุข. (2559). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

นิตยา ศรีแก้ว. (2556). **แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

นิตธีร ปิลวาสน์. (2556). **การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance in Education)**. [Online]. Available: <http://taamkru.com/th/>. [2566, กุมภาพันธ์ 20].

บัณฑิตา ตะวันหะ. (2555). **การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

เบ็ญจวัลย์ ขวัญตะคุ. (2559). **แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอแม่वंก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ปฏิพล จำลอง. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ประชุม พุ่มเพ็ชร. (2551). **การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาด้านการดูแลช่วยเหลือสุขภาวะทางกายของนักเรียน โรงเรียนสุขวัฒนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

พิสนุ พองศรี. (2550). **การประเมินทางการศึกษาแนวคิดสู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2564). **หลักการทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหารศึกษา**. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มยุรี วรวรรณ. (2563). **แนวทางการพัฒนาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รัตนา แก้วจันทร์เพชร. (2558). **แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.

การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2545). **กรอบการ**

ประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

_____. (2546). **หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้น**

พื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

_____. (2552). **รวมกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา.**

กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

_____. (2559). **คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน**

คุณภาพภายใน ของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

ราตรี ไชยนาเมือง. (2557). **ปัญหาและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน**

ประถมศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.

งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2557). **การนิเทศการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 5 ฉบับปรับปรุง). สงขลา: นำศิลป์

โฆษณา.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2554). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับ**

การประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

วันทนา เนื่อน้อย. (2560). **การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. การค้นคว้าอิสระ

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ยะลา.

วิชัย วงษ์ทอง และคนอื่นๆ. (2555). **ความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินงานการประกัน**

คุณภาพการศึกษาของกองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย

รามคำแหง. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วีระ บัวผัน. (2563). รูปแบบการพัฒนาวัดนาราธรรมองค์การสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.
- ศิริรัตน์ คุ่มชาติ. (2557). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สหวิทยา
เขตแดนตอ จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 41. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศิริวรรณ จันทร์. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครสวรรค์. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2562 (ฉบับที่ 4). กรุงเทพฯ:
กระทรวงศึกษาธิการ.
- ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, สำนักงาน. (2556). คู่มือการประเมิน
คุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัดสำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย. กรุงเทพฯ: รังษีการพิมพ์.
- _____. (2562). แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย.
- _____. (2563). แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: รังษีการพิมพ์.
- สนั่น ใจโชติ. (2561, ตุลาคม-ธันวาคม). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา.
วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 9(33),
335-347.

- สมนึก พระนาค. (2564). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอุทัยธานี. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. นครสวรรค์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำราญ ใจดา. (2558). การพัฒนาแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สินฤทัย ใจนันท๊ะ. (2555). กระบวนการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวังเหนือวิทยา อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุภาวดี ตีร์รัตน์. (2553). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2554). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. [Online]. Available: <http://www.satitcmu.ac.th/index.php/satitcmu-article/71-article-other/207-2011-07-21-04-05-38.html>. [2566, พฤษภาคม 10].
- สุระพงษ์ ไพธิ์สิงห์. (2559). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านตาก “ประชาวิทยาคาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- แสงมณี วงศ์คุณ. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- องค์การ วงศ์เรือง. (2553). การศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

อนุสารถ ชื่นจิตร์. (2557, กันยายน-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. **วารสารวิชาการฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ**, 7(3), 1170-1181.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2545). การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุไรทิพย์ ชาวนา. (2565). การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

เอกวัฒน์ บุญใบ. (2561). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกศน.อำเภอ ในภาควันออกเฉียงเหนือ. อุบลราชธานี: สถาบัน กศน.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี.

Gynnild, V. (2007, November). Quality Assurance Reconsidered: A Case Study. **Quality in Highs Education**, 13(3), 263-273.

Husni, H., & Sangob, L. (2017). **Best Leadership Practices for the Effectiveness of Educational Quality Assurance in Public Schools in Thailand**. Assumption University, Thailand.

Krejcie, R. V. & Mogan, D. W. (1970, January). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), pp. 607-610.

Lindsay, N. T. (2016). **Quality Assurance in Online Graduate Education: Program Review Processes and Assessment Techniques Used in Higher Education**. America: University of Arkansas.

Mossab, S. A. (2018). **Developing a Framework to Enhance the Operation of Quality Assurance in Saudi Arabia's Higher Education: Educational Management and E-Management Perspectives**. University of Glasgow.

Ng, P. T. (2008, October). The Phases and Paradoxes of Educational Quality Assurance: The Case of the Singapore Education System. **Quality Assurance in Education**, 16(2), 112-125.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10M01PWS

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาท่านได้ตอบคำถามทุกข้อและโปรดตอบให้ตรงคำถามกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพราะจะทำให้การวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์อย่างแท้จริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์หาผลรวมสำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาจะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และด้านส่วนตัวของผู้ตอบแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณในความร่วมมือ อย่างดีจากท่านในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

รามินทร์ มูลไธสง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ตำแหน่ง

 ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครู กศน. ตำบล ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ครูสอนผู้พิการ บรรณารักษ์

3. ขนาดสถานศึกษา

 ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ

4. ระดับการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

 น้อยกว่า 5 ปี 5 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง กรุณาอ่านและพิจารณาข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการดำเนินงานหรือ
การปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ตามสภาพความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์การพิจารณา
ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมประชุมวางแผนการกำหนด มาตรฐานการศึกษา		✓			
2	ผู้บริหารและบุคลากรวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	✓				
3	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้อง กับศักยภาพของสถานศึกษา		✓			

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
2	ผู้บริหารและบุคลากรวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ					
3	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยทั้งบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา					
4	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะมากำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา					
5	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด					
6	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน					
7	สถานศึกษาประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
8	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
9	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา					
10	สถานศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
11	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
12	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
13	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง					
14	สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ครอบคลุมทุกด้าน					
15	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน					
16	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน					
17	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน					
18	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในและภายนอกของสถานศึกษา					
19	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา					
20	สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ					
21	สถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
22	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
23	สถานศึกษาประชุมชี้แจงบุคลากร ถึงโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
24	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
25	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
26	สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
27	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
28	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
29	สถานศึกษาสรุปการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
30	สถานศึกษานิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง					
31	สถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบ					
32	สถานศึกษานำข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
33	สถานศึกษาวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา					
34	สถานศึกษาประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน					
35	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
36	สถานศึกษามีปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
37	สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ					
38	สถานศึกษาเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด					
39	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีที่เหมาะสม					
40	ผู้บริหารประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
41	สถานศึกษาสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงจุดเด่น จุดควรพัฒนา					
42	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุง					
43	สถานศึกษารายงานและนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา					
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
44	สถานศึกษาจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
45	สถานศึกษาวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา					
46	สถานศึกษากำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
47	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน					
48	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
49	สถานศึกษาให้ความร่วมมือเมื่อมีการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
50	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา					
51	คณะกรรมการนิเทศภายในติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนงานโครงการโดยวิธีที่หลากหลาย					
52	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
53	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยพิจารณาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก					
54	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลพัฒนาวิธีดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น					
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
55	สถานศึกษาวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี					
56	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
57	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี					
58	สถานศึกษารายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ และผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร					
59	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
60	สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความเห็นชอบ					
61	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน หน่วยงานต้น สังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
62	สถานศึกษานำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามที่สถานศึกษาของท่านประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ไม่มีปัญหา

ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

สถานศึกษาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยทั้งบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา

ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมพิจารณาสาระสำคัญที่จะทำการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา
มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด

ไม่มีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน

สถานศึกษาไม่มีการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

สถานศึกษาขาดการตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ไม่มีการปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา

บุคลากรของสถานศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ไม่มีการประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ไม่มีปัญหา

สถานศึกษาขาดการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ไม่ครอบคลุมทุกด้าน

ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน

สถานศึกษาขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน

บุคลากรของสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายโดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน

ขาดการนำข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาภายใน และภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

สถานศึกษาขาดการพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ไม่มีปัญหา

สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ไม่มีการประชุมชี้แจงบุคลากร ถึงโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการหรือ
กิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สถานศึกษาขาดการจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน
สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
สถานศึกษาขาดการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
โครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง
สถานศึกษาขาดการสรุปการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ
กิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สถานศึกษาไม่มีการพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ
ติดตาม และตรวจสอบ
สถานศึกษาขาดการนำข้อมูลจากการติดตาม การตรวจสอบการดำเนินงานไปใช้
ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม
อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ไม่มีปัญหา

สถานศึกษาขาดการวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา
สถานศึกษาขาดการวางแผนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา
สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
สถานศึกษาไม่มีการจัดทำปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา
สถานศึกษาขาดข้อมูลสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
มาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ
บุคลากรของสถานศึกษาขาดการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้วยวิธีที่ไม่เหมาะสม

ผู้บริหารขาดประเมินคุณภาพภายในแบบกัลยาณมิตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่แสดงให้เห็นถึง จุดเด่น จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุง

สถานศึกษาไม่มีการรายงานและไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา

ไม่มีปัญหา

สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำแผนและปฏิทินติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา

สถานศึกษาขาดการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาขาดการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตาม ข้อกำหนดของสถานศึกษา

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไม่ได้รับการแต่งตั้งและกำหนด บทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน

สถานศึกษาขาดการดำเนินการจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการ จัด การศึกษา

การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาขาดการให้ความร่วมมือจากบุคลากร ของสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่มีการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

คณะกรรมการนิเทศภายในติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนงาน โครงการ โดยวิธีที่ไม่หลากหลาย

สถานศึกษาไม่นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ไม่ครอบคลุมและไม่ครบถ้วน

สถานศึกษาขาดการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาไปใช้
เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ไม่มีปัญหา

สถานศึกษาขาดการวางแผนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี
สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา

ผู้บริหารและบุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา
ประจำปี

สถานศึกษาขาดการรายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ และ
ผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กร

ผู้บริหารขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ประจำปี

รายงานผลการประเมินตนเอง ไม่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา
สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษาขาดนำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปี

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายรามินทร์ มูลไธสง

เบอร์โทรศัพท์ 095-897-5693

E-mail: Rthai_26@hotmail.com

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.W.D.P.E.S.S

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยทั้งบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีการร่วมประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะทำการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารและบุคลากรมีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันการตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
10	สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา									
12	สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายโดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ครอบคลุมทุกด้าน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในและภายนอกของสถานศึกษา	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
19	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	สถานศึกษามีการเสนอแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุง ตรวจสอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
22	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงคณะครู ถึงโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
27	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29	สถานศึกษามีการสุพรรณิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
31	สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
32	สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตาม การตรวจสอบ การดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
33	สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่	1	2	3	4			
34	สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
36	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียด วิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
38	สถานศึกษามีการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีที่เหมาะสมและหลากหลาย ยึดความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องและเป็นกัลยาณมิตร	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
40	สถานศึกษามีการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงจุดเด่น จุดควรพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
41	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
42	สถานศึกษามีการรายงานและนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา									
43	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรม	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
44	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
45	สถานศึกษามีการจัดทำแผน และปฏิทินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
46	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
47	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับงาน ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ โดยคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
48	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยต้นสังกัด โดยวิธีที่หลากหลายและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
49	สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
50	สถานศึกษากำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตามข้อกำหนดของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
51	สถานศึกษาดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
52	สถานศึกษาให้ความร่วมมือเมื่อมีการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
53	สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยพิจารณาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
54	สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
55	สถานศึกษามีการวางแผนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
56	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
57	สถานศึกษารายงานประจำปีสะท้อนคุณภาพผู้เรียน ผู้รับบริการและผลสำเร็จของการบริหารจัดการมีองค์ประกอบของการรายงานประจำปีครบถ้วน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
58	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี	1	1	- 1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
59	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
60	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการการศึกษาให้ความเห็นชอบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
61	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
62	สถานศึกษามีการนำผลรายงานประจำปีของสถานศึกษาไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ค
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.W.D.P.E.S.S

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร โดยผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร มาหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร

2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระจังหวัดกำแพงเพชร

3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยซึ่งจะนำเสนอผล
ในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งสิ้น ดังนั้น เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและ
เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความคิดเห็นให้ตรง
ตามความจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์

นายรามินทร์ มูลไธสง

เบอร์โทร : 095-8975693

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี พ.ศ.....
 ตั้งแต่เวลา.....ถึงเวลา.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ชื่อ.....นามสกุล.....
 อาชีพ.....ตำแหน่ง.....
 ประสบการณ์การทำงาน.....
 วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
 สถานที่ปฏิบัติงาน.....

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

จากการรวบรวมเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำสภาพและปัญหาในการบริการงานประกัน
 คุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร
 มาหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร

ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ
 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร ในภาพรวมอย่างไรบ้าง

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันปรับปรุง
 มาตรฐานให้เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา ได้อย่างไร

.....

1.2 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน อย่างไร

.....

.....

.....

1.3. ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

1.4 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ท่านมีแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

2.2 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันใช้ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในและภายนอกของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

2.3 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2.4 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ให้ครอบคลุมทุกด้าน อย่างไร

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบอย่างไร

.....

.....

.....

3.2 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้บุคลากรนำข้อมูลจากการติดตาม การตรวจสอบ การดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร

.....

.....

.....

3.3 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

3.4 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างต่อเนื่องอย่างไร

.....

.....

.....

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1 ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

4.2 ท่านมีแนวทางในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

4.3 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้สถานศึกษามีการวางแผนการประกัน
คุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

4.4 ท่านมีแนวทางในพัฒนาการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียด วิธีการประเมิน
ให้ผู้รับการประเมินทราบก่อนการประเมิน อย่างไร

.....

.....

.....

5. การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา

5.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5.2 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

5.3 ท่านมีแนวทางในการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
อย่างไร

.....

.....

.....

5.4 ท่านมีแนวทางในการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อการตรวจสอบคุณภาพตาม
ข้อกำหนดของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

6.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการรายงานผลประจำปีที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน/
ผู้รับบริการ และผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

6.2 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน
หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

6.3 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลรายงานประจำปีของ
สถานศึกษาไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างไร

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นายรามินทร์ มูลไธสง

เบอร์โทร : 095-8975693

นักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ง
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM1DMD1PWS

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และอื่นๆ เช่น ความสมบูรณ์ ความเหมาะสมของแบบสอบถาม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. นายมงคล พลายชมพูนุท ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอนครชัยศรี
4. นางสาววรรณ วิตะเสวีระ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดนครสวรรค์
5. นางสาวญาณัฐณิษฐ์ พุทธกุลหิรัญเมธา ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอบางขัน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน โดยวิธีเลือกแบบ เจาะจง แบ่งคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหาร

การศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

1. ว่าที่พันตรี ดำริย์ ดิยะวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้
จังหวัดกำแพงเพชร
2. นายพีระพงษ์ รุ่งเรืองศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้
จังหวัดปราจีนบุรี

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ใน

การบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน

1. นายมงคล พลายชมพูนุท ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอไทรงาม
จังหวัดกำแพงเพชร
2. นายกำจร หัดไทย ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
3. นางสาวนภัสวรรณ อุฤทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร
4. นางสาวมาลัย เมืองทอง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอโพธิ์ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร
5. นางสาวรัศมี ศรีภิบาล ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัดกาฬสินธุ์
6. นางประเสริฐ ดุลนีย์ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัดกาฬสินธุ์

3. ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ใน

ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

1. นางสาววรรณ วิตะเสวีระ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์
2. นายอุเทน ฮ้อสิทธิสมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1
จังหวัดนครสวรรค์

4. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือ
มีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป จำนวน 6 คน

1. นางสาวรัตนา สารโจน์ ครูชำนาญการ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอปางศิลาทองจังหวัดกำแพงเพชร
2. นางสาวหยาดพิรุณ สุปัญญา ครูชำนาญการ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอบึงสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร
3. นางทักษกร กรุณวงศ์ ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมือง
จังหวัดกำแพงเพชร
4. นางสาววัชรี ดั่งบ้านยาง ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอไทรงาม
จังหวัดกำแพงเพชร
5. นางสาวญาณัฐนิษฐ์ พุทธกุลหิรัญเมธา ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
6. นางสาวสมนึก พะนาค ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี

5. นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน/งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกัน
คุณภาพหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 1 คน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๑๔๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายรามินทร์ มุลโธสง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ วิษณุะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

Signature Code : F๒N๒๒BYLGrQN๒Q๓๑๘๐



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๕๕ ต่อ ๑๐๒๒-๑๐๒๓

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘



"ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๙๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับปริญญาโท
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครสวรรค์

ด้วยข้าพเจ้า นายรามินทร์ มูลไธสง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

Signature Code : FbNfidZUwGQKc๗L๗tMyC



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผู้ประสาน นายรามินทร์ มูลไธสง

โทร ๐๙๕ ๘๙๗ ๕๖๙๓

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

ที่ ๐๖๑๕/ว ๔๑๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน

ด้วย นายรามินทร์ มูลโธสง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านและบุคลากรในสังกัดของท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกันนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

อ.อรุณ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีบุญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

Signature Code : F+MCgKZA๙n๘uNinLn๘E



- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขา
โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๖๗๑ โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘
- นายรามินทร์ มูลโธสง โทร ๐๙ ๕๘๙๗ ๕๖๙๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๕๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

ด้วย นายรามินทร์ มุลไธสง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวันเวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

Signature Code : F๒NQiKyYk๓mV๐bJQ๑O๓



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายรามินทร์ มุลไธสง : โทร ๐๙ ๕๘๙๗ ๕๖๙๓



"ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายรามินทร์ มูลไธสง
วันเดือนปีเกิด	วันอาทิตย์ ที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2523
ที่อยู่ปัจจุบัน	205/1 หมู่ 10 ตำบลท่าขุนราม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
ตำแหน่ง	ครู
สถานที่ทำงาน	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ ตำบลหนองทอง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
พ.ศ. 2541	ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนคณทิพย์พิทยาคม ตำบลเทพนครอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
พ.ศ. 2545	ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
พ.ศ. 2557	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
พ.ศ. 2567	ระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร