

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ประสิทธิ์ พรไธสง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม
อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นายประสิทธิ์ พรโธสง รหัสนักศึกษา 644140118

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ (2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนจำนวน 629 คน โดยใช้สูตรของเคร็จซีและมอร์แกน และการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแจกแจงความถี่ (f) ร้อยละ (%) จัดอันดับ และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านปัจจัยนำเข้า รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านผลผลิตของโครงการ ตามลำดับ (2) แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรมีการ SWOT ให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา ควรสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา และควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, เศรษฐกิจพอเพียง

Independent Study Title: The Evaluation of Sufficiency Economy Project of Opportunity Expansion Schools in Sai-ngam District Cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1

Researcher: Mr. Prasit Phornthaisong; **Student ID:** 644140118

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration)

Advisors: Dr.Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic Year:** 2023

Abstract

The purposes of this research were (1) to evaluate sufficiency economy project of opportunity expansion schools in Sai-ngam District cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 in environment input process and output and (2) to find the guidelines for the development of sufficiency economy project of opportunity expansion schools in Sai-ngam District cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1.

The samples consisted of 629 school administrators, teachers, parents, and students. The sample size was determined by using Krecie & Morgan Table and Stratified Random Sampling. The focus group was conducted with 9 persons. The research instruments were a questionnaire, and an interviews. The data were analyzed using mean, standard deviation, frequency distribution, percentage, priority, and content analysis.

The results revealed that (1) in general, the evaluation of sufficiency economy project of opportunity expansion schools in Sai-ngam District cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 was at the high level. When considering each aspect, it was found that 4 aspects were appropriate. The highest mean was input followed by process, environment, and output respectively. (2) The guidelines for the development of sufficiency economy project of opportunity expansion schools in Sai-ngam District cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 were: school should use SWOT Analysis to find the strengths, weaknesses, opportunities, and threats of schools for setting the guidelines of school development. There should be a network for the local community and other organizations. Also, it should be allowed for the participation of school development. Students should be supported to participate in activities seriously and continuously.

Keywords: Project Evaluation, Sufficiency Economy

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความกรุณา และความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ที่ให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตรวจสอบงานวิจัยฉบับนี้อย่างดียิ่ง ตลอดจนให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ดูแล กำกับ ติดตาม และคอยให้กำลังใจ ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวคิดและประสบการณ์อย่างกว้างขวาง ในการทำวิจัยฉบับนี้จนแล้วเสร็จ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ วรรณุศาสน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น ดร.วีระ บัวผัน ดร.สุชาดา ปุญปัน และผู้อำนวยการขวัญชัย พวงไธสง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ได้สละเวลา อันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวพวงไธสง ที่ได้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุน คอยเป็นแรงผลักดัน และเป็นกำลังใจที่ดีในการศึกษาเล่าเรียนเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณครู และอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยมาจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งญาติพี่น้อง เพื่อนนักศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจอย่างยิ่งแก่ผู้วิจัยเสมอมา ทำให้วิจัยฉบับนี้ประสบความสำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา ครอบครัว ผู้มีพระคุณ และบูรพาจารย์ทุกท่าน

ประสิทธิ์ พวงไธสง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
หลักการทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา.....	15
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	23
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....	53
โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	70
บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	75
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	87
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	97

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	99
วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	99
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	108
4	111
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	111
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	112
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	116
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	136
ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	142
5	147
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	147
สรุปผลการวิจัย.....	148
อภิปรายผลการวิจัย.....	153
ข้อเสนอแนะ.....	200

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	203
ภาคผนวก.....	213
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	214
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	226
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของแบบสอบถาม.....	235
ภาคผนวก ง เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม.....	243
ภาคผนวก จ ภาพการดำเนินการสนทนากลุ่ม.....	251
ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	253
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	255
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	258

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาท การประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม..... 46
2	แสดงลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP..... 48
3	แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นระดับตัวเองและครอบครัว..... 65
4	แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นระดับโรงเรียน..... 66
5	แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นระดับชุมชน/จังหวัด..... 67
6	แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นระดับประเทศภายใต้โลกาภิวัตน์.... 67
7	แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน/กิจกรรมสำคัญ..... 72
8	แสดงรายละเอียดการใช้งบประมาณ..... 74
9	แสดงการวัดและประเมินผล..... 74
10	แสดงกรอบการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1..... 100
11	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 104
12	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1..... 104
13	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้เข้าร่วม โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 112
14	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ปกครองและนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 114

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวม.....	116
16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	117
17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านหลักการและเหตุผล.....	118
18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ.....	119
19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านเป้าหมายของโครงการ.....	120
20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	121
21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากรดำเนินงาน.....	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ.....	123
23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการจัดการ.....	124
24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี.....	125
25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านสถานที่.....	126
26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านกระบวนการของ การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	127
27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม.....	128
28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการดำเนินกิจกรรม.....	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการนิเทศ ติดตามผล.....	130
30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการประเมินผล.....	131
31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิตของการประเมิน โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	132
32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	133
33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	134
34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง.....	135

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35	136
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียน.....	
36	137
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	
37	139
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	
38	141
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	
39	143
แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม.....	
40	144
แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า.....	
41	145
แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 42 แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต..... 146

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงกระบวนการบริหาร POSDCoRB.....	18
2 แสดงกระบวนการบริหาร POCCC.....	19
3 แสดงวงจรเดมมิง.....	22
4 แสดงตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู.....	32
5 แสดงโมเดล Countenance ของสเตค.....	36
6 แสดงเมทริกซ์บรรยายโมเดล Countenance ของสเตค.....	37
7 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน.....	40
8 แสดงโมเดลพื้นฐานของ สตีฟเพิลบีม.....	44
9 แสดงองค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ.....	45
10 แสดงรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบชิป.....	51
11 แสดงหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....	56
12 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมิน.....	98

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมยุคดิจิทัลการตัดสินใจและการฉกฉวยโอกาสที่รวดเร็วเป็นปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ หรือบางครั้งอาจนำไปสู่ความล้มเหลวและความหายนะของชีวิตก็ได้เช่นกัน เพราะความรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารและข้อมูลข่าวสารทำให้คนส่วนใหญ่ตัดสินใจเร็วจนเกินไป โดยไม่ได้คิดไตร่ตรองหรือพิจารณาให้รอบคอบเสียก่อนจึงค่อยลงมือทำ ความพอเพียงในยุคดิจิทัลที่จะช่วยระงับความอยากได้ อยากมี อยากประสบความสำเร็จ ต้องระงับจากภายใน นั่นคือ “จิตใจ” การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีซึ่งเป็นหัวข้อที่ 3 ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเน้นให้รู้เท่าทันสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเตรียมตัวเตรียมใจให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ความพอประมาณ คือ หัวข้อที่ 1 ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เน้นความพอดี ไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป พอประมาณ ต้องใช้ปัญญาในการตัดสินใจ และใช้สติควบคุมการตัดสินใจ เพราะในยุคดิจิทัลการทำกิจกรรมและการซื้อขายมีความรวดเร็ว ที่คนส่วนใหญ่เรียกว่า “แค่ขยับนิ้วก็ทำให้โลกเล็กลงได้” นั้นหมายความว่า เงินในกระเป๋าของเราจะไปอยู่กระเป๋าของคนอื่นได้รวดเร็วหากแค่เราขยับนิ้ว ซึ่งนั่นก็เป็นความจริง เพราะในปัจจุบันผู้คนนิยมซื้อสินค้าผ่านออนไลน์ แค่อังโลกอินเทอร์เน็ต เลื่อนหน้าจอโทรศัพท์ไปเรื่อยๆ ก็สามารถทำให้เราจ่ายเงินออกจากกระเป๋าโดยไม่รู้ตัว ดังนั้น ความพอประมาณ พอดี ที่เป็นหลักสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นสิ่งที่คนยุคทุกสมัยพึงระลึกอยู่เสมอ เพราะหากไม่มีความพอดีแล้ว จะทำให้ความโลภเข้าครอบงำ ส่งผลทำให้ตัวเอง ครอบครัว และผู้อื่นเดือดร้อนได้เสมอ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการทำงานบนทางสายกลาง คือ รู้จักพอเพียงพอประมาณ ไม่โลภ ไม่อยากได้จนเกินไป โดยเฉพาะสังคมยุคดิจิทัลที่อยู่บนพื้นฐานระบบทุนนิยมมนุษย์ต้องการก้าวข้ามขีดความสามารถของตนเอง พัฒนาเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการ ความสะดวกสบาย ความรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร เน้นความเจริญทางด้านวัตถุนิยมจนลืมการพัฒนาทางด้านจิตใจ ทำให้สังคมยุคดิจิทัลเสื่อมทรามด้านศีลธรรม ไม่มีคุณธรรม มีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น เบียดเบียนผู้อื่นและคนรอบข้าง ฉ้อโกง และคอร์รัปชัน การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานในสังคมยุคดิจิทัลจึงเป็นสิ่งที่ดี

อย่างยิ่ง ซึ่งจะทำให้สภาพสังคมที่เป็นอยู่ไม่เสื่อมทรามไปมากกว่านี้ (ภุริพัฒน์ ฅนอมศรีอุทัย, 2564, หน้า 60-61)

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงเน้นย้ำ แนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเหมาะ พอดี ความมีเหตุผล และความไม่ประมาท ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงย้ำให้เห็นความสำคัญที่มีเศรษฐกิจแบบ “พอมีพอกิน” พัฒนาคนให้สามารถ “อุ้มชูตัวเองได้” และได้ทรงอธิบายความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง ดังพระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดาพระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2540 ความว่า

“...เมื่อปี 2517 วันนั้นได้พูดถึงว่า เราควรปฏิบัติให้พอมีพอกิน พอมีพอกินนี้ก็แปลว่าเศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง ถ้าแต่ละคนมีพอมีพอกิน ก็ใช้ได้ ยิ่งถ้าทั้งประเทศพอมีพอกินก็ยิ่งดี และประเทศไทยเวลานั้นก็เริ่มจะเป็นไม่พอมีพอกิน บางคนก็มีมาก บางคนก็ไม่มีเลย ...พอเพียงนี้ก็หมายความว่า มีกินมีอยู่ ไม่ฟุ่มเฟือย ไม่หรูหราก็ได้ แต่ว่าพอ ...คนเราถ้าพอในความต้องการ ก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อยก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย ถ้าทุกประเทศมีความคิดอันนี้ไม่ใช่เศรษฐกิจ มีความคิดว่าทำอะไรต้องพอเพียง หมายความว่าพอประมาณ ไม่สุดโต่ง ไม่โลภอย่างมาก คนเราก็อยู่เป็นสุขพอเพียงนี้อาจจะมีมาก อาจจะมีของหรูหราก็ได้ แต่ว่าต้องไม่ไปเบียดเบียนคนอื่น ต้องให้พอประมาณตามอัตภาพ พูดจาก็พอเพียง ทำอะไรก็พอเพียง ปฏิบัติตนก็พอเพียง...”

(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555, หน้า 7)

ด้วยความสำคัญแห่งกระแสพระราชดำรัสดังกล่าว นำไปสู่การกำหนดเป็นหลักการและนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศของรัฐดังปรากฏอยู่ในเอกสารสำคัญ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ และมาตรา 83 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2559 และในการกำหนดทิศทางของ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2565 ให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่างๆ เพื่อให้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามเจตนารมณ์ของ ยุทธศาสตร์ชาติ ได้อาศัยหลักการและแนวคิด 4 ประการ ดังนี้ 1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยสืบสาน รักษา ต่อยอดการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศอย่างมีเหตุผล ความพอประมาณ ภูมิคุ้มกัน บนฐานของความรู้ คุณธรรม และความเพียร โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสถานการณ์และเงื่อนไขระดับประเทศและระดับโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้ และศักยภาพของทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ 2. การสร้างความสามารถในการ “ล้มแล้ว ลุกไว” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาใน 3 ระดับ ประกอบด้วย 1) การพร้อมรับ หรือ ระดับ “อยู่รอด” 2) การปรับตัว หรือ ระดับ “พอเพียง” และ 3) การเปลี่ยนแปลงเพื่อพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืน หรือ ระดับ “ยั่งยืน” 3. เป้าหมายการพัฒนายั่งยืนของสหประชาชาติโดยกำหนดทิศทางการพัฒนาที่อยู่บนพื้นฐานของแนวคิด “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” มุ่งเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนทุกกลุ่ม และ 4. การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว โดยให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการรักษาความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิต การให้บริการ และการบริโภคเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในภารกิจและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนซึ่งเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ที่มีแนวความคิดต่อเนื่อง จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 8-12 โดยยังคงยึดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดคนเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม การพัฒนาที่ยืดหยุ่นสมดุล ยั่งยืนในทุกมิติ ขับเคลื่อนให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกระดับเพื่อให้การพัฒนาและบริหารประเทศเป็นไปบนทางสายกลาง พอประมาณ มีเหตุผลและมีการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตนเองรวมทั้งการใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง การมีคุณธรรมพื้นฐานเป็นหลักในการตัดสินใจและการกระทำเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการทั้งคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การเมืองและการศึกษาซึ่ง แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 13 มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งได้กำหนดแนวทางพัฒนาคนโดยใช้ระบบการจัดการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้

คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และการบูรณาการตามความเหมาะสม ดังนั้นครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้และเรียนรู้ไปพร้อมกับผู้เรียน เพราะฉะนั้นผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจนต่อบทบาทของการจัดการเรียนรู้ที่ต้องเปลี่ยนแปลงไปเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้บรรลุผลตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาเพื่อปลูกฝัง อบรม บ่มเพาะ ให้นักเรียน รู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจ รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักแก้ปัญหา ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า รู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่น รู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ แบ่งปัน มีจิตสำนึกอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม เอกลักษณ์ของความเป็นไทยและสามารถประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันได้ โดยกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมคุณธรรม นำความรู้ที่นำคุณธรรมที่ค้ำชูเชื่อมโยงสู่การเรียนการสอนตามกลุ่มสาระและสัปดาห์วัฒนธรรมองค์รวมทั้งให้ความสำคัญแก่การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติจริง ให้ความสำคัญสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสามารถนำไปใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น (นิภาพร สุธรรมวงศ์, 2564)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 5 โรงเรียน ได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยจัดทำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงามมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง พบปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โครงการขาดการประเมินผลผลิตของโครงการอย่างเป็นระบบ มีแต่การสรุปโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพียงอย่างเดียว (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2564)

จากความเป็นมาและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งยังไม่มีรูปแบบการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบมาก่อน ผู้วิจัยเห็นว่า การดำเนินงานตามโครงการต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบข้อดีและข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม ใช้ในการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม

ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งสารสนเทศที่ได้มาจะสามารถบ่งชี้ประสิทธิผล และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานรวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการ พัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้เกิดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงคือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไข คุณธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและบรรลุจุดมุ่งหมาย ของแนวทางการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาสืบต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม อำเภอ ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.1 เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1
 - 1.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.3 เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2007, อ้างถึงในรัตนะ บัวสนธ์, 2556, หน้า 17-22) โดยประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายของโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน งบประมาณ การจัดการ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี สถานที่
3. ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การนิเทศติดตามผล และการประเมินผล
4. ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ 1) นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 81 คน นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม จำนวน 936 คน และผู้ปกครอง จำนวน 860 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 274 คน และผู้ปกครอง จำนวน 269 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) และหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ได้แก่
 - 1.1 หลักการและเหตุผล
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 1.3 เป้าหมายของโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่
 - 2.1 บุคลากรดำเนินงาน
 - 2.2 งบประมาณ
 - 2.3 การจัดการ
 - 2.4 วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี
 - 2.5 สถานที่
3. ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่
 - 3.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม
 - 3.2 การดำเนินกิจกรรม
 - 3.3 การนิเทศติดตามผล
 - 3.4 การประเมินผล
4. ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่
 - 4.1 นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.2 นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.3 นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลัก

พอเพียง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่มีการดำเนินการอยู่ในปีการศึกษา 2564 ระหว่าง 1 มิถุนายน 2564-31 มีนาคม 2565

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในขั้นตอนนี้เป็นการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม (ริตนะ บัวสนธ์, 2556, หน้า 17-22) โดยประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายของโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน งบประมาณ การจัดการ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี สถานที่
3. ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การนิเทศติดตามผล และการประเมินผล
4. ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ 1) นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) แหล่งข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้มาจากการ เลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการนิเทศ อย่างน้อย 15 ปี จำนวน 1 คน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป และมีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน

3. นักวิชาการศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ หรือผลงานที่เกี่ยวกับโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 1 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่มีการดำเนินการอยู่ในปีการศึกษา 2564 ระหว่าง 1 มิถุนายน 2564-31 มีนาคม 2565

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อตัดสินคุณค่าความเหมาะสม และสอดคล้องของโครงการกระบวนการ และผลผลิตของโครงการ

2. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานตามโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินของซีบี (CIPP) ดังนี้

2.1 สภาพแวดล้อมของโครงการ (Context) หมายถึง เครื่องชี้แนวทางในการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษา ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.1.1 หลักการและเหตุผล หมายถึง ความต้องการที่ต้องมีการจัดทำโครงการขึ้น เพื่อแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของสถานศึกษา และต้องเชื่อมโยงให้เห็นว่าโครงการที่เสนอนี้ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ และสถานศึกษา เป็นการวางรากฐานไปสู่สภาพที่พึงประสงค์ในอนาคตของสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ได้จัดทำขึ้น

2.1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง เครื่องชี้แนวทางในการดำเนินงานของโครงการ และต้องเชื่อมโยงให้เห็นว่าโครงการที่เสนอนี้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบริบทโรงเรียน

2.1.3 เป้าหมายของโครงการ หมายถึง สภาพที่อยากให้เกิดขึ้นเมื่อโครงการจบลง โดยวิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง สามารถดำเนินการในโครงการได้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน

2.2 ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) หมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน งบประมาณ การจัดการ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี สถานที่ เป็นทรัพยากรทางการบริหารในการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ตรวจสอบได้

2.2.1 บุคลากรดำเนินงาน หมายถึง คณะทำงาน กรรมการดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2.2.2 งบประมาณ หมายถึง จำนวนเงินที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จัดสรรให้จากโครงการตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี

2.2.3 การจัดการ หมายถึง การวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย จัดระบบการบริหารงานบุคคล และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ

2.2.4 วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี หมายถึง วัสดุ สิ่งของ และสื่อที่ทันสมัยที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อให้การจัดกิจกรรมและการดำเนินงานตามโครงการสำเร็จลุล่วง

2.2.5 สถานที่ หมายถึง พื้นที่การดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3 กระบวนการของโครงการ (Process) หมายถึง การดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การนิเทศติดตามผล และการประเมินผล พร้อมนำผลการประเมินโครงการมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ

2.3.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมที่ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ แผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน โดยบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

2.3.2 การดำเนินกิจกรรม หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง

2.3.3 การนิเทศติดตามผล หมายถึง ดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง

2.3.4 การประเมินผล หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม สถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ

2.4 ผลผลิตของโครงการ (Product) หมายถึง สิ่งที่ได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รู้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์อยู่เสมอ

2.4.1 นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

2.4.2 นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ผู้เรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.4.3 นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง

3. แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง วิธีการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม และพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

4. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1-ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ โรงเรียนสิริแก้วเจริญ โรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา) โรงเรียนหนองลาวราษฎร์บำรุง โรงเรียนอ่อนวิมลราษฎร์วิทยา และโรงเรียนบ้านตอรั้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน

7. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง

8. ผู้ปกครอง หมายถึง พ่อ แม่ หรือบุคคลอื่นที่เป็นญาติหรือมิใช่ญาติแต่มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และทำหน้าที่ในการอบรมเลี้ยงดู อนุเคราะห์ ให้การศึกษาแก่นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1-ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องกับโครงการได้ทราบผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และได้ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน
2. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการของผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับปรุง พัฒนา และวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนากิจการดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 อย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น
3. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการ ใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาอื่นๆ สามารถนำรูปแบบการประเมินโครงการ ไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเอง
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถนำข้อมูลการประเมินโครงการไปประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 2.1 ความหมายของโครงการ
 - 2.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 2.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 2.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 2.6 รูปแบบของการประเมินโครงการ
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.1 ความหมายของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.2 แนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.3 ความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.4 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
 - 3.5 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
4. โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
5. บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

หลักการทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการและภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้นๆ ที่จะนำพาสถานศึกษาก้าวไปสู่ความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพ ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

สมรภูมิ อ่อนอ่อน (2558, หน้า 50) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาว่า กระบวนการในการทำงานหรือการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

ราชบุรณ์ธำณี กิมเสาร์ (2561, หน้า 13) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาว่า การจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในเรื่องการกระบวนการและแนวทางการบริหารสถานศึกษา ในการบริหารจัดการเพื่อให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน สังคม และประเทศชาติ

วิไลวัลย์ พรหมมา (2562, หน้า 26) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาว่า เป็นกระบวนการในการพัฒนาบุคคลในสถานศึกษาเพื่อให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความสามารถรวมไปถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งในการดำเนินงานดังกล่าวผู้บริหารจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

นิณรรณ เมืองอินทร์ (2564, หน้า 12) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาว่า กระบวนการในการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ให้ดำเนินไปสู่จุดหมายที่ต้องการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายๆ อย่างร่วมกัน

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 7) ให้ความหมายการบริหารว่า ผู้บริหาร การศึกษาจะต้องเป็นนักปฏิบัติที่สนใจปัญหาและเหตุการณ์อย่างเฉพาะเจาะจงที่เกิดขึ้นในองค์กร ต้องตีความวิเคราะห์ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการ ปฏิบัติ มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาที่ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าไว้ อย่างละเอียดรอบคอบมาเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

อภิเชษฐ์ อยู่เทศ (2565, หน้า 10) ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาว่า กระบวนการกฎเกณฑ์และทฤษฎีที่เชื่อถือได้ มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยี ที่มีอยู่ภายในองค์กร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้อย่างมี ประสิทธิภาพเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความก้าวหน้าของวิทยาการ ต่างๆ

สรุปได้ว่า ความหมายของการบริหารสถานศึกษาหมายถึง กระบวนการทำงานโดยต้อง อาศัยกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์การ โดยการใช้ศาสตร์และศิลป์ร่วมมือ การดำเนินกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกันโดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการ บริหารอย่างประหยัดและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทางด้านการศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าอย่างมี ประสิทธิภาพ ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

วัฒนกรณ์ จิวาลักษณ์ (2558, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหาร สถานศึกษา ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงเป้าหมายและความต้องการของ ผู้ปกครองนักเรียนหรือชุมชนอยู่เสมอเพราะโรงเรียนเป็นศูนย์รวมวิชาการต่างๆ โรงเรียนต้องให้ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนมีความเข้าใจ มีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียนและยอมรับว่าโรงเรียนเป็นของ ชุมชน ประชาชนในชุมชนจะต้องร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียนและชุมชนให้มีความเจริญก้าวหน้า

ดลนภา พงษ์ทรัพย์ (2559, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหาร สถานศึกษาว่า เป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่ายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนด ไว้นั้นคือการพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการซึ่งเป็น ภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้สถานศึกษาอยู่รอดโดยต้องกำหนดแผนงาน วิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จากรัฐบาลอย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้คุ้มค่าที่สุดซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลว ในการบริหารสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

อรณิข เกิดแก้ว (2560, หน้า 29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่าเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องวางแผนในการบริหารจัดการไว้อย่างมีระบบ สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา ต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสม มีภาวะผู้นำเพื่อที่จะให้งานได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้และให้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

วิไลวัลย์ พรหมมา (2562, หน้า 27) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารในสถานศึกษาว่า เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการบริหารจัดการสถานศึกษาเพราะการดำเนินงานภายในสถานศึกษาจะต้องการวางแผน กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาและเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนมีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติ

จิตต์พิชชา จริญญา (2564, หน้า 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่าการบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยมีผู้รับผิดชอบในการทำงานตามนโยบายทางการศึกษาของประเทศไทย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องวางแผนในการบริหารจัดการไว้อย่างมีระบบ สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา ต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสม มีภาวะผู้นำเพื่อที่จะให้งานได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้และให้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กระบวนการบริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นแนวทางและขั้นตอนที่แสดงให้เห็นถึง การจัดการของสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุมงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของกระบวนการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

อรุณี ทองนพคุณ (2558, หน้า 16) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาว่าเป็นเรื่องของการตัดสินใจที่จะมีผลต่อการทำงานของกลุ่มคน เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามจุดประสงค์ของกลุ่มสำเร็จได้ โดยเริ่มต้นจากการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะมีความเกี่ยวข้องกันไป

พระพุทธิพงษ์ วิสารโท (2561, หน้า 16) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาว่าการใช้ศาสตร์และศิลป์โดยการนำเอาพื้นฐานองค์ความรู้ทางทฤษฎี มาใช้ในการบริหารงานสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยกระบวนการทางการบริหาร (POSDCoRB)

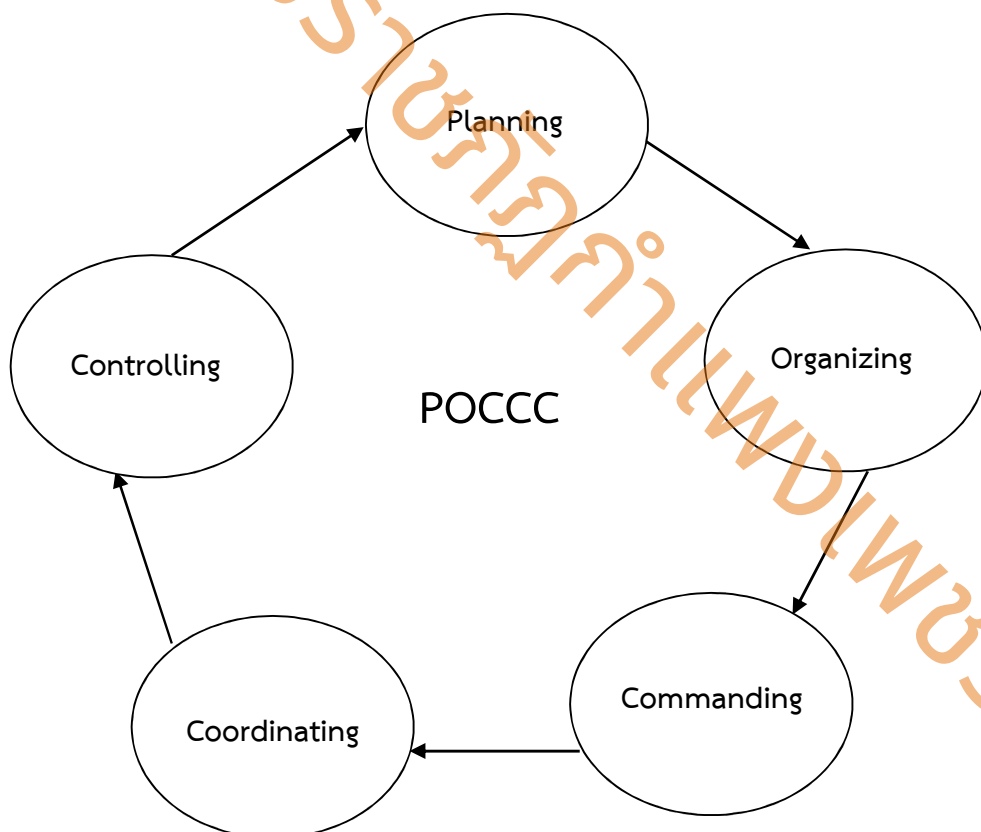
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ฟาโยล์ (Fayol, 1976, pp. 121-123, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคณ, 2564, หน้า 51) ผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นบิดาแห่งทฤษฎีการจัดการตามหลักการบริหาร ฟาโยล์เป็นชาวฝรั่งเศส และเป็น นักบริหารระดับสูงในอุตสาหกรรม ซึ่งตามแนวความคิดของฟาโยล์การที่จะทำให้การบริหารงาน บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์นั้น

ประการแรก ฟาโยล์เห็นว่านักบริหารจะต้องทำหน้าที่ทางการบริหาร ซึ่ง ประกอบด้วย

1. วางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การสั่งการ (Commanding)
4. การประสานงาน (Coordination)
5. การควบคุม (Controlling)

ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการบริหาร POCCC

ที่มา : (Fayol, 1976, pp. 121-123, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคณ, 2564, หน้า 52)

ประการที่สอง นักบริหารจะต้องทราบถึงหลักการบริหารที่สำคัญๆ ซึ่งฟาโยล์ได้นำเสนอหลักการบริหารที่มีประสิทธิภาพของฟาโยล์ ที่มีอยู่ 14 ข้อ ดังนี้ (Bartol & Martin, 1997, p. 46, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล, 2564, หน้า 52)

1. หลักของการแบ่งงานกันทำ (Division of Work) ในการบริหารนั้นจะมีงานเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ดังนั้นนักบริหารจะต้องแบ่งงานที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากให้บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การรับเอางานไปทำโดยเน้นความชำนาญและความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคลากรที่อยู่ในองค์การ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุดตามหลักเศรษฐศาสตร์
2. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) ในการบริหารนั้นบุคลากรผู้ที่ได้รับมอบหมายงานให้ทำจะเกิดความผูกพันต่อผู้บังคับบัญชาในลักษณะของความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นในการที่จะทำให้งานที่ได้รับมอบหมายนั้นสำเร็จจะต้องมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมกับความรับผิดชอบที่บุคลากรมี
3. หลักของความมีระเบียบวินัย (Discipline) ระเบียบวินัยคือข้อตกลงกติกาที่ใช้ร่วมกันของบุคลากรองค์การระเบียบวินัยจะเป็นกรอบในการควบคุมพฤติกรรมของบุคลากรองค์การให้เป็นไปในทิศทางที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การ
4. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of Command) บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การนั้นจะต้องฟังคำสั่งจากเจ้านายเพียงคนเดียวเพื่อป้องกันความสับสนในการปฏิบัติงานการสั่งงานใดๆ ต้องเป็นไปตามลำดับสายการบังคับบัญชา
5. หลักของการมีเป้าหมายเดียวกัน (Unity of Direction) ในการทำงานนั้นบุคลากรขององค์การจะต้องมีเป้าหมายเดียวกัน ดังนั้นกิจกรรมการทำงานของบุคลากรทุกคนจะต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน
6. หลักของผลประโยชน์ส่วนตัวมีความสำคัญน้อยกว่าประโยชน์ขององค์การ (Subordination of Individual to the General Interest) ผลประโยชน์ของบุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์การ ดังนั้นในการทำงานสมาชิกองค์การจะต้องทุ่มเทเสียสละในยามที่องค์การต้องการความช่วยเหลือทั้งในยามปกติและในยามวิกฤต
7. หลักของการกำหนดค่าตอบแทนและวิธีการจ่ายค่าตอบแทน (Remuneration and Methods) การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรขององค์การควรที่จะให้มีความยุติธรรมและตอบสนองความพึงพอใจทั้งของสมาชิกองค์การและผู้บริหารเท่าที่จะพึงทำได้
8. หลักของการรวมอำนาจ (Centralization) ในการบริหารนั้นอำนาจในการตัดสินใจควรที่จะรวมไว้ที่จุดศูนย์กลางเพื่อที่จะทำให้สามารถควบคุมส่วนต่างๆ ไปได้ เช่น อำนาจในการอนุมัติเงิน อำนาจในการบริหารงานบุคคล เป็นต้น

9. หลักการจัดสายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) จะต้องมีการจัดสายการบังคับบัญชาในการบริหารงานองค์การเพื่อให้ทราบถึงลักษณะของอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนไปถึงลักษณะของการติดต่อสื่อสาร

10. หลักของความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Order) ในการบริหารนั้นจะต้องมีการจัดสถานที่ทำงาน ตลอดจนวัสดุสิ่งของ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและเสริมสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้น่าทำงาน

11. หลักของความเสมอภาค (Equity) ในการบริหารงานนั้นคนที่จะเป็นผู้บริหารจะต้องให้ความเสมอภาคและมีความยุติธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะในเรื่องของการแบ่งงานให้ทำ งานที่พิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการทำงาน

12. หลักของความมั่นคงในงาน (Stability of Tenure) สำหรับการบริหารงานนั้นจะต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกว่าตัวของเขาที่มีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน เช่น การจัดให้มีการเซ็นสัญญาจ้างงาน ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการจ้างที่ชัดเจนและเป็นธรรม การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าทำงานและการจัดเครื่องป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน

13. หลักของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) ในการบริหารงานนั้นผู้บริหารที่เก่งและฉลาด จะต้องรู้จักนำเอาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชามาใช้ประโยชน์ในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชาอาจได้มาจากการระดมสมอง หรือการปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

14. หลักของความสามัคคี (Esprit de Corps) ในการบริหารงานนั้นในการที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมายนั้นจะต้องมีการสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันให้เกิดขึ้นในการทำงาน ซึ่งอาจจะทำได้โดยการจัดให้มีกิจกรรมระหว่างสมาชิกร่วมกัน เช่น การจัดงานกีฬา การจัดทัศนศึกษา ดูนาน การจัดงานเลี้ยง เป็นต้น

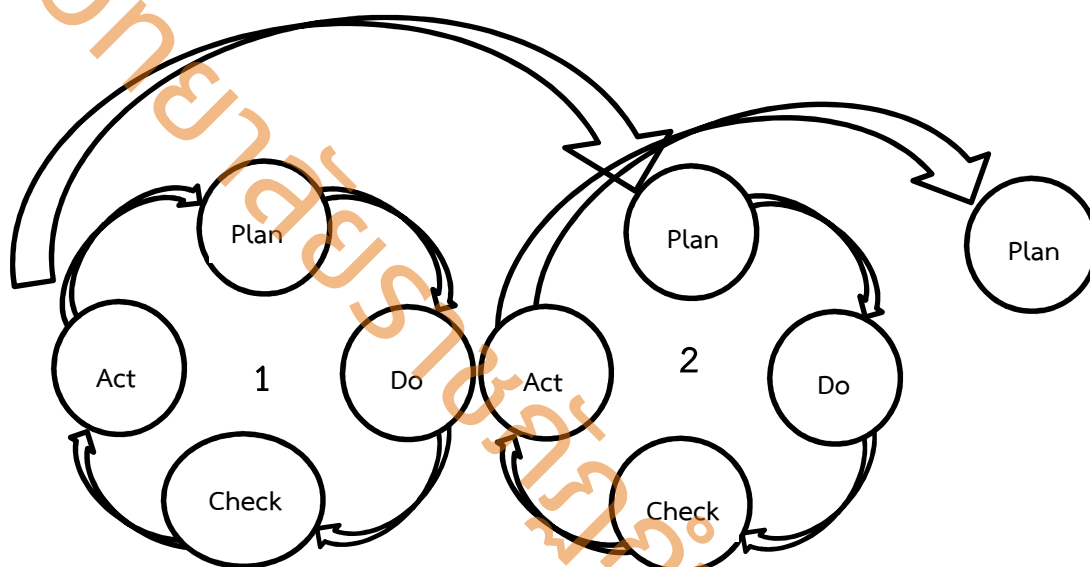
กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ที่ ชิวดาร์ต (Shewhart) เป็นผู้คิดและเดมมิง (Deming) นำมาเผยแพร่ จึงเป็นที่รู้จักในนาม "วงจรของเดมมิง" (Deming Cycle) หลักของวงจร PDCA หรือวงจรของเดมมิง (Deming) คือ การปรับปรุงคุณภาพ เป็นการเดินทางไม่ใช่เป้าหมาย เพราะการปรับปรุงคุณภาพไม่มีวันสิ้นสุด วงจรบริหารคุณภาพประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ (Melnyk & Denzler, 1996, p. 305, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล, 2564, หน้า 54)

ขั้นตอนการวางแผน (P=Plan) หมายถึง การใช้ข้อมูลที่มีอยู่ หรืออาจเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา อาจทดสอบเพื่อนำร่องก่อนก็ได้

ขั้นตอนการปฏิบัติ (D=Do) หมายถึง การเอาแผนไปปฏิบัติ หรือนำวิธีการ
แก้ปัญหาไปปฏิบัติ การปฏิบัติอาจทำในพื้นที่เล็กๆ เพื่อทดลองก่อนก็ได้

ขั้นตอนการตรวจสอบ (C=Check) หมายถึง การเปรียบเทียบผลลัพธ์ โดยเก็บ
ข้อมูลที่เกิดขึ้นว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใด ตรงตามเป้าหมายหรือไม่

ขั้นตอนการแก้ไข (A=Act) หมายถึง หลังจากที่ตรวจสอบแล้วอาจพบปัญหาหรือ
เห็นว่าผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องแก้ไข จากนั้นก็สรุปบทเรียนและพยากรณ์เพื่อเป็นพื้นฐาน
ของการคิดหาวิธีการใหม่ๆ ต่อไป วงจรของเดมมิง (Deming Cycle) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงวงจรเดมมิง

ที่มา : (Melnik & Denzler, 1996, p. 308, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 55)

จิตต์พิชชา จรียา (2564, หน้า 14) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาว่า
กระบวนการบริหารสถานศึกษาเริ่มต้นจากการวางแผนโดยศึกษาสภาพของปัญหาเพื่อกำหนดทิศทาง
องค์การ พร้อมตั้งเป้าหมาย การจัดองค์การ การปฏิบัติงานตามแผน การประสานงาน การสั่งการและ
การควบคุม การประเมินผลและการทบทวนผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลลัพธ์มาใช้ปรับปรุงแก้ไขและ
กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ในครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษา
ต้องทราบหลักการบริหารโดยทั่วไปทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อจัดการองค์การให้มีคุณภาพ มีการ

ดำเนินงานตามแบบแผน เช่น การสรรหาบุคคลเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงาน ผลการปฏิบัติงานและงบประมาณ เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของโครงการ

โครงการ มาจากภาษาอังกฤษคำว่า "Project" หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่ประกอบด้วย แผนงานย่อย ที่ระบุรายละเอียดได้ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ ขอบเขตการดำเนินงาน กรอบระยะเวลา ต้องมีการเริ่มต้นและจุดจบ งบประมาณที่ใช้ และผลลัพธ์ที่วัดหรือประเมินผลได้ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของโครงการไว้ดังนี้

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญ เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สุธิดา โพธิ์ขาว (2561, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า แผนการดำเนินกิจกรรมที่ถูกกำหนดขึ้น โดยจะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีข้อจำกัดในด้านเวลา งบประมาณ ทรัพยากร และได้ผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

กุสุมา กรองทิพย์ (2563, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า กิจกรรมที่ถูกกำหนดขึ้นในองค์การที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีข้อจำกัดในด้านเวลา งบประมาณ ทรัพยากร และได้ผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการทำงานที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลายๆ กิจกรรม ซึ่งมีการทำโครงการเป็นไปตามลำดับ โดยการทำงานจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การผลิตสินค้า หรือทำงานบริการ โดยจะมีการกำหนดระยะเวลาและงบประมาณที่จำกัดในการดำเนินงานโครงการจะต้องมีผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อโครงการ มีหน้าที่ทำการบริหารงานกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนงาน เหมาะสมกับเวลา และงบประมาณที่ตั้งไว้

ธีรยุทธ ราหุระ (2563, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า กิจกรรมที่ถูกกำหนดขึ้นในองค์การที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีข้อจำกัดในด้านเวลา งบประมาณ ทรัพยากร และได้ผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

ธิดารัตน์ สุรินนา (2564, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ โดยโครงการทุกโครงการที่กำหนดขึ้นจะต้องสอดคล้องและสนับสนุนแผนงานมีรูปแบบการดำเนินงานจัดเตรียมไว้ การดำเนินงานของโครงการจะต้องเป็นที่ตกลงยอมรับและรับรู้กันทุกฝ่าย และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

อาจารย์ เกษมสุข (2566, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า การกำหนดและดำเนินกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน ไม่เป็นงานประจำ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่เด่นชัด มีช่วงเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดกิจกรรมที่แน่นอน เพื่อการบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการให้ความหมายของโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การกำหนดงาน และกิจกรรมที่ใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ ประกอบไปด้วยกิจกรรม งบประมาณ ทรัพยากรในการดำเนินงาน และมีระยะเวลาของการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้แน่นอน

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นหากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดหรือในขณะนำไปปฏิบัติและพิจารณาดูแล้วว่าโครงการนี้จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผลของโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์กับสังคมเพียงใด ควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใด ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

กมลฉัตร บุญกล้า (2559, หน้า 45) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศต่างๆ แล้วนำมาพิจารณาคัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

สุธิดา โพธิ์ขาว (2561, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อตัดสินคุณค่าความเหมาะสม และสอดคล้องของโครงการ

ธีรยุทธ ราหุระ (2563, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการในการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินความเป็นไปได้และตัดสินคุณค่าของกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุง แก้ไขและเป็นการกำกับให้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานหรือโครงการที่วางไว้โดยนำสารสนเทศ หรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

พิจาริน เมืองตาแก้ว (2563, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดนมีกระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ

และพิจารณาบังคับให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นๆ

ธิดารัตน์ สุรินนา (2564, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริง และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาบังคับให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของ โครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ จะปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

จากการให้ความหมายของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบังคับให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การดำเนินการประเมินโครงการใดๆ ก็ตามจะต้องมีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบ สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการ หรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้น และได้มีนักวิชาการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดไว้ดังนี้

อุทัย เพ็ชรหิน (2559, หน้า 24) ได้ให้ความหมายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการกำหนดโครงการ ตลอดจนการจัดทำโครงการให้ประสบความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์การดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

จักรภพ เนวะมาตย์ (2560, หน้า 31) ได้ให้ความหมายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการคือ การประเมินโครงการเป็นการศึกษาว่าแผนงานหรือโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ทั้งในระหว่างการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับไปยังโครงการ และภายหลังจากที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และการประเมินผลยังมีความครอบคลุมไปถึงการประเมินความเหมาะสมของแผนงานและโครงการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ในการวางแผนและโครงสร้างในขั้นตอนต่อไปอีกด้วย และการประเมินผลที่ดีประกอบด้วย จุดมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อการวางแผนและการกำหนดนโยบาย
2. เพื่อการบริหารจัดการ
3. เพื่อทดสอบผลการปฏิบัติงาน

สุธิตา โพธิ์ขาว (2561, หน้า 13) ได้ให้ความหมายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการคือ แนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งเป็นการนำผลการประเมินหรือสารสนเทศที่ค้นพบมาตัดสินคุณค่าสิ่งที่ประเมินและใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

พิจาริน เมืองตาแก้ว (2563, หน้า 14) ได้ให้ความหมายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการคือ แนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องรวมทั้งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ชัชวาล พระสิริไพบูลย์ (2564, หน้า 17) ได้ให้ความหมายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการคือ แนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์รวมทั้งเป็นการนำผลการประเมินหรือสารสนเทศที่ค้นพบมาตัดสินคุณค่าสิ่งที่ประเมินและใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบโครงการเพื่อตัดสินใจที่จะปรับปรุงโครงการ หรือใช้ข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการตามโครงการ การขยายโครงการต่อเนื่อง หรือการล้มเลิกโครงการ

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองต่อความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สำราญ มีแจ่ม (2558, หน้า 6) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้แผนมีความชัดเจน
2. ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง
4. ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน
5. การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

คำปิ่น ศรีมหาไชย (2560, หน้า 15) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่า ช่วยเป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพของโครงการว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

พิจารณา เมืองตากแก้ว (2563, หน้า 15) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติ และผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

ชัชวาล พระสิริไพฑูริย์ (2564, หน้า 18) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่า ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่า ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติและผู้สนับสนุนเงินทุนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการ เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

เพชรไพลิน สอนทิพย์ (2563, หน้า 18) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่า ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่า ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติและผู้สนับสนุนเงินทุนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการ เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

อาจารย์ เกษมสุข (2566, หน้า 21) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรที่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่จัดทำขึ้นมา เป็นเครื่องมือในการบริหารงานที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศป้อนกลับ เพื่อช่วยอธิบายสิ่งที่เจ้าของ

โครงการต้องทราบว่าประสิทธิภาพของโครงการคุ้มกับการดำเนินงานหรือไม่และจะมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขอย่างไรต่อไป อีกทั้งช่วยในการประเมินโครงการอื่นๆ ที่มีในองค์กร เพื่อช่วยจัดสรรทรัพยากรของโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จากการให้ความสำคัญของการประเมินโครงการสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการ และกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติ และผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ แยกวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้า มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารโครงการได้ตื่นตัวในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีนักวิชาการได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สุธิดา โพธิ์ขาว (2561, หน้า 15) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการว่า ช่วยให้ได้อ่านข้อมูลและสารสนเทศ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ความสำเร็จ และความล้มเหลว ทราบจุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อามร โสภานุสนธิ์ (2563, หน้า 33) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการช่วยให้ได้อ่านข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนงาน การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการช่วยผู้ปฏิบัติงานได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิจาริน เมืองตาแก้ว (2563, หน้า 17-19) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้อ่านข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ ตรวจสอบว่า

การดำเนินโครงการบรรลุตามความมุ่งหมายของการประเมินโครงการแสดงถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้

โกลดา แกวโพธิ์ (2563, หน้า 19-21) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหาร และผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน
2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใด หรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงานทรัพยากรที่ไม่จำเป็น หรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ
3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยมีส่วนร่วม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน
4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่า และโครงการอนุรักษ์ และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาเป็นต้น
5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบ และควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการ และปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการ

ดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหา หรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชา หรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

ชัชวาล พระสิริไพบูลย์ (2564, หน้า 19) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการว่าช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ หรือว่าตัดสินใจว่าจะขยายหรือดำเนินการโครงการต่อเพื่อช่วยในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลายระว่างการดำเนินงาน สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนงานการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการช่วยผู้ปฏิบัติงาน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอน และวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมิน ได้มีนักวิชาการได้อธิบายถึงรูปแบบของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 25) ได้กล่าวถึง วิวัฒนาการของการพัฒนาแนวคิดและเทคนิควิธีการของการประเมินจนถึงยุคของการประเมินเป็นวิชาชีพ ทำให้ความก้าวหน้าของศาสตร์แขนงการประเมินมีหลักการที่ชัดเจน มีความเป็นระบบ ตลอดจนมีการพัฒนารูปแบบที่เรียกกันว่า “โมเดล” (Model) หรือ “แบบจำลอง” ขึ้นหลายรูปแบบ จนทำให้แนวคิดและหลักการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักวิชาการศึกษาทั้งหลายได้เสนอแนวคิด ทฤษฎี โมเดลต่างๆ ไว้มากมาย เช่น

1. รูปแบบของราฟท์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 30-32) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ ไทเลอร์จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดยไทเลอร์มีความเห็นว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนาระบบการเรียน

ทั้งนี้ไทเลอร์ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ได้นิยามว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาให้ตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอน จึงขึ้นอยู่กับการศึกษาที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน ดังนั้นเพื่อให้การสอนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียนตามที่มุ่งหวัง กระบวนการดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

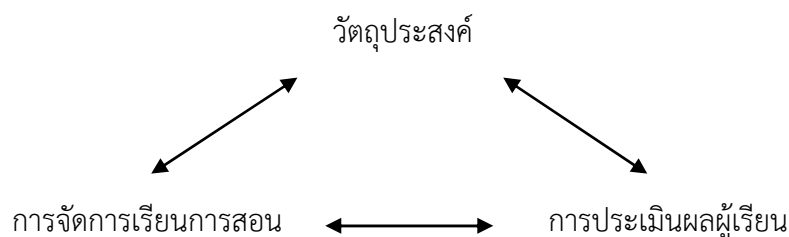
ขั้นที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถทำอะไรได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้ว จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 1

ขั้นที่ 3 หารูปแบบและวิธีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 2

ขั้นที่ 4 หามาตรการตรวจสอบหลังจากการสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง และมีวัตถุประสงค์ข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

แนวคิดดังกล่าวนี้เป็นแนวคิดในช่วงต้นๆ ของไทเลอร์ ต่อมาไทเลอร์ได้สร้างวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้น ซึ่งเป็นโมเดลพื้นฐานได้ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู
ที่มา : (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

จากโมเดลจะเห็นว่า หัวลูกศรจะชี้ไปยังทั้งสองทิศทางของทุกองค์ประกอบ มีความหมายว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้นตามทัศนะของไทเลอร์แล้ว องค์ประกอบทั้ง 3 คือ (1) วัตถุประสงค์ (2) การจัดการเรียนการสอน และ (3) การประเมินผลผู้เรียน จะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันไปเสมอ โดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของไทเลอร์ จึงหมายถึง การเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้ว กับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งกำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้นๆ จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์ จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้นเรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้ไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบของครอนบาค (Cronbach’s Concepts and Model)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 32-34) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของครอนบาค โดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของ ครอนบาค ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่งๆ หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่งๆ ทั้งนี้ในส่วนของการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้น ครอนบาค ได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา เช่น การปรับแผนการสอน ตลอดจนการเลือกใช้สื่อการสอนแบบใหม่
2. การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ รวมทั้งการจัดสอนซ่อมหรือสอนเสริม

3. การจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการคัดเลือกหรือการพัฒนาคุณภาพของครู การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา มีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ตรง การตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน รวมทั้งการหาจุดหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนา

ครอนบาค (Cronbach, 1963, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 32-34) มีความเห็นว่า การประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วย โดยครอนบาคได้เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียนขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่างๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

2. การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) ครอนบาคให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว และสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ครอนบาคจึงให้ความสำคัญต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่ามีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียน หรือการสอบปลายปี

3. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) ครอนบาคให้ทัศนะว่าการวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติอาจทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม และอื่นๆ เป็นต้น

4. การติดตามผล (Follow up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือภาวะการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่างๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่างๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป เมื่อสรุปแนวคิดของครอนบาคข้างต้นแล้ว จะเห็นว่าครอนบาคมีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลายๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว

4 ประการ ครอนบาคจึงได้เสนอโมเดลการประเมินที่เรียกว่า “Cronbach’s Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนนั้น ไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย ครอนบาคยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่าหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Ideologies and Model)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 35-38) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ สคริฟเวน ได้ให้นิยาม การประเมินไว้ว่า “การประเมิน” เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมินคือ การตัดสินใจคุณค่าให้กับกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องการจะประเมิน สคริฟเวน ได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นบทบาทของการดำเนินงานกิจกรรม หรือโครงการใดๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดีและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงานนั้นๆ ผลจากการประเมินดังกล่าวนี้สามารถจะนำไปใช้เพื่อการพัฒนางานดังกล่าวให้ดีขึ้น จึงเรียกการประเมินประเภทนี้ว่าเป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

2. การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมิน เมื่อกิจกรรมหรือโครงการใดๆ สิ้นสุดลง เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้นๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปรวม

นอกจากนี้สคริฟเวน (Scriven, 1967, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 35) ยังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1. การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใดๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่นๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิต หรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ

2. การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎีหรือสิ่งอื่นๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ติดต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

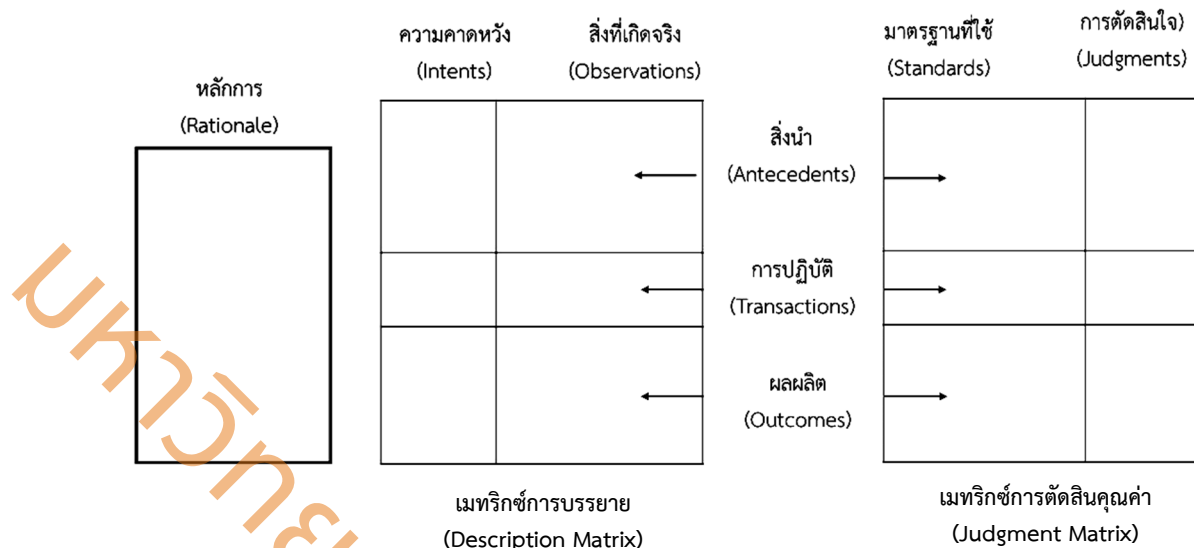
สคริปเวน (Scriven, 1967, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 38) ยังกล่าวถึง การประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นว่า ควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่าง กระบวนการกับผลผลิตอื่นๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของสคริปเวน ในระยะต่อมาได้ พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียวมาเป็นการประเมิน ที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ ในทุกๆ ด้าน โดยให้ความสำคัญ ต่อผลผลิตต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นผลโดยตรงจากโครงการของสคริปเวน แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal -Based Evaluation) ดังแนวคิดแรกๆ ของสคริปเวน ที่กล่าวมาแล้ว

2. การประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Free Evaluation) ไม่ได้หมายความว่า จะไม่ประเมินผลที่เกิดขึ้นจากวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ แต่มีความหมายว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการหรือกิจกรรมใดๆ นั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้น ด้วย แนวคิดดังกล่าวได้รับคำวิจารณ์ทั้งในทางสนับสนุนและไม่สนับสนุน ในทางสนับสนุนมีความเห็นว่าแนวคิดการประเมินในลักษณะนี้ทำให้นักประเมินของผลงานในทัศนะที่กว้างสามารถทราบผลทุกๆ ส่วนที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ ซึ่งย่อมจะส่งผลดีในการทำงานหรือในการวางแผน งานต่างๆ ส่วนในทางที่ไม่สนับสนุนนั้น จะมีจุดโต้แย้งหลักไปในด้านวิธีการ หรือมีความเห็นว่าในทาง ปฏิบัติคงยากที่จะติดตามผลการประเมินใดๆ ที่เกิดขึ้นให้ครบทั้งหมดได้

4. รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake's Concepts and Model of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 39-45) ได้กล่าวถึง แนวคิด และ โมเดลในการประเมินของสเตค เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็น ระบบระเบียบ และมีความหมายในการประเมิน โดยสเตค ได้สร้างแบบจำลองทางความคิดเกี่ยวกับการประเมินขึ้นเรียกว่า โมเดล Countenance (Stake's Countenance Model) ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงโมเดล Countenance ของสเตค
ที่มา : (เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

โมเดลตามความคิดของ สเตค นั้นมีมิติทางการประเมินอยู่ 2 มิติคือ

1. มิติในแนวตั้ง

1.1 สิ่งนำ (Antecedents) “สิ่งนำ” หมายถึง ภาวะของสิ่งต่างๆ ที่เป็นอยู่ก่อนที่จะมีกิจกรรม หรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามมา เช่น ในเรื่องของการเรียน การสอนก็จะหมายถึง ภูมิหลัง ความสามารถ ความถนัด ความสนใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิม ของนักเรียน เป็นต้น

1.2 การปฏิบัติ (Transaction) “การปฏิบัติ” หมายถึง ภาวะของการกระทำการเคลื่อนไหวหรือการจัดกิจกรรมใดๆ ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานใน โครงการนั้นๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน

1.3 ผลผลิต (Outcomes) “ผลผลิต” หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการ ที่มีภาวะของการกระทำในโครงการ เช่น ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ผลผลิตที่คาดหวัง หมายถึง การที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้มีทัศนคติที่ดีมีความสามารถ มีทักษะ หลังจากที่ได้จัด กิจกรรมการเรียนการสอนไปแล้ว

2. มิติในแนวนอน

2.1 ส่วนของการบรรยาย หมายถึง ภาวะที่ได้เกิดขึ้นจริงหรือต้องการ จะให้เกิดขึ้นโดยสามารถสังเกตได้ภาวะในส่วนของการบรรยายนี้แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.1.1 ความมุ่งหมายหรือความประสงค์ที่คาดหวังหรือที่วางแผนไว้ เพื่อต้องการให้เกิดขึ้น

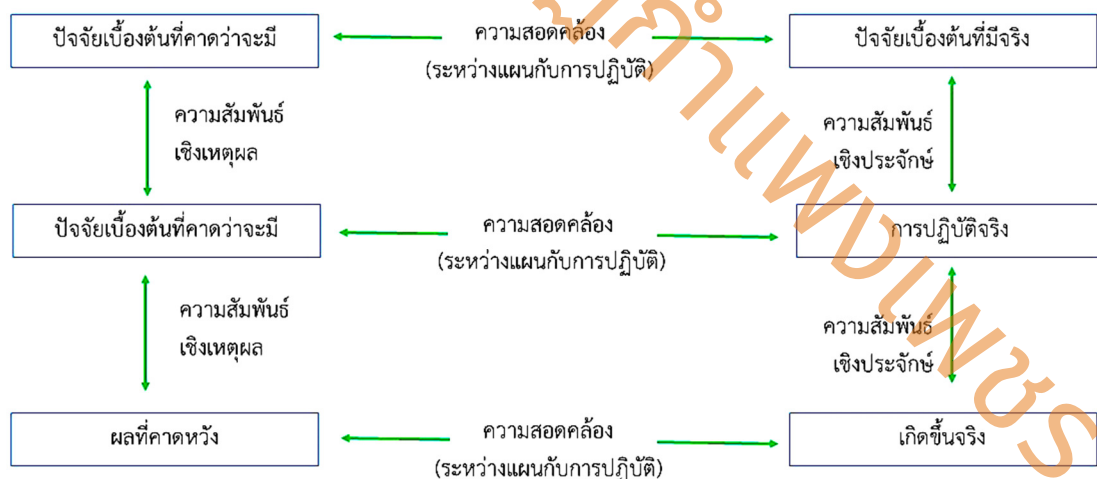
2.1.2 ผลหรือสิ่งที่สังเกตได้จริง

2.2 ส่วนของการตัดสินใจ หมายถึง ภาวะของการตัดสินใจเชิงประเมิน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.2.1 เกณฑ์ ได้แก่ ภาวะที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เทียบกับปรากฏการณ์ใดๆ ที่สังเกตได้และเพื่อระบุว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพระดับใด

2.2.2 การเลือกตัดสินใจ ได้แก่ ผลที่เกิดจากการนำเอาเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ใดๆ ที่เกิดขึ้นมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

คำว่า “Contingency” ในความหมายที่เป็นความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์ในแนวตั้ง ซึ่งหมายถึง “ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล” (Logical Contingency) และ “ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์” (Empirical Contingency) จากภาวะของปัจจัยเบื้องต้นกับภาวะปฏิบัติการ และผลผลิตที่คาดหวังตามลำดับ ส่วนคำว่า “Congruence” ใช้ในความหมายที่เป็นความสอดคล้องระหว่างภาวะของความคาดหวังกับภาวะที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นความสอดคล้องในแนวนอนและเป็นความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ สเตค ได้เขียนโมเดลที่แสดงความหมายของคำว่า “Contingency” และ “Congruence” ในเมตริกบรรยาย ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงเมตริกซ์บรรยายโมเดล Countenance ของสเตค

ที่มา : (เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

สเตค (Stake, 1967, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 39-45) ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่มียึดวัตถุประสงค์เป็นหลักกว่าประกอบด้วย กระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

1. พุดคุยกับบุคลากรและผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
 2. กำหนดขอบเขตของโครงการ
 3. ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
 4. ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
 5. รวบรวมประเด็นและปัญหาต่างๆ ที่น่าจะประเมิน
 6. กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด
 7. คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสินและเครื่องมืออย่างที่กำหนด
 8. สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติรวมทั้งผลผลิตของโครงการ
 9. เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา
 10. ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง
 11. เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ
- อย่างไรก็ตาม กระบวนการที่กล่าวมานั้น ไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มาก หรือน้อยตามควรแก่กรณี

5. รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 45-47) กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของอัลคิน ได้ให้นิยาม “การประเมิน” ไว้ว่า คือ กระบวนการของการคัดเลือกประมวลข้อมูล และการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเพื่อกำหนดทางเลือกในการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ อัลคิน ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ส่วน คือ

1. การประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือเพื่อกำหนดเป้าหมายของโครงการให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการที่เป็นอยู่
2. การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการที่จะวางแผนให้การทำงานในโครงการนั้นๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินขณะกำลังดำเนินโครงการ การประเมินส่วนนี้ จะเน้นการพิจารณาขั้นตอนการทำงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ หรือได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นเพียงใด

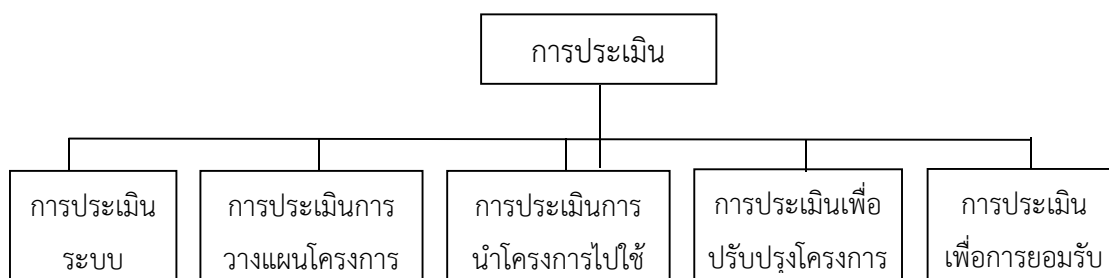
4. การประเมินเพื่อการพัฒนางาน การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อค้นหารูปแบบ แนวทางหรือข้อเสนอแนะใดๆ ในการทำงานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

5. การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการยุบ ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการประเมิน ส่วนนี้เป็นการประเมินภายหลังการดำเนินงานตามโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้รวมทั้งการประมวลผล ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้กับโครงการต่อไป และเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการที่จะยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการในช่วงระยะเวลาต่อไปด้วย

อัลคิน (Alkin, 1969, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 45-47) ชี้ว่า รูปแบบการประเมินดังกล่าวนี้ มีข้อตกลงเบื้องต้นในการประเมิน 4 ประการคือ

1. การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมสารสนเทศ
2. สารสนเทศที่รวบรวมได้ในการประเมิน ส่วนใหญ่จะถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการปฏิบัติการ
3. สารสนเทศที่ได้จากการประเมินควรจะนำเสนอให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ด้วยรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกแบบการนำเสนอที่ทำให้เข้าใจได้ง่าย กระชับ ชัดเจน ไม่ทำให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจสับสน หรือเข้าใจผิดได้
4. ประเภทของการตัดสินใจที่ต่างกันย่อมต้องใช้กระบวนการประเมินที่ต่างกัน

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของอัลคิน นั้น จะเห็นว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหา และการเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบ และสุดท้ายคือการประเมินเพื่อรับรองโครงการ อย่างไรก็ตามแนวคิดดังกล่าว ยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงยังไม่แพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร แต่ก็ได้ให้แนวคิดพื้นฐานของการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าควรจะมีการประเมินที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

ที่มา : (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

6. รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond's Concepts and Model of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 47-52) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ แฮมมอนด์ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโปรแกรมการศึกษา โดยเน้นหนักทางด้านโครงการนวัตกรรมในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีลักษณะเป็นโมเดล 3 มิติดังนี้

1. มิติด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ มิติในส่วนนี้แบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนย่อย คือ
 - 1.1 พุทธิพิสัย หมายถึง การเรียนรู้เนื้อหาวิชาการต่างๆ ที่ต้องใช้ปัญญา และสมองเป็นที่ตั้ง
 - 1.2 จิตพิสัย หมายถึง การอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี มีความประพฤติที่ถูกต้อง มีความสนใจในค่านิยมที่เหมาะสม
 - 1.3 ทักษะพิสัย ได้แก่ การเรียนรู้ที่เน้นด้านการทำงานด้วยการใช้ทักษะทางกล้ามเนื้อ
2. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1 การจัดระบบ การจัดระบบในส่วนนี้สามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนย่อย คือ
 - 2.1.1 เวลา หมายถึง ช่วงเวลาและลำดับขั้นตอนของการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1.2 การจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะย่อยคือ การจัดกลุ่มนักเรียนตามระดับของพัฒนาการทางการเรียนรู้และการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียน

2.1.3 เนื้อหา หมายถึง องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและ
การจัดการเรียนการสอน

2.2 วิธีการ หมายถึง กระบวนการที่นำไปสู่การจัดการเรียนการสอน
ที่เหมาะสม

2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง วัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่
อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

2.4 ค่าใช้จ่าย หมายถึง รายจ่ายในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และ
ครุภัณฑ์ที่จำเป็นต้องใช้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดโปรแกรมการศึกษา

3. มิติด้านสถาบัน มิติในส่วนนี้แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ 1) ตัวนักเรียน 2) ครู
3) ผู้บริหาร 4) ผู้เชี่ยวชาญ 5) ครอบครัว และ 6) ชุมชนแวดล้อม โดยมีประเด็นที่ได้รับการพิจารณา
ในแต่ละด้าน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

3.1 ตัวนักเรียน เช่น อายุ ระดับชั้นเรียน เพศ ภูมิหลังทางครอบครัว
ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม สุขภาพทางกาย สุขภาพทางจิต ผลการเรียน ความสามารถ ความ
สนใจ และความเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมต่างๆ

3.2 ครู ผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

3.2.1 ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา
สุขภาพ และบุคลิกภาพ

3.2.2 ข้อมูลทางการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน เช่น
วิชาเอก วิชาโท ที่สำเร็จในการศึกษาระดับต่างๆ วุฒิสูงสุด ประสบการณ์ทางการศึกษา และ
ประสบการณ์ด้านอื่นๆ

3.2.3 ข้อมูลด้านสภาวะแวดล้อม เช่น เงินเดือน สมาชิกชมรม
วิชาชีพ สมาชิกชมรมอื่นๆ ภาระทางเศรษฐกิจ และสังคม นิสัยทางการอ่าน และงานอดิเรก

3.2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการมีส่วนร่วมในโปรแกรมต่างๆ

3.3 ครอบครัว ประกอบด้วย

3.3.1 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนวัตกรรมการเรียน เช่น มีบุตรอยู่
ในโรงเรียนและมีส่วนร่วมในด้านนวัตกรรมการเรียน หรือมีบุตรอยู่ในโรงเรียนแต่บางคนมีส่วนร่วม และบางคน
ไม่มีส่วนร่วมในนวัตกรรมการเรียน หรือไม่มีบุตรอยู่ในโรงเรียน

3.3.2 ลักษณะทั่วไปของครอบครัว เช่น เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา
ขนาดของครอบครัวการกระจายของอายุสถานภาพด้านการสมรส และรูปแบบของครอบครัว

3.3.3 รายได้ เช่น ระดับของรายได้จำนวนผู้ทำงาน แหล่งของ
รายได้และอาชีพ

3.3.4 สถานที่พักอาศัย เช่น ในเมือง ชานเมือง ชนบท

3.3.5 ระดับการศึกษาและอาชีพของบิดามารดา พี่น้องและญาติ

ที่เกี่ยวข้อง

3.3.6 สมาชิกชมรมต่างๆ เช่น ชมรมทางศาสนา การเมือง สังคม

วิชาชีพ

3.3.7 อัตราการเคลื่อนย้าย เช่น ภูมิลำเนาของบิดามารดา

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน อัตราการย้ายถิ่น

3.4 ชุมชนแวดล้อม ประกอบด้วย

3.4.1 สภาพทั่วไปของสิ่งแวดล้อมทางภูมิศาสตร์เช่น ท่าเล และ

สภาพแวดล้อม

3.4.2 ลักษณะด้านภูมิหลังของประชากร เช่น ความหนาแน่น

อัตราการเกิดและการตายเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา ภาษา ระบบการเคลื่อนย้าย และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

3.4.3 ลักษณะโครงสร้างทางเศรษฐกิจ เช่น ธุรกิจการค้า รายได้

และภาษีอากร

3.4.4 ลักษณะภูมิหลังของสังคม เช่น การปกครอง การศึกษา

ศาสนา การบริการ การเงิน การพักผ่อน และความปลอดภัย

แนวคิดที่สำคัญจากโมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์ คือ การชี้ประเด็นที่ว่าในการจัดการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ปลายทาง คือ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมทั้งสามส่วนดังกล่าวซึ่งได้แก่ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยนั้น ย่อมมีความจำเป็นที่ผู้ดำเนินการจะต้องคำนึงถึงมิติที่สำคัญในอีกสองส่วนควบคู่กันไป คือ มิติการประเมินตามแนวคิดและโมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์นับว่าเป็นการประเมินอย่างมีระบบและมีความสำคัญทางการศึกษา ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา การประเมินมักจะอิงนิยามของการวัดผลแต่เพียงอย่างเดียว จึงไม่ครอบคลุมทุกมิติแต่การประเมินตามโมเดลของ แฮมมอนด์นับว่าเป็นโมเดลที่สมบูรณ์ เอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา และสามารถให้ข้อมูลพื้นฐานการเชิงระบบสำหรับการตัดสินใจคุณค่าทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี ถึงแม้โมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์จะมีความซับซ้อนและยากต่อการนำไปใช้แต่ในปัจจุบัน ถ้านักการศึกษา ครู นักจิตวิทยา นักบริหาร รวมทั้งนักประเมินผลทางการศึกษาได้ให้ความสนใจและร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยร่วมกันประเมินเป็นคณะ (Team Evaluation) ภายใต้การสนับสนุนของผู้รับผิดชอบทางการศึกษาแล้ว เชื่อว่าโมเดลการประเมินของ Hammond คงจะทวีความสำคัญ และคงจะมีการนำไปประยุกต์ใช้กันอย่างแพร่หลายในวงการศึกษา มากขึ้นกว่าเดิม

7. รูปแบบของเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick)

เคิร์กแพททริก ได้พัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมที่เน้นการประเมินหลังโครงการฝึกอบรม โดยการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ (Kirkpatrick, 1988, อ้างถึงใน พิสนุ พองศรี, 2553, หน้า 87-88)

1. การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรมโครงการว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่สันทนาการ ระยะเวลาของการอบรมว่ามีความเหมาะสมเพียงใด วิทยากรมีความเหมาะสมเพียงใดได้รับความรู้ทักษะในระดับใด มีความคาดหวังอย่างไรต่อการนำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของการเรียนรู้ก่อน - หลังการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม และทักษะ เป็นต้น

3. การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก่อน - หลังโครงการฝึกอบรมว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด เป็นต้น และการที่ผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานได้นั้นมีเงื่อนไข 5 ประการ คือ

- 3.1 ผู้เข้ารับการอบรมต้องปรับปรุงตนเอง
- 3.2 ผู้เข้ารับการอบรมต้องรู้จักจุดอ่อนของตนเอง
- 3.3 ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง
- 3.4 ต้องมีผู้ชำนาญที่นำเสนอใจให้ความช่วยเหลือ
- 3.5 ต้องมีโอกาสที่จะทำตามความคิดที่เกิดขึ้นใหม่

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานองค์กร การลดลงของต้นทุน การเพิ่มกำไร ประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือองค์กร เป็นต้น

8. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ซิปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (system analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (systems approach)

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 56-62) ได้กล่าวว่า แนวคิดของสตัฟเฟิลบีม มีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของสตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถถ่ายทอดเป็นโมเดลพื้นฐาน ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 แสดงโมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม

ที่มา : (เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

การประเมินตาม CIPP โมเดลของ สตัฟเฟิลบีม แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใดๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อการพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10M101PWS

2. บทบาทการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ได้ทั้งเป็นการประเมินเป็นระยะๆ (Formative Evaluation) และการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ดังนั้นวัตถุประสงค์และการใช้ผลการประเมินในมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมินจึงแตกต่างกัน ซึ่งสรุปให้เห็นตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาทการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม

บทบาทการประเมิน (Evaluation Roles)	บริบท (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Product)
การประเมินเป็นระยะ : มุ่งใช้สารสนเทศที่ได้จาก CIPP เพื่อมองมุ่งไปข้างหน้าช่วยสำหรับการตัดสินใจและประกันคุณภาพของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง	ชี้แนะสำหรับการจำแนกความต้องการจำเป็นของสิ่งแทรกแซงและเลือกจัดลำดับเป้าหมาย (บนพื้นฐานการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหาคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสที่จะเกิดขึ้น)	ชี้แนะสำหรับการเลือกแผนปฏิบัติการงานหรือกลยุทธ์อื่นๆ (บนพื้นฐานของการประเมินทางเลือกกลยุทธ์และทรัพยากรที่จัดให้สำหรับโครงการ รวมทั้งการตรวจสอบแผนปฏิบัติงาน	ชี้แนะสำหรับการนำแผนปฏิบัติการงานไปใช้ (บนพื้นฐานของการกำกับควบคุมและการตัดสินใจกรรมในแผนงานนั้น)	ชี้แนะสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องการปรับเปลี่ยน การดัดแปลงหรือแม้กระทั่งการยุติหรือระงับความพยายามใดๆ ของโครงการ แผนงาน (บนพื้นฐานของการประเมินผลลัพธ์และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

บทบาทการประเมิน (Evaluation Roles)	บริบท (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Product)
การประเมินสรุป รวม: มุ่งใช้สารสนเทศที่ ได้จาก CIPP เพื่อ มองย้อนกลับสรุป เกี่ยวกับคุณภาพ คุณประโยชน์ความ ซื่อสัตย์แม่นยำและ ความมีนัยสำคัญ ของโครงการ	เปรียบเทียบการ ประเมินความ ต้องการจำเป็น ปัญหาคุณสมบัติ ที่มีค่าและโอกาส กับเป้าหมายและ การจัดลำดับ ความสำคัญ	เปรียบเทียบกล ยุทธ์การ ออกแบบและ งบประมาณของ โครงการกับ ความต้องการ จำเป็นของ กลุ่มเป้าหมาย และผู้รับ ประโยชน์ของ โครงการนั้น	การบรรยาย อย่างครอบคลุม เกี่ยวกับ กระบวนการและ ค่าใช้จ่ายที่ เกิดขึ้นจริงโดย การเปรียบเทียบ กับกิจกรรมใน แผนงานที่ ออกแบบไว้	เปรียบเทียบ ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียง ทั้งหมดของ โครงการกับ ความต้องการ จำเป็นของกลุ่ม เป้าหมายและ เปรียบเทียบกับ ผลที่เกิดขึ้นจาก โครงการตีความ ผลที่ได้รับโดย พิจารณาร่วมกับ ผลการประเมิน บริบท ปัจจัย นำเข้าและ กระบวนการ

ที่มา : (Stufflebeam, 2007, p. 333, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 17)

3. ลักษณะสำคัญของการประเมินมิติ 4 ด้าน ของรูปแบบการประเมิน CIPP การประเมินมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะสำคัญแตกต่างกันออกไปทั้งในแง่วัตถุประสงค์และวิธีการประเมินรวมทั้ง ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสรุปให้เห็นตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อนิยามบริบทที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อจำแนกประชากรเป้าหมายและประเมินความต้องการจำเป็นของประชากรดังกล่าว 3. เพื่อจำแนกโอกาสสำหรับกำหนดความต้องการจำเป็น 4. เพื่อวินิจฉัยปัญหาบนพื้นฐานความต้องการจำเป็น 5. เพื่อตัดสินใจว่าเป้าหมายของโครงการตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเพียงพอหรือไม่	1. เพื่อจำแนกและประเมินสมรรถวิสัยของระบบการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ 2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางเลือกของโครงการ 3. เพื่อกำหนดออกแบบแนวทางการนำโครงการไปใช้ 4. เพื่อกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณและตาราง (ปฏิทิน) การปฏิบัติงาน	1. เพื่อค้นหาและคาดคะเนข้อจำกัดหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินกิจกรรมหรือการนำโครงการไปใช้ 2. เพื่อจัดทำสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากแนวทางการดำเนินงานของโครงการ	1. เพื่อค้นหาการบรรยายและตัดสินใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการโดยพิจารณาจากความสัมพันธ์กับสารสนเทศของวัตถุประสงค์บริบทปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ 2. ตีความเกี่ยวกับคุณภาพคุณประโยชน์ความมีนัยสำคัญและความถูกต้องแม่นยำของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วิธีการ	การใช้วิธีการต่างๆ เช่น การวิเคราะห์ระบบการสำรวจ การทบทวนเอกสาร การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ การรับฟังความคิดเห็น แบบทดสอบ วินิจฉัยและเทคนิคเดลไฟ	สำรวจและวิเคราะห์การมีอยู่ของบุคคล และวัสดุ อุปกรณ์กลยุทธ์การแก้ไขปัญหาและแนวทางอื่นที่เกี่ยวข้องความ เป็นไปได้ ต้นทุน และภาวะทางเศรษฐกิจ ใช้วิธีการบางอย่าง ได้แก่ การค้นหาเอกสาร ตรวจสอบเชื่อมโยงโครงการ ตัวอย่างการโน้มน้าวทีมงานและการทดลองนำร่อง	ควบคุมกำกับ กิจกรรมต่างๆ และกระตุ้นเตือน เกี่ยวกับการไม่ได้เข้าร่วมโครงการของบุคคลใดๆ บรรยาย กระบวนการจริงที่เกิดขึ้นสร้าง ปฏิสัมพันธ์และทำการสังเกตอย่างต่อเนื่องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่างๆ ของทีมปฏิบัติงานในโครงการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	นิยามเชิงปฏิบัติการ และวัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์รวบรวมการตัดสินใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงนั้นๆ โดย ใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งเปรียบเทียบ ผลลัพธ์กับความ ต้องการจำเป็นในการได้รับการตอบสนองของกลุ่มเป้าหมาย

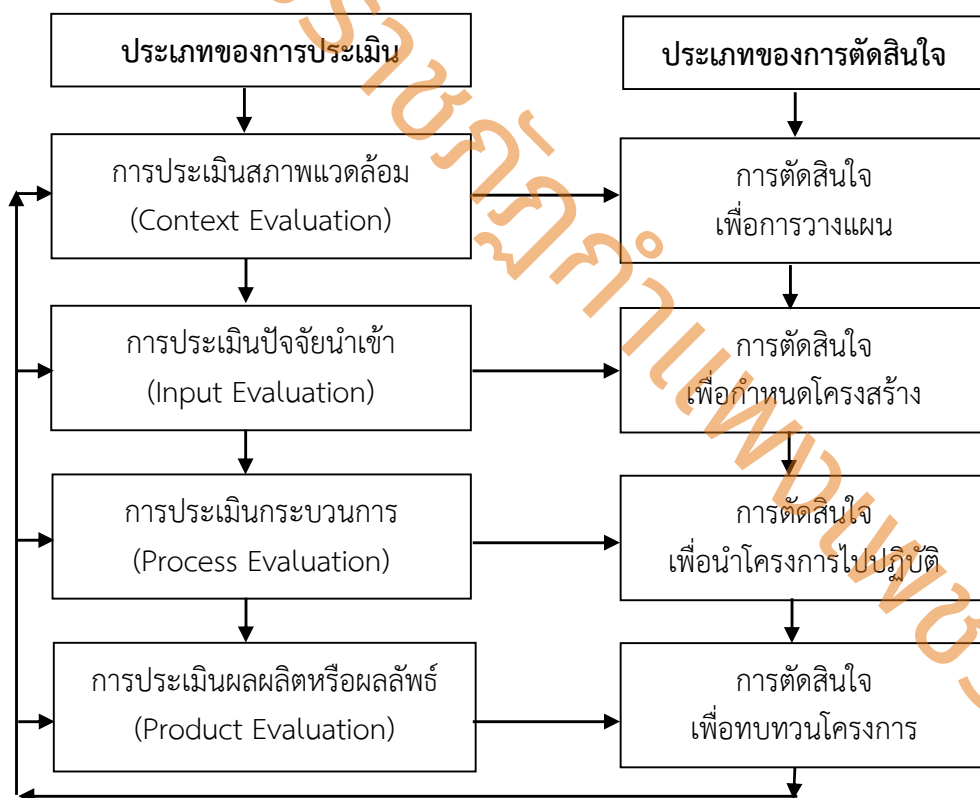
ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	สำหรับตัดสินใจกำหนดสิ่งต่างๆ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของเป้าหมายกับความต้องการจำเป็นที่จะได้รับการบริการหรือการได้รับโอกาสการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานประมาณและทรัพยากรความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์กับการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็นและจัดเตรียมสารสนเทศพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจผลลัพธ์	สำหรับเลือกแหล่งให้การสนับสนุน กลยุทธ์การแก้ปัญหา และการออกแบบแนวทางการดำเนินงานโครงการ การตัดสินใจปรับเปลี่ยนกิจกรรมงบประมาณและตารางเวลาการดำเนินกิจกรรมเป็นการจัดหาสารสนเทศเพื่อเป็นพื้นฐานการตัดสินใจนำโครงการไปใช้	สำหรับการใช้และปรับการออกแบบโครงการควบคุมผลที่จะเกิดจากกระบวนการควบคุมผลที่อาจจะเกิดจากกระบวนการและจัดเตรียมคำอธิบายกระบวนการที่เกิดขึ้นจริงเพื่อใช้ตีความผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในตอนท้าย	สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับความต่อเนื่องการยุติการปรับแต่งหรือเปลี่ยนแปลงจุดเน้นของกิจกรรมและนำเสนอบันทึกรายงานที่ชัดเจนของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจาก กิจกรรมต่างๆ (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจทั้งเชิงบวกและเชิงลบ)เปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้รับการตอบสนองกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ที่มา : (Stufflebeam, 2007, p. 333, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 18)

การจัดประเภทของการประเมิน แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุกๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใดๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อมมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่ต้องอาศัยการประเมินตัวบ่อน มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่างๆ ของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการมีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุง แก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป ดังรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 แสดงรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบซิป

ที่มา : (Stufflebeam, 2007, p. 333, อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556, หน้า 20)

ภาพที่ 10 แสดงให้เห็นว่าการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบซีพีของสต๊าฟเฟิลบีม (CIPP Model) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ จึงเป็นการช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คงขยาย ยุบ หรือ เลิกสิ่งที่ประเมิน ดังนั้น การประเมินโครงการการจัดการศึกษา โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) อย่างถูกต้อง ย่อมได้รับสารสนเทศเป็นประโยชน์อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

แนวคิดและรูปแบบการประเมินของ สต๊าฟเฟิลบีม นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมินอย่างมีระบบ การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงตัดสินใจผลทุกขั้นตอนและเป็นกระบวนการประเมินที่มีประสิทธิภาพ การประเมินโดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่างๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้ โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลง และมีผลต่อการตัดสินใจได้ ในการประเมินโครงการนั้น รูปแบบการประเมินจะเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายโครงการและจะนำไปสู่การตัดสินใจโครงการ จึงมีข้อควรคำนึงในการใช้รูปแบบการประเมิน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศ (Information) เพื่อการตัดสินใจ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธวิธีที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ
2. ชนิดของการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ย่อมต้องการออกแบบการประเมินที่แตกต่างกัน และควรใช้รูปแบบการประเมินที่มีประสิทธิผลและเป็นรูปแบบต่างๆ ไป
3. กรณีที่รูปแบบการประเมินมีความแตกต่างกันด้านเนื้อหา ควรใช้ขั้นตอนของการติดตามผล คือ วิเคราะห์ รวบรวม และนำเสนอ
4. การตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ คือ วิเคราะห์ ออกแบบเลือก และปฏิบัติ จึงจำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างนักประเมินและผู้ตัดสินใจ
5. เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งคำตอบในการตัดสินใจ การออกแบบการประเมินจึงควรคำนึงถึงเกณฑ์ที่มีความตรงภายใน ความเที่ยง และมีความเป็นปรนัย
6. การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องเป็นวัฏจักร (Cycle) ต้องใช้กับโครงการที่เป็นระบบ

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้น แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อ และปรัชญา ส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไป ที่สำคัญคือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนี้รูปแบบต่างๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อย และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น ในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใดๆ ต้องพิจารณาถึง สภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อการใช้รูปแบบนั้นๆ รวมทั้งอรรถประโยชน์ที่จะได้จากการใช้รูปแบบนั้นๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ความหมายของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอด นานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งมีนักการศึกษากล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558, หน้า 38) ได้กล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง งานอันเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายแจกและการบริโภคใช้สอยสิ่งต่างๆ ของชุมชนที่มีความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่ต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน

กมลนันท์ บุญหล้า (2559, หน้า 24) ได้กล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หลักการปฏิบัติและดำรงอยู่ของประชาชนทุกระดับตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตั้งอยู่บนพื้นฐานของเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม ประกอบการวางแผนการตัดสินใจและการกระทำ

ธวัชชัย งามเสงี่ยม (2561, หน้า 18) ได้กล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการดำเนินชีวิตและการดำเนินงานด้านต่างๆ ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 โดยการยึดหลักทางสายกลาง ซึ่งประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ในการ

ที่จะสร้างภูมิคุ้มกันนั้นต้องอาศัยความรู้และความรอบคอบในการดำเนินงานทุกอย่างทุกขั้นตอน รวมทั้งการเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจที่มีคุณธรรม เพื่อก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์

อามร โสภานุสนธิ์ (2563, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การดำเนินชีวิตของคนไทยที่ยึดเส้นทางสายกลางของความพอดีเพื่อให้ประเทศไทยเราสามารถพัฒนาอย่างมั่นคงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และเห็นความสำคัญกับการสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็งรักษาความสมดุลของทุน และทรัพยากรสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงมีความอดทนความเพียรพยายามและใช้ปัญญานำไปสู่ความสุขของประชาชนภายในประเทศไทยได้อย่างยั่งยืน

ชยางกูร ท้าวพรหม (2564, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ วิธีรู้ วิธีคิด และวิธีปฏิบัติเพื่อพัฒนาตนของทุกคน ทุกอาชีพ ทุกชุมชน เพื่อความอยู่ดีมีสุขร่วมกันของทุกคน เรียกคืนความดีงามที่เราเคยมีอยู่กลับมา และค้นหาทางเดินที่ถูกต้องกันใหม่ โดยการศึกษาให้มีความรู้จริงในสิ่งที่มีสิ่งที่ทำให้มีคุณธรรม คือ ความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรู้ ความคิด และการกระทำที่พอประมาณ พอดี มีเหตุ มีผล มีการระวังตน ไม่ประมาท รู้จักระวังภัยในชีวิต การรู้ การคิด

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัยสรุปความหมายได้ว่า หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ยึดหลักทางสายกลาง ที่ชี้แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติของประชาชนในทุกระดับ มีความพอเพียงและมีความพร้อมที่จะจัดการต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งจะต้องอาศัยความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวัง ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน เศรษฐกิจพอเพียงไม่ใช่เพียงการประหยัด แต่เป็นการดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อให้สามารถอยู่ได้แม้ในโลกยุคโลกาภิวัตน์

แนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเข้าใจถึงสภาพสังคมไทย ดังนั้น เมื่อได้พระราชทานแนวพระราชดำริ หรือพระบรมราโชวาทในด้านต่างๆ พระองค์ทรงคำนึงถึงวิถีชีวิต สภาพสังคมของประชาชน เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางความคิด ที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งในทางปฏิบัติได้ ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวถึงแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้

ศิริบูรณ์ ญัฐพันธ์ (ม.ป.ป., หน้า 8, อ้างถึงใน ศรัญญา พันธุนาคิน, 2561, หน้า 14-15) ได้กล่าวถึงแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้

1. ยึดความประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดละความฟุ่มเฟือยในการใช้ชีวิต
2. ยึดถือการประกอบอาชีพด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต

3. ละเลิกการแก่งแย่งผลประโยชน์และแข่งขันกันในทางการค้าแบบต่อสู้กัน
อย่างรุนแรง

4. ไม่หยุดนิ่งที่จะหาทางให้ชีวิตหลุดพ้นจากความทุกข์ยากลำบาก ด้วยการ
ชวนชวายุไฟหาความรู้ให้มีรายได้เพิ่มพูนขึ้น จนถึงขั้นพอเพียงเป็นเป้าหมายสำคัญ

5. ปฏิบัติตนในแนวทางที่ดี ลดละสิ่งชั่ว ประพฤติตนตามหลักศาสนา
ปริยานุช พิบูลสรารุช (2556, หน้า 10) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีหลัก
พิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทาง
ที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา
และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤต
เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้
ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อมๆ กัน ดังนี้
3.1 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป
โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

3.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น
จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะ
เกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

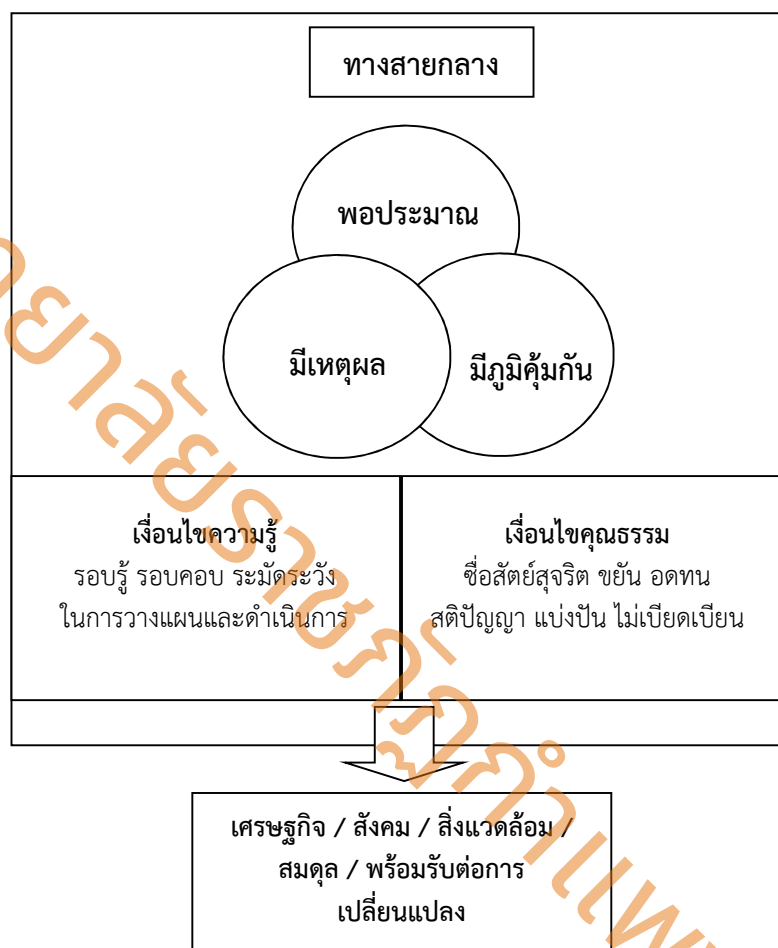
3.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ
และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะ
เกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น
ต้องการอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

4.1 เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
อย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบ
การวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2 เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนัก
ในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี ดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 แสดงหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ที่มา : (ปรียานุช พิบูลสรารุส, 2556, หน้า 12)

จากภาพที่ 11 สรุปได้ว่า หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ยึดหลักทางสายกลางที่ชี้แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัวไปจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง มีความพอเพียงและมีความพร้อมที่จะจัดการต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ รอบคอบ และระมัดระวัง ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน เศรษฐกิจพอเพียง

ไม่ใช่เพียงการประหยัด แต่เป็นการดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อให้สามารถอยู่ได้แม้ในโลก
โลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูง

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558, หน้า 46-47) ได้มีนักวิชาการกล่าวถึง ความหมาย
แนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
รัชกาลที่ 9 มีพระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ วัน
พฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2517 ดังนี้

“การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมี
พอกิน พอใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและใช้อุปกรณ์ที่ประหยัด
แต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อได้พื้นฐานมั่นคงพร้อมพอควรและปฏิบัติได้แล้วจึงค่อยสร้างค่อยเสริม
ความเจริญและฐานะเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป หากมุ่งแต่จะทุ่มเทสร้างความเจริญ
ยกเศรษฐกิจขึ้นให้รวดเร็วแต่ประการเดียว โดยไม่ให้แผนปฏิบัติการสัมพันธ์กับสภาวะของประเทศ
และของประชาชนโดยสอดคล้องด้วย ก็จะเกิดความสมดุลในเรื่องต่างๆ ขึ้น ซึ่งอาจกลายเป็นความ
ยุ่งยากล้มเหลวได้ในที่สุด”

และมีพระราชกระแสรับสั่งในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เข้าเฝ้าถวายพระพรชัย
มงคลเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา พุทธศักราช 2517 ดังนี้

“คนอื่นจะว่าอย่างไรก็ช่างเขา จะว่าเมืองไทยล้าสมัย ว่าเมืองไทยเชย ว่าเมืองไทย
ไม่มีสิ่งใหม่ แต่เราอยู่อย่างพอมีพอกิน และขอให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทยพอกิน
มีความสงบช่วยกันรักษาส่วนรวม ให้อยู่ที่พอสมควร ขออย่าพอควร พอกิน มีความสงบไม่ให้
คนอื่นมาแย่งสมบัติไปจากเราได้”

และมีพระราชดำรัสเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระ
ชนมพรรษา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2540 ดังนี้ “การจะเป็นเสือนั้นมันไม่สำคัญ สำคัญอยู่ที่เรา
พอกินพอใช้ และมีเศรษฐกิจการเป็นอยู่แบบพอมีพอกิน แบบพอมีพอกิน หมายความว่า อุ้มชูตัวเอง
ได้ให้มีพอกินเพียงกับตัวเอง”

อรณิช เกิดแก้ว (2560, หน้า 19) ได้กล่าวถึงแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือการมีชีวิตสมดุลบนทางสายกลาง ประกอบด้วยคุณลักษณะ
3 ประการ และเงื่อนไขที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึงความพอดี ที่ไม่น้อยและไม่มากเกินไป โดยไม่
เดือดร้อนตนเองและผู้อื่น
2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจในเรื่องต่างๆ จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล
โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ
อย่างรอบคอบ

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

นอกจากนี้ต้องอาศัยมีเงื่อนไข 2 ประการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง ได้แก่ เงื่อนไขความรู้ และคุณธรรม กล่าวคือ

1. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและตัดสินใจ

2. เงื่อนไขคุณธรรม ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม เช่น ซื่อสัตย์ สุจริต อดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต รู้จักแบ่งปัน ไม่ตระหนี่ และไม่เบียดเบียนผู้อื่น

อามร โสภานุสนธิ์ (2563, หน้า 21) ได้กล่าวถึงแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า แนวคิดของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี หลักแนวคิดของการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี เงื่อนไขการตัดสินใจ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน

จากแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า คนต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม มีธรรมาภิบาลและดำเนินชีวิตด้วยความรอบรู้ รอบคอบ คือ ต้องทันโลกอยู่ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ การดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทยมีคุณลักษณะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง พึ่งตัวเองเป็นหลัก

ความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นกรอบแนวคิดซึ่งมุ่งให้ทุกคนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ รวมถึงการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนเกิดความยั่งยืน คำว่า พอเพียง คือ การดำเนินชีวิตแบบทางสายกลางโดยตั้งอยู่บนหลักสำคัญสามประการ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ความสำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักแนวคิดในการปฏิบัติให้คนในชุมชนมีการรวมกลุ่มกันทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายในชุมชนบนหลักของความรู้รักสามัคคีสร้างเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันภายในชุมชนและนอกชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนมาสร้างประโยชน์สุขได้อย่างเหมาะสม เป็นหลักในการดำเนินชีวิตแบบทางสายกลาง ได้มีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ กล่าวถึงความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558, หน้า 43-44) แบ่งความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง ออกเป็น 2 ข้อ ดังนี้

1. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อประชาชน คือ
 - 1.1 เกิดแนวคิดที่มุ่งเน้นพึ่งพาตนเองเป็นหลักที่มีอยู่ในตัวเอง เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชน ซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืน
 - 1.2 ทำให้มีความเข้มแข็งในจิตใจ โดยยึดหลักการพึ่งพาตนเองเป็นหลัก เมื่อพึ่งตนเองได้แล้วทำให้จิตใจสงบเข้มแข็ง ไม่วิตกกังวล
 - 1.3 เกิดความร่วมมือ ความกระตือรือร้น ความสามัคคีในชุมชน และประเทศชาติ
 - 1.4 เกิดการมีส่วนร่วม คิดวิเคราะห์แก้ปัญหาาร่วมกัน
 - 1.5 ทำให้มีความเป็นอยู่พอมีพอกิน ลดปัญหาความยากจน
2. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาคน ดังนี้
 - 2.1 เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่ง สำหรับการขจัดความยากจนและการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ
 - 2.2 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็งเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ
 - 2.3 เศรษฐกิจพอเพียงช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการทำธุรกิจที่เน้นผลกำไรระยะยาวในบริบทที่มีการแข่งขัน
 - 2.4 หลักการเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ
 - 2.5 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่เข้ามากระทบโดยฉับพลันเพื่อปรับปรุงนโยบายต่างๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมและเติบโตที่เสมอภาคและยั่งยืน
 - 2.6 ในการปลูกฝังจิตสำนึกพอเพียงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนค่านิยม และความคิดของคนเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาคน
 - 2.7 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์มีความพออยู่พอกิน พอใช้พึ่งตนเองได้และมีความสุขตามอัตภาพ
 - 2.8 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนเสรีภาพในสังคมได้อย่างสันติสุขไม่เบียดเบียน ไม่เอารัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่มีจิตเมตตา และจิตสาธารณะ

2.9 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืนโดยไม่ทำลาย เห็นคุณค่า และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.10 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่อย่างมีรากเหง้าทางวัฒนธรรม ประเพณีประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ค่านิยม และเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคล/สังคม
 อรรถิข เกิดแก้ว (2560, หน้า 24) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า เป็นปรัชญาที่บุคคลสามารถใช้เป็นหลักในการดำเนินชีวิตให้อยู่ดีมีสุขสามารถพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อบริหารบุคคล ชุมชน หน่วยงานองค์กรต่างๆ สถาบัน จนถึงระดับรัฐบาลให้ตั้งมั่นอยู่บนความพอเพียงเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถรับมือและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ธวัชชัย งามเสงี่ยม (2561, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า คนต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม มีธรรมาภิบาลและดำเนินชีวิตด้วยความรอบรู้ รอบคอบ คือ ต้องทันโลกอยู่ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ การดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย มีคุณลักษณะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางพึ่งตัวเองเป็นหลัก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญคือ เป็นปรัชญาที่บุคคลสามารถใช้เป็นหลักในการดำเนินชีวิตให้อยู่ดีมีสุขสามารถพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อบริหารบุคคล ชุมชน หน่วยงานองค์กรต่างๆ สถาบัน จนถึงระดับรัฐบาลให้ตั้งมั่นอยู่บนความพอเพียงเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถรับมือและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

การนำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการประพฤติปฏิบัติตน มาใช้ในกระบวนการดำเนินงานและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งนี้ให้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางที่ต้องคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน รวมถึงการใช้ความรู้และคุณธรรมในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์และสุจริต ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ หลักปรัชญานี้มีความสำคัญอย่างมากในการดำรงชีวิตของประชาชน และเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดนโยบายเพื่อการบริหารตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ สถาบัน จนถึงระดับรัฐบาลที่มีหน้าที่บริหารประเทศ ได้มีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ กล่าวถึงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ไว้ดังนี้

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (2551, หน้า 126, อ้างถึงใน ฉัตรชัย เกตุพนวม, 2560, หน้า 41-42) ได้กล่าวถึงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า การส่งเสริมให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในสถานศึกษาต่างๆ นั้น สามารถเริ่มต้นและปลูกฝังได้ โดยผ่านการทำกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน เช่น กิจกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน การกำจัดขยะในโรงเรียนการสำรวจทรัพยากรของชุมชน ครูจะต้องมานั่งพิจารณาก่อนว่า จะเริ่มต้นปลูกฝังแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากจุดไหนทุกคนควรมาร่วมกันคิด ร่วมกันทำสามัคคีกันในกระบวนการหรือ หลังจากที่ครูได้ค้นหากิจกรรมที่ปลูกฝังแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว ครูควรจะต้องตั้งเป้าหมาย การสอนก่อนว่าครูจะเริ่มต้นจากตัวเด็กให้รู้จักพัฒนาตนเองได้อย่างไร โดยอาจเริ่มต้นสอนจากกิจกรรมเล็กๆ น้อยๆ ที่สามารถเริ่มต้นจากตัวเด็กแต่ละคนให้ได้ก่อน เช่น การเก็บขยะ การประหยัดพลังงาน ฯลฯ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้ถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยที่ตนเองมีต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกในด้านต่างๆ เมื่อครูเข้าใจแล้ว ครูต้องคิดหาวิธีที่จะเข้าถึงเด็ก พิจารณาดูก่อนว่าจะสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในวิถีคิดและในวิชาการต่างๆ ได้อย่างไร ทั้งนี้อาจจัดกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ รู้จักแบ่งหน้าที่กันตามความสามารถของเด็กในแต่ละช่วงชั้น เช่น ในกิจกรรมการเก็บขยะเพื่อรักษาความสะอาดของโรงเรียนนั้น ครูอาจจัดกิจกรรมสำหรับเด็กในแต่ละช่วงชั้นคือ ช่วงชั้นที่ 1 สร้างกิจกรรมที่สนับสนุนให้เด็กช่วยกันเก็บขยะและนับขยะ (ให้เด็กรับรู้บทบาทหน้าที่ของตนในระดับอนุบาล) ช่วงชั้นที่ 2 สร้างกิจกรรมที่สนับสนุนให้เด็กช่วยกันเก็บขยะและนับขยะ (ให้รู้จักการวิเคราะห์และรู้ถึงความเชื่อมโยงของตนเองกับสมาชิกคนอื่นๆ ในโรงเรียน) ช่วงชั้นที่ 3 สร้างกิจกรรมที่สอนให้เด็กรู้จักเชื่อมโยงกับชุมชนภายนอกรอบๆ โรงเรียน เช่น สร้างกิจกรรมที่สอนให้เด็กรู้จักแบ่งแยกขยะ ร่วมมือกับชุมชนในการรักษาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงเรียนและชุมชนของเขาตั้งอยู่ด้วย กิจกรรมทั้งหมดต้องเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยสถานศึกษาควรตั้งเป้าให้เกิดการจัดการศึกษาตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงสอดแทรกเข้าไปในกระบวนการเรียนรู้ สอนให้เด็กพึ่งตนเองให้ได้ก่อน จนสามารถเป็นที่พึ่งของคนอื่นๆ ในสังคมได้ต่อไป

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2556, หน้า 1) ได้กล่าวถึงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิดที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พสกนิกรชาวไทยมาอย่างยาวนาน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการให้การศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนา ดังพระบรมราโชวาทที่พระราชทานแก่คณะครูและนักเรียนที่ได้รับพระราชทานรางวัลฯ เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2524 ความตอนหนึ่งว่า “...การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติดี และคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วน ล้วนพอเหมาะกับทุกๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมี

พลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2561, หน้า 11) ได้กล่าวถึงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า ประเทศไทยประสบกับภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ.2540 พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ได้มีกระแสพระราชดำรัส เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2540 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง ความตอนหนึ่งว่า “การจะเป็นเสือนั้นไม่สำคัญ สำคัญอยู่ที่เราพออยู่พอกินและมีเศรษฐกิจการเป็นอยู่อย่างพอกิน แบบพอมีพอกินหมายความว่า อุ่มชูตัวเองได้ ให้มีพอเพียงกับตนเอง” จากกระแสพระราชดำรัสดังกล่าวจะเห็นได้ว่าพระองค์ทรงชี้แนะแนวทางสำหรับการฟื้นฟูเศรษฐกิจในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจได้ทรงคุณค่ายิ่ง ด้วยความสำคัญแห่งกระแสพระราชดำรัสดังกล่าวนำไปสู่การกำหนดเป็นหลักการและนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศของรัฐดังปรากฏอยู่ในเอกสารสำคัญ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ และมาตรา 83 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ที่ยังคงนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวปฏิบัติควบคู่กับการพัฒนาแบบบูรณาการ เป็นองค์รวมที่มีคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศที่สมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน ดังจะเห็นได้ชัดเจนจากพันธกิจของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ที่ระบุสิ่งที่ต้องดำเนินการไว้ว่า “เพื่อให้การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 มุ่งสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” ภายใต้แนวปฏิบัติของ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เห็นควรกำหนดพันธกิจของการพัฒนาประเทศ ดังนี้

1. พัฒนาคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม นำความรอบรู้อย่างเท่าทัน
2. เสริมสร้างเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ เสถียรภาพ และเป็นธรรม
3. ดำรงความหลากหลายทางชีวภาพและสร้างความมั่นคงของฐาน

ทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการประเทศให้เกิดธรรมาภิบาล ภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในการพัฒนาคนและสร้างเยาวชนให้มีคุณภาพของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดังที่ปรากฏในนโยบายของรัฐดังกล่าว โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนซึ่งเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 มุ่งเน้นนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาประเทศ จึงจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษาสິงแวดล้อมและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย โดยมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนนำสู่วิถีชีวิตของประชาชน สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้ตามแนวพระราชดำริและนโยบายรัฐบาล รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการผลักดันให้ประเทศชาติโดยรวมพัฒนาต่อไปอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้รูปแบบการจัดการศึกษาบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น จะใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนา ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสมดุลและยั่งยืน

จากหลักการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในสถานศึกษา สรุปได้ว่า สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินงานในสถานศึกษาได้หลายแนวทาง ได้แก่ การจัดทำโครงการ กิจกรรม สอดแทรกในกิจกรรมพัฒนา สอดแทรกในหลักสูตรสถานศึกษา หรือการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่น

การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาในทุกระดับเพื่อให้ทุกคนได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถนำแนวคิดและหลักปฏิบัติมาบูรณาการในการทำงาน และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ได้มีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ กล่าวถึงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 4-8) ได้กล่าวถึงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 สู่การปฏิบัติโดยแนวทางการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติบนพื้นฐานของความร่วมมือและประสานเชื่อมโยงการทำงานอย่างบูรณาการโดยภาครัฐมีหน้าที่กำหนดนโยบาย มาตรการในการกำกับ ดูแล สนับสนุน และประสานการทำงานเชื่อมโยงทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ รวมไปถึงการติดตาม ประเมินผลซึ่งระดับนโยบาย/ส่วนกลาง มีหน้าที่ ดังนี้

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่ม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพคน พัฒนากำลังคนทุกระดับร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและสถาบันการศึกษา เร่งรัดการจัดทำระบบ คุณวุฒิวิชาชีพ สร้างปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคู่กับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทุกรูปแบบให้กระจายอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายรวมทั้งผลักดันสถาบันองค์กรต่างๆ ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนา จัดการศึกษาที่เน้นคุณธรรมนำความรู้

2. ส่งเสริมการจัดองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะส่งเสริมและผลักดันการจัดการทรัพยากรปัญญาอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนเกิดความตระหนักและความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

โดยมีรายละเอียดในการขับเคลื่อนสู่สถานศึกษาดังต่อไปนี้

1. พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง ค้นหาศักยภาพเด็ก และพัฒนาให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัด ส่งความเป็นเลิศเชื่อมโยงการเรียนรู้ในระบบและนอกระบบการศึกษาควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

2. พัฒนาและจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ทักษะพื้นฐานที่เข้มแข็ง พร้อมต่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งชี้แนะแนวทางการเข้าสู่อาชีพ เพิ่มความรู้เรื่องทักษะชีวิต ทักษะพื้นฐาน วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนทุกรูปแบบ

3. สร้างและพัฒนากำลังคนที่มีความเป็นเลิศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นการปฏิบัติจริงตั้งแต่ชั้นปฐมวัย ให้ผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่และผู้รู้ด้านภูมิปัญญาไทยมีส่วนร่วม ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์

4. สร้างองค์ความรู้ใหม่และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับฐานทางด้านเทคโนโลยีที่พึ่งพาตนเอง นำภูมิปัญญาไทยผสมผสานกับเทคโนโลยีรวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้อย่างกว้างขวาง

5. เป็นแหล่งข้อมูลของชุมชนและที่ปรึกษาทางด้านวิชาการของชุมชน ทำการวิจัยร่วมกับชุมชน ถอดรหัสความรู้ภูมิปัญญาที่อยู่ในตัวคนให้เป็นความรู้ที่เปิดเผยและสร้างกระบวนการเรียนรู้ในการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสร้างศักยภาพชุมชนให้สามารถจัดการความรู้ในชุมชน

ฉัตร ธนวรมงคล (2555, หน้า 25-28) ได้กล่าวถึงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า เป็นการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ดังนี้

เป้าหมายของหลักสูตร ปีงบประมาณ 2553-2554 เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้ครบทุกแห่งทั่วประเทศโดยบรรจุหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงกลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ มาตรฐาน ส.3.1 : เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภคการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ารวมทั้งหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพกำหนดให้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นความพอเพียงระดับตนเองและครอบครัว

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นความพอเพียงระดับโรงเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นความพอเพียงระดับชุมชน/จังหวัด

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นความพอเพียงระดับประเทศชาติภายใต้โลกาภิวัตน์

ดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นระดับตนเองและครอบครัว

ระดับชั้น	มาตรฐานการเรียนรู้
ประถมศึกษาปีที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. รู้จักช่วยเหลือตนเอง 2. ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด 3. รู้จักการออม 4. รู้จักการแบ่งปันสิ่งของที่มีให้กับผู้อื่น
ประถมศึกษาปีที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและครอบครัวอย่างมีความรับผิดชอบ 2. รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า 3. มีวินัยในการใช้จ่าย 4. รู้จักการแบ่งปันสิ่งของช่วยเหลือผู้อื่น 5. ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุข
ประถมศึกษาปีที่ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. รู้จักช่วยเหลือครอบครัวและชุมชน 2. รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า 3. วิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายของตนเอง 4. รู้จักเสียสละแบ่งปันทรัพยากรที่มีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม 5. ซินชมและปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นระดับโรงเรียน

ระดับชั้น	มาตรฐานการเรียนรู้
ประถมศึกษาปีที่ 4	<ol style="list-style-type: none"> เข้าใจหลักการปฏิบัติตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สำรวจสภาพปัญหาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ปัญหา เข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่ายของตนเองและวางแผนการใช้จ่ายตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง สำรวจและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น
ประถมศึกษาปีที่ 5	<ol style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์การใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลในชุมชน เข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่ายของครอบครัวและนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ให้ครอบครัว มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน
ประถมศึกษาปีที่ 6	<ol style="list-style-type: none"> เข้าใจระบบและวิธีการดำเนินงานขององค์กรในโรงเรียน/ ชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง รู้จักใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์วางแผนและจัดทำบันทึกรายรับ-รายจ่ายของตนเองและครอบครัวอย่างมีประสิทธิภาพ สำรวจและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 5 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นระดับชุมชน/จังหวัด

ระดับชั้น	มาตรฐานการเรียนรู้
มัธยมศึกษาปีที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมา ความหมายและความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. สามารถนำหลักแนวคิดและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการ ทรัพยากรที่มีอยู่ของตนเองครอบครัวและชุมชนอย่างสมดุล และยั่งยืน
มัธยมศึกษาปีที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม หรือวัฒนธรรมบนพื้นฐานของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในชุมชน ด้านสังคม เศรษฐกิจ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจแนวทางพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 6 แสดงมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เน้นระดับประเทศภายใต้โลกาภิวัตน์

ระดับชั้น	มาตรฐานการเรียนรู้
มัธยมศึกษาปีที่ 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจและวิเคราะห์การบริหารจัดการองค์กร วิชาชีพ ชุมชน ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ตระหนักในความสำคัญของการบริหารจัดการองค์กร วิชาชีพ ชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
มัธยมศึกษาปีที่ 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศตามปรัชญาของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต อย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ระดับชั้น	มาตรฐานการเรียนรู้
มัธยมศึกษาปีที่ 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล 3. นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต อย่างสมดุลและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์

ณัฐพร เอี่ยมหิรัญ (2561, หน้า 17-18) ได้กล่าวถึงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย และสอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา (พ.ศ.2550-2554) รายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีแนวทางการขับเคลื่อนดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยแนวทางการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษา
2. จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับโดยเริ่มให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ระดับบุคคลและครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ
3. จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร มีแนวทางการขับเคลื่อนดังนี้

- 1.อบรมสัมมนาผู้บริหารการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย มีแนวทางการขับเคลื่อน

ดังนี้

1. ให้สถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1:10 แห่ง ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

2. ให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย

3. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีแนวทางการขับเคลื่อนดังนี้

1. เผยแพร่การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษา โดยจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ

2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล มีแนวทางการขับเคลื่อน ในการติดตามและประเมินผลเพื่อทราบการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการพัฒนาเครือข่าย โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับกระทรวง ระดับภูมิภาค และระดับสถานศึกษา โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับภูมิภาค และสถานศึกษา

2. กำหนดรูปแบบ แนวทาง เครื่องมือ และคู่มือในการติดตามและประเมินผล

3. ดำเนินการติดตามประเมินผล และรายงานผล

สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา สืบเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 มียุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้โดยยึดคนเป็นศูนย์กลางพัฒนาและได้อัญเชิญปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวปฏิบัติสู่องค์กรต่างๆ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตน สามารถนำมาประยุกต์ในการปฏิบัติตนได้ทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และ

การพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวและเงื่อนไขการตัดสินใจ และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้ได้ ตั้งแต่ระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่มองค์กร ชุมชน และภาครัฐ สำหรับสถาบันศึกษาได้รับเอานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

หลักการและเหตุผล

แนวพระราชดำริปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แสดงถึงพระวิริยะอุตสาหะที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงทุ่มเทพระสติปัญญา ตรากตรำพระวรกาย เพื่อค้นคว้าหาแนวทางการพัฒนาให้ พสกนิกรทั้งหลายได้มีความร่มเย็นเป็นสุขสถาพรยั่งยืนนาน นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันใหญ่หลวงที่ได้พระราชทานแก่ปวงชนชาวไทย จึงกล่าวได้ว่าพระราชกรณียกิจของพระองค์นั้นสมควรอย่างยิ่งที่เหล่าทวยราษฎร์จักได้เจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาท ตามที่ทรงแนะนำ สั่งสอน อบรมและวางแนวทางไว้เพื่อให้เกิดการอยู่ดีมีสุขโดยถ้วนหน้าเช่นกัน โดยการพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้นต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมี พอกิน พอใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัด แต่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้ได้พื้นฐานที่มั่นคงพร้อมพอสมควร และเมื่อปฏิบัติได้แล้วจึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญและฐานะทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นไปตามลำดับ จะก่อให้เกิดความยั่งยืนและจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคม สดุดีเศรษฐกิจดี สังคมไม่มีปัญหาการพัฒนายั่งยืน

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศ การใช้สื่อและการสื่อสาร มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย และจิตสำนึกความรับผิดชอบ ต่อสังคม รวมทั้งปลูกฝังค่านิยมหลัก 12 ประการ ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภูมิใจในความเป็นไทย และพร้อมสู่การเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 โดยครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2566)

การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ได้ส่งผลกระทบให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากและรวดเร็ว การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญ ในการ

พัฒนาคนให้เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นคนดี มีความรู้ ความสามารถ และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทยตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาต้องยึดหลัก ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองโดยใช้ทักษะชีวิตและประสบการณ์อาชีพ เพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้น โครงการเศรษฐกิจพอเพียง จึงเป็นโครงการหนึ่งที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรง เพราะได้ฝึกปฏิบัติจริงและสามารถ นำไปประกอบอาชีพแบบยั่งยืนได้อันจะเป็นประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ
 - 1.1 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่มอำเภอไทรงาม ร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
 - 1.2 นักเรียน ร้อยละ 80 ได้เรียนรู้ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. เชิงคุณภาพ

นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการดำรงชีวิต ตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 7 แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน/กิจกรรมสำคัญ

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การเตรียมการจัดกิจกรรม 1. ประชุมชี้แจง วางแผน กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการ 2. สสำรวจประมาณการ ค่าจัดทำเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ 3. ปรับปรุงแก้ไขโครงการ ตามผลการพิจารณาและนำเสนอต่อผู้บริหาร	- ผู้บริหาร - หัวหน้างานบริหารทั่วไป - ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	มิถุนายน 2564	-	นายประสิทธิ์ พรไธสง นายมนัส เลี้ยวไธสง นายสมภาร ศรีทอง นายดิษพล แสนประสิทธิ์ นายธนวัฒน์ สมานมิตร
2	การดำเนินกิจกรรม 1. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ 2. จัดทำหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง 3. ดำเนินกิจกรรม 3.1 กิจกรรมพี่ซัพพอร์ต 3.2 กิจกรรมสมุนไพรรักษาตัว 3.3 กิจกรรมสร้างงานสร้างอาชีพ 3.3 กิจกรรมส่งเสริมการออมเงิน	- ครู - นักเรียน	มิถุนายน 2564 - มีนาคม 2565	20,000	นายประสิทธิ์ พรไธสง นายมนัส เลี้ยวไธสง นายสมภาร ศรีทอง นายดิษพล แสนประสิทธิ์ นายธนวัฒน์ สมานมิตร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3.	การนิเทศติดตามผล 1. แต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศภายใน 2. จัดทำแบบนิเทศติดตาม การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมเป็นระยะๆ 3. รายงานนิเทศผลการนิเทศ ติดตาม 4. สร้างเครื่องมือในการ ประเมินโครงการ 5. ดำเนินการประเมิน โครงการ 6. วิเคราะห์ผลการประเมิน โครงการ	- ครู - นักเรียน	มิถุนายน 2564 – มีนาคม 2565	-	นายประสิทธิ์ พรไธสง นายมนัส เลี้ยวไธสง นายสมภาร ศรีทอง นายดิษพล แสนประสิทธิ์ นายธนวัฒน์ สมานมิตร
4.	การประเมินผล 1. รายงานผลการจัดทำ โครงการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบ 2. กำหนดแนวทางในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน ในครั้งต่อไป ให้มีคุณภาพ มากยิ่งขึ้น 3. จัดทำข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม	- ผู้บริหาร - หัวหน้างาน บริหารทั่วไป - ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	มีนาคม 2565	-	นายประสิทธิ์ พรไธสง นายมนัส เลี้ยวไธสง นายสมภาร ศรีทอง นายดิษพล แสนประสิทธิ์ นายธนวัฒน์ สมานมิตร

ตารางที่ 8 แสดงรายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ			รวม
		ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
1.	กิจกรรมพืชผักสวนครัวรั้วกินได้	-	7,500	-	7,500
2.	กิจกรรมสมุนไพรใกล้ตัว	-	7,500	-	7,500
3.	กิจกรรมสร้างงานสร้างอาชีพ	-	2,500	-	2,500
4.	กิจกรรมส่งเสริมการออมเงิน *ถัวจ่ายทุกรายการ	-	2,500	-	2,500
	รวมทั้งสิ้น	-	20,000		20,000

ตารางที่ 9 แสดงการวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล
1. เชิงปริมาณ 1.1 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่มอำเภอ ไทรงาม ร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมโครงการเศรษฐกิจพอเพียง 1.2 นักเรียน ร้อยละ 80 ได้เรียนรู้ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	- สอบถาม ความคิดเห็น	- แบบสอบถาม ความคิดเห็น
2. เชิงคุณภาพ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการดำรงชีวิต ตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	- สอบถาม ความคิดเห็น	- แบบสอบถาม ความคิดเห็น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะการดำรงชีวิต ตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการศึกษาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สรุปได้ว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การนิเทศติดตามผล และการประเมินผล PDCA เป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาและทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และทำวนลูปแบบนี้ไปเรื่อยๆ จนเป็นวงจร การทำ PDCA เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการคุณภาพ เป็นกระบวนการในการบ่งชี้และบริหารกิจกรรมต่างๆ ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพของโครงการ

บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประกอบด้วยทั้งหมด 5 โรงเรียน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2565)

โรงเรียนสิริแก้วเจริญ

ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 บ้านบ้านประดู่งาม ตำบลหนองแม่แตง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 62150 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1-ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิสัยทัศน์

โรงเรียนสิริแก้วเจริญ เป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมาตรฐานสู่สังคมแห่งอนาคตบนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสูงมาตรฐานวิชาชีพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค
3. พัฒนาผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาาระดับการศึกษาภาคบังคับให้มีคุณภาพตามศักยภาพ

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. พัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน

6. มีระบบบริหารจัดการที่เน้นระบบบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มุ่งผลสัมฤทธิ์ และบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาภาคบังคับให้มีคุณภาพและความสามารถในการแข่งขันตามศักยภาพเหมาะสมกับวัย

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีองค์ความรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5. โรงเรียนสะอาดร่มรื่นสวยงามปลอดภัยเอื้อต่อการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้

6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์ และบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ของโรงเรียนสิริแก้วเจริญ ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ผลสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนากระบวนการการสอนตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อพัฒนานักเรียนเรียนรู้ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.3 เพื่อพัฒนานักเรียนมีทักษะอาชีพและเสริมสร้างรายได้ระหว่างเรียน

1.4 เพื่อนำผลผลิตมาประกอบเป็นอาหารกลางวันให้นักเรียน

1.5 เพื่อให้นักเรียนดำเนินชีวิตตามทางสายกลาง มีชีวิตที่พอเพียง

พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้วยมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมที่ตนเองสนใจ

2. เป้าหมาย

2.1 เชิงปริมาณ

2.1.1 ครูร้อยละ 100 มีกระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.2 นักเรียนร้อยละ 90 ได้เรียนรู้ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3 นักเรียนร้อยละ 90 ฝึกทักษะอาชีพและเสริมสร้างนักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน

2.1.4 โรงเรียนร้อยละ 60 นำผลผลิตมาประกอบเป็นอาหารกลางวันให้นักเรียน

2.1.5 นักเรียนร้อยละ 90 ดำเนินชีวิตตามทางสายกลาง มีชีวิตที่พอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้วยมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมที่ตนเองสนใจ

2.2 เชิงคุณภาพ

2.2.1 ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

2.2.3 นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2564

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมแจกแบบสอบถามความคิดเห็นให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการ และเก็บรวบรวมกลับคืนครบ 100 %

5. สรุปผลการดำเนินการ

การดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 ภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยดำเนินการแล้วเสร็จและสรุปรายงานต่อผู้บริหารทั้งสิ้น จำนวน 12 กิจกรรม สรุปโดยภาพรวม พบว่า การจัดกิจกรรมในโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ทั้ง 12 กิจกรรม ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้กิจกรรมดำเนินการตามโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตและการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงานของการจัดโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของ
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า กิจกรรม
ตามโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ทักษะอาชีพ มั่นคง มั่งคั่ง
ยั่งยืน ที่โรงเรียนได้จัดขึ้น นักเรียนมีส่วนร่วม จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในภาพรวมมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความพึง
พอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 และข้อที่มี
ความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมาก คือ การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ครูที่ปรึกษาในกิจกรรมต่างๆ ควรสร้างความตระหนักต่อผู้เรียนถึงผล
ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน

6.2 ครู ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน

6.3 ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง ได้คิดและแก้ปัญหา
จริงๆ

โรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 บ้านหนองแม่แตง ตำบลหนองแม่แตง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
รหัสไปรษณีย์ 62150 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 - ระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิสัยทัศน์

โรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา) มุ่งมั่นจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ
การเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้คู่คุณธรรม และยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีความรักและความภูมิใจในท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร
ให้เป็นมืออาชีพ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย
และดำเนินการจัดการศึกษาโดยใช้รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ พร้อมรับ
ประชาคมอาเซียน

พันธกิจ

1. โรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง
จะร่วมมือกันปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
2. โรงเรียนจะส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้สื่อและ
เทคโนโลยีอย่างหลากหลาย

3. โรงเรียนจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมและยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

4. โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแม่แตงจะร่วมมือกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์

5. โรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก ภาควุมิใจ และรักษาสืบทอดศิลปวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่น พร้อมรับประชาคมอาเซียน

6. โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ศิษย์เก่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแม่แตง จะร่วมมือกันในการจัดระบบการบริหารโรงเรียนในรูปคณะกรรมการโดยทุกฝ่ายเข้ามาร่วมดำเนินงานและเป็นตัวแทนโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับโอกาสในการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. ผู้เรียนมีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระสูงขึ้น
3. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและจิตที่สมบูรณ์แข็งแรง และได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
4. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย
5. โรงเรียนมีภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
6. โรงเรียนมีระบบการบริหารที่เน้นการบริหารใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับอาเซียน

ผลการดำเนินงานโครงการบูรณาการตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา) ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ผลสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อให้ผู้บริหาร และครู ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง

1.3 เพื่อเป็นการกระตุ้นและปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และรับรู้
การใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็น
แบบอย่างในครอบครัวและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. เป้าหมาย

2.1 เชิงปริมาณ

2.1.1 ร้อยละ 80 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับ
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.2 ร้อยละ 80 ผู้บริหาร และครู ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3 ร้อยละ 80 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และรับรู้ การใช้ชีวิตตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.4 ร้อยละ 80 ผู้เรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็น
แบบอย่างในครอบครัว และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2.2 เชิงคุณภาพ

2.2.1 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และรับรู้ การใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 ผู้เรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็น
แบบอย่างในครอบครัวและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3. สรุปในภาพรวม

จากการดำเนินงานโครงการบูรณาการตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง มีข้อพิจารณาในการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 จุดเด่นของโครงการ

ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วม นำโครงการบูรณาการตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3.2 จุดควรพัฒนาของโครงการ

พื้นที่จัดโครงการบูรณาการตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงน้อย

3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ

ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงเรียนหนองลาวราษฎร์บำรุง

ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 บ้านหนองลาว ตำบลหนองแม่แตง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 62150 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิสัยทัศน์

โรงเรียนหนองลาวราษฎร์บำรุง เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นให้ชุมชนมีส่วนร่วม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กนักเรียนอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนานักเรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
4. สร้างความตระหนักให้ชุมชนเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา

เป้าประสงค์

1. นักเรียนมีประสิทธิภาพและคุณภาพ
2. พัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนานักเรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

4. สร้างความตระหนักให้ชุมชนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา

ผลการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนของโรงเรียนหนองหลวงราษฎร์บำรุง ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ผลสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อบริหารจัดการโรงเรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.2 เพื่อการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.3 เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน บุคลากรมีความรู้ ทักษะและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.4 เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.5 เพื่อส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน และจัดการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.6 เพื่อนำ ICT สื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
- 1.7 เพื่อสร้างเครือข่ายในการขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

2. เป้าหมาย

- 2.1 เชิงปริมาณ
 - 2.1.1 ร้อยละ 80 นักเรียนมีทักษะการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้
 - 2.1.2 ร้อยละ 80 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีพัฒนาระบบเพื่อส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาได้
- 2.2 เชิงคุณภาพ
 - 2.2.1. นักเรียนมีทักษะการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 2.2.2 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีพัฒนาระบบเพื่อส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

3. สรุปผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมอภิปรายสรุปร่วมกันในระดับโรงเรียนเพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติงานกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงควบคู่กับเงื่อนไขคุณธรรม ในปีการศึกษา 2564 โดยดำรงโครงการ/กิจกรรม วิธีการที่ประสบผลสำเร็จไว้ และอภิปรายสรุปเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม วิธีการเพื่อปรับปรุงแก้ไข โครงการ วิธีการที่ปฏิบัติ

โรงเรียนอ่อนวิมลราษฎร์วิทยา

ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 บ้านสักขี ตำบลหนองไม้ก่อง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 62150 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิสัยทัศน์

โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดการศึกษาให้เด็กในวัยเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสามารถทางเทคโนโลยีเทียบเคียงประชาคมอาเซียน

พันธกิจ

1. โรงเรียนให้บริการเด็กในเขตบริการได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง และประสานความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. โรงเรียนพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการประกันคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ขององค์กร
3. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถแข่งขันในระดับต่างๆ
4. โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีหลากหลายมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการที่หลากหลาย

เป้าประสงค์

1. ประชากรในวัยเรียนทุกคนได้เข้าเรียน และได้รับโอกาส ความเสมอภาคในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสามารถแข่งขันในระดับต่างๆ
4. นักเรียนสามารถใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาตนเอง และสังคม

ผลการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนอ่อนนวิมลราชภัฏวิทยา
ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ผลสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. เป้าหมาย

2.1 เชิงปริมาณ

ร้อยละ 80 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนมีความรู้ ทักษะและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

3. สรุปผลการดำเนินงาน

3.1 นักเรียนมากกว่า ร้อยละ 80 เรียนรู้ เข้าใจ มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งยังรู้จักการเก็บออมอยู่อย่างประหยัดโดยการนำเงินฝากธนาคารโรงเรียนเป็นการเก็บออมอย่างยั่งยืน

3.2 ครู มีความสามารถในการพัฒนาและสื่อสารให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน สอดแทรกในหลักปฏิบัติของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในรายวิชาต่างๆ

3.3 ชุมชน มีส่วนร่วมพัฒนาแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน องค์กร และโรงเรียน พัฒนากิจกรรมตามนโยบายปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน ภายใต้การประหยัด เก็บออม พออยู่ พอมี และพอกิน

ปัญหาและอุปสรรค

ไม่มีแหล่งรองรับในการจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตร

แนวทางในการแก้ไข

จัดทำ mou ระหว่างสหกรณ์โรงเรียนและโครงการอาหารกลางวันเพื่อนำผลกำไรสู่ธนาคารโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป

มีการเพาะปลูกที่หลากหลาย โดยใช้แนวการเกษตรแบบหมุนเวียน และนำผลการเกษตรนำเข้าจำหน่ายในสหกรณ์โรงเรียนสู่การนำกำไรเป็นทุนหมุนเวียนในธนาคารโรงเรียน

โรงเรียนบ้านตอรั้ง

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 บ้านตอรั้ง ตำบลหนองแม่แตง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร

รหัสไปรษณีย์ 62150 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิสัยทัศน์

โรงเรียนบ้านตอรั้ง มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมเด็กระดับปฐมวัยให้มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาสมวัย มีความพร้อมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ห่างไกลยาเสพติด

5. ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานทางวิชาชีพ

6. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานความเป็นไทย

7. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

8. ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์

1. เด็กระดับปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาสมวัย มีความพร้อมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ห่างไกลยาเสพติด

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีมาตรฐานทางวิชาชีพ

6. ผู้เรียนให้มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานความเป็นไทย

7. สถานศึกษามีโครงสร้างพื้นฐาน มีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

8. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ผลการดำเนินงานโครงการทักษะอาชีพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านตอรั้ง ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ผลสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อต้องการศึกษากระบวนการพัฒนาตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อฝึกทักษะอาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน

1.3 เพื่อนำผลผลิตมาประกอบเป็นอาหารกลางวันให้นักเรียน

1.4 เพื่อให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียงมีความรู้ความสามารถ

ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจ

2. ผลการดำเนินงาน

2.1 นักเรียนมีกระบวนการพัฒนาตนเองตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 นักเรียนมีทักษะอาชีพ และมีรายได้ระหว่างเรียน

2.3 นักเรียนนำผลผลิตมาประกอบอาหารกลางวัน

2.4 นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง มีความรู้ความสามารถในกิจกรรม

ที่ตนเองสนใจ

3. สรุปผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ

3.1 นักเรียนมีความรู้และทักษะในการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง

3.2 นักเรียนกล้าแสดงออก ตลอดจนได้ฝึกทักษะอาชีพและรายได้ระหว่าง

เรียน

3.3 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ

พอเพียง

3.4 นักเรียนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ เพื่อสามารถลด

รายจ่าย ในครัวเรือน

ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ มีไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

ไม่มีข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาบริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สรุปได้ว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้งหมด 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสิริแก้วเจริญ โรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา) โรงเรียนหนองลวกราษฎร์บำรุง โรงเรียนอ่อนวิมลราษฎร์วิทยา และโรงเรียนบ้านตอรั้ง ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มาโดยตลอด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อ

- 1) นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ
- 3) นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการดำเนินงานของโครงการโดยรวม พบว่า เจริญปริมาณ 1) โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่มอำเภอไทรงาม ร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมโครงการเศรษฐกิจพอเพียง และ 2) นักเรียน ร้อยละ 80 ได้เรียนรู้ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเชิงคุณภาพ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการดำรงชีวิต ตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาไว้ดังนี้

สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านบริบท ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและปัจจัยมีความเพียงพอเพื่อดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ เมื่อประเมินภายหลังจากดำเนินโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินรายด้านดังนี้ (1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน (2) ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ การดำเนินการ

ไม่ขัดแย้งกับกฎระเบียบของราชการ งบประมาณมีความเหมาะสมเพียงพอ (3) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก รายงานที่ประเมิน คือ กิจกรรมมีความเหมาะสม พัฒนาความรู้และคุณธรรมของนักเรียนหน่วยงานงานที่ใช้บริการและชุมชนให้ความร่วมมือ (4) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก รายงานที่ประเมิน คือ นักเรียนรู้จักสามัคคี ส่งเสริมการมีจิตสาธารณะของนักเรียน นักเรียนได้เรียนรู้คุณธรรม จริยธรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีนักเรียนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติคุณธรรม และจริยธรรมจิตสาธารณะรู้จักสามัคคีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในระดับมาก

สุกัญญา ลิ้มเจริญ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) วัดอุปประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ในภาพรวมพบว่า นักเรียน ผู้ปกครองและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านบริบท และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านผลผลิต

อามร โสภานุสนธิ์ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 วัดอุปประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ผลการประเมินโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ด้านผลผลิต ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการดำเนินงาน

ไอลดา แถวโพธิ์ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการศาสตร์พระราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) วัดอุปประสงค์ของ

การวิจัย 1) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านบริบท 2) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านกระบวนการ 4) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านผลผลิต สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต

กฤษฎาปณัฐ แก้วชิต (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี วัดดูประสงค์ของการวิจัย 1) ประเมินด้านบริบท 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินกระบวนการ และ 4) ประเมินผลผลิตการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ และความเหมาะสมและเป็นไปได้ของโครงการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีความพร้อมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณ 3) การประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การประเมินผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง และกิจกรรมการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ชยางกูร ท้าวพรหม (2564) ได้ศึกษาการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนอภยวิद्याคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 วัดดูประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู และ 2) เพื่อศึกษาการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนอภยวิद्याคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับดีมาก ด้านการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก แยกตามองค์ประกอบ

พบว่า ความมีเงื่อนไขคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ความพอประมาณ ความมีเงื่อนไขความรู้ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ตามลำดับ

ณภัสนันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และ โครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

นิภาพร สุธรรมวงศ์ (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคาจังหวัดอุบลราชธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของ

นักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านยังพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านปัจจัย และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ธงชัย ดีมูลพันธ์ (2565) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 2) แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อุ้และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา คือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คือ ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ คือ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จุฑามาศ มาลาทอง และประกอบ ใจมั่น (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.43 ได้แก่ สภาวะแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ 2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความเพียงพอ เหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ กิจกรรมในโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.42 ได้แก่ กำหนดแผนงานที่ชัดเจน 3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ ดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.46 ได้แก่ การให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินงานโครงการ 4. ด้านผลผลิตผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพผลในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.81 ได้แก่ มีแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และน้อยที่สุด 4.42 ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

ศุภวัฒน์ เทียมศรีรัชนิกร (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ประเมินบริบท เกี่ยวกับความเหมาะสม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพร้อมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ 3) ประเมินกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของการดำเนินการตามโครงการที่ปฏิบัติจริง 4) ประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลสำเร็จของโครงการในส่วนปรับขยายด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติได้ วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ และเป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย

มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พื้นที่และอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอกับการจัดกิจกรรมต่างๆ บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี และโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าโดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดกิจกรรมโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา โรงเรียนเผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรมและขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชน และมีการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง

กิตติศักดิ์ กุมนรน้อย และคนอื่นๆ (2566) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท ด้านผลลัพธ์ และด้านกระบวนการ

งานวิจัยต่างประเทศ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาไว้ดังนี้

โซ ย้ง ลี, และ จวาซอบ ชิน (So young Lee, & Jwa-Seop Shin, 2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการด้านบริบท ด้านข้อมูลนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลิตภัณฑ์ของแบบประเมินผลทางสุขศึกษาทางการแพทย์ ผลการวิจัยพบว่า การปรับปรุงการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ทันกับข้อกำหนดด้านการศึกษาในปัจจุบัน บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และแบบจำลองการประเมินผลิตภัณฑ์ (CIPP) ถูกสร้างขึ้นเพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงการศึกษา ดังนั้น โมเดลนี้จึงมีความเหมาะสมในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม การใช้แบบจำลองนี้ในบริบทที่แท้จริงของสุขศึกษา

ทางการแพทย์ถือว่ายากในสภาพแวดล้อมด้านการศึกษา ดังนั้นในการศึกษานี้ การสำรวจวรรณกรรมของการศึกษาก่อนหน้านี้จึงถูกตรวจสอบเพื่อตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการของวิธีนำโมเดล CIPP ไปประยุกต์ใช้จริง สำหรับขั้นตอนการดำเนินการโดยใช้แบบจำลอง CIPP นั้น เกณฑ์และตัวชี้วัดจะถูกยกเลิกจากผลการวิเคราะห์ และวัสดุจะถูกรวบรวมหลังจากตั้งค่าวิธีการรวบรวมวัสดุ หลังจากนั้นก็รวบรวมวัสดุ ได้รับการวิเคราะห์สำหรับแต่ละองค์ประกอบ CIPP และสุดท้าย ความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ CIPP ได้รับการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขั้นสุดท้าย ในการศึกษานี้ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนเหล่านี้และมีการจัดระเบียบวิธีการที่ใช้ในการศึกษาก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดมีความสำคัญและต้องใช้ความพยายามอย่างมาก ได้ดำเนินการสำรวจวรรณคดีถึงวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายผ่านการวิเคราะห์เนื้อหาจนได้เกณฑ์ทั้งหมด 12 ข้อ จำเป็นต้องเน้นเพิ่มเติมในความสำเร็จของการเลือกเกณฑ์สำหรับการประยุกต์ใช้แบบจำลอง CIPP จริง นอกจากนี้ ยังสามารถได้รับข้อมูลที่หลากหลายผ่านวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เหนือสิ่งอื่นใด เนื่องจากผลการดำเนินการแบบจำลองการประเมิน CIPP กลายเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการประเมินที่ได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติม ความพยายามครั้งแรกในการดำเนินการโดยไม่ลังเลจึงเป็นสิ่งสำคัญ

แทนทาเนเซีย ฮูสตัน (Tantanesia Houston, 2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกรณีศึกษาเชิงประเมินการรับรู้ของครูประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับการแทรกแซงและการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวกในเขตพื้นที่การศึกษาในเมืองในรัฐมิสซิสซิปปี ตอนกลาง วัตถุประสงค์ของกรณีศึกษาเชิงประเมินนี้คือ เพื่ออธิบายและอธิบายว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 รับรู้ถึงการนำแนวทางปฏิบัติด้านการแทรกแซงและสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก (PBIS) ไปใช้ในการจัดการพฤติกรรมนักเรียนภายในโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองสามแห่งในรัฐมิสซิสซิปปีตอนกลางได้อย่างไร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูโรงเรียนประถมศึกษา 27 คน ที่มีประสบการณ์การนำ PBIS ไปใช้ในระดับประถมศึกษาที่โรงเรียนในเมือง Central Mississippi สามแห่งในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 แบบจำลองบริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลิตภัณฑ์ (CIPP) และการแทรกแซงและการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก (PBIS) ถูกนำมาใช้สำหรับกรอบแนวคิด คำถามการวิจัยได้รับคำแนะนำจากโมเดล CIPP ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การรับรู้ของครูเกี่ยวกับความต้องการ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผน ตลอดจนความเที่ยงตรงและความสม่ำเสมอของ PBIS พร้อมด้วยอิทธิพลโดยรวมของการนำ PBIS ไปใช้ต่อพฤติกรรมจัดการ การศึกษานี้ใช้แหล่งข้อมูลสามแหล่ง: แบบสอบถามที่รอกที่โรงเรียนของผู้เข้าร่วม การสัมภาษณ์ Zoom ออนไลน์ และคู่มือ PBIS Focus มีการเข้ารหัสสองรอบ คือ การเข้ารหัสเบื้องต้น และการเข้ารหัสตามแนวแกน ซึ่งได้รับการคำนวณและคอมไพล์แล้ว ผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบของการนำ PBIS ไปใช้ต่ออิทธิพลโดยรวมของการจัดการพฤติกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผลลัพธ์

บางส่วนของ การนำ PBIS ไปใช้แสดงให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีความสม่ำเสมอ ราววัลเป็นแรงจูงใจเชิงบวกสำหรับนักเรียน และการยอมรับจากผู้อื่นในโรงเรียน รวมถึงครู ครูใหญ่ คนขับรถบัส และแม้แต่เจ้าหน้าที่โรงอาหาร ก็ช่วยให้นักเรียนมีความสม่ำเสมอในด้านพฤติกรรม อย่างไรก็ตาม การค้นพบยังเผยให้เห็นถึงข้อเสียบางประการซึ่งชี้ให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีการฝึกอบรม PBIS เพิ่มเติมสำหรับทุกคนที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ยังชี้ให้เห็นว่าการเปลี่ยนความคิดของครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำ PBIS ไปใช้โดยใช้กลยุทธ์ที่ทันสมัยที่สุดอาจเป็นเรื่องยาก

สุเรนทรัน และนอราซลินดา (Surendran & Norazlinda, 2022) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตตามบริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และรูปแบบผลิตภัณฑ์ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (BED) ตามแบบจำลองบริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลิตภัณฑ์ (CIPP) การศึกษานี้ใช้กระบวนการทัศน์ CIPP และรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม คู่มือการสัมภาษณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีเชิงพรรณนาเชิงปริมาณ นักเรียน ครู และพนักงานผู้บริหารระดับสูงของแผนกโพลีเทคนิคได้รับการประเมิน การศึกษาวิเคราะห์โดยใช้ SPSS เวอร์ชัน 15 ใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อสร้างคำอธิบายที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามและประสิทธิผลของโปรแกรม BED ผลการตรวจสอบต้นแบบในจตุรัส Glickman ถูกนำมาใช้เพื่อประเมินความสำเร็จของโปรแกรมการเรียนรู้ จากผลการวิจัย การดำเนินการตามโปรแกรมการสอนที่โพลีเทคนิคประสบความสำเร็จเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจซึ่งกันและกันของ CIPP แผนการสอน แผนการสอนภาคการศึกษา หลักสูตร โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นข้อจำกัดในการดำเนินการสอนที่โพลีเทคนิค การศึกษาสรุปว่าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย ในความพยายามระยะยาวในการปรับปรุงคุณภาพของโปรแกรมที่นำเสนอและเพิ่มประสิทธิภาพและภูมิปัญญาของผู้ฝึกอบรม

เนวิท (Nevith, 2023) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของนโยบายสถาบันและการตอบสนองเชิงโปรแกรมต่อการให้ทุนตามผลลัพธ์ในระบบวิทยาลัยชุมชนอลาบามา วัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงพรรณนาในการตัดสินใจของผู้ประสานงานในการระดมทุนตามผลลัพธ์ของระบบวิทยาลัยชุมชนอลาบามา (ACCS) (OBF) แบบจำลองในการดำเนินการประเมินความต้องการรายทาง จ้างกึ่งทดลองการออกแบบ การประเมินนี้ใช้ทั้งแนวทางที่มุ่งเน้นการตัดสินใจของ CIPP และแนวทางที่มุ่งเน้นผู้เข้าร่วมของ Stake เพื่อให้แน่ใจว่าการนำ OBF ไปใช้มีผลกระทบทางวิชาการอย่างน้อยเพียงใด ผลลัพธ์ของนักเรียนที่มีความเสี่ยง แบบจำลองระบุนักเรียนที่มีอายุ 24 ปีขึ้นไป ชนกลุ่มน้อย และ/หรือผู้ที่มีสิทธิ์ได้รับ Pell Grants เนื่องจากมีความเสี่ยง นักเรียนที่ไม่มีความเสี่ยงดังกล่าวถูกระบุว่ามีความเสี่ยงเป็นศูนย์ นักเรียนที่มีปัจจัยเสี่ยงหนึ่งประการจะถูกระบุว่าเป็นความเสี่ยงเดียว ผู้ที่มีสองคนปัจจัยเสี่ยงมีป้ายกำกับว่ามีความเสี่ยงสองประการ และนักเรียนที่มี

สามารถมีป้ายกำกับว่ามีความเสี่ยงสามประการ เสี่ยงปัจจัยสะสมน้ำหนักสะสม รูปแบบที่กำหนดของแต่ละสถาบันอัตราความสำเร็จเป็นผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักเรียนที่มีความเสี่ยงคือการกระตุ้นอย่างไม่สมส่วน นอกจากนี้ โมเดลนี้ยังถ่วงน้ำหนักความสำเร็จในอาชีพอีกด้วย ข้อมูลรับรองทางเทคนิค (CTE) หนักกว่าการสำเร็จการโอนย้ายทางวิชาการ ข้อมูลรับรองผลการศึกษพบว่า การนำแบบจำลองไปใช้ให้เกิดผลเป็นสากลเพิ่มรางวัล (CTE) สิ่งนี้เป็นจริงสำหรับทุกสถาบันที่เข้าร่วมและสอดคล้องกันของนักเรียนทุกระดับความเสี่ยง ในทางกลับกัน การศึกษานี้ส่งผลให้มีข้อมูลที่สรุปไม่ได้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอัตราการสำเร็จการศึกษาของวุฒิการศึกษา ในที่สุดการค้นพบของการศึกษานี้เปิดเผยว่าแม้ว่าแบบจำลอง OBF จะสามารถส่งผลเชิงบวกต่อผลลัพธ์ที่กำหนดเป้าหมายได้สถาบันต่างๆ ไม่น่าจะสามารถรักษาและขยายผลลัพธ์ดังกล่าวได้ในระบบผลรวมเป็นศูนย์ หากไม่มีความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอในการเพิ่มขีดความสามารถทางการเงินของตน

ซินเธีย (Cynthia, 2023) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทิวโหย: การตัดสินใจของสถาบันเกี่ยวกับกลยุทธ์ความไม่มั่นคงด้านอาหารและทรัพยากร ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์และทรัพยากรความไม่มั่นคงด้านอาหารมีอยู่ในวิทยาเขตของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยหลายแห่งเพื่อให้บริการนักเรียนที่ไม่ปลอดภัยด้านอาหาร ไม่ค่อยมีใครรู้เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดกลยุทธ์ปรับใช้และเหตุใดจึงนำทรัพยากรบางอย่างไปใช้ การรู้ข้อมูลนี้สามารถช่วยให้สถาบันต่างๆ กำลังวางแผนที่จะดำเนินโครงการความไม่มั่นคงทางอาหาร การศึกษานี้จะใช้เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับระเบียบวิธีวิจัย เพื่อตรวจสอบการวิจัยเหล่านี้ มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอกชนได้รับเลือกจากรัฐหนึ่งโดยเฉพาะบุคคลที่มีอำนาจในการตัดสินใจสำหรับโครงการความไม่มั่นคงด้านอาหารและ/หรือการดำเนินโครงการความไม่มั่นคงด้านอาหาร กระบวนการตัดสินใจขับเคลื่อนโดยนักศึกษาในความพยายามระดับรากหญ้าที่สร้างความไม่มั่นคงด้านอาหาร โปรแกรมและบริการต่างๆ เช่น ฟาร์มและห้องเตรียมอาหารของวิทยาเขต โปรแกรมและบริการระดับรากหญ้า ต่อมาได้รับการจัดตั้งสถาบันด้วยเงินทุนของมหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสร้างความไม่มั่นคงทางอาหารอีกด้วย คณะทำงานหรือคณะทำงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวิทยาเขต (นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่) เพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการตัดสินใจสำหรับโครงการความไม่มั่นคงทางอาหาร กลยุทธ์และทรัพยากรที่นำไปใช้เพื่อบรรเทาอาหารความไม่มั่นคงรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงคลังอาหาร สวนและฟาร์ม การปรับเปลี่ยนความช่วยเหลือทางการเงิน การให้คำปรึกษาตามศรัทธา และการรูดบัตรอาหารเพิ่มเติม ในขณะที่วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการความมั่นคงด้านอาหารสำหรับนักศึกษา ความไม่มั่นคงด้านอาหารของนักศึกษายังคงมีอยู่ เนื่องจากนักเรียนจำเป็นต้องระบุดตนเองว่าไม่ปลอดภัยด้านอาหาร การตีตราจึงมีไว้เพื่อป้องกันไม่ให้พวกเขาก้าวไปข้างหน้าเพื่อรับความช่วยเหลือจากโปรแกรมที่พวกเขาสามารถใช้ได้ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลือกความไม่มั่นคงด้านอาหาร

ไม่สามารถเข้าถึงนักเรียนได้ วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงการสื่อสารกับนักศึกษาเกี่ยวกับอาหารที่หลากหลาย โปรแกรมและบริการที่ไม่ปลอดภัย นอกจากนี้ วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำโครงการบรรเทาผลกระทบการตีตราเกี่ยวกับความไม่มั่นคงด้านอาหารเพื่อให้เข้าถึงโปรแกรมที่พวกเขาจัดให้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าในการดำเนินงานโครงการนั้น สิ่งสำคัญคือการประเมิน เพราะการประเมินโครงการจะทำให้ทราบว่าโครงการที่ดำเนินการอยู่มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขหรือควรพัฒนาอย่างไร ซึ่งแต่ละโครงการจะเลือกใช้รูปแบบการประเมินตามความเหมาะสมกับประเภทของโครงการ ช่วงเวลาของการดำเนินโครงการประกอบกับประเมินตามความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยรูปแบบ CIPP เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจรูปแบบหนึ่งที่ยินยอมใช้กันอย่างกว้างขวาง ที่เรียกกันทั่วไปว่า ซิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นสำคัญเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจบริหารโครงการอย่างต่อเนื่อง การประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน หากผู้ประเมินวางแผนและดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบและเหมาะสมก็จะทำให้การประเมินตามแผนและโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการได้ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมิน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามประเด็นดังนี้

กรอบแนวคิดในการประเมิน

จากการศึกษานี้ผู้วิจัยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตในการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดในการประเมินในภาพรวมดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงกรอบการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

วัตถุประสงค์ ในการประเมิน	ขอบเขต การประเมิน	แหล่งข้อมูล	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน สภาพแวดล้อม (Context) ของ โครงการ เศรษฐกิจ พอเพียงของ โรงเรียนขยาย โอกาสทางการ ศึกษาในกลุ่ม อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1	1. หลักการ และเหตุผล 2. วัตถุประสงค์ของ โครงการ 3. เป้าหมาย ของโครงการ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 5 คน 2. ครูผู้สอน จำนวน 81 คน	1. โครงการ มีหลักการและ เหตุผลสนองต่อ นโยบายทาง การศึกษา 2. โครงการเป็น ที่ยอมรับจาก โรงเรียนอื่นและ ชุมชน 3. วัตถุประสงค์ เป็นไป ตามความต้องการ ของนักเรียนและ ผู้ปกครอง 4. วัตถุประสงค์ ของโครงการ นำไปสู่การปฏิบัติ ได้ 5. เป้าหมายของ โครงการตรงตาม วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ด้านสภาพ แวดล้อม (Context)	ทำการวิเคราะห์ โดยการคำนวณ หาค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) แล้วนำไป เทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง มาก ที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง มาก 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด	ผลการดำเนิน โครงการ บรรลุทุก วัตถุประสงค์ หรือทุก เป้าหมายของ โครงการ/ กิจกรรมทั้งใน ภาพรวมทั้ง โครงการและ เมื่อจำแนก เป็นราย กิจกรรม มีความสำเร็จ ระดับอยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป $\mu \geq 3.51$ และ $\sigma \leq 1.00$ แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ในการประเมิน	ขอบเขต การประเมิน	แหล่งข้อมูล	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
2. เพื่อประเมิน ปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการ เศรษฐกิจ พอเพียงของ โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษาใน กลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1	1. บุคลากร ดำเนินงาน 2. งบ ประมาณ 3. การจัด การ 4. วัสดุ อุปกรณ์ และ เทคโนโลยี 5. สถานที่	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 5 คน 2. ครูผู้สอน จำนวน 81 คน	1. บุคลากรดำเนินงาน มีความรู้ความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์ของ โครงการ 2. บุคลากรดำเนินงาน มีเพียงพอต่อการ ดำเนินงาน 3. งบประมาณในการ ดำเนินโครงการมีความ เหมาะสมและเพียงพอ 4. ใช้งบประมาณตรง ตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส และตรวจสอบ ได้ 5. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานอย่าง ชัดเจน 6. มีการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนิน งานที่ชัดเจน 7. วัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งานมี เพียงพอและเหมาะสม 8. มีสถานที่ สถาน ประกอบการ แหล่ง อาชีพสำหรับดำเนิน โครงการอย่างเหมาะสม	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 1 ด้านปัจจัย นำเข้า (Input)	ทำการวิเคราะห์ โดยการคำนวณ หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) แล้วนำไปเทียบ กับเกณฑ์ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง มาก 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด	ผลการดำเนิน โครงการบรรลุ ทุก วัตถุประสงค์ หรือทุก เป้าหมายของ โครงการ/ กิจกรรมทั้งใน ภาพรวมทั้ง โครงการและ เมื่อจำแนก เป็นราย กิจกรรมมี ความสำเร็จ ระดับอยู่ใน ระดับมากขึ้น ไป $\mu \geq 3.51$ และ $\sigma \leq 1.00$ 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ในการประเมิน	ขอบเขต การประเมิน	แหล่งข้อมูล	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน กระบวนการ (Process) ของโครงการ เศรษฐกิจ พอเพียงของ โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษาในกลุ่ม อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1	1. การ เตรียมการจัด กิจกรรม 2. การดำเนิน กิจกรรม 3. การนิเทศ ติดตามผล 4. การ ประเมินผล	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 5 คน 2. ครูผู้สอน จำนวน 81 คน	1. การวางแผน การดำเนิน โครงการ 2. การปฏิบัติงาน ตามแผนที่ วางแผนไว้ 3. กระบวนการ นิเทศ ติดตาม และการรายงาน ผลการดำเนินงาน 4. การประเมินผล โครงการและ การนำผลการ ประเมินไปใช้	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ด้าน กระบวนการ (Process)	ทำการวิเคราะห์ โดยการคำนวณ หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) แล้วนำไปเทียบ กับเกณฑ์ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง มาก 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด	ผลการดำเนิน โครงการ บรรลุทุก วัตถุประสงค์ หรือทุก เป้าหมายของ โครงการ/ กิจกรรมทั้งใน ภาพรวมทั้ง โครงการและ เมื่อจำแนก เป็นราย กิจกรรมมี ความสำเร็จ ระดับอยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป $\mu \geq 3.51$ และ $\sigma \leq 1.00$ แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ในการประเมิน	ขอบเขต การประเมิน	แหล่งข้อมูล	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
4. เพื่อประเมิน ผลผลิต (Product) ของโครงการ เศรษฐกิจ พอเพียงของ โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษาใน กลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1	1. นักเรียน มีความรู้และ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนว หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง 2. นักเรียน มีทักษะการ ดำรงชีวิต ตามแนวหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง 3. นักเรียน มีความ ตระหนักและ เห็นคุณค่า การดำรงชีวิต ตามแนวหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 5 คน 2. ครูผู้สอน จำนวน 81 คน 3. นักเรียน จำนวน 274 คน 4. ผู้ปกครอง จำนวน 269 คน	1. นักเรียนที่ เข้าร่วมโครงการ มีความรู้และ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง 2. นักเรียนที่ เข้าร่วมโครงการ มีทักษะการ ดำรงชีวิตตาม แนวหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง 3. นักเรียนที่ เข้าร่วมโครงการ มีความตระหนัก และเห็นคุณค่า การดำรงชีวิตตาม แนวหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ด้านผลผลิต (Product) สำหรับ ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ด้านผลผลิต (Product) สำหรับ ผู้ปกครอง และนักเรียน	ทำการ วิเคราะห์โดย การหาค่า เฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) แล้ว นำไปเทียบกับ เกณฑ์ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึงมาก ที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง มาก 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด	ผลการดำเนิน โครงการบรรลุ ทุกวัตถุประสงค์ หรือ ทุกเป้าหมาย ของโครงการ/ กิจกรรมทั้ง ในภาพรวมทั้ง โครงการและ เมื่อจำแนกเป็น รายกิจกรรม มีความสำเร็จ ระดับอยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป $(\bar{X}) \geq 3.51$ และ $(S.D.) \leq 1.00$ แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 81 คน นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม จำนวน 936 คน และ ผู้ปกครอง จำนวน 860 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 274 คน และผู้ปกครอง จำนวน 269 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) และหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ผู้วิจัยได้ประชากร/กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ดังตารางที่ 11-12

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. นักเรียนโรงเรียนสิริแก้วเจริญ	163	48
2. นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา)	217	64
3. นักเรียนโรงเรียนหนองลวกราษฎร์บำรุง	230	67
4. นักเรียนโรงเรียนอ่อนนวิมลราษฎร์วิทยา	169	49
5. นักเรียนโรงเรียนบ้านตอรั้ง	157	46
รวม	936	274

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1

โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสิริแก้วเจริญ	150	47
2. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา)	200	63
3. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนหนองลวกราษฎร์บำรุง	211	66
4. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอ่อนนวิมลราษฎร์วิทยา	155	48
5. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านตอรั้ง	144	45
รวม	860	269

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองและนักเรียน ด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง
3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเนื้อหาเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย (Content Validity) ได้แก่
 - 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ วรรณสาสน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 3.3 ดร.วีระ บัวผัน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
 - 3.4 ดร.สุชาดา ปุญปัน ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 3.5 ผู้อำนวยการขวัญชัย พวงไรสง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสิริแก้วเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) ในงานวิจัยนี้ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทั้ง 2 ฉบับ นำข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ อีกครั้งก่อนนำไปทดลองเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมายที่จะศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หรือหาคุณภาพของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.959 และแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.967

6. นำแบบสอบถามและผลที่จะได้จากการทดลองใช้ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอข้อเสนอแนะในการปรับเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ และขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. จัดพิมพ์เครื่องมือนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเองจากประชากรทั้งหมด
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มา จำนวน 629 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ แจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 87-88)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย (μ) ≥ 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ≤ 1.00 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

4. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครองและนักเรียน ด้าน

ผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 87-88) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย (μ) ≥ 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ≤ 1.00 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การหาแนวทางโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group interview) ณ ห้องประชุม 8A ชั้น 8 อาคาร 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 9 คน

1. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการนิเทศ อย่างน้อย 15 ปี จำนวน 1 คน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ที่มีคุณวุฒิต่างการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การทำงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน

3. นักวิชาการศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ หรือผลงาน ที่เกี่ยวกับโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำผลวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในแต่ละด้าน 3 อันดับ ในการนำมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 หลังจากนั้นนำร่างแบบสัมภาษณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะ นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง และจัดพิมพ์เครื่องมือให้สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

2. ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ได้จัดทำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญที่ให้แหล่งข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญร่วมประชุมเพื่อทำการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้เชี่ยวชาญ 9 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญร่วมประชุมเพื่อทำการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงพร้อมทั้งเอกสารประกอบด้วยผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ให้กับผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาก่อนเข้าร่วมประชุม ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group interview) ณ ห้องประชุม 8A ชั้น 8 อาคาร 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.1 ผู้ดำเนินการอธิบายกระบวนการในการวิจัย ชี้แจงวัตถุประสงค์และ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ให้เข้าใจตรงกัน

2.2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ต่อที่ประชุมเพื่อเป็น ข้อมูลในการหาแนวทางพัฒนา

2.3 ผู้เข้าร่วมประชุมทบทวน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2.4 ผู้เข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นในการพิจารณาแนวทางการประเมินโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2.5 ผู้ทำหน้าที่บันทึกการประชุมจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกภาพและเสียง

2.6 ผู้วิจัยสรุปร่างแนวทางการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เสนอให้ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

2.7 ผู้วิจัยจัดทำสรุปผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลแจกแจงความถี่ จัดลำดับความสำคัญของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญจากการบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ตามประเด็นการศึกษาวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มี 2 ฉบับ ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประชากร คือ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 86 คน และกลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองและนักเรียน จำนวน 543 คน ดังนั้นจะแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการแบ่งประชากร ปรากฏดังตารางที่ 13-14

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้เข้าร่วมโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	31	36.05
หญิง	55	63.95
รวม	86	100.00
2. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	5	5.81
ครู	81	94.19
รวม	86	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี		
ปริญญาตรี	60	69.77
ปริญญาโท	26	30.23
ปริญญาเอก		
รวม	86	100.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. อายุ		
20-30 ปี	34	39.53
31-40 ปี	21	24.42
41-50 ปี	16	18.60
51-60 ปี	15	17.44
รวม	86	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	38	44.19
6-10 ปี	25	29.07
11-15 ปี	11	12.79
มากกว่า 15 ปี	12	13.95
รวม	86	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.95 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 36.05 แยกตามสถานภาพ ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 94.19 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.81 แยกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.77 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 30.23 แยกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.53 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.42 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.60 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.44 ตามลำดับ แยกตามประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.19 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.07 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.79 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ปกครองและนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	215	39.59
หญิง	328	60.41
รวม	543	100.00
2. สถานภาพ		
ผู้ปกครอง	269	49.54
นักเรียน	274	50.46
รวม	543	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าประถมศึกษา		
ประถมศึกษา	134	24.68
มัธยมศึกษาตอนต้น	334	61.51
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	57	10.50
อนุปริญญาตรี/ปวส.	18	3.31
ปริญญาตรี		
ปริญญาโท		
ปริญญาเอก		
รวม	543	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. อายุ		
ต่ำกว่า 13 ปี	80	14.73
13-15 ปี	194	35.73
16-18 ปี		
19-30 ปี	94	17.13
31-40 ปี	100	18.42
41-50 ปี	55	10.13
สูงกว่า 50 ปี	20	3.68
รวม	543	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.41 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.59 แยกตามสถานภาพ ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 49.54 และเป็นนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.46 แยกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 61.51 รองลงมาคือ มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.68 มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 10.50 และมีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญาตรี/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 3.31 ตามลำดับ แยกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 13-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.73 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.42 มีอายุระหว่าง 19-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.31 มีอายุต่ำกว่า 13 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.73 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.13 และมีอายุสูงกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.68 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจ
พอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ใช้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 86 คน ดังนั้นจะแสดงผลการวิเคราะห์ แสดงได้ดังตารางที่ 15-34

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวม

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ	4.27	0.28	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	4.30	0.24	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านกระบวนการของโครงการ	4.28	0.25	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านผลผลิตของโครงการ	4.10	0.31	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.24	0.27	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.24$, $\sigma=0.27$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.30$, $\sigma=0.24$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ การประเมินกระบวนการของ

โครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.25$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.27$, $\sigma=0.28$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การประเมินผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.10$, $\sigma=0.31$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	หลักการและเหตุผล	4.26	0.44	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.32	0.33	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	เป้าหมายของโครงการ	4.17	0.45	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.25	0.41	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.25$, $\sigma=0.41$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.32$, $\sigma=0.33$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ หลักการและเหตุผลอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.26$, $\sigma=0.44$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เป้าหมายของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.45$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม
ด้านหลักการและเหตุผล

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.23	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการ เหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน	4.43	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.26	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านหลักการ
และเหตุผล อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.26$, $\sigma=0.72$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อ
พิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการ วัตถุประสงค์
และเป้าหมายโครงการเหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.43$, $\sigma=0.56$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ หลักการและเหตุผลโครงการ
สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.23$, $\sigma=0.75$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.13$, $\sigma=0.84$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม
ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.36	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	4.05	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4.38	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน	4.53	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.29	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	วัตถุประสงค์ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.21	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.30	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.30$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\mu=4.53$, $\sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการ

ของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.38$, $\sigma=0.71$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.05$, $\sigma=0.75$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านเป้าหมายของโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.36	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	4.05	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	เป้าหมายโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.21	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง	4.06	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.17	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านเป้าหมายของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.70$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ เป้าหมายโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.21$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.06$, $\sigma=0.74$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.05$, $\sigma=0.75$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	บุคลากรดำเนินงาน	4.20	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	งบประมาณ	4.27	0.47	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การจัดการ	4.28	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.38	0.47	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานที่	4.38	0.47	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.30	0.47	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.30$, $\sigma=0.47$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานที่ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.38, \sigma=0.47$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.38, \sigma=0.47$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ การจัดการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.28, \sigma=0.48$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ งบประมาณ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.27, \sigma=0.47$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ บุคลากรดำเนินงาน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.20, \sigma=0.48$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากร ดำเนินงาน

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ครูและบุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน	4.21	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ ในการดำเนินงาน	4.20	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.20	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากร ดำเนินงาน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.20, \sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและบุคลากร ที่ดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.21, \sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ ครูและบุคลากรมีความสามารถ และประสบการณ์ในการดำเนินงาน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.20, \sigma=0.63$) ซึ่งมีผล การประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
ด้านงบประมาณ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ	4.36	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ การเบิก-จ่ายงบประมาณโปร่งใส และตรวจสอบได้	4.17	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.27	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.27$, $\sigma=0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.68$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ การเบิก-จ่ายงบประมาณโปร่งใส และตรวจสอบได้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
ด้านการจัดการ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน	4.50	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานบุคคล ในการมอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตามความสามารถ	4.06	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.28	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการจัดการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.50$, $\sigma=0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานบุคคลในการมอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตามความสามารถ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.06$, $\sigma=0.74$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านวัสดุ
อุปกรณ์และเทคโนโลยี

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ในโครงการ	4.35	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และเทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อ การใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม	4.41	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.38	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านวัสดุอุปกรณ์
และเทคโนโลยี อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.38$, $\sigma=0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์
เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ
และเทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.35$, $\sigma=0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และเทคโนโลยี
ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.41$,
 $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านสถานที่

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ สำหรับดำเนินงานตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.48	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่ สามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	4.29	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.39	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านสถานที่ อยู่ใน
ระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.39$, $\sigma=0.62$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ
โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ
สำหรับดำเนินงานตามโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.48$, $\sigma=0.61$) ซึ่งมี
ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่สามารถ
สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.29$, $\sigma=0.63$) ซึ่งมีผลการ
ประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านกระบวนการของ
การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม
อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	การเตรียมการจัดกิจกรรม	4.33	0.40	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	การดำเนินกิจกรรม	4.16	0.38	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การนิเทศติดตามผล	4.32	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	การประเมินผล	4.33	0.45	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.29	0.44	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้าน
กระบวนการ ของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.29$, $\sigma=0.44$) ซึ่งมีผลการประเมิน
ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
การเตรียมการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.33$, $\sigma=0.40$) ซึ่งมีผลการประเมิน
ผ่านเกณฑ์ และการประเมินผล อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.33$, $\sigma=0.45$) ซึ่งมีผลการประเมิน
ผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ การนิเทศติดตามผล อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.32$, $\sigma=0.53$) ซึ่งมีผล
การประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.16$, $\sigma=0.38$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ
ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน	4.37	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ	4.36	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.27	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.33	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.33$, $\sigma=0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.37$, $\sigma=0.70$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.27$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ
ด้านการดำเนินกิจกรรม

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน	4.27	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	4.06	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงาน โครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.16	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการดำเนิน
กิจกรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.16$, $\sigma=0.68$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณา
ตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.27$, $\sigma=0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงาน
ผลการดำเนินงานโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.15$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษา
ดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.06$,
 $\sigma=0.74$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการนิเทศ
ติดตามผล

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามผลการดำเนินงาน โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.32	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการนิเทศ
ติดตามผล อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.32$, $\sigma=0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์
เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร
สถานศึกษานิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก
($\mu=4.36$, $\sigma=0.68$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาติดตาม
ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.28$,
 $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ
ด้านการประเมินผล

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการ ที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม	4.44	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงาน มาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพ	4.21	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.33	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ
เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านกระบวนการ ด้านการประเมินผล
อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.33$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตาม
รายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผล
การดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม
อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.44$, $\sigma=0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ
สถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มี
ประสิทธิภาพ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.21$, $\sigma=0.62$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.01	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.14	0.34	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.15	0.31	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.10	0.38	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.10$, $\sigma=0.38$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.15$, $\sigma=0.31$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.14$, $\sigma=0.34$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.01$, $\sigma=0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต ตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.97	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการ ดำรงชีวิต	4.15	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ ในอนาคตได้	3.91	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.01	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.01$, $\sigma=0.73$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.15$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตาม แนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=3.97$, $\sigma=0.76$) ซึ่งมีผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบ อาชีพในอนาคตได้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=3.91$, $\sigma=0.78$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.05	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.16	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.21	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.14	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.14$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.21$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.16$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.05$, $\sigma=0.73$) ซึ่งมีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน
มีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.16	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.06	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า	4.28	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง	4.09	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.15	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.15$, $\sigma=0.69$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.16$, $\sigma=0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.09$, $\sigma=0.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\mu=4.06$, $\sigma=0.74$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม
อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1

จากการศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยแบบสอบถามการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใน
กลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต
(Product Evaluation) ใช้สำหรับผู้ปกครอง และนักเรียน จำนวน 543 คน ดังนั้นจะแสดงข้อมูลผล
การวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 35-38

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิตของการประเมิน
โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้ปกครองและนักเรียน

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	
1	เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนว หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.46	0.13	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.32	0.18	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการ ดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.29	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.36	0.20	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิต
(ของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ
ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของ

โครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D.=0.20) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เพื่อให้นักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.=0.13) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะ การดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D.=0.18) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เพื่อให้นักเรียนมีความ ตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับ เหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D.=0.29) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	4.12	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต ตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.13	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.14	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจ นำไปในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลางมีความ พอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี	4.00	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพ	4.15	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนปฏิบัติตนในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรม มีคุณธรรมจริยธรรม	4.26	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
7	นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่ พอกิน	4.35	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยพึ่งตนเองเป็นหลัก ไม่เป็นภาระและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.25	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.22	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนสามารถปรับตัว รู้เท่าทัน พร้อมรับมือต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์	4.02	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.16	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D.=0.63) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่ พอกิน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D.=0.49) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนปฏิบัติตนในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรมมีคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D.=0.81) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ นักเรียนดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยพึ่งตนเองเป็นหลัก ไม่เป็นภาระและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D.=0.81) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจนำไปในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลางมีความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D.=0.54) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน
มีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	นักเรียนเกิดทักษะด้านการคิดในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต	4.36	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอนโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.26	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.26	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีทักษะในการปลูกพืชและทำสวนสมุนไพรตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.22	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการออม มีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย อย่างมีเหตุผล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.26	0.46	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น	4.38	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	4.39	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกทำกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต	3.93	0.41	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้เพื่อช่วยเหลือครอบครัวและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	4.15	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
10	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.24	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
	เฉลี่ยรวม	4.25	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D.=0.63) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D.=0.68) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D.=0.69) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ นักเรียนเกิดทักษะด้านการคิดในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D.=0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกทำกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D.=0.41) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียน
มีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีเหตุผลตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.26	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.14	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.13	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.39	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาแก้ไขปรับปรุง	4.38	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนเป็นผู้คิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองก่อนที่จะพึ่งพาผู้อื่น	4.24	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร	4.47	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน	4.41	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.40	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง	4.15	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.30	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การประเมินด้านผลผลิต ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ นักเรียนมี เจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.52$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รองลงมา คือ นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.67$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.14$, $S.D. = 0.60$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินจากตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ผลออกเป็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำ มาเป็นประเด็นในการหาแนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ณ ห้องประชุม 8A ชั้น 8 อาคาร 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 9 คน ดังนั้นจะแสดงข้อมูลผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 39 แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม

ลำดับ ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (f=9)
1	สถานศึกษาควรมีการ SWOT ให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา	9
2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุม สร้างความเข้าใจให้กับทุกฝ่ายในการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	8
3	ผู้บริหารสถานศึกษาควรถูกกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อเนื่อง	7
4	สถานศึกษาควรปรับโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	6
4	ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูทำความเข้าใจแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงให้ดี	6
5	ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเข้าร่วมการประกวดแข่งขัน เกี่ยวกับโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ	5

จากตารางที่ 39 พบว่า พัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด สถานศึกษาควรมีการ SWOT
ให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา (f=9)
รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุม สร้างความเข้าใจให้กับทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา (f=8) และผู้บริหารสถานศึกษาคว
กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อเนื่อง
(f=7) ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า

ลำดับที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (f=9)
1	สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา	8
2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่าย	7
3	สถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	6
4	สถานศึกษาควรมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ที่หลากหลายและวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5
5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรสรุปรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาทราบ	4

จากตารางที่ 40 พบว่า พัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา (f=8) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่าย (f=7) และสถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ (f=6) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่สงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ

ลำดับ ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (f=9)
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น เพื่อนำมาต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษา	9
2	สถานศึกษาควรทำปฏิทินการดำเนินงานตามโครงการให้ชัดเจน และดำเนินการตามปฏิทินอย่างเคร่งครัด	7
3	สถานศึกษาควรมีการเผยแพร่ความรู้ และกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดนิทรรศการเพื่อสะท้อนผลของโครงการ	6
4	ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับสาระการเรียนรู้ต่างๆ ให้มากขึ้นและจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ อย่างเข้มข้น จริงจังให้เกิดผลกับผู้เรียนโดยตรง	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาควรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา เพื่อให้ดำเนินการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาเป็นรูปธรรมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	4

จากตารางที่ 41 พบว่า พัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่สงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น เพื่อนำมาต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษา (f=9) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรทำปฏิทินการดำเนินงานตามโครงการให้ชัดเจน และดำเนินการตามปฏิทินอย่างเคร่งครัด (f=7) และสถานศึกษาควรมีการเผยแพร่ความรู้ และกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดนิทรรศการเพื่อสะท้อนผลของโครงการ (f=6) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงความถี่และจัดลำดับ แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่รังาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต

ลำดับที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (f=9)
1	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	9
2	ครูควรปรับกระบวนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ เชิงรุก Active Learning โดยการเน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	8
3	ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ เปิดโลกกว้าง เปิดใจ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่	7
4	สถานศึกษาควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย และปลูกฝังให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันในเรื่องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	6
4	ครูควรสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้สื่อเทคโนโลยีให้กับนักเรียน ให้รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์	6
5	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีเหตุผล มีความพอประมาณ มีภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้ง่อนไข ความรู้และคุณธรรมในชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่อง	5

จากตารางที่ 42 พบว่า พัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่รังาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (f=9) รองลงมา ได้แก่ ครูควรปรับกระบวนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ เชิงรุก Active Learning โดยการเน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (f=8) และผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ เปิดโลกกว้าง เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ (f=7) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีวิธีดำเนินการแบ่งออก 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มจากประชากรโดยใช้สูตรของเครจซีและมอร์แกน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครอง จำนวน 269 คน และนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม จำนวน 274 คน แล้วหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยการสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำในการพัฒนา การวิจัยในครั้งนี้ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่น ผลปรากฏว่า แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.959 และแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.967 โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากรและกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และติดตามเพื่อขอรับแบบสอบถามกลับภายในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยใช้การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยนำผลวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในแต่ละด้าน 3 อันดับ นำมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อหาแนวทางพัฒนา

โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญจากการบันทึกการสนทนากลุ่ม

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

1.1 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1.1 ด้านหลักการและเหตุผล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักการวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการเหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน รองลงมาคือ หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

1.1.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามลำดับ

1.1.3 ด้านเป้าหมายของโครงการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองลงมาคือ เป้าหมายโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน และการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

1.2 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.2.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูและบุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน รองลงมา คือ ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินงาน

1.2.2 ด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ รองลงมาคือ งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ การเบิก-จ่ายงบประมาณโปร่งใส และตรวจสอบได้

1.2.3 ด้านการจัดการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานบุคคลในการมอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตามความสามารถ

1.2.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และ เทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม

1.2.5 ด้านสถานที่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ สำหรับดำเนินงานตามโครงการอย่างเหมาะสม รองลงมาคือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกที่สามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ

1.3 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.3.1 ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงาน จัดกิจกรรมคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ และบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัด กิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

1.3.2 ด้านการดำเนินกิจกรรม มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง และ สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

1.3.3 ด้านการนิเทศติดตามผล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหาร สถานศึกษานิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ผู้บริหาร สถานศึกษาดูแลความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง

1.3.4 ด้านการประเมินผล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหาร สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม รองลงมาคือ สถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ

1.4 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.4.1 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ ตามลำดับ

1.4.2 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิต รู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รองลงมาคือ นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามลำดับ

1.4.3 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า รองลงมาคือ นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม และนักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ตามลำดับ

1.5 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.5.1 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่ พอกิน รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติตามในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรม มีคุณธรรมจริยธรรม และนักเรียนดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยพึ่งตนเองเป็นหลัก ไม่เป็นภาระและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ตามลำดับ

1.5.2 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์

การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่าย ในครัวเรือน รองลงมาคือ นักเรียนนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น และนักเรียนเกิดทักษะด้านการคิดในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต ตามลำดับ

1.5.3 ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักรู้และเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร รองลงมา คือ นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน และนักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม ตามลำดับ

2. แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผลการหาแนวทางการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

2.1 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด สถานศึกษาควรมีการ SWOT ให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุม สร้างความเข้าใจให้กับทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อเนื่อง ตามลำดับ

2.2 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุดได้แก่ สถานศึกษาควรมีสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่าย และสถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ตามลำดับ

2.3 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น เพื่อนำมาต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรทำปฏิทินการดำเนินงานตามโครงการให้ชัดเจน และดำเนินการตามปฏิทินอย่างเคร่งครัด และสถานศึกษาควรมีการเผยแพร่ความรู้ และกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดนิทรรศการเพื่อสะท้อนผลของโครงการตามลำดับ

2.4 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รองลงมาได้แก่ ครูควรปรับกระบวนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active Learning โดยการเน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ เปิดโลกกว้าง เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจนำไปในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลางมีความพอเพียงพอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี สืบเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ มีความรู้เชิงทฤษฎี ความสามารถ มีทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรม และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 หรือโลกยุคใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2558) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ เปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ และศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มี 3 แบบโดยส่วนใหญ่เป็นแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ รองลงมาเป็นแบบภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพและแลกเปลี่ยนตามลำดับ 2) การศึกษาระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนรู้เป็นทีมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และด้านการคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเรียนรู้เป็นทีม และด้านการคิดอย่างเป็นระบบ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 4) การศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวทางการพัฒนาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษฐาปณัฐ แก้วชิต (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ประเมินด้านบริบท 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินกระบวนการ และ 4) ประเมินผลผลิตการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ และความเหมาะสมและเป็นไปได้ของโครงการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมมีความพร้อมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณ 3) การประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การประเมินผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง และกิจกรรมการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไอลตา แถวโพธิ์ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านบริบท 2) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนา ศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านกระบวนการ 4) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนา ศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินโครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนิน โครงการศาสตร์พระราชารักษาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียน วัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ควรดำเนินการดังนี้ 1) ด้านบริบท โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของ โรงเรียนและชุมชน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในทุกๆ ด้าน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินการโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถที่ใช้ในการดำเนินงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับดำเนินการโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถที่ใช้ในการดำเนินงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง 4) ด้านผลผลิต โรงเรียนควรจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชารดา จิตต์อำมาตย์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย วัตถุประสงค์ของ การวิจัย 1) เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหาร จัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย ด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการ สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน โดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับ

1.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการเหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับบริบทโรงเรียนและชุมชน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นนั้น ต้องปรับกระบวนการและวิธีการที่เคยเน้นแต่เรื่องการเรียนการสอน ปรับไปสู่การบริหารโดยการกระจายอำนาจไปยังโรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติและให้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิต อ่อนจันทร์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 2) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ 1) ด้านหลักการกระจายอำนาจ ควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ควรประชุมชี้แจงการดำเนินงานของโรงเรียน การวางแผนการดำเนินงาน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม 3) ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ผู้บริหารต้องมีหลักธรรมาภิบาล มีภาวะความเป็นผู้นำ บริหารแบบมืออาชีพ 4) ด้านหลักการบริหารตนเอง สถานศึกษาควรมีมาตรฐานการพิจารณาความดีความชอบตามกฎหมาย ก.ค.ศ. 5) ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล สถานศึกษาควรสะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา ลิ่มเจริญ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย)

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ในภาพรวมพบว่า นักเรียน ผู้ปกครองและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านบริบท และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านผลผลิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไอลดา แก้วโวธี (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) วัดฤประสงค์ของการวิจัย 1) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านบริบท 2) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านกระบวนการ 4) ประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการศาสตร์พระราชชาติเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ควรดำเนินการดังนี้ 1) ด้านบริบท โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนและชุมชน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง 4) ด้านผลผลิต โรงเรียนควรจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชารดา จิตต์อำมาตย์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย วัดฤประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหาร

จัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย ด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการ สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน โดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับ

1.1.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพนงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านหลักการและเหตุผล โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการ เหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา สืบเนื่องจากภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2558) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการ พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแบบภาวะผู้นำ เปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหาร สถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ และศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการ พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา พบว่า มี 3 แบบโดยส่วนใหญ่เป็นแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ รองลงมาเป็นแบบ ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพและแลกเปลี่ยน ตามลำดับ 2) การศึกษาระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบ ภาวะผู้นำ สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการเรียนรู้เป็นทีมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเรียนรู้เป็นทีม และด้านการคิดอย่างเป็น ระบบ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 4) การศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการ พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวทางการพัฒนาที่แตกต่างกัน

1.1.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพนงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บริบทโรงเรียนและชุมชน และวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร สกุลไทย (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ตามประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน 3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ 2. จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร แต่ละด้านควรดำเนินการดังนี้ โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนพัฒนาหลักสูตรจัดอบรมให้ครูมีความรู้ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มีการวางแผนเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้ครูยังต้องสำรวจความต้องการของผู้เรียนให้ทั่วถึงเพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ มาลาทอง และประกอบ ใจมั่น (2565) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้

รูปแบบการประเมินของ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สภาวะแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ 2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความเพียงพอ เหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมในโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กำหนดแผนงานที่ชัดเจน 3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย มากที่สุดได้แก่ ดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ การให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินงานโครงการ 4. ด้านผลผลิต ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ มีแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และน้อยที่สุดได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้

ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณณี จันทรงาม (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และเพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมรับผล รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมคิด ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดในด้านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเฉพาะในเรื่อง ผู้ปกครองไม่ตอบแบบสอบถามที่ทางโรงเรียนขอความร่วมมือ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นที่สรุปได้ สอดคล้องกัน ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหา ความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนหรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบ ขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุม จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหาความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหานักเรียน หรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อนักเรียน เพื่อให้เกิดมีความร่วมมือในการส่งเสริมความสามารถพิเศษได้เข้ามาช่วยเป็นวิทยากร หรือผู้ช่วยครูในการจัดกิจกรรม การทำ Work shop, School tour สร้างสนามเด็กเล่นเสริมปัญญา การจัดทำแหล่งการเรียนรู้ธรรมชาติ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ จีไพบ์ (2562) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การ

ประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านบริบท ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิพ (CIPP Model) ผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและปัจจัยมีความเพียงพอเพื่อดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ เมื่อประเมินภายหลังจากดำเนินโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการ ประเมินรายด้านดังนี้ (1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ สอดคล้องกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน (2) ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ การดำเนินการไม่ขัดแย้งกับกฎระเบียบของราชการ งบประมาณมีความ เหมาะสมเพียงพอ (3) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ กิจกรรมมีความ เหมาะสม พัฒนาความรู้และคุณธรรมของนักเรียนหน่วยงานงานที่ใช้บริการและชุมชนให้ความร่วมมือ (4) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ นักเรียนรู้จักสามัคคี ส่งเสริมการมีจิต สาธารณะของนักเรียน นักเรียนได้เรียนรู้ธรรมะ คุณธรรม จริยธรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีนักเรียนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติธรรมะ คุณธรรม และ จริยธรรมจิตสาธารณะรู้จักสามัคคีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุขในระดับมาก

1.1.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านเป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับความ เหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เป้าหมายโครงการสอดคล้องกับ นโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา และเป้าหมายโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนัท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริม และพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้าน การศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่

วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน ครูและบุคลากรที่ดำเนินงาน งบประมาณในการดำเนินงาน สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ ตามโครงการเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศักดิ์ กุमारน้อย และคนอื่นๆ (2566) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท ด้านผลลัพธ์ และด้านกระบวนการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และ โครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.2.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านบุคลากรดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูและบุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม เพียงพอ มีความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมินทร์ บุญพันธ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครู 2) ศึกษาคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครู 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูและ 4) สร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครู ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) คุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) สมการพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครู โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ปัจจัยด้านความผูกพันในองค์กร ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และด้านเจตคติต่อวิชาชีพครู ส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.82 และสามารถพยากรณ์คุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูได้ร้อยละ 66.50 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวรา เลิศชูสกุล (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร และ 2) ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงาน พบว่า (1) ด้านวิชาการ จัดให้มีการทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น (2) ด้านงบประมาณ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่พร้อมให้บริการ และปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า (1) ด้านวิชาการ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (2) ด้านงบประมาณ การขอเปลี่ยนแปลงโอนย้ายงบประมาณมีความถูกต้อง ตรวจสอบได้ (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีกิจกรรมนักเรียน เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักเรียน และ 2) แนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า 1) ด้านวิชาการ ผู้บริหารควรมอบหมายงานให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการวิชาการเป็นผู้สรุปงานโดยให้หัวหน้างานวิชาการเป็นผู้จัดทำเป็นรายงาน SAR 2) ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูควรมีระบบการจัดเก็บจัดซื้อ จัดหา จัดจ้างที่เหมาะสม 3) ด้านบุคคล ผู้บริหารควรมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิให้เหมาะสมกับงานที่รับ 4) ด้านบริหารทั่วไป ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบ

สภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชยางกูร ท้าวพรหม (2564) ได้วิจัยเรื่อง การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 วัตถุประสงค์ ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอนของครู และ 2) เพื่อศึกษาการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 34 ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับดีมาก ด้านการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ใน ระดับมาก แยกตามองค์ประกอบ พบว่า ความมีเงื่อนไขคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ความพอประมาณ ความมีเงื่อนไขความรู้ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ตามลำดับ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ณภัสสินันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียน บ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อ ประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้าน การศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และ โครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตาม ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการ วางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตาม ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์

ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2562) ได้วิจัย เรื่อง การประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การ ประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านบริบท ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมิน แบบซีบีโมเดล (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและปัจจัยมีความเพียงพอเพื่อดำเนินการกิจกรรมตาม โครงการ เมื่อประเมินภายหลังจากดำเนินโครงการ พบว่าผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินรายด้านดังนี้ (1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมินคือ สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน (2) ด้านปัจจัย อยู่ใน ระดับมาก รายการที่ประเมินคือ การดำเนินการไม่ขัดแย้งกับกฎระเบียบของราชการ งบประมาณ มีความเหมาะสมเพียงพอ (3) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ กิจกรรม มีความเหมาะสม พัฒนาความรู้และคุณธรรมของนักเรียนหน่วยงานงานที่ใช้บริการและชุมชน ให้ความร่วมมือ (4) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ นักเรียนรู้จักสามัคคี ส่งเสริม การมีจิตสาธารณะของนักเรียน นักเรียนได้เรียนรู้ธรรมะ คุณธรรม จริยธรรม พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีนักเรียนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมี ความสุขและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติธรรมะ คุณธรรม และจริยธรรมจิตสาธารณะรู้จักสามัคคีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุขในระดับมาก

1.2.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทาง

การศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ การเบิก-จ่ายงบประมาณโปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวรา เลิศชูสกุล (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร วัตถุประสงค์ ของการวิจัย 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่ม โรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร และ 2) ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้หลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพการบริหารงาน พบว่า (1) ด้านวิชาการ จัดให้มีการทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับชุมชน

และสถาบันการศึกษาอื่น (2) ด้านงบประมาณ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่พร้อมให้บริการ และปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า (1) ด้านวิชาการ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (2) ด้านงบประมาณ การขอเปลี่ยนแปลงโอนย้ายงบประมาณมีความถูกต้อง ตรวจสอบได้ (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีกิจกรรมนักเรียน เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักเรียน และ 2) แนวทางพัฒนาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า 1) ด้านวิชาการ ผู้บริหารควรมอบหมายงานให้ครู ผู้รับผิดชอบโครงการวิชาการเป็นผู้สรุปงานโดยให้หัวหน้างานวิชาการเป็นผู้จัดทำเป็นรายงาน SAR 2) ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูควรมีระบบการจัดเก็บ จัดซื้อ จัดหา จัดจ้างที่เหมาะสม 3) ด้านบุคคล ผู้บริหารควรมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิให้เหมาะสมกับงานที่รับ 4) ด้านบริหารทั่วไป ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2562) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ กิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการ กิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านบริบท ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และปัจจัยมีความเพียงพอเพื่อดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ เมื่อประเมินภายหลังจากดำเนินโครงการ พบว่าผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินรายด้านดังนี้ (1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน (2) ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมินคือ การดำเนินการไม่ขัดแย้งกับกฎระเบียบของราชการ งบประมาณมีความเหมาะสมเพียงพอ (3) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ กิจกรรมมีความเหมาะสม พัฒนาความรู้และคุณธรรมของนักเรียนหน่วยงานงานที่ใช้บริการและชุมชนให้ความร่วมมือ (4) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ นักเรียนรู้จักสามัคคี ส่งเสริมการมีจิตสาธารณะของนักเรียน นักเรียนได้เรียนรู้ธรรมะ คุณธรรม จริยธรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีนักเรียนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติธรรมะ คุณธรรม และ

จริยธรรมจิตสาธารณะรู้จักสามัคคีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในระดับมาก

1.2.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่สาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษา จัดระบบการบริหารงานบุคคลในการมอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตามความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวรา เลิศชูสกุล (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร และ 2) ศึกษาแนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงาน พบว่า (1) ด้านวิชาการ จัดให้มีการทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น (2) ด้านงบประมาณ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่พร้อมให้บริการ และปัญหาการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า (1) ด้านวิชาการ มีการจัดทำรายงานการติดตามการใช้งบประมาณที่มีความชัดเจน (2) ด้านงบประมาณ การขอเปลี่ยนแปลงโอนย้ายงบประมาณมีความถูกต้อง ตรวจสอบได้ (3) ด้านบุคคล ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ (4) ด้านบริหารทั่วไป จัดให้มีกิจกรรมนักเรียน เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักเรียน และ 2) แนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก พบว่า 1) ด้านวิชาการ ผู้บริหารควรมอบหมายงานให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการวิชาการเป็นผู้สรุปงานโดยให้หัวหน้างานวิชาการเป็นผู้จัดทำเป็นรายงาน SAR 2) ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูควรมีระบบการจัดเก็บ จัดซื้อ จัดหา จัดจ้างที่เหมาะสม 3) ด้านบุคคล ผู้บริหารควรมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิให้เหมาะสมกับงานที่รับ 4) ด้านบริหารทั่วไป ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย ตีมูลพันธ์ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2) แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อุ้และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา คือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คือ ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ คือ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2.4 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และเทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวิทย์ คำเที่ยง (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางเสริมสร้างการบริหารงานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี 3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาระบบการบริหารงานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงาน

วิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณา
 รายด้าน พบว่า ด้านจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้าน
 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมและด้านประสานความร่วมมือกับ
 ทุกฝ่ายเพื่อจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนก
 ตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัญหา
 การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีค่าความถี่มากที่สุดแต่ละด้าน
 คือ ครูขาดแรงจูงใจในการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารขาดการดูแลการมีส่วนร่วมและการให้คำแนะนำครู
 ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยี
 การสอนไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารขาดการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของ
 สถานศึกษาและผู้บริหารขาดทักษะการใช้เครือข่าย สื่อ Social Media ในการสร้างเครือข่ายกับ
 องค์กรอื่นๆ ผู้ปกครองและนักเรียน 4) แนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการ
 เรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ผู้บริหารควรกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายการบริหาร
 วิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาทักษะการใช้สื่อ นวัตกรรม แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการ
 เรียนรู้ และดำเนินการนิเทศ ติดตาม เพื่อให้ครบถ้วน แนะนำและให้กำลังใจครูและบุคลากร
 ทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย ตีมูลพันธ์ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษา
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) การบริหารสถานศึกษา
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 2) แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญา
 ของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ
 เศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ
 มากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยเทศจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ
 ด้านการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและ
 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวโน้มการบริหาร
 สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัด
 การศึกษา คือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน คือ ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ คือ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับ การยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มานพ จันทร์ศรี (2564) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ในกลุ่มโรงเรียนคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารระบบและ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 63.40 คือ การนำเสนอและ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ส่วนด้านการสำรวจระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ร้อยละ 39.42 2) ผลจากการศึกษาปัญหาการบริหารระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก $m = 3.38$ ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด $m = 3.70$ คือ การสำรวจระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ 3) แนวทางพัฒนาการบริหารระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ คือ ควรส่งเสริม ให้มีระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ครอบคลุมงาน ทั้ง 4 ด้าน การจัดการเรียนการสอน และใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ไพบุลย์ วงศ์เมืองคำ (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ปัญหาการส่งเสริม

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของสถานศึกษาในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยรวมพบว่า ด้านทรัพยากร การเรียนรู้ มีปัญหามากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา และด้านการ จัดการเรียนการสอนแนวทางพัฒนาการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ควรวางแผนให้มีการประสานและ ประชาสัมพันธ์เครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนด้าน ICT ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ควรจัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ละเมิด ลิขสิทธิ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูสามารถใช้ ICT เป็นเครื่องมือ ในการออกแบบ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ เรียนรู้ ควรวางแผนให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการใช้ ICT เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และได้ทำกิจกรรม ต่างๆ โดยใช้ ICT ตามความสนใจของผู้เรียน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ควรวางแผนให้มีการจัด รวบรวมสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนด้วย ICT อย่างเป็นระบบ/จัดเป็นคลัง/แหล่งเรียนรู้ ศูนย์สื่อ ICT หรือห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library) ฯลฯ ตามศักยภาพของสถานศึกษา

1.2.5 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่าน เกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่สามารถ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ มีสถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ สำหรับดำเนินงาน ตามโครงการอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย ตีมูลพันธ์ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 2) แนวโน้มการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์/ ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ตามลำดับ

2. แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาใน สหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ประกอบด้วย

- 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา คือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คือ ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการ เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ควรมีการ เสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ คือ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

1.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการ ที่ชัดเจนและวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดของ วรียา สายสว่าง (2566) ได้กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดย รายละเอียดการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ได้แก่ การเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมาย จัดทำแผนตามเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานระยะเวลา งบประมาณผู้รับผิดชอบ และการ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผน (Do) ได้แก่ การดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมีการอบรม ประชุมชี้แจง มอบหมายผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากรและดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม เพื่อให้งานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ขั้นตอน ที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยจัดให้มีการประเมินผล ตามแผนที่กำหนด วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายกับ การดำเนินการตามแผน เพื่อจะทราบว่าต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) ได้แก่ การนำผลการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไข และหากผลการ ดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมในการวางแผน

ระยะต่อไป แต่ถ้าผลการประเมินพบว่า งานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการวางแผนครั้งต่อไปต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา และจัดทำรายงานไว้เป็นหลักฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรชกร ชวติ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1. เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 และ 2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการพัฒนาโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า 2.1) ด้านบริบท ควรกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องและชัดเจนมีสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม 2.2) ด้านปัจจัยนำเข้า ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ตรงตามความต้องการของครู และนักเรียน 2.3) ด้านกระบวนการ ครูและวิทยากร ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน โดยใช้เทคนิค สื่อและวิธีการสอนช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง และ 2.4) ด้านผลผลิตโรงเรียน ควรมุ่งเน้นหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาที่นักเรียนได้นำไปปฏิบัติและขยายผลในชุมชนรวมไปถึงการเป็นโรงเรียนต้นแบบในโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องกับแนวคิดของ ริชนก เสี่ยงบุญ (2564) ได้กล่าวว่า การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน มีการดำเนินตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และมีการปรับปรุงแก้ไขเป็นวงจรต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า และในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้นำแนวคิดการบริหารอย่างมีคุณภาพมาประสมประสานและเลือกสรรกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับนโยบายและเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติ และเหมาะสมกับสถานศึกษา ตลอดจนสภาพและความต้องการของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนัท สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

- 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม
- 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ คณิศ เทพสุวรรณ (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการบริหารโรงเรียนด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเทศบาลทุ่งหัวช้าง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโรงเรียนเทศบาลตำบลทุ่งหัวช้าง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน 2. เพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเทศบาลทุ่งหัวช้าง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน 3. เพื่อศึกษาการใช้การบริหารโรงเรียนด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเทศบาลทุ่งหัวช้าง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนเทศบาลทุ่งหัวช้าง ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีข้อเสนอแนะ คือ การนำกระบวนการบริหารที่เป็นระบบ ตรวจสอบได้มาใช้ในการบริหารงานควบคู่กับการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับแนวคิดของ ชีรยุทธ ราหุระ (2563) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีวงล้อเดมมิ่ง (PDCA) หมายถึง ขั้นตอนทั้ง 4 ประกอบด้วย การวางแผน

อย่างรอบคอบเพื่อการปฏิบัติอย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึงตรวจสอบผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใด มีประสิทธิผลที่สุดก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีการ ปฏิบัติให้ หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม และสอดคล้องกับงานวิจัย รังสรรค์ แสงแก้ว (2557) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 2) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 3) เพื่อศึกษาแนวทาง พัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง 2) ปัญหาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) แนวทาง พัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทางพัฒนา ด้านความสามารถในการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามวงจรการบริหารของเดมมิ่ง (Deming Cycle): PDCA ไว้ดังนี้ 3.1) ด้านการวางแผน (Plan) กำหนดให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 3.2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) จัดอบรมเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 3.3) ด้านการตรวจสอบ (Check) มีการนิเทศ การสอนตามปฏิทินที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง 3.4) ด้านการปรับปรุง (Action) กระตุ้นให้ครูนำ ข้อเสนอแนะจากการนิเทศการสอนไปปรับปรุงพัฒนาการใช้เทคนิควิธีการสอน

1.3.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับความ

เหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ มาลาทอง และประกอบ ใจมั่น (2565) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.43 ได้แก่ สถานะแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีความเพียงพอ เหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ กิจกรรมในโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.42 ได้แก่ กำหนดแผนงานที่ชัดเจน 3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.82 ได้แก่ ดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.46 ได้แก่ การให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินงานโครงการ 4. ด้านผลผลิต ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.81 ได้แก่ มีแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และน้อยที่สุด 4.42 ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของ

สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.3.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านการดำเนินกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑิต ดาวุ่น (2566) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยาเขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยาเขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร 2) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยาเขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยาเขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ดังนี้ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านผลลัพธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยาเขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ สถานศึกษาควรประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการให้ครูและบุคลากร ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำโครงการและสร้างความร่วมมือกันในการดำเนินงาน

โครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกระบวนการ คือ สถานศึกษาควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความชัดเจนและมีความหลากหลาย ให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการ และด้านผลลัพธ์คือ สถานศึกษาควรให้นักเรียนทุกช่วงชั้นได้เข้าร่วมโครงการ และบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฦกษณ์นันทน์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

- 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม
- 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.3.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพนงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านการนิเทศติดตามผล โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามผลการ

ดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักส์นันท์ สมพงษ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา เพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัดอุปประสงค์ ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัดอุปประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และ โครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และ สถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.3.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพนทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม และสถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักส์นันท์ สมพงษ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.4 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอโพนงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอยางชุมน้อย เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนอยู่ในหลักธรรมในการดำเนินชีวิต นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า และเป็นผู้คิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองก่อนที่จะพึ่งพาผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร สุธรรมวงศ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคาจังหวัดอุบลราชธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อการประเมินโครงการการจัด

กิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ยังพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านปัจจัย และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบเสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่างที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริมการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนวเศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิตสาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาจิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อามรโสภานุสนธิ์ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ผลการประเมินโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย 3 อันดับ คือ ด้านผลผลิต ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการดำเนินงาน

1.4.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคตได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

- 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม
- 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่

โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียน มีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้าง จิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้าง จิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการ เสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ผลการวิเคราะห์รูปแบบ การเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบ เสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่าง ที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริม การจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนว เศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิต สาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนา จิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้ นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิต สาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและ เพียงพอกับความต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ 15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้

1.4.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะนักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริม และพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้าน การศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

- 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม
- 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต

โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.4.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอโพธาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัสนันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลของการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และ โครงการสอดคล้องกับนโยบาย ต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือนักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบเสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่างที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริมการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนวเศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิตสาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาจิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและ เพียงพอกับความต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจ

พอเพียง ด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้

1.5 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และกิจกรรมที่ตนเองสนใจนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลาง มีความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร สุธรรมวงศ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านยังพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านปัจจัย และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2563) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบเสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่างที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริมการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนวเศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิตสาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาจิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและ เพียงพอกับความต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อามร โสภานุสนธิ์ (2563) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 วัดประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปผลการวิจัย การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ผลการประเมินโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ด้านผลผลิต ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการดำเนินงาน

1.5.1 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่พอกิน และปฏิบัติตนในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรม มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชนันท์ สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัดประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัดประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับ

นโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหาร มีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม

3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่

1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ

4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนใน สถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิต

สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของ

ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่

โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียน

มีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2563) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้าง

จิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้าง

จิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการ

เสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ผลการวิเคราะห์รูปแบบ

การเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบ

เสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่าง

ที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริม

การจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนว

เศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิต

สาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนา

จิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้

นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม

จิตสาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและ เพียงพอกับความ

ต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้

ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้

1.5.2 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพศาลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน และนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินทอรุ มากเอี่ยม (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวัน 2) เปรียบเทียบขนาดของสถานศึกษาในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน และ 3) หาแนวทางพัฒนาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผลของการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับสูงที่สุด คือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ปัญหาในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ สถานศึกษาไม่สามารถจัดทำโครงการเงินทุนหมุนเวียน เพื่อส่งเสริมผลผลิตในโครงการอาหารกลางวันได้ 2) การเปรียบเทียบการบริหารโครงการอาหารกลางวันจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ 3) แนวทางพัฒนาการบริหารโครงการอาหารกลางวันพบว่า สถานศึกษาควรจัดทำฐานข้อมูลโภชนาการด้วยโปรแกรม THAI SCHOOL LUNCH ให้ความรู้ด้านอาหาร จัดแหล่งเรียนรู้ ด้านอาหารโดยผนวกเข้ากับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ฐานเห็ดนางฟ้า ฐานสวนเกษตรอินทรีย์ ฐานนำหมักปุ๋ยน้ำหมักจากเศษผัก นำผลผลิตทางการเกษตรจำหน่ายสู่โรงอาหารของโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคให้ผู้บริหารรับทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน และทำการปรับปรุงพัฒนาโครงการใหม่ต่อไป

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนัท สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี

ผลของการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน

พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ

1.5.3 การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่ทองคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ด้านเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักสันนัท สมพอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ผลของการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาคือ เป้าหมายของ

โครงการก่อให้เกิดประโยชน์ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและความพร้อมในการดำเนินโครงการ และสถานที่ดำเนินโครงการเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการตรวจสอบ 4) ด้านการปรับปรุง และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา รองลงมาคือ นักเรียนมีองค์ความรู้ และครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และโครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ และนักเรียนมีพฤติกรรมขยัน ประหยัด ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมล (2563) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ
- 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ
- 3) เพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ พบว่าได้รูปแบบเสริมสร้าง ดังนี้ 1) ระดมความคิดเพื่อช่วยสร้างจิตสำนึกในด้านการมีจิตสาธารณะ 2) สร้างแบบอย่างที่ดีในการมีจิตสาธารณะ 3) จัดการเรียนรู้สู่การมีจิตสาธารณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) สร้างเสริมการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ 5) คุณธรรมนำความรู้สู่การมีจิตสาธารณะ 6) ส่งเสริมให้นำแนวเศรษฐกิจพอเพียงด้านเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ส่งเสริมการปลูกฝังจิตสาธารณะตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8) จัดองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาจิตสาธารณะไปใช้ 9) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 10) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสังคมมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 11) สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อฝึกให้มีจิตสาธารณะไปใช้ 12) จัดสภาพแวดล้อมภายในให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ 13) ระดมทุนเพื่อจัดและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและเพียงพอ กับความต้องการ 14) ส่งเสริมให้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม

มาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 15) ส่งเสริมการใช้สื่อในการปลูกกระแสจิตสาธารณะ
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 16) วางแผนงานนโยบายในการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะไปใช้

2. แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สรุปได้
ดังนี้

2.1 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ สถานศึกษาควรมีการ
SWOT ให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนา
สถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษายังไม่มีการทำการวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strength)
จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) หรือที่เรียกว่า การวิเคราะห์
SWOT ในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาควรมี
ภาวะผู้นำ มีความรู้เชิงทฤษฎี ความสามารถ มีทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรม และประสบการณ์
ทางการบริหารการศึกษาทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 หรือโลก
ยุคใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ จรัญ คิติกขิน (2564) ได้เสนอว่า การวิเคราะห์ SWOT (หรือ
SWOT Matrix) เป็นเทคนิคการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ที่บุคคลหรือองค์กรใช้ในการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน
โอกาส และภัยคุกคามในแนวคิดหรือโครงการก่อนดำเนินการ อย่างไรก็ตาม มีทั้งข้อดีและข้อเสีย
ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ประเภทนี้ ดังนั้นก่อนที่จะใช้ SWOT เพื่อตัดสินใจแน่วแน่หรือข้อเสนอแนะ
ควรพิจารณาสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อในอนาคต สอดคล้องกับหลักการของ วิสวาท กุลวรรณ
(2558) ได้เสนอว่า การวิเคราะห์ SWOT หรือ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมิน
สถานการณ์ขององค์กรซึ่งจะช่วยผู้บริหารกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายในโอกาส
และอุปสรรค จากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบที่มีศักยภาพจากปัจจัยเหล่านี้ต่อ
การทำงานขององค์กรหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า SWOT Analysis หมายความว่าถึงการวิเคราะห์และ
ประเมินว่าองค์กรมีจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weakens) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค
(Threats) อย่างไรก็ตามที่จะนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ขององค์กรต่อไป และ
สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2558) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย
เพื่อศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่ง
การเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ เปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กร

แห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ และศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า

1) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มี 3 แบบโดยส่วนใหญ่เป็นแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ รองลงมาเป็นแบบภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และแบบภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพและแลกเปลี่ยน ตามลำดับ 2) การศึกษาระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำ สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการเรียนรู้เป็นทีมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และด้านการคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแบบภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคลที่รอบรู้ ด้านรูปแบบวิธีความคิด ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเรียนรู้เป็นทีม และด้านการคิดอย่างเป็นระบบ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 4) การศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวทางการพัฒนาที่แตกต่างกัน

2.2 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษายังไม่มีโครงสร้างและความมือจากชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร สกกุลไทย (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ตามประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน 3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ 2. จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร แต่ละด้านควรดำเนินการดังนี้

โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนพัฒนาหลักสูตรจัดอบรมให้ครูมีความรู้ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มีการวางแผนเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้ครูยังต้องสำรวจความต้องการของผู้เรียนให้ทั่วถึง เพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการจัดเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภวัฒน์ เทียมศรีรัชนิกร (2565) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ประเมินบริบท เกี่ยวกับความเหมาะสม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพร้อมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ 3) ประเมินกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของการดำเนินการตามโครงการที่ปฏิบัติจริง 4) ประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลสำเร็จของโครงการในส่วนปรับขยายด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติได้ วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ และเป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พื้นที่และอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอกับการจัดกิจกรรมต่างๆ บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี และโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดกิจกรรมโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา โรงเรียนเผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรมและขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชน

และมีการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณิ จันทรงาม (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตากและเพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมรับผล รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมคิด ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเฉพาะในเรื่อง ผู้ปกครองไม่ตอบแบบสอบถามที่ทางโรงเรียนขอความร่วมมือ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นที่สรุปได้สอดคล้องกัน ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหา ความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียนหรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุม จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหาความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียน หรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อนักเรียน เพื่อให้เกิดมีความร่วมมือในการส่งเสริมความสามารถพิเศษ ได้เข้ามาช่วยเป็นวิทยากร หรือผู้ช่วยครูในการจัดกิจกรรม การทำ Work shop, School tour สร้างสนามเด็กเล่นเสริมปัญญา การจัดทำแหล่งการเรียนรู้ธรรมชาติ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.3 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น เพื่อนำมาต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษาทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูทุกระดับของโรงเรียนได้ไปศึกษาดูงานตามความเหมาะสม และภาระงานที่รับผิดชอบ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชื่น สุกุลปิ่น และบุญช่วย ศิริเกษ (2561) ได้กล่าวว่า การศึกษาดูงานเป็นวิธีการเสริมสร้าง เพิ่มพูน ความรู้ทักษะและประสบการณ์ โดยการเดินทางไปดูการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะที่มีเกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับงานของตนเอง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะช่วยให้ครูสามารถทำงานได้ดีขึ้น สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางสร้างสรรค์และนำเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้และอาจก่อให้เกิดการปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศในที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัย รังสรรค์ แสงแก้ว (2557) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 2) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 3) เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) แนวทางพัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทางพัฒนา ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามวงจรการบริหารของเดมมิ่ง (Deming cycle): PDCA ไว้ดังนี้ 3.1) ด้านการวางแผน (Plan) กำหนดให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพ

ปัจจุบัน 3.2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) จัดอบรมเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 3.3) ด้านการตรวจสอบ (Check) มีการนิเทศการสอนตามปฏิทินที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง 3.4) ด้านการปรับปรุง (Action) กระตุ้นให้ครูนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศการสอนไปปรับปรุงพัฒนาการใช้เทคนิควิธีการสอน

2.4 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไพร่สาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ค้นหาศักยภาพของนักเรียนและพัฒนาให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัด สู่ความเป็นเลิศเชื่อมโยงการเรียนรู้ในระบบและนอกระบบ การศึกษาควักกับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระยุทธ ละเอียด และคนอื่นๆ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. บริบทของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตังมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตัง มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. กระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตัง มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตัง 4.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านควนตัง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 ที่ตั้งไว้ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 74.57 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3 ความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณิ จันทรงาม (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตากและเพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด

จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบล แม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมรับผล รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมคิด ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเฉพาะในเรื่อง ผู้ปกครองไม่ตอบแบบสอบถามที่ทางโรงเรียนขอความร่วมมือ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นที่สรุปได้สอดคล้องกัน ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหา ความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียนหรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบ ขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุม จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีการอบรมให้ความรู้ เปิดเวทีให้ผู้ปกครองและครูได้มีโอกาสได้พูดคุยถึงปัญหาความต้องการเพื่อนำไปสู่กระบวนการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียน หรือปัญหาของโรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองได้เข้าใจระบบการบริหารงานโรงเรียน เข้าใจบทบาทของตนเอง จัดทำกรอบขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้นักเรียน เพื่อให้เกิดมีความร่วมมือในการส่งเสริมความสามารถพิเศษได้เข้ามาช่วยเป็นวิทยากร หรือผู้ช่วยครูในการจัดกิจกรรม การทำ Work shop, School tour สร้างสนามเด็กเล่นเสริมปัญญา การจัดทำแหล่งการเรียนรู้ธรรมชาติ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการนิเทศ กำกับติดตาม

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปเป็นแบบอย่างในการพัฒนาให้แก่ผู้ที่สนใจต่อไป

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาบุคลากรในสังกัด โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดการอบรม ตลอดจนการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินสถานศึกษาพอเพียง เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติการกิจของบุคลากรภายในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะระดับองค์กร

2.1 สถานศึกษาควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการนิเทศ กำกับติดตาม

2.2 สถานศึกษาควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาโดยสอดแทรกปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรสถานศึกษา หรือในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้จริงของนักเรียนและบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ชุมชนในพื้นที่ชุมชนโรงเรียน นอกเหนือจากสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.3 สถานศึกษาควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปขยายผลการดำเนินงานของโครงการและพัฒนาเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะระดับบุคคล

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและนักเรียนเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ

3.3 ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรนำผลการประเมินนี้ ไปดำเนินการโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

3.4 ครูผู้สอน ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปจัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน แนวทางการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและชัดเจน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะ

3. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

4. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการประเมินโครงการเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชิว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
กรชกร ชวติ. (2565, มกราคม-มีนาคม). การประเมินโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), 136-145.
- กฤษฐาปณัฐ แก้วชาติ. (2564). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
กิตติศักดิ์ กุมน้อย และคนอื่นๆ. (2566, เมษายน-มิถุนายน). การประเมินโครงการเศรษฐกิจ
พอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากระบี่. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 8(2), 32-50.
- กุสุมา กรองทิพย์. (2563). การประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40. การศึกษาค้นคว้า
อิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, สำนักงาน. (2564). โครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม. กำแพงเพชร: สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- _____. (2565). ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม.
กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- คณิศ เทพสุวรรณ. (2563). การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 “วิถีพุทธ วิถีชุมชน รากฐาน
ชีวิตต้นเชิงสังคมล้ำนาในสังคมวิถีใหม่” วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ณ วิทยาลัยสงฆ์
ลำพูน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2558). เศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: โฟกัส มีเดียแอนพับลิชชิง.

- คำปุ่น ศรีมหาไชย. (2560). การประเมินโครงการสร้างข้อสอบมาตรฐานวัดความรู้ความสามารถในการคิดขั้นสูงของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยาโดยบูรณาการรูปแบบการประเมินของเคิร์กแพตทริกและการประเมินอภิमान. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรัญ คิดขยัน. (2564). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของชุมชน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน กรูด ป่าร้อน คลองสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- จักรภพ เนวะมาตย์. (2560). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ตาก: วิทยาลัยเทคนิคตาก.
- จิตต์พิชชา จริยา. (2564). การบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- จุฑามาศ มาลาทอง และประกอบ ใจมั่น. (2565, กรกฎาคม-กันยายน). การประเมินโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนประชารัฐ ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดสมัยสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 8(3), 47-59.
- ฉัตรชัย เกตุฉนวน. (2560). การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ. นครสวรรค์: โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ.
- ชยางกูร ท้าวพรหม. (2564). การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34. การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศาสตร์สังคมอย่างยั่งยืน สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ชัชวาล พระสิริโพบูลย์. (2564). การประเมินโครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (สอบ nline) ของโรงเรียนนครไตรตรึงษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ชารดา จิตต์อำมาตย์. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ชื่น สกุลปัน และบุญช่วย ศิริเกษ. (2561, มกราคม-มิถุนายน). ความต้องการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชนในเครือมูลนิธิโทโซโย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. *Journal of Education, Mahasarakham University*, 12(1), 84-95.

ณัฐนันท์ สมพอง. (2564, กันยายน-ตุลาคม). การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อความยั่งยืน โรงเรียนบ้านหนองบัวสะอาดโพธิ์คำ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(5), 16-18.

ณัฐพร เอี่ยมหรั่ง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ดลนภา พงษ์ทรัพย์. (2559). **กระบวนการบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2561). **การวางแผนการเงินด้วยศาสตร์ของพระราชชา.** กรุงเทพฯ: พรินซ์ตี.

ธงชัย ดีมูลพันธ์. (2565). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2.** การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธวัชชัย งามเสงี่ยม. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมโครงการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2.** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ธัชกร ธนวมงคล. (2555). **บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3.** งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธิดารัตน์ สุรินนา. (2564). **การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน
ช่องแคบ-คีรีราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2.**
การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ธีรยุทธ ราษฎร์. (2563). **การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา
เขต 38.** การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นิพนธ์วรรณ เมืองอินทร์. (2564). **แนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียน
เป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2.**
การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นิภาพร สุธรรมวงศ์. (2564, เมษายน-มิถุนายน). **การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะ
อยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียน
บ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร
การศึกษาแห่งประเทศไทย, 3(2), 1-10.**
- บัณฑิต ตาอุ่น. (2566). **การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดกลาง สหวิทยา
เขตเมืองสองคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร.**
การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประมินทร์ บุญพันธ์ และภูมิพัฒน์ รักพรมงคล. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
คุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
ศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร. วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์, 6(2), 208-218.**
- ปริญานูช พิบูลสรารุช. (2556). **เศรษฐกิจพอเพียงและการประยุกต์ใช้ด้านการศึกษา.** กรุงเทพฯ:
โครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียงสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.

- ปวรา เลิศชูสกุล และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2566, พฤษภาคม-มิถุนายน). แนวทางพัฒนา
การบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนคลองสวนหมาก จังหวัด
กำแพงเพชร. **วารสารวิจัยวิชาการ**, 6(3), 121-135.
- พระพุทธิพงษ์ วิสารโท. (2561). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม
บวรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์
พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2555). **จากปรัชญาของ
เศรษฐกิจเพียงสู่การปฏิบัติ...กว่า 1 ทศวรรษ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2555). **พระราชดำรัสเนื่องใน
โอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 4 ธันวาคม พุทธศักราช 2540**. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- _____. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570**. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- พิจาริน เมืองตาแก้ว. (2563). การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.
- พิสนุ พองศรี. (2553). **การประเมินโครงการฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ: ด้านสู่วิชาการพิมพ์.
- เพชรไพลิน สอนทิพย์. (2563). **การประเมินโครงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV
ของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไพบูลย์ วงศ์เมืองคำ และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
สถานศึกษา ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 2. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง**, 9(2), 52-63.

- ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2558, เมษายน-กันยายน). แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้. **วารสารมหาวิทยาลัย
ราชภัฏลำปาง, 4(1), 143-160.**
- _____. (2563, มกราคม-มิถุนายน). รูปแบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏในเขตภาคเหนือ. **วารสารพิบูล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร, 18(1), 53-86.**
- _____. (2564). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร.**
- ภูมิพัฒน์ ถนอมศรีอุทัย. (2564, มกราคม-มิถุนายน). ความเหลื่อมล้ำทางสังคมกับการพัฒนาประเทศ
ในยุคดิจิทัล. **วารสาร มจร อุบลราชธานี, 5(1), 293-304,**
- มานพ จันทร์ศรี และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2564, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางพัฒนาการบริหาร
ระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศในกลุ่มโรงเรียนคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 10(1),
89-99.**
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).**
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสรรค์ แสงแก้ว และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2557, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางพัฒนาการ
บริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2. **วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา, 6(1), 102-113.**
- รัชชก เสี่ยงบุญ (2564). **การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). **การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: คอมแพคปริ้น.**
- ราษฎร์ธานี กิมเสาร์. (2561). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.**
การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- รุ่งรัตน์ เรื่องดี. (2558). การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วรวัลย์ คำเที่ยง และภูมิพัฒน์ รักพรมงค. (2566, ตุลาคม-ธันวาคม). แนวทางเสริมสร้าง
การบริหารงานการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร
การศึกษาแห่งประเทศไทย, 5(4), 186-202.
- วริยา สายสว่าง. (2566). การพัฒนาแนวทางการบริหารกิจการนักเรียนตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง
(PDCA) สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาการพลินธุ์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒน์กรณ จิวลักษณ์. (2558). การนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วิจิต อ่อนจันทร์ และภูมิพัฒน์ รักพรมงค. (2564, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางการพัฒนาการ
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 10(1),
100-108.
- วิไลวัลย์ พรหมมา. (2562). การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิสุตา กุลวรรณ. (2558). กระบวนการและเทคนิคการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ประสบ
ความสำเร็จ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.
- วีระยุทธ ละเอียด และคนอื่นๆ. (2565, ตุลาคม-ธันวาคม). การประเมินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านควนตัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตรัง เขต 2. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 7(4), 130-143.

- ศรัญญา พันธนาคิน. (2561). **การบริหารสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริพร สกฤไทย์ และภูมิพัฒน์ รักพรมงค. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร. **วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**, 7(14), 27-46.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554). **ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา (2550-2554)**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ประสานงานกลางการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ศุภวัฒน์ เทียมศรีรัชนิกร. (2565, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. **วารสารนวัตกรรมสังคมและเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน**, 5(1), 2-10.
- สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สมรภูมิ อ่อนอ่อน. (2558). **แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 38**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สมศักดิ์ จีเพ็ชร. (2562, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. **วารสารจันทร์เกษมสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม**, 26(1), 22-38.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ**. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุกัญญา ลีเมจริญ. (2563, กันยายน-ธันวาคม). การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย). **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร. วิทยาเขตอีสาน**, 1(3), 1-10.

- สุธิตา โพธิ์ขาว. (2561). การประเมินโครงการธนาคารโรงเรียนของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม **สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. การศึกษาค้นคว้าอิสระ** ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร.
- สุพรรณิ จันทรงาม. (2563, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน ในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก. **วารสาร ครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 5(9), 90-103.**
- อภิเชษฐ์ อยู่เทศ. (2565). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลในยุคดิจิทัล **ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.**
- อรณิช เกิดแก้ว. (2560). การบริหารสถานศึกษาจากการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **ในโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558). การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา **สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.**
- อาจารย์ เกษมสุข. (2566). การประเมินโครงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และ **การพูดสื่อสารของโรงเรียนมงคลวิทยา จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.**
- อามร โสภานุสนธิ์. (2563). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา **สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- อินทอร มากเอี่ยม และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2566, กรกฎาคม- ธันวาคม). **แนวทางการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร, 7(14), 59-77.**
- อุทัย เพ็ชรหิน. (2559). การประเมินโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล **สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**

ไอลดา แถวโพธิ์. (2563). การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชทานเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ). การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Cynthia, B. L. (2023). **Hungry for a Degree: Institutional Decisions on Food Insecurity Strategies and Resources.** Executive Doctorate Program in Education Management, University of Pennsylvania.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970, January). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607-609.

Likert, R. (1967). **The Method of Constructing and Attitude Scale in Attitude Theory and Measurement.** New York: Wiley & Son.

Nevith, T. K. (2023). **Efficacy of Institutional Policy and Programmatic Responses to Outcome Based Funding in the Alabama Community College System.** New York: The University of Southern Mississippi.

So young Lee & Jwa-Seop Shin. (2019, December). How to execute Context, Input, Process, and Product Evaluation Model in Medical Health Education. **Journal of Educational Evaluation for Health Professions**, 2(8), 122.

Surendran, S. & Norazlinda, S. (2022). **Evaluating the Bachelor of Education Program Based on the Context, Input, Process, and Product Model.** School of Education and Modern Languages, College of Arts and Sciences, Universiti Utara Malaysia, Sintok, Malaysia.

Tantaneshia, H. (2021). **An Evaluative Case Study of Third through Fifth Grade Elementary Teachers' Perceptions of Positive Behavior Interventions and Supports in an Urban School District In Central Mississippi.** New York: Belhaven University.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10M01PWS

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. เป็นแบบสอบถามการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 3. แบบสอบถามนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอผลในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
- ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นายประสิทธิ์ พรไธสง

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. สถานภาพ

 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. อายุ

 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย

✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้นๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ซึ่งคะแนนในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านสภาพแวดล้อม						
1	หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
2	หลักการและเหตุผลโครงการสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
3	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการเหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน					
4	วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
5	วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
7	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน					
8	วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติ ได้จริง					
9	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการ ส่งผลให้เกิดการปลูกฝัง คุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน					
10	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลา ในการดำเนินกิจกรรมโครงการเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง					
ด้านปัจจัยนำเข้า						
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานบุคคลในการ มอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตาม ความสามารถ					
13	สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ					
14	ครูและบุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม เพียงพอ สำหรับการดำเนินงาน					
15	ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินงาน					
16	งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ					
17	งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ การเบิก-จ่ายงบประมาณ โปร่งใส และตรวจสอบได้					
18	วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และเทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม					
19	สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ สำหรับดำเนินงานตาม โครงการอย่างเหมาะสม					
20	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่สามารถสนับสนุน กิจกรรมต่างๆ ในโครงการ					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านกระบวนการ						
21	สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน					
22	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมคำนึงถึงความสะดวกคล้อยกับโครงการ					
23	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
24	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน					
25	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
26	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง					
27	ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม					
30	สถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ					
ด้านผลผลิต						
31	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
32	นักเรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต					
33	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้					
34	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
35	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
36	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม					
37	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
38	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า					
39	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
40	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. เป็นแบบสอบถามการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 3. แบบสอบถามนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอผลในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
- ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นายประสิทธิ์ พรไธสง

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. สถานภาพ

 ผู้ปกครอง นักเรียน

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

 ต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญาตรี/ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. อายุ

 ต่ำกว่า 13 ปี 13-15 ปี 16-18 ปี 19-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี สูงกว่า 50 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย

✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อคำถามนั้นๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ซึ่งคะแนนในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3	นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต					
4	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจนำไปในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลางมีความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี					
5	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพ					
6	นักเรียนปฏิบัติตนในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม					
7	นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่ พอกิน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	นักเรียนดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยพึ่งตนเองเป็นหลัก ไม่เป็นภาระและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน					
9	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้					
10	นักเรียนสามารถปรับตัว รู้เท่าทัน พร้อมรับมือต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์					
เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
11	นักเรียนเกิดทักษะด้านการคิดในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต					
12	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
13	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
14	นักเรียนมีทักษะในการปลูกพืชและทำสวนสมุนไพรตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
15	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการออม มีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย อย่างมีเหตุผล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
16	นักเรียนนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น					
17	นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน					
18	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกทำกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต					
19	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้เพื่อช่วยเหลือครอบครัวและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว					
20	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
21	นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีเหตุผลตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
22	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
23	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม					
24	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนและของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า					
25	นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาแก้ไขปรับปรุง					
26	นักเรียนเป็นผู้คิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองก่อนที่จะพึ่งพาผู้อื่น					
27	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร					
28	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน					
29	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม					
30	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง					

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
ด้านสภาพแวดล้อม									
1.	หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านปัจจัยนำเข้า									
11.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน กำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานบุคคล ในการมอบหมายครูดำเนินงานตามโครงการเหมาะสมชัดเจนตามความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.	สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.	ครูและบุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15.	ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16.	งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17.	งบประมาณที่ใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส และตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
18.	วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19.	สถานที่ สถานประกอบการ แหล่งอาชีพ สำหรับดำเนินงานตามโครงการอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20.	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่สามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
ด้านกระบวนการ									
21.	สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22.	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23.	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24.	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25.	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
30.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการดำเนินงานมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลผลิต									
31.	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32.	นักเรียนนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33.	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34.	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35.	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37.	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38.	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39.	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเอง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40.	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำหรับผู้ปกครองและนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง									
1.	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
4.	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมที่ตนเองสนใจนำไปในการดำเนินชีวิตตามทางสายกลาง มีความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และ ภูมิคุ้มกันที่ดี	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
6.	นักเรียนปฏิบัติตนในการดำเนินชีวิตตามหลักธรรมมีคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
7.	นักเรียนดำเนินชีวิตประจำวันตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียกว่า พออยู่ พอกิน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
8.	นักเรียนดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยพึ่งตนเองเป็นหลัก ไม่เป็นภาระและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
9.	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
10.	นักเรียนสามารถปรับตัว รู้เท่าทัน พร้อมรับมือต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง									
11.	นักเรียนสามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ และเกิดทักษะด้านการคิดในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.	นักเรียนสามารถวางแผนในการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.	นักเรียนมีทักษะในการปลูกพืชและทำสวนสมุนไพรตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15.	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการออม มีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
16.	นักเรียนนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอื่นๆ เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17.	นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
18.	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกทำกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
19.	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้เพื่อช่วยเหลือครอบครัวและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20.	นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิตรู้จักการพึ่งพาตนเองและใช้ชีวิตได้อย่างสมดุล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง									
21.	นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีเหตุผลตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
22.	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24.	นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตนและของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25.	นักเรียนรู้จักพึ่งพาตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาแก้ไขปรับปรุง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26.	นักเรียนเป็นผู้คิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองก่อนที่จะพึ่งพาผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27.	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร เช่น นักเรียนรักและสนใจในการเกษตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
28.	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง เพื่อสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29.	นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30.	นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.W.S

แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ส1	86	4.2326	.74635
ส.2	86	4.1279	.83731
ส3	86	4.4302	.56445
ส4	86	4.3605	.63083
ส5	86	4.0465	.75001
ส6	86	4.3837	.70575
ส7	86	4.5349	.62681
ส8	86	4.2907	.64837
ส9	86	4.2093	.67067
ส10	86	4.0581	.74130
avg_Context_1	86	4.2636	.44019
avg_Context_2	86	4.3233	.33349
avg_Context_3	86	4.1686	.45121
Valid N (listwise)	86		

2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ป1	86	4.5000	.60876
ป2	86	4.0581	.74130
ป3	86	4.3488	.64657
ป4	86	4.2093	.63461
ป5	86	4.1977	.62909
ป6	86	4.3605	.68450
ป7	86	4.1744	.63601
ป8	86	4.4070	.65759
ป9	86	4.4767	.60831
ป10	86	4.2907	.62996
avg_Input_1	86	4.2035	.47513
avg_Input_2	86	4.2674	.47090
avg_Input_3	86	4.2791	.48267
avg_Input_4	86	4.3779	.47239
avg_Input_5	86	4.3837	.47076
Valid N (listwise)	86		

3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ก1	86	4.3721	.70371
ก2	86	4.3605	.61190
ก3	86	4.2674	.64030
ก4	86	4.2674	.65842
ก5	86	4.0581	.74130
ก6	86	4.3605	.68450
ก7	86	4.1512	.64201
ก8	86	4.2791	.64445
ก9	86	4.4419	.66163
ก10	86	4.2093	.61580
avg_Process_1	86	4.3333	.39606
avg_Process_2	86	4.1589	.37825
avg_Process_3	86	4.3198	.53089
avg_Process_4	86	4.3256	.44568
Valid N (listwise)	86		

4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ผ1	86	3.9651	.75845
ผ2	86	4.1512	.64201
ผ3	86	3.9070	.77654
ผ4	86	4.0465	.73416
ผ5	86	4.1628	.61089
ผ6	86	4.1628	.66616
ผ7	86	4.0581	.74130
ผ8	86	4.2791	.64445
ผ9	86	4.2093	.67067
ผ10	86	4.0930	.71337
avg_Product_1	86	4.0078	.49037
avg_Product_2	86	4.1395	.34477
avg_Product_3	86	4.1483	.31478
Valid N (listwise)	86		

แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับผู้ประกอบการ และนักเรียน

1. เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
a1	543	4.1234	.60553
a2	543	4.1308	.60703
a3	543	4.1418	.59531
a4	543	4.0092	.54494
a5	543	4.1455	.60059
a6	543	4.2597	.80861
a7	543	4.3517	.49316
a8	543	4.2486	.80524
a9	543	4.2155	.65957
a10	543	4.0221	.53604
avg_product_1	543	4.4600	.13269
Valid N (listwise)	543		

2. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
b1	543	4.3610	.68894
b2	543	4.2578	.64560
b3	543	4.2615	.64124
b4	543	4.2155	.65957
b5	543	4.2597	.45536
b6	543	4.3831	.69304
b7	543	4.3923	.68112
b8	543	3.9263	.41435
b9	543	4.1473	.60474
b10	543	4.2357	.80339
avg_product_2	543	4.3173	.17895
Valid N (listwise)	543		

3. เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
c1	543	4.2578	.64560
c2	543	4.1418	.59531
c3	543	4.1308	.60703
c4	543	4.3923	.68112
c5	543	4.3831	.69304
c6	543	4.2357	.80339
c7	543	4.4733	.52143
c8	543	4.4144	.66233
c9	543	4.3978	.67106
c10	543	4.1455	.59751
avg_product_3	543	4.2943	.28606
Valid N (listwise)	543		

ภาคผนวก ง

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.W.D.P.W.S

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus group) ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหา
แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอ
ไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลจาก
การศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่ม
อำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มาเป็นข้อคำถาม

2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

3. แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสนทนากลุ่มฉบับนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
ซึ่งจะนำเสนอผลในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งสิ้น ดังนั้น เพื่อความสมบูรณ์
ของข้อมูลและเป็น ประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความ
คิดเห็นให้ตรงตามความจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์

นายประสิทธิ์ พรไรสง

เบอร์โทร: 063-3245152

E-mail: prasit05042522@gmail.com

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี พ.ศ.
ตั้งแต่เวลา.....ถึงเวลา.....
สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....

ประสบการณ์การทำงาน.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

สถานที่ปฏิบัติงาน.....

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใน
กลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการรวบรวมเก็บแบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และ
นักเรียน เกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของ
โครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้นำผลวิเคราะห์ข้อมูลของ
แบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในแต่ละด้าน 3 อันดับ ในการนำมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อหาแนวทาง
พัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางพัฒนา
ในภาพรวมอย่างไรบ้าง

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context)

1.1 ท่านมีแนวทางในการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ในสถานศึกษาของท่านอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 ท่านมีแนวทางในการกำหนด พันธกิจ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ
สถานศึกษาอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และ
เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 ท่านมีแนวทางหรือวิธีการอย่างไรในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และ
ขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการให้เหมาะสมและปฏิบัติได้จริง เพื่อให้การดำเนิน
โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

2.1 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางในการจัดระบบการบริหารงานบุคคลในการ
ดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ครูและบุคลากรสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ท่านวางแผนการบริหารงบประมาณในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
ในสถานศึกษาของท่านอย่างไรให้เหมาะสมและเพียงพอ

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางในการตรวจสอบการบริหารงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอย่างไรเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส และตรวจสอบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ (Process)

3.1 ท่านมีแนวทางในการจัดโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษามีกระบวนการในการดำเนินการให้สอดคล้องอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาของท่านอย่างไรเพื่อพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ท่านมีแนวทางในการนำผลการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน
สถานศึกษาของท่านมาปรับปรุง ทบทวน และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต (Product)

4.1 ท่านมีแนวทางในการพัฒนานักเรียนอย่างไรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ
ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ท่านมีแนวทางในการพัฒนาทักษะการคิด การวิเคราะห์ของนักเรียนในยุคดิจิทัล
ในโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนอย่างไรเพื่อให้รู้เท่าทันต่อ
สถานการณ์เทคโนโลยีอุบัติใหม่ที่เกิดขึ้นพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคดิจิทัล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ -

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ

ภาพการดำเนินการสนทนากลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ฉ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.D.P.E.S.S

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

- | | |
|--|--|
| 1. นางพจนีย์ ถนอมศักดิ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ |
| 2. ดร.สุกัญญา แสงสนธิ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านวังชมภู |
| 3. นายอุทัย เพ็ชรหิน | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอัมรงค์
(รองประชาสัมพันธ์) |
| 4. นายสันต์ พิชนี | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองหลวง |
| 5. นายบุญเรือง เรืองวงษ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลลานกระบือ |
| 6. นายวิรัตน์ คำเวียง | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านจันทิมา |
| 7. นายณรงค์ศักดิ์ บุญเหมือน | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนิคมสร้างตนเองบางระกำ 5 |
| 8. ดร.สุชาดา ปุญปิ่น | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย ช้วนา | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |

ภาคผนวก ช

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๑๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ พรโสง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอทรายงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาครั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

Signature Code : F๖MCiKX๓tqAs๘๑Hsl๕Wu



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๕๕ ต่อ ๑๐๒๒-๑๐๒๓

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘



"ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๑๓๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐ ฉบับ

ด้วย นายประสิทธิ์ พรโสง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มอำเภอไทรงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นายประสิทธิ์ พรโสง กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

Signature Code : F๖NSiKXDu๔1๙NZL+๒aml



- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา
โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐ โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๖๔๙
- นายประสิทธิ์ พรโสง โทร ๐๖๓ ๓๒๔ ๕๑๕๒



"ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายประสิทธิ์ พรไธสง
วัน เดือน ปี เกิด	5 เมษายน พ.ศ.2522
ภูมิลำเนา	อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
สถานที่ปัจจุบัน	33/31 หมู่ที่ 6 ตำบลสระแก้ว อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
E-mail Address	prasit05042522@gmail.com
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการฝึกและการจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
พ.ศ. 2567	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน	ครูชำนาญการ โรงเรียนสิริแก้วเจริญ อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร