



การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากำแพงเพชร

นพพล วิบูลวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

นพพล วิบูลวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อนุมัติให้การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร "เสนอโดย นพพล วิบูลวงศ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
()

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการสอบ

()

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน)

..... กรรมการสอบ

()

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร		
ชื่อผู้วิจัย	นายพพล วิบูลวงศ์	รหัสนักศึกษา	624140127
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ; ค.ม.		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน	ปีการศึกษา	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร แหล่งข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 288 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยมีผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ โดยรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความถี่

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1.1) การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยด้านบริบทอยู่ในระดับมากที่สุด 1.2) การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก 1.3) การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยด้านกระบวนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 1.4) การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. แนวทางพัฒนาการดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มีดังนี้ 1) สถานศึกษาควรวางแผนการรับมือกับอุบัติเหตุล่วงหน้า และต้องมีการคาดการณ์ถึงสถานการณ์ที่อาจไม่ปลอดภัยในแต่ละฤดูกาล 2) สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหาปัจจัยนำเข้ามาใช้ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย 3) สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างรัดกุม และ 4) สถานศึกษาควรกำหนดให้มีการซ้อมหนีไฟ การซ้อมทำ CPR มีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา การสอนว่ายน้ำ และอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน ให้กับนักเรียนในทุกปีการศึกษา

คำสำคัญ : สถานศึกษาปลอดภัย

Independent Study Title: THE EVALUATION OF THE SAFTY SCHOOL PROJECT OF SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA KAMPHAENGRHET

Researcher: MR.NOPPON WIBUNWONG **Student ID:** 624140127

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Advisor: Asst. Prof. Dr.Prajob Kwanmun **Academic Year:** 2023

Abstract

The research aims to evaluate the safe school project of the schools under the jurisdiction of the Kamphaeng Phet Educational Service Area Office. The data sources are 15 school administrators and 288 teachers. The research sample includes 313 students from grade 2 and grade 5 of secondary schools. The data collection tools are questionnaires and statistics used for data analysis, including mean, standard deviation, and statistical software for data analysis. The research also aims to find ways to develop the safe school project, with 17 experts in safe school development involved in the research. The data collection tools for the experts are interviews, and the data is analyzed by content analysis and frequency distribution.

The research found that:

The overall evaluation result of the safe school project met the evaluation criteria and was deemed highly appropriate. When considering each aspect, it was found that:

1.1 The evaluation of the safe school project in the contextual aspect was the highest level.

1.2 The evaluation of the safe school project in the input factor aspect was high.

1.3 The evaluation of the safe school project in the process aspect was the highest level.

1.4 The overall evaluation of the safe school project in the output aspect was the highest level.

The development guidelines for implementing the safe school project are as follows:

2.1 Schools should plan for and anticipate potential accidents and unsafe situations in each season.

2.2 Schools should collaborate with relevant organizations, individuals, and external parties such as police, local authorities, community leaders, parent networks, local doctors, and related agencies to acquire necessary resources for the safe school project.

2.3 Schools should collaborate with relevant organizations, individuals, and external parties such as police, local authorities, community leaders, parent networks, local doctors, and related agencies to plan the safe school project with coherence and strictness.

2.4 Schools should provide students with fire evacuation drills, cardiopulmonary resuscitation (CPR) training, sex education, swimming lessons, and other related activities.

Keyword : The Safe School

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ปรากฏนามในการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์, รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงค, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น, ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข และ ผอ.บรรจบ ภูโสตา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อข้อมูลและให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้วิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้วิจัย ให้สามารถทำงานวิจัยและการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาตนเองในอนาคต

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาในพระคุณของบิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จ

นพพล วิบูลวงศ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร.....	5
ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
บทที่ 2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	12
1.1 วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA).....	12
1.2 ทฤษฎีระบบ (IPO) หรือ System Approach.....	15
1.3 รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model).....	21
1.4 ทฤษฎี 4M.....	29

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	32
2.1 ความหมายของการประเมิน.....	32
2.2 ความหมายของโครงการ.....	32
2.3 ความหมายของการประเมินโครงการ.....	33
2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ.....	34
2.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ.....	39
2.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	47
2.7 กระบวนการของการประเมินโครงการ.....	51
3. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย.....	53
3.1 ความหมายของความปลอดภัย.....	53
3.2 ความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	53
3.3 การจัดความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	55
3.4 เป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน.....	56
3.5 สามเสาหลักของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน.....	56
3.6 การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน.....	57
3.7 การเสริมสร้างทัศนคติความปลอดภัย.....	58
3.8 การดำเนินการส่งเสริมความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ.....	58
3.9 แนวทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือโควิด 19 สำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยง.....	66
3.10 แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ประเทศไทย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.....	66
3.11 เอกสารโครงการสถานศึกษาปลอดภัย.....	78
4. บริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร.....	88
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	94

5.1 งานวิจัยในประเทศ	94
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ	99
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย	103
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	104
กรอบการประเมินโครงการ	104
ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต	
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	108
ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต	
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	113
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	115
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	115
ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า	
(Input Evaluation) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) และ ด้านผลผลิต	
(Product Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน	
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	117
ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษา	
พลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	156
ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	167
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	175
สรุปผลการวิจัย	176
อภิปรายผล	187
ข้อเสนอแนะ	199
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	199
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	200
บรรณานุกรม	201

ภาคผนวก.....	210
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย.....	211
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability).....	213
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	242
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์.....	280
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	282
ประวัติผู้เขียน.....	285

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การประเมินแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจ **ผิดพลาด!**

ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร..... **ผิดพลาด!**

ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรที่มี
โครงการสถานศึกษาปลอดภัยบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູก
มาร์ก**

ตารางที่ 4 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามระดับชั้น **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม **ผิดพลาด! ไม่ได้
กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวมของด้านบริบท
(Context Evaluation)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (หลักการและ
เหตุผล)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (วัตถุประสงค์ของ
โครงการ)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบູกมาร์ก**

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (ความต้องการ
ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (เป้าหมายของ
โครงการ)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (นโยบายของ
รัฐบาล)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม ด้านปัจจัย
นำเข้า..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า (บุคคลากร
ดำเนินงาน)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า (วัสดุ
อุปกรณ์)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า (สถานที่)
..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม ด้าน
กระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน
(การเตรียมการจัดกิจกรรม)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบัพมาร์ก**

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน
(การดำเนินกิจกรรม)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน
(การประเมินผล)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน
(การตรวจสอบผลการดำเนินงาน)..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (Product
Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้านเกิดความ
ตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลชีวอนามัยและ
ความปลอดภัย) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษา
มีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน)
..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษา
มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อ
สร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน).. **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนด
บุงมาร์ก**

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษา
มีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่
อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุงมาร์ก**

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้าน ด้านผลผลิต (Product Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบอบในอนาคต) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 34 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านบริบท (Context Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 35 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 36 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

ตารางที่ 37 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านผลผลิต (Product Evaluation) **ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบุ๊กมาร์ก**

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 วงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA.....	14
ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆในทฤษฎีระบบ.....	16
ภาพที่ 3 Input-Output Model หรือ System Approach Model.....	21
ภาพที่ 4 บทบาทของการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model	25
ภาพที่ 5 รูปแบบของ Danail L. Slufflebeam, 1967 (CIPP).....	28
ภาพที่ 6 แผนภาพ Stake's Countenance Model.....	41
ภาพที่ 7 สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน	44
ภาพที่ 8 องค์ประกอบของวิธีระบบ.....	45
ภาพที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร.....	103

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาองค์กรไปจนถึงการพัฒนาประเทศ และโลกใบนี้ การที่จะสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพขึ้นมาในสังคมได้นั้นหนึ่งในปัจจัยสำคัญก็คือ การศึกษา (Education) การศึกษานอกจากจะทำให้มนุษย์เกิดความรู้และพัฒนาตนได้แล้ว สิ่งนี้ยังสามารถเป็นตัวกำหนดทิศทางของประเทศได้อีกด้วย (ธาดา รัชกิจ, 2562) รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560- 2569 ไว้ว่า หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนต้องเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตของแต่ละบุคคล และได้กำหนดยุทธศาสตร์ให้มีการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมายเพื่อให้คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) แผนการศึกษาแห่งชาติ 2560-2579 จึงได้กำหนดบทบาทของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยโรงเรียนมีบทบาทคือ 1) จัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียน มีความจงรักภักดีและธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ 2) จัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชุมชนหรือชมรมเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมือง การปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตยความสามัคคีสมานฉันท์สันติวิธีการอยู่ร่วมกันในสังคม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีให้มีคุณภาพและมาตรฐาน 4) จัดระบบการดูแลการเสริมขวัญและกำลังใจ และความปลอดภัยของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน 5) จัดการเรียนการสอนและวางระบบการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ และ 6) ดำเนินการในภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) โรงเรียนมีหน้าที่โดยตรงที่ต้องจัดการศึกษาโดยใช้กระบวนการต่างๆ เพื่อดำเนินตามแนวทางยุทธศาสตร์ของแผนการจัดการศึกษาแห่งชาติ และให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดีคนเก่ง และมีความสุข โรงเรียนจึงนับว่าเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญต่อเด็กมาก ทั้งนี้เนื่องจากเด็กบางคนใช้ช่วงเวลาในการอยู่โรงเรียนมากกว่าอยู่ที่บ้านจนบางครั้งอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนเป็นเสมือนบ้านที่สองของเด็ก และ

คุณครูเปรียบเหมือนพ่อแม่คนที่สองของเด็กเช่นกัน ดังนั้นบทบาทของโรงเรียนจึงไม่เพียงแต่เป็นสถานที่ที่ให้เฉพาะวิชาความรู้เพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็นสถานที่ที่ส่งเสริมและพัฒนาให้เด็กได้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ด้วยการสร้างความปลอดภัยในชีวิตของเด็ก รวมทั้งปกป้องคุ้มครองเด็กนักเรียนจากภัยอันตรายต่าง ๆ ความปลอดภัยในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์จะประสบความสำเร็จเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ การเรียนรู้ด้วยความสุขและการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้มีความปลอดภัย (มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก, 2550) อีกทั้งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ได้มุ่งเน้นให้โรงเรียนได้มีระบบงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนกล่าวคือ โรงเรียนและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ได้กำหนดในกฎกระทรวง

การศึกษาวิจัยของศูนย์วิจัยเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็กภาควิชาการเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รายงานว่า ในปี 2559 อุบัติเหตุทางถนนและยานพาหนะเป็นสาเหตุการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุที่สูงเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 941 คน รองลงมาคือ การจมน้ำ จำนวน 735 คน และความรุนแรง 310 คน (อดิศักดิ์ ผลิตผลการพิมพ์, 2564) และจากสรุปรายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนของศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน : Student Protection Center (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) ระบุว่า มีนักเรียนถูกล่วงละเมิดทางเพศจำนวน 1,644 คน (ทำให้ท้องไม่พร้อม 51 คน) ประสบเหตุจากความรุนแรง 1,732 คน ไม่ได้รับความเป็นธรรมทางการศึกษา 5 คน และได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจำนวน 1,409 คน และจากข้อมูลสถิติการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยานักเรียนที่ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า มีนักเรียนในเขตจังหวัดกำแพงเพชรบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจำนวน 31 ราย และทำอัตรวิบัติกรรมจำนวน 1 ราย จากการศึกษาดังกล่าวนี้ทำให้พบว่าในอดีตที่ผ่านมา มีเด็กซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศในอนาคตต้องบาดเจ็บและเสียชีวิตมากมาย นอกจากนี้ ยังมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ขึ้นอย่างต่อเนื่องในประเทศไทย ทั้งในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นผลให้มีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นจำนวนมาก เพื่อเป็นการป้องกันและควบคุมจำกัดการแพร่ระบาดตามมาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาทั่วประเทศจึงต้องมีการกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรการป้องกันและควบคุม

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 13 เมษายน 2564 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเครื่องกระตุ้นเตือนให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการป้องกันอุบัติเหตุและโรคอุบัติใหม่อย่างจริงจังเพื่อช่วยให้นักเรียนได้รับความปลอดภัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนเทศบาล 1 ตำบลในเมือง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 62000 อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2564 มาตรา 34 ที่บัญญัติให้จัดระเบียบบริหารราชการของเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มีพื้นที่รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร มีสถานศึกษาในการกำกับ ดูแล จำนวนทั้งสิ้น 32 แห่ง มีผู้อำนวยการโรงเรียน 32 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 47 คน ข้าราชการครู 1,381 คน ลูกจ้างประจำ 42 คน พนักงานราชการจำนวน 71 คน ลูกจ้างชั่วคราว 70 คน และนักเรียน 27,273 คน (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564, หน้า 8-10)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้กำหนดนโยบายด้านการจัดการด้านความปลอดภัยแก่นักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อต้องการสร้างให้เกิดความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา แต่ถึงกระนั้น การมีนโยบายเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ หากแต่ต้องคำนึงถึงการนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสถานศึกษาเป็นหน่วยงานในระดับปฏิบัติงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้น แก่นักเรียน และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ของนโยบาย การจัดการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร การดำเนินการด้านความปลอดภัยของโรงเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากโรงเรียนทุกแห่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ซึ่งได้ระบุว่า “โรงเรียนและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ได้กำหนดในกฎกระทรวง” อีกทั้งนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2564-2565 ได้กำหนดให้ความปลอดภัยในสถานศึกษา เป็นนโยบายที่สำคัญข้อแรก “พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัย ให้กับ

นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ซึ่งประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนจึงต้องเป็นส่วนหนึ่งของจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และสถานศึกษาในสังกัด ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จึงต้องดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยเลือกรูปแบบ วิธีการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอาจจะมิติต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ ของสถานศึกษานั้น หลังจากดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เสร็จสิ้นลงแล้ว สถานศึกษาทุกแห่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการต่างๆที่ดำเนินการในสถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบในที่ประชุมและรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี โดยรูปแบบของสถานศึกษาทุกแห่งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรนั้น เป็นการสรุปโครงการตามรูปแบบของสถานศึกษา ยังไม่มีได้มีการประเมินโครงการที่เป็นรูปแบบและจริงจัง โดยเฉพาะโครงการด้านความปลอดภัยซึ่งถือเป็นโครงการที่สำคัญตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 ที่ระบุว่า “พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ”

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรมีการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาค้นคว้ารูปแบบการประเมินโครงการจากนักวิชาการ ตลอดจนศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และพบว่ารูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2556, หน้า 287-289) ซึ่งมีรูปแบบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มากที่สุด

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจในการประเมินโครงการการศึกษา ปลอดภัย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินโครงการมา พัฒนาและวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และบรรลุ วัตถุประสงค์ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรและ กระทรวงศึกษาธิการ โดยการประเมินจากความคิดเห็น ของครูและบุคลากรทางการศึกษา และ นักเรียนทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยใช้แนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) (Stufflebeam and Coryn, 2014) มีกรอบในการประเมินเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1 บริบท (Context) ของโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่ นโยบายของรัฐบาล ความต้องการ ความ จำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

1.2 ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่

1.3 กระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการศึกษาปลอดภัยของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA)

ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การประเมินผลและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

1.4 ผลผลิต (Product) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่

1.4.1 เกิดความตระหนักแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

1.4.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน

1.4.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน

1.4.4 มีมาตรการการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 1,990 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด 2) ครูผู้สอน จำนวน 288 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของแต่ละสถานศึกษา จำนวน 1,687 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 313 คน ซึ่งผู้ศึกษากำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นภูมิ

3. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรในการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. บริบท ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่ นโยบายของรัฐบาล ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่

2.1 บุคลากรดำเนินงาน

2.2 งบประมาณ

2.3 วัสดุอุปกรณ์

2.4 สถานที่

3. ด้านกระบวนการ

3.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม

3.2 การดำเนินกิจกรรม

3.3 การประเมินผล

3.4 การตรวจสอบผลการดำเนินงาน

4. ด้านผลผลิต

4.1 เกิดความตระหนักแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

4.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน

4.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน

4.4 มีมาตรการการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้วิจัยใช้แนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) (Stufflebeam and Coryn, 2014) ซึ่งหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มี 4 ด้าน ได้แก่

1.1 บริบท ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

1.2 ปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

1.3 กระบวนการดำเนินงาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

1.4 ผลผลิต (Product) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

2. ขอบเขตแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 3 คน

2.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่เคยได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 4 คน

2.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือนักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2.4 ศึกษานิเทศก์และผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 3 คน

2.5 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาที่เคยได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 4 คน

3. ขอบเขตตัวแปร

แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
2. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย หมายถึง กระบวนการศึกษา รวบรวมข้อมูล ขั้นตอน และกระบวนการต่างๆที่ทำให้ได้รับรู้ว่าโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และตัดสินใจว่าควรดำเนินโครงการต่อหรือระงับการดำเนินงาน โดยใช้แนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลอง ชิป (CIPP Model) (Stufflebeam and Coryn, 2014) โดยพิจารณาประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต
3. ด้านบริบทของโครงการ หมายถึง สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้แก่ นโยบาย

ของรัฐบาล ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ หลักการและเหตุผล
วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

4. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ หมายถึง ปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานโครงการ
สถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ให้
เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

4.1 บุคลากรดำเนินงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนและ
ดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

4.2 งบประมาณ หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่จัดสรรให้กับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ตาม
งบประมาณรายจ่ายประจำปี และเงินรายได้จากการระดมทุน รวมถึงเงินรายได้จากแหล่งอื่นที่
สถานศึกษาได้รับจัดสรร

4.3 วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุ สิ่งของ และเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ
สถานศึกษาปลอดภัย

4.4 สถานที่ หมายถึง อาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา

5. ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
โดยใช้รูปแบบการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่

5.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม หมายถึง การวางแผนและการเตรียมความพร้อมในการ
ดำเนินกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย (P)

5.2 การดำเนินกิจกรรม หมายถึง การดำเนินงานของโครงการได้ถูกต้องและครบถ้วน (D)

5.3 การประเมินผล หมายถึง การสรุปและรายงานผล (C)

5.4 การตรวจสอบผลการดำเนินงาน หมายถึง มีการนิเทศกำกับติดตามและประชุม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของโครงการ (A)

6. ด้านผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ ได้แก่

6.1 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึก
ในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

6.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับนักเรียน ครู และบุคลากร
ทางการศึกษา

6.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษา
และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชน

6.4 มีมาตรการการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา
และโรคอุบัติใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต

7. แนวทางการพัฒนาโครงการ หมายถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต

8. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

9. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยหมายรวมถึงครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของแต่ละสถานศึกษาด้วย

10. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

11. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ปีการศึกษา 2564

12. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ทั้ง 5 โรงเรียน ที่บรรจุโครงการสถานศึกษาปลอดภัยไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ได้แก่ โรงเรียนโกสัมพีนวิทยา โรงเรียนคณทิพพิทยาคม โรงเรียนปางศิลาทองศึกษา โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ และโรงเรียนขามวิทยุ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ ได้ทราบผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต และได้แนวทางเพื่อพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยให้ดีขึ้น ทำให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงประชาชนผู้มาติดต่อราชการ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมีการใช้ทรัพยากรต่างๆในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า

บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 1.1 วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA)
 - 1.2 ทฤษฎีระบบ (IPO) หรือ System Approach
 - 1.3 รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)
 - 1.4 ทฤษฎีทรัพยากรในการบริหาร 4Ms
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 2.1 ความหมายของการประเมิน
 - 2.2 ความหมายของโครงการ
 - 2.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 2.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ
 - 2.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 2.7 กระบวนการของการประเมินโครงการ
3. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย
4. บริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

1.1 วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA)

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 75-76) ได้สรุปว่า วงจร PDCA นับได้ว่าเป็นหลักการที่มีชื่อเสียงเป็นอย่างยิ่งของ Shewhart และ Deming หลักการสำคัญของแนวคิดนี้ อยู่บนพื้นฐานของการทำงานที่มีความคงเส้นคงวา (Stable) และสามารถทำนายได้ (Predictable) เมื่อใช้หลักการดังกล่าวในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องแล้วจะส่งผลให้งานที่กระทำอยู่นั้นมีคุณภาพตลอดไปภารกิจหลักของการปรับปรุงคุณภาพโดยการใช่วงจร PDCA มีดังต่อไปนี้คือ

1. การวางแผน (Plan – P) หมายถึง ขั้นตอนการศึกษาปัญหา การแก้ปัญหา และการวางแผนแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมา ทำให้เกิดรายละเอียดที่พร้อมจะนำไปสู่การปฏิบัติ
2. การปฏิบัติตามแผน (Do - D) หมายถึง ขั้นตอนดำเนินการแก้ปัญหา หรือการนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติ
3. การตรวจสอบ (Check – C) หมายถึง ขั้นตอนการเปรียบเทียบผลการแก้ปัญหาที่ได้จากการตรวจสอบแล้ว ว่าได้ผลการกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานเพื่อยึดถือปฏิบัติเป็นแนวปฏิบัติต่อไป หากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้น ให้ปฏิบัติตามการแก้ไขตามลักษณะของปัญหาที่พบ
4. การพัฒนาและแก้ไข ปรับปรุง (Action – A) หมายถึง ขั้นตอนการแก้ไข ปรับปรุง หรือการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่เป็นข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งอาจจะจำเป็นต้องมีการวางแผนดำเนินงานใหม่ก็ได้

การกระทำดังกล่าวต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เป็นเสมือนกับวงจรที่มีการหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุป วงจร PDCA ก็คือ วิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้สำเร็จอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเชื่อถือวางใจได้ โดยมีจุดหมายเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ และพัฒนาการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้นั่นเอง

อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์ (2555, อ้างถึงใน กรองกาญจน์ สนธิประสาธ, 2560, หน้า 22) กล่าวว่า การบริหารงานตามวงจร PDCA นั้น เป้าหมายต้องการบรรลุความสำเร็จโดยเป้าหมายที่ดีต้องมีความชัดเจน (Specific) สามารถวัดและประเมินผล (Measurable) ได้ และเป็นที่ยอมรับ (Acceptable) ของผู้ปฏิบัติ การดำเนินการตั้งอยู่บนพื้นฐานของความจริงหรือมีความเป็นไปได้ (Realistic) มีการกำหนดกรอบเวลา (Time Frame) ในการดำเนินการ และมีความท้าทาย

(Extending) เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติ และมีผลตอบแทน (Rewarding) ให้แก่ผู้ปฏิบัติอย่างคุ้มค่า โดยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

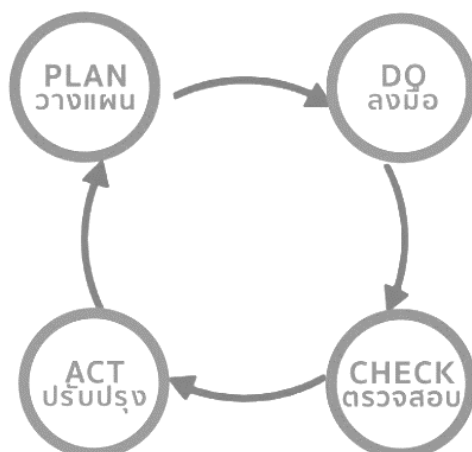
1. การวางแผน (Planning) มี 2 ประเภท คือ การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการเตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า สำหรับสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้น และการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันให้มีสภาพที่ดียิ่งขึ้น โดยการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงมีการพัฒนาสิ่งใหม่ โดยการรวบรวมข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาทางเลือก ที่จะช่วยในการวางแผน และช่วยลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

2. การปฏิบัติ (Doing) คือ การลงมือปฏิบัติตามแผน หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้จากการวางแผน ซึ่งแผนงานที่ดีต้องมีความชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้อง และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยระหว่างการปฏิบัติงานควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานว่าเป็นไปตามทิศทางที่กำหนดหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

3. การตรวจสอบ (Checking) คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปฏิบัติ เพื่อตรวจสอบว่าการปฏิบัติตามแผนงานสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดได้หรือไม่ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนต่อไป

4. การดำเนินการ (Action) การดำเนินงานที่เหมาะสมจะพิจารณาผลการตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ หากเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้จะนำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐานพร้อมทั้งหาวิธีปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้น แต่ถ้าหากไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ข้อมูลที่ถูกรวบรวมไว้จะถูกนำมาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

พิชญา ทองรักษ์ (2563, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของวงจร PDCA ว่าหมายถึงวงจรหรือแนวคิดการบริหารงานคุณภาพประเภทหนึ่งที่ถูกคิดค้นโดย วอลท์เตอร์ ชิวิฮาร์ท (Walter Shewhart) โดยที่ PDCA นั้นเป็นตัวย่อของศัพท์ภาษาอังกฤษที่ประกอบไปด้วย P (Plan) คือการวางแผน D (Do) คือการลงมือปฏิบัติ C (Check) คือการตรวจสอบ และ A (Action) คือดำเนินการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 วงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA

ที่มา : (วิชาการตอทคอม, 2564)

ฮิโตชิ (Hitoshi, 1996, pp. 57-64, อ้างถึงใน คณาภรณ์ สีมาวงค์, 2560, หน้า 235) กล่าวถึง การบริหารงานด้วยระบบวงจรคุณภาพ จัดเป็นกิจกรรมการปรับปรุงและการควบคุมที่ประกอบด้วย การวางแผน การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปฏิบัติการแก้ไข โดยการวางแผนการนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ ดังนั้น การปรับปรุงสามารถอธิบายได้อีกแบบหนึ่งก็คือ การทำการวางแผน การกระทำการตรวจสอบ และการแก้ไขซ้ำอีก การทำตามวงจรคุณภาพอย่างตั้งใจและถูกต้องจะช่วยให้เกิดความเชื่อมั่นในการทำงาน เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำจะทำให้เกิดการปรับปรุงและระดับของผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อยๆ

กรองกาญจน์ สนธิประสาธ (2560, หน้า 23) ได้สรุปการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ว่า การนำวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ซึ่งเป็นระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพ ที่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน และถูกนำไปใช้ในการบริหารจัดการกระบวนการทำงานต่างๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานน่าจะเป็นตัวช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงข้อบกพร่องในกระบวนการทำงานของตนเอง และสามารถดำเนินการ แก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เดมมิ่ง (Deming in Mycoted, 2004, อ้างถึงใน กรองกาญจน์ สนธิประสาธ, 2560, หน้า 22) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือวงจรคุณภาพ (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น
2. การปฏิบัติตามแผน (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องใน ส่วนย่อย
3. การตรวจสอบ (Check) คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือ หากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติ ไปแล้ว

สรุปได้ว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle : PDCA) คือ วัฏจักรการบริหารที่มีคุณภาพ ซึ่งมี กระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติจนเกิดผลผลิตและบริการที่มี คุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานได้ในทุกขั้นตอน เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำจะทำให้ เกิดการปรับปรุงและระดับของผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อยๆ ประกอบไปด้วย P (Plan) คือการวางแผน D (Do) คือการลงมือปฏิบัติ C (Check) คือการตรวจสอบ และ A (Action) คือดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ส่วนที่มีปัญหา

1.2 ทฤษฎีระบบ (IPO) หรือ System Approach

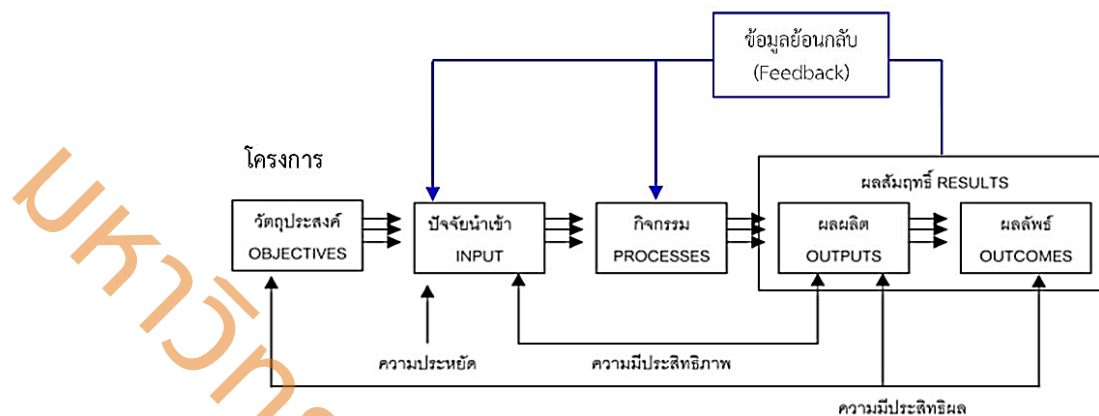
วิธีระบบ (System Approach)

ระบบ คือ ภาพส่วนรวมของโครงสร้างหรือของกระบวนการอย่างหนึ่งที่มีการจัดระเบียบ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่รวมกันอยู่ในโครงการหรือกระบวนการนั้น

ระบบ เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่ใช้ในการวางแผนและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2556)
วิธีการระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ข้อมูลวัตถุดิบ (Input)
2. กระบวนการ (Process)
3. ผลผลิต (Output)
4. การตรวจผลย้อนกลับ (Feedback)

องค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อกัน ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆในทฤษฎีระบบ

ที่มา : (อดิสร ตีปานธรรม, 2561, หน้า 18)

วิธีการระบบที่ดี จะต้องเป็นการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้อย่างประหยัดและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ถ้าระบบใดมีผลผลิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพมากกว่าข้อมูล วัตถุประสงค์ที่ป้อนเข้าไป ก็ถือได้ว่าเป็นระบบที่มีคุณภาพ ในทางตรงข้ามถ้าระบบมีผลผลิตที่ต่ำกว่าข้อมูลวัตถุประสงค์ที่ไปใช้ ก็ถือว่าระบบนั้นมีประสิทธิภาพต่ำ (อดิสร ตีปานธรรม, 2561, หน้า 18)

ลักษณะสำคัญของวิธีระบบ

1. เป็นการทำงานร่วมกันเป็นคณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบนั้น ๆ
2. เป็นการแก้ปัญหาโดยการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์
3. เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม
4. เป็นการแก้ปัญหาใหญ่ โดยแบ่งออกเป็นปัญหาย่อย ๆ เพื่อสะดวกในการแก้ปัญหาอันจะเป็นผลให้แก้ปัญหาใหญ่ได้สำเร็จ
5. มุ่งใช้การทดลองให้เห็นจริง
6. เลือกแก้ปัญหาที่พอจะแก้ไขได้และเป็นปัญหาเร่งด่วนก่อนองค์ประกอบของระบบ

องค์ประกอบของทฤษฎีระบบ

วิจิต อุ๋อัน (2564) กล่าวว่า ไม่ว่าจะเป็ระบบใดก็ตาม จะประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1. สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการหรือโครงการต่างๆ เช่น ในระบบการเรียนการสอนในชั้นเรียน อาจได้แก่ ครู นักเรียน ชั้นเรียน หลักสูตร

ตารางสอน วิธีการสอน เป็นต้น ถ้าในเรื่องระบบหายใจ อาจได้แก่ จมูก ปอด กระบังลม อากาศ เป็นต้น

2. กระบวนการหรือการดำเนินงาน (Process) หมายถึง การนำเอาสิ่งที่ป้อนเข้าไป มาจัดกระทำให้เกิดผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การสอนของครู หรือการให้นักเรียนทำกิจกรรม เป็นต้น

3. ผลผลิต หรือการประเมินผล (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหรือผลงานของนักเรียน เป็นต้น

ผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) การวิเคราะห์ระบบ เป็นวิธีการนำเอาผลที่ได้ ซึ่งเรียกว่า ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) จากผลผลิตหรือการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)

การกระทำหลังจากผลที่ได้ออกมาแล้วเป็นการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลและนำมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่าง ๆ หรือ การดูข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ดังนั้นการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการวิเคราะห์ระบบจึงเป็นส่วนสำคัญของวิธีระบบ

(System Approach) ซึ่งจะขาดองค์ประกอบนี้ไม่ได้มิฉะนั้นจะไม่ก่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงเป้าหมายและการปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบ

1. ปัญหา (Identify Problem)
2. จุดมุ่งหมาย (Objectives)
3. ศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (Constraints)
4. ทางเลือก (Alternatives)
5. การพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสม (Selection)
6. การทดลองปฏิบัติ (Implementation)
7. การประเมินผล (Evaluation)
8. การปรับปรุงแก้ไข (Modification)

ขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นตั้งปัญหาหรือกำหนดปัญหา ในขั้นนี้ต้องศึกษาให้ถ่องแท้เสียก่อนว่าอะไรคือปัญหา ที่ควรแก้ไข

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ว่าจะให้ได้ผลในทางใด มีปริมาณและคุณภาพเพียงใดซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์นี้ควรคำนึงถึงความสามารถในการปฏิบัติและออกมาในรูปการกระทำ

ขั้นที่ 3 ขั้นสร้างเครื่องมือวัดผล การสร้างเครื่องมือนี้จะสร้างหลังจากกำหนดวัตถุประสงค์แล้วและต้องสร้างก่อนการทดลองเพื่อจะได้ใช้เครื่องมือนี้ วัดผลได้ตรงตามเวลาและเป็นไปทุกระยะ

ขั้นที่ 4 ค้นหาและเลือกวิธีการต่างๆ ที่จะใช้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ควรมองด้วยใจกว้างขวาง และเป็นธรรมชาติ หลายๆ แง่ หลายๆ มุม พิจารณาข้อดีข้อเสียตลอดจนข้อจำกัดต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 เลือกเอาวิธีที่ดีที่สุดจากขั้นที่ 4 เพื่อนำไปทดลองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 6 ขั้นการทำอง เมื่อเลือกวิธีการใดแล้วก็ลงมือปฏิบัติตามวิธีการนั้นการทดลองนี้ควรกระทำกับกลุ่มเล็กๆ ก่อนถ้าได้ผลดีจึงค่อยขยายการปฏิบัติงานให้กว้างขวางออกไป จะได้ไม่เสียแรงงาน เวลาและเงินทองมากเกินไป

ขั้นที่ 7 ขั้นการวัดผลและประเมินผล เมื่อทำการทดลองแล้วก็นำเอาเครื่องมือวัดผลที่สร้างไว้ในขั้นที่ 3 มาวัดผลเพื่อนำผลไปประเมินดูว่า ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายเพียงใด ยังมีสิ่งใดขาดตกบกพร่อง จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 8 ขั้นการปรับปรุงและขยายการปฏิบัติงาน จากการวัดผลและประเมินผลในขั้นที่ 7 ก็จะทำให้เราทราบว่า การดำเนินงานตามวิธีการที่แล้วมานั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ หรือไม่เพียงใด จะได้นำมาแก้ไข ปรับปรุงจนกว่าจะได้ผลดีจึงจะขยายการปฏิบัติ หรือยึดถือเป็นแบบอย่างต่อไป

ลักษณะของระบบที่ดี

สมศักดิ์ คล้ายสังข์ (2565) กล่าวว่า ระบบที่ดีต้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และมีความยั่งยืน (Sustainable) ต้องมีลักษณะ 4 ประการคือ

1. มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (Interact with Environment)
2. มีจุดหมายหรือเป้าประสงค์ (Purpose)
3. มีการรักษาสภาพตนเอง (Self-regulation)
4. มีการแก้ไขตนเอง (Self-correction)

มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (Interact with Environment) ระบบทุก ๆ ระบบจะมีปฏิสัมพันธ์ไม่ทางใดก็ทางหนึ่งกับโลกรอบ ๆ ตัว ของระบบ โลกรอบ ๆ ตัวนี้ เรียกว่า "สิ่งแวดล้อม" การ

ที่ระบบมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมนี้เอง ทำให้ระบบดังกล่าวกลายเป็น ระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ ระบบจะรับปัจจัยนำเข้า (Inputs) จากสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจจะเป็นพลังงาน อาหาร ข้อมูล ฯลฯ ระบบจะจัดกระทำเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้านี้ให้เป็นผลผลิต (Output) แล้วส่งกลับไปให้สิ่งแวดล้อมอีกทีหนึ่ง

มีจุดหมายหรือเป้าประสงค์ (Purpose) ระบบจะต้องมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนแน่นอนสำหรับตัวของตัวเอง ระบบที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เช่น ระบบการดำเนินชีวิตของมนุษย์นั้นก็มียุทธศาสตร์หรือจุดมุ่งหมายสำหรับตัวของระบบเองอย่างชัดเจนว่า "เพื่อรักษาสภาพการมีชีวิตไว้ให้ได้ให้ดีที่สุด" จุดมุ่งหมายนี้ดูออกจะไม่เด่นชัดสำหรับเรานักเพราะเราไม่ใช่ผู้คิดสร้างระบบดังกล่าวขึ้นมาเอง

มีการรักษาสภาพตนเอง (Self-regulation) ลักษณะที่สามของระบบ คือ การที่ระบบสามารถรักษาสภาพของตัวเองให้อยู่ในลักษณะที่คงที่อยู่เสมอ การรักษาสภาพตนเองทำได้โดยการแลกเปลี่ยนอินพุตและเอาท์พุตกันระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบหรือระบบย่อย ตัวอย่าง ที่เห็นได้ชัดเจนคือ ระบบย่อยอาหารของร่างกายมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย ๆ หรือระบบย่อยต่างๆ เช่น ปาก น้ำย่อย น้ำดี หลอด อาหาร กระเพาะอาหาร ฯลฯ

มีการแก้ไขตนเอง (Self-correction) ลักษณะที่สี่ของระบบ คือ มีการแก้ไขและปรับตัวเอง ในการที่ระบบมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมบางครั้งปฏิสัมพันธ์นั้นก็ทำให้ระบบการรักษาสภาพตัวเอง ต้องย้ายแยะไป ระบบก็ต้องมีการแก้ไขและปรับตัวเองเสียใหม่ ตัวอย่างเช่น การปฏิสัมพันธ์ระหว่างร่างกายกับอากาศหนาว (สภาพแวดล้อม) อาจจะทำให้เกิดอาการหวัดขึ้นได้ ในสถานการณ์นี้ ถ้าระบบร่างกายไม่สามารถที่จะรักษาสภาพตัวเองได้อย่างดี ร่างานก็จะต้องสามารถที่จะปรับตัวเองเพื่อที่จะต่อสู้กับอาการหวัดนั้นโดยการผลิตภูมิคุ้มกันออกมาต้านหวัด

ระบบเปิดและระบบปิด

ระบบเปิด (Open System) คือ ระบบที่รับปัจจัยนำเข้า จากสิ่งแวดล้อม และขณะเดียวกันก็ส่งผลผลิตกลับไปให้สิ่งแวดล้อมอีกครั้งหนึ่ง ตัวอย่างระบบเปิดทั่ว ๆ ไป เช่น ระบบสังคม ระบบการศึกษา ระบบหายใจ ฯลฯ

ระบบปิด (Close System) คือ ระบบที่มีได้รับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อม หรือรับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อมน้อยมาก แต่ขณะเดียวกันระบบปิดจะผลิตเอาท์พุตให้กับสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น ระบบของถ่านไฟฉาย หรือระบบแบตเตอรี่ต่าง ๆ ตัวถ่านไฟฉายหรือแบตเตอรี่นั้นถูกสร้างขึ้นมาจากไฟฟ้าสะสมอยู่ในตัว ภายในก็มีระบบย่อยอีกหลายระบบ ที่ทำงานสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี และสามารถให้

พลังงานไฟฟ้าออกมาได้ โดยที่ไม่ได้รับปัจจัยภายนอกเข้ามาเลย ระบบปิดจะมีอายุสั้นกว่าระบบเปิด เนื่องจากระบบปิดนั้นทำหน้าที่เพียงแค่เป็น "ผู้ให้" เท่านั้น

การนำตัวแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input Output Model หรือ System Approach Model) มาประเมินโครงการ

ปัจจุบันแบบจำลองที่ผู้บริหารโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการตามพัฒนาสังคม ผู้ศึกษาส่วนมากนิยมใช้ในการติดตามและประเมินผลโครงการ คือ แนวคิดปัจจัยนำเข้า และผลผลิตหรือตัวแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input Output Model หรือ System Approach Model) ที่มีหลักการสำคัญมุ่งเน้นประเมินด้วยวิธีการประเมินผลด้วยระบบวิเคราะห์ (Analytical Evaluation) เป็นการประเมินที่วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Outputs) ตลอดจนประเมินผลต่อเป้าหมาย (Outcomes) และผลกระทบ (Impacts) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ในมิติด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการประเมินผลโครงการในแนวคิดและแบบจำลอง Input Output Model เป็นการตรวจสอบโครงการ 2 ช่วงเวลา คือการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going Evaluation) ซึ่งเป็นการมุ่งประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการว่าได้ดำเนินเป็นไปตามแนวคิดและหลักการบริหารจัดการที่ดีเช่น แนวคิด PODC, PODCE หรือไม และเพื่อตรวจสอบวัดความก้าวหน้าของโครงการว่าได้ดำเนินเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด สำหรับการประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ (Ex-post Evaluation) มุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผลของโครงการหรือตรวจสอบประเมินความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหรือไม่รวมถึงการประเมินผลต่อเป้าหมายหรือคุณประโยชน์ที่เกิดขึ้น จากโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังจากโครงการในทิศทางที่ปรารถนา และไม่ปรารถนา

สรุปว่า การประเมินผลในรูปแบบปัจจัยนำเข้าและผลผลิต มีหลักการสำคัญของการประเมิน คือ มุ่งเน้นประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ โดยจะทำการประเมิน 2 ช่วงเวลา คือ ประเมินระหว่างการดำเนินโครงการและประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารว่าจะดำเนินการต่อไป จะต้องมีการปรับปรุงอะไรบางอย่าง หรือจะยุติโครงการ (คณะกรรมการการทหาร วุฒิสภา ร่วมกับ คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2548) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 Input-Output Model หรือ System Approach Model

ที่มา : (คณะกรรมการการทหาร วุฒิสภา ร่วมกับคณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2548)

1.3 รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)

แนวคิดและโมเดลชิปในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีมและคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ “Educational Evaluation and Decision Making” หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษาของไทยเพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลการศึกษาได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้นสตัฟเฟิลบีมก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model

รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) (Stufflebeam & Coryn, 2014) เป็นการประเมินภาพรวมของโครงการตั้งแต่บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and product) โดยจะใช้วิธีการสร้างเกณฑ์และประสิทธิภาพของโครงการทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ ซึ่งพออธิบายได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท หรือประเมินเนื้อความ (context Evaluation) เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม

นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวอาจจะจำแนกเป็นบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังมีจำแนกย่อยออกไปอีก เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็นเพศ อายุ มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ทักษะคติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินผลิตภัณฑ์ (Product Evaluation) เป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสินเกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานอื่นกำหนด (วีรพงษ์ ไชยหงส์, 2558)

ศรัชัย กาญจนสูตร (2560, หน้า 10-13) กล่าวว่า ขั้นตอนสำคัญของการดำเนินโครงการคือการประเมิน (Evaluation) เพื่อตรวจสอบว่า โครงการนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นกระบวนการที่ใช้ชี้วัดความสำเร็จของโครงการ รวมถึงการประเมินยังทำให้ผู้ดำเนินโครงการทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ในการดำเนินการที่สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินงานต่อไปได้ สำหรับวิธีการประเมินมีด้วยกันหลายรูปแบบ โดยรูปแบบที่เป็นที่นิยมและได้รับการยอมรับรูปแบบหนึ่งก็คือ “CIPP Model” ซึ่งพัฒนาโดย แดเนียล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) เมื่อปี 1971 โดยมีแนวทางสำคัญคือการแบ่งแยกบทบาทการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารโครงการออกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอข้อมูลให้กับ ฝ่ายบริหาร ขณะที่ฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้อง การแบ่งแยกนี้ทำขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาอคติในการประเมิน ซึ่งผู้บริหารโครงการอาจประเมินเข้าข้างตนเอง

รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model สตีฟเฟิลบีมี ได้กำหนดประเด็นการประเมิน ออกเป็น 4 ประเภท ตามตัวอักษร ภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินก่อนการ ดำเนินการโครงการเพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการประเด็น ปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการซึ่งนำไปสู่การออกแบบโครงการแผนงาน สำหรับวิธีการประเมิน สามารถการวิเคราะห์ระบบ การสำรวจตรวจสอบเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นที่ 2 การพิจารณา การตรวจสอบ การสัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัยและการใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique) ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 เป้าหมายเกี่ยวกับความต้องการร่วมกันและการใช้โอกาส
- 1.2 การลำดับความสำคัญก่อนหลังของการจัดสรรเวลาและทรัพยากร
- 1.3 จุดประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาเพื่อการเปลี่ยนแปลง
- 1.4 กำหนดมาตรฐานในการตัดสินผลลัพธ์

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความ เป็นไปได้ของโครงการความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่นงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้ง เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน โดยมี วัตถุประสงค์การประเมินดังนี้

2.1 เพื่อกำหนดและประเมินศักยภาพของระบบ แผนการของโครงการการวางรูปแบบ ขั้นตอนกระบวนการ

2.2 เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกลยุทธ์ งบประมาณ และกรอบระยะเวลาที่กำหนด สำหรับวิธีการประเมิน ใช้วิธีการจัดทำรายการวิเคราะห์ทรัพยากรบุคคล สิ่งของแผนการแก้ไขปัญหา การจัดรูปแบบกระบวนการตามหลักความสัมพันธ์การปฏิบัติใช้จริงและ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ โดยศึกษาจากงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้วหรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Trials) ซึ่งการประเมินนี้จะต้องมีการสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้างและตัดสินใจจะใช้วิธีการ ใด แผนการดำเนินงานแบบไหน หรือต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอก หรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหา ข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ในการดำเนินการ ช่วงต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรมเวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การ

ประเมินกระบวนการนี้จะเป็นโยบายอย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็งและจุดด้อยของนโยบาย/แผนงาน/โครงการซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษา ได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

3.1 เพื่อระบุ ทำนายข้อบกพร่อง/ผิดพลาดในการจัดรูปแบบกระบวนการ การบรรลุ

เป้าหมาย

3.2 จัดหาข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจล่วงหน้าก่อนการปฏิบัติการ

3.3 เป็นการเก็บบันทึกรายงานและตัดสินใจกรรมและขั้นตอน กระบวนการการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับวิธีการประเมิน จะติดตามควบคุมปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการปฏิบัติการและเฝ้าระวังอุปสรรคที่ไม่ได้คาดไว้ รับรู้ข้อมูลเฉพาะเพื่อการตัดสินใจของโครงการ อธิบายขั้นตอนกระบวนการที่เกิดขึ้นจริงและต่อเนื่อง ดำเนินการเรื่องการปฏิสัมพันธ์และสังเกตการณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โครงการและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องการประเมินกระบวนการนั้น เก็บบันทึกข้อมูลของข้อมูลขั้นตอนการดำเนินการจริง และนำมาใช้แปลผลสรุปต่อไป

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อย่างไรก็ตาม การประเมินลักษณะนี้มิได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการเท่าที่ควร โดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ เกณฑ์มาตรฐานของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น

สำหรับวิธีการประเมิน ต้องมีการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดและวัดผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย เปรียบเทียบผลกับเกณฑ์มาตรฐาน แปรผลโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ความต้องการ/เป้าหมาย โดยพิจารณาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น

สตัฟเฟิลบีม ยังได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้กำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป (ศรชัย กาญจนสูตร, 2560, หน้า 10-13)

บทบาทการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ความต้องการสารสนเทศโดยเน้นการปรับปรุงของแบบจำลอง CIPP ความสอดคล้อง ในการวางแผนและแนวทางการดำเนินงานของการพัฒนา ก่อเป็นรูปแบบบทบาทของบริษัท ปัจจัย นำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารนั้น เป็นตัวกำหนดบทบาท ของการประเมินโดยจำแนกได้เป็น 2 บทบาท ดังภาพที่ 4

บทบาทการประเมิน	บริบท (Context)	ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Product)
การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation)	ใช้เป็นคำแนะนำเลือกเป้าหมายตามลำดับความสำคัญตามความต้องการและโอกาส	ใช้สำหรับการเลือกวิธีและแผนการและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน	การดำเนินการขึ้นอยู่กับ การตรวจสอบและการตัดสินใจร่วมกันของโครงการ	ใช้เป็นคำแนะนำว่าควรนำมาปรับเปลี่ยนหรือยุติ ยกเลิกขึ้นอยู่กับผลการประเมิน
การประเมินผลสรุปของโครงการหลังจากสิ้นสุดการดำเนินการโครงการ (Summative Evaluation)	เปรียบเทียบกับเป้าหมายและความต้องการและโอกาส	เปรียบเทียบกับแผนการและงบประมาณและความต้องการที่ใช้กำหนดเป้าหมายกับผลประโยชน์	เปรียบเทียบกับกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง	เปรียบเทียบกับผลผลิตกับความต้องการเป้าหมาย บริบทและกระบวนการ

ภาพที่ 4 บทบาทของการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model

บทบาทของการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model

ที่มา : (ศรชัย กาญจนสูตร, 2560, หน้า 10-13)

สตฟเฟิลปืม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจ ที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ / ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุป ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ

ตารางที่ 1 การประเมินแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจ

ประเภทการประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ
การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions)
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น/ตัวป้อน (Input Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้าง (Structuring Decisions)
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementating Decisions)
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions)

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2540, หน้า 207) กล่าวว่า แบบจำลองซิปจะเป็นการประเมินในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ (Planning decisions)
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ (Structuring decisions)
3. การประเมินกระบวนการโครงการ (Process evaluation) เป็นการตัดสินใจด้านการประยุกต์เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการไปปฏิบัติ (Implementing decisions)
4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการหรือทบทวนโครงการ (Recycling decisions)

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 64-65) กล่าวว่า การประเมินโดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่
3. การประเมินกระบวนการโครงการ (process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติการของโครงการนั้นด้วย
4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

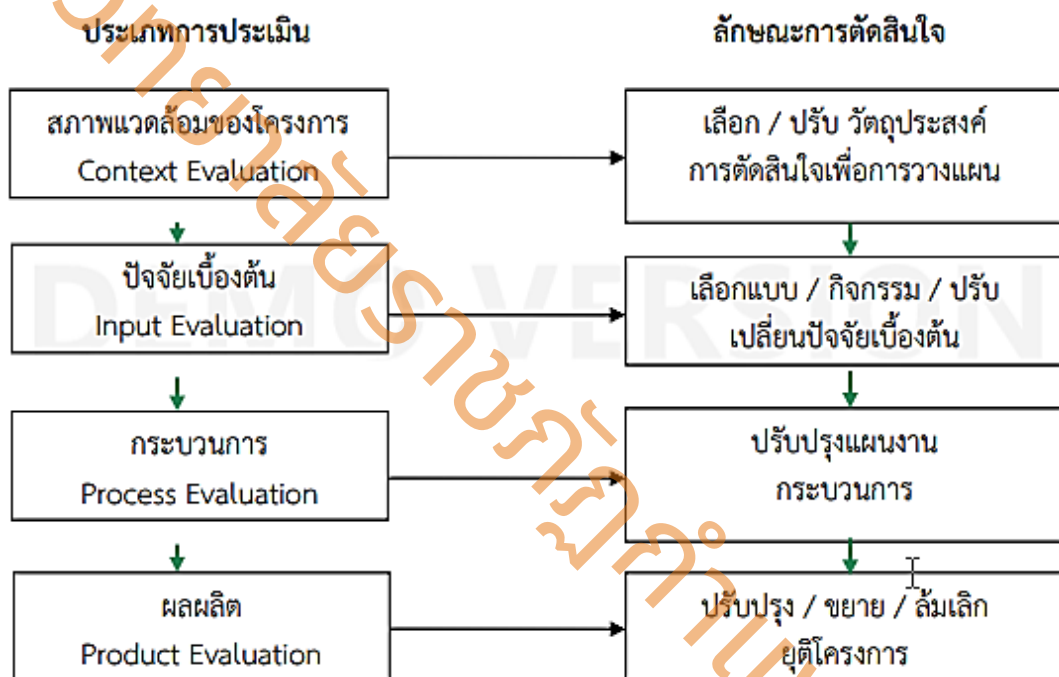
ทิตินา แคมมณี (2546, อ้างถึงใน โสภา แซ่ลี, 2558) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองซิป (CIPP Model) ดังนี้

Context evaluation หมายถึง การประเมินผล วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ
 Input evaluation หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างรวมทั้งระบบการจัดการ
 บริหารต่าง ๆ ด้วย

Process evaluation หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

Product evaluation หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนั้น

รูปแบบของ Danail L. Stufflebeam, 1967 (CIPP)



ภาพที่ 5 รูปแบบ CIPP ของ Danail L. Stufflebeam, 1967

ที่มา: (Stufflebeam, 1967)

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินแบบ CIPP MODEL เป็นการประเมินวัตถุประสงค์และ
 รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรม มีลักษณะเป็นแบบประเมิน
 ความก้าวหน้าเพื่อชี้จุดเด่นจุดด้อยของการดำเนินงาน ทั้งในระยะก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการ
 ดำเนินงาน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานโดยประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจ
 เกี่ยวกับการวางแผน ในการกำหนดวัตถุประสงค์

2. การประเมินการวิจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ

1.4 ทฤษฎี 4M

ด็อกจันท์ คำมีรัตน์ (2552) กล่าวว่า ทรัพยากรในการบริหาร (Resources) ได้แก่ วัสดุและเครื่องใช้เพื่อประกอบการดำเนินงานรวมถึงความสามารถในการจัดการ ทรัพยากรในการบริหารสามารถแบ่งแยกได้เป็น 4 ประเภท หรือเรียกว่า 4 M คือ

1. บุคลากร (Man) มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานให้พนักงานแต่ละคนต้องผ่านกระบวนการการฝึกฝนทักษะความสามารถก่อนเข้างาน จึงจะมอบหมายงานที่มีลักษณะเหมาะสมกับทักษะที่มีให้แต่ละคนเป็นไปตามแนวคิดของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) ทฤษฎีการจัดการตามระบบราชการ(Bureaucratic management) ที่องค์การควรจะถูกบริหารบนพื้นฐานของเหตุผล และไม่เป็นส่วนตัวโดยการแบ่งงานกันทำเฉพาะด้าน มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานให้เกิดความเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา สร้างคนให้มีประสิทธิภาพมีความพร้อมต่อการทำงานและการเรียนรู้งานใหม่ๆ เพื่อให้ชิ้นงานที่ผลิตออกมามีคุณภาพ เป็นการบริหารคนให้มีประสิทธิภาพตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) ที่กล่าวว่าการบริหารคนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารและเรียกได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการบริหาร ที่ผู้บริหารแต่ละคนนำไปใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. งบประมาณ (Money) มีการกำหนดแนวทางการบริหารการใช้จ่ายเงินหรือต้นทุนการผลิตอย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้ได้ผลลัพธ์มากกว่าต้นทุนที่กำหนดไว้ ซึ่งการบริหารการเงินองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารจัดการตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) การควบคุมการผลิตงานที่ไม่มีผลงานที่ไม่มีคุณภาพให้น้อยที่สุด ซึ่งมาจากเทคนิค เครื่องมือเครื่องใช้และพนักงานผลิตที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง เป็นหลักของการบริหารในด้านการควบคุมของเฮนรี ฟาโยล (Henry Fayol) และพัฒนาสิ่งเหล่านี้อยู่ตลอดเวลา การใช้เครื่องมืออย่างระมัดระวังและช่วยกันดูแลรักษาเพื่อให้ต้นทุนการผลิตที่มีในกระบวนการต่างๆ เป็นไปอย่างประหยัดคุ้มค่า ทำให้องค์กรมีเงินไปพัฒนาด้านอื่นๆ หรือการจัดสวัสดิการอื่นเพิ่มเติมให้พนักงานได้ต่อไป กล่าวคือการบริหารการเงินเป็นส่วน

หนึ่งของการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้โดยคำนึงถึง 1) ลักษณะการดำเนินงานขององค์กร 2) ลักษณะธุรกิจในอนาคต 3) สภาพแวดล้อม 4) การจัดสรรทรัพยากร 5) การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การบริหารการเงินอย่างประหยัดและคุ้มค่านั้นมีความสอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจที่ต้องการเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) ในเชิงการแข่งขัน เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมวิธีการในการแข่งขัน แก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน (Function) ต่างๆ มุ่งเน้นให้แผนงานตามหน้าที่พัฒนากลยุทธ์ขึ้นมาโดยอยู่ภายใต้กรอบของกลยุทธ์ เช่น แผนการผลิต แผนการตลาดแผนการดำเนินงานทั่วไป แผนการด้านทรัพยากรบุคคล แผนการเงิน เป็นต้น

3. วัสดุอุปกรณ์ (Material) โดยการกำหนดแนวทางการใช้งานเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นส่วนสำคัญของการผลิตออกมาให้มีคุณภาพ และผลิตได้ในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงกำหนดให้พนักงานทุกคน ต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเครื่องมือต่างๆ ได้เป็นอย่างดี โดยมีการฝึกฝนและทำความเข้าใจรวมถึงเทคนิคต่างๆ ที่จะเป็นการดูแลรักษาและป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงานได้

4. การจัดการ (Management) มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานที่คำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กรโดยทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานอยู่ตลอดเวลา เพื่อหากกลยุทธ์ในการหลีกเลี่ยงและปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นกลยุทธ์การบริหารที่มีความครอบคลุมการจัดการ 4M โดยใช้หลักการควบคุมเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ โดยที่ต้องควบคุมปริมาณงาน ควบคุมคุณภาพของงาน ควบคุมเวลาการทำงานของพนักงาน และควบคุมค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร และต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นกับพนักงานทุกคนรวมทั้งผู้บริหารด้วยกันด้วย ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ที่จัดทำ ขึ้นเพื่อพัฒนาองค์กรให้มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศในด้านการจัดการภายใน ได้แก่การรักษามาตรฐานการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ การสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในการผลิตให้กับพนักงานและการบริการลูกค้าที่มีประสิทธิภาพรวมถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกันด้วย

สำหรับ เสกมนต์ สัมมาเพชร (2559, หน้า 12-13) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทรัพยากรการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทัศนสถานบำบัดพิเศษกลาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งปัจจัยพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนา ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ โดยในแต่ละด้านมีตัวชี้วัด 5 ข้อ ดังนี้

1. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man)

1.1 หน่วยงานบรรจุแต่งตั้งและใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงานโดยวางตัวบุคลากรได้เหมาะสม

1.2 หน่วยงานเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพบุคลากรมีการฝึกอบรมเป็นประจำ

1.3 หน่วยงานเชิญบุคคลภายนอกมาช่วยการพัฒนาบุคลากร

1.4 หน่วยงานเปลี่ยนหรือยืมตัวบุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งที่จำเป็น

1.5 ผู้บริหารของหน่วยงานทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

2. การบริหารงบประมาณ (Money)

2.1 หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารจัดการ

2.2 การรายงานบริหารงบประมาณของหน่วยงานถูกต้องตามระเบียบ

2.3 หน่วยงานสนับสนุนให้ตรวจสอบในดานงบประมาณอย่างเข้มงวด

2.4 หน่วยงานสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเขามามีส่วนรวมในการตรวจสอบงบประมาณ

2.5 หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มคาและเกิดประโยชน์สูงสุด

3. การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)

3.1 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพทันสมัยมาใช้ปฏิบัติงาน

3.2 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงาน

3.3 หน่วยงานมีระบบการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์อย่างเคร่งครัด

3.4 หน่วยงานมีการบำรุงรักษาและทดแทนวัสดุอุปกรณ์อย่างมีระบบ

3.5 ผู้บริหารของหน่วยงาน มีความคิดริเริ่มในการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย

นำมาใช้ในหน่วยงาน เช่น การนำระบบ Expire day (วันหมดอายุ) มาใช้ เป็นต้น

4. การบริหารงานทั่วไป (Management)

4.1 หน่วยงานวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

4.2 หน่วยงานมีการบังคับบัญชาอย่างเป็นเอกภาพ

4.3 หน่วยงานมีการแจจเวียนประกาศและคำสั่งให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

4.4 ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาวะผู้นำสูง เช่น กลาตัดสินใจ กลาแสดงออก

4.5 ผู้บริหารของหน่วยงานมีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพ เช่น มีวิสัยทัศน์ มีความคิด

ริเริ่มไขความรู้ในการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า ทรัพยากรในการบริหาร 4Ms คือ วัตถุและเครื่องหรือวิธีการจัดการที่ใช้เพื่อประกอบการดำเนินงาน ซึ่งทรัพยากรในการบริหาร สามารถแบ่งแยกได้เป็น 4 ประเภท คือ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ Material และการจัดการ (Management)

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

2.1 ความหมายของการประเมิน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินไว้หลายประเด็น ดังนี้
สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 37) กล่าวว่า การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่

รัตนะ บัวสนธ์ (2551) ให้ความหมายว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินให้คุณค่าต่อข้อมูลของสิ่งนั้นๆ

พิชญ พงศ์ศรี (2553, หน้า 68) กล่าวว่า การประเมินหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศ หรือ ผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สุภาวีนี ลุสมบัติ (2556, หน้า 35) ได้สรุปว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินความเป็นไปได้ และตัดสินคุณค่าของกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ ตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เพื่อให้ได้งานสารสนเทศในการปรับปรุง แก้ไขและเป็นการกำกับให้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้

จึงสรุปได้ว่า การประเมินคือ กระบวนการใช้ข้อมูลเพื่อใช้ตัดสินกิจกรรมต่างๆว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และได้ดำเนินตามแผนดำเนินงานได้ครบถ้วนหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์

2.2 ความหมายของโครงการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของโครงการไว้ ดังนี้

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 3) ให้ความหมายว่า โครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรมเพื่อดำเนินงานขององค์การที่เป็นการเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์การให้กลายเป็นวิธีที่จะนำมาสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย ภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลา งบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

สิน พันธุ์พินิจ (2556, หน้า 11) โครงการเป็นส่วนงานหรือกิจกรรมย่อยที่แยกมาจากแผนงานหรือโปรแกรม (Program) โดยคุณลักษณะแล้ว โครงการจะเป็นแผนที่ออกแบบไว้อย่าง

เฉพาะเจาะจงในแต่ละเรื่องอย่างแจ่มชัด เหมาะสมกับบริบทและเหตุการณ์นั้นๆ และเป็นแผนที่ใช้ครั้งเดียว เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วก็เลิก ถ้าเป็นโครงการที่ดีและต้องการทำอย่างต่อเนื่องหรือต่อยอดก็ต้องวางแผนโครงการใหม่

พิชิต ฤทธิจรรุญ (2557, หน้า 6) สรุปความหมายของโครงการว่า โครงการคือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สุภาวินี ลุสมบัติ (2558, หน้า 36) โครงการหมายถึง กิจกรรมที่ถูกกำหนดขึ้นในองค์การ ที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีข้อจำกัดด้านเวลา งบประมาณ ทรัพยากร และได้ผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

สามารถสรุปได้ว่า โครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่สามารถกำหนดวิธีการดำเนินงานขององค์การอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และได้ผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

2.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายประเด็น ดังนี้ เซาว์ อินโย (2553, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

พิชิต ฤทธิจรรุญ (2557, หน้า 41) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบ เพื่อตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

สุภาวินี ลุสมบัติ (2558, หน้า 37) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการตรวจสอบ หรือบ่งบอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อการบริหารจัดการภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่กำหนดไว้หรือวางแผนไว้

ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558) หน้า 42) การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อลงความเห็น ว่า โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่ทำ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และเพื่อเป็นการตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั้น

สตัฟเฟิลบีม และซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 1990, p 159, อ้างถึงใน ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์, 2558, หน้า 42) ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายการวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมความเข้าใจใน สถานการณ์ของโครงการ

จึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษารวบรวมข้อมูลขั้นตอน และ กระบวนการต่างๆที่ทำให้ได้รับรู้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และตัดสินใจว่าควรดำเนิน โครงการต่อหรือระงับการดำเนินงานของโครงการนั้น

2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ระบุประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

จักรวัชร ศิริวรรณ (2554) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการ กำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจ จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่ง ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การตัดสินใจว่า จะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ อย่างไร โดยทำการศึกษาถึง สภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Operating Environment) ของโครงการ ความพร้อมและความ เหมาะสมของปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ ชีตความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณและกระบวนการงบประมาณ รวมไปถึงสมรรถนะในการบริหารจัดการ ทั้งยัง ต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจน ปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ รวมไปถึงประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่ ในขณะเดียวกันยังมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ในด้านต่าง ๆ อาทิ การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment, SIA), การประเมินผล กระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment, EIA), การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment, PIA), การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment, TIA), การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact

Assessment, PIA), การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment, POIA), การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) เป็นต้น

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น อาจจะทำในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการ เป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ยิ่งไปกว่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Implementation Evaluation อย่างไรก็ตาม การประเมินระหว่างดำเนินโครงการนี้อาจเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปอย่างได้ผลดีหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Progress Evaluation

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) หรืออาจเรียกว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมสรุปภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในการรวมสรุปข้อมูลอันเกิดจากโครงการระยะยาวนั้น จะรวบรวมจากผลของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ทำให้เป็นผลของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) ซึ่งผลรวมสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงาน ว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goals) หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไรในการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินโครงการนี้ หรือโครงการอื่น ๆ ต่อไป

4. การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิต และมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการหรือผู้ให้ทุนว่า จะการยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ ยิ่งไปกว่านั้น ในปัจจุบัน การประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในแง่ของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management, NPM)

สิน พันธุ์พินิจ (2556, หน้า 139- 141) เห็นว่า ควรจัดประเภทของการประเมินโครงการให้สอดคล้องกับวงจรของการประเมินโครงการ 4 ประเภท คือ

1. การประเมินผลการเริ่มโครงการ

การประเมินผลก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินครั้งแรกก่อนที่จะเริ่มวางแผนโครงการ บางคนเรียกว่าการประเมินขั้นต้น เพื่อศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ที่จะนำโครงการไปปฏิบัติ ตัวอย่าง การนำโครงการส่งเสริมการเกษตรไปส่งเสริม เช่นการวิเคราะห์ครอบครัวเกษตรกร สภาพแวดล้อมทางกายภาพและชีวภาพที่จะดำเนินโครงการ ความร่วมมือขององค์กรต่างๆ และ ปัญหา ซึ่งจะช่วยให้ผู้วางแผนทราบว่าสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนั้นเป็นอย่างไรและอนาคตควรจะเป็นอย่างไร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเป็นมาตรฐานขั้นต้นในการจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็น และ กำหนดเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินผลการวางแผนโครงการ

การประเมินผลการวางแผนโครงการ เป็นการประเมินตัวโครงการก่อนนำไปปฏิบัติหรือก่อนจะอนุมัติโครงการว่าโครงการที่วางแผนนั้นมีความเป็นจริง (Realistic) และความถูกต้องเพียงใด เป็นที่พอใจของผู้วางแผนหรือยัง แนวคิดพื้นฐานของการประเมินผลโครงการ วางแผนโครงการหรือการประเมินโครงการ ก่อนนำไปปฏิบัติก็เพื่อพิจารณาหาทบทวน ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลง เรื่องที่จะประเมินต้องสอดคล้องกับหัวข้อต่างๆที่กำหนดไว้ในโครงการ เช่น การประเมินด้านวิชาการ ด้านวิชาการ ทรัพยากร งบประมาณ เศรษฐกิจ หน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการ ดัชนีบ่งชี้ความก้าวหน้า และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามที่กล่าวมาแล้วในเรื่องของการวางแผนโครงการ ส่งเสริมการเกษตรโดยผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญไว้ 2 อย่างคือ 1 ต้องประเมินโดยปราศจากอคติ ต้องอธิบายได้ชัดเจนว่าเมื่อนำโครงการไปปฏิบัติแล้วจะบังเกิดผลลัพธ์สุดท้ายตามที่ตั้งไว้

3. การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ

การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลในระหว่างนำโครงการไปปฏิบัติ ในความหมายที่กว้างจะรวมถึงการประเมินผลการดำเนินการต่างๆ ทั้งระดับแผน และระดับแผนงาน การประเมินผลประเภทนี้จะแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ

3.1 ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) โดยวิธีการกำกับดูแลงานหรือตรวจสอบติดตาม เพื่อหาความก้าวหน้าของโครงการแต่ละช่วงว่าดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ เพียงใด และปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมเพื่อให้โครงการสำเร็จตามกำหนดเวลา

3.2 การประเมินผลการดำเนินงาน (Implementation Evaluation) เพื่อทราบ ช่องว่างระหว่างแผนของโครงการกับสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง เช่น ข้อจำกัดที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ การใช้ทรัพยากรสนับสนุนให้การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูล ป้อนกลับอย่างรวดเร็วและนำมาปรับแผนโครงการให้เหมาะสม

การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการให้สมบูรณ์และมีความแข็งแกร่ง ควรจะ เชื่อมโยงการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลการดำเนินงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

4. การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ

การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินผลหลังจากปิดโครงการหรือดำเนิน โครงการเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว เพื่อทราบภาพรวมของค่าใช้จ่ายและผลกำไร การเปลี่ยนแปลงแผน ดำเนินงานผลของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้จะต้องวิเคราะห์จุดแข็งและ จุดอ่อนและข้อเสนอแนะไว้เป็นแนวทางการพัฒนานโยบาย การพัฒนาองค์การ การพัฒนาโครงการ ในอนาคต รวมทั้งแสวงหาการสนับสนุนจากสาธารณะ การประเมินผลประเภทนี้ บางคนจะแบ่งการ ประเมินออกเป็น 2 ลักษณะคือ การประเมินผลสุดท้าย และผลกระทบ กล่าวคือการประเมินผล กระทบควรจะดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ 6-12 เดือน ส่วนการประเมินผลสุดท้ายสามารถ ดำเนินการเมื่อโครงการสิ้นสุดลง ก็สามารถประเมินความสำเร็จหรือผลิตผลได้ทันที

นอกจากนี้การประเมินโครงการยังแบ่งได้เป็นหลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก ซึ่งประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดหมายของการประเมิน หลักยึด ในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน (สมคิด พรหมจ้อย, 2553, หน้า 38-40, อ้างถึงใน ศิริรัตน์ นิลนาก, 2562, หน้า 32) ได้เสนอไว้โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็น การประเมินความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ก ำหนดไว้

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการ ไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติคุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดีมีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง โดยการประเมินในขั้นนี้ จะเน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

3.2 ความเหมาะสมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ (Need Assessment) จะเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุสำคัญของการริเริ่มโครงการนั้น ๆ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) มักจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้คือ 1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3) ความพร้อมในการสนับสนุนด้านทรัพยากรของหน่วยงาน และ 4) ความสอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหา

3.3 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไปจะพิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย (Benefit Cost Ratio) การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) อัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (Rate of Return) การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost Utility Analysis)

3.3.1 การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่อาจเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการ (Consequence Analysis) เป็นการคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานตามโครงการ ในปัจจุบันยังไม่ค่อยแพร่หลายมากนัก แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาการต่อต้านการดำเนินงานตามโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กระทบต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวม

ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงการสิ้นสุดของโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีอยู่ด้วยกัน 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ 1. การประเมินก่อนการทำโครงการ 2. การประเมินระหว่างทำโครงการ และ 3. การประเมินหลังการทำโครงการ

2.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของรูปแบบการประเมินต่างๆ ซึ่งได้เลือกมานำเสนอไว้ทั้งหมด 7 รูปแบบคือ

1. แนวคิดและโมเดลชิปในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ. 1971 รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินภาพรวมของโครงการ ตั้งแต่บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and product) โดยจะใช้วิธีการสร้างเกณฑ์และประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ ซึ่งพออธิบายได้ดังนี้

การประเมินด้านบริบท หรือประเมินเนื้อความ (context Evaluation) เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น

การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวอาจจะจำแนกเป็นบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังสามารถแยกย่อยออกไปอีก

เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น เพศ อายุ มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ทักษะสติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสินเกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานอื่นกำหนดไว้ก็ได้

2. แนวความคิดและแบบจำลองของ R.W. Tyler

R.W. Tyler เป็นนักประเมินรุ่นแรก ๆ ในปี ค.ศ. 1930 และเป็นผู้ที่เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เขามีความเห็นที่ “การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้” โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุมและจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่า มีแนวความคิดเห็นว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า “แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) เรียกว่า Tyler’s Goal Attainment Model

ซึ่งต่อมามีปี 1950 ได้มีรูปแบบ มาใช้เป็นกระบวนการตัดสินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน (R.W. Tyler.1950) เรียกว่า “Triple Ps Model” ดังนี้

P-Philosophy & Purpose -ปรัชญา/จุดมุ่งหมาย

P-Process -กระบวนการ

P-Product -ผลผลิต

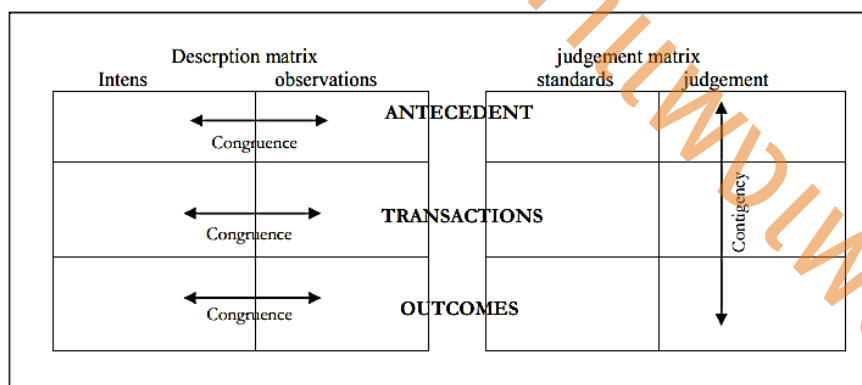
ในการประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาได้โดยการประเมินความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ว่า ปรัชญา/จุดมุ่งหมายของโครงการมีความสัมพันธ์กับกระบวนการและผลผลิตหรือไม่

ถ้าประเมินเป็นส่วน ๆ ก็จะประเมินในด้านประสิทธิภาพของปรัชญา/จุดมุ่งหมายและกระบวนการ ประเมินประสิทธิผลของผลผลิตว่าตรงกับปรัชญา/จุดมุ่งหมายหรือไม่ มีประสิทธิภาพเพียงใด เป็นต้น

3. แนวความคิดของ Robert E. Stake ในการประเมิน

แนวความคิดของ Robert E. Stake นั้น คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกัน ของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจ ต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้น ๆ ในขณะที่ ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการ อาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้นเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมา ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ดังนั้นการประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะต้องสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและ ตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ สเติก ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการ ประเมินผลของเขาว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แผนภาพ Stake's Countenance Model

ที่มา : (Stake, 2021)

จากแผนภูมิข้างต้นจะเห็นได้ว่า Stake ได้เน้นว่า การประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1.1 สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นจริง มิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

ในภาคการตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม

ถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองนี้มุ่งเน้นความสอดคล้อง และความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า สำหรับความสอดคล้องนั้น มี 2 ลักษณะ คือ

1. Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตามของสแต็ก

2. Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริงหรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตาม ของสเด็ก

ข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของสเด็ก คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัดคือ เซลล์บางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

4. รูปแบบการประเมินของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969)

อัลคิน (Alkin, 1969 , อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2564, หน้า 31) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือการประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจตั้งในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

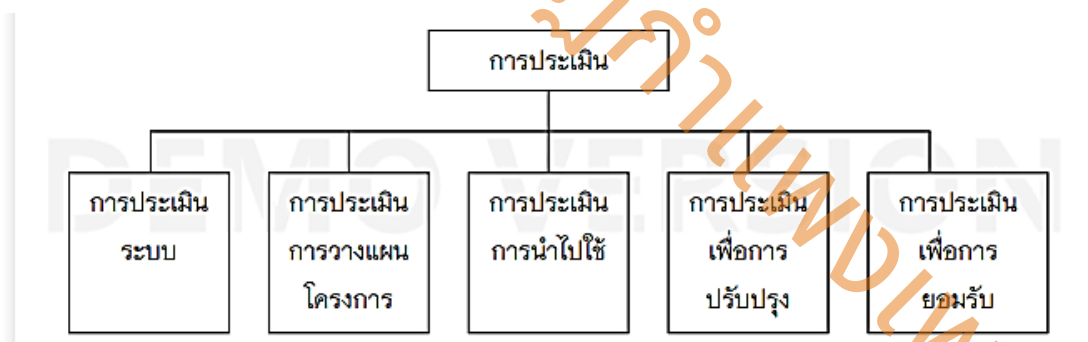
1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วน จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่างๆ กัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน

ที่มา : (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2564, หน้า 31)

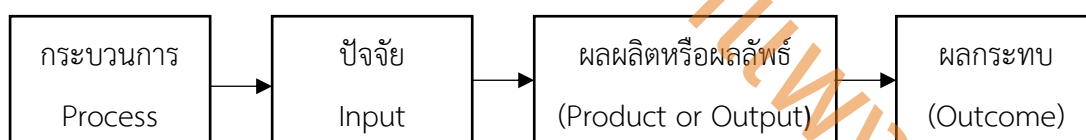
5. วิธีการเชิงระบบ (System Approach)

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของรูปแบบการประเมินแบบวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ไว้ ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2548) ได้ให้ความหมายว่า วิธีการเชิงระบบ เป็นแนวคิดที่ใช้ในการจัดสิ่งต่างๆ ให้เป็นระเบียบเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งนั้น และการจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านั้นให้ส่งเสริมกันอย่างมีระบบ

จันทรานี สงวนนาม (2548, หน้า 86 - 87, อ้างถึงใน ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์, 2558, หน้า 55) ได้สรุปแนวคิดของทฤษฎีระบบ ว่าประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและตัวตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ
2. กระบวนการ หมายถึง การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งเขียนได้เป็นรูปแบบดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 องค์ประกอบของวิธีระบบ

ที่มา: (จันทรานี สงวนนาม, 2548, หน้า 86 – 87, อ้างถึงใน ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์, 2558 หน้า 55)

รสสุคนธ์ มกรมณี (2550, หน้า 29-32, อ้างถึงใน สุภาวิณี ลุสมบัติ, 2558) ได้นำเสนอว่าระบบเป็นการรวมตัวกันขององค์ประกอบย่อยๆ ที่ทำหน้าที่ของตนเอง และมีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยระบบนั้นอาจเกิดโดยธรรมชาติ หรือมนุษย์ออกแบบและสร้างสรรค์ขึ้นมาก็ได้ ทั้งนี้ทุกระบบจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ จุดมุ่งหมาย ทรัพยากร ปัญหาต่างๆ

2. กระบวนการ (Processes) ได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม

3. ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลงานหรือผลผลิตที่ได้

ขั้นตอนของวิธีระบบ

ขั้นที่ 1 การกำหนดปัญหา เป็นการระบุปัญหาหรือสาเหตุของปัญหาให้ชัดเจน รวมทั้งจัดลำดับความจำเป็นของปัญหาให้เห็นว่าปัญหาใดควรได้รับการพิจารณาก่อนหรือหลัง

ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการค้นคว้าข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา และระดับความสัมพันธ์กับปัญหาว่ามีมากหรือน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ทางเลือก เป็นการศึกษาวิเคราะห์และแสวงหาทางเลือกหลายๆแนว หรือ หลายๆระบบ โดยแต่ละแนวทางต้องวิเคราะห์ให้เห็นข้อดีหรือข้อเสีย

ขั้นที่ 4 การกำหนดความเป็นไปได้ เป็นการตัดสินใจเลือกแนวทางที่ดีที่สุดสำหรับนำไปดำเนินการ

ขั้นที่ 5 การพัฒนาโครงสร้างของระบบ เป็นการนำเสนอโครงร่างของระบบ โดยแสดงเป็นลายลักษณ์อักษร ด้วยเอกสารข้อมูลที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน

ขั้นที่ 6 การพัฒนาระบบนำร่องหรือระบบต้นแบบ เป็นการทดสอบความเป็นไปได้ของระบบที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การออกแบบระบบ เป็นการพัฒนากลไกที่จะทำให้ระบบสามารถดำเนินงานได้

ขั้นที่ 8 การพัฒนาโครงการ เป็นการพัฒนาโครงการของระบบที่ออกแบบไว้ตามรายละเอียดที่ได้วิเคราะห์ไว้แล้ว ซึ่งในการพัฒนาโครงการจะต้องให้รายละเอียดที่ชัดเจนและสมบูรณ์ แสดงความสอดคล้องขององค์ประกอบในโครงการหรือในระบบหลักทั้งหมด รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของโครงการนั้น

ขั้นที่ 9 การนำระบบไปใช้งาน โดยมีการวางแผนไว้อย่างรอบคอบ ผู้ปฏิบัติได้รับการฝึกฝน ให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานและทักษะการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ๆ ของระบบใหม่ที่ได้พัฒนาขึ้น

ขั้นที่ 10 การติดตามประเมินผลระบบ เป็นการติดตามการดำเนินงานของระบบ โดยกำหนดจุดตรวจสอบไว้เป็นระยะหรือทุกขั้นตอน เพื่อให้ทราบถึงปัญหา ความบกพร่อง ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขระบบใหม่ที่พัฒนาขึ้น ให้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพตามต้องการ

ชนาธิป เทียนวรรณ (2556, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของรูปแบบการประเมินด้วยวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผลลัพธ์ที่กำหนดซึ่งอยู่บนพื้นฐานหลักการความต้องการเป็นรูปแบบหนึ่งของการแก้ปัญหาเชิงอรรถวิทยา เช่นเดียวกับ วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นกระบวนการที่ระบุความต้องการ หรือมีการเลือกปัญหา คำตอบ หรือข้อแก้ไขปัญหาต่างๆ และได้รับการเลือกจากตัวเลือกและวิธีการต่างๆ ซึ่งได้รับการปรับใช้แล้วผลลัพธ์ที่ได้จะต้องมีการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไข

จากรูปแบบของการประเมินข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการสถานศึกษาตลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ควรใช้วิธีการเชิงระบบ (System Approach) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่มีลักษณะเป็นโครงการต่อเนื่อง จึงต้องประเมินการใช้ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินการ และผลผลิต เพื่อนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาโครงการที่จะมีต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป

2.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2551, หน้า 18-19) กล่าวว่า ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่างๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการเลือกหรือตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมาก น้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการเลือกหรือตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการเลือกหรือตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอน ของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใดนอกจากนั้นก็ยัง พิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับภูมิหลัง เดิมของ กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมี กลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการผู้ร่วมงาน เพียงพอหรือไม่ทำไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรกลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วม โครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง หรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการ ดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะ เช่นไร ขัดแย้งหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนิน โครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของ สาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นขึ้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่ง ได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนิน โครงการในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆในทาง ตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ ให้ การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าว นั้นก็จะได้รับ

การขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่ง เป็นการการได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษาด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 28) สรุปประโยชน์ของการประเมิน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการดำเนินงานโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມคຸ້ມกับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553, หน้า 93) สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้

ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โคขอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จกสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในคนที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557, หน้า 47) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรงสร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ช่วยให้มีกระบวนการศึกษารวบรวมข้อมูลขั้นตอน และกระบวนการต่างๆที่ทำให้ได้รับรู้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และตัดสินใจว่าควรดำเนินโครงการต่อหรือระงับการดำเนินงานของโครงการนั้น หรือนำข้อมูลสารไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.7 กระบวนการของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการแต่ละครั้งผู้ประเมินจำเป็นต้องมองเห็นภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานการประเมินโครงการใน 10 ขั้นตอน (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2557, หน้า 268–271) ซึ่งจะมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน เป็นการศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างของโครงการที่ประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินเกิดความรู้และความเข้าใจโครงการอย่างลึกซึ้ง ตั้งแต่หลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล จนถึงผลของโครงการ การวิเคราะห์โครงการอย่างละเอียดรอบคอบจะเป็นส่วนสำคัญที่ผู้ประเมินเกิดแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดประเด็นของการประเมิน ดังนั้นการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินจึงเป็นขั้นตอนการประเมินที่สำคัญอย่างยิ่งของขั้นตอนแรกในการประเมินโครงการ

2) การศึกษารูปแบบของการประเมิน (Model) ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง รูปแบบของการประเมินแต่ละแบบ จะได้จากแนวคิดที่แตกต่างกันไปตามแนวคิดของผู้พัฒนารูปแบบแต่ละท่าน การศึกษารูปแบบของการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ จะทำให้ผู้ประเมินได้เห็นทางเลือกที่หลากหลายที่จะนำไปสู่การเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมที่สุดกับโครงการที่จะประเมิน แต่โดยส่วนใหญ่โครงการแต่ละโครงการไม่สามารถประเมินโดยใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอย่างเดียวเสมอไป ผู้ประเมินจึงต้องใช้ในการผสมผสานหลาย ๆ รูปแบบการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้

3) การกำหนดประเด็นของการประเมิน ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดประเด็นการประเมินอย่างเหมาะสม เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดของขั้นตอนต่อไปได้อย่างสมบูรณ์ตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นของการประเมินได้จากการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน ผสมผสานกับการศึกษารูปแบบของการประเมิน ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน อาจจะเป็นผู้ให้ทุน ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อให้ผลจากการประเมินเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและองค์กรต่าง ๆ อย่างแท้จริง

4) การพัฒนาตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินใด ๆ สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในผลการประเมินย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของตัวชี้วัด (Indicator) และเกณฑ์ (Criteria) ดังนั้นขั้นตอนสำคัญของการประเมินอีกขั้นตอนหนึ่งก็คือ การพัฒนาตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสม ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะได้มาจากประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ผู้ประเมินต้องพยายามค้นหาตัวชี้วัดที่สามารถแสดงประสิทธิภาพของแต่ละประเด็นได้ชัดเจนที่สุด สามารถสังเกตหรือวัดได้เมื่อได้

ตัวชี้วัดที่เหมาะสมแล้ว ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมให้กับตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อเป็นเกณฑ์ตัดสินว่าผลการดำเนินงานของโครงการประสบความสำเร็จเป็นไปตามเกณฑ์มากน้อยเพียงใด

5) การออกแบบการประเมิน หลังจากที่คุณประเมินกำหนดประเด็นการประเมิน พัฒนาตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่เหมาะสมได้แล้ว ผู้ประเมินสามารถเริ่มออกแบบการประเมินได้โดยการผสมผสานความคิดทั้งหมดให้เป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการที่ประเมิน การกำหนดวิธีการประเมิน การสุ่มตัวอย่าง ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่จะใช้แหล่งข้อมูลที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการประเมินจึงเสมือนแนวทางการประเมินที่ได้เตรียมไว้สำหรับการประเมินโครงการทั้งหมด

6) สร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องกระบวนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ เพราะผลการประเมินจะน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสำคัญ

7) การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่คุณประเมินได้ออกแบบการประเมินและสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพไว้แล้ว ผู้ประเมินต้องลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการโดยจะใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างตามความเหมาะสม ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินและลักษณะของข้อมูลที่ต้องการเป็นสำคัญ

8) การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้แล้ว ก็จะมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยต้องเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

9) การตัดสิน สรุป และอภิปรายผลการประเมิน หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ ผู้ประเมินจำเป็นต้องตัดสินผลว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อาจพิจารณาไปถึงผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยผู้ประเมินจะต้องสรุปผลการประเมินให้เห็นภาพรวมทั้งหมด และเพื่อให้เกิดแนวความคิดที่สร้างสรรค์ผู้ประเมินจำเป็นต้องทำการอภิปรายผลเพื่อจะได้ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงเหตุผลต่าง ๆ ที่ทำให้ผลการประเมินเป็นไปในลักษณะนั้น ๆ

10) การเขียนรายงานการประเมิน เมื่อการประเมินได้เสร็จสิ้น ผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมิน โดยเป็นการนำเสนอการดำเนินการประเมินโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อให้ผู้อื่นได้รับทราบ และเข้าใจกระบวนการ และผลของการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารและผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

จึงสรุปได้ว่า กระบวนการของการประเมินโครงการมี 10 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน การศึกษารูปแบบของการประเมิน การกำหนดประเด็นของการประเมิน การพัฒนาตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินใด ๆ การออกแบบการประเมิน สร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินใจ สรุป และอภิปรายผลการประเมิน และการเขียนรายงานการประเมิน

3. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย

3.1 ความหมายของความปลอดภัย

มีนักวิชาการและหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยไว้ดังนี้ กรุงเทพมหานคร (2562) ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย (Safety) คือ สภาพที่ปลอดภัยแล้ว พ้นจากภัย สภาพที่ไม่มีภัยอันตรายใดใดเกิดขึ้น

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (Forest Industry Organization) (2564, หน้า ง) ได้อธิบายว่า ความปลอดภัย (Safety) หมายถึง สภาพการณ์ที่ปลอดภัย (Hazard) หรือการพ้นภัย รวมถึงการปราศจากอันตราย (Danger) การบาดเจ็บ (Injury) การเสี่ยงภัย (Risk) หรือการสูญเสีย (Loss)

บริษัท เอ็น ที เอ็น เซฟตี้ จำกัด (2564) ซึ่งเป็นบริษัทจัดจำหน่ายอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย ได้นำเสนอว่า ความปลอดภัย หมายถึง การที่ร่างกายปราศจากอุบัติเหตุหรือทรัพย์สินปราศจากความเสียหายใดๆ เป็นสิ่งที่มนุษย์หรือสัตว์ต้องการความปลอดภัยทั้งสิ้น ความปลอดภัยจะเป็นประโยชน์มากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการปฏิบัติหรือการกระทำของตนเอง

บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด (2564) ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า ความปลอดภัย คือ การที่ร่างกายปราศจากอุบัติเหตุ และทรัพย์สินปราศจากความเสียหายใดๆ

จากความหมายของความปลอดภัยของนักวิชาการ หน่วยงานของรัฐและเอกชน สามารถสรุปได้ว่า ความปลอดภัย คือ สภาพการณ์ที่ร่างกายหรือทรัพย์สินไม่มีอันตรายจากภัย (Hazard) การบาดเจ็บ (Injury) การเสี่ยงภัย (Risk) หรือการสูญเสีย (Loss) ทั้งจากการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าและไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

3.2 ความปลอดภัยในสถานศึกษา

ความปลอดภัยในสถานศึกษา ถือเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนควรให้ความสำคัญ ตระหนัก และเข้มงวดจริงจัง ตามความใน พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ระบุว่า “โรงเรียนและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความ

รับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ได้ กำหนดในกฎกระทรวง” (ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก, 2560) ดังนั้น โรงเรียนต้องมีนโยบายหรือแนวทางการ ดำเนินงานในโรงเรียนในการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ไม่ว่าจะเป็นการจัดสภาพแวดล้อมทางอาคาร สถานที่ เครื่องใช้ เครื่องกีฬา วัตถุอันตราย การมีมาตรการรักษาความปลอดภัยไม่ให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นก่อนอันตรายให้แก่เด็ก มี ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ทำให้เด็กปลอดภัย นอกจากนั้นอาจจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความ ปลอดภัยให้แก่เด็ก เช่น ฝึกเด็กให้รู้จักประเมินอันตราย รู้จักหลบหลีก รู้จักขอความช่วยเหลือเมื่อมี ภัย จัดให้เด็กใช้ชีวิตร่วมกัน ดูแลให้ความเอื้ออาทรแก่กัน ด้วยการเข้าค่ายเดินป่า ค่ายลูกเสือหรือ เนตรนารี และค่ายบำเพ็ญประโยชน์ต่าง ๆ เป็นต้น

มีนักวิชาการ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนได้ให้ความหมายของความปลอดภัยใน สถานศึกษา ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 1) ได้อธิบายว่า ความปลอดภัย ของนักเรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพราะนอกจากจะทำให้ นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขแล้ว ยังมีผลต่อการพัฒนาด้านอื่น ๆ ด้วย

กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559, หน้า 82) กล่าวว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามมาตรการ แนวทางหรือกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ที่มุ่งเพื่อสร้างความ ปลอดภัย ให้แก่นักเรียนรวมทั้งการปกป้องคุ้มครองเด็กจากภัยอันตรายต่างๆ ทั้งในด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ และการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม โดยการดำเนินการดังกล่าวอาจอยู่ในรูปแบบของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอนด้าน ความปลอดภัย หรือการกำหนดมาตรการต่างๆ เป็นต้น

เดอโรเช และไกเซอร์ (Deroche & Kaiser, 1980, p. 9, อ้างถึงใน อติสร ตีปานธรรม, หน้า 22) ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานทุกวิถีทางที่ทำให้เด็กปลอดภัย ทั้ง ในห้องเรียนและในการบริการของสถานศึกษาไปและกลับจากบ้านและสถานศึกษาอย่างปลอดภัย

และจากความหมายของความปลอดภัยที่สรุปได้ว่า สภาวะการณ์ที่ร่างกายหรือทรัพย์สินไม่มี อันตรายจากภัย (Hazard) การบาดเจ็บ (Injury) การเสี่ยงภัย (Risk) หรือการสูญเสีย (Loss) ทั้งจาก การคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าและไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

ความปลอดภัยในสถานศึกษา จึงหมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง หรือกิจกรรมทุกชนิดทั้งในและนอกสถานศึกษา ในทุกวิถีทาง ที่มุ่งเพื่อสร้างความปลอดภัยให้แก่ทุก

คนในโรงเรียน รวมทั้งการปกป้องคุ้มครองทุกคนในโรงเรียนจากภัยอันตรายต่างๆ จนไม่มีอันตรายจาก ภัย (Hazard) การบาดเจ็บ (Injury) การเสี่ยงภัย (Risk) หรือการสูญเสีย (Loss) ทั้งจากการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าและไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

3.3 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

มีผู้เสนอแนวทางการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาดังนี้

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์เด็ก (2561) ได้เสนอประเด็นความปลอดภัยที่จะต้องนำมาพิจารณา ในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด 3 ด้าน คือ

1. การจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย หมายถึง การวิเคราะห์อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจาก สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่ เครื่องใช้ เครื่องกีฬา วัตถุ อันตราย แล้วจัดสภาพแวดล้อมเหล่านั้นให้เหมาะสมเกิดความปลอดภัย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องป้องกันอันตราย ได้แก่ เซฟตี้คัท เครื่องดับเพลิง อุปกรณ์ฝากรอบปลั๊กไฟฟ้า หรือจัดที่เก็บ กล่องใส่ยา ที่เก็บสารเคมีและของมีคมให้พ้นมือเด็ก ตรวจสอบสิ่งชำรุดจัดหาของเล่นที่ปลอดภัยทำด้วย วัสดุและสีที่ไม่เป็นอันตราย ติดตั้งระเบียบลูกกรงที่มีความถี่ มีระดับสูงจนเด็กไม่สามารถปีนป่ายเล่น ประตูปิดกั้นไม่ให้ตกจากที่สูง หรือจัดที่พักให้มีการระบายถ่ายเทอากาศได้สะดวก หากไม่ได้คาดการณ์ ความเสี่ยงไว้หรือประเมินสถานการณ์ผิดพลาดอาจทำให้เด็กได้รับอันตรายถึงขั้นเสียชีวิตได้

2. การกำหนดบริเวณที่ปลอดภัย หมายถึง การที่ผู้ใหญ่จะต้องกำหนดและจัดให้เด็กไปอยู่ใน บริเวณที่มีความปลอดภัย เช่น บริเวณที่เด็กไปอยู่ต้องไม่เป็นที่ลับตาคน ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิด อันตราย อยู่ไม่ไกลเกินกว่าที่จะได้ยินเสียง มีการกำหนดบริเวณที่จะไป กำหนดเป็นบริเวณสำหรับเด็ก เท่านั้นไม่ว่าจะเป็นห้องพัก ทำกิจกรรม การเล่น ห้องน้ำห้องส้วมเป็นสัดส่วนแยกจากผู้ใหญ่ การกำหนดวิธีการเดินทางที่ปลอดภัย หากมีการนัดหมายให้เด็กไปทำกิจกรรมนอกโรงเรียน ผู้ใหญ่ ควรจะรู้ว่าไปที่ไหน ด้วยวิธีการอย่างไร และตรวจสอบได้เป็นระยะ ทั้งนี้จะต้องให้เหมาะสมกับเด็กใน แต่ละช่วงวัย

3. กฎเกณฑ์แห่งความปลอดภัย หมายถึง กฎเกณฑ์ที่ผู้ใหญ่จะต้องกำหนดและให้เด็กได้ เรียนรู้ถึงกฎเกณฑ์ของความปลอดภัย เพื่อป้องกันความเสี่ยงและอันตรายที่จะเกิดขึ้น เช่น กฎจราจร กฎระเบียบข้อบังคับความปลอดภัยของสถานที่ต่าง ๆ การเดินทางทางน้ำ เครื่องเล่นตามสวนสนุก กฎและระเบียบปฏิบัติความปลอดภัยในโรงเรียน ในบ้าน เช่น กำหนดเวลาในการกลับบ้าน การขับขี จักรยานอย่างปลอดภัย การใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย การปฏิบัติเมื่อเกิดไฟไหม้ กฎเกณฑ์เกี่ยวกับตัว

บุคคล โดยการกำหนดตัวบุคคลที่เด็กไปด้วยได้การไปเป็นกลุ่มกับเพื่อนต้องรู้ว่าไปกับใคร การคบคน แลกหน้า การปฏิบัติตนต่อเพศตรงข้าม การหลีกเลี่ยงและการเผชิญต่อเหตุการณ์อันตราย เป็นต้น

สรุปว่า ประเด็นความปลอดภัยที่จะต้องนำมาพิจารณา ในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด 3 ด้าน คือ 1.การจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย 2.การกำหนดบริเวณที่ปลอดภัย และ 3.กฎเกณฑ์แห่งความปลอดภัย

3.4 เป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

เป้าหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา มีดังต่อไปนี้

ณัฐวัฒน์ ศุภลักษณ์พิทยา (2560, หน้า 1) ได้กำหนดเป้าหมายสำหรับการจัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียนแต่ละโรงเรียนนั้น ไว้ดังนี้

1. เพื่อคุ้มครองนักเรียนและบุคลากรด้านการศึกษจากการเสียชีวิต การบาดเจ็บ และอันตรายในโรงเรียน
2. เพื่อให้โรงเรียนวางแผนจัดการศึกษาต่อเนื่องแม้ในระหว่างที่เกิดภัยพิบัติ
3. เพื่อป้องกันการลงทุนในภาคการศึกษา
4. เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการลดความเสี่ยงและการฟื้นตัวของภาคการศึกษา

3.5 สามเสาหลักของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

มีผู้กำหนดความปลอดภัยรอบด้านในสถานศึกษาไว้ดังนี้

ณัฐวัฒน์ ศุภลักษณ์พิทยา (2560, หน้า 1-5) ได้กำหนดกรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ประกอบด้วยสามเสาหลัก (Three Pillars) ได้แก่

เสาหลักที่ 1: อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนที่ปลอดภัย (Safer Learning Facilities)

ผู้มีบทบาทหลัก: บุคลากร/หน่วยงานด้านการศึกษาและการวางแผน สถาปนิก วิศวกร ผู้รับเหมาก่อสร้าง บุคลากรโรงเรียน และสมาชิกชุมชนที่มีบทบาทในการตัดสินใจด้านการเลือกสถานที่ตั้งโรงเรียนที่ปลอดภัย การออกแบบ การก่อสร้างและการดูแลรักษาโรงเรียน (รวมถึงการเข้าถึงอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างปลอดภัยและสม่ำเสมอ)

เสาหลักที่ 2: การบริหารจัดการภัยพิบัติในโรงเรียน (School Disaster Management)

ผู้มีบทบาทหลัก: ผู้บริหารภาคการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับจังหวัด รวมทั้งชุมชนโรงเรียนในพื้นที่ซึ่งร่วมงานกับหน่วยงานด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่

ในระดับโรงเรียนได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ปลอดภัย ตัวอย่างกิจกรรม เช่น การประเมินและลดความเสี่ยงทาง

สังคมสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภคและความเสี่ยงที่ไม่ใช่โครงสร้างและโดยการพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยพิบัติและวางแผนการศึกษาต่อเนื่อง

เสาหลักที่ 3: การศึกษาด้านการลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติ (Risk Reduction and Resilience Education)

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก: ผู้จัดทำหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ผู้อบรมครู ครูกลุ่มเยาวชน ผู้นำในการจัดกิจกรรม เยาวชน และนักเรียน ที่จะร่วมมือกันเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับวัฒนธรรมแห่งความปลอดภัยและมีความสามารถในการรู้รับปรับตัวและฟื้นคืนกลับจากภัยพิบัติ

รากฐานของการวางแผนสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนคือการจัดทำการประเมินความเสี่ยงแบบภัยหลายชนิดการวางแผนนี้ควรเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูลการจัดการศึกษาในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและในระดับพื้นที่ ข้อมูลเรื่องความเสี่ยงจากภัยพิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบายของภาคการศึกษาและการจัดการในภาพรวม ซึ่งจะให้ข้อมูลเชิงประจักษ์และหลักฐานที่สำคัญสำหรับการวางแผนและการดำเนินงาน

จึงสามารถสรุปได้ว่า สามเสาหลักแห่งความปลอดภัยประกอบด้วย อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนที่ปลอดภัย (Safer Learning Facilities) การบริหารจัดการภัยพิบัติในโรงเรียน (School Disaster Management) และการศึกษาด้านการลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติ (Risk Reduction and Resilience Education)

3.6 การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนี้ แวรสนาธิง ยูโซะ (2554, หน้า 10) การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษานั้น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ (2552, หน้า 16) ได้บัญญัติไว้ในข้อ 36 แผนการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานศึกษา มีดังนี้

1. ระดับความสำคัญของหน้าที่ และภารกิจของแต่ละหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีความแตกต่างกัน
2. สถานการณ์และสภาพแวดล้อมโดยรอบพื้นที่
3. ข่าวสาร สิ่งบอกเหตุ และการเตือนภัยตลอดจนการสนับสนุนช่วยเหลือที่อาจขอรับจากหน่วยงานของรัฐ
4. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ซึ่งอยู่กับขนาดของอาคาร สถานที่ และพื้นที่ที่ต้องดูแล

5. งบประมาณ ที่จะใช้ในการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่
6. การออกแบบก่อสร้างที่สงวน อาคารและสถานที่หรือเครื่องกีดขวางของทางราชการที่มีความสำคัญ
7. การติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของรัฐ และกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ
8. การรายงานผลการสำรวจ หรือการตรวจสอบการรักษาความปลอดภัยต่อผู้บังคับบัญชา จึงสรุปได้ว่า การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานศึกษา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

3.7 การเสริมสร้างทัศนคติความปลอดภัย

การเสริมสร้างทัศนคติความปลอดภัยสามารถทำได้ดังนี้

สวินทร์ พงษ์เก่า (2564) กล่าวไว้อย่างน่าสนใจว่า การส่งเสริมความปลอดภัย เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากถึงแม้ว่าองค์กรนั้นจะมีการออกแบบด้านความปลอดภัยเป็นอย่างดี หรือ ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง หรือขั้นตอนปฏิบัติงาน (Task Procedure) จะปลอดภัย และได้บังคับใช้อย่างต่อเนื่องก็ตาม การส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญยิ่ง เพราะการป้องกันอุบัติเหตุขึ้นอยู่กับความตั้งใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานด้วยความปลอดภัย ผู้ปฏิบัติงานต้องอาศัยความคิดของตนเองและต้องรักษาระเบียบวินัย เพื่อป้องกันตัวผู้ปฏิบัติงานเอง พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานสามารถถูกกระตุ้นหรือบังคับให้เกิดได้ด้วยการส่งเสริมความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ

แรงจูงใจภายใต้การส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพ คือแนวคิดที่ว่าพฤติกรรมสามารถและควรจะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ การส่งเสริมความปลอดภัยไม่ควรจะดำเนินการแต่เพียงผิวเผินด้วยการให้รางวัลที่ไม่มีที่สิ้นสุดเท่านั้น แต่การส่งเสริมความปลอดภัยควรจะถูกจัดการและมุ่งหวังผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ต้องการให้ได้ ระบบการส่งเสริมที่มั่นคง เฉพาะเจาะจง เข้มข้น และที่ได้วางแผนเป็นอย่างดี

3.8 การดำเนินการส่งเสริมความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ

การส่งเสริมความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพมีมากมายหลายแบบ โปรแกรมการส่งเสริมโดยทั่วไปจะมีระดับดังนี้

1. ความตระหนัก (Awareness)

การตระหนักจะเป็นการกระตุ้นความสนใจในโปรแกรมความปลอดภัยด้วยการออกแบบให้เกิดความสนใจของบุคคลต่อโปรแกรมความปลอดภัยว่า คิดอะไร และจะทำอะไร วัตถุประสงค์ของการตระหนักก็คือ การทำให้บุคคลจำนวนมากที่สุด คิดและพูดถึงความปลอดภัย

กิจกรรมที่ทำให้เกิดการตระหนักรู้ ควรจะมุ่งเน้นไปที่ปัญหาที่มีอยู่และการสัมผัส (Exposure) ของแต่ละองค์กร และของแต่ละประเภทการปฏิบัติการ (Type of Operation) ทางเลือกของ เครื่องมือและวิธีการในการส่งเสริมมีมากมายหลายแบบในราคาของการดำเนินการที่ต่ำ (ดูรูปที่ 1 เป็น ตัวอย่าง) การพิจารณารูปแบบจะขึ้นอยู่กับนโยบายของบริษัท การสัมผัสที่เฉพาะเจาะจง (Specific Exposure) ความสูญเสียที่เคยเกิดขึ้น และตัวผู้ปฏิบัติงาน เช่น ระดับความชำนาญ (Skill Level) พื้นฐานด้านเทคนิค และระยะเวลาของประสบการณ์ในงานนั้น องค์กรควรเลือกการส่งเสริมที่ตรงกับ ปัญหาวิกฤต (Critical Problems) และตรงเป้าหมายของปัญหาเฉพาะของหน่วยงาน

เป็นความเข้าใจผิดที่หน่วยงานมักคิดว่าการตระหนักรู้คือโปรแกรมการส่งเสริมที่สำคัญที่สุด ความจริงแล้วการตระหนักรู้เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของห่วงโซ่ที่มีความยาว และต่อเนื่องกัน การส่งเสริม การตระหนักรู้จะต้องเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง โดยที่อาจมีเวลาที่ชัดเจนเมื่อการตระหนักรู้ได้รับการ กระตุ้นอย่างเพียงพอและมีกิจกรรมที่เกิดขึ้นจนเป็นปกติ

การเปลี่ยนแปลงความสนใจในความปลอดภัยไปสู่นิสัย (Habit) ของพฤติกรรมความปลอดภัยต้องการความพยายามอย่างต่อเนื่อง โดยที่มันจะเริ่มต้นจากการตระหนักรู้จนกระทั่งบุคคล ส่วนใหญ่พร้อมสำหรับระดับต่อไป คือการยอมรับ (Acceptance)

2. การยอมรับ (Acceptance)

การยอมรับเริ่มต้นเมื่อผู้ปฏิบัติงานรู้สึกมีส่วนร่วมกับการโปรแกรมความปลอดภัย และ โปรแกรมนี้ส่งผลต่อตัวเองอย่างชัดเจน การชี้วัดผู้ปฏิบัติงานด้วยเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ โปรแกรมความปลอดภัย จะนำผู้ปฏิบัติงานไปสู่ระดับต่อไปของความปลอดภัย

การส่งเสริมความปลอดภัย จะมีความน่าเชื่อถือก็ต่อเมื่อผู้บริหารแสดงพันธะสัญญา (Commitment) ด้วยการเป็นแบบอย่างที่ดี การแสดงพันธะสัญญาอาจกระทำด้วยนโยบายที่ เด่นชัด โปรแกรมการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมเกี่ยวกับงานที่ทำ ตลอดจนการ ค้นหาสาเหตุของอุบัติเหตุ และหลักฐานอื่นๆ ที่ปรากฏอย่างเด่นชัด จากการอุทิศตนของผู้บริหาร ภาวะที่ผู้ปฏิบัติงานมองเห็นพันธะสัญญาของผู้บริหารจะมีผลเป็นอย่างสูงต่อพฤติกรรมผู้ปฏิบัติงาน ต่อ งาน และความตั้งใจที่จะเรียนรู้จากการส่งเสริมความปลอดภัย กล่าวโดยสรุปก็คือ การสื่อสาร ความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ การใช้เทคนิค การส่งเสริมที่ประสบความสำเร็จ จะขึ้นอยู่กับ การยอมรับของผู้ปฏิบัติงานต่อความสนใจจริงและการมีส่วนร่วมต่อความปลอดภัยของผู้บริหาร

แนวทางสำหรับการส่งเสริมความปลอดภัยให้ประสบความสำเร็จ

ในอุตสาหกรรมที่มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ดีพบว่า กิจกรรมการส่งเสริมที่ประสบความสำเร็จจะช่วยเพิ่มการตระหนักรู้ (Awareness) ของเรื่องที่ต้องการและมีผลต่อทัศนคติซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ กิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยมีรูปแบบที่หลากหลาย และกว้างขวางมาก ถึงแม้ว่ารูปแบบและวิธีการอาจแตกต่างกัน แต่ก็มีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ เพื่อเพิ่มและเสริมให้เกิดการตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย และปรับทัศนคติซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม แนวทางต่างๆ ต่อไปนี้คือตัวอย่างของความสำเร็จที่เคยปฏิบัติแล้ว และได้ผลดีเป็นอย่างมาก คือ

1. การผสมผสานกิจกรรมการส่งเสริมทั่วไปเข้ากับองค์ประกอบของระบบการบริหารเพื่อควบคุมความสูญเสีย การติดโปสเตอร์ การประกวด และโปรแกรมการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องกัน คือหนึ่งในองค์ประกอบของระบบบริหารความปลอดภัย กิจกรรมการนิเทศความปลอดภัย (Safety Oriented Activities) เพื่อสร้างการตระหนักรู้ให้มากขึ้น จะต้องกระทำควบคู่ไปกับองค์ประกอบการควบคุมความสูญเสียอื่นๆ

2. ให้ความสำคัญกับข่าวสารด้านสาเหตุของอุบัติเหตุเฉพาะ (Specific Accident Causes) และการป้องกัน (Preventive Actions) ข่าวสารต่างๆ ไป เช่น ต้องปลอดภัย (Be Safety) ขับรถให้ปลอดภัย (Drive Safety) หรือเพิ่มความระมัดระวัง อาจไม่ชัดเจน และมีประโยชน์ค่อนข้างน้อย แต่ข่าวสารเฉพาะ เช่น “ยกย่อเข้าเพื่อป้องกันหลังของคุณ” จะมีประโยชน์มากกว่า

3. กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมที่เฉพาะเจาะจง มีการออกแบบกิจกรรมการส่งเสริมทั่วไป เพื่อ

- 3.1 สร้างการตระหนักรู้ให้สอดคล้องกับปัญหาความปลอดภัยของหน่วยงาน
- 3.2 เพิ่มการยอมรับให้สอดคล้องกับปัจจัยด้านความปลอดภัยที่เฉพาะเจาะจง
- 3.3 เพิ่มการปฏิบัติของพฤติกรรมที่ปลอดภัยที่เฉพาะเจาะจง และ
- 3.4 กระตุ้นการกลมกลืนสู่การปฏิบัติของนิสัยการทำงานที่ปลอดภัยที่เฉพาะเจาะจง

4. เพิ่มความเข้มข้นด้วยความหลากหลาย ใช้เครื่องมือในการส่งเสริมให้หลากหลาย การใช้บอร์ดข่าวสารคือวิธีการที่มักจะใช้และมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความปลอดภัยทั่วไป สถานที่ที่เหมาะสมที่สุด คือ ในหรือใกล้ๆ กับห้องเก็บของส่วนตัว (Locker Room) ห้องอาหาร หรือจุดที่มีการพักระหว่างการทำงาน เนื่องจากสถานที่เหล่านี้จะอนุญาตให้ผู้ปฏิบัติงานพักผ่อนและใช้เวลาสั้นๆ กับการอ่านข่าวสารบนบอร์ดข่าวสาร โอกาสในการอ่านข่าวสารจะลดลง ถ้าติดบอร์ดข่าวสารบริเวณทางออกของอาคาร

พื้นที่หลักของการทำงานควรจะมีบอร์ดข่าวสารเป็นของตัวเอง การใช้โปสเตอร์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยในปัจจุบันจะสามารถช่วยให้การส่งเสริมมีอิทธิพลมากขึ้น ผลความสำเร็จจะบรรลุได้ก็ต่อเมื่อโปสเตอร์มีความน่าสนใจ ซึ่งเฉพาะเจาะจงต่อปัญหา และสามารถบอกผู้อ่านได้ว่าควรจะทำอะไร หลีกเลี่ยงอะไร จะป้องกันและแก้ในปัญหาได้อย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ข่าวสารบนบอร์ดจะต้องเปลี่ยนแปลงด้วยความถี่ที่สมเหตุสมผล

สถิติอุบัติเหตุของหน่วยงานหรือของบริษัท สามารถนำมาใช้ในการส่งเสริมความสนใจในโปรแกรมความปลอดภัย แต่อย่างไรก็ตามความสำเร็จต่างๆ จะบรรลุหรือไม่ต้องขึ้นกับการประกวดและการให้รางวัลเพื่อจะกระตุ้นบุคคลให้เรียนรู้ (Learn) และทำ (Do) หรือจดจำ (Remember) บางสิ่งเกี่ยวกับความปลอดภัย ในขณะที่สถิติอุบัติเหตุของแต่ละกลุ่มงานสามารถนำมาใช้ในการกระตุ้นความสนใจในโปรแกรม แต่การประกวดระหว่างหน่วยงานด้วยสถิติอุบัติเหตุแต่เพียงอย่างเดียวนั้นไม่แนะนำให้กระทำ ทั้งนี้เนื่องจากว่าระดับของอันตรายที่หน่วยงานสัมผัสอยู่จะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการเปรียบเทียบกันระหว่างหน่วยงานด้วยสถิติอุบัติเหตุ นั้น ไม่ยุติธรรม และอาจเกิดการต่อต้าน

การใช้สถิติอุบัติเหตุแต่เพียงอย่างเดียวอาจทำให้เกิดการไม่ยอมรับรายงานการเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งจะส่งผลต่อการได้มาของข้อมูลด้านอุบัติเหตุที่ต้องการได้

เนื้อหาของส่งเสริมจะต้องมีผลโดยตรงต่อปัญหาเฉพาะเจาะจงที่กำลังเผชิญอยู่ เช่น การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน การปฏิบัติตามกฎที่สำคัญ การหลีกเลี่ยงอุบัติเหตุบางประเภท เป็นต้น เรื่องที่จะรณรงค์ ควรจะเปลี่ยนแปลงให้บ่อยครั้งในแต่ละปี และมีการเปลี่ยนแปลงทีมผู้บริหาร และประธานในการรณรงค์ในแต่ละเรื่อง

จดหมายข่าวของบริษัท (Company Newsletters) ข่าวสาร (Bulletins) วารสาร (Magazines) และส่งสิ่งพิมพ์อื่นๆ (Other Publications) สามารถนำมาใช้ในการกระตุ้นความสนใจในโปรแกรมความปลอดภัยได้ และยังเป็นการเพิ่มความรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นความรู้เกี่ยวกับเหตุผลของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ปลอดภัย การส่งสิ่งพิมพ์เหล่านี้ไปยังบ้านของผู้ปฏิบัติงาน จะช่วยกระตุ้นให้เกิดความปลอดภัยนอกงาน และภายในครอบครัว (Off the Job and Family Safety) ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมที่ปลอดภัยวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง โดยเกี่ยวข้องกับสวัสดิภาพของครอบครัว

5. การรณรงค์ของบริษัทและโปรแกรมต่างๆ การเน้นที่สำคัญต่อปัญหาวิกฤติความปลอดภัย จะต้องยาวนานพอที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ต่อเนื่อง ซึ่งอาจต้องใช้เวลากว่าหลายเดือน ในการ

รณรงค์แต่ละเรื่อง จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ มีผู้บริหารระดับที่สูงขึ้นไป มาร่วมให้ความคิดเห็น และมีสมาชิกของทีมรณรงค์มาจากหลายระดับขององค์กร ทีมงานนี้จะต้องออกแบบและเป็นผู้จัดการรณรงค์ ซึ่งอาจใช้วิธีต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การสนทนาความปลอดภัย (Safety Talks)
2. การส่งแผ่นพับ
3. โปสเตอร์
4. ป้ายโฆษณา (Banner Buttons and Badges)
5. การสังเกตพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง
6. นิทรรศการ
7. การตรวจสอบหรือตรวจเยี่ยมพิเศษ
8. การประกวด
9. การแข่งขัน
10. ภาพถ่าย สไลด์ ภาพยนตร์ และวีดีโอ
11. การใช้แบบสอบถาม
12. ข่าวสารความปลอดภัย วารสาร และจดหมายข่าว

การมีบุคคลจากหลากหลายรูปแบบในแต่ละทีม จะทำให้สมาชิกซึ่งเป็นผู้บริหารทุกคนมีส่วนร่วมในระบบการบริหารความสูญเสีย การปฏิบัติเหล่านี้เปรียบเสมือนการที่ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงพันธะสัญญา (Commitment) ด้านความปลอดภัยของเขาต่อผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด

6. เน้นเชิงบวก (Accentuate the Positive) กิจกรรมการส่งเสริมที่เน้นให้ทำอะไร (What to Do) จะทำให้ขบวนการด้านความปลอดภัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กิจกรรมข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย เป็นเครื่องมือที่ช่วยกระตุ้นในเชิงบวกได้เป็นอย่างดี ด้วยการวางแผน การจัดองค์กร การประชาสัมพันธ์ และการติดตามที่เหมาะสม โปรแกรมต่างๆ เหล่านี้สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของเขา วิธีการที่ปฏิบัติได้ในการควบคุมอันตรายสามารถเกิดขึ้นจากผู้ปฏิบัติงาน และการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นจะนำไปสู่ทัศนคติในเชิงบวกต่อการรณรงค์ด้านความปลอดภัยต่อไป

การให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ สามารถส่งเสริมความสนใจในกระบวนการความปลอดภัยได้ กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ควรได้รับการยอมรับจากทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยการให้รางวัลอาจขึ้นกับข้อเสนอแนะในโปรแกรมความปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับกฎ การเรียนรู้จากข่าวสาร

ความปลอดภัย หรือความสะอาดเป็นระเบียบ รางวัลที่มีราคาไม่แพง สามารถกระตุ้นในเชิงบวกได้เท่าๆ กับรางวัลที่มีราคาแพง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความจริงใจ ความพึงพอใจ และความยอมรับของทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ของขวัญที่มีราคาแพงจะส่งผลเสียต่อการส่งเสริมเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อให้ได้รางวัล และจะต่อต้านเมื่อไม่มีการให้รางวัล การให้รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณสำหรับผู้บริหาร ควรขึ้นกับสมรรถนะ (Performance) ต่อกิจกรรมด้านความปลอดภัย เช่น กิจกรรมการบริหารงานเพื่อความปลอดภัย

ควรจะมีการจัดพิธีมอบรางวัลซึ่งสามารถสื่อสารถึงความสำคัญของรางวัล เช่น ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้มอบรางวัลให้ผู้รับด้วยตัวเองในพิธีการที่เหมาะสม จะเป็นการดีอย่างยิ่งถ้าจะเชิญครอบครัวของผู้ได้รับรางวัล หรือผู้ร่วมงานและผู้บริหารระดับสูงตลอดจนผู้นำชุมชนในบริเวณใกล้เคียงมาร่วมงานด้วย ควรจะมีการถ่ายภาพและประชาสัมพันธ์งานด้วย

องค์กรระหว่างประเทศหรือท้องถิ่นด้านความปลอดภัย บริษัทหรือบริษัทประกันส่วนใหญ่จะมีรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่สามารถช่วยชีวิตผู้อื่น หรือเป็นผู้นำด้านโปรแกรมความปลอดภัย หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่เหมาะสม หรือปฏิบัติงานโดยไม่เกิดอุบัติเหตุในระยะเวลาหนึ่ง รางวัลต่างๆ เหล่านี้มีอยู่แล้ว ดังนั้นการส่งผู้ปฏิบัติงานเข้าประกวด จะเป็นวิธีการที่ไม่แพงและง่ายมาก

การประกาศเกียรติคุณสำหรับกลุ่มงาน (แต่ละแผนก หรือฝ่าย) ซึ่งปฏิบัติตามมาตรฐานของโปรแกรมจะเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะกระตุ้นโปรแกรมการควบคุมความสูญเสีย การส่งเสริมเหล่านี้จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด เมื่อให้ความสำคัญกับสมรรถนะ (Performance) ของการเรียนรู้, การกระทำ และการจดจำมากกว่าการปฏิบัติงานโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ องค์กรอาจจัดให้มีการรณรงค์ส่งเสริมการส่งข้อเสนอแนะ, การสังเกตการทำงานเฉพาะจุด (Spot Observation), การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ที่กำหนด, การจัดให้มีการสนทนาความปลอดภัย, การรายงานเหตุการณ์เกือบจะเกิดอุบัติเหตุ, การปฏิบัติตามกฎ, การตระหนักถึงกฎเฉพาะงาน หรือดัชนีชี้วัดสมรรถนะอื่นๆ

7. การส่งเสริมบริเวณที่ต้องการการควบคุมปัญหาเฉพาะจุด (Practice “point-of-control” Promotion) จากการศึกษาพบว่าการใช้โปสเตอร์จะมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อติดที่จุดของปัญหา ตัวอย่างเช่น โปสเตอร์เตือนให้บุคคลจับราว (Handrails) สำหรับบันไดควรติดบริเวณที่บุคคลจะขึ้นหรือลงบันได เหมือนกับอุปกรณ์ช่วยงาน (Job Aids) เช่น MSDS หรือแบบเช็คลิสต์งานวิกฤต (Critical Task Checklist) และขั้นตอนปฏิบัติงานวิกฤตก็ต้องติดบริเวณที่จะปฏิบัติงาน เป็นต้น

8. การยึดหลักการส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพบนหลักการของการป้องกัน (Use Proven Principle for Effective Promotion) ซึ่งจะมี 5 ข้อ ดังนี้

8.1 หลักการของการให้ข้อมูลข่าวสาร (Principle of Information) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะเพิ่มการตั้งใจ

8.2 หลักการของการมีส่วนร่วม (Principle of Involvement) การมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายจะเพิ่มการตั้งใจและการสนับสนุน

8.3 หลักการของการตอบสนองซึ่งกันและกัน (Principles of Mutual Interest) โปรแกรม โครงการ ความคิดต่างๆ จะเป็นจุดขายที่ดี ถ้าเป็นสิ่งที่เชื่อมความพึงพอใจของทั้งองค์กรและผู้ปฏิบัติงาน

8.4 หลักการของการเสริมพฤติกรรม (Principles of Behavior Reinforcement) พฤติกรรมเชิงบวกมีแนวโน้มที่จะต่อเนื่องหรือเพิ่มขึ้น เมื่อได้รับการส่งเสริมอยู่เรื่อยๆ

8.5 หลักการของการกระทำซ้ำๆ (Principle of Repetition) ยิ่งให้ได้รับข้อมูลบ่อยเท่าไร ยิ่งทำให้เกิดความจดจำได้มากขึ้นเท่านั้น

9. การมุ่งเน้นที่ปัญหาวิกฤต (Focus on Critical Problem) การออกแบบกิจกรรมและการเลือกวิธีการในการส่งเสริม ต้องเฉพาะเจาะจงต่อปัญหาวิกฤตเฉพาะของหน่วยงาน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของประวัติหรือศักยภาพของความสูญเสียหลัก (Potential of Major Loss) การรณรงค์ควรจะบ่งชี้ปัญหาให้ชัดเจน และเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็น ความพยายามในการส่งเสริมควรจะสอดคล้องตรงกับปัญหาที่มีโอกาสอย่างมากในการเพิ่มการตระหนักและปรับปรุงพฤติกรรมในการป้องกันแบบเดียวกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

10. ประเมินผลการส่งเสริม (Evaluate Promotion Results) กระตุ้นให้เกิดการสะท้อนกลับ (Encourage Feedback) ค้นให้พบว่าบุคคลให้ความสนใจกับอะไร, อะไรที่เขาจดจำได้ และเขาได้ประยุกต์ข่าวสารในการปฏิบัติอย่างไร การติดต่อเป็นส่วนตัว (Personal Contact) การประชุมกลุ่ม (Group Discussions) การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การสังเกตเฉพาะจุด การวิเคราะห์จากบันทึก การทดสอบ การคิดค้นทัศนคติ (Attitude Inventories) และสุ่มตัวอย่าง สามารถได้ข้อมูลสะท้อนกลับได้ (Feedback) หยุดหรือเปลี่ยนกิจกรรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่มีประสิทธิภาพ และใช้เทคนิคที่เกิดประโยชน์สูงสุดให้บ่อยเท่าที่ต้องการ กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

ในการประยุกต์ใช้วิธีการทั้ง 10 วิธีข้างต้นนี้จะต้องหลีกเลี่ยงการให้ข้อมูลที่มากเกินไป ห้ามส่งเสริมในสิ่งที่ไม่เป็นความจริง และต้องจริงใจ (Be Honest) ในท้ายที่สุดพึงจดจำไว้เสมอว่าสองคำของการส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพคือ ง่ายๆ และซ้ำๆ (Simplify and Repeat) ง่ายๆ และซ้ำๆ ง่ายๆ และซ้ำๆ

3.9 แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือ โควิด 19 สำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยง

กรมควบคุมโรค (2564) ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือโควิด 19 สำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยง ไว้ดังนี้

1. ออกจากบ้านเมื่อจำเป็นเท่านั้น หากออกนอกบ้านให้เว้นระยะห่างจากคนอื่นอย่างน้อย 1-2 เมตร หลีกเลี่ยงการเข้าไปในพื้นที่ที่มีคนหนาแน่น แออัด หรือพื้นที่ปิด
2. สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา เมื่ออยู่นอกบ้าน
3. ใช้รถสาธารณะเมื่อจำเป็นเท่านั้น และหลีกเลี่ยงชั่วโมงเร่งด่วน หากต้องซ้อนมอเตอร์ไซด์ ควรนั่งหันข้าง
4. ล้างมือบ่อยๆ ด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์ทุกครั้ง ก่อนรับประทานอาหาร หลังใช้ส้วม หรือหลังจากไอ จาม หรือหลังสัมผัสจุดเสี่ยงที่มีผู้ใช้งานร่วมกันในที่สาธารณะ เช่น กลอนหรือลูกบิด ประตู ราวจับหรือ ราวบันได เป็นต้น
5. หลีกเลี่ยงการใช้มือสัมผัสใบหน้า ตา ปาก จมูก โดยไม่จำเป็น
6. ผู้ที่เป็นกลุ่มเสี่ยง ผู้สูงอายุที่อายุมากกว่า 70 ปี ผู้มีโรคเรื้อรัง เช่น เบาหวาน โรคหัวใจ โรคความดัน โลหิตสูง โรคปอด และเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ให้เลี่ยงการออกนอกบ้าน เว้นแต่จำเป็น ให้ออกนอกบ้าน น้อยที่สุด ในระยะเวลาสั้นที่สุด
7. แยกของใช้ส่วนตัว ไม่ควรใช้ของร่วมกับผู้อื่น
8. เลือกทานอาหารที่ร้อนหรือปรุงสุกใหม่ๆ ควรทานอาหารแยกสำหรับ หรือหากทานอาหารร่วมกันให้ใช้ ช้อนกลางส่วนตัว ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และพักผ่อนให้เพียงพอ
9. หากเดินทางกลับจากประเทศหรือพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ควรกักตัวเองที่บ้าน 14 วัน และปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข
10. หมั่นสังเกตอาการตนเอง หากมีอาการไอ เจ็บคอ มีน้ำมูก จมูกไม่ได้กลิ่น ลิ้นไม่รับรส ให้ไปรับ การตรวจรักษาที่โรงพยาบาลใกล้บ้านทันที

3.10 แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในประเทศไทย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้ให้แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. นโยบายการเริ่มเปิดโรงเรียน (Reopening) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายช่วง COVID-19 “โรงเรียนหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” เปิด ภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563 แนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล แบ่งเป็น 4 ระยะ

ระยะที่ 1 การเตรียมความพร้อม (7 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2563) สํารวจความพร้อม ด้านอุปกรณ์ การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และระบบการบริหารจัดการการเรียน การสอน

ระยะที่ 2 การทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกล (18 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2563) ทดลอง จัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านช่องรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลและระบบออนไลน์ด้วย เครื่องมือการเรียนรู้ ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา

ระยะที่ 3 การจัดการเรียนการสอน (1 กรกฎาคม 2563 – 30 เมษายน 2564)

สถานการณ์ที่ 1 กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังไม่คลี่คลาย จัดการเรียน การสอนด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และระบบออนไลน์

สถานการณ์ที่ 2 กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลาย กำหนดเปิดภาค เรียน 1 กรกฎาคม 2563 จัดการเรียนการสอนปกติในโรงเรียน โดยให้เว้น ระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ ฉุกเฉินต่าง ๆ

ระยะที่ 4 การทดสอบและการศึกษาต่อ (1 เมษายน – 15 พฤษภาคม 2564)

2. การเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน (Preparations before re-opening)

มีการหารือร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ ราชวิทยาลัยกุมาร แพทย์แห่งประเทศไทย องค์การอนามัยโลกประเทศไทย ยูนิเซฟ และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการก่อนเปิด ภาคเรียนร่วมกัน โดยใช้กรอบแนวทาง 6 มิติ ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อ ความปลอดภัย การเรียนรู้ การ ครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส สวัสดิภาพและการคุ้มครอง นโยบาย และการบริหารการเงิน สำหรับเป็นแนวทางใน การเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพก่อนเปิดภาคเรียน ของสถานศึกษา

มิติที่ 1 ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค

มาตรการควบคุมหลัก

1. มีมาตรการคัดกรองวัดไข้อาการเสี่ยง และประวัติเสี่ยง
2. ให้นักเรียน บุคลากร และผู้เข้ามาในสถานศึกษาทุกคนต้องสวมหน้ากากผ้า
3. มีจุดบริการล้างมือด้วยสบู่และน้ำ หรือเจลแอลกอฮอล์ อย่างเพียงพอ
4. จัดเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1 - 2 เมตร
5. เปิดประตู หน้าต่างให้อากาศถ่ายเท ทำความสะอาดห้องเรียนและบริเวณต่าง ๆ

- พิจารณาควบคุมจำนวนนักเรียน ลดแออัด เหลื่อมเวลาหรือลดเวลาทำกิจกรรมให้สั้นลงเท่าที่จำเป็น

มาตรการเสริม

- ทำความสะอาดพื้นที่ที่นักเรียนใช้ร่วมกัน ก่อนและหลังใช้งานทุกครั้ง
- จัดให้มีพื้นที่การทำกิจกรรม เว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1 - 2 เมตร
- ให้นักเรียนใช้ของใช้ส่วนตัว
- จัดให้มีห้องพยาบาลสำหรับแยกผู้มีอาการป่วยระบบทางเดินหายใจ
- จัดให้มีการสื่อสารความรู้การป้องกันโรคโควิด-19 การล้างมือ การสวมหน้ากาก การทำความสะอาดแก่ทุกคนในสถานศึกษา
- มีมาตรการสำหรับกรณีมีรถรับ - ส่งนักเรียน

มิติที่ 2 การเรียนรู้

มาตรการควบคุมหลัก

- จัดหาสื่อความรู้ป้องกันควบคุมโรคโควิด-19 สำหรับใช้ในการเรียนการสอน
- เตรียมความพร้อมด้านการเรียนรู้ของเด็กตามวัยและสอดคล้องกับพัฒนาการด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา
- สร้างความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มาตรการเสริม

- กรณีเด็กเล็ก ไม่แนะนำให้ใช้สื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยขาดปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน ครู ผู้ปกครอง
- ไม่ปล่อยให้เด็กและวัยรุ่นอยู่กับสื่อออนไลน์ (ที่ไม่ใช่สื่อการเรียนการสอน) นานเกินไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด
- ส่งเสริมให้สถานศึกษาและนักเรียนประเมินตนเองในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน
- สนับสนุนให้นักเรียนใช้สื่อรอบรู้ด้านสุขภาพในรูปแบบและผ่านช่องทางหลากหลายที่สามารถ เข้าถึงได้

มิติที่ 3 การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาสได้แก่ 1) เด็กพิเศษ 2) เด็กพื้นที่เฉพาะทางไกลมาก

มาตรการควบคุมหลัก

- จัดหาอุปกรณ์การป้องกันตนเองและและอุปกรณ์ล้างมือ เช่น สบู่ เจลแอลกอฮอล์ หน้ากากผ้า หรือหน้ากากอนามัยให้เพียงพอ

2. มีการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ของนักเรียน

3. มีมาตรการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับบริการสุขภาพขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง

4. มีมาตรการการทำความสะอาดและจัดสภาพแวดล้อมของที่พักและเรือนนอนให้ถูก

สุขลักษณะ

5. มีมาตรการการทำความสะอาดและจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับข้อบัญญัติการ

ปฏิบัติด้าน ศาสนกิจ

6. มีมาตรการดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านพัฒนาการ การเรียนรู้ หรือด้าน

พฤติกรรมอารมณ์

มาตรการเสริม

1. ประสานและแสวงหาการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การป้องกันโรคโควิด-19

2. ประสานการดำเนินงานตามแนวทางพัฒนากิจกรรมผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการกรณีมี ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

3. ใช้สื่อสร้างความเข้าใจเรื่องโรคโควิด-19 และแนวทางการดูแลตัวเอง โดยคำนึงถึงข้อจำกัดทาง ภาษาและสังคม กลุ่มนักเรียนพิการเรียนรวม

มิติที่ 4 สวัสดิภาพ และการคุ้มครอง

มาตรการควบคุมหลัก

1. จัดเตรียมแผนรองรับด้านการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัว หรือกรณีปิดสถานศึกษา ชั่วคราว

2. จัดเตรียมแนวปฏิบัติเพื่อลดการรังเกียจและการตีตราทางสังคม (Social Stigma)

3. จัดเตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดของครูและบุคลากร

4. ตรวจสอบประวัติเสี่ยงของบุคลากรและนักเรียน และการกักตัว

5. กำหนดแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำหรับบุคลากรและนักเรียนที่สงสัยติดเชื้อหรือป่วยด้วยโรค โควิด-19 โดยไม่ถือเป็นวันลาหรือวันหยุดเรียน

มาตรการเสริม

1. สื่อสารทำความเข้าใจกับบุคคลทุกฝ่ายในเรื่องมาตรการป้องกัน การตีตราทางสังคม (Social Stigma)

2. กรณีนักเรียนหรือบุคลากรป่วยจริง ต้องให้หยุดรักษาจนกว่าจะหายเป็นปกติ พร้อมใบรับรอง แพทย์โดยไม่ว่าขาดเรียนหรือขาดงาน

3. กักตัวผู้ใกล้ชิดกับผู้ป่วยตามเกณฑ์ควบคุมโรค

มติที่ 5 นโยบาย

มาตรการควบคุมหลัก

1. สื่อสารประชาสัมพันธ์แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโรคโควิด-19 การล้างมือ การสวมหน้ากาก การรักษาระยะห่างระหว่างบุคคล การทำความสะอาด

2. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษา

3. มีแผนงาน โครงการ และกิจกรรมรองรับนโยบายและแนวทางการป้องกันโรคโควิด-19 ของสถานศึกษา

4. แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบเกี่ยวกับโรคโควิด-19 ในสถานศึกษา

5. กำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ

6. สื่อสารทำความเข้าใจผู้ปกครองและนักเรียน เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันโรคโควิด-19 และมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร

7. มีการประเมินตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน

8. มีมาตรการการจัดการด้านความสะอาด รถรับ - ส่งนักเรียน และชี้แจงผู้ประกอบการ

9. เสริมสร้างวัคซีนชุมชนในสถานศึกษา โดยมาตรการ “4 สร้าง 2 ใช้”

- สร้างสถานศึกษาที่รู้สึก... “ปลอดภัย” (Safety)

- สร้างสถานศึกษาที่... “สงบ” (Calm)

- สร้างสถานศึกษาที่มี... “ความหวัง” (Hope)

- สร้างสถานศึกษาที่... “เข้าใจ เห็นใจและให้โอกาส” (De-stigmatization)

- ใช้ศักยภาพสถานศึกษาและชุมชน (Efficacy) เช่น ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งปันทรัพยากรในชุมชน

- ใช้สายสัมพันธ์ในสถานศึกษา (Connectedness)

10. มีการกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด

มาตรการเสริม

1. จัดระบบให้นักเรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. พิจารณาปิดสถานศึกษาตามสถานการณ์และความเหมาะสม
3. สื่อสารให้มีความรู้เกี่ยวกับการสังเกตอาการเสี่ยง การมีแนวโน้มเสี่ยงต่อการติดเชื้อโควิด-19 ได้ง่าย โดยเฉพาะในเด็กที่มีอาการสมาธิสั้น

มิติที่ 6 การบริหารการเงิน

มาตรการควบคุมหลัก

1. พิจารณาการใช้งบประมาณของสถานศึกษาสำหรับการป้องกันการระบาดของโรคโควิด-19 ตามความจำเป็นและเหมาะสม
2. จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา

มาตรการเสริม

1. ประสานงานและแสวงหาแหล่งทุนและการสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร หรือภาคเอกชน
2. พิจารณาสรรหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา
3. แนวปฏิบัติระหว่างเปิดภาคเรียน (Public Health and Social Guidelines in Schools)

3.1 หลักปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

1. คัดกรอง (Screening) ผู้ที่เข้ามาในสถานศึกษาทุกคน ต้องได้รับการคัดกรองวัดอุณหภูมิร่างกาย
2. สวมหน้ากาก (Mask) ทุกคนต้องสวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่อยู่ในสถานศึกษา
3. ล้างมือ (Hand Wash) ล้างมือบ่อย ๆ ด้วยสบู่และน้ำ นานอย่างน้อย 20 วินาที หรือใช้เจลแอลกอฮอล์ หลีกเลี่ยงการสัมผัสบริเวณจุดเสี่ยงโดยไม่จำเป็น
4. เว้นระยะห่าง (Social Distancing) เว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1-2 เมตร รวมถึงการจัดเว้นระยะห่างของสถานที่
5. ทำความสะอาด (Cleaning) เปิดประตู หน้าต่าง ให้อากาศถ่ายเท หากจำเป็นต้องใช้เครื่องปรับอากาศ กำหนดเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ และเปิดประตู หน้าต่างระบายอากาศ ทุก 1 ชั่วโมงและทำความสะอาดห้องเรียนและบริเวณต่าง ๆ โดยเช็ดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสของโต๊ะ เก้าอี้ และวัสดุอุปกรณ์ ก่อนเข้าเรียน ช่วงพักเที่ยง และหลังเลิกเรียนทุกวัน รวมถึงจัดให้มีถังขยะมูลฝอยแบบมีฝาปิดและรวบรวมขยะออกจากห้องเรียนเพื่อนำไปกำจัดทุกวัน

6. ลดแอ๊ด (Decrease) ลดระยะเวลาการทำกิจกรรมให้สั้นลงเท่าที่จำเป็นหรือ
เหลือเวลาทำกิจกรรมและหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมรวมตัวกันเป็นกลุ่ม

3.2 ขั้นตอนการคัดกรองสุขภาพและแนวทางการส่งต่อนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา

1. จัดตั้งจุด/บริเวณคัดกรองบริเวณทางเข้าสถานศึกษา
2. วัดอุณหภูมิ (> 37.5° C ถือว่ามีไข้)
3. ให้ผู้ถูกคัดกรองล้างมือด้วยสบู่และน้ำ หรือเจลแอลกอฮอล์
4. ตรวจสอบการสวมหน้ากากของบุคคลทุกคนที่เข้าสถานศึกษา
5. ชักประวัติเสียง อาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง (มีน้ำมูก เจ็บคอ
หายใจลำบากเหนื่อยหอบ ไม่ได้กลิ่น ไม่รู้รส) และบันทึกผลในแบบบันทึกการตรวจคัดกรองสุขภาพ
กรณี วัดอุณหภูมิกาย < 37.5° C ไม่มีอาการทางเดินหายใจ ไม่มีประวัติสัมผัส
ใกล้ชิดกับผู้ป่วยยืนยันให้ติดสัญลักษณ์หรือสติ๊กเกอร์ เข้าเรียน/ปฏิบัติงานได้ตามปกติ
กรณี วัดอุณหภูมิกาย > 37.5° C ขึ้นไป ร่วมกับอาการทางเดินหายใจอย่างใด
อย่างหนึ่งและ/หรือมีประวัติสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ป่วยยืนยัน ให้แยกนักเรียนไว้ในห้องหรือบริเวณที่
จัดเตรียมไว้ แจ้งผู้ปกครอง แจ้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสอบสวนโรค และดำเนินการตามคำแนะนำ
6. ผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลรายงานผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ

3.3 แนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรในสถานศึกษา

ผู้บริหาร เจ้าของสถานศึกษา

1. ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการป้องกันการ
การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
2. ทบทวน ปรับปรุง ซ่อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินของสถานศึกษา
3. ให้มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์การป้องกันโรคโควิด-19 เกี่ยวกับนโยบาย
มาตรการ การปฏิบัติตน การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เกี่ยวข้อง และลดการติตราทางสังคม
4. มีมาตรการคัดกรองสุขภาพทุกคน บริเวณจุดแรกเข้าไปในสถานศึกษา
5. ควรพิจารณาการจัดให้นักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
เหมาะสมตามบริบทได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการติดตามกรณีนักเรียนขาดเรียน ลาป่วย
6. กรณีพบนักเรียน ครู บุคลากร หรือผู้ปกครองอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ป่วยยืนยัน
เข้ามาในสถานศึกษา ให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่

7. มีมาตรการให้นักเรียนได้รับอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมตามสิทธิที่ควรได้รับ กรณีพบอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกักตัว

8. ควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง

ครูผู้ดูแลนักเรียน

1. ติดตามข้อมูลข่าวสารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้
2. สังเกตอาการป่วยของตนเอง หากมีอาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้หยุดปฏิบัติงานและรีบไปพบแพทย์ทันที
3. ปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคอย่างเคร่งครัด ได้แก่ ล้างมือบ่อยๆ สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย และเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล หลีกเลี่ยงการไปในสถานที่แออัดหรือแหล่งชุมชน
4. แจ้งผู้ปกครองและนักเรียน ให้นำของใช้ส่วนตัวและอุปกรณ์ป้องกันมาใช้เป็นของตนเอง
5. สื่อสารความรู้คำแนะนำหรือจัดหาสื่อประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและลดความเสี่ยงจากการแพร่กระจายโรคโควิด-19
6. ทำความสะอาดสื่อการเรียนการสอนหรืออุปกรณ์ของใช้ร่วมที่เป็นจุดสัมผัสเสี่ยง ทุกครั้งหลังใช้งาน
7. ควบคุมดูแลการจัดที่นั่งภายในสถานที่ในโรงเรียน ตามหลักการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1 - 2 เมตร
8. ตรวจสอบ กำกับ ติดตามการมาเรียนของนักเรียน
9. ตรวจสอบคัดกรองสุขภาพทุกคนที่เข้ามาในสถานศึกษาตามขั้นตอน
10. สังเกตกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรม หรือนักเรียนที่ไม่ร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการที่ครูกำหนดเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือ
11. สื่อสารความรู้เกี่ยวกับความเครียด กระบวนการจัดการความเครียดให้แก่ นักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา

นักเรียน

1. ติดตามข้อมูลข่าวสารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้
2. สังเกตอาการป่วยของตนเอง หากมีอาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง รีบแจ้งครูหรือผู้ปกครอง
3. มีและใช้ของใช้ส่วนตัว ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น

4. ปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคอย่างเคร่งครัด ได้แก่ ล้างมือบ่อยๆ สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย และเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล หลีกเลี่ยงการไปในสถานที่แออัดหรือแหล่งชุมชน

5. ดูแลสุขภาพให้แข็งแรง ด้วยการกินอาหารปรุงสุก ร้อน สะอาด อาหารครบ 5 หมู่ และผัก ผลไม้ ออกกำลังกาย และนอนหลับให้เพียงพอ

6. กรณีนักเรียนขาดเรียนหรือถูกกักตัว ควรติดตามความคืบหน้าการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

7. หลีกเลี่ยงการล้อเลียนความผิดปกติหรืออาการไม่สบายของเพื่อน

ผู้ปกครอง

1. ติดตามข้อมูลข่าวสารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้

2. สังเกตอาการป่วยของบุตรหลาน หากมีอาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้รีบพาไปพบแพทย์

3. จัดหาของใช้ส่วนตัวให้บุตรหลาน

4. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันโรคและการล้างมือ กำกับให้บุตรหลานปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคอย่างเคร่งครัด ได้แก่ ล้างมือบ่อยๆ สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย และเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล หลีกเลี่ยงการไปในสถานที่แออัดหรือแหล่งชุมชน

5. ดูแลสุขภาพบุตรหลาน จัดเตรียมอาหารปรุงสุก ใหม่

6. กรณีมีการจัดการเรียนการสอนทางไกล ออนไลน์ ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือกับครูในการดูแลจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนแม่ครัว ผู้จำหน่ายอาหาร

ผู้ปฏิบัติงานทำความสะอาด

1. ติดตามข้อมูลข่าวสารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค จากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้

2. สังเกตอาการป่วยของตนเอง หากมีอาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้หยุดปฏิบัติงานและรีบไปพบแพทย์ทันที

3. ล้างมือบ่อยๆ ก่อน – หลังปรุงและประกอบอาหาร ขณะจำหน่ายอาหาร หลังสัมผัสสิ่งสกปรก

4. ขณะปฏิบัติงานของผู้สัมผัสอาหาร ต้องสวมหมวกคลุมผม ผ้ากันเปื้อน ถุงมือ สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย และปฏิบัติตามสุขอนามัยส่วนบุคคลที่ถูกต้อง

5. ปกปิดอาหาร ใส่ถุงมือและใช้ที่คีบหยิบจับอาหาร

6. จัดเตรียมอาหารปรุงสุกใหม่ ให้นักเรียนกิน ภายในเวลา 2 ชั่วโมง

7. ผู้ปฏิบัติงานทำความสะอาด ผู้ปฏิบัติงานเก็บขยะ ต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันตนเองและปฏิบัติตามขั้นตอนการทำความสะอาดให้ถูกต้อง

ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

1. ห้องเรียน สถานที่สำหรับการจัดการเรียนสอนห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา

ห้องประชุม ห้องพักรู โรงยิม โรงอาหาร ห้องสมุด ห้องส้วม เป็นต้น ให้ดำเนินการตามหลัก

ปฏิบัติการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างเคร่งครัด ได้แก่

จัดโต๊ะ เก้าอี้ หรือที่นั่ง ให้มีการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1 - 2 เมตร

มีการเหลื่อมเวลาเรียน การเรียนกลุ่มย่อย

จัดให้มีการระบายอากาศที่ดี ให้อากาศถ่ายเท และทำความสะอาดโต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์การเรียนทุกครั้ง และจุดสัมผัสเสี่ยง ก่อน-หลังใช้งาน

จัดให้มีเจลแอลกอฮอล์ใช้ทำความสะอาดมือ

จำกัดจำนวนผู้ใช้งานหรือลดระยะเวลาทำกิจกรรมหรือเหลื่อมเวลา

2. โรงอาหาร

จัดบริการอาหาร เน้นป้องกันการปนเปื้อนของเชื้อโรค เช่น อาหารปรุงสุกสำเร็จสุกใหม่ทุกครั้ง พิจารณาทางเลือกให้ผู้ปกครองสามารถเตรียมอาหารกลางวัน (Lunch box) ให้นักเรียน

3. สถานที่แปร่งพื้น

หลีกเลี่ยงการรวมกลุ่ม และเว้นระยะห่างในการแปร่งพื้น ให้นักเรียนแปร่งพื้นในห้องเรียน โดยนั่งที่โต๊ะเรียน เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของน้ำลายละอองน้ำ หรือเชื้อโรคสู่ผู้อื่นตามขั้นตอนการแปร่งพื้น

4. สระว่ายน้ำ

หลีกเลี่ยงหรืองดการจัดการเรียนการสอนในสระว่ายน้ำ กรณีรัฐบาลมีการผ่อนปรน มาตรการควบคุมโรค ให้มีการคัดกรองเบื้องต้นหรือเฝ้าระวัง กำกับดูแลและปฏิบัติตามคำแนะนำของระบบฆ่าเชื้ออย่างเคร่งครัด ตรวจสอบคุณภาพน้ำในสระทุกวัน และกำหนดมาตรการก่อนลงสระว่ายน้ำ

5. ห้องพยาบาล

จัดหาครูหรือเจ้าหน้าที่ เพื่อดูแลนักเรียน ในกรณีที่นักเรียนป่วยมานานจนพักรอผู้ปกครองมารับ และมีการบันทึกรายชื่อและอาการของนักเรียนที่ป่วย

จัดให้มีพื้นที่หรือห้องแยกอย่างชัดเจน ระหว่างนักเรียนป่วยจากอาการไข้หวัดกับนักเรียนป่วยจากสาเหตุอื่น ๆ

6. ห้องนอนเด็กเล็ก

ทำความสะอาดเครื่องนอน และผ้ากันเปื้อนทุกวัน อุปกรณ์ของใช้ของเล่น ตู้เก็บของส่วนบุคคล และจุดสัมผัสเสี่ยงร่วม เป็นประจำทุกวัน

ให้มีพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ของเด็กรายบุคคลยึดหลักเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1 - 2 เมตร

มีและใช้ของใช้ส่วนตัว เน้นไม่ใช้ของใช้ร่วมกัน

จัดให้มีเจลแอลกอฮอล์ใช้ทำความสะอาดมือสำหรับครูและนักเรียน

มีการระบายอากาศที่ดี อากาศถ่ายเทสะดวก

จัดอุปกรณ์การส่งเสริมพัฒนาการเด็กให้เพียงพอ

อัตราส่วนของครูหรือผู้ดูแลเด็กหรือพี่เลี้ยงต่อเด็กเล็ก 1: 5-8 ในการดูแลเด็กตลอดทั้งวัน

7. รถรับ-ส่งนักเรียน

ทำความสะอาดรถรับนักเรียนและบริเวณจุดสัมผัสเสี่ยง

นักเรียนที่ใช้บริการรถรับนักเรียน ต้องสวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย

การจัดที่นั่งบนรถรับนักเรียน ควรจัดให้มีการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1-2 เมตร

ก่อนและหลังให้บริการรับนักเรียนแต่ละรอบ ควรเปิดหน้าต่าง ประตู ระบายอากาศ ให้

อากาศถ่ายเทได้สะดวก

จัดให้มีเจลแอลกอฮอล์สำหรับใช้ทำความสะอาดมือ

8. หอพักนักเรียน

มีการตรวจคัดกรองวัดอุณหภูมิร่างกายของนักเรียนทุกคนก่อนเข้าหอพัก และสังเกตอาการเสี่ยง หากพบผู้มีอาการเสี่ยง ต้องรีบแจ้งครูหรือผู้ดูแลหอพัก และแจ้งประสานเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ดำเนินการต่อไป

จัดให้มีเจลแอลกอฮอล์สำหรับใช้ทำความสะอาดมือ อย่างเพียงพอและทั่วถึง

ดูแลสุขลักษณะความสะอาดของอาคาร ห้องต่างๆ ภายในอาคาร ด้วยน้ำยาทำความสะอาดตามคำแนะนำของผลิตภัณฑ์

จัดให้มีการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล อย่างน้อย 1-2 เมตร

จัดให้มีการระบายอากาศที่ดี ให้อากาศถ่ายเท เช่น เปิดประตู หน้าต่าง 6) มีและใช้ของใช้ส่วนตัว เน้นไม่ใช้ของใช้ร่วมกัน เช่น ผ้าเช็ดตัว ผ้าปู ที่นอน ปลอกหมอน จาน ชาม ช้อน ส้อม แก้วน้ำ เป็นต้น

ภาชนะบรรจุน้ำดื่มต้องสะอาด มีฝาปิด ควรมีทางเทรินหรือก๊อกน้ำ ไม่ควรใช้การจ้วงตักโดยตรง และต้องล้างทำความสะอาดด้วยน้ำยาล้างภาชนะ ภายในและภายนอกทุกวัน

หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมหรือจับกลุ่มคลุกคลีใกล้ชิดกับผู้อื่นในพื้นที่ส่วนรวมภายในอาคาร

ควบคุมดูแลการจัดการขยะทั่วไป

กำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติตนให้เป็นสุขนิสัยกิจวัตร

3.4 มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 กรณีเกิดการระบาด (เมื่อพบผู้ป่วยยืนยันอย่างน้อย 1 ราย ที่คิดว่าอาจมีการแพร่กระจายเชื้อในสถานศึกษา)

1. ปิดสถานศึกษา/ชั้นปี/ชั้นเรียน เพื่อทำความสะอาด เป็นระยะเวลา 3 วัน
2. ประธานเจ้าหน้าที่สาธารณสุข สํารวจคัดกรองนักเรียนและบุคลากรทุกคน บริเวณทางเข้าสถานศึกษา และดำเนินการขั้นตอนที่กำหนด หากพบผู้เข้าเกณฑ์สอบสวน (PUI) ให้เก็บตัวอย่าง NP swab ส่งตรวจหาเชื้อ
3. ผู้สัมผัสกลุ่ม High Risk ให้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง NP Swab ส่งตรวจหาเชื้อ
4. ผู้สัมผัสกลุ่ม Low Risk ไม่ต้องเก็บตัวอย่าง แต่ให้แยกตัวอยู่ที่บ้าน และรายงานอาการ (Self Report) ทุกวัน หากพบว่า มีอาการเข้าเกณฑ์ PUI ให้ดำเนินการแบบผู้ป่วย PUI
5. เมื่อเปิดเรียน ให้มีการคัดกรองไข้ทุกวัน หากพบมีอาการเข้าได้กับ PUI ให้เก็บตัวอย่าง และพิจารณาความเสี่ยงเพื่อตัดสินใจว่าจะให้ผู้ป่วยดูอาการที่บ้าน หรือต้องแยกตัวในโรงพยาบาล
6. ทีมสอบสวนโรคทำการติดตามผู้สัมผัสทุกวัน จนครบกำหนด (ที่มา: กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข)

3.5 การกำกับ ติดตาม และรายงานผล

สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานสาธารณสุขที่ดูแลสถานศึกษา ควรมีการกำกับติดตาม ทบทวนการดำเนินงานให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติ สถานการณ์ และบริบทพื้นที่อย่างต่อเนื่อง กรณีพบผู้มีอาการเสี่ยงหรือป่วย ต้องรีบแจ้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทันที และรายงานต่อผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง

3.11 เอกสารโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

ชื่อโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย

ลักษณะโครงการ โครงการต่อเนื่อง โครงการใหม่

ผู้รับผิดชอบโครงการ ตัวแทนของแต่ละสถานศึกษาใน สพม.กพ.

สนองนโยบายของโรงเรียน

ข้อที่ 5 พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

สนองพันธกิจของโรงเรียน

ข้อที่ 5 พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สนองยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

สนองนโยบายของ สพฐ.

ข้อที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

สนองจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพม.กำแพงเพชร

ข้อที่ 5 สร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และบริหารจัดการศึกษา

ข้อที่ 6 การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ข้อที่ 7 พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ข้อที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประเด็นพิจารณาที่

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ 2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ข้อ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ข้อ 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ข้อ 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3

ข้อ 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ข้อ 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อ 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร กำหนดนโยบายด้านการจัดการด้านความปลอดภัยแก่นักเรียนในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อต้องการสร้างให้เกิดความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา แต่ถึงกระนั้น การมีนโยบายเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ หากแต่ต้องคำนึงถึงการนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสถานศึกษาเป็นหน่วยงานในระดับปฏิบัติงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นแก่นักเรียน และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ของนโยบาย การจัดการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร การดำเนินการด้านความปลอดภัยของโรงเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากโรงเรียนทุกแห่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ซึ่งได้ระบุว่า “โรงเรียนและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ได้กำหนดในกฎกระทรวง” อีกทั้งนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2564-2565 ได้กำหนดให้ความปลอดภัยในสถานศึกษา เป็นนโยบายที่สำคัญข้อแรก “พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัย ให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) นอกจากนี้ยังมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ที่เป็นสถานการณ์สำคัญระดับประเทศด้วย ประเด็นความ

ปลอดภัยในโรงเรียนจึงต้องเป็นส่วนหนึ่งของจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กำแพงเพชร และสถานศึกษาในสังกัด ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จึงต้องดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย
ในสถานศึกษา โดยชื่อ รูปแบบ วิธีการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอาจจะมีมิติที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ
สภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ ของสถานศึกษานั้น

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 เพื่อสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการมี
จิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

2.2 เพื่อจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้สอน และนักเรียน

2.3 เพื่อฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษาและ
ชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน

2.4 เพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติ
ใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต

3. เป้าหมายโครงการ

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

-

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

3.2.1 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ด้าน
การมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

3.2.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับนักเรียน ครู
และบุคลากรทางการศึกษา

3.2.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นใน
โรงเรียน และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และ
ประชาชน

3.2.4 มีมาตรการและแนวปฏิบัติในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต

3.3 เป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่	รายละเอียด	ร้อยละ/ ระดับคุณภาพ
1	3.2.1 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย	แบบสอบถาม ความพึงพอใจได้ คะแนนร้อยละ 80
2	3.2.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	
3	3.2.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในโรงเรียน และชุมชน โดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชน 3.2.4 โรงเรียนคนช้ำพิทยาคมมีมาตรการและแนวปฏิบัติในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะอาจเกิดเหตุการณ์ระบาดขึ้นในอนาคต	

4. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มสาระ/ กลุ่มบริหาร
		ภาคเรียนที่ 2/63 (ต.ค.63 - มี.ค.63)		ภาคเรียนที่ 1/64 (เม.ย.64 - ก.ย.64)			
		ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)		
1	ซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ	พ.ย. 63 – ก.ย.64	270,000			คณฐิฯ	กลุ่มบริหารทั่วไป
2	ปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม	พ.ย. 63 – ก.ย.64	63,300			คณฐิฯ	กลุ่มบริหารทั่วไป

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มสาระ / กลุ่มบริหาร
		ภาคเรียนที่ 2/63 (ต.ค.63 - มี.ค.63)		ภาคเรียนที่ 1/64 (เม.ย.64 - ก.ย.64)			
		ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประ มาณ (บาท)	ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประ มาณ (บาท)		
3	เสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	พ.ย. 64	20,000			คุณตี๋	กลุ่มบริหารทั่วไป
4	อบรมป้องกันภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	2,500			โกสัมพี	กลุ่มบริหารทั่วไป
5	อบรมขับขี่ปลอดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	2,500			โกสัมพี	กลุ่มบริหารทั่วไป
6	ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคโควิด 19	ต.ค.63 - ก.ย.64	43,455			คลองขลุ้ง	กลุ่มบริหารทั่วไป
7	นักวิทยร่วมใจต้านโควิด	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000			คลองขลุ้ง	กลุ่มบริหารทั่วไป
8	ส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา	ต.ค.63 - ก.ย.64	7,470			คลองขลุ้ง	กลุ่มบริหารทั่วไป
9	โรงเรียนรักสะอาด	ต.ค.63 - ก.ย.64	25,000			โกสัมพี	กลุ่มบริหารทั่วไป
10	ซ่อมหนีไฟ	ต.ค.63 - ก.ย.64	6,000			ปางศิลาทอง	กลุ่มบริหารทั่วไป
11	สร้างเสริมความปลอดภัยทางน้ำ	ต.ค.63 - ก.ย.64	16,200			ปางศิลาทอง	กลุ่มบริหารทั่วไป
12	สถานศึกษาปลอดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000			ปางศิลาทอง	กลุ่มบริหารทั่วไป
13	ป้องกัน Covid	ต.ค.63 - ก.ย.64	50,000			ปางศิลาทอง	กลุ่มบริหารทั่วไป
14	สถานศึกษาปลอดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000			ชาณุ	กลุ่มบริหารทั่วไป

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มสาระ / กลุ่มบริหาร
		ภาคเรียนที่ 2/63 (ต.ค.63 - มี.ค.63)		ภาคเรียนที่ 1/64 (เม.ย.64 - ก.ย.64)			
		ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ที่ ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)		
15	การติดตาม นักเรียนด้วย เทคโนโลยี	ต.ค.63 - ก.ย.64	200,00 0			ชาญ	กลุ่มบริหารทั่วไป
	รวม		766,425				รวมทั้งสิ้น 766,425

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)				รวมเงิน	ผู้รับผิดชอบ
		อุดหนุน	เรียนฟรี 15 ปี	รายได้	อื่นๆ		
ขั้นเตรียมการ (P) 1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษา และสพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ 2. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้น การพัฒนาโครงการ 3. จัดทำโครงการนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร	ต.ค.63						สพม.ภพ. และ ทุก ร.ร.
ขั้นดำเนินการ (D) 1. ประชุมคณะกรรมการชี้แจงโครงการและ มอบหมายภาระงาน 2. ดำเนินงานตามโครงการ โดยมีกิจกรรม ดังนี้	ต.ค.63 - ก.ย.64						สพม.ภพ. และ ทุก ร.ร.
ซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ	พ.ย. 63 - ก.ย.64	270,000				270,000	คณฯฯ
ปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม	พ.ย. 63 - ก.ย.64	63,300				63,300	คณฯฯ

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)					ผู้รับผิดชอบ
		อุดหนุน	เรียนฟรี 15 ปี	รายได้	อื่นๆ	รวมเงิน	
เสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	พ.ย. 64	20,000				20,000	คุณช้ๆ
อบรมป้องกันภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	2,500				2,500	ร.ร. โกลัมพี
อบรมขับไล่ลดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	2,500				2,500	ร.ร. โกลัมพี
ควบคุมฝ้าระวังป้องกันโรคโควิด 19	ต.ค.63 - ก.ย.64	43,455				43,455	คลองขลุง
นักวิทยร่วมนำเจ้าหน้าที่	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000				20,000	คลองขลุง
ส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา	ต.ค.63 - ก.ย.64	7,470				7,470	คลองขลุง
โรงเรียนรักสะอาด	ต.ค.63 - ก.ย.64	25,000				25,000	โกลัมพี
ซ่อมหม้อไฟ	ต.ค.63 - ก.ย.64	6,000				6,000	ปางศิลาทอง
สร้างเสริมความปลอดภัยทางน้ำ	ต.ค.63 - ก.ย.64	16,200				16,200	ปางศิลาทอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)					ผู้รับผิดชอบ
		อุดหนุน	ใช้งบฟรี 15 ปี	รายได้	อื่นๆ	รวมเงิน	
สถานศึกษาปลอดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000				20,000	ปางศิลาทอง
ป้องกัน Covid	ต.ค.63 - ก.ย.64	50,000				50,000	ปางศิลาทอง
สถานศึกษาปลอดภัย	ต.ค.63 - ก.ย.64	20,000				20,000	ชาณุ
การติดตามนักเรียนด้วยเทคโนโลยี	ต.ค.63 - ก.ย.64	200,000				200,000	ชาณุ
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		766,425	-	-	-	766,425	
ขั้มติดตาม/ตรวจสอบ (C)	ก.ย.64						
นิเทศ ติดตามการดำเนินงาน และคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน และคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน							สพฉม.กพ. และ ทุก ร.ร.
ติดตามการดำเนินงานที่ตรงการกำหนด							
ชั้นประเมินผลและรายงานผล (A)	ก.ย.64						
1. ประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรม							
2. จัดทำสรุป รวบรวมเอกสารตามกิจกรรม และจัดทำแฟ้มโครงการ รายงานผลการดำเนินงาน							สพฉม.กพ. และ ทุก ร.ร.
3. รายงานผลการดำเนินงาน/รายงานประจำปี							

สงวนลิขสิทธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair

6. งบประมาณ

โครงการนี้ ประกอบด้วยกิจกรรม ทั้งสิ้น 15 กิจกรรม แยกออกเป็น

6.1 เงินอุดหนุนรายหัว	766,425 บาท
6.2 เงินเรียนฟรี 15 ปี	- บาท
6.3 เงินรายได้สถานศึกษา	- บาท
6.4 เงินอื่นๆ	- บาท

รวมทั้งสิ้น 766,425 บาท

7. หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

7.1 กลุ่มบริหารทั่วไป

8. การติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล
1. เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย	สอบถามความคิดเห็น	แบบสอบถามความคิดเห็น
2. เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	สอบถามความคิดเห็น	แบบสอบถามความคิดเห็น
3. มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในโรงเรียน และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชน	สอบถามความคิดเห็น	แบบสอบถามความคิดเห็น
4. โรงเรียนคณิตพิทยาคมเป็นต้นแบบด้านสถานศึกษาปลอดภัยให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่และเขตศึกษาธิการภาค 18 (กำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี)	สอบถามความคิดเห็น	แบบสอบถามความคิดเห็น

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามสามเสาหลักแห่งความปลอดภัย

9.2 เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

9.3 มีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในโรงเรียน และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชน

9.4 โรงเรียนคณิตพิทยาคมเป็นต้นแบบด้านสถานศึกษาปลอดภัยให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่และเขตศึกษาริการภาค 18 (กำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี)

9.5 โรงเรียนมีระบบการจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

9.6 กลุ่มเป้าหมายมีจิตสำนึกที่ดีต่อสิ่งแวดล้อมและได้รับการพัฒนาจนมีลักษณะนิสัยที่ดีด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

4. บริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

วิสัยทัศน์

น้อมนำศาสตร์พระราชาส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็มืออาชีพ ส่งเสริมพัฒนาที่ยั่งยืน

4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยน้อมนำศาสตร์พระราชาส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. พัฒนาและส่งเสริมระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 นำไปพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันสู่สากล
3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นมืออาชีพในมาตรฐานวิชาชีพ
4. ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อสร้างจิตสำนึกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ยึดหลักธรรมาภิบาล ในระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Big Data)

ที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ และอาณาเขต

ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนเทศบาล 1 ตำบลในเมืองอำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 62000 มีพื้นที่รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร มีสถานศึกษาในการกำกับ ดูแล จำนวนทั้งสิ้น 32 แห่ง จังหวัดกำแพงเพชร ตั้งอยู่ทางภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย มีลักษณะพื้นที่โดยทั่วไปเป็นป่าเขามีภูเขาสลับซับซ้อน ทางทิศตะวันตกและทิศใต้มีที่ราบใหญ่ ภาคกลางมีลักษณะลาดเอียงจากทิศตะวันตกไปทางทิศตะวันออก จังหวัดกำแพงเพชรเป็นเมืองเก่าที่ปรากฏหลักฐานอยู่ในประวัติศาสตร์ไทยไม่น้อยกว่า 700 ปี ตัวเมืองตั้งอยู่ริมฝั่งตะวันออกของแม่น้ำปิง ยังปรากฏซากกำแพงเมืองเก่าเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าโค้งไปตามรูปลำน้ำปิง และยังมีซากของป้อมปราการที่แข็งแรง แสดงถึงความสำคัญในอดีตที่จะต้องเป็นเมืองในระดับเมืองลูกหลวงและเมืองหน้าด่านมาก่อน จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์บ่งบอกว่า ก่อนมีเมืองกำแพงเพชรเคยมีเมืองเก่ามาก่อนแล้ว 2 เมือง คือ เมืองซำกราวซึ่งตั้งอยู่ฝั่งซ้ายของแม่น้ำปิง กับเมืองนครชุมซึ่งตั้งอยู่ฝั่งขวาของแม่น้ำปิงตรงกันข้ามกับเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

ขนาดพื้นที่

จังหวัดกำแพงเพชร มีพื้นที่ประมาณ 8,607.50 ตารางกิโลเมตร (5,379,687.5 ไร่) เป็นพื้นที่การเกษตร ประมาณ 4,913.7 ตารางกิโลเมตร (3,071,075 ไร่) ป่าไม้ 1,990.5 ตารางกิโลเมตร (1,244,060 ไร่) พื้นที่นอกการเกษตรอีกประมาณ 1,703.3 ตารางกิโลเมตร (1,064,546 ไร่)

อาณาเขต

ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดตากและจังหวัดสุโขทัย

ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดนครสวรรค์

ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดพิจิตรและจังหวัดพิษณุโลก

ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดตาก

ประชากร

จังหวัดกำแพงเพชร มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 724,267 คน จำแนกเป็น ชาย 358,348 คน หญิง 365,919 คน จำนวนครัวเรือน 271,401 ครัวเรือน ความหนาแน่นของประชากร 89.56 คน ต่อตารางกิโลเมตร นอกจากนี้ จังหวัดกำแพงเพชรยังมีราษฎรชาวไทยภูเขา (ซึ่งปัจจุบัน กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ให้คำนิยามว่า “ราษฎรบนพื้นที่สูง”) ที่อาศัยกระจายอยู่ในพื้นที่ราบและอุทยานแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6 อำเภอ 6 ตำบล 29 หมู่บ้าน ได้แก่ อำเภอคลองลาน อำเภอปางศิลาทอง อำเภอโกสัมพีนครอำเภอคลองขลุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร และอำเภอขาณุวรลักษบุรี จำนวน 6 เผ่า ได้แก่ เผ่าม้ง (แม้ว) เผ่าเมี่ยน (เย้า) เผ่าลีซู (เผ่าลีซอ) เผ่าลาหู่ (มูเซอ) เผ่าปกากะญอ (กะเหรี่ยง) และเผ่าลัวะ จำนวนประชากร 2,233 ครัวเรือน 3,139 ครอบครัว 11,584 คน ได้รับสัญชาติไทยแล้ว จำนวน 11,522 คน (ร้อยละ 99.5) และยังไม่ได้รับสัญชาติไทยอีกจำนวน 62 คน (ร้อยละ 0.53)

ด้านเศรษฐกิจ

1. ด้านเกษตรกรรม

สภาพพื้นที่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรเป็นแหล่งผลิตข้าวพืชไร่และพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคเหนือ เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพด ข้าว อ้อย มันสำปะหลัง สภาพดินฟ้าอากาศเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลผลิตภาคเกษตร

2. ด้านอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการเกษตร เช่น อุตสาหกรรมน้ำตาล อุตสาหกรรมปุ๋ยเคมีและชีวภาพ อุตสาหกรรมผงชูรส โรงสีข้าว มีแหล่งผลิตพลังงานชีวภาพจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร อาทิ การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแกลบ และการผลิต Ethanol จากกากน้ำตาล และมีแหล่งอุตสาหกรรมขุดเจาะน้ำมันดิบที่อำเภอลานกระบือ

ด้านสังคม

1. วัฒนธรรม/ประเพณี

สภาพสังคมและวัฒนธรรมของจังหวัดกำแพงเพชร เป็นสภาพชุมชนที่ย้ายถิ่นฐานมาจากทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือของประเทศไทย ทำให้จังหวัดกำแพงเพชรมีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่หลากหลายในการดำรงชีวิต มีงานประจำปี ประเพณีโนบพระ-เล่นเพลง ประเพณีงานสารทไทยกล้วยไข่เมืองกำแพงเพชร งานเทศกาลกินกล้วยเดี่ยวเที่ยวเมืองกำแพง เป็นต้น

2 แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

มีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญทั้งโบราณสถาน แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น อุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร อุทยานแห่งชาติแม่वंกั อุทยานแห่งชาติน้ำตกคลองลาน เป็นต้น

ด้านทรัพยากรธรรมชาติ

ทรัพยากรป่าไม้ที่สามารถพบได้ในจังหวัดกำแพงเพชร มีทั้งป่าเต็งรัง ป่าเบญจพรรณ และป่าดิบแล้ง โดยอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของพื้นที่ กระจายอยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้ประเภทต่างๆ ปัจจุบันมีการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าเพื่อเปลี่ยนแปลงเป็นพื้นที่ทำการเกษตรและที่อยู่อาศัย ส่งผลให้เนื้อที่ป่ามีปริมาณลดลงกว่าในอดีตมาก จากข้อมูลการแปลภาพถ่ายดาวเทียม Landsat-5 ปี พ.ศ. 2546-2547 มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช พบว่า จังหวัดกำแพงเพชรมีเนื้อที่ป่าไม้ จำนวน 1,231,827 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 23.16 ของพื้นที่จังหวัด (เนื้อที่ป่าไม้ หมายถึง เนื้อที่ป่าชนิดต่างๆ เช่น ป่าดิบ ป่าสน ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าเต็งรังแคระแกร็น ป่าพรุ ป่าชายเลน และ ป่าชายหาด เป็นต้น) ไม่ว่าจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทรัพยากรธรณี พื้นที่ในจังหวัดกำแพงเพชรเป็นแหล่งที่มีทรัพยากรแร่ธาตุจำนวนมาก โดยเฉพาะน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติ ซึ่งเป็นทรัพยากรแร่ที่สร้างชื่อเสียงให้จังหวัดเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป นอกจากนี้ยังมีแร่ประเภทหินอ่อน และแร่หินประดับ อีกเป็นจำนวนมาก จากการสำรวจของกรมทรัพยากรธรณี พบว่า จังหวัดกำแพงเพชรเป็นแหล่งที่มีทรัพยากรแร่ธาตุหลายชนิด ทั้งที่ได้นำมาใช้ประโยชน์และยังไม่ได้พัฒนามาใช้ประโยชน์ คือ น้ำมันดิบ หินอ่อน แร่เหล็ก ทองแดง แร่หิน

อุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ติบูก ตะกั่ว ฟลูออไรท์ ไพโรฟิลไลต์ จะพบในบริเวณภูเขาสูงด้านตะวันตกของจังหวัดและได้นำมาใช้ในเชิงพาณิชย์

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ประกอบไปด้วยสถานศึกษา

จำนวน 32 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	ครู/บุคลากร	นักเรียน	ห้องเรียน
1	กำแพงเพชรพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	140	2,725	66
2	วชิรปราการพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	76	1,415	36
3	ทุ่งโพธิ์ทะเลพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	48	759	21
4	วัชรวิทยา	เมืองกำแพงเพชร	96	1,907	49
5	คณทิพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	41	513	18
6	นาบ่อคำพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	39	589	21
7	นครไตรตรึงษ์	เมืองกำแพงเพชร	54	771	21
8	วังตะเคียนประชานุสรณ์	เมืองกำแพงเพชร	26	299	12
9	หนองกองพิทยาคม เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้า	เมืองกำแพงเพชร	24	373	14
10	พระศรีนครินทร์ กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	41	578	22
11	ไทรงามพิทยาคม	ไทรงาม	43	762	23
12	บ่อแก้ววิทยา	ไทรงาม	25	292	12
13	พรานกระต่ายพิทยาคม	พรานกระต่าย	98	1,727	45
14	พีไกรวิทยา	พรานกระต่าย	36	428	17
15	เรืองวิทย์พิทยาคม	พรานกระต่าย	45	757	24

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	ครู/บุคลากร	นักเรียน	ห้องเรียน
16	ลานกระบือวิทยา	ลานกระบือ	61	1,157	33
17	มัธยมพัชรกิติยาภา 2 กำแพงเพชร	ลานกระบือ	30	400	12
18	ราษฎร์ปรีชาวิทยาคม	ลานกระบือ	25	216	15
19	โกสัมพวิทยา	โกสัมพินคร	30	421	14
20	คลองลานวิทยา	คลองลาน	95	1,533	40
21	สีกงามวิทยา	คลองลาน	32	462	17
22	คลองลานพัฒนาจินดา ศักดิ์	คลองลาน	29	437	13
23	ชาณุวิทยา	ชาณุวรลักษบุรี	111	2,128	52
24	โค้งไผ่วิทยา	ชาณุวรลักษบุรี	45	585	17
25	ปางมะค่าวิทยาคม	ชาณุวรลักษบุรี	32	451	15
26	สลกบาตรวิทยา คลองขลุงราษฎร์	ชาณุวรลักษบุรี	53	743	21
27	รังสรรค์	คลองขลุง	96	1,474	37
28	วังแฉมวิทยาคม	คลองขลุง	36	548	20
29	วังไทรวิทยาคม	คลองขลุง	20	313	12
30	ทุ่งทรายวิทยา	ทรายทองวัฒนา	68	1,234	30
31	ปางศิลาทองศึกษา	ปางศิลาทอง	65	991	31
32	ระหานวิทยา	บึงสามัคคี	60	975	27
รวม			1720	27,963	807

สถานศึกษาที่มีโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรที่มีโครงการสถานศึกษาปลอดภัยบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 มีดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรที่มีโครงการสถานศึกษาปลอดภัยบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564

ลำดับ	สถานศึกษา	อำเภอ	ครู/บุคลากร	นักเรียน	ห้องเรียน
1	ขามวิทย์วิทยา	ขามวอร์ลักษบุรี	111	2,128	52
2	คลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	คลองขลุง	96	1,474	37
3	ปางศิลาทองศึกษา	ปางศิลาทอง	65	991	31
4	คณทิพิทยาคม	เมืองกำแพงเพชร	41	513	18
5	โกสัมพวิทย์วิทยา	โกสัมพีนคร	30	421	14
รวม			343	5,527	152

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากสถานศึกษาจำนวน 5 สถานศึกษา ซึ่งบรรจุโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการความปลอดภัยในสถานศึกษา หรือ วิจัยเกี่ยวกับความปลอดภัยในเด็กไว้ ดังนี้

กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวบ่งชี้โรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มี 5 องค์ประกอบหลัก และ 46 ตัวบ่งชี้ดังนี้ 1) องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันภัยด้านสิ่งแวดล้อม มี 11 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบหลักด้านการคุ้มครองและช่วยเหลือ มี 16 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันและเฝ้าระวังมี 8 ตัวบ่งชี้ 4) องค์ประกอบหลักด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน มี 6

ตัวบ่งชี้ และ 5) องค์ประกอบหลักด้านหลักสูตรความปลอดภัย มี 5 ตัวบ่งชี้โดยพบว่า องค์ประกอบหลักที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสูงสุด คือ องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง

ทัศนิกา สวัสดิ์ภักดี (2560) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการสร้างเสริมความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับนักเรียน:กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่องในจังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ ชลบุรี และสงขลา แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับความปลอดภัยในการเดินทางทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางมากขึ้น โดยนักเรียนมีระดับความรู้ความเข้าใจสูง ส่วนพฤติกรรมการเดินทางที่ปลอดภัยของนักเรียน พบว่านักเรียนมีระดับการปฏิบัติปานกลาง พฤติกรรมที่นักเรียนมีระดับการปฏิบัติมาก คือ การหยุดและมองซ้าย-ขวาก่อนที่จะข้ามถนน พฤติกรรมที่นักเรียนมีระดับการปฏิบัติน้อย คือ การขี่รถจักรยานและรถจักรยานยนต์แข่งขันกับเพื่อนบนถนน โดยเงื่อนไขที่ทำให้โครงการสำเร็จประกอบด้วย ผู้บริหาร ความตระหนักและของคณะครู งบประมาณสนับสนุนโครงการ การติดตามการดำเนินงาน การแลกเปลี่ยนการดำเนินโครงการกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ และการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคีภายนอกโรงเรียน เช่น ผู้ปกครองชุมชน ตำรวจ ส่วนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการพบว่า ครูมีภาระกิจมาก นอกจากนี้ ครูมีความเชี่ยวชาญต่อเรื่องการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แล้วยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางของเด็กที่ไม่มากพอ ระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนที่ครู 1 คนสอนหลายสายชั้นหรือหลายวิชาทำให้ครูต้องจัดทำแผนหลายชั้นและหลายวิชาในเวลาจำกัด และระยะเวลาในการดำเนินโครงการสั้นและไม่สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาของโรงเรียน

สุชีรา ใจหวัง (2560) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และกล่าวถึงความปลอดภัยในสถานศึกษาว่า เป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสุขและการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้ปลอดภัย

สุเวช พิมน้ำเย็น (2560) ได้ศึกษาการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สิ่งที่โรงเรียนควรดำเนินการ ได้แก่ การจัดทำป้ายเตือนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา การจัด น้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะและติดตั้งอย่างปลอดภัยต่อการใช้งาน การแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และการจัดอบรมฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี

เตชา จันท์ศิริ และคณะ (2561) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับแรงงานผู้สูงวัยในสถานประกอบการ พบว่า สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จะต้องเป็นสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและมีการป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจาก การทำงาน รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ทำงานที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ ไม่มีฝุ่น ไม่มีเสียงที่ดังเกินไป ซึ่งจะส่งผลต่อการมีสุขภาพกายและจิตที่ดีต่อบุคลากรจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่ดี

อำนาจ ชันทกาญจน์ (2561) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองปะเหลียน พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าด้านความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กนกอร อนสถานนท์ (2563) ได้ทำการศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร แล้วให้คำอธิบายไว้ว่า ด้านอาคารสถานที่ ในมาตรการป้องกันอุบัติเหตุนั้นต้องมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยใช้แบบสำรวจจากเกณฑ์มาตรฐานของอาคารสถานที่ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด มีการรายงานฝ่ายบริหารเพื่อให้มีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่เป็นประจำทุกภาคปีการศึกษา ทั้งนี้ต้องจัดให้มีการแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลอาคารและบริเวณรอบๆ โรงเรียน โดยกำชับครูเวรรักษาการณ์เฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติที่จะเกิดขึ้นและมีการให้ความรู้และชี้แจงนักเรียนในการใช้ห้องเรียน ทุกพื้นที่ภายในโรงเรียน

ชิษณุชา ขุนจง (2563) ได้ศึกษาด้านการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย มี 3 ด้านคือ ด้านอุบัติเหตุ ด้านอุบัติภัย และด้านความปลอดภัยในการใช้งานอาคาร แนวทางการจัดการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มี 2 ด้านคือ ด้านการปรับปรุงและซ่อมบำรุง และด้านการดูแลรักษาความปลอดภัย ส่วนการพัฒนา/ปรับปรุง มี 9 ขั้นตอน คือ 1) อบรมผู้บริหาร 2) ร่วมกันกำหนดนโยบาย 3) แต่งตั้ง คณะทำงาน กำหนดขอบเขต และภาระหน้าที่ 4) สำรวจอาคารสถานที่ 5) วิเคราะห์ความเสี่ยง 6) จัดทำโครงการ และแผนการดำเนินการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ 7) ประชาสัมพันธ์ ธรณรงค์ และอบรม 8) ซักซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี 9) ทบทวนและปรับปรุงแผนต่าง ๆ และสัมพันธ์กับงานวิจัยด้านการประเมินโครงการของ สุกัญญา พรน้อย (2562) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษามีตัวบ่งชี้

หลักด้านความปลอดภัยดังต่อไปนี้คือ 1) ตัวบ่งชี้หลักด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 2) ตัวบ่งชี้หลักด้านการเตรียมความพร้อมต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติ 3) ตัวบ่งชี้หลักด้านหลักสูตรความปลอดภัย และ 4) ตัวบ่งชี้หลักด้านระบบคุ้มครองและช่วยเหลือ

พระครูสังฆรักษ์สิงห์ชัย ฐิตธมโม (2563) ซึ่งได้ศึกษาด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 พบว่า โรงเรียนต้องดำเนินการตามหลักการ คือ การกำหนดมาตรการเปิด-ปิดสถานศึกษาให้สอดคล้องและยืดหยุ่น มีการปรับปรุงห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนปลอดภัยห่างไกลโควิด-19 สำรวจความพร้อมการเรียนทางไกลของเด็ก จัดเตรียมอุปกรณ์ให้แก่เด็กที่มีความเสี่ยงที่จะเสียโอกาสจากการเรียนทางไกล ใช้มาตรการทางสาธารณสุขและมาตรการทางสังคมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด

เรวัตร์ แก้วทองมูล (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการมีดังนี้ (4.1) กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า มีจำนวน 15 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (4.2) วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า มีคุณภาพตามเกณฑ์ข้อกำหนดของสถานศึกษาปลอดภัย โดยมีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 95 (4.3) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด (4.4) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

อภิปราย โสภายิ่ง (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ สถานที ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู ด้านการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน และด้านประมาณที่ได้รับความนิยม 3) ด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านการปรับปรุงการ

ดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการวางแผน (Plan) และด้านตรวจสอบ ติดตาม (Check) 4 ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังนี้ 1) โรงเรียนได้พัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร สนามกีฬาและสนามเด็กเล่น แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และการส่งเสริมความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียนให้นักเรียนและ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

กนกลักษณ์ อรรถคมุต และ ธดา สิทธิธาดา (2564) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ผลปรากฏว่า แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย ควรเน้นที่ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา เนื่องจากเป็นภัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต และทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจและวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทั้งในระยะสั้น และระยะยาว

ปิยรัตน์ ป้องแสนสี (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์มีความเหมาะสมในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง โดยเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุรศักดิ์ ธนวัตถาภรณ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนวัดโรงเข้ ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้สารเคมีในชีวิตประจำวัน และ โรงเรียนมีการจัดอบรมเรื่องสัญญาณจราจร และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

อัญชิสรา สารีบุตร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยโรงเรียนเมืองเสลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเสลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย และโรงเรียน

พงศราญ ไกรดำ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียน ภูเก็ตปัญญานุกูล สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดโครงการสถานศึกษาปลอดภัยเนื่องจากสถานศึกษามีความตระหนักถึงความปลอดภัย ในอนาคตของนักเรียน ซึ่งสถานศึกษาเป็นที่ส่งเสริมการเพิ่มระดับสติปัญญา อารมณ์ สังคม ให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามตัวชี้วัดความเหมาะสมด้านความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ความเหมาะสมของบุคลากร และความเหมาะสมด้านความพร้อมของงบประมาณ ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ไวคุณธุ์ เหมือนทอง (2565) ที่ได้ศึกษาการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนอนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยมีความสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน นักเรียน และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ตามลำดับ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เวท (Waite, 1993) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของอัตราการเกิดอุบัติเหตุในเด็กตาม การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนโดยทำการรวบรวม ข้อมูลจากหัวหน้าหมวด และผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 45 คน จาก 4 โรงเรียน ซึ่งอยู่แถบตอนใต้ ของแคลิฟอร์เนีย ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากการศึกษาพบว่า เนื้อหาหลักสูตรโดยรวมทั้ง 5 เรื่อง มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความสัมพันธ์กับอัตราการเกิดอุบัติเหตุในเด็ก ยกเว้นเนื้อหาในหัวข้อที่เกี่ยวกับการประเมินผลด้านความปลอดภัยในสิ่งแวดล้อม พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในแถบบริเวณพื้นที่ที่มีสภาพเศรษฐกิจและสังคมต่ำ ซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ต่ออัตราการเกิดอุบัติเหตุในเด็ก

ไฟส์ มอร์ริสัน และเวนทรอบ (Fise, Morrison & Weintraub, 2000) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความปลอดภัยในการเล่น พบว่า เด็กเป็นจำนวนมากได้รับบาดเจ็บและถึงแก่ความตายที่สนามเด็กเล่น ในแต่ละปีเด็กประมาณ 170,100 คน บาดเจ็บสาหัสในการเล่นเครื่องเล่นสนามเด็กเล่น โดยเฉลี่ยจะมีเด็กตาย 17 คน ซึ่งจะป้องกันอุบัติเหตุเหล่านี้ได้ด้วยการออกแบบเครื่องเล่นสนามเด็กเล่นให้ปลอดภัย การปรับปรุงสนามเด็กเล่นให้ปลอดภัยปฏิบัติได้ดังนี้ รัฐและการปกครองส่วนท้องถิ่นควรยอมรับกฎเกณฑ์ของเครื่องเล่นสนามเด็ก และกฎเกณฑ์การใช้พื้นที่ที่จะจัดทำสนามเด็กเล่น พ่อ แม่

ผู้บริหารโรงเรียน ศูนย์ดูแลเด็ก และสวนสาธารณะของเอกชนควรประเมินผลบริเวณที่สร้างสนามเด็กเล่น และจัดทำสนามเด็กเล่นแต่ละแห่งให้ปลอดภัย

ฮินส์ และปาร์ค (Hinds & Park, 2000, pp. 1 - 5) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองสำหรับ เด็กในประเทศสกอตแลนด์ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนสำหรับบุตรของตน พบว่า ปัจจัยที่สำคัญคือ อาคารสถานที่ ความปลอดภัย สถานที่เล่น และความมีชื่อเสียงของโรงเรียน นอกจากนี้พบว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเลือกโรงเรียน

เกรกอรี เอส และคนอื่นๆ (Gregory, et al., 2003, pp. 570-588) ได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับพัฒนาการของพฤติกรรมอันตรายของเด็กวัยรุ่นตอนต้น (อายุ 12-13 ปี) ที่เกิดจากการติดต่อ คบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนหลังโรงเรียนเลิก โดยไม่มีพ่อแม่คอยสอดส่องดูแล และไม่มีเพื่อนบ้านช่วยรายงาน ความเคลื่อนไหว ซึ่งผู้วิจัยพบว่า วัยรุ่นตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ในเกรด 6 และเกรด 7 ที่เพื่อนชักชวนกันไปเฝ้าหลังโรงเรียนเลิก โดยไม่มีพ่อแม่และเพื่อนบ้านคอยสอดส่องดูแล ดังกล่าว มักจะมีพฤติกรรม ที่เป็นอันตรายต่อสังคมได้ง่าย ด้วยเหตุนี้ พ่อแม่ผู้ปกครองตลอดจนเพื่อนบ้านและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จะต้องคอย ติดตามดูแลเด็กมิให้ไปรวมกลุ่มกับเพื่อนที่มีปัญหาความประพฤติที่จะชักนำเด็กที่เป็นลูกหลานของตน ไปในสถานที่ที่อาจทำให้เด็กมีปัญหาความประพฤติไปด้วยในที่สุด

เคริส และคนอื่นๆ (Keris, et al., 2009, pp. 159-176) ได้ศึกษาพฤติกรรมข่ม เหว่งแก รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่ส่งข้อความ รูปภาพข่มขู่ หรือกลั่นแกล้งกัน โดยผู้วิจัย ได้ศึกษาพฤติกรรมนักเรียนมัธยมศึกษาตอนกลางที่อยู่ในเขตเมือง 427 แห่ง ในสหรัฐอเมริกา พบว่า นักเรียนชายมีการทำร้ายร่างกาย การทำร้ายกันด้วยวาจา ทั้งที่เป็นฝ่ายกระทำและฝ่ายถูกกระทำ มากกว่านักเรียนหญิง ข้อค้นพบอีกประการหนึ่งก็คือ นักเรียนที่มีอายุมากกว่ามีการทำร้ายหรือถูกทำร้ายร่างกาย และถูกทำร้ายด้วยวาจาน้อยกว่านักเรียนที่มีอายุน้อยกว่า

นุรูล และคนอื่นๆ (Nurul, et al., 2012, pp. 1339-1349) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบ ของการกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน (schoolafety Zone) การทำเครื่องหมายบนถนน (road marking) และสัญญาณจราจร (traffic signal) ต่อพฤติกรรมความเร็ว (Speed behavior) ผลการศึกษาพบว่า การกำหนด เขตปลอดภัยในโรงเรียน การทำเครื่องหมายบนถนนและสัญญาณจราจร ช่วยให้ผู้ใช้ขับขี่ยานพาหนะขับขี่ด้วยความระมัดระวังและลดความเร็วลง ซึ่งช่วยให้การเดินทางบนถนนมีความปลอดภัยมากขึ้น และอุบัติเหตุ เกี่ยวกับการจราจรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

ซี-เจียน และคนอื่นๆ (Sijian, et al., 2016, pp. 46-50) ได้ศึกษาเรื่อง ความปลอดภัยในโรงเรียน และสุขภาพของเด็กที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมืองลูซานหลังจากที่เกิดแผ่นดินไหวในเมืองดังกล่าว โดยผู้วิจัย ได้ไปศึกษาผลกระทบจากภัยพิบัติแผ่นดินไหวที่มีต่อเด็กนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา เด็กเหล่านี้จึงไม่สื่งจะได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควร และส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ซึ่งในเรื่องนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะต้องร่วมกันดูแลเอาใจใส่เด็กโดยเฉพาะด้านสุขภาพ รวมทั้งชุมชนอื่นๆ ในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิด ภัยพิบัติอันตราย มีความเข้าใจและตระหนักถึง เพื่อที่จะได้รับความร่วมมือกับภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ดิอาซ (Diaz, 2018, pp 159-176) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในแคว้นคาตาลัน (Czizan) ประเทศสเปน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบของตนที่มีต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่า จะมีกฎหมายและกฎระเบียบของโรงเรียนในสเปนถึงเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย แต่ก็เป็นการระบุถึงอย่างกว้างๆ โดยมีได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงอย่างแน่ชัด ซึ่งในเรื่องนี้ผู้วิจัยกล่าวว่า การดูแลรักษาความปลอดภัยเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องประสานความร่วมมือไปยังทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริง ยังมีผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนไม่น้อยมิได้กระทำตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งในเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพนี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การสนับสนุน อย่างเพียงพอจากผู้บริหาร การเพิ่มเวลาและทรัพยากร และการยกระดับการฝึกอบรมคณะทำงานหรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

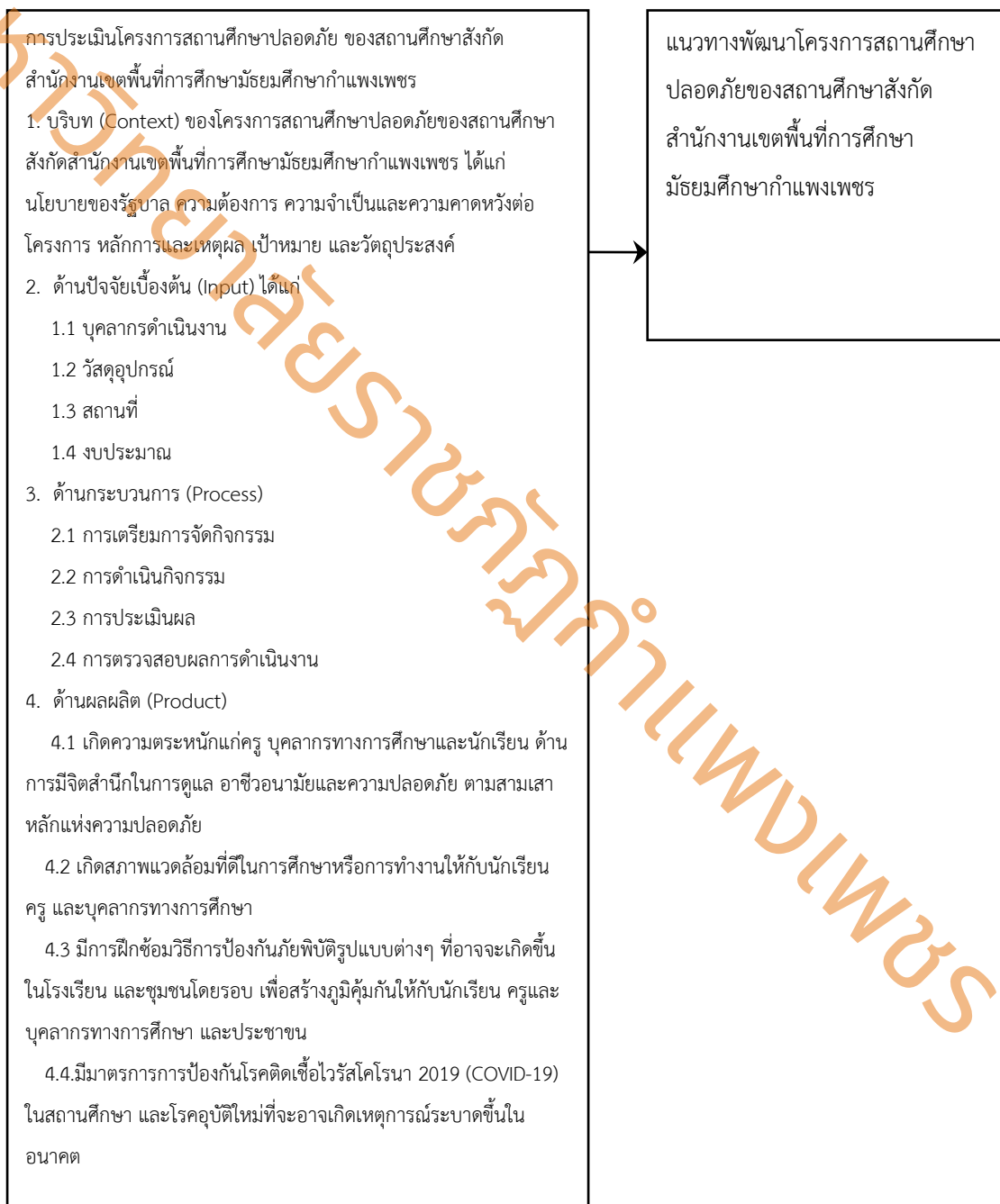
จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศทำให้สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคของการทำวิจัยนั้นแตกต่างกันไปตามแต่ละสถานที่ รวมถึงมีแนวคิดและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำโครงการ นั้นแสดงให้เห็นว่าโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา ควรจัดให้มีขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน แต่การดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยนั้นจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการเพื่อทำให้ทราบว่า โครงการนั้นมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร สมควรดำเนินการต่อไปในทิศทางไหน บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมีวิธีการดำเนินการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร

อนึ่ง โครงการสถานศึกษาปลอดภัย เป็นโครงการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี จึงต้องมีการประเมินโครงการเพื่อพัฒนาข้อดีของโครงการให้ดียิ่งขึ้น และปรับปรุงข้อเสียของโครงการให้ลดน้อยลง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาท่าแพงเพชร ในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ต้องการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร รวบรวมกรอบแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาจัดเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ แสดงได้ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย เป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

กรอบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้ประเมินได้ใช้แนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) (Stufflebeam & Coryn, 2014)

ตารางที่ 4 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นที่มุ่ง ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
เพื่อประเมิน โครงการ สถานศึกษา ปลอดภัยของ สถานศึกษา สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา กำแพงเพชร	1. บริบท (Context) ของโครงการ สถานศึกษา ปลอดภัย ของ สถานศึกษา ได้แก่ นโยบายของ รัฐบาล ความ ต้องการ ความจำเป็น และความ คาดหวังต่อ โครงการ หลักการและ เหตุผล เป้าหมาย และ วัตถุประสงค์	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครูผู้สอน สถานศึกษา	ฉบับที่ 1 แบบสอบถาม การประเมิน โครงการ สำหรับ ผู้บริหาร/ ครูผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	4.51-5.00 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ความ เหมาะสมใน ระดับมาก 2.51-3.50 ความ เหมาะสมใน ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับน้อย 1.00-1.50 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์การ ประเมิน ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน \geq 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นที่มุ่ง ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
เพื่อประเมิน โครงการ โครงการ สถานศึกษา ปลอดภัยของ สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา กำแพงเพชร	2. ด้านปัจจัย เบื้องต้น (Input) ได้แก่ 1.1 บุคลากร ดำเนินงาน 1.2 วัสดุ อุปกรณ์ 1.3 สถานที่ 1.4 งบประมาณ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครูผู้สอน	ฉบับที่ 1 แบบสอบถาม การประเมิน โครงการ สำหรับ ผู้บริหาร/ ครูผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	4.51-5.00 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ความ เหมาะสมใน ระดับมาก 2.51-3.50 ความ เหมาะสมใน ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับน้อย 1.00-1.50 ความ เหมาะสมอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด
					เกณฑ์การ ประเมิน ค่าเฉลี่ย \geq 3.51 และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน \geq 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ประเด็นที่มุ่ง ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ตัดสิน
เพื่อประเมิน โครงการ โครงการ สถานศึกษา ปลอดภัย ของ สถานศึกษา สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา กำแพงเพชร	4. ด้านผลผลิต (Product) 4.1 เกิดความตระหนัก แก่ครู บุคลากร ทางการศึกษาและ นักเรียน ด้านการมี จิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย ตามสามเสา หลักแห่งความ ปลอดภัย 4.2 เกิดสภาพแวดล้อม ที่ดีในการศึกษาหรือ การทำงานให้กับ นักเรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษา 4.3 มีการฝึกซ้อม วิธีการป้องกันภัยพิบัติ รูปแบบต่างๆ ที่อาจจะ เกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับนักเรียน ครูและ บุคลากรทางการศึกษา และประชาชน	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครูผู้สอน 3. นักเรียน (กลุ่มตัวอย่าง)	ฉบับที่ 1 แบบสอบถาม การประเมิน โครงการ สำหรับ ผู้บริหาร/ ครูผู้สอน และ ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม การประเมิน โครงการ สำหรับ นักเรียน	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ($S.D.$) ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	4.51-5.00 ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ที่สุด 3.51-4.50 ความเหมาะสม ในระดับมาก 2.51-3.50 ความเหมาะสม ในระดับปาน กลาง 1.51-2.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย 1.00-1.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด เกณฑ์การ ประเมิน ค่าเฉลี่ย \geq 3.51 และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน \geq 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการสถานศึกษาพลตภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัย โดยใช้แนวทางการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) (Stufflebeam & Coryn, 2014) โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกตามกระบวนการในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 303 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 288 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 จำนวน 1,687 คน

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 313 คน โดยผู้ศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามระดับชั้น

สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	นักเรียน		นักเรียน	
			ม.2	ม.5	ม.2	ม.5
คณิตพิทยาคม	2	34	96	82	18	15
โกสัมพวิทยา	2	23	54	53	10	10
ปางศิลาทองศึกษา	3	62	129	285	24	53
คลองขลุงราษฎร์รังสรรค์	4	78	259	203	48	38
ขานุกวิทยา	4	91	412	114	76	21
รวม	15	288	950	737	176	137
		303	1,687		313	

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (1967) (Likert's Five Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (1967) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร รายงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง
3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อการตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละข้อ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ได้แก่
 - 3.1 รศ.ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 - 3.2 รศ.ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงคัล ประธานสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 3.3 ผศ.ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย วัดผลและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 3.4 ดร.บรรจบ ภูโสตา ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
 - 3.5 ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามที่ต้องการประเมิน (Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกใช้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.60 – 1.00

5. นำแบบสอบถามประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 30 คน และนักเรียนจำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หรือหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับที่ใช้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับที่ใช้เก็บข้อมูลจากนักเรียน มีค่าเท่ากับ 0.99

6. นำแบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และผลที่ได้จากการทดลองใช้ มาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอเสนอแนะในการปรับเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ และขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. จัดพิมพ์เครื่องมือและสร้างแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลออนไลน์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เพื่อขอความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ไปส่งให้กลุ่มตัวอย่างและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง รวมถึงส่งแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลออนไลน์ไปยังสถานศึกษา โดยบันทึกข้อมูลผ่านโปรแกรมตารางคำนวณ (Spreadsheet) โดยอัตโนมัติเมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้น

4.3 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามจนได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

4.4 ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ได้จำนวน 576 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.51

5.5 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ตรวจสอบแบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

5.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยที่ได้รับ

กลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูล

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

5.4 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) แล้วนำค่ามาแปลความหมาย โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 เป็นเกณฑ์การประเมินความเหมาะสมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยถ้า ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.51 หรือ ค่าเฉลี่ยต่ำสุดในกลุ่มให้นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

1. แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 3 คน

1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่เคยได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 4 คน

1.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือนักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา จำนวน 3 คน

1.4 ศึกษานิเทศก์และผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 3 คน

1.5 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาที่เคยได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 4 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

3. การสร้างและการหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

การสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาคั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.2 วิเคราะห์ขอบเขตการศึกษา จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากผลการประเมินรายชื่อที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์คือ ค่าเฉลี่ย น้อยกว่า 3.51 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หรือค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น จากขั้นตอนที่ 1 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด สร้างแบบสัมภาษณ์

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น 1 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวน ที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น

3.5 นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยุค้นคว้าอิสระ

3.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จัดพิมพ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

4.2 ดำเนินการนัดหมายวันและเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสัมภาษณ์ไปพร้อมกับหนังสือขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ด้วย

4.3 ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามวันเวลาที่ได้นัดหมายด้วยวิธีการเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

4.4 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร แล้วทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา และนำมาแจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยประชากรถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 263 คน และ กลุ่มที่ 2 นักเรียน จำนวน 313 คน ดังนั้น จะแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการแบ่งประชากร ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	96	36.50
1.2 หญิง	167	63.50
2. อายุ		
2.1 23 - 28 ปี	63	23.95
2.2 29 - 40 ปี	76	28.90
2.3 41 - 45 ปี	56	21.29
2.4 อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป	68	25.86
3. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		
3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	13	4.94
3.2 ครูผู้สอน	250	95.06
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรี	154	58.56
4.2 ปริญญาโท	108	41.06
4.3 ปริญญาเอก	1	0.38
5. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		
5.1 ต่ำกว่า 5 ปี	93	35.36
5.2 6 - 10 ปี	67	25.48
5.3 11 ปีขึ้นไป	103	39.16
รวม	263	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 63.50 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 36.50 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 29-40 ปี คิดเป็น ร้อยละ 28.90 อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.86 อายุระหว่าง 23-28 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.95 และ อายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.29 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานภาพผู้ตอบ

แบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.06 และผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.94 วุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิมัธยมศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.56 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.06 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.38 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.16 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.36 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 25.48

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

จากการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ใช้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 263 คน ดังนั้นจะแสดงผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม

ลำดับ	รายด้าน	ระดับความเหมาะสม		ผลการแปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	ด้านบริบท	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.37	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	ด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.54	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	ด้านผลผลิต	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.49	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายด้าน โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด ปรากฏว่า ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.65$) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.64$) ด้านบริบท

($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.56$) และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.70$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวมของด้านบริบท

ลำดับ	รายด้าน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	หลักการและเหตุผลของโครงการ	4.46	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	ความต้องการ ความจำเป็นและ ความคาดหวังต่อโครงการ	4.64	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	เป้าหมายของโครงการ	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	นโยบายของรัฐบาล	4.34	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า ด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด ปรากฏว่า เป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.52$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

วัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu = 4.51, \sigma = 0.54$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน
 หลักการและเหตุผลของโครงการ ($\mu = 4.46, \sigma = 0.55$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน
 และนโยบายของรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu = 4.34, \sigma = 0.70$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การ
 ประเมิน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท
 (หลักการและเหตุผล)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน	
		เหมาะสม				แปลผล
		μ	σ			
1.	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่เกิด จากปัญหาหรือความต้องการจำเป็นใน สภาวะปัจจุบัน	4.47	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์	
2.	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ ชัดเจน	4.42	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์	
3.	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำ โครงการ	4.51	0.60	มาก ที่สุด	ผ่านเกณฑ์	
4.	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำ โครงการ	4.44	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์	
5.	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงการเห็นความสำคัญของ ความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.48	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์	
รวมเฉลี่ย		4.46	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านหลักการและเหตุผล มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.55$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.60$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงการเห็นความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา ($\mu = 4.48, \sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และ เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่เกิดจากปัญหาหรือความต้องการจำเป็นในสภาวะปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.50$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.42, \sigma = 0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท
(วัตถุประสงค์ของโครงการ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ ประเมิน	
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการ สร้าง มุ่งเน้น ส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็นปรนัย	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.48	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.46	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.49	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.51	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.54$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ สร้าง มุ่งเน้น ส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็นปรนัย อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.52, \sigma = 0.50$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.46, \sigma = 0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (ความ
ต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	ความปลอดภัยในสถานศึกษาคือสิ่งจำเป็นต่อสถานศึกษา	4.67	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	การสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.78	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	ความปลอดภัยในสถานศึกษาบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีและเป็นหนึ่งในโครงการ/กิจกรรมหลักของสถานศึกษา	4.62	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	อาคารเรียนและอาคารประกอบ สภาพภูมิทัศน์ในสถานศึกษาควรได้รับการดูแลรักษาให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น	4.70	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนควรมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน เมื่ออาศัยอยู่ในสถานศึกษา	4.61	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6.	สถานศึกษามีหน้าที่จัดระบบความปลอดภัยทั้งด้านการป้องกันและด้านการดูแลช่วยเหลือเมื่อมีภัยอันตราย	4.59	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7.	สถานศึกษาควรมีมาตรการความปลอดภัยในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด	4.57	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.64	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.52$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.41$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ อาคารเรียนและอาคารประกอบ สภาพภูมิทัศน์ในสถานศึกษาควรได้รับการดูแลรักษาให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.55$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และ ความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นต่อสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.54$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาควรมีมาตรการความปลอดภัยในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.49$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท
(เป้าหมายของโครงการ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	4.74	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดของโครงการ	4.70	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	เป้าหมายของโครงการมีระยะเวลาที่ชัดเจน	4.57	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	เป้าหมายของโครงการกำหนดผู้เข้าร่วม โครงการที่ชัดเจน	4.62	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	เป้าหมายของโครงการมุ่งเน้นการสร้าง ความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6.	เป้าหมายของโครงการสามารถดำเนินการ ในโครงการได้จริง	4.58	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน
เป้าหมายของโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.49$) ซึ่งมีผล
ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับ
แรก คือ เป้าหมายของโครงการมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.41$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เป้าหมายของ
โครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.43$) ซึ่งมีผลการประเมิน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดของโครงการ อยู่ในระดับมาก

ที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.45$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เป้าหมายของโครงการมีระยะเวลาที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.58$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบริบท (นโยบายของรัฐบาล)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	รัฐบาลมีนโยบายด้านความปลอดภัยลงสู่สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	4.46	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยสำหรับคนทุกคน	4.45	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเพียงพอ	4.09	0.90	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม นิเทศ กำกับและติดตาม ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.48	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
5.	สถานศึกษามีผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.16	0.91	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	นโยบายด้านความปลอดภัยของรัฐบาลทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัยอย่างยั่งยืน	4.40	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.34	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน

นโยบายของรัฐบาล มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34, \sigma = 0.70$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม นิเทศ กำกับและติดตามในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ รัฐบาลมีนโยบายด้านความปลอดภัยส่งสู่สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.58$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนโยบายของรัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ปลอดภัยสำหรับคนทุกคน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45, \sigma = 0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09, \sigma = 0.90$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า

ลำดับ	รายด้าน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	บุคลากรการดำเนินงาน	4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	งบประมาณ	4.26	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	วัสดุอุปกรณ์	4.24	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	สถานที่	4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.37	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.37, \sigma = 0.70$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปต่ำสุด ปรากฏว่า สถานที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\mu = 4.51, \sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ บุคลากรการดำเนินงาน ($\mu = 4.49, \sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน งบประมาณ ($\mu = 4.26, \sigma = 0.75$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินและวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\mu = 4.24, \sigma = 0.76$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า (บุคลากรดำเนินงาน)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการประเมิน
		เหมาะสม		
		μ	σ	
1.	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม	4.74	0.43	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
2.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.62	0.57	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
3.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินโครงการ	4.56	0.49	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
4.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถ ที่ความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.54	0.59	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
5.	มีจำนวนครูผู้รับผิดชอบโครงการเพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ	4.21	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการได้รับการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัย	4.43	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
7.	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.20	0.90	มาก	ผ่านเกณฑ์
8.	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.40	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
9.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.52	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.61	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.55	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.48	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบุคลากรดำเนินงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.43$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.57$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.48$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.90$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า (วัสดุอุปกรณ์)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม จัดสรรวัสดุอุปกรณ์สำหรับโครงการ	4.30	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานโครงการ	4.17	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	สถานศึกษาจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
4.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มสำหรับการจัดกิจกรรมในโครงการ	4.26	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
5.	ชุมชนร่วมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.24	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	ผู้ปกครอง สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.01	0.94	มาก	ผ่านเกณฑ์
7.	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	4.14	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
8.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ	4.22	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
9.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม ใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ	4.36	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
11.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้วัสดุอุปกรณ์ในที่เหมาะสมกับโครงการ	4.24	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.24	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.76$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม ใช่วัสดุอุปกรณ์ในโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.60$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช่วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.79$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมจัดสรรวัสดุอุปกรณ์สำหรับโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.69$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้ปกครอง สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.94$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านปัจจัยนำเข้า
(สถานที่)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	
		เหมาะสม		แปลผล	ประเมิน
		μ	σ		
1.	สถานศึกษามีสถานที่ และมีพื้นที่สำหรับ การจัดทำโครงการ	4.55	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนสถานที่ สำหรับการจัดทำโครงการ	4.54	0.74	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	สถานที่สำหรับการจัดทำโครงการมีความ เหมาะสม	4.41	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมพิจารณาสถานที่เพื่อดำเนินกิจกรรม	4.54	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	ครูผู้รับผิดชอบทำรายงาน การใช้สถานที่ ที่ใช้ในโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้สถานที่ในโครงการ	4.47	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
7.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการเลือกใช้ สถานที่ที่เหมาะสมกับโครงการ	4.59	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน
สถานที่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การ

ประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ คือผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการเลือกใช้สถานที่ที่เหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินรองลงมา คือ สถานศึกษามีสถานที่ และมีพื้นที่สำหรับการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.62$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมพิจารณาสถานที่เพื่อดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54, \sigma = 0.62$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานที่สำหรับการจัดทำโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41, \sigma = 0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยภาพรวม ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ลำดับ	รายด้าน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	การเตรียมการจัดกิจกรรม	4.57	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	การดำเนินกิจกรรม	4.51	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	การประเมินผล	4.51	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	การตรวจสอบผลการดำเนินงาน	4.56	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.54	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.54, \sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า การเตรียมการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\mu = 4.57, \sigma = 0.63$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินรองลงมา คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงาน ($\mu = 4.56, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่าน

เกณฑ์การประเมิน การประเมินผล ($\mu = 4.51, \sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และการดำเนินกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\mu = 4.51, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน (การเตรียมการจัดกิจกรรม)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการประเมิน	
		เหมาะสม	แปลผล		
		μ	σ		
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ	4.59	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนโครงการ	4.60	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.52	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.62	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.58	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมที่สัมพันธ์กับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	
		เหมาะสม		แปลผล	ประเมิน
		μ	σ		
7.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการ วางแผนโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ จริง	4.60	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน นิเทศ ติดตามวางแผนโครงการของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.54	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมประเมินการวางแผนโครงการของครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะด้านการวางแผน โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.53	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.57	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.63$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินรองลงมา คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.61$) และ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.61$) ซึ่ง

มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.61$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน (การดำเนินกิจกรรม)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		ผลการประเมิน
		μ	σ	
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมก่อนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.50	0.67	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
2.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ นำแผนโครงการมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.67	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.67	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
4.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.68	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.67	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	
		เหมาะสม		แปลผล	ประเมิน
		μ	σ		
6.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการ ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินกิจกรรมที่ มุ่งเน้นเพื่อการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง	4.60	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน นิเทศ ติดตามการดำเนินงาน โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมประเมินการดำเนินงานโครงการของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.41	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนิน โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.51	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.51	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการ ดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลผ่าน เกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นเพื่อการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่าง แท้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน นิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.55, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.41, \sigma = 0.69$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการดำเนินงาน (การประเมินผล)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดการนิเทศติดตามโครงการ	4.59	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการ	4.55	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	ผู้นิเทศติดตาม ดำเนินการนิเทศตามโครงการ ตามกำหนดการ	4.40	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	ผู้นิเทศติดตาม จัดทำรายงานผลการนิเทศตามโครงการ	4.44	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการนิเทศติดตามโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.58	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
6.	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ให้ ข้อเสนอแนะ การนิเทศติดตามโครงการของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.51	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.51	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดการนิเทศติดตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการนิเทศติดตามโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศติดตาม ดำเนินการนิเทศตามโครงการ ตามกำหนดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านกระบวนการ
ดำเนินงาน (การตรวจสอบผลการดำเนินงาน)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ ประเมิน	
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ	4.64	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครู ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและ อุปสรรค ของโครงการ	4.47	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการ	4.58	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	ครูผู้รับผิดชอบ แก้ไขการดำเนินโครงการ ตรงตามข้อเสนอแนะ	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการ พิจารณาวางแผน และพัฒนาโครงการครั้ง ต่อไป	4.57	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.56	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกัน ประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64, \sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพิจารณาวางแผน และพัฒนาโครงการครั้งต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.70$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.50	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน	4.58	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน	4.53	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต	4.54	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อ

พิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.60$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชน โดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
1.	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ	4.59	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น	4.34	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความเอาใจใส่ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น	4.49	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
4.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.55	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนตระหนักถึงการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา	4.49	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	ชุมชนมีส่วนช่วยสถานศึกษาในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา	4.42	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
7.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ	4.55	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขึ้นในสถานศึกษา	4.45	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
9.	สถานศึกษาปลูกจิตสำนึกด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่นแก่ครู แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียน	4.53	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการประเมิน	
		เหมาะสม			
		μ	σ		
10.	ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวมเฉลี่ย	4.50	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งมีผลผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกัน รับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.66$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.71$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้าน
สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้สอน และนักเรียน)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้าย จราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุม บ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของ ถนนมีความปลอดภัย	4.57	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	อาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมี ความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริม ต่อสุขภาพชีวิตในการทำงาน	4.52	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	มีการบำรุงรักษาพื้นที่บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมร่มรื่นสวยงาม	4.60	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มี กิ่งไม้ผุ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และ ไม่ก่อให้เกิดอันตราย	4.46	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
5.	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้าง บรรยากาศที่เหมาะสมในการทำงาน	4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	มีการจัดเก็บ/การจัดการขยะเรียบร้อย สม่ำเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตาม สุขลักษณะ	4.56	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7.	มีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย	4.52	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
8.	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งาน	4.52	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	มีการจัดระบบเวรยามรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง	4.61	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	มีสถานที่รองรับการให้บริการที่เหมาะสม และถูกสุขลักษณะ เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขา	4.68	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	มีจุดบริการพักคอยที่ดี เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับผู้มาติดต่อราชการและประชาชน	4.69	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	มีระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.64	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	ระบบแสงสว่างภายในอาคารเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน	4.62	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
14	มีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	4.67	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	มีระบบการปรับปรุงซ่อมแซมแก้ปัญหาอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.58	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.60$) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ มีจุดบริการพักคอยที่ดี เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับผู้มาติดต่อราชการและประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69, \sigma = 0.56$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ มีสถานที่รองรับการให้บริการที่เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.56$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.57$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผุ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.46, \sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้าน
สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา
และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและ
ประชาชน)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1.	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือ ฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อม ดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับซี ปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้น คืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้าน ความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2.	สถานศึกษาเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะด้าน เพื่ออบรม ให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	4.54	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3.	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัย พิบัติ ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (1 วัน)	4.66	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4.	ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และ ประชาชน มีความรู้และทักษะในการป้องกัน ภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับซีปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืน ชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ	4.64	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน สามารถนำทักษะที่จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันภัยพิบัติ เมื่อภัยมาถึง เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับไล่ปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ	4.55	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน ให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	4.49	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	ชุมชน ท้องถิ่น และท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการอบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	4.49	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัย เป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี	4.38	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัยดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของหน่วยงานต้นสังกัด	4.43	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	สถานศึกษาเคยได้รับรางวัล/ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต่างๆ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.40	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.53	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชน โดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.67$) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับขี้อปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.57$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (1 วัน) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.57$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และประชาชน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับขี้อปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.58$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัย เป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.80$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (ด้าน
สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา
และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต)

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		แปรผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		μ	σ		
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุม โรคในสถานศึกษา	4.44	0.74	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ ห้องพยาบาล	4.59	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกัน การแพร่ระบาด ตามมาตรการของ สถานศึกษา เช่น การเว้นระยะห่างระหว่าง บุคคล การล้างมือ เป็นต้น	4.44	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการ ดำเนินงานป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	4.46	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษาสนับสนุนและ/หรือจัดสรร งบประมาณสนับสนุนการป้องกันการแพร่ ระบาดของโรคฯ ในสถานศึกษา อย่าง เพียงพอ	4.61	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษาลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทย ชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษา อย่างเป็นปกติ	4.35	0.74	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		ผลการ ประเมิน	
		เหมาะสม			
		μ	σ		
7	สถานศึกษามีจุดล้างมือเพียงพอและกำหนดให้ล้างมือระหว่างพัก หรือกำหนดช่วงเวลาให้ล้างมือ	4.54	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา	4.70	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	สถานศึกษามีมาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ	4.67	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	สถานศึกษามีการสำรองหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	สถานศึกษามีวัสดุและอุปกรณ์ป้องกันโรคอย่างเพียงพอ	4.37	0.74	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องมาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	สถานศึกษากำหนดจำนวนนักเรียนต่อชั้นตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของสถานศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		ผลการ ประเมิน	
		เหมาะสม			
		μ	σ		
14	สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานในพื้นที่เพื่อรับฟังข่าวสารและ มาตรการป้องกันอย่างสม่ำเสมอ	4.62	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	หน่วยงานในท้องที่ ท้องถิ่น เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข สปสข. อปท. ผู้นำ ชุมชนต่างๆ สมาคมผู้ประกอบการ เป็นต้น มี ส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินการป้องกัน การแพร่ระบาดของโรคภายในสถานศึกษา	4.57	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
16	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียน จัดที่ นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร	4.40	0.75	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
17	สถานศึกษามีการทำความสะอาดพื้น ผิวสัมผัสร่วมเป็นประจำ เช่น ลูกบิด ราว บันได ตู้กดน้ำดื่ม และบริเวณอื่นๆ	4.56	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
18	สถานศึกษามีคณะทำงานในการป้องกัน โรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.64	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการ ดำเนินนโยบายการป้องกันโรคติดต่อและ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่าง สม่ำเสมอ	4.59	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม	แปลผล	
		μ	σ	
20	ท่านทราบวิธีปฏิบัติต่อนักเรียน/ครูและบุคลากรทางการศึกษา/ ผู้ปกครอง ที่เคยป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.54	0.59	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
21	การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวมอยู่ในระดับใด	4.62	0.58	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์
	รวมเฉลี่ย	4.54	0.64	มากที่สุด ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.64$) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัดสังเกตอาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.56$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีมาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.59$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานศึกษามีคณะทำงานในการป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.57$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษาอย่างเป็นปกติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.74$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ
สถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามสำหรับนักเรียน โครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต (Product
Evaluation) ใช้สำหรับนักเรียน แสดงข้อมูลผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ ของนักเรียน		
1.1 ชาย	156	49.80
1.2 หญิง	157	50.20
รวม	313	100.00
3. ระดับชั้น		
3.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	165	52.70
3.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	148	47.30
รวม	313	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.20 และ
เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.80 ระดับชั้น พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
คิดเป็นร้อยละ 52.70 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 47.30

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้าน ด้านผลผลิต

ข้อ	รายด้าน	ระดับความ		ผลการ ประเมิน	
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
1.	เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.26	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน	4.30	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน	4.22	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต	4.22	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.25	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.79) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดี

ในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.79) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชน โดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน และสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการประเมิน	
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
1.	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่นักเรียน ด้านการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัยอยู่เสมอ	4.32	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
2.	เมื่อพบเห็นสิ่งที่ไม่ดีว่าจะเป็นอันตราย นักเรียนจะรีบแจ้งให้ครูทราบทันที	4.36	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
3.	เมื่อนักเรียนพบเห็นคนบาดเจ็บ นักเรียนจะรีบเข้าช่วยปฐมพยาบาล หรือ ช่วยแจ้งให้ผู้อื่นมาช่วยเหลือในทันที	4.35	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
4.	นักเรียนคิดว่า การช่วยเหลือคนอื่นให้ปลอดภัยคือเรื่องปกติที่นักเรียนจะทำอยู่เสมอ	4.22	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปรผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
5.	เมื่อพบเห็นต้นเพลิง นักเรียนสามารถใช้ถังดับเพลิงอย่างคล่องแคล่วในการดับไฟเพื่อไม่ให้ลุกลาม	4.22	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
6.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียนด้านความปลอดภัยอยู่เสมอ	4.33	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
7.	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อทราบว่ามีกิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นในโรงเรียนอาจเกิดความไม่ปลอดภัย	4.10	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
8.	นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.20	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.26	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของนักเรียน ด้านการเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ในด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ เมื่อพบเห็นสิ่งที่คาดว่าจะอันตราย นักเรียนจะรีบแจ้งให้ครูทราบทันที อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เมื่อนักเรียนพบเห็นคนบาดเจ็บ นักเรียนจะรีบเข้าช่วยปฐมพยาบาล หรือ ช่วยแจ้งให้ผู้อื่นมาช่วยเหลือ ในทันที อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.76) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียนด้านความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.77) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำที่สุด คือ นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อทราบว่ากิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นในโรงเรียนอาจเกิดความไม่ปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการประเมิน
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
1	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย	4.30	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	อาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการเรียน	4.31	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมของสถานศึกษาร่มรื่นสวยงาม	4.29	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผู้ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย	4.35	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการเรียน	4.28	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนจัดเก็บ/จัดการขยะในห้องเรียนอย่างเรียบร้อย สม่ำเสมอ ปราศจากกลิ่นและถูกต้องตามสุขลักษณะ	4.13	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
7	นักเรียนมีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย	4.15	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งาน	4.25	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนอุ่นใจที่สถานศึกษามีเวรยามรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.25	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนอุ่นใจที่สถานศึกษามีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง ครอบคลุมทั่วทุกทิศทางในสถานศึกษา	4.26	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	ห้องน้ำ ห้องสุขา ในโรงเรียนเหมาะสมและถูกสุขลักษณะ	4.24	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	มีจุดบริการพักผ่อน เพียงพอ และเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.26	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	ระบบไฟฟ้าและประปา ในโรงเรียนใช้งานได้เป็นอย่างดี	4.28	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	ระบบแสงสว่างภายในห้องเรียนเหมาะสมกับการศึกษาเล่าเรียน	4.20	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
15	โรงเรียนมีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ไว้ให้บริการ	4.24	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.30	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของนักเรียน ด้านสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.79$) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ มีการติดตั้งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผุ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.76$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.79$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และอาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.83$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนจัดเก็บ/จัดการขยะในห้องเรียนอย่างเรียบร้อย สม่่าเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.79$) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		ผลการประเมิน
		แปลผล		
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับชีพลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียน	4.29	0.83	มาก ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความ		ผลการ	ประเมิน
		เหมาะสม			
		\bar{X}	S.D.		
2	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 1 วัน	4.25	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับชีปloedภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และอื่นๆ	4.32	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติด้วยความเต็มใจ	4.26	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ นักเรียนทราบวิธีดับต้นเพลิงด้วยถังดับเพลิง	4.15	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้รุนแรง นักเรียนรู้วิธีหนีไฟ	4.15	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	เมื่อเกิดเหตุการณ์คนจมน้ำ นักเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือ	4.12	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	เมื่อพบเจอผู้ประสบอุบัติเหตุ หมดสติ ไม่รู้ตัว นักเรียนสามารถทำ CPR (การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน) ได้	4.24	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนจะขับชีรถจักรยานยนต์/รถยนต์เมื่อมีใบอนุญาตขับรถ และขับรถด้วยความระมัดระวัง	4.24	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.22	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ นักเรียน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับขี้อปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับขี้อปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.83) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.82) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เมื่อเกิดเหตุการณ์คนจมน้ำ นักเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.89) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิต (ด้านสถานศึกษามีมาตรการ
ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่
อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบอบาติในอนาคต)

ข้อ	รายชื่อ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการ ป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา	4.24	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมี เจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล	4.16	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนปฏิบัติตามตามมาตรการของ รัฐบาล เช่น การเว้นระยะห่างระหว่าง บุคคล การล้างมือ เป็นต้น	4.23	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออก สถานศึกษาอย่างเป็นปกติ	4.20	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนล้างมือก่อนเข้าห้องเรียนเป็น ประจำ และล้างมือระหว่างพักกลางวัน อย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ นักเรียนทุกคนก่อนเข้า สถานศึกษา	4.26	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	สถานศึกษามีมาตรการให้นักเรียน สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และ ล้างมืออย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษามีการสำรองหน้ากาก อนามัยหรือหน้ากากผ้า แก่นักเรียน	4.22	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายชื่อ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
9	นักเรียนได้รับข่าวสารและความรู้เรื่องมาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่องจากครูผู้สอน	4.22	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียนจัดที่นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร	4.23	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	นักเรียนทราบวิธีปฏิบัติต่อบุคคลอื่นที่เคยป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.22	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวม	4.25	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.21	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ นักเรียนทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนได้รับ

การอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.80) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนล้างมือก่อนเข้าห้องเรียนเป็นประจำ และล้างมือระหว่างพักกลางวันอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.78) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

จากการศึกษาผู้วิจัยได้สังเกตเห็นประเด็นสำคัญจากผลการศึกษาในส่วนของระดับความคิดเห็น เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต โดยการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 17 คน โดยการจัดความถี่ ปรากฏในตาราง ดังนี้

ตารางที่ 34 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านบริบท

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรวางแผนการรับมือกับอุบัติเหตุที่ดูล่วงหน้า และต้องมีการคาดการณ์ถึงสถานการณ์ที่อาจไม่ปลอดภัยในแต่ละฤดูกาล มีการใช้ข้อมูลสถิติการเกิดความไม่ปลอดภัยรายภาคเรียน/รายปี มาประกอบกันเพื่อป้องกัน ซึ่งดีกว่าการแก้ไขภายหลัง	10
2	สถานศึกษาควรเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการโดยอ้างอิงเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ของสถานศึกษา	8
3	หากสถานศึกษามีงบประมาณในการบริหารไม่เพียงพอ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้งบประมาณไปพลางก่อน เช่น จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในระหว่างรองบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นต้น	7

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
4	สถานศึกษาควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาโดยใช้ผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ของสถานศึกษาเป็นตัวตั้ง แล้วจึงใช้เกณฑ์การประเมินสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เป็นปัจจัยสนับสนุน	7
5	สถานศึกษาควรกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยล่วงหน้า เพื่อเป็นการป้องกันความไม่ปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้น ในด้านการแก้ไข สถานศึกษาควรมีการกำหนดระยะเวลาและแนวทางในการแก้ไขสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยต่างๆ ในคู่มือ หรือ ในมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา	6
6	สถานศึกษาควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาไว้เป็นที่ปรึกษาให้กับบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ได้แก่ ตำรวจ นักผจญเพลิง นักจิตวิทยา และแพทย์	6
7	สถานศึกษาควรมีโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีกิจกรรมอย่างครอบคลุมและหลากหลาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	6

จากตารางที่ 34 แสดงแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 17 ท่าน ได้ให้แนวทางด้านปัจจัยบริบท ดังนี้ การพัฒนาโครงการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ควรพัฒนา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรวางแผนการรับมือกับอุบัติเหตุล่วงหน้า และต้องมีการคาดการณ์ถึงสถานการณ์ที่อาจไม่ปลอดภัยในแต่ละฤดูกาล มีการใช้ข้อมูลสถิติการเกิดความปลอดภัยรายภาคเรียน/รายปี มาประกอบกันเพื่อ

ป้องกัน ซึ่งดีกว่าการแก้ไขภายหลัง (ความถี่ 10) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการโดยอ้างอิงเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ของสถานศึกษา (ความถี่ 8) และหากสถานศึกษามีงบประมาณในการบริหารไม่เพียงพอ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้งบประมาณไปพลางก่อน เช่น จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในระหว่างรองบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นต้น (ความถี่ 7)

ตารางที่ 35 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านปัจจัยนำเข้า

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหาปัจจัยนำเข้ามาใช้ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	13
2	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการคัดเลือกบุคคล เช่น ตำรวจ สมาชิกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบล ที่อยู่ในท้องถิ่นและเฉพาะผู้ที่คาดว่าจะให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นหลัก เนื่องจากรู้จักสภาพพื้นที่ รู้จักบริบทของสถานศึกษา และรู้จักนักเรียนในท้องถิ่นเป็นอย่างดี	11
3	สถานศึกษาควรพิจารณาและใช้ปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลลัพธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ด้านจุดแข็ง (S) และโอกาส (O) เพื่อให้ได้ปัจจัยนำเข้าที่มีคุณภาพทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่	10
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพิจารณางบประมาณมากเป็นพิเศษให้กับสถานศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านความปลอดภัย	8

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
5	ผู้บริหารสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษา ต้องเข้าถึงชุมชน โดยออกมารับฟังปัญหาและสืบเสาะข้อมูลที่อาจเป็นประโยชน์ในการ ดำเนินการรับมือความไม่ปลอดภัยที่มีแนวโน้มว่าจะเกิดขึ้น	7
6	หากงบประมาณในสถานศึกษาไม่เพียงพอ สถานศึกษาควรจัดให้มี กิจกรรมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เช่น ขายสินค้า ขายสลากการ กุศล กิจกรรมแรลลี่ กิจกรรมคืนสู่เหย้าของศิษย์เก่า และกิจกรรมวิ่ง มารารathon เป็นต้น	6

จากตารางที่ 35 แสดงแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 17 ท่าน ได้ให้แนวทางด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ดังนี้ โครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ควรพัฒนา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ประกอบการ แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหา ปัจจัยนำเข้ามาใช้ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย (ความถี่ 13) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการคัดเลือกบุคคล เช่น ตำรวจ สมาชิกองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบล ที่อยู่ในท้องถิ่นและเฉพาะผู้ที่คาดว่าจะให้ ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นหลัก เนื่องจากรู้จักสภาพพื้นที่ รู้จักบริบทของสถานศึกษา และรู้จัก นักเรียนในท้องถิ่นเป็นอย่างดี (ความถี่ 11) และสถานศึกษาควรพิจารณาและใช้ปัจจัยนำเข้าที่เป็น ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ด้านจุดแข็ง (S) และโอกาส (O) เพื่อให้ได้ปัจจัยนำเข้าที่มีคุณภาพทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ (ความถี่ 10)

ตารางที่ 36 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านกระบวนการดำเนินงาน

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่าย ผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างรัดกุม	13
2	สถานศึกษาควรยึดหลักการดำเนินการตามระบบ MOE Safety Center (ศูนย์ความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ) Thai Safe Schools (โครงการโรงเรียนปลอดภัยในประเทศไทย) และ Zero Waste School (โครงการโรงเรียนปลอดขยะ) เพื่อนำมาเป็นเส้นฐาน (Base Line) ในการดำเนินโครงการและปรับประยุกต์ใช้ให้ตรงกับบริบทของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นระบบที่มีตัวชี้วัดต่างๆ ให้ดำเนินการตามได้ทันที โดยที่สถานศึกษาไม่ต้องศึกษาใหม่ทั้งหมด	11
3	สถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จของปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น พร้อมดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่ออกแบบไว้อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะแผนรับมือและแผนป้องกัน ส่วนแผนการแก้ไขต้องกำหนดผู้ดูแลหลักที่จะทำหน้าที่ทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัย	11
4	ทุกภาคส่วนของสถานศึกษา ต้องเข้าใจแผนการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างแจ่มชัดและทั่วถึง	10
5	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ให้เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และกำหนดให้ทุกภาคส่วนในสถานศึกษาเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลสอดส่องความไม่ปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการนั้นต้องแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร	9
6	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยเป็นระยะ	8

จากตารางที่ 36 แสดงแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 17 ท่านได้ให้แนวทางด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ดังนี้ โครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ควรพัฒนา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ดำรงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างรัดกุม (ความถี่ 13) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรยึดหลักการดำเนินการตามระบบ MOE Safety Center (ศูนย์ความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ) Thai Safe Schools (โครงการโรงเรียนปลอดภัยในประเทศไทย) และ Zero Waste School (โครงการโรงเรียนปลอดขยะ) เพื่อนำมาเป็นเส้นฐาน (Base Line) ในการดำเนินโครงการและปรับประยุกต์ใช้ให้ตรงกับบริบทของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นระบบที่มีตัวชี้วัดต่างๆ ให้ดำเนินตามได้ทันที โดยที่สถานศึกษาไม่ต้องศึกษาใหม่ทั้งหมด (ความถี่ 11) และสถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จของปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น พร้อมดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่ออกแบบไว้อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะแผนรับมือและแผนป้องกัน ส่วนแผนการแก้ไขต้องกำหนดผู้ดูแลหลักที่จะทำหน้าที่ทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัย (ความถี่ 11)

ตารางที่ 37 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ในด้านผลผลิต

ลำดับที่	แนวทางการดำเนินโครงการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรกำหนดให้มีการซ้อมหนีไฟ การซ้อมทำ CPR มีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา การสอนว่ายน้ำ และอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน ให้กับนักเรียนในทุกปีการศึกษา	14
2	สถานศึกษาควรมีคู่มือหรือมาตรการด้านความปลอดภัยประจำสถานศึกษา และซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนั้นให้กับนักเรียน และครูและบุคลากรทางการศึกษา	12
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และสถานศึกษาควรมีช่องทางแจ้งความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นทั้งภายในและรอบรั้วสถานศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ และในรูปแบบเปิดเผยและรูปแบบความลับ	10
4	สถานศึกษาควรมีการตรวจสอบความปลอดภัยภายในสถานศึกษาครั้งใหญ่ในทุกๆ ภาคเรียน ครอบคลุมตามระบบ Thai Safety School และ MOE Safety Center รวมถึงมีการดำเนินงานภายใต้นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย	10
5	สถานศึกษาควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและแจ้งเบาะแสความไม่ปลอดภัย โดยอาจขับเคลื่อนโครงการนี้ในส่วนของนักเรียนในรูปแบบคณะกรรมการสถานักเรียน	9
6	สถานศึกษาควรดำเนินการตามโครงการโรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste School	7
7	สถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมให้สะอาด ปราศจากกลิ่นหรือสารเคมีที่ก่อให้เกิดอันตราย	6

จากตารางที่ 37 แสดงแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 17 ท่าน ได้ให้แนวทางด้านผลผลิต (Product Evaluation) ดังนี้ การพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ควรพัฒนา 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรกำหนดให้มีการซ้อมหนีไฟ การซ้อมทำ CPR มีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา การสอนว่ายน้ำ และอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน ให้กับนักเรียนในทุกปีการศึกษา (ความถี่ 14) รองลงมา คือ สถานศึกษาควรมีคู่มือหรือมาตรการด้านความปลอดภัยประจำสถานศึกษา และซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนั้นให้กับนักเรียน และครูและบุคลากรทางการศึกษา (ความถี่ 12) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และสถานศึกษา ควรมีช่องทางแจ้งความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นทั้งภายในและรอบรั้วสถานศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ และในรูปแบบเปิดเผยและรูปแบบความลับ (ความถี่ 10)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และ 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร แบ่งการดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกตามกระบวนการในการดำเนินการวิจัย ดังนี้ ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 311 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 288 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 จำนวน 1,687 คน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จำนวน 313 คน โดยผู้ศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผู้วิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า ผลการประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า

1. การประเมินด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ เป้าหมายของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ รองลงมาได้แก่ ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และนโยบายของรัฐบาล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้านของบริบท พบว่า

1.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านหลักการและเหตุผล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงการเห็นความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ สร้าง มุ่งเน้น ส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็นปรนัย ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า การสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ อาคารเรียนและอาคารประกอบ สภาพภูมิทัศน์ในสถานศึกษาควรได้รับการดูแลรักษาให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานศึกษาควรมีมาตรการความปลอดภัยในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านเป้าหมายของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า เป้าหมายของโครงการมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเป้าหมายของโครงการมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.5 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านนโยบายของรัฐบาล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม นิเทศ กำกับและติดตาม ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ รัฐบาลมีนโยบายด้านความปลอดภัยสูงสู่สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และรัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ สถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ ตามด้วย บุคลากร อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้านพบว่า

2.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบุคลากรการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ใน ระดับ มาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจาก สูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย อย่างเป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งมีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุดคือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไป ต่ำสุด จะได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การใช้งบประมาณใน โครงการอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับ โครงการ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

2.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไป ต่ำสุด จะได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม ใช้วัสดุอุปกรณ์ใน โครงการอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ ซึ่งมีผลการ

ประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้ปกครอง สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานที่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการเลือกใช้สถานที่ที่เหมาะสมกับโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ สถานศึกษามีสถานที่ และมีพื้นที่สำหรับการจัดทำโครงการ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานที่สำหรับการจัดทำโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ การเตรียมการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ การตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า

3.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการดำเนินกิจกรรม โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ใน ระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับ จากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นเพื่อการสร้าง ความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน นิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และครู ผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ อยู่ใน ระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบ โครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจาก สูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม วางแผนกำหนดการนิเทศติดตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การ ประเมิน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการนิเทศติดตาม โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ นิเทศติดตาม ดำเนินการนิเทศตามโครงการ ตามกำหนดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.4 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความ เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครู ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ครูผู้รับผิดชอบ

นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพิจารณาวางแผนและพัฒนาโครงการครั้งต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. การประเมินด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินใจผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบอบในอนาคต ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสินใจผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหา ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การ

ประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามี สภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ มีจุด บริการพักคอยที่ดี เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับผู้มาติดต่อราชการและประชาชน อยู่ในระดับมาก ที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ มีสถานที่รองรับการให้บริการที่ เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขา อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่าน เกณฑ์การประเมิน และมีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมี ประสิทธิภาพ ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุด คือ มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผุ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ ก่อให้เกิดอันตราย อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามีการ ฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้าง ภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการอบรมให้ ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อม ขับขี่ปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความ ปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผล การประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (1 วัน) อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่าน เกณฑ์การประเมิน และครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และประชาชน มีความรู้และทักษะในการ ป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับขี่ปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพ

ขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัย เป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิด เหตุการณ์ระบาดในอนาคต มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีมาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานศึกษามีคณะทำงานในการป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษาอย่างเป็นปกติ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านผลผลิต จากความเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด จะได้ว่า สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และ สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน และสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรค

อุปสรรคใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบอบในอนาคต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า

1. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของนักเรียน ด้านการเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ในด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลเอาใจอาณานิยมและความปลอดภัย มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ เมื่อพบเห็นสิ่งที่ไม่คาดว่าจะเป็นอันตราย นักเรียนจะรีบแจ้งให้ครูทราบทันที อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ เมื่อนักเรียนพบเห็นคนบาดเจ็บ นักเรียนจะรีบเข้าช่วยปฐมพยาบาลหรือ ช่วยแจ้งให้ผู้อื่นมาช่วยเหลือในทันที อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียนด้านความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อทราบว่ากิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นในโรงเรียนอาจเกิดความไม่ปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ของนักเรียน ด้านสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผู้หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และอาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนจัดเก็บ/จัดการขยะในห้องเรียนอย่างเรียบร้อย สม่่าเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ นักเรียน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การซ้อมซ้อม ปลอดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมซ้อม ปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เมื่อเกิดเหตุการณ์คนจมน้ำ นักเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสินผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ นักเรียนทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนล้างมือก่อนเข้าห้องเรียนเป็นประจำ และล้างมือระหว่างพักกลางวันอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยการจัดลำดับและความถี่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. ด้านปัจจัยบริบท แนวทางพัฒนาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาควรวางแผนการรับมือกับอุบัติเหตุล่วงหน้า และต้องมีการคาดการณ์ถึงสถานการณ์ที่อาจไม่ปลอดภัยในแต่ละฤดูกาล มีการใช้ข้อมูลสถิติการเกิดความไม่ปลอดภัยรายภาคเรียน/รายปี มาประกอบกันเพื่อป้องกัน ซึ่งดีกว่าการแก้ไขภายหลัง รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาควรเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการโดยอ้างอิงเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร และผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ของสถานศึกษา และหากสถานศึกษามีงบประมาณในการบริหารไม่เพียงพอ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้งบประมาณไปพลางก่อน เช่น จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในระหว่างรอกงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นต้น ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า แนวทางพัฒนาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหาปัจจัยนำเข้ามาใช้ในโครงการสถานศึกษาปลอดภัย รองลงมาคือ สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการคัดเลือกบุคคล เช่น ตำรวจ สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบล ที่อยู่ในท้องถิ่นและเฉพาะผู้ที่คาดว่าจะให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นหลัก เนื่องจากรู้จักสภาพพื้นที่ รู้จักบริบทของสถานศึกษา และรู้จักนักเรียนในท้องถิ่นเป็นอย่างดี และสถานศึกษาควรพิจารณาและใช้ปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลลัพธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ด้านจุดแข็ง (S) และโอกาส (O) เพื่อให้ได้ปัจจัยนำเข้าที่มีคุณภาพทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน แนวทางพัฒนาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาควรร่วมมือกับหน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลภายนอก เช่น ตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เครือข่ายผู้ปกครอง แพทย์ประจำตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างรัดกุม รองลงมาคือ สถานศึกษาควรรีดยึดหลักการดำเนินการตามระบบ MOE Safety Center (ศูนย์ความปลอดภัย

กระทรวงศึกษาธิการ) Thai Safe Schools (โครงการโรงเรียนปลอดภัยในประเทศไทย) และ Zero Waste School (โครงการโรงเรียนปลอดขยะ) เพื่อนำมาเป็นเส้นฐาน (Base Line) ในการดำเนินโครงการและปรับประยุกต์ใช้ให้ตรงกับบริบทของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นระบบที่มีตัวชี้วัดต่างๆ ให้ดำเนินตามได้ทันที โดยที่สถานศึกษาไม่ต้องศึกษาใหม่ทั้งหมด และสถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จของปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น พร้อมดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่ออกแบบไว้อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะแผนรับมือและแผนป้องกัน ส่วนแผนการแก้ไขต้องกำหนดผู้ดูแลหลักที่จะทำหน้าที่ทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต แนวทางพัฒนาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาควรกำหนดให้มีการซ้อมหนีไฟ การซ้อมทำ CPR มีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา การสอนว่ายน้ำ และอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน ให้กับนักเรียนในทุกปีการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาควรมีคู่มือหรือมาตรการด้านความปลอดภัยประจำสถานศึกษา และซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนั้นให้กับนักเรียน และครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร และสถานศึกษา ควรมีช่องทางแจ้งความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นทั้งภายในและรอบรั้วสถานศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ และในรูปแบบเปิดเผยและรูปแบบความลับตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจซึ่งควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการตัดสินใจผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด คือ ด้านเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความต้องการ ความจำเป็น และความคาดหวังต่อโครงการ และด้านนโยบายของรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร มุ่งเน้นดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเป้าหมายให้นักเรียนเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับ สุชีรา ใจหวัง (2560) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และกล่าวถึงความปลอดภัยในสถานศึกษาว่า เป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสุขและการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้ปลอดภัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ พงศราญ ไกรดำ (2565) ได้ศึกษาการประเมิน

โครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดโครงการ สถานศึกษาปลอดภัยเนื่องจากสถานศึกษามีความตระหนักถึงความปลอดภัย ในอนาคตของนักเรียน ซึ่งสถานศึกษาเป็นที่ส่งเสริมการเพิ่มระดับ สติปัญญา อารมณ์ สังคม ให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับ เรวัตร์ แก้วทองมูล (2563) ได้ทำการประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) อภิปราย ผลการวิจัยว่า การดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการและ ผู้เกี่ยวข้องต้องศึกษาบริบทก่อนจัดทำโครงการ และต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ ประกอบกับผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการส่งเสริมและ พัฒนาระบบความปลอดภัยภายในสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ความปลอดภัย 2) สุขภาพอนามัย และ 3) สภาพแวดล้อมในการทำงาน จึงส่งผลให้การประเมินโครงการด้านบริบทมีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านหลักการและเหตุผล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาได้ ดำเนินการโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในทุกปีการศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้รับผิดชอบโครงการจึงต้องมีการศึกษาบริบทของสถานศึกษา กฎหมาย คำสั่ง นโยบายจากหน่วยงาน ต้นสังกัด และนโยบายของรัฐบาล ก่อนนำมาเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการเพื่อให้สอดคล้อง กับสภาพความต้องการของสถานศึกษา และเมื่อได้หลักการและเหตุผลที่เป็นส่วนประกอบสำคัญของ การร่างโครงการแล้ว จะทำให้สามารถระบุวัตถุประสงค์และประเมินความเป็นไปได้ของโครงการใน ลำดับต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 64 - 65) ซึ่งได้อธิบายว่า การประเมินบริบท หรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล สำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้กำหนด วัตถุประสงค์โดยการพิจารณาจากบริบท ความต้องการจำเป็น และนโยบายของรัฐบาล ทำให้การ กำหนดวัตถุประสงค์สามารถสร้าง มุ่งเน้น ส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยในสถานศึกษา

สอดคล้องกับ อัญชิสา สาริบุตร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเชลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเชลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย และโรงเรียน

1.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านความต้องการ ความจำเป็น และความคาดหวังต่อโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า เป้าหมายของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสภาพแวดล้อม โรงเรียนได้เรียนประชุมชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนร่วมกันกำหนดเป้าหมายของโครงการ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไวกูณฐ์ เหมือนทอง (2565) ที่ได้ศึกษาการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนอนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยมีความสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน นักเรียน และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ตามลำดับ

1.4 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านเป้าหมายของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา วัตถุประสงค์ ทำให้สามารถสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน และเป้าหมายของโครงการยังเป็นส่วนสำคัญมากในการประเมินผลโครงการ สอดคล้องกับสมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 26) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ เป็นส่วนที่มีความสำคัญมากที่สุดส่วนหนึ่งของโครงการ โดยเฉพาะในการที่จะติดตามประเมินผลโครงการดังกล่าว เมื่อได้ดำเนินการตามโครงการนั้นๆ ไปแล้ว ซึ่งการติดตามและประเมินผลโครงการนั้นจะประเมินจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.5 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านนโยบายของรัฐบาล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ใน

ระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นโยบายของรัฐบาล ส่งผลให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีการส่งเสริม นิเทศ กำกับและติดตาม สถานศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้ สถานศึกษาควรมีการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเคร่งครัด และรัดกุม สอดคล้องกับ อัญชิสา สาริบุตร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเซลิ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเซลิ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ สถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ ตามด้วยบุคลากรการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ งบประมาณ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และสถานที่ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานที่ของโรงเรียนที่จัดการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีความเพียงพออยู่ในระดับดี มีสถานที่ให้เลือกใช้ทำกิจกรรมมากมาย โดยสถานที่ภายในสถานศึกษาอาจมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในทุกๆ ปี เนื่องจากอาคารสถานที่อาจมีการชำรุดตามระยะเวลา สอดคล้องกับ เรวัตร์ แก้วทองมูล (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเวช พิมน้ำเย็น (2560) ได้ศึกษาการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัย ในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สิ่งที่โรงเรียนควรดำเนินการ ได้แก่ การจัดทำ ป้ายเตือนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา การจัด น้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะและติดตั้งอย่างปลอดภัยต่อการใช้งาน การแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และการจัดอบรมฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี สอดคล้องกับ ปิยรัตน์ ป้องแสนสี (2564) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของโรงเรียน

อนุบาลนครสวรรค์ พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์มีความเหมาะสมในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง โดยเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านบุคลากรการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ทุกภาคส่วนในสถานศึกษาแบ่งหน้าที่รับผิดชอบความปลอดภัยของสถานศึกษา และร่วมมือกันจนโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในแต่ละปีงบประมาณเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัญชิสา สาริบุตร (2564) ซึ่งได้ประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเชลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย พบว่า ปัจจัยพื้นฐานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเชลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านเวลา ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ โดยทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

2.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาทุกแห่งให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โดยมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ โดยในช่วงที่โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เกิดการระบาดก็มีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และรัฐบาลเพื่อดูแลความปลอดภัยของนักเรียนด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาจ ชันทกาญจน์ (2561) ได้ประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบานคลองปะเหลียน พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ และเล็งเห็นประโยชน์ของอุปกรณ์ และวางแผนการใช้อย่างคุ้มค่า โดยผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันนิเทศติดตามการใช้วัสดุอุปกรณ์ เพื่อตรวจสอบให้แน่ใจว่าวัสดุอุปกรณ์ในโครงการมีความเพียงพอที่จะสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาให้กับทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ พงศราญ ไกรดำ (2565) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนภูเก็ตปัญญาภูกล สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามตัวชี้วัดความเหมาะสมด้านความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ความเหมาะสมของบุคลากร และความเหมาะสมด้านความพร้อมของงบประมาณ ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ตัวชี้วัด

2.4 โครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานที่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาแต่ละแห่งมีความพร้อมด้านสถานที่ตามบริบทของตนเอง เมื่อมีกิจกรรมก็สามารถใช้เลือกสถานที่ที่เหมาะสมกับสภาพกิจกรรมได้ นอกจากนี้สถานศึกษายังมีความสามารถด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานในโครงการและปรับปรุงสถานที่ที่ชำรุดจนก่อให้เกิดอันตรายให้กลับมาใช้งานได้อย่างปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับกับแนวปฏิบัติของ ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก (2560) ซึ่งได้อธิบายว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย หมายถึง การวิเคราะห์อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่ เครื่องใช้ เครื่องกีฬา วัตถุอันตราย แล้วจัดสภาพแวดล้อมเหล่านั้นให้เหมาะสมเกิดความปลอดภัย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์เครื่องใช้เครื่องป้องกันอันตราย ได้แก่ เซฟตี้คัท เครื่องดับเพลิง อุปกรณ์ฝาครอบปลั๊กไฟฟ้า หรือจัดที่เก็บกล่องใส่ยา ที่เก็บสารเคมีและของมีคมให้พ้นมือเด็ก ตรวจสอบสิ่งชำรุดจัดหาของเล่นที่ปลอดภัยทำด้วยวัสดุและสีที่ไม่เป็นอันตราย ติดตั้งระเบียงลูกกรงที่มีความถี่ มีระดับสูงจนเด็กไม่สามารถปีนป่ายเล่น ประตูปิดกั้นไม่ให้ตกจากที่สูง หรือจัดที่พักให้มีการระบายถ่ายเทอากาศได้สะดวก หากไม่ได้คาดการณ์ความเสี่ยงไว้หรือประเมินสถานการณ์ผิดพลาดอาจทำให้เด็กได้รับอันตรายถึงขั้นเสียชีวิตได้

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ การเตรียมการจัด

กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ รองลงมาคือ การตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ และการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการตัดสินผ่านเกณฑ์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้ดำเนินโครงการตามกระบวนการของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยปรับประยุกต์ใช้แนวทางการเน้นกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จึงทำให้มาซึ่งผลผลิตของโครงการที่สามารถสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาแต่ละแห่งได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเรวัตร แก้วทองมูล (2562) ได้ศึกษา การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากกระบวนการดำเนินงานในโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิค เวียงป่าเป้า ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของการประเมิน มีการวางแผนการ ปฏิบัติตามแผน มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศราญ ไกรดำ (2565) ซึ่งได้ประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ และผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผนดำเนินโครงการ การ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีต่างๆในการจัดทำโครงการซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทังนทิกา สวัสดิ์ภักดี (2560) ได้ทำการประเมินโครงการสร้างเสริมความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับนักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนนำร่องในจังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ ชลบุรี และสงขลา พบว่าการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในขณะโครงการ เช่น การประชุมติดตามโดยผู้เชี่ยวชาญมาให้ออกเสนอแนะ การดำเนินงานของโรงเรียนช่วยให้คณะครูได้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการไปปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการและ พัฒนาต่อยอดการดำเนินงานเรื่องการสร้างเสริมความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกปีการศึกษา และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และได้

ประชุม วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรศักดิ์ วัฒนัทภรณ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ โรงเรียนวัดโรงเข้ ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้สารเคมีในชีวิตประจำวัน และโรงเรียนมีการจัดอบรมเรื่องสัญญาณจราจร และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการดำเนินกิจกรรม โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันอย่างชัดเจน ครูผู้รับผิดชอบโครงการได้ประยุกต์ใช้แนวทางในการดำเนินกิจกรรมโดยยึดคู่มือความปลอดภัยของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำกับติดตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากเป็นจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัดที่กำหนดให้โรงเรียนต้องมีการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เพื่อดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง ทั้งอันตรายที่เกิดจากอาคารสถานที่ และอันตรายที่เกิดจากโรคภัยไข้เจ็บหรือโรคอุบัติใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ กนกลักษณ์ อรรถมุต และ ธดา สิทธิธาดา (2564) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ผลปรากฏว่า แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย ควรเน้นที่ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา เนื่องจากเป็นภัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต และทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจและวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทั้งในระยะสั้น และระยะยาว และสอดคล้องกับ พระครูสังฆรักษ์สิงห์ชัย ฐิตธมโม (2563) ซึ่งได้ศึกษาด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 พบว่า โรงเรียนต้องดำเนินการตามหลักการ คือ การกำหนดมาตรการเปิด-ปิดสถานศึกษาให้สอดคล้องและยืดหยุ่น มีการปรับปรุงห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนปลอดภัยห่างไกลโควิด-19 สำนวความพร้อมการเรียนทางไกลของเด็ก จัดเตรียมอุปกรณ์ให้แก่ นักเรียนที่มีความเสี่ยงที่จะเสียโอกาสจากการเรียนทางไกล ใช้มาตรการทางสาธารณสุขและ มาตรการทางสังคมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด

3.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการประชุมกำหนดแผนการนิเทศโครงการ และผู้บริหารของสถานศึกษามีการนิเทศติดตามการดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด ทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย สามารถนำผลการนิเทศติดตามไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ กนกอร อุณสถานนท์ (2563) ได้ทำการศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร แล้วให้คำอธิบายไว้ว่า ด้านอาคารสถานที่ ในมาตรการป้องกันอุบัติเหตุนั้นต้องมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยใช้แบบสำรวจจากเกณฑ์มาตรฐานของอาคารสถานที่ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นฐานกำหนด มีการรายงานฝ่ายบริหารเพื่อให้มีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่เป็นประจำทุกภาคปีการศึกษา ทั้งนี้ต้องจัดให้มีการแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลอาคารและบริเวณรอบๆ โรงเรียน โดยกำชับครูเวรรักษาการณ์เฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติที่จะเกิดขึ้นและมีการให้ความรู้และชี้แจงนักเรียนในการใช้ห้องเรียน ทุกพื้นที่ภายในโรงเรียน

3.4 การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงโครงการอยู่เสมอ หลังได้รับการนิเทศติดตามจากผู้บริหาร และได้รับข้อเสนอแนะจากการเข้ารับการประเมินตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ทำให้มีการตรวจสอบปรับปรุงให้สถานศึกษามีความปลอดภัยอยู่เสมอ และต้องมีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด สอดคล้องกับ ชัมพิกา สวัสดิ์ภักดี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการสร้างเสริมความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับนักเรียน:กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่องในจังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ ชลบุรี และสงขลา พบว่า การติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในขณะโครงการ เช่น การประชุมติดตามโดยผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานของโรงเรียนช่วยให้คณะครูได้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการไปปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการและ พัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโครงการสร้างเสริมความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการตัดสินใจผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลชีวิตอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา

คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ภายในสถานศึกษา มีความตระหนัก มีจิตสำนึก และมีความรู้ ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหา ร่วมกันในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของกันและกันอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตร์ แก้วทองมูล (2563) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) พบว่า สถานศึกษาได้มีความตระหนักถึงความสำคัญในโครงการดังกล่าว มีการส่งเสริม และสนับสนุนโครงการสถานศึกษาปลอดภัยตามเกณฑ์ และข้อกำหนดของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ส่งผลให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ ชิชญา ชุนจง (2563) ได้ศึกษาด้านการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย มี 3 ด้านคือ ด้านอุบัติเหตุ ด้านอุบัติเหตุ และด้านความปลอดภัยในการใช้งานอาคาร แนวทางการจัดการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มี 2 ด้านคือ ด้านการปรับปรุงและซ่อมบำรุง และด้านการดูแลรักษาความปลอดภัย ส่วนการพัฒนา/ปรับปรุง มี 9 ขั้นตอน คือ 1) อบรมผู้บริหาร 2) ร่วมกันกำหนดนโยบาย 3) แต่งตั้ง คณะทำงาน กำหนดขอบเขต และภาระหน้าที่ 4) สำรวจอาคารสถานที่ 5) วิเคราะห์ความเสี่ยง 6) จัดทำโครงการและแผนการดำเนินการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ 7) ประชาสัมพันธ์ ธรณรงค์ และอบรม 8) ชักซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี 9) ทบทวนและปรับปรุงแผนต่าง ๆ และสัมพันธ์กับงานวิจัยด้านการประเมินโครงการของ สุกัญญา พรน้อย (2562) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาควรมีตัวบ่งชี้หลักด้านความปลอดภัยดังต่อไปนี้คือ 1) ตัวบ่งชี้หลักด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 2) ตัวบ่งชี้หลักด้านการเตรียมความพร้อมต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติ 3) ตัวบ่งชี้หลักด้านหลักสูตรความปลอดภัย และ

4) ตัวบ่งชี้หลักด้านด้านระบบคุ้มครองและช่วยเหลือ และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

4.1 การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านเกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลเอาใจอ่อนน้อมและความปลอดภัย โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ภายในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือร่วมใจกันดูแลความปลอดภัยของนักเรียน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การดำเนินกิจกรรม และการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีการให้ข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ด้านความปลอดภัยกับครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ และพร้อมกันนี้ยังมีการร่วมสอดส่องจุดที่เป็นอันตรายและแจ้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างทันทั่วถึง สอดคล้องกับ กฎหมาย ศรีสุชาติ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้คำอธิบายว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความปลอดภัยในโรงเรียน ประกอบด้วย การป้องกันภัยด้านสิ่งแวดล้อม ระบบคุ้มครองช่วยเหลือ และหลักสูตรความปลอดภัยภายในสถานศึกษา

4.2 การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีสิ่งแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีห้องเรียนที่เพียงพอ สะอาด มีจุดบริการพักคอยที่ดีในการรอติดต่อบุคลากร มีทัศนียภาพที่สวยงาม มีการตัดแต่งกิ่งไม้ มีสวนหย่อม มีพื้นที่สีเขียว มีห้องน้ำเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน และมีห้องทำงานสำหรับครูที่เพียงพอ เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มบริหารงานหลักทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ เดชา จันทร์ศิริ และคณะ (2561) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับแรงงานผู้สูงวัยในสถานประกอบการ พบว่า สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จะต้องเป็นสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและมีการป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจาก การทำงาน รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ทำงานที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ ไม่มีฝุ่น ไม่มีเสียงที่ดังเกินไป ซึ่งจะส่งผลต่อการมีสุขภาพกายและจิตที่ดีต่อบุคลากรจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่ดี

4.3 การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัย มีการฝึกซ้อมการป้องกันภัยพิบัติ เช่น อัคคีภัย การขับขีปลอดภัย การว่ายน้ำ และการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) โดยมีการอบรมเชิงปฏิบัติการทุกๆ ปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ไรวัตร แก้วทองมูล (2563) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) พบว่า ผลการเปรียบเทียบความปลอดภัยในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวม พบว่า วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้ามีความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณารายละเอียดรายทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านความปลอดภัย มีผลการเปรียบเทียบเพิ่มขึ้น ด้านสุขอนามัย มีผลการเปรียบเทียบเพิ่มขึ้น และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมีผลการเปรียบเทียบเพิ่มขึ้น

4.4 การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ด้านสถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการคัดกรองทุกคนที่เข้ามาในสถานศึกษา มีมาตรการให้สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่อยู่ภายในโรงเรียน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในส่วนการป้องกันโรคระบาด และกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ปฏิบัติ โดยยึดนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา สอดคล้องกับ แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในประเทศไทย มีกรอบแนวทาง 6 มิติ ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อความปลอดภัย การเรียนรู้ การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส สวัสดิภาพและการคุ้มครอง นโยบายและการบริหารการเงิน สำหรับเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพก่อนเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2563)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยไปกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
2. นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ไปนิเทศ กำกับ ติดตาม สถานศึกษาภายในสังกัดอย่างเคร่งครัด เนื่องจากความปลอดภัยเป็นนโยบายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง

ระดับสถานศึกษา

1. นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยที่ได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจปรับปรุง แก้ไขในด้านต่าง ๆ ที่ได้ค้นพบ โดยส่งเสริมกิจกรรมที่โรงเรียนสามารถทำได้ดีให้ดียิ่งขึ้นไป พร้อมทั้งปรับปรุงกิจกรรมที่พบว่ามีการประเมินในระดับต่ำ
2. สถานศึกษาควรลดกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดความปลอดภัย และนำกิจกรรมใหม่ ๆ ที่จะสร้างความตระหนัก สร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างทักษะด้านความปลอดภัย มาจัดกิจกรรมแทน

ระดับผู้บริหาร

นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มาใช้ในการพัฒนางาน และบูรณาการในการเรียนการสอน และกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งจากส่วนกลางและท้องถิ่น มาผลักดันโครงการสถานศึกษาปลอดภัยให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

ระดับครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ไปสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดทำแผนภูมิ หรือ สถิติ ด้านความปลอดภัยหรือความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา รายงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาเป็นระยะ พร้อมกันนี้ควรแสดงป้ายประชาสัมพันธ์ด้านสถิติดังกล่าวในที่พบเห็นง่าย เพื่อสร้างความตระหนักแก่ทุกภาคส่วนในสถานศึกษา

ระดับนักเรียน

นำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ไปสร้างความตระหนักแก่ตนเอง ใช้ชีวิตทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างระมัดระวัง ช่วยดูแลสอดส่อง ถึงความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นพร้อมแจ้งให้กับครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายด้าน เช่น ด้านความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ ด้านการลดอุบัติเหตุในการใช้รถใช้ถนน และด้านอาชีวอนามัย
2. ควรมีการประเมินโครงการอื่นๆ ที่สำคัญภายในสถานศึกษา เช่น โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในระดับเขตพื้นที่การศึกษา
4. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย
5. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.1.D.M.D.1.P.1.S

บรรณานุกรม

- กนกลักษณ์ อรรคมุต และ ธดา สิทธิธาดา. (2564). **แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.**
- กนกอร อุณสถานนท์ (2563). **การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**
- กรมควบคุมโรค. (2564). **แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือโควิด 19 สำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยง.** [Online]. Available: https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/file/int_protection/int_protection_030164.pdf. [2565, ธันวาคม 25].
- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2563). **แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ประเทศไทย.** [Online]. Available: <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER17/DRAWER002/GENERAL/DATA0002/00002647.PDF>. [2564, ตุลาคม 21].
- กรองกาญจน์ สนธิประสาท. (2560). **การสำรวจการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีตามวงจรเต็มมีง (PDCA) ของกลุ่มตรวจสอบงบการเงิน สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- กรุงเทพมหานคร. (2562). **ความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้ปฏิบัติงาน.** [Online]. Available: <http://ems.bangkok.go.th/learning/mod/page/view.php?id=374>. [2564, กุมภาพันธ์ 18].
- กฤษฎา ศรีสุชาติ. (2559). **การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร. (2564). **สรุปการจ่ายเงินช่วยเหลือนักเรียนในสังกัด.** [Online]. Available: <https://sites.google.com/view/pepg41>. [2565, กุมภาพันธ์ 18].

คณะกรรมการจัดการอาหาร วุฒิสภา และคณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2548).

ปัญหาการจัดการด้านความมั่นคง : กรณีเหตุการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. รายงานการวิจัยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

คณาภรณ์ สีมาวงค์. (2560). **รูปแบบการบริหารจัดการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธร.** วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

จักษวีชร์ ศิริวรรณ. (2554). **ประเภทของการประเมินโครงการ.** [Online]. Available: <https://www.gotoknow.org/posts/440830>. [2565, กุมภาพันธ์ 18].

จำเนียร สุขหลาย และคณะ. (2540). **รวมบทความทางการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2555). **การบริหารและประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี : มนตรี.

ชนาธิป เทียนวรรณ. (2556). **การประเมินโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมในจังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2554.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

ชิษณุชา ขุนจง. (2563). **การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา.** สารศาสตร์, 5 (2), 287 – 300.

เชาว์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัฒนา สวัสดิ์ภักดี. (2560, พฤษภาคม - สิงหาคม). **การประเมินโครงการสร้างความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับนักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่องในจังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ ชลบุรี และสงขลา.** *Rajabhat Rambhai Barni Research Journal*, 11(2), 151–160.

ณัฐวัฒน์ ศุภลักษณ์พิทยา. (2560). **ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน.** [Online]. Available: <https://thailand.savethechildren.net/sites/thailand.savethechildren.net/files/library/CSS%208%20pages%20WEBSITE%20UPLOAD.pdf>. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

ดอกจันทร์ คำมีรัตน์. (2552). **กลยุทธ์ในการบริหารของบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด.** มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

เดชา จันทร์ศิริ และคณะ. (2561). **การพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับแรงงานผู้สูงวัยในสถานประกอบการ.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

- ทีศนา แคมมณี. (2556). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธาดา รัชกิจ. (2562). **การศึกษา (Education) สำคัญอย่างไรกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**. [Online]. Available: <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190625-education-for-hrd>. [2564, มีนาคม 12].
- บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด. (2564). **ระเบียบการอบรมให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย**. [Online]. Available: <http://eia.onep.go.th/images/monitor/1596100468.pdf>, [2564, กุมภาพันธ์ 18].
- บริษัท เอ็น ที เอ็น เซฟตี้ จำกัด. (2564). **ความปลอดภัยในการทำงาน**. [Online]. Available: <https://shorturl.at/hmvBH>. [2564, กุมภาพันธ์ 19].
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์. (2558). **การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำ วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**.
- ปิยรัตน์ ป้องแสนสี. (2564). **รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์**, [Online]. Available: <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edunsrujo/article/view/250560/170919>. [2564, กุมภาพันธ์ 19].
- พงศราญ ไกรดำ. (2565). **การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**.
- พระครูสังฆรักษ์สิงห์ชัย ฐิตธมโม. (2563). **การดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด 19. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครสวรรค์**.
- พิชญา ทองรักษ์ (2563). **การวิเคราะห์เพื่อพัฒนาระบบการรับข้อมูลรายการหักเงินเดือนเพื่อชำระหนี้สวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. [Online]. Available: <https://finance.kku.ac.th/pic/1public/060820160900.pdf>. [2563, ธันวาคม 24].
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. (2553). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรินท์.

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2561). **จัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียน เรื่องใหญ่ที่ต้องจริงจัง.**

[Online]. Available: <https://shorturl.at/pstxW>. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตน์ะ บัวสนธิ์. (2551). **การวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: คำสมัย.

เรวัตกร แก้วทองมูล. (2563). **การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า.** สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3.

โรงเรียนคนทีพิทยาคม. (2563). **คู่มือนักเรียน ปีการศึกษา 2563.** กำแพงเพชร.

วรภัทร ภูเจริญ. (2542). **แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีด.

วิชาการดอทคอม. (2564). **PDCA วงจรแห่งความสำเร็จและกุญแจสำคัญของการบริหาร.**

[Online]. Available: vcharkarn.com/article/pdca-วงจรแห่งความสำเร็จ. [2565, พฤษภาคม 20].

วิจิต อุ๋อัน. (2564). **ทฤษฎีระบบ System Theory.** [Online]. Available:

<http://poundtv5.blogspot.com/2014/10/system-theory.html>.

[2564, พฤษภาคม 17].

วีรพงษ์ ไชยหงส์. (2558). **CIPP Model.** [Online]. Available:

<http://drweerapong.blogspot.com/2015/02/cipp-model.html>.

[2564, พฤษภาคม 17].

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แวรสนานิง ยูโซะ. (2554). **การปฏิบัติงานการจัดมาตรการให้ความปลอดภัยแก่นักเรียนของครู ใน**

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย

สงขลานครินทร์.

ไวคุณธุ์ เหมือนทอง. (2565, พฤศจิกายน). **การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียน**

อนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2.

Journal of MCU Nakhondhat, 9(11), 1-17.

ศรชัย กาญจนสูตร. (2560). **การวิจัยและพัฒนาต้นแบบผลงานวิจัยทางทหารไปสู่การผลิตเพื่อ**

นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

ศิริขวัญ ศรีสมศักดิ์. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงานของพนักงานโรงงานผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ จังหวัดระยอง.**

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิริรัตน์ นิลนาก. (2562). **การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร.** วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). **สรุปรายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน.** [Online]. Available: http://www.spc.obec.go.th/spc_obec. [2564, พฤษภาคม 17]

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2564). **หลักการติดตามและประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2560). **จัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียน เรื่องใหญ่ที่ต้องจริงจัง.** [Online]. Available: <https://shorturl.at/ckyJ7>. [2564, กันยายน 17].

สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.

_____. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์

สมศักดิ์ คล้ายสังข์. (2565). **ทฤษฎีระบบ (System Theory).** [Online]. Available:

https://elcca.ssru.ac.th/somsak_kl/pluginfile.php/135/mod_resource/content/1. [2565, กันยายน 17].

สวินทร์ พงษ์เก่า. (2564). **การเสริมสร้างทัศนคติความปลอดภัย.** [Online]. Available:

https://www.shawpat.or.th/index.php?option=com_content&view=article&id=226:-m---m-s&catid=49:-m---m-s&Itemid=203. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564). **คู่มือความปลอดภัยในสถานศึกษา.**

[Online]. Available: <https://www.sesasingthong.go.th/?p=11570>. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2556). **ทฤษฎีระบบ (System Theory).**

[Online]. Available: <https://km.mhesi.go.th/content/ทฤษฎีระบบ-system-theory>. [2564, กุมภาพันธ์ 24].

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579.**

กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สิน พันธุ์พินิจ. (2556). **เทคนิคการวางแผนและประเมินผลโครงการ.** กรุงเทพฯ: ส. เอเชียเพรส (1989) .

สุกัญญา พรน้อย. (2562). **เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุชีรา ใจหวัง. (2560). **การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุภาวดี ลุสมบัติ. (2556). **การประเมินโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

สุรศักดิ์ ธนวัตถาภรณ์. (2564). **รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ โรงเรียนวัดโรงเข้.** [Online]. Available: https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=177821&bcat_id=16. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุเวช พิมพ์น้ำเย็น. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). **การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัย ในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย.** วารสารวิชาการสมาคม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 6(2), 25 – 31.

เสกมนต์ สัมมาเพชร. (2559). **ทรัพยากรการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตมที่สถานบำบัดพิเศษกลาง กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.

โสภา แซ่ลี. (2558). **การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้. (2555). **คู่มือความปลอดภัยในการทำงาน องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้.**

นนทบุรี: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สาขา 4.

อดิศักดิ์ ผลิตผลการพิมพ์. (2564). **การป้องกันอุบัติเหตุในเด็กและอุบัติเหตุที่พบบ่อยในเด็ก.**

[Online]. Available: <https://www.csip.org/>. [2564, กุมภาพันธ์ 18].

อดิสร ตีปานธรรม. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัย แบบมีส่วนร่วมใน**

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

อภิปราย โสภายิ่ง. (2563, กรกฎาคม). **การประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการ**

เรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. Journal of Social Science and Buddhist Anthropology, 5(7), 394–409.

อัญชิสสา สาริบุตร. (2564). **การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนเมืองเชลียง สังกัด**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย. [Online]. Available:

http://www.mcl.ac.th/datashow_69406. [2564, กุมภาพันธ์ 22].

อำนาจ ชันทกาญจน. (2561). **การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของ**

นักเรียนโรงเรียนบานคลองปะเหลียน. [Online]. Available:

https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=169673&bcat_id=16.

[2564, กุมภาพันธ์ 25].

Conbach, L. Joseph. (1984). **Essential of Psychology and Education.** New York: Mc-

Graw Hill.

Deroche, E. F., & Kaiser, J. S. (1980). **Complete guide to administering school**

services. Parker.

Fise, Mary Ellen; Morrison, Melaine L.; & Weintraub, Rachel. (2000). **Playing It Safe :**

June 2000, [Online]. Available. [https : Playground Safety 2000. htm](https://www.playground-safety.com/Playground-Safety-2000.htm). [2022, June, 16].

Hidayati Narul., et al. (2012). **The Impact of School Safety Zone n and Roadside**

Activities on Speed Behaviour : the Indonesian Case. Procedia - Social and Behavioral Sciences.

Hinds, Kerstin ; & Park, Alison. (2000). **Parents' Demand for Childcare in Scotland.**

[Online]. Available : [http://www. Scotland. Gov.uk/library3/social/in64-02.asp](http://www.Scotland.Gov.uk/library3/social/in64-02.asp). [2022, June, 16].

Hitoshi, Kume. 1996. **TQM Promotion Guide Book.** Japanese.

<http://spbkk1.sesao1.go.th/kmresearch/datareserch/mon/pro.pdf>

Krejcie, Robert V. & Daryle W.Morgan. (1970 , April). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3), 607-608.

Li Si-jian., et al. (2015). **School safety and children health in a post-disaster community: Implications to collaborative care and service learning in school health**. School of Nursing The Hong Kong Polytechnic University Hong Kong Special Administrative Region.

Likert, Rensis. (1967). “**The Method of Constructing and Attitude Scale**”, **Reading in Attitude Theory and Measurement**. P. 90-95. Fishbein, Martin, Ed. NewYork : Wiley & Son.

Stake (2021). **The Evaluation of Islamic Education Teachers’ Performance - Scientific Figure on ResearchGate**. [Online]. Available : https://www.researchgate.net/figure/Model-Evaluation-Countenance-Stake_fig1_337123173 . [2022, June 3].

Pettit Gregory S. (2003, September). The Impact of After-School Peer Contact on Early Adolescent Externalizing Problems Is Moderated by Parental Monitoring, Perceived Neighborhood Safety, and Prior Adjustment. **Journal of Educational Psychology**, 96(3), 570 - 588.

Stufflebeam, D. L., and Coryn, C.L.S. (2014). **Evaluation: theory, models and applications (2nd edition)**. San Francisco: Jossey-Bass.

Tyler, R.W. (1950). **Basic Principles of Curriculum Development and Instruction**. Chicago : University of Chicago Press.

Varias Keris., et al. (2009). **Urban Middle Schoolstudents Perceptions of Bullying, Cyberbullying, and School Safety**. [Online]. Available: <http://wdx.doi.org/10.1080/15388320802074165>. [2022, January 19].

Vicario Anna Díaz. (2012). **Safety management in Catalonia's schools**. Department of Applied Education, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyoladel Vallès), Spain.

Waite, Michael J. (1993, April). The Relationships Between Student Accident Frequency Rate and School Administrator Perception of School Safety Program Dissertation. **Abstract Intionational**. 53(10) : 3457A.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.W.S

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. รศ.ดร.วชิระ วิชชวรนนท์ | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 2. รศ.ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล | ประธานสาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 3. ผศ.ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น | อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย วัดและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร |
| 4. ดร.บรรจบ ภูโสภา | ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช
ลาดกระบัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 |
| 5. ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกำแพงเพชร-
พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร |

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) และ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

สรุปแบบประเมินความความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน)

ผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. รศ.ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล ประธานสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. ผศ.ดร.จารุรัตน์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย วัดและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4. ดร.บรรจบ ภูโสภา ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
5. ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตาราง สรุปประเมินความความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมิน
โครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการสถานศึกษาพลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร									
1. หลักการและเหตุผลของโครงการ									
1.1	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ เกิดจากปัญหาหรือความต้องการจำเป็น ในสภาวะปัจจุบัน	1	1	1	1	-1	3-	0.6	ใช้ได้
1.2	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำ โครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำ โครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำ โครงการ	- 1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ									
2.1	วัตถุประสงค์ของโครงการ สร้าง มุ่งเน้น ส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยใน สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.2	โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็น ปรนัย	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
2.3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
2.4	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.5	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ									
3.1	ความปลอดภัยในสถานศึกษาคือสิ่งจำเป็นต่อสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.2	การสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.3	ความปลอดภัยในสถานศึกษาบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีและเป็นหนึ่งในโครงการ/กิจกรรมหลักของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.4	อาคารเรียนและอาคารประกอบ สภาพภูมิทัศน์ในสถานศึกษาควรได้รับการดูแลรักษาให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ควรมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เมื่ออาศัยอยู่ในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6	สถานศึกษามีหน้าที่จัดระบบความปลอดภัยทั้งด้านการป้องกันและด้านการดูแลช่วยเหลือเมื่อมีภัยอันตราย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.7	สถานศึกษาควรมีมาตรการความปลอดภัยในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. เป้าหมายของโครงการ									
4.1	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.2	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.3	เป้าหมายของโครงการมีระยะเวลาที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.4	เป้าหมายของโครงการกำหนดผู้เข้าร่วมโครงการที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5	เป้าหมายของโครงการมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.6	เป้าหมายของโครงการสามารถดำเนินการในโครงการได้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. นโยบายของรัฐบาล									
5.1	รัฐบาลมีนโยบายด้านความปลอดภัยลงสู่สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.2	นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยสำหรับคนทุกคน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
5.3	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.4	นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม นิเทศ กำกับและติดตาม ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.5	สถานศึกษามีผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
5.6	นโยบายด้านความปลอดภัยของรัฐบาล ทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัยอย่าง ยั่งยืน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร									
1. บุคลากรดำเนินงาน									
1.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย อย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการดำเนิน โครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ ที่ความเหมาะสมในการ ดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5	มีจำนวนครูผู้รับผิดชอบโครงการเพียงพอ และเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการได้รับการอบรม ให้ความรู้ด้านความปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.7	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.8	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.9	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การปฏิบัติงานของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.12	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการ ปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. งบประมาณ									
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.2	สถานศึกษามีงบประมาณที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินงานโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ จัดหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณเพิ่ม สำหรับการจัดกิจกรรมในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.5	ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินโครงการสถานศึกษาตลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.6	ผู้ปกครอง สนับสนุนงบประมาณ ในการ ดำเนินโครงการสถานศึกษาตลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
2.7	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงาน งบประมาณโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การใช้งบประมาณ ในโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้งบประมาณในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้ งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. วัสดุอุปกรณ์									
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ สำหรับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.2	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินงานโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.3	สถานศึกษาจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการ ดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มสำหรับการจัด กิจกรรมในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
3.5	ชุมชนร่วมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6	ผู้ประกอบการ สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.7	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม ใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้วัสดุอุปกรณ์ในที่เหมาะสมกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. สถานที่									
4.1	สถานศึกษามีสถานที่ และมีพื้นที่สำหรับการจัดทำโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนสถานที่สำหรับการจัดทำโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.3	สถานที่สำหรับการจัดทำโครงการมีความเหมาะสม	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมพิจารณาสถานที่เพื่อดำเนินกิจกรรม	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.5	ครูผู้รับผิดชอบทำรายงาน การใช้สถานที่ที่ใช้ในโครงการอย่างสม่ำเสมอ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.6	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้สถานที่ในโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.7	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการเลือกใช้สถานที่ที่เหมาะสมกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร									
1. การเตรียมการจัดกิจกรรม									
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมที่สัมพันธ์กับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานต้นสังกัด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.7	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.8	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน นิเทศ ติดตามวางแผนโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
1.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมประเมินการวางแผนโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
1.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะด้านการวางแผนโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
2. การดำเนินกิจกรรม									
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมก่อนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
2.2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ นำแผนโครงการมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
2.5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการ ร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการ ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.7	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินกิจกรรม ที่มุ่งเน้นเพื่อการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน นิเทศ ติดตามการดำเนินงาน โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมประเมินการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. การประเมินผล									
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดการนิเทศติดตามโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
3.3	ผู้นิเทศติดตาม ดำเนินการนิเทศตาม โครงการ ตามกำหนดการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.4	ผู้นิเทศติดตาม จัดทำรายงานผลการ นิเทศตามโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมประเมินการ การนิเทศติดตาม โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะ การนิเทศติดตาม โครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน									
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และ ครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.3	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปปรุง ปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.4	ครูผู้รับผิดชอบ แก้ไขการดำเนินโครงการ ตรงตามข้อเสนอแนะ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปใช้ใน การพิจารณาวางแผน และพัฒนา โครงการครั้งต่อไป	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร									

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1. เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย									
1.1	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ	0	0	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความเอาใจใส่ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	0	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ตระหนักถึงการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.6	ชุมชนมีส่วนช่วยสถานศึกษาในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนเป้าหมาย	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	ร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ								
1.8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขึ้นในสถานศึกษา	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
1.9	สถานศึกษาปลูกจิตสำนึกด้านการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่นแก่ครู แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
1.10	ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน									
2.1	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.2	อาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3	มีการบำรุงรักษาพื้นที่บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมร่มรื่นสวยงาม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้พู่ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
2.5	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.6	มีการจัดเก็บ/การจัดการขยะเรียบร้อย สม่ำเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.7	มีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.8	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.9	มีการจัดระบบเวรยามรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.10	มีสถานที่รองรับการให้บริการที่เหมาะสม และถูกสุขลักษณะ เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.11	มีจุดบริการพักคอยที่ดี เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับผู้มาติดต่อราชการและประชาชน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.12	มีระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.13	ระบบแสงสว่างภายในอาคารเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.14	มีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.15	มีระบบการปรับปรุงซ่อมแซมแก้ปัญหา อาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
3. สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน									
3.1	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับชีปลดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน	1	-1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
3.2	จากข้อ 3.1 สถานศึกษาเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะด้าน เพื่ออบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3.3	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติข้างต้นตามข้อ 3.1 ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (1 วัน)	1	0	0	1	1	3	0.6	ใช้ได้
3.4	ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และประชาชน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับชีปลดภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ	1	0	1	1	1	4	0.6	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน สามารถนำทักษะที่จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันภัย	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	พิบัติ เมื่อภัยมาถึง เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับขี้อุปกรณ์ การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ								
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน ให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.7	ชุมชน ท้องถิ่น และท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการอบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.8	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัยดังกล่าวเป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.9	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัยดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของหน่วยงานต้นสังกัด	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3.10	สถานศึกษาเคยได้รับรางวัล/ได้รับการรับรอง จากหน่วยงานต่างๆ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่สามารถเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต									
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.3	สถานศึกษามีโรงพยาบาลอยู่ใกล้กว่า 4 กิโลเมตร	- 1	1	- 1	1	0	0	0	ใช้ไม่ได้
4.4	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ตามมาตรการของสถานศึกษา เช่น การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล การล้างมือ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.6	สถานศึกษาสนับสนุนและ/หรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคฯ ในสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.7	สถานศึกษาลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษาอย่างเป็นปกติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.8	สถานศึกษามีจุดล้างมือเพียงพอและกำหนดให้ล้างมือระหว่างพัก หรือกำหนดช่วงเวลาให้ล้างมือ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.9	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.10	สถานศึกษามีมาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.11	สถานศึกษามีการสำรวจหน้าากอนามัยหรือหน้าากผ้า แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.12	สถานศึกษามีวัสดุและอุปกรณ์ป้องกันโรคอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.13	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องมาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.14	สถานศึกษากำหนดจำนวนนักเรียนต่อชั้นตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.15	สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อรับฟังข่าวสารและมาตรการป้องกันอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.16	หน่วยงานในท้องที่ ท้องถิ่น เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข สปสช. อปท. ผู้นำชุมชนต่างๆ สมาคมผู้ประกอบการ เป็นต้น มีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคภายในสถานศึกษา	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.17	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียน จัดที่นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.18	สถานศึกษามีการทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสร่วมเป็นประจำ เช่น ลูกบิด ราวบันได ตูกดน้ำดื่ม และบริเวณอื่นๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

สรุปแบบประเมินความความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร (สำหรับนักเรียน)

ผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. รศ.ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. ผศ.ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย วัดและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4. ดร.บรรจบ ภูโสดา ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
5. ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตารางสรุปประเมินความความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมิน
โครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร									
1. เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย									
1.1	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ นักเรียน ด้านการดูแลตนเองและผู้อื่น ให้ปลอดภัยอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.2	เมื่อพบเห็นสิ่งที่ไม่ดีว่าจะเป็นอันตราย นักเรียนจะรีบแจ้งให้ครูทราบทันที	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.3	เมื่อนักเรียนพบเห็นคนบาดเจ็บ นักเรียนจะรีบเข้าช่วยปฐมพยาบาล หรือ ช่วยแจ้งให้ผู้อื่นมาช่วยเหลือ ในทันที	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.4	นักเรียนคิดว่า การช่วยเหลือคนอื่นให้ ปลอดภัยคือเรื่องปกติที่นักเรียนจะทำ อยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.5	เมื่อพบเห็นต้นเพลิง นักเรียนสามารถ ใช้ถังดับเพลิงอย่างคล่องแคล่วในการ ดับไฟเพื่อไม่ให้ลุกลาม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.6	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและ ข้อบังคับของโรงเรียนด้านความ ปลอดภัยอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
1.7	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อ ทราบว่ากิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นใน โรงเรียนอาจเกิดความไม่ปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.8	นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา									
ครูผู้สอน และนักเรียน									
2.1	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.2	อาคารสถานที่มีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.3	บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมของสถานศึกษาร่มรื่นสวยงาม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.4	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้พู่ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.5	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.6	นักเรียนจัดเก็บ/จัดการขยะในห้องเรียนอย่างเรียบร้อย สม่่าเสมอปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.7	นักเรียนมีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.8	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	และอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งาน								
2.9	นักเรียนอุ้นใจที่สถานศึกษามีเวรยามรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.10	นักเรียนอุ้นใจที่สถานศึกษามีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง ครอบคลุมทั่วทุกทิศทางในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.11	ห้องน้ำ ห้องสุขา ในโรงเรียนเหมาะสมและถูกสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.12	มีจุดบริการพักผ่อน เพียงพอ และเหมาะสมสำหรับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.13	ระบบไฟฟ้าและประปา ในโรงเรียนใช้งานได้อย่างปกติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.14	ระบบแสงสว่างภายในห้องเรียนเหมาะสมกับการศึกษาเล่าเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.15	โรงเรียนมีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ไว้ให้บริการ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน									
3.1	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับชีปปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	(CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียน								
3.2	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติข้างต้นตามข้อ 3.1 ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 1 วัน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3.3	นักเรียน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การจับชีพจร การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และอื่นๆ	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3.4	นักเรียนให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติด้วยความเต็มใจ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.5	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ นักเรียนทราบวิธีดับต้นเพลิงด้วยถังดับเพลิง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.6	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้รุนแรง นักเรียนรู้วิธีหนีไฟ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.7	เมื่อเกิดเหตุการณ์คนจมน้ำ นักเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.8	เมื่อพบเจอผู้ประสบอุบัติเหตุ หมดสติ ไม่รู้ตัว นักเรียนสามารถทำ CPR (การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน) ได้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.9	นักเรียนจะขับขี่รถจักรยานยนต์/รถยนต์ เมื่อมีใบอนุญาตขับรถ และขับรถด้วยความระมัดระวัง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่สามารถเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต									
4.1	นักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.3	นักเรียนปฏิบัติตามตามมาตรการของรัฐบาล เช่น การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล การล้างมือ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.4	นักเรียนลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษาอย่างเป็นปกติ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.5	นักเรียนล้างมือก่อนเข้าห้องเรียนเป็นประจำ และล้างมือระหว่างพักกลางวันอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.6	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัดสังเกตอาการ นักเรียนทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.7	สถานศึกษามีมาตรการให้นักเรียน สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.8	สถานศึกษามีการสำรองหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า แก่นักเรียน	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4.9	นักเรียนได้รับข่าวสารและความรู้เรื่องมาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่องจากครูผู้สอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.10	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียน จัดที่นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.11	นักเรียนทราบวิธีปฏิบัติต่อบุคคลอื่นที่เคยป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
4.12	การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวมอยู่ระดับใด	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
รวม									

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.994	.994	159

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร (สำหรับนักเรียน)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.987	.987	44

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.D.P.E.S

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร

เพื่อการวิจัยประกอบการค้นคว้าอิสระ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมี ผศ.ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วยดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร

ผู้วิจัยหวังว่าเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายพนพล วิบูลวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

- เพศชาย
 เพศหญิง

2. อายุ

- 23 - 28 ปี
 29 - 40 ปี
 41 - 45 ปี
 ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ครูผู้สอน

4. วุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรี
ปริญญาโท
ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 5 - 10 ปี
 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับ โครงการสถานศึกษา
ปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ซึ่งแบ่ง
ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2. การประเมินด้าน
ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process
Evaluation) 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นข้อมูลสอดคล้องกับเนื้อหาตาม
ประเด็นที่ต้องการวัดการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. หลักการและเหตุผลของโครงการ						
1.1	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่เกิดจากปัญหาหรือความต้องการจำเป็นในสภาวะปัจจุบัน					
1.2	เขียนหลักการและเหตุผลของโครงการที่ชัดเจน					
1.3	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำโครงการ					
1.4	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำโครงการ					
1.5	หลักการและเหตุผลของการทำโครงการแสดงให้เห็นถึงการเห็นความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ						
2.1	วัตถุประสงค์ของโครงการ สร้าง มุ่งเน้นส่งเสริม และสนับสนุนความปลอดภัยในสถานศึกษา					
2.2	โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็นปรนัย					
2.3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
2.4	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.5	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
3. ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ						
3.1	ความปลอดภัยในสถานศึกษาคือสิ่งจำเป็นต่อสถานศึกษา					
3.2	การสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
3.3	ความปลอดภัยในสถานศึกษาบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีและเป็นหนึ่งในโครงการ/กิจกรรมหลักของสถานศึกษา					
3.4	อาคารเรียนและอาคารประกอบ สภาพภูมิทัศน์ในสถานศึกษาควรได้รับการดูแลรักษาให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น					
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ควรมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เมื่ออาศัยอยู่ในสถานศึกษา					
3.6	สถานศึกษามีหน้าที่จัดระบบความปลอดภัยทั้งด้านการป้องกันและด้านการดูแลช่วยเหลือเมื่อมีภัยอันตราย					
3.7	สถานศึกษาควรมีมาตรการความปลอดภัยในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. เป้าหมายของโครงการ						
4.1	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
4.2	เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดของโครงการ					
4.3	เป้าหมายของโครงการมีระยะเวลาที่ชัดเจน					
4.4	เป้าหมายของโครงการกำหนดผู้เข้าร่วมโครงการที่ชัดเจน					
4.5	เป้าหมายของโครงการมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา					
4.6	เป้าหมายของโครงการสามารถดำเนินการในโครงการได้จริง					
5. นโยบายของรัฐบาล						
5.1	รัฐบาลมีนโยบายด้านความปลอดภัยลงสู่สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม					
5.2	นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยสำหรับคนทุกคน					
5.3	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเพียงพอ					
5.4	นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม นิเทศ กำกับ และติดตาม ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ					
5.5	สถานศึกษามีผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.6	นโยบายด้านความปลอดภัยของรัฐบาลทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัยอย่างยั่งยืน					

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. บุคลากรดำเนินงาน						
1.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม					
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกันคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินโครงการ					
1.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถ ที่ความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
1.5	มีจำนวนครูผู้รับผิดชอบโครงการเพียงพอ และเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ					
1.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการได้รับการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัย					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.7	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย					
1.8	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วม ในโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย					
1.9	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานผล การปฏิบัติงาน					
1.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การปฏิบัติงานของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง					
1.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการปฏิบัติงานของครู ผู้รับผิดชอบโครงการ					
1.12	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการ ปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
2. งบประมาณ						
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกันประชุมจัดสรรงบประมาณสำหรับ โครงการ					
2.2	สถานศึกษามีงบประมาณที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินงานโครงการ					
2.3	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ จัดหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณเพิ่ม สำหรับการจัดกิจกรรมในโครงการ					
2.5	ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
2.6	ผู้ปกครอง สนับสนุนงบประมาณ ในการ ดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
2.7	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง สนับสนุนงบประมาณ ในการ ดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
2.8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงาน งบประมาณโครงการ					
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันนิเทศ ติดตาม การใช้งบประมาณ ในโครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้งบประมาณใน โครงการ					
2.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้ งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการ					
3. วัสดุอุปกรณ์						
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	ร่วมกันประชุมจัดสรรวัสดุอุปกรณ์สำหรับโครงการ					
3.2	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานโครงการ					
3.3	สถานศึกษาจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสม					
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มสำหรับการจัดกิจกรรมในโครงการ					
3.5	ชุมชนร่วมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
3.6	ผู้ปกครอง สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
3.7	หน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เมื่อสถานศึกษาดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย					
3.8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการ					
3.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกันนิเทศ ติดตาม ใช้วัสดุอุปกรณ์ในโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้วัสดุอุปกรณ์ใน โครงการ					
3.11	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับโครงการ					
4. สถานที่						
4.1	สถานศึกษามีสถานที่ และมีพื้นที่สำหรับ การจัดทำโครงการ					
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนสถานที่ สำหรับการจัดทำโครงการ					
4.3	สถานที่สำหรับการจัดทำโครงการมีความ เหมาะสม					
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมพิจารณาสถานที่เพื่อดำเนินกิจกรรม					
4.5	ครูผู้รับผิดชอบทำรายงาน การใช้สถานที่ที่ ใช้ในโครงการอย่างสม่ำเสมอ					
4.6	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันประเมินการใช้สถานที่ในโครงการ					
4.7	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกันเสนอแนะแนวทางการเลือกใช้ สถานที่ที่เหมาะสมกับโครงการ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของ
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การเตรียมการจัดกิจกรรม						
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ					
1.2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการของปีการศึกษาที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนโครงการ					
1.3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
1.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
1.5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา					
1.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมที่สัมพันธ์กับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานต้นสังกัด					
1.7	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการวางแผนโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
1.8	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน นิเทศ ติดตามวางแผนโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วม ประเมินการวางแผนโครงการของครู ผู้รับผิดชอบโครงการ					
1.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะด้านการวางแผนโครงการของครู ผู้รับผิดชอบโครงการ					
2. การดำเนินกิจกรรม						
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม ก่อนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ นำแผนโครงการมา ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ รายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง					
2.4	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ประเมินผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
2.5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการ ร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ					
2.6	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินโครงการ ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในพื้นที่ ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.7	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นเพื่อการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง					
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกับ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วม ประเมินการดำเนินงานโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
2.10	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ร่วมกับ ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
3. การประเมินผล						
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผน กำหนดการนิเทศติดตามโครงการ					
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ กำหนดครูผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการ					
3.3	ผู้นิเทศติดตาม ดำเนินการนิเทศตามโครงการตามกำหนดการ					
3.4	ผู้นิเทศติดตาม จัดทำรายงานผลการนิเทศตามโครงการ					
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการร่วม ประเมินการ การนิเทศติดตามโครงการของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ ให้ ข้อเสนอแนะ การนิเทศติดตามโครงการของครู ผู้รับผิดชอบโครงการ					
4. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และ อุปสรรค ของโครงการ					
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ และครู ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุม เสนอแนะ แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ของ โครงการ					
4.3	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการ					
4.4	ครูผู้รับผิดชอบ แก้ไขการดำเนินโครงการตรง ตามข้อเสนอแนะ					
4.5	ครูผู้รับผิดชอบ นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการ พิจารณาวางแผน และพัฒนาโครงการครั้ง ต่อไป					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย						
1.1	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่เสมอ					
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความสนใจในด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น					
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีความเอาใจใส่ด้านการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น					
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ วางแผนเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย					
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ตระหนักถึงการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา					
1.6	ชุมชนมีส่วนร่วมช่วยสถานศึกษาในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทุกคนในสถานศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีการวางแผนร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ					
1.8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขึ้นในสถานศึกษา					
1.9	สถานศึกษาปลูกจิตสำนึกด้านการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่นแก่ครู แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน					
1.10	ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ร่วมกันรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา					
2. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน						
2.1	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย					
2.2	อาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการทำงาน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.3	มีการบำรุงรักษาพื้นที่บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมร่มรื่นสวยงาม					
2.4	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผู้ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย					
2.5	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการทำงาน					
2.6	มีการจัดเก็บ/การจัดการขยะเรียบร้อย สม่ำเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ					
2.7	มีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย					
2.8	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งาน					
2.9	มีการจัดระบบเวรยามรักษาความปลอดภัย ที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง					
2.10	มีสถานที่รองรับการให้บริการที่เหมาะสม และถูกสุขลักษณะ เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขา					
2.11	มีจุดบริการพักคอยที่ดี เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับผู้มาติดต่อราชการและประชาชน					
2.12	มีระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.13	ระบบแสงสว่างภายในอาคารเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน					
2.14	มีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ					
2.15	มีระบบการปรับปรุงซ่อมแซมแก้ปัญหาอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
3. สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน						
3.1	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับซีปloedภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน					
3.2	จากข้อ 3.1 สถานศึกษาเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะด้าน เพื่ออบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ					
3.3	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติข้างต้นตามข้อ 3.1 ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (1 วัน)					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.4	ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และประชาชน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การจับชีพจร การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ					
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน สามารถนำทักษะที่จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันภัยพิบัติเมื่อภัยมาถึง เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การจับชีพจร การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และด้านอื่นๆ					
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชน ให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ					
3.7	ชุมชน ท้องถิ่น และท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการอบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ					
3.8	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัยดังกล่าวเป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี					
3.9	สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัยดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านอาชีว					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	นามัยและความปลอดภัยของหน่วยงานต้นสังกัด					
3.10	สถานศึกษาเคยได้รับรางวัล/ได้รับการรับรอง จากหน่วยงานต่างๆ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานศึกษา					
4. สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่สามารถเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต						
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา					
4.2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล					
4.3	สถานศึกษามีโรงพยาบาลอยู่ไกลกว่า 4 กิโลเมตร					
4.4	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ตามมาตรการของสถานศึกษา เช่น การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล การล้างมือ เป็นต้น					
4.5	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)					
4.6	สถานศึกษาสนับสนุนและ/หรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคฯ ในสถานศึกษา อย่างเพียงพอ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.7	สถานศึกษาลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออก สถานศึกษาอย่างเป็นปกติ					
4.8	สถานศึกษามีจุดล้างมือเพียงพอและ กำหนดให้ล้างมือระหว่างพัก หรือกำหนด ช่วงเวลาให้ล้างมือ					
4.9	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกต อาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ ทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา					
4.10	สถานศึกษามีมาตรการให้ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และ ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากาก อนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่าง สม่ำเสมอ					
4.11	สถานศึกษามีการสำรองหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และประชาชนผู้มา ติดต่อราชการ					
4.12	สถานศึกษามีวัสดุและอุปกรณ์ป้องกันโรค อย่างเพียงพอ					
4.13	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ เรื่องมาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่อง					
4.14	สถานศึกษากำหนดจำนวนนักเรียนต่อชั้น ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของ สถานศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.15	สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อรับฟังข่าวสารและมาตรการป้องกันอย่างสม่ำเสมอ					
4.16	หน่วยงานในท้องที่ ท้องถิ่น เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข สปสช. อปท. ผู้นำชุมชนต่างๆ สมาคมผู้ประกอบการ เป็นต้น มีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคภายในสถานศึกษา					
4.17	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียน จัดที่นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร					
4.18	สถานศึกษามีการทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสร่วมเป็นประจำ เช่น ลูกบิด ราวบันได ตู้กดน้ำดื่ม และบริเวณอื่นๆ					
4.20	สถานศึกษามีคณะทำงานในการป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4.21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายการป้องกันโรคติดต่อและโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างสม่ำเสมอ					
4.22	ท่านทราบวิธีปฏิบัติต่อนักเรียน/ครูและบุคลากรทางการศึกษา/ผู้ประกอบการ ที่เคยป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4.23	การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวมอยู่ในระดับใด					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

เพื่อการวิจัยประกอบการค้นคว้าอิสระ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมี ผศ.ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายพนพล วิบูลวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โทร. 087-318-2233

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

- เพศชาย
 เพศหญิง

2. ระดับชั้นที่ศึกษา

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของ
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นข้อมูลสอดคล้องกับเนื้อหาตาม
ประเด็นที่ต้องการวัดการประเมินโครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของ
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชรตามเกณฑ์พิจารณา
ให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

- ระดับ** 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแล อาชีวอนามัยและความปลอดภัย						
1.1	สถานศึกษาให้ข้อมูลความรู้ต่างๆ แก่ นักเรียน ด้านการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ ปลอดภัยอยู่เสมอ					
1.2	เมื่อพบเห็นสิ่งที่ไม่ดีว่าจะเป็นอันตราย นักเรียนจะรีบแจ้งให้ครูทราบทันที					
1.3	เมื่อนักเรียนพบเห็นคนบาดเจ็บ นักเรียนจะ รีบเข้าช่วยปฐมพยาบาล หรือ ช่วยแจ้งให้ ผู้อื่นมาช่วยเหลือในทันที					
1.4	นักเรียนคิดว่า การช่วยเหลือคนอื่นให้ ปลอดภัยคือเรื่องปกติที่นักเรียนจะทำอยู่ เสมอ					
1.5	เมื่อพบเห็นต้นเพลิง นักเรียนสามารถใช้ถัง ดับเพลิงอย่างคล่องแคล่วในการดับไฟเพื่อ ไม่ให้ลุกลาม					
1.6	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ของโรงเรียนด้านความปลอดภัยอยู่เสมอ					
1.7	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อทราบว่า กิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นในโรงเรียนอาจเกิด ความไม่ปลอดภัย					
1.8	นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยใน สถานศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา						
ครูผู้สอน และนักเรียน						
2.1	สถานศึกษามีการแบ่งเลนถนน ติดตั้งป้ายจราจรที่ชัดเจน มีความสะอาด ไม่เป็นหลุมบ่อ น้ำไม่ท่วมขัง และสภาพโดยรวมของถนนมีความปลอดภัย					
2.2	อาคารสถานที่ทั้งภายนอกและภายในมีความสะอาดเรียบร้อย เป็นระเบียบ ส่งเสริมต่อสุขภาพชีวิตในการเรียน					
2.3	บริเวณสวน สนาม และภูมิทัศน์โดยรวมของสถานศึกษาร่มรื่นสวยงาม					
2.4	มีการตัดแต่งต้นไม้ให้อยู่ในรูปทรงที่ดี ไม่มีกิ่งไม้ผุ หย่อนคล้อยบดบังทัศนียภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตราย					
2.5	มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอ เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการเรียน					
2.6	นักเรียนจัดเก็บ/จัดการขยะในห้องเรียนอย่างเรียบร้อย สม่ำเสมอ ปราศจากกลิ่น และถูกต้องตามสุขลักษณะ					
2.7	นักเรียนมีสถานที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย					
2.8	มีระบบป้องกันเพลิงไหม้และสัญญาณเตือนภัยทั่วถึง เพียงพอ มีถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งาน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.9	นักเรียนอุ้นใจที่สถานศึกษามีเวรยามรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ					
2.10	นักเรียนอุ้นใจที่สถานศึกษามีระบบกล้องวงจรปิดทั่วถึง ครอบคลุมทั่วทุกทิศทางในสถานศึกษา					
2.11	ห้องน้ำ ห้องสุขา ในโรงเรียนเหมาะสมและถูกสุขลักษณะ					
2.12	มีจุดบริการพักผ่อน เพียงพอ และเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
2.13	ระบบไฟฟ้าและประปา ในโรงเรียนใช้งานได้อย่างปกติ					
2.14	ระบบแสงสว่างภายในห้องเรียนเหมาะสมกับการศึกษาเล่าเรียน					
2.15	โรงเรียนมีระบบสัญญาณสื่อสาร ระบบอินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ไว้ให้บริการ					
3. สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน						
3.1	สถานศึกษามีการอบรมให้ความรู้และ/หรือฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การซ้อมดับเพลิง การซ้อมอพยพหนีไฟ การซ้อมขับขีปลอดภัย การสอนว่ายน้ำ การซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และการฝึกซ้อมด้านความปลอดภัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.2	สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติข้างต้นตามข้อ 3.1 ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อย 1 วัน					
3.3	นักเรียน มีความรู้และทักษะในการป้องกันภัยพิบัติ เช่น การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การขับชี่ปlostภัย การว่ายน้ำ การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) และอื่นๆ					
3.4	นักเรียนให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติด้วยความเต็มใจ					
3.5	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ นักเรียนทราบวิธีดับต้นเพลิงด้วยถังดับเพลิง					
3.6	เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้รุนแรง นักเรียนรู้วิธีหนีไฟ					
3.7	เมื่อเกิดเหตุการณ์คนจมน้ำ นักเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือ					
3.8	เมื่อพบเจอผู้ประสบอุบัติเหตุ หมดสติ ไม่รู้ตัว นักเรียนสามารถทำ CPR (การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน) ได้					
3.9	นักเรียนจะขับชี่รถจักรยานยนต์/รถยนต์เมื่อมีใบอนุญาตขับรถ และขับรถด้วยความระมัดระวัง					
4. สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ทีอาจจะเกิดเหตุการณ์ระบาศในอนาคค						
4.1	นักเรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคในสถานศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.2	สถานศึกษามีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล					
4.3	นักเรียนปฏิบัติตามตามมาตรการของรัฐบาล เช่น การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล การล้างมือ เป็นต้น					
4.4	นักเรียนลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และมีการสแกนเข้า-ออกสถานศึกษาอย่างเป็นปกติ					
4.5	นักเรียนล้างมือก่อนเข้าห้องเรียนเป็นประจำ และล้างมือระหว่างพักกลางวันอย่างสม่ำเสมอ					
4.6	สถานศึกษามีการคัดกรองไข้หวัด สังเกตอาการ นักเรียนทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา					
4.7	สถานศึกษามีมาตรการให้นักเรียน สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ					
4.8	สถานศึกษามีการสำรองหน้ากากอนามัยหรือ หน้ากากผ้า แก่นักเรียน					
4.9	นักเรียนได้รับข่าวสารและความรู้เรื่อง มาตรการป้องกันโรคอย่างต่อเนื่องจาก ครูผู้สอน					
4.10	สถานศึกษากำหนดจุดรับส่งนักเรียน จัดที่นั่งให้นักเรียนโดยเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร					
4.11	นักเรียนทราบวิธีปฏิบัติต่อบุคคลอื่นที่เคยป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4.12	การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในภาพรวมอยู่ระดับใด					

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้สัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนา เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง ทุก คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบหรือความเสียหายต่อการปฏิบัติงานของ ท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ต่อไป

จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นายพนพล วิบูลวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โทร 087 3182233

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์.....
 ตำแหน่ง.....
 สัมภาษณ์ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 สถานที่ในการสัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผู้วิจัยได้ศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context Evaluation)
 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) และด้าน
 ผลผลิต (Product Evaluation) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = 0.63$) ซึ่งมีผลการประเมิน
 ตามเกณฑ์การตัดสินผ่านเกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก
 น้อยไปมาก สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 นโยบายของรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34, \sigma = 0.70$)

1.2 หลักการและเหตุผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

($\mu = 4.46, \sigma = 0.55$)

1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.54$)

1.4 ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังต่อโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\mu = 4.64, \sigma = 0.52$)

1.5 เป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.49$)

จากข้อสรุปท่านมีแนวทางพัฒนา ด้านบริบท (Context Evaluation) เพื่อให้ได้ ประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการพัฒนาว่างอย่างยั่งยืนในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่ 1 ท่านมีแนวทางการเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการให้ชัดเจน และความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร

ข้อที่ 2 ท่านมีแนวทางในการบริการจัดการเวลาในการจัดทำโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ซึ่งเป็นโครงการที่ต้องรับมือกับเหตุการณ์ไม่คาดคิดอย่างไร ด้วยงบประมาณที่จำกัดจากรัฐบาล

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร อยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก น้อยไปมาก สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

2.1 งบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24, \sigma = 0.76$)

2.2 วัสดุอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26, \sigma = 0.75$)

2.3 บุคลากรการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = 0.64$)

2.4 สถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.65$)

จากข้อสรุปท่านมีแนวทางพัฒนา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อให้ได้ ประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการพัฒนาว่างอย่างยั่งยืนในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่ 3 ท่านมีแนวทางส่งเสริม ให้ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ และร่วมพัฒนาอาคารสถานที่ภายในโรงเรียนอย่างไร

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

3.1 การดำเนินกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.67$)

3.2 การประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.64$)

3.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56, \sigma = 0.67$)

3.4 การเตรียมการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.63$)

จากข้อสรุปท่านมีแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่ 4 ท่านมีแนวทางในการวางแผนดำเนินการโครงการให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษาอย่างไร และมีแนวทางในการประเมิน นิเทศติดตาม และเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างไร

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

4.1 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50, \sigma = 0.65$)

4.2 สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา และชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53, \sigma = 0.67$)

4.3 สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดเหตุการณ์ระบาดในอนาคต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54, \sigma = 0.64$)

4.4 สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.60$)

จากข้อสรุปท่านมีแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืนในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่ 5 ท่านมีแนวทางในการเสริมให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงความปลอดภัยของตนเอง ทั้งทางด้าน การดูแลอาชีวอนามัยจากโรคโควิด 19 และโรคอุบัติใหม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 6 ท่านคิดว่า การที่รัฐวางมาตรการให้ใช้แอปพลิเคชันไทยชนะ ยังคงมีประโยชน์อยู่หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่ 7 ท่านมีแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถขับเคลื่อนการอบรมด้านความปลอดภัย เช่น การซ้อมหนีไฟ การป้องกันการจมน้ำ การท้อก่อนวัยอันควร และการอบรมการช่วยเหลือฉุกเฉิน เป็นต้น เป็นประจำทุก 1 ปี หรือ 3 ปี ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 8 ท่านจะวางมาตรการให้กลุ่มงานอาคารสถานที่ดูแลต้นไม้ใหญ่ภายในสถานศึกษาอย่างไรให้เกิดความปลอดภัยต่อทุกคนในสถานศึกษา

.....

.....

.....

5. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปมาก สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

4.1 สถานศึกษามีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในสถานศึกษา และโรคอุบัติใหม่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ระบอบในอนาคต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.21, \sigma=0.80$)

4.2 สถานศึกษามีการฝึกซ้อมวิธีการป้องกันภัยพิบัติรูปแบบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนนักเรียนและประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.22, \sigma=0.80$)

4.3 เกิดความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ด้านการมีจิตสำนึกในการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26, \sigma=0.78$)

4.4 สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีในการศึกษาหรือการทำงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30, \sigma=0.79$)

ข้อที่ 9 ท่านมีแนวทางในการกระตุ้นให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นหรือแจ้งเหตุเกี่ยวกับ
ความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 10 ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหานักเรียนประสบอุบัติเหตุจมน้ำเสียชีวิตหรือท้องก่อน
วัยอันควรอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 11 ท่านมีแนวทางหรือมาตรการในการจัดการปัญหาขยะในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

บุคลากร
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.W.P.W.S

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ภาคนวก ง
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์

แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากำแพงเพชร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	ดร.ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง	ผู้อำนวยการ สพท.	สพม.กพ.
2	นายอร่าม ใจการุณ	รองผู้อำนวยการ สพท.	สพม.กพ.
3	นายสุรสิทธิ์ เกษประสิทธิ์	รองผู้อำนวยการ สพท.	สพม.กพ.
4	นายวิรัช วันบรรเจ็ด	ผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนคณสีพิทยาคม
5	นายเกรียงศักดิ์ คงไทย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนขามขุขิตวิทยา
6	นายสมเกียรติ ผ่องจิต	ผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนโยธินบูรณะ
7	นายธนายุทธ คลังวงษ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนปางศิลาทองศึกษา
8	รศ.ดร.ทวนทอง เขาวงกิตพงศ์	รองศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
9	ผศ.ดร.สุบัน พรเวียง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10	รศ.ดร.ภูฟ้า เสวกพันธ์	รองศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
11	นางกัลยา พึ่งเยี่ยม	ผู้อำนวยการ	กลุ่มนโยบายและแผน สพม.กพ.
12	นางนารี บดีรัฐ	ผู้อำนวยการ	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สพม.กพ.
13	นางละมุล เหล่าทอง	ศึกษานิเทศก์	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สพม.กพ.
14	นางสาวกัญญารินทร์ บุญรัมย์จันทร์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนคลองลานวิทยา
15	นายสุเมธ ทับประดิษฐ์	ครู	โรงเรียนคณสีพิทยาคม
16	นายณัฐพล ยานสากุล	ครู	โรงเรียนคลองลานพัฒนาจินดาศักดิ์
17	นายมงคล โพธิ์ม่วง	ครู	โรงเรียนคณสีพิทยาคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SMRUWPU

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๔๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โคร่งร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพนพล วิบูลวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ชวีวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

Signature Code : FbdSiKb@tmLjCnzQslm



บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐๕๕-๗๐๖-๕๕๕๓ ต่อ ๑๗๗๐-๑๗๘๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๔๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

ด้วย นายณพล วิบูลวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้นจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ วัฒนวงษ์วัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

Signature Code : F๖NSiKXLtmntukiiw๓๔๘๐



บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐๕๕-๗๐๖-๕๕๕๕ ต่อ ๑๗๗๐-๑๗๘๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายณพพล วิบูลวงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	27 พฤษภาคม 2533
สถานที่เกิด	จังหวัดกำแพงเพชร
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี กศ.บ. (การศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร ปริญญาตรี วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร
ที่อยู่ปัจจุบัน	221/4 ม. 9 ต.เทพนคร อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10M101PWS