



การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ฉัญญ์กนก ผดุงทรง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



3684575619

KPRU_Thesis_614140107_Independent_study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดกำแพงเพชร

ธัญญ์กนก ผดุงทรง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



3684575619

KPRU_Thesis_614140107_independent_study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ
ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อผู้วิจัย นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง **รหัสนักศึกษา** 614140107

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ; ค.ม.

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงค **ปีการศึกษา** 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวน 36 คน ครูและบุคลากรสถานศึกษาเอกชน จำนวน 72 คน นักเรียนสถานศึกษาเอกชน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 260 คน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แจกแจงความถี่ และการจัดลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสม 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน รองลงมา คือ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยเบื้องต้นตามลำดับ (2) แนวทางการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายที่กระทรวงกำหนด 2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนควรเป็นผู้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และ 3) ด้านผลผลิต พบว่า สถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ปกครองในส่วนที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ, สถานศึกษาเอกชน
จังหวัดกำแพงเพชร



Independent Study Title: A PROJECT ASSESSMENT OF THE 15-YEAR FREE
EDUCATION QUALITY SCHEME OF PRIVATE EDUCATION
INSTITUTIONS IN KAMPHAENG PHET PROVINCE

Researcher: Miss Thumkanok Phadungsong **Student ID:** 614140107

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Advisor: Assoc. Prof. Poompipat Rukponmongkol **Academic Year:** 2023

Abstract

This research aimed to assess 3 aspects of the 15-year free education quality scheme and to find out a development guideline of the 15-year free education quality scheme of private education institutions in Kamphaeng Phet Province. The sources of data included 36 administrators of private education institutions, 72 teachers and personnel of private education institutions, 260 Matthayomsuksa 1-3 students of private institutions, and 17 experts. The instruments used for data collection were a questionnaire and interview. Statistical software was used to analyze mean, standard deviation, frequency, and ranking.

The study results revealed that: (1) The assessment results of the 15-year free education quality scheme of private education institutions in Kamphaeng Phet province were high. The assessment outcome according to the predefined was criteria was found that it passed the criteria. Consideration of each aspect was found that the 3 aspects were suitable with the mean at the high level, namely, process, followed by output and input. (2) The development guideline of the 15-year free education quality scheme of private education institutions in Kamphaeng Phet province according to experts' opinions can be concluded that: 1) Input, meetings should be held to explain and make understanding of according to the ministerial policies. 2) Process, schools should allocate the budget to achieve maximum benefits for students. 3) Output, schools should not ask students' parents any expenses for the budget allocation of the 15-year free education quality scheme.

Keyword: A PROJECT ASSESSMENT, THE 15-YEAR FREE EDUCATION QUALITY,
SCHEME OF PRIVATE EDUCATION INSTITUTIONS IN KAMPHAENG PHET PROVINCE



3684575619

KPRU iThesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำ แก่ไขข้อบกพร่องต่างๆ จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาและค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำ การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ปรากฏนามในการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษพิพล พฤษพิภูล, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น, ดร.ทักษิณีย์ พชรเกษิ, ดร.จันทร์ เพชรบูรณ์ และคุณจินดา สุวรรณพฤษ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ให้ความช่วยเหลือเอื้อเฟื้อข้อมูล และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาในพระคุณของ บิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุน การทำการค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จ

ธัญญ์กนก ผดุงทรง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
บทที่ 2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดและทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา.....	11
นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมี คุณภาพ ปีงบประมาณ 2562.....	30
บริบทของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร.....	44
การประเมินโครงการ.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	66
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	77
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	78

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัด กำแพงเพชร.....	78
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้	86
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	89
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร.....	92
ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร.....	115
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	130
สรุปผลการประเมิน	134
อภิปรายผลการวิจัย.....	141
ข้อเสนอแนะ	158
บรรณานุกรม.....	160
ภาคผนวก.....	165
ภาคผนวก ก ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	166
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	185
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	188
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์	214
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	216
ประวัติผู้เขียน.....	215

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร.....	50
ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ	63
ตารางที่ 3 กรอบการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู.....	78
ตารางที่ 4 กรอบการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร ของนักเรียน	81
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3.....	82
ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครู โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร.....	89
ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานภาพนักเรียน โครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร.....	91
ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร.....	92
ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร.....	93
ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านบุคลากรดำเนินงาน	94

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านงบประมาณ** 95

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านวัสดุอุปกรณ์** 96

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านสถานที่ดำเนินการ** 97

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม **ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร 98

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน **ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการวางแผน** 99

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการดำเนินงาน** 101

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการติดตามและตรวจสอบ** 103

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการรายงานผล** 104

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม **ด้านผลผลิต (Output)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร 105

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด	106
ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ..	108
ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของ การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด	110
ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของ การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ..	112
ตารางที่ 24 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้าน บุคลากรดำเนินงาน.....	115
ตารางที่ 25 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้าน งบประมาณ.....	116
ตารางที่ 26 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้าน วัสดุอุปกรณ์	118
ตารางที่ 27 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้าน สถานที่ดำเนินการ.....	119



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ตารางที่ 28 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการวางแผน** 121

ตารางที่ 29 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการดำเนินงาน**..... 122

ตารางที่ 30 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการติดตามและตรวจสอบ** 123

ตารางที่ 31 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการรายงานผล** 124

ตารางที่ 32 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด**..... 125

ตารางที่ 33 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ** 127

ตารางที่ 34 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ** 128

ตารางที่ 35 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ** 129

ตารางที่ 36 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู 167

ตารางที่ 37 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียน 179

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 แสดงวงจรคุณภาพ (Deming's Circle)	26
ภาพที่ 2 องค์ประกอบของวิธีระบบ	64
ภาพที่ 3 รูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ	65
ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	77
ภาพที่ 5 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู	186
ภาพที่ 6 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน	187

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้พระราชทานแก่คณะครู และนักเรียนที่ได้รับพระราชทานรางวัล เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2554 ความว่า “การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วน ล้วนพอเหมาะกันทุกๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด” (นันทิยา อินมณฑิย, 2560, หน้า 146) ดังนั้น การศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในทุกๆ ด้าน การพัฒนาการศึกษาโดยการบูรณาการเชื่อมโยงทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม เพื่อการอยู่ดีมีสุขของคนไทยทั้งปวง จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการในการกำหนดนโยบายการศึกษาในระดับชาติซึ่งจะเป็นกรอบการพัฒนาทางการศึกษา ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งการบริหารประเทศภายใต้การนำของอดีตนายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยให้ความสำคัญเรื่องของการศึกษาอันเป็นปัจจัยสำคัญในการวางรากฐานของการพัฒนาประเทศ จึงได้มีการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต ด้วยนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ที่ดำเนินการในรูปแบบของ “โครงการเรียนฟรี 15 ปี” โดยมุ่งจัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม รวมถึงการยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชนและเพื่อเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ปกครอง โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายดังกล่าวไว้ในคำแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2551 และกำหนดไว้ในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (The National Administration Plan) พ.ศ. 2552-2554 ก่อนเข้ามาบริหารประเทศ



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติสาระสำคัญในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐด้านการศึกษา โดยมาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และบัญญัติเกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายว่า ในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา หรือให้ประชาชนได้รับการศึกษา รัฐต้องดำเนินการให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามความถนัดของตน ในส่วนของบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้บัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาในลักษณะเช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 โดยมาตรา 10 วรรคหนึ่งได้บัญญัติไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ประกอบกับ มาตรา 14 บัญญัติว่า บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสนับสนุนหรือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตามควรแก่กรณี ดังต่อไปนี้ 1) การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ 2) เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด 3) การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 1)

นโยบายเรียนฟรี 15 ปี เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ซึ่งได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 10 วรรค 1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับคำแถลงของคณะรัฐมนตรีได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยกำหนดไว้ในข้อ 1.3) การลดภาระค่าครองชีพของประชาชน ข้อ 1.3.1) ว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสรับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่สถานศึกษา จัดให้มีชุดนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนฟรีให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อชดเชยรายการต่างๆ ที่สถานศึกษาเรียนเก็บจากผู้ปกครอง” อีกทั้งนโยบายด้านการศึกษา ข้อ 3.1.4) กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือ

ทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญาและชนต่างวัฒนธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 1-2)

แนวทางการดำเนินงานนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่แต่งตั้งคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ได้แก่ ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน ผู้แทนคณะกรรมการนักเรียน เสนอความเห็นชอบ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทั้ง 4 รายการ ได้แก่ หนังสือเรียน เตรียมบัญชีรายชื่อหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลรายการหนังสือเรียน คัดเลือกหนังสือเรียนโดยครูผู้สอนผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย จัดซื้อตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จัดสรรให้นักเรียนครบทุกคน โดยไม่เรียกเก็บคืน ด้านอุปกรณ์การเรียนและเครื่องแบบนักเรียน ดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 2 คนทำหน้าที่จ่ายเงินสดให้แก่ นักเรียนหรือผู้ปกครอง จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน วางแผนการเบิกจ่ายเงิน ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบและถือปฏิบัติในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนและเครื่องแบบนักเรียนให้แก่ นักเรียนและผู้ปกครอง จ่ายเงินให้แก่ นักเรียนตามแผนที่วางไว้ และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมติดตาม ดูแล ให้ นักเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนจริง การดำเนินการในด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สถานศึกษา จัดทำโครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมคุณธรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด กิจกรรมทัศนศึกษาและกิจกรรม ICT ทั้งนี้ โครงการกิจกรรมต้องให้ 4 ฝ่ายและคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมพิจารณาดำเนินกิจกรรมตามแผนงานโครงการแต่ละ กิจกรรม ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเภทประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 19-23)

จากการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของรัฐบาล จะเห็นว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้เรียน ค่าเล่าเรียน แบบเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยได้มอบหมายให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการหลัก ซึ่งในการดำเนินงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามกรอบนโยบายแต่ก็ยังมีประสบปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งเกิดจากความไม่ชัดเจนในแนวทางการดำเนินงาน ระเบียบมีข้อจำกัด ทำให้เกิดความล่าช้าและสับสน ผู้ปฏิบัติขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน และยังประสบปัญหาารงบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ ขาดการชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองทราบข้อมูลการสนับสนุนของนโยบาย ในด้านของหนังสือเรียนขาดคุณภาพ การดำเนินการจัดหาแบบเรียน ดำเนินการช้า ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เร็วขึ้น และให้ทันกับความต้องการใช้ในการจัดการเรียนการสอน แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่หลากหลาย ผู้เรียนไม่เข้าร่วมกิจกรรม ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนรู้ไม่เพียงพอ

เนื่องจากการรายงานผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ใช้เวลาในการศึกษา ประชาสัมพันธ์ การประสานงานชี้แจงข้อมูลรายละเอียดขั้นตอนและระเบียบวิธีปฏิบัติค่อนข้างน้อย แนวทางการปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ปกครอง ประชาชนและนักเรียนขาดความเข้าใจต่อการขอรับสิทธิ์ รวมทั้งขั้นตอนการส่งมอบหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประสบปัญหาในการดำเนินการ ในขั้นตอนการปฏิบัติ ตั้งแต่การติดต่อขอแจ้งสิทธิ์ การขอสละสิทธิ์ การติดต่อขอรับเงิน การรับหนังสือเรียน เครื่องแบบนักเรียน อุปกรณ์การเรียนและค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีขั้นตอนยุ่งยาก จำนวนเงินที่จัดสรรต่อคนต่อเรื่องมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายจริง ปัญหารองลงมา คือ กระบวนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักฐานการเบิกจ่าย หลักฐานการรับเงิน หลักฐานใบเสร็จต่างๆ ที่ผู้ปกครองต้องนำมาส่งคืนให้กับสถานศึกษาต้องคำนึงถึง ความสมบูรณ์และความถูกต้องของใบเสร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 36-37)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจในการที่จะพัฒนาการจัดโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินวิธีระบบ (System Approach) มาเป็นรูปแบบในการประเมินเนื่องจากเป็นวิธีที่เหมาะสมซึ่งเป็นการวิเคราะห์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ทำให้สามารถทราบผลของการดำเนินโครงการว่ามีความเหมาะสมระดับใดรวมทั้งทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ซึ่งจะได้นำข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบาย การดำเนินการ ตลอดจนการแก้ปัญหา การปรับปรุงและป้องกันปัญหาในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการสนับสนุนด้านการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 - 1.1 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 - 1.2 เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

1.3 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ
ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดกำแพงเพชร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดกำแพงเพชร**

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ
สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach)
มีกรอบในการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่

- 1.1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน
- 1.1.2 ด้านงบประมาณ
- 1.1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์
- 1.1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ

1.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ได้แก่

- 1.2.1 ด้านการวางแผน
- 1.2.2 ด้านการดำเนินงาน
- 1.2.3 ด้านติดตามและตรวจสอบ
- 1.2.4 ด้านการรายงานผล

1.3 ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่

- 1.3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียน

สูงสุด

- 1.3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ครู
บุคลากร และนักเรียนสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

- 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 36 คน
- 2.1.2 ครู บุคลากร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 72 คน
- 2.1.3 นักเรียนสถานศึกษาเอกชน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 802

คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 260 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยเปิดตารางการสุ่มกลุ่มอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610) และได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จึงได้เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว

3. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่

- 3.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่
 - 3.1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน
 - 3.1.2 ด้านงบประมาณ
 - 3.1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์
 - 3.1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ
- 3.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ได้แก่
 - 3.2.1 ด้านการวางแผน
 - 3.2.2 ด้านการดำเนินงาน
 - 3.2.3 ด้านติดตามและตรวจสอบ
 - 3.2.4 ด้านการรายงานผล
- 3.3 ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่

สูงสุด

- 3.3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียน
- 3.3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ



3694575619

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ
สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach)
มีกรอบในการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่

1.1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน

1.1.2 ด้านงบประมาณ

1.1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์

1.1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ

1.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ได้แก่

1.2.1 ด้านการวางแผน

1.2.2 ด้านการดำเนินงาน

1.2.3 ด้านติดตามและตรวจสอบ

1.2.4 ด้านการรายงานผล

1.3 ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่

1.3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียน

สูงสุด

1.3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ
สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน
โดยใช้วิธีการแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) โดยมีคุณสมบัติข้อใดข้อ
หนึ่งดังต่อไปนี้

2.1 ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 1 คน

2.2 ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำนวน 15 คน

2.3 นักวิชาการศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ เกี่ยวกับโครงการ
ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จำนวน 1 คน



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

3. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่

3.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่

3.1.1 บุคลากรดำเนินงาน

3.1.2 งบประมาณ

3.1.3 วัสดุอุปกรณ์

3.1.4 สถานที่ดำเนินการ

3.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ได้แก่

3.2.1 ด้านการวางแผน

3.2.2 ด้านการดำเนินงาน

3.2.3 ด้านติดตามและตรวจสอบ

3.2.4 ด้านการรายงานผล

3.3 ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่

3.3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียน

สูงสุด

3.3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการเรียนฟรี 15 ปี หมายถึง นโยบายที่รัฐบาลสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งประกาศนียบัตรวิชาชีพ การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้กับโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนเอกชนและโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรัฐบาลได้จัดงบประมาณค่าใช้จ่ายที่จำเป็นสำหรับการเรียนในแต่ละระดับชั้นให้มี 5 รายการ คือ ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียนและ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. สถานศึกษาเอกชน หมายถึง โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนเอกชน จำนวน 36 โรงเรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร



3694575619

4. ครู หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเอกชนและรับผิดชอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร

5. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาเอกชนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร

6. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลที่มีการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานการศึกษาครั้งนี้ โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) โดยพิจารณาประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต

7. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ หมายถึง สิ่งที่มีผลทำให้การดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่

7.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน หมายถึง คณะทำงาน กรรมการดำเนินงานตามโครงการ

7.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุหรือสิ่งของที่ใช้ในโครงการเพื่อให้การจัดการ

ดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วง

7.3 ด้านสถานที่ดำเนินการ หมายถึง บริเวณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

7.4 ด้านงบประมาณ หมายถึง จำนวนเงินที่จัดสรรให้โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

8. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการ หมายถึง วิธีการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้แก่

8.1 ด้านการวางแผน หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติ เกี่ยวกับการวางแผนก่อนการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ การศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประชุมชี้แจง การประสานความร่วมมือจาก 4 ฝ่าย ได้แก่ ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชนและผู้แทนคณะกรรมการนักเรียน การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดการปฏิบัติงานและการเตรียมสถานที่

8.2 ด้านการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่จัดสรรให้โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

8.3 ด้านติดตามและตรวจสอบ หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตามและตรวจสอบกำกับดูแล ให้เป็นไปตามกำหนดถูกต้องตามระเบียบและสามารถตรวจสอบได้

8.4 ด้านการรายงานผล หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานและต้นสังกัดตามระยะเวลาที่กำหนด

9. ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ ได้แก่



3694575619

9.1 สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด หมายถึง โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

9.2 ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ หมายถึง สิทธิประโยชน์ที่นักเรียนทุกคนต้องได้รับในการศึกษาภาคบังคับ ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดกำแพงเพชร ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ และมีแนวทางในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง
2. ครู ได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร และครูสามารถมีการทำงานที่เป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน
3. ผู้บริหาร ได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร และทำให้ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ความสามารถในการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใสเพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา
2. นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562
3. บริบทของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร
4. การประเมินโครงการ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดและทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้
ไรซ์ และฮัสเซน (Riaz & Hussain, 2010, p.45) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษามี 2 นัย คือ หมายถึง การอำนวยความสะดวก และการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับภาระหน้าที่ทั้งหมดของโรงเรียน รวมทั้งมวลของ โรงเรียน รวมทั้งงานด้านธุรการด้วย ลักษณะหน้าที่ทั้งหลายของโรงเรียนนั้น จะต้องคำนึงถึงขั้นปลาย ในการศึกษาเป็นหลัก และหมายถึง การควบคุม การจัดการเรื่องราวต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนอัน เกี่ยวพันถึงกรรมวิธีทางการสอน เช่น เรื่องเกี่ยวกับครู นักเรียน โครงการสอน กิจกรรมต่างๆ หลักสูตร อุปกรณ์การสอน และการแนะแนว เป็นต้น

ปาร์คเกอร์ (Parker, 2001, p.51) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา คือ การที่ผู้บริหารสถานศึกษานำพาองค์กรให้ก้าวไปในกระแสแห่งการปฏิรูปได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงทางบริบท (Context) หลากหลายส่วนนั้น น่าจะเปรียบได้กับ “ผู้บริหารมืออาชีพ” จึงจะเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่

จะทำหน้าที่สำคัญให้ไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์โดยการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติที่แสดงให้เห็นศักยภาพ คุณภาพ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารสถานศึกษาภายในสถานศึกษาแห่งนั้น

เดลเลนบาช และวอยซ์ซิม (Daellenbach & Woiceshyn, 2018, p.36) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง แนวคิดและ วิธีการจัดการศึกษาที่ทำหลายด้าน จึงเป็นเสมือนกฎหมายปฏิรูปการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาให้สอดคล้องซึ่งกันและกันทั้งระบบ การเปลี่ยนแปลงแนวการจัดการศึกษาโดยให้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ปรับเปลี่ยนหลักสูตรและเนื้อหาสาระ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในระบบและนอกระบบ โรงเรียน ให้ระบบการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ศิริพรธรม เพ็องเงิน (2555, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับตั้งแต่ บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และคุณภาพ เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการ ของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

สิทธิชัย เวศสุวรรณ (2558, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การจัดการการศึกษาโดยเป็นระบบขั้นตอนโดยเฉพาะด้านการศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการ ปรับเปลี่ยนบริบทและโครงสร้างการบริหาร ของการบริหารสถานศึกษา ภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของการศึกษา การบริหาร การศึกษา โดยยึดหลักของการ มีเอกภาพเชิงนโยบายหลากหลายในการปฏิบัติ โดยเน้นระบบการกระจายอำนาจและการยึดหลักการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ

อุไรวรรณ สุขสม (2558, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านนับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ เจตคติพฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่โดยอาศัยปัจจัย สำคัญการบริหารที่สำคัญมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Materials) และ 4) การจัดการ (Management) การบริหารการศึกษาจึงเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างเป็น ระบบ ระเบียบ คือ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับ

วิชาจิตวิทยา สังคมวิทยาและรัฐศาสตร์แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัย ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts)

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาหมายถึง การอำนวยการและดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของการ บริหารโรงเรียนในแต่ละด้าน ให้ครู นักเรียน เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งงานภายใน โรงเรียนทั้งหมด คือ ปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปในการศึกษาจึงต้องมีศาสตร์และ ศิลป์ในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

มีนักวิชาการได้อธิบายการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้หลายท่าน ดังนี้

วาสนา ยะหัดตะ (2555, หน้า 24) ได้อธิบายการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกิจกรรมสำคัญของแผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และ วิธีการบริหารงานของภาครัฐ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือการบริหารที่มาการบริหารที่มาพร้อมกับแนวคิดการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) เพื่อให้การทำงานของภาครัฐ มุ่งเน้น ผลลัพธ์ของงานมากกว่าเน้นปัจจัยนำเข้ากระบวนการทำงานและกฎหมายระเบียบที่เคร่งครัด โดยจะมีการวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้ความสำคัญกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน และการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกัน รวมถึงมีการกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในการวัดความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเพื่อให้การทำงาน มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความรับผิดชอบต่อประชาชน และเกิดความคุ้มค่า

สาโรช สิมะไพศาล (2554, หน้า 22-23) ได้อธิบายการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์หรือการ ปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้บริหารทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะๆ และสามารถแก้ไขปัญหา ได้ทันท่วงทีที่เป็นการควบคุมทิศทางการดำเนินงานให้มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

ผลสัมฤทธิ์ (Results) = ผลผลิต (Outputs) + ผลลัพธ์ (Outcomes)

ผลผลิต (Outputs) หมายถึง งาน บริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำเสร็จสมบูรณ์พร้อม ส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม โดยตรง

ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามมา ผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจาก ผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้รับบริการ และสาธารณชน

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ คืองาน บริการ หรือกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานได้ผลผลิต (Outputs) ตามเป้าหมาย และเกิดผลลัพธ์ (Outcomes) ตรงตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ผลผลิตสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงหรือเป็นที่พึงพอใจ โดยปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้การบริหารมุ่งสัมฤทธิ์ประสบความสำเร็จ คือ การมีระบบข้อมูลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ไม่ว่าจะเป็นระบบข้อมูลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน หรือระบบการเงินการบัญชีที่สามารถให้ข้อมูลแยกรายงานโครงการเพื่อให้ทราบต้นทุนค่าใช้จ่ายของแต่ละส่วนงาน การได้รับข้อมูล ที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้บริหารทุกระดับตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสามารถสรุปถึงลักษณะขององค์กรที่บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้ (ไชยยศไพวิทยศิริธรรม, 2559, หน้า 15)

1. มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรชัดเจนและมีเป้าหมายเป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ
2. ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรในองค์การต่างมีเป้าหมายของการทำงานที่ชัดเจนและเป้าหมายสั้น กระชับ ซึ่งมีฐานมาจากพันธกิจขององค์กร
3. เป้าหมายวัดได้และเป็นรูปธรรม โดยมีตัวชี้วัดที่สามารถติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้ และสามารถเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับองค์กรอื่นที่มีลักษณะงานที่เทียบเคียงกันได้
4. การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณา จากผลสัมฤทธิ์ของงานหลัก ซึ่งสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนสวัสดิการและรางวัล
5. เจ้าหน้าที่ทุกคนรู้งานที่องค์กรคาดหวังคืออะไร และตนเองสามารถมีส่วนทำให้ บรรลุความคาดหวังได้อย่างไร รู้สึกรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับกำลังความสามารถของแต่ละคน
6. มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคน สู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้นระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาอย่างดีเป็นผู้แก้ปัญหา และสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงต่อไป เป็น การลดขั้นตอนการทำงานและเพิ่มความยืดหยุ่นของการทำงาน
7. มีระบบสนับสนุนการทำงานมีระเบียบที่กระชับ มีสถานที่ทำงานที่สะอาดเป็นระเบียบ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจบนข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็ว
8. มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกันในการทำงานที่สร้างสรรค์ เป็นองค์กรที่มุ่งมั่น จะทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เปิดกว้างทางความคิด ความรู้ใหม่ๆ และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

9. มีขวัญกำลังใจและกำลังในดี เนื่องจากได้มีโอกาสปรับปรุงงานและใช้ดุลพินิจ ในการทำงานที่กว้างขวางขึ้น และได้รับค่าตอบแทนตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กร ช่วยให้การ บริหารการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีทิศทางในการปฏิบัติงาน มีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เป็นระยะๆ ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับแผนหรือเป้าหมาย สามารถรายงาน ความก้าวหน้า ผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และทำให้แก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ หากผลการปฏิบัติงาน ไม่น่าพึงพอใจ ผู้บริหารมีโอกาสปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้ทันที การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เกี่ยวข้องกับทุก กระบวนการของการบริหาร มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ องค์กรใช้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ซึ่งอยู่ในแผนกลยุทธ์ขององค์กรเป็นกรอบในการกำหนด ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (CSF) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือช่วยประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตาม กลยุทธ์ขององค์กร ที่มีการบริหารเชิงกลยุทธ์สามารถใช้ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (CSF) และตัวชี้วัดผล การดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรเทียบ กับเป้าหมาย เพื่อให้รู้ ถึงความรู้ถึงความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์ หากผลงานยังไม่เป็นไปตาม เป้าหมายผู้บริหาร องค์กรควรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้เหมาะสม

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นการบริหารที่ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยใช้กระบวนการ ทางการบริหารเป็นเครื่องมือในการ ขับเคลื่อนไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเกิดจากมี พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 รวมถึงพระ ราช บัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545, หน้า 2) ซึ่งกำหนดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา โดยยุบหน่วยงานระดับ กรม คือ กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเข้าด้วยกัน จึงทำให้รูปแบบทางการบริหารเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีคุณลักษณะของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะสนอง เจตนารมณ์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน, 2554, หน้า 1) มีดังนี้

1. สถานศึกษามีบทบาทหลักเป็นหน่วยบริการทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการจำเป็นท้องถิ่น และควรเป็นหน่วยนำสังคมของชุมชนนั้น โดยอาศัยกรอบนโยบายที่ กำหนดใน ระดับชาติเป็นแนวทาง ไม่ควรกำหนดบทบาทให้เป็นเพียงหน่วยงานที่รองรับนโยบายและ สนองความ ต้องการของศูนย์อำนาจส่วนกลางเพียงอย่างเดียว



3684575619

2. สถานศึกษามีคุณภาพและศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่จะต้อง พัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการได้ด้วยตนเองอย่างมี คุณภาพ สถานศึกษาใดที่พัฒนาไม่ได้คุณภาพมาตรฐานจำเป็นต้องยุบรวมหรือแปรสภาพเป็นแหล่ง บริการทางการศึกษาในรูปแบบอื่น

3. สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้กรอบนโยบายที่กำหนดด้วยตนเอง ดังนั้น การตัดสินใจโดยสมบูรณ์ในการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ที่เป็นส่วนของสถานศึกษาจึงควรเบ็ดเสร็จอยู่ที่สถานศึกษา

4. สถานศึกษาทุกแห่งสามารถประกันคุณภาพได้ ดังนั้น สถานศึกษาจึงมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานที่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน และดัชนีวัดคุณภาพที่สามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณชนได้

5. สถานศึกษามีการรวมพลังกันในการดำเนินงาน ดังนั้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กร และบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชนและการรวมกลุ่มสถานศึกษาจึงเป็นแนวทางหลักในการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมพลังให้สถานศึกษาสามารถจัดบริการได้กว้างขวางหลายรูปแบบ ผู้มีส่วนร่วมฝ่ายต่างๆ ให้เข้ามามีบทบาทในฐานะผู้ร่วมคิดร่วมตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบ ไม่ใช่เป็นเพียงคณะกรรมการที่มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะหรือให้คำปรึกษาเพียงอย่างเดียว

ภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภารกิจทางการบริหารการศึกษา หรืองานบริหารการศึกษา มีผู้แบ่งภารกิจไว้คล้ายๆกัน โดย กระทรวงศึกษาธิการ (2563, หน้า 1) ได้กำหนดภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 2 ลักษณะ คือ ภารกิจที่ต้องร่วมกันกับเขตพื้นที่การศึกษา และภารกิจที่สถานศึกษาดำเนินการเอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ภารกิจที่ร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

1.1 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

1.2 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

1.3 ให้มีองค์การกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู โดยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งของหน่วยงานทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาของรัฐ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นข้าราชการในสังกัดองค์การกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ การบริหารงานบุคคลลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

1.4 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าว มาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา และยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

2. ภารกิจที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเอง ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563, หน้า 1)

2.1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

2.1.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.1.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.1.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.1.4 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างเป็นสัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

2.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

2.1.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.1.7 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปใน



3694575619

กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อและให้นำผลการประเมิน ผู้เรียนมาใช้ประกอบการพิจารณา

2.2 ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตาม วัตถุประสงค์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาชาติ

2.3 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนมีการจัด การศึกษาอบรม มีการ แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการ ต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การพัฒนาระหว่างชุมชน

2.4 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้ง ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

2.5 ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการของสถานศึกษาและเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่ไม่ขัดแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์และภารกิจของสถานศึกษา

บรรดาสงหาริมทรัพย์ที่สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลได้มาโดยมีผู้ อุทิศให้ หรือโดยการจัดซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถานศึกษา ไม่ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุและให้ ถือว่าเป็น สิทธิ์ของสถานศึกษา

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล รวมทั้ง ผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา หรือเบี้ยปรับที่เกิด จาก การผิดสัญญาซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณไม่เป็นรายได้ที่ ต้องนำส่ง กระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินการคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาของรัฐที่ไม่เป็นนิติบุคคล รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษาหรือเบี้ยปรับที่เกิด จากผิดสัญญาซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณให้สถานศึกษาสามารถ จัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ ได้ตามระเบียบที่กระทรวงการคลัง กำหนด



3694575619

2.6 มุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาในโอกาสแรกๆ ที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2.7 สถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่มีหน้าที่โดยตรงในการสืบทอดและสืบสานวัฒนธรรมสังคมให้แก่เยาวชน

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 30-32) กล่าวว่า ภารกิจในการบริหารการศึกษาหรืองาน บริหารการศึกษา โดยทั่วไปจำแนกออกเป็น 5 ประเภทด้วยกัน คือ

1. การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งครอบคลุม เกี่ยวกับบริหารหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผลการวัดผลและการนิเทศการสอน เป็นต้น

2. การบริหารงานธุรการ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับงานการเงินวัสดุครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ งานสารบรรณ และงานบริการต่างๆ เป็นต้น

3. การบริหารงานบุคคล เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับบุคคล เริ่มตั้งแต่การสรรหา บุคคลมาทำงานหรือมาเป็นครู การจัดบุคคลเข้าทำงาน การธำรงรักษาและสร้างเสริมกำลังใจในการทำงานการพัฒนาบุคคล และการจัดบุคคลให้พ้นจากงาน เป็นต้น

4. การบริหารกิจการนักเรียน เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับนักเรียน เช่น การปฐมนิเทศ นักเรียน การปกครองนักเรียน การจัดบริการแนะแนว การบริการเกี่ยวกับสุขภาพนักเรียน การจัดกิจกรรม การกีฬา และการบริการต่างๆ

5. การบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นการบริหารงานที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น การสอนให้นักเรียนนำความรู้ที่เรียนไปใช้ที่บ้านหรือที่ชุมชน และเผยแพร่แก่คนรอบข้าง คนในชุมชนด้วย การช่วยแก้ปัญหาในชุมชน เช่น การให้นักเรียนเข้าไปเรียนหรือฝึกงานในชุมชนการเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่างๆ ในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียน เป็นต้น

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เกิดจากมีพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รวมถึงพระราชบัญญัติระเบียบราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กำหนดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา โดยยุบ หน่วยงานระดับกรม คือ กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเข้าด้วยกัน ซึ่งมีคุณลักษณะของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ สถานศึกษามีบทบาทหลัก เป็นหน่วยงาน บริการทางการศึกษา สถานศึกษามีคุณภาพและศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้กรอบนโยบายที่กำหนดด้วยตนเอง สถานศึกษาทุกแห่งสามารถประกันคุณภาพได้สถานศึกษามีการรวมพลังกันในการดำเนินงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จากองค์การบุคคล สถานศึกษามีภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 2 ลักษณะ ภารกิจที่ร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาภารกิจที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเอง

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการจัดการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34(2) เฉพาะที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคล จึงทำให้ภายในเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วยสถานศึกษา 2 ประเภท คือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ได้แก่ โรงเรียน และสถานศึกษาที่เรียกชื่ออื่นที่ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เมื่อศึกษาถึงการเป็นนิติบุคคลของโรงเรียนจะพบว่า การมีสิทธิและหน้าที่การกระทำต่างๆ ของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลมิได้มีความเป็นอิสระเช่นเดียวกับการเป็นนิติบุคคลประเภทอื่นๆ แต่ขึ้นอยู่กับกรอบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและอำนาจที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่ต้องการให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษามีความเป็นอิสระ เพราะฉะนั้นไม่ว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาจะมีฐานะเป็น นิติบุคคลหรือไม่ ระบบการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 2 ประเภทจะไม่แตกต่างกันมากนัก ขอบเขตภารกิจที่สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ซึ่งแบ่งภารกิจออกตามโครงการการบริหาร

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการจัดการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ที่มีขอบเขตภารกิจที่สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ซึ่งแบ่งภารกิจออกตามโครงการการบริหาร

แนวคิดการบริหารจัดการ

มีนักวิชาการได้อธิบายแนวคิดการบริหารจัดการไว้หลายท่าน ดังนี้

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550, หน้า 45) กล่าวถึง แนวคิดการจัดการสามารถแบ่งได้ ดังนี้

1. แนวคิดการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์
2. แนวคิดการจัดการเชิงบริหาร
3. แนวคิดการจัดการเชิงพฤติกรรม
4. แนวคิดการจัดการเชิงปริมาณ
5. แนวคิดการจัดการร่วมสมัย

แนวคิดการจัดการแต่ละแนวคิดมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน คือ การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร แต่ละแนวคิดต่างๆ เหล่านี้มีจุดมุ่งเน้นหรือวิธีในการจัดการเพื่อให้ไปถึงเป้าหมายแตกต่างกันไป

แนวคิดการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ มอนทานา และชาร์เนาว์ (Montana and Chatnow, 2000; อ้างถึงใน สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, หน้า 46) ได้กล่าวถึง แนวคิดการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ว่าเกิดขึ้นในยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม จากความพยายามของนักวิทยาศาสตร์ และนักคิดในยุคนี้ที่ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของแรงงาน โดยอาศัยวิธีการที่ได้ศึกษาในเชิงวิทยาศาสตร์ โดยแนวคิดการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ มีการตั้งสมมติฐาน กำหนดตัวแปร ทดลอง แล้วจึงวัดผลการทดลองตามกระบวนการจนค้นพบวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น กระทั่งค้นพบวิธีที่ดีที่สุดในการทำงานผู้ค้นพบการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน จนได้รับชื่อว่าเป็นบิดาแห่งการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ คือ เฟรดเทอริก เทอร์เตอร์ ผลงานที่มีชื่อเสียงที่สุดในการจัดการผลผลิตในการขนเหล็กของคณงานในโรงงานหลอมเหล็ก โดยค้นหาวิธีการที่ดีที่สุดในการขนเหล็ก เทย์เลอร์จึงได้กำหนดหลักการที่สำคัญใน การจัดการ 4 ประการ คือ

1. ในการทำงานแต่ละงาน ให้ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการคิดค้นและกำหนดวิธีที่ดีที่สุดสำหรับงานนั้น
2. ให้จัดหมวดหมู่ในการทำงานให้เหมาะสม พร้อมแบ่งงาน และความรับผิดชอบระหว่างฝ่ายบริหารและคณงานอย่างเหมาะสม
3. คัดเลือกคณงานที่เหมาะสมแล้วฝึกอบรม และพัฒนาตามวิธีการที่กำหนด
4. ให้ฝ่ายบริหารประสานงาน และทำความเข้าใจกับคณงานในเรื่องต่างๆ อย่างใกล้ชิด

แนวทางการจัดการเชิงบริหาร เกิดจากความพยายามของนักคิด และนักวิชาการที่คิดค้น กำหนดหลักการบริหารให้ชัดเจน ผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาแนวคิดการจัดการเชิงบริหาร คือ ฟาโยล์ (Fayol, 1949; อ้างถึงใน สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, หน้า 47) ได้แก่

กิจกรรมหลักในองค์กรธุรกิจ ได้แก่

1. เทคนิคและการผลิต (Technical and production)
2. การพาณิชย์ (Commercial)
3. การเงิน (Financial)
4. ความมั่นคง (Security)
5. การบัญชี (Accounting)
6. การจัดการ (Management)

หน้าที่ทางการจัดการ ได้แก่

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์กร (Organization)
3. การบังคับบัญชา (Commanding)
4. การประสานงาน (Coordinating)
5. การควบคุม (Control)

แนวคิดการจัดการเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมนุษย์ ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกขององค์กร ความรู้สึกและความคาดหวังของคนงาน ตลอดจนเป้าหมาย และแรงจูงใจในการทำงานของคนงาน เมโย (Mayo, 1933; อ้างถึงใน สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, หน้า 48) เป็น การศึกษาที่มีอิทธิพลและวางรากฐานการศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ในเวลาต่อมา การศึกษามี วัตถุประสงค์เริ่มแรกเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างของแสงสว่างในสถานที่ทำงานกับผลผลิต โดยแบ่ง คนงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (Experimental Group) และควบคุม (Control Group) งานได้ข้อสรุปว่า นอกจากปัจจัยการผลิตตามปกติซึ่งได้แก่ ค่าแรง แสงสว่าง และระยะเวลาการหยุดพัก แล้วปริมาณผลผลิตขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ ด้วย ปัจจัยเหล่านั้น รวมถึงความรู้สึกของคนงานที่กำลังอยู่ ในการทดลอง การแบ่งกลุ่มการทำงาน การสื่อสารระหว่างหัวหน้างาน ความสัมพันธ์ระหว่างคนงาน ด้วยกัน ตลอดจนความคาดหวัง เป้าหมาย และแรงจูงใจในการทำงานปัจจัยต่างๆ เหล่านี้รวมเรียกว่า ปัจจัยเชิงพฤติกรรม

แนวคิดการจัดการเชิงปริมาณ ฟาโยล์ (Fayol, 1949; อ้างถึงใน สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, หน้า 50) กล่าวว่า เป็นการนำหลักคณิตศาสตร์ สถิติ ตลอดจนคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประมวลผลเพื่อช่วยในการบริหารจัดการต่อมาได้มีการพัฒนาวิธีการและระบบต่างๆ และเป็นระบบ ที่ใช้งานกันอยู่ทั่วไป เช่น ระบบสนับสนุนเพื่อการตัดสินใจ และระบบสนับสนุนเพื่อผู้บริหาร และการจัดการเชิงปริมาณสามารถแตกสาขาออกเป็นวิทยาศาสตร์การจัดการ (Management Science) การจัดการการดำเนินงาน (Operation Management) และระบบสารสนเทศทางการจัดการ (Management Information System)

แนวคิดทางการจัดการร่วมสมัย กล่าวถึง แนวคิดเรื่องระบบ (System Approach) เป็นการมองว่าองค์กรทุกองค์กรเป็นระบบขนาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วย ระบบย่อยต่างๆ ภายในองค์กร อาทิ การวางแผน การบริหารทรัพยากรบุคคล การประเมินผล การจ่ายค่าตอบแทน การควบคุม ตลอดจนการเงิน และการผลิต ที่มีผลกระทบซึ่งกันและกันอยู่ตลอดเวลา แนวคิดการจัดการตามสถานการณ์ (Situational Approach)

สิทธิชัย ธรรมเสน่ห์ (2554, หน้า 21) ได้กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์การทำงานร่วมกัน โดยใช้บุคคล



3694575619

หรือทรัพยากรอื่นๆ หรือเป็นกระบวนการออกแบบ รักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกันในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุมาลี ทองงาม (2555, หน้า 14) ได้กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการไว้ว่า การบริหารจัดการ มีความสำคัญแก่คนทุกกลุ่มเพราะการบริหาร เจริญเติบโตควบคู่มากับการดำรงชีวิตของมนุษย์และเป็นสิ่งที่ช่วยให้มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันได้อย่างผาสุก การบริหารทำให้การทำงานขององค์การสำเร็จก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ แม้วานักบริหารจะไม่ได้เป็นผู้ลงมือทำงานเอง ต้องอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำงานต่างๆ ก็ตาม แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าผู้บริหารไม่ต้องทำอะไรเลย ตรงกันข้ามนักบริหารกลับต้องหันมาบริหารหรือการจัดการที่เป็นงานของกลุ่มทั้งกลุ่ม เพื่อให้องค์การสามารถดำเนินไปได้อย่างเป็นระบบ โดยที่ทุกฝ่ายต่างทำงานโดยได้ประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

ธีระศักดิ์ กิตติคุณ (2556, หน้า 9) ได้กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลขององค์กร แนวคิดการบริหารจัดการเชิงระบบเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญ องค์ประกอบ ที่มีความสัมพันธ์กับขั้นตอนของการผลิต ซึ่งให้ความสำคัญกับการผลิต ที่ไม่ใช่แค่ความสัมพันธ์ทางเดียวแต่ต้องนำข้อมูลที่เกิดจากการผลิตป้อนย้อนกลับสู่ระบบ เพื่อให้เกิด กระบวนการการเปลี่ยนแปลงในขั้นตอนการผลิตทุกขั้นตอน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สูงสุดเกิดความเจริญก้าวหน้าขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลการดำเนินการ

พระสกล ฐานธมโม (อินคล้าย) (2556, หน้า 31) ได้กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการไว้ว่า การบริหารจัดการ การบริหาร หมายถึง ระบบที่ใช้ในการดำเนินการนำเอาทรัพยากรทั้งคนและวัสดุสิ่งของมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร การบริหารมีลักษณะเป็นกระบวนการได้แก่ กระบวนการคิด การวางแผน การจัดองค์กร การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวก การบังคับ การรายงาน การงบประมาณ การประสานงาน การควบคุมงาน การตัดสินใจ และนโยบายซึ่งเป็น กระบวนการทางสังคมที่ผู้บริหารใช้สำหรับตัดสินใจ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารหน่วยงานหรือ องค์กรต่างๆ ทั้งที่เป็นองค์กรที่เป็นหน่วยงานของรัฐและเอกชน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตาม เป้าหมาย โดยนำทรัพยากรมาใช้ให้ประหยัด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว นั้นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้บุคคลต่างๆ เกิดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน ซึ่ง กระบวนการบริหารเป็นภารกิจที่ผู้บริหาร ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอน เป็นระบบให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร

กล่าวโดยสรุปว่า แนวคิดการบริหารจัดการ คือ การดำเนินงานที่เป็นไปตามขั้นตอน โดยการนำเอาทรัพยากรคนและวัสดุสิ่งของมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

แนวคิดทฤษฎีวงล้อเดมมิ่ง (PDCA) (Edward Deming, 1995)

วงล้อเดมมิ่งพัฒนาขึ้นโดย ดร.ซีวฮาร์ท นักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกัน ต่อมา ดร.เดมมิ่งได้นำไปเผยแพร่ที่ประเทศญี่ปุ่นจนประสบความสำเร็จเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย โดยมีกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือ PDCA (Plan, Do, Check and Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน

นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้กล่าวว่า วงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงได้ พร้อมด้วยรายละเอียดในการปฏิบัติงาน แผนที่ติดตามแนวคิดของวงจรเดมมิ่งมี 5 ประการ คือ สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถเข้าใจได้ง่าย ตรวจสอบหรือวัดได้ ปฏิบัติได้ และสำเร็จได้ และหลักสำคัญของการวางแผนคือ การกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติ กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ

1. การวางแผนกำหนดการ ได้แก่ การจำแนกกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดเวลา ที่คาดว่าจะต้องใช้ในแต่ละกิจกรรมทั้งจัดสรรทรัพยากรต่างๆ
2. การจัดแบบเมทริกซ์ เป็นการจัดการที่ดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาประสานงานกันตามความชำนาญเฉพาะด้าน
3. การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน โดยผู้ร่วมงานต้องเข้าใจถึงงานทั้งหมด รวมถึงเหตุผลที่ต้องทำงานนั้นๆ นอกจากผู้ร่วมงานยังต้องพร้อมในการใช้ดุลยพินิจอัน เหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่น ภายใต้ขีดจำกัดที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้ร่วมงานสามารถฝึก กระบวนการคิด โดยการฝึกฝนในระหว่างการทำงานและมีการทดลองเพื่อการปฏิบัติจริง ให้คำแนะนำ และสนับสนุนขณะที่มีการฝึกอบรมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อนำมาปรับปรุงงานใช้ เอกสารการวางแผนเพื่อประกอบการอบรม มีรางวัลแก่ทุกคนที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาให้ เป็นคนที่มีความสามารถหลายด้าน มีจิตรักการทำงานร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สถานการณ์ของงานเมื่อเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการทำงานกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบรวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอนๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละ ขั้นตอน เปรียบเทียบกันที่ได้วางแผนไว้ การรายงานจะแสดงการประเมินรวมทั้งมาตรการ เพื่อ



3694575619

ป้องกัน ความผิดพลาดหรือความล้มเหลว ซึ่งได้รายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์และรายงานแบบย่อไม่เป็นทางการ

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่ามีข้อบกพร่อง ทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ต้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สืบสวนหาสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้ มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน

ปรียาวดี ผลอนอก (2553, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่า วงจร PCDA หมายถึง ขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง คือ Plan Do Check Act โดยมีรายละเอียดของการทำงานในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมแผนงาน (Plan) ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการดังนี้

- 1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและกำหนดคุณลักษณะที่จะควบคุมลงไปด้วย
- 1.2 กำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดได้
- 1.3 กำหนดวิธีการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.4 กำหนดว่า จะทำอะไร ที่ไหน โดยใคร เมื่อไหร่ ทำไม และด้วยวิธีใด คือ 5W 1H (What, Where, When, Who, Why and How) ในบรรดาองค์ประกอบทั้ง 4 ของวงจร PDCA นั้น ขั้นตอนการวางแผน เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 ลงมือปฏิบัติตามแผนงาน (Do)

- 2.1 ทำการศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจวิธีการทำงานในแต่ละครั้ง
- 2.2 ลงมือปฏิบัติตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้
- 2.3 เก็บข้อมูลถึงคุณลักษณะทางคุณภาพตามวิธีการที่กำหนดไว้แล้ว -

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานและประเมินผล

- 3.1 เพื่อตรวจสอบดูว่างานที่ได้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
- 3.2 ตรวจสอบดูว่าค่าที่วัดได้ และผลการทดสอบตรงตามมาตรฐานหรือไม่
- 3.3 ตรวจสอบว่าลักษณะจำเพาะทางคุณภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายหรือไม่อย่างไร



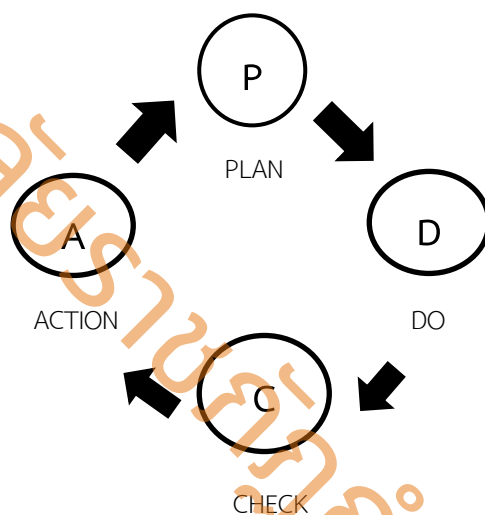
3694575619

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) จากการตรวจสอบ ถ้าพบปัญหา ข้อบกพร่องชิ้นงานที่ได้ไม่ตรงกับเป้าหมาย หรือทำไม่ได้ตามแผนให้ปฏิบัติการแก้ไขตามลักษณะ ของ ปัญหาที่ค้นพบคือ

4.1 ต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ ถ้าผลงานที่ได้รับมีการเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมาย

4.2 ถ้าพบความผิดปกติใดๆ ให้สอบสวน ค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกันแก้ไข เพื่อมิให้ความผิดปกติเกิดซ้ำอีก

4.3 พัฒนาระบบหรือปรับปรุงวิธีการทำงานนั้นๆ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงวงจรคุณภาพ (Deming's Circle)

ที่มา: (ปรียาวดี ผลอนอก, 2553, หน้า 8)

ชนิกันต์ เขียรสูตร (2551, หน้า 7-9) กล่าวว่า ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบ เพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุด ก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน นอกจากนี้ จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วกำหนด

ทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัสดุคิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ โดยสรุปแล้ว การวางแผนช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต ด้วยการผสมผสานประสบการณ์ ความรู้ และทักษะอย่างลงตัว โดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลักๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น

ประเภทที่ 2 การวางแผนเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ ด้วยการเริ่มต้น เปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการ วางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย เราไม่ควรปล่อยให้ถึง วินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกมองข้ามเสมอการตรวจสอบทำให้เราทราบว่า การปฏิบัติ ในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ เราต้องรู้ว่า จะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผล ที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควร จะดำเนินการอย่างไรต่อไปนี้ อาทิ มองหาทางเลือกใหม่ที่นำไปใช้ได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้น

กล่าวโดยสรุปว่า แนวคิดทฤษฎีวงล้อเดมมิง PDCA นั้น ขั้นตอนทั้ง 4 ประกอบด้วย การวางแผนอย่างรอบคอบเพื่อการปฏิบัติอย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึงตรวจสอบผลที่เกิดขึ้น วิธีการ



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุดก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่ หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

การบริหาร (4M)

เมื่อกล่าวถึงคำว่า การบริหารส่วนใหญ่มักจะนึกถึงการบริหารราชการคำศัพท์ที่ใช้มี 2 คำ คือ การบริหาร (Administration) นิยมใช้กับการบริหารราชการหรือการจัดการเกี่ยวกับนโยบาย คำศัพท์อีกคำหนึ่ง คือ การจัดการ (Management) นิยมใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชนหรือการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามคำว่า การบริหารกับคำว่า การจัดการใช้แทนกันได้ มีความหมายเหมือนกัน ในเอกสารคำสอนเล่มนี้จะใช้สองคำนี้ ปะปนกันตลอดไปตามความเหมาะสม จึงจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์เพื่อ เอาคนทรัพยากรมารวมกันแล้วอำนวยความสะดวกให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการปัจจัยในการบริหาร มีองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

ถนัด เดชทรัพย์ (2550, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ ทรัพยากรหรือปัจจัยที่นักบริหารต้องให้ความสนใจ เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์การประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย ดังต่อไปนี้ คือ

คน (Man) คือ ทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์การ ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการ จัดการ

เงิน (Money) คือ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่างๆ ขององค์การ ดำเนินการต่อไปได้

วัสดุ (Materials) คือ วัตถุดิบซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่น จำเป็นต้องมีคุณภาพและมีต้นทุนที่ต่ำ เพราะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต

เครื่องจักร (Machine) คือ เครื่องจักรอุปกรณ์ ที่มีศักยภาพที่ดีจะก่อให้เกิด ประโยชน์ สูงสุดต่อการผลิตเช่นกัน

ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกโรส, และ อิมรอน มะลิ้ม (2552, หน้า 11-15) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ

1. บุคลากร (Man)

มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานให้พนักงานแต่ละคนต้องผ่าน กระบวนการการฝึกฝน ทักษะความสามารถก่อนเข้างาน จึงจะมอบหมายงานที่มีลักษณะเหมาะสมกับทักษะที่มีให้แต่ละคน เป็นไปตามแนวคิดของ มัคส์ เวเบอร์ (Max Weber, 1864-1920) ทฤษฎี การจัดการตามระบบราชการ (Bureaucratic Management) ที่องค์การควรจะถูกบริหารบนพื้นฐาน ของเหตุผล และไม่เป็นส่วนตัว โดยการแบ่งงานกันทำเฉพาะด้าน มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถของพนักงานให้เกิด ความเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา สร้างคนให้มีประสิทธิภาพมีความ พร้อมต่อการทำงานและการเรียนรู้ งานใหม่ๆ เพื่อให้ชิ้นงานที่ผลิตออกมามีคุณภาพ และเรียกได้ว่า

เป็นองค์ประกอบของการบริหาร ที่ผู้บริหารแต่ละคนนำไปใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. งบประมาณ (Money)

มีการกำหนดแนวทางการบริหารการใช้จ่ายเงินหรือต้นทุนการผลิตอย่างประหยัดและ คุ่มค่า ให้ได้ผลลัพธ์มากกว่าต้นทุนที่กำหนดไว้ ซึ่งการบริหารการเงินองค์ประกอบที่สำคัญของการ บริหารจัดการตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) การควบคุมการผลิตงานที่มีผลงาที่ไม่ดีมีคุณภาพให้น้อยที่สุด ซึ่งมาจากเทคนิค เครื่องมือเครื่องใช้และพนักงานผลิตที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง เป็นหลักของการบริหารในด้านการควบคุมของเฮนรี ฟาโยล (Herry Fayul) และพัฒนาสิ่ง เหล่านี้อยู่ตลอดเวลา การใช้เครื่องมืออย่างระมัดระวังและช่วยกันดูแลรักษา เพื่อให้ต้นทุนการผลิตที่มีในกระบวนการต่างๆ เป็นไปอย่างประหยัดคุ่มค่า ทำให้องค์กรมีเงินไปพัฒนาด้านอื่นๆ หรือการ จัดสวัสดิการอื่นเพิ่มเติมให้พนักงานได้ต่อไป กล่าวคือการบริหารการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้โดยค้ำึงถึง 1) ลักษณะการดำเนินงานขององค์กร 2) ลักษณะธุรกิจในอนาคต 3) สภาพแวดล้อม 4) การจัดสรรทรัพยากร 5) การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

นอกจากนั้นการบริหารการเงินอย่างประหยัดและคุ่มค่านั้นมีความสอดคล้องกับการ กำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจที่ต้องการเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) ในเชิงการแข่งขัน เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมวิธีการในการแข่งขันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน (Function) ต่างๆ มุ่งเน้นให้แผนงานตามหน้าที่พัฒนากลยุทธ์ขึ้นมาโดยอยู่ภายใต้กรอบของกลยุทธ์ เช่น แผนการผลิต แผนการตลาดแผนการดำเนินงานทั่วไป แผนการด้านทรัพยากรบุคคล แผนการเงิน เป็นต้น

3. วัสดุอุปกรณ์ (Material)

โดยการกำหนดแนวทางการใช้งานเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นส่วนสำคัญของการผลิตออกมา ให้มีคุณภาพและผลิตได้ในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงกำหนดให้พนักงานทุกคน ต้องมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานเครื่องมือต่างๆ ได้เป็นอย่างดี โดยมีการฝึกฝนและทำความเข้าใจ รวมถึง เทคนิคต่างๆ ที่จะเป็นการดูแลรักษาและป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่าง ปฏิบัติงานได้

4. การจัดการ (Management)

มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานที่ค้ำึงถึงปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร โดยทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานอยู่ ตลอดเวลา เพื่อหากลยุทธ์ในการหลีกเลี่ยงและปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นกลยุทธ์การบริหารที่มีความครอบคลุม การจัดการ 4M โดยใช้หลักการควบคุมเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจึงจะทำให้เกิด



ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ โดยที่ต้องควบคุมปริมาณงาน ควบคุมคุณภาพของงาน ควบคุมเวลาการทำงานของพนักงาน และควบคุมค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อความสำเร็จ ขององค์กร และต้องสร้างจิตสำนึกองค์กรให้เกิดขึ้นกับพนักงานทุกคนรวมทั้งผู้บริหารด้วยกัน ด้วย ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาองค์กรให้มุ่งไปสู่ความ เป็นเลิศในด้านการจัดการภายใน ได้แก่การรักษามาตรฐานการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ การสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในการผลิตให้กับพนักงานและการบริการลูกค้าที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกันด้วย

กล่าวโดยสรุปว่า การบริหาร 4M คือ การบริหารจัดการปัจจัยพื้นฐาน 4 อย่างได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการกระบวนการ

นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562

ความหมายของนโยบายการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

ปาร์คเกอร์ (Parker, 2001, p.50) ได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง แนวทางหรือเข็มทิศนำทางในการจัดการการศึกษาว่าจะพาไปในทิศทางที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องกำหนดนโยบายการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน เพื่อจะพาประเทศให้พัฒนาไปในทิศทางที่ต้องการ

เดลเลนบาช และวอยซ์ซิม (Daellenbach & Woiceshyn, 2018, p.35) ได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง วิธีการจัดการการศึกษา ในการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาหรือแผนงาน (Program) ซึ่งสะท้อนให้เห็นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ถึงหลักการพื้นฐานของการศึกษาหรือความเชื่อถือของการบริหารจัดการระบบของการศึกษา

ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2559, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง กรอบพื้นฐาน (A Basic Framework) ที่เป็นตัวกำหนดปัญหาหลักของบริษัท จุดมุ่งหมาย ปณิธาน วัตถุประสงค์ทั่วไป และแนวทางชุดหนึ่ง ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานทางธุรกิจภายใต้กรอบแนวคิดรวมของบริษัท

ธนศักดิ์ เจริญธรรม (2561, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง ข้อความที่อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของระบบการศึกษาที่ต้องการจะบรรลุ



ถึงคำแถลงนโยบาย (Policy statement) เป็นแนวทางในการดำเนินงานทางการศึกษา เพื่อพัฒนาหรือบริหารจัดการระบบการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามนโยบายนั้นๆ

กฤษฎา ผลพล (2562, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของนโยบายการศึกษาไว้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง ข้อเสนอสำหรับแนวทางการดำเนินงานของบุคคล กลุ่มบุคคล หรือรัฐบาล ภายในสภาพแวดล้อมแบบหนึ่งซึ่งจะมีทั้งอุปสรรค และโอกาสบางประการด้วย อุปสรรคและโอกาสที่มีนั่นเอง ที่ผลักดันให้มีการเสนอนโยบายขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์และเอาชนะสภาพการณ์เช่นนั้น ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายอย่างหนึ่งอย่างใดนั่นเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า นโยบายการศึกษา หมายถึง แนวทางหรือวิธีการจัดการการศึกษา เพื่อเป็นการการพัฒนาและดำเนินงานของสถาบันการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของระบบการศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามนโยบาย จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบายการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

องค์กรนโยบายการศึกษา

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์กรนโยบายการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

เลเรอร์ และจุง (Lehrer. C & Jung, 2017, p.65) ได้กล่าวถึง องค์กรนโยบายการศึกษา ไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหนึ่งของกระทรวงที่ทำหน้าที่บริหารงานจัดการในด้านการศึกษา และการพัฒนาหน่วยงานให้มีบทบาทโดดเด่นเป็นผู้นำในระดับนานาชาติด้วยการให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือในการวิจัยตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้กับประเทศอื่นๆ เช่น NIER ให้ทุนศึกษา ดูงานแก่นักวิจัยการศึกษาประเทศที่มีความร่วมมือกัน KEDI เป็นตัวแทน UNESCO-IIEP ในการฝึกอบรม บุคลากรด้านการวางแผนการศึกษาแก่ประเทศด้อยพัฒนา NIER ของสิงคโปร์พัฒนาผู้บริหารการศึกษา ให้กับบรูไน เวียดนาม และบาห์เรน เป็นต้น

ปลาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 15) ได้อธิบายถึง องค์กรนโยบายการศึกษา ไว้ว่า ทุกประเทศจะอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งอาจเป็น หน่วยงานหนึ่งของกระทรวง ใช้ชื่อว่าเป็นหน่วยงานด้าน “วางแผน” (Planning) หรือ หน่วยงานด้าน “วิจัย” (Research) และมีคณะกรรมการดำเนินนโยบายเป็นที่ปรึกษาให้กับกระทรวงฯ หลายประเทศ เช่น จีน เกาหลีญี่ปุ่น ลาว เวียดนาม พม่า ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย มีหน่วยงานวิจัยการศึกษาเป็น ผู้ป้อนข้อมูลจากการวิจัย เพื่อให้กระทรวงพัฒนานโยบาย บางประเทศ เช่น สาธารณรัฐเกาหลีญี่ปุ่น กำหนดให้มีสถาบันวิจัยการศึกษาแห่งชาติที่เป็นอิสระจากการบังคับบัญชาของกระทรวงศึกษาฯ ญี่ปุ่นมีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยที่เป็นองค์กรมหาชน ทำให้ NIER สามารถพัฒนางานวิจัย ได้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถระดมนักวิจัยได้จากทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในขณะที่เวียดนามและสิงคโปร์มีสถาบันครุศาสตร์แห่งชาติ (NIE) ที่เน้นการวิจัยการศึกษาควบคู่ไปกับการผลิตและพัฒนาครู

จากการศึกษาองค์กรนโยบายการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น มีกรณีตัวอย่างของประเทศ มาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลีและญี่ปุ่น ซึ่งมีองค์กรที่ทำหน้าที่วิจัยและพัฒนานโยบายการศึกษาที่ ชัดเจน พบว่า การที่รัฐบาลมีความมั่นคงและต่อเนื่อง รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อ พัฒนาประเทศ ผู้นำรัฐบาล คือ นายกรัฐมนตรีหรือประธานาธิบดีจะเป็นผู้ริเริ่ม และเป็นผู้นำในการชู นโยบายปฏิรูปการศึกษาในนามของรัฐบาลด้วยตนเอง โดยเริ่มทำการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาที่ ผู้นำรัฐบาลขึ้น เพื่อทำการศึกษารวบรวมข้อมูลและนำเสนอเป็นนโยบายต่อรัฐบาล โดยคณะกรรมการ ดังกล่าวประกอบด้วยผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและคณะกรรมการให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ใน วาระชั่วคราวเท่านั้น เมื่อได้ข้อเสนอแนะแล้ว รัฐบาลจะมอบให้กระทรวง ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รับไปดำเนินการต่อไป แต่ในกรณีของประเทศไทยเนื่องจากการเปลี่ยนรัฐบาลบ่อยครั้งทำให้รัฐบาล ไม่มีเวลาพอที่จะริเริ่มนโยบายระยะยาวได้ องค์กรด้านนโยบายการศึกษาจึงเป็นเจ้าภาพในการทำ นโยบายการปฏิรูปการศึกษา แต่ก็ยังประสบปัญหาในการนำสู่การปฏิบัติ เนื่องจากไม่ได้รับการ สนับสนุนเพียงพอจากฝ่ายการเมือง เพราะความไม่ต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล

การกำหนดนโยบายการศึกษา

มีนักวิชาการได้อธิบายการกำหนดนโยบายการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

ปรีศนา สีเงิน (2559, หน้า 35) ได้กล่าวถึง การกำหนดนโยบายการศึกษา ไว้ว่า กระทรวงศึกษาฯ เป็นผู้กำหนดนโยบายการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลงานวิจัยของ องค์กรที่ รับผิดชอบการทำวิจัยโดยเฉพาะ และมีคณะกรรมการนโยบายให้คำปรึกษา จุดเน้นของนโยบาย การศึกษาในทุกประเทศ คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จึงเน้นการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการ สอน และการประเมินผล ซึ่งเป็นหัวใจการปฏิรูปการศึกษาของทุกประเทศและมุ่งไปในทิศทาง เดียวกัน คือ พัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพเป็นพลเมืองที่มี ความรู้ความสามารถและทักษะสำหรับการแข่งขันและมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับประเทศญี่ปุ่นประเด็นวิจัย การศึกษาสามารถตอบโจทย์ปัญหาเรื่องการลดลง ของประชากร และการออกแบบระบบการศึกษาที่ตอบสนองต่อการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุยุคโลกาภิวัตน์ และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ

สุนันท์ นิลพวง (2559, หน้า 25) ได้กล่าวถึง การกำหนดนโยบายการศึกษา ไว้ว่า นโยบายการศึกษาถูกกำหนดขึ้นโดยกระทรวงศึกษาฯ โดยพิจารณาจากข้อมูลงานวิจัยขององค์กรที่ รับผิดชอบ โดยเฉพาะงานวิจัยที่ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง และมีระบบการวัดผลที่ เข้มข้น โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการวัดผลโดยองค์กรนานาชาติ จะทำการศึกษาวิจัยและ พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน โดยศึกษาแนวทางการวัดผลขององค์กรนานาชาติอย่างจริงจังและ เป็นระบบ จึงส่งผลทำให้ประเทศต่างๆ เหล่านี้ในองค์กรนานาชาติกลายเป็นประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์ใน

การกำหนดนโยบายการศึกษา เช่น พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์สูงเป็นอันดับต้นๆ ของโลก

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การกำหนดนโยบายการศึกษา หมายถึง การพัฒนานโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาเพื่อปวงชน และวิจัยพัฒนาหลักสูตรไปพร้อมๆ กัน ความมุ่งหมายของการศึกษายังเน้นไปที่การจัดการศึกษาเพื่อปวงชนและการขจัดความยากจน ในขณะเดียวกันมีนโยบายการส่งเสริมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และภาษาต่างประเทศอย่างจริงจัง และเป็นการตอบโจทย์ของการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้การทำงานเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและเกิดผลกระทบต่อระบบการศึกษาให้น้อยที่สุด

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

มีนักวิชาการได้อธิบายการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไว้หลายท่าน ดังนี้

ฮอลเกรน, รูโรว์ และเดอลอนด์ (Hällgren, Rouleau & De Rond, 2018, p.56)

ได้อธิบายการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไว้ว่า การที่กระทรวงศึกษาฯ จะนำนโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาโดยตรง แต่ประเทศที่มีขนาดใหญ่และจำนวนสถานศึกษา มากกว่านั้นจะมอบอำนาจให้หน่วยงานระดับเขตพื้นที่ฯ หรือระดับจังหวัด นำสู่ปฏิบัติในสถานศึกษาและผู้ที่มีอำนาจไปสู่การปฏิบัติก็คือ ครูผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการการศึกษา (Board of Education)

อารีรัตน์ ศรีชมพู (2559, หน้า 20) ได้อธิบายการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไว้ว่า การปฏิบัติตามนโยบายที่ถูกคิดค้นขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์นั้นๆ เป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถก้าวขึ้นเป็นผู้นำของโลกในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยองค์กรสามารถพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและรักษาระดับคุณภาพไว้ได้เพราะมีความต่อเนื่องในภาวะผู้นำ เพื่อกระตุ้นให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั่วประเทศ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ คือ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาโดยตรง เป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยองค์กรสามารถพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและรักษาระดับคุณภาพไว้ได้เพราะมีความต่อเนื่องในภาวะผู้นำ เพื่อกระตุ้นให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั่วประเทศ

แนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562

ความเป็นมาของนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 49 ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 วรรค

1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าวในปีแรก โดยกำหนดไว้ใน ข้อ 1.3) การลดภาระค่าครองชีพของประชาชนข้อ 1.3.1) ว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่ทุกสถานศึกษา จัดให้มีชุดนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนฟรีให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อชดเชยรายการต่างๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง” อีกทั้งนโยบายของรัฐด้านการศึกษา ข้อ 3.1.4 กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญาและชนต่างวัฒนธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 1)

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าวข้างต้น โดยจัดทำโครงการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งการดำเนินการนี้ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มอาชีพแล้ว 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552 ณ โรงเรียนสตรีวิทยา กรุงเทพมหานครและครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2552 ณ โรงเรียนชลกันยานุกูลจังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี ที่มีคุณภาพและมาตรฐานโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับรายการหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ภาครัฐให้การสนับสนุน

วิสัยทัศน์นโยบายเรียนฟรี

นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ มุ่งลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง เพิ่มโอกาสทางการศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552 เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าเล่าเรียน (เพิ่มเติมสำหรับการศึกษาของเอกชน) หนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามแผนงานเสริมสร้างรายได้พัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงด้านสังคม โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1) หนังสือเรียน

หนังสือเรียนมีรายละเอียดดังนี้

(1) ระดับก่อนประถมศึกษา ใช้หนังสือเสริมประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

(2) ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ใช้หนังสือเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระ

ทุกระดับชั้นโดยมีอัตราค่าหนังสือ ดังนี้

ก่อนประถมศึกษา	200 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	483.20 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	347.20 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	365.60 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	580.00 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	424.00 บาท/คน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	496.00 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	739.20 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	564.80 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	560.00 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	1,160.80 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	805.60 บาท/คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	763.20 บาท/คน

2) อุปกรณ์การเรียน

อุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นสำหรับนักเรียน ประกอบด้วยแบบฝึกหัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) สมุดปากกา ดินสอ ยางลบไม้บรรทัด เครื่องมือเรขาคณิต วัสดุฝึก ICT (CD) สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และกระดาษ A4 สีเทียนดินน้ำมันไร้สารพิษ สำหรับผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาในอัตรา ดังนี้

ก่อนประถมศึกษา	100 บาท/ภาคเรียน
ประถมศึกษา	195 บาท/ภาคเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้น	210 บาท/ภาคเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย	230 บาท/ภาคเรียน

3) เครื่องแบบนักเรียน

เครื่องแบบนักเรียน ประกอบด้วย เสื้อ/กางเกง/กระโปรงคนละ 2 ชุด/ปีใน

อัตรา



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ก่อนประถมศึกษา	300 บาท/คน
ประถมศึกษา	360 บาท/คน
มัธยมศึกษาตอนต้น	450 บาท/คน
มัธยมศึกษาตอนปลาย	500 บาท/คน

กรณีนักเรียนมีชุดนักเรียนเพียงพอแล้ว สามารถซื้อเข็มขัดรองเท้า ถุงเท้าชุดลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด/ชุดกีฬา ได้ กรณีการจัดซื้อชุดนักเรียนที่ต่างไปจากชุดนักเรียนปกติและราคาสูงกว่าที่กำหนดวงเงินดังกล่าวอาจซื้อได้เพียง 1 ชุด

4) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่สถานศึกษาจัดขึ้นประกอบไปด้วย 1. กิจกรรมวิชาการ 2. กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด 3. ทักษะศึกษา 4. การบริการสารสนเทศ/ICT ทั้งนี้ในการพิจารณากำหนดกิจกรรมทั้ง 4. กิจกรรมต้องให้ภาคี 4 ฝ่าย (ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทนกรรมการนักเรียน) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการพิจารณา โดยที่ผลการพิจารณาต้องไม่เป็นการรอนสิทธิของเด็กยากจนและด้อยโอกาสที่พึงจะได้รับ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

4.1) กิจกรรมวิชาการ เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมจากการเรียนปกติในชั้นเรียนเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ส่งเสริมเด็กเก่งให้มีความเป็นเลิศและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนเรียนอ่อนให้มีศักยภาพสูงขึ้น เช่น ค่ายวิทย์-คณิตคิดสนุกค่ายทักษะชีวิต ค่ายภาษาพาเพลิน (แก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้) เป็นต้น โดยกำหนดให้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง

4.2) กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาดเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

4.2.1) กิจกรรมคุณธรรม เช่น ค่ายเด็กดีของชุมชน ค่ายรักษารักโลกค่ายรักษาสัตว์ ค่ายยุวชนคนดี กิจกรรมอาสาพัฒนา เป็นต้น

4.2.2) ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด เป็นกิจกรรมภาคปฏิบัติในการเรียนลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกทักษะการจัดการการเผชิญสถานการณ์ การใช้ชีวิตร่วมกันเป็นหมู่คณะ เช่น การเดินทางไกล การอยู่ค่ายพักแรม การผจญภัย (ไต่เขาปีนต้นไม้ ฯลฯ) โดยกำหนดให้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าว ปีละ 1 ครั้ง

4.3) ทักษะศึกษา เป็นกิจกรรมศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนที่เพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางโดยกำหนดให้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าว ปีละ 1 ครั้ง



4.4) การบริการสารสนเทศ/ICT เป็นกิจกรรมการให้บริการICT/คอมพิวเตอร์แก่นักเรียนเพิ่มเติมจากการเรียนคอมพิวเตอร์พื้นฐานตามหลักสูตรปกติ เช่น การให้บริการสืบค้นความรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตการให้บริการคอมพิวเตอร์ในการจัดทำสื่อ รายงานการนำเสนอข้อมูล การออกแบบสร้างสรรค์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดให้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าว 40 ชั่วโมง/ปี/คน ทั้งนี้ประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อนักเรียน 1 คน ดังนี้

ก่อนประถมศึกษา	215 บาท/ภาคเรียน
ประถมศึกษา	240 บาท/ภาคเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้น	440 บาท/ภาคเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย	475 บาท/ภาคเรียน

ซึ่งจากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี พบว่า ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ทำการอธิบายไว้ดังนี้

สุพจน์ สิ้นขุนทด (2554, หน้า ข) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี งบประมาณ 2552 และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ นำเสนอแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2552 จัดทำโดย 1) ศึกษาและการสังเคราะห์เอกสาร รายงาน และงานวิจัย 2) ศึกษาข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ 3) ศึกษาคุณภาพของการจัดการศึกษา ในด้านพฤติกรรมนักเรียน และ 4) ศึกษาความคิดเห็น ของผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1,920 คน เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านปริมาณ นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายสำหรับรายการหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) ด้านเวลา การดำเนินการล่าช้าไม่สามารถปฏิบัติได้ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ 7 รายการ 3) ด้านค่าใช้จ่าย ไม่เพียงพอ 4) ด้านคุณภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนตามที่กำหนด สามารถดำเนินการด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โรงเรียนได้รับการร้องเรียน ร้อยละ 0.36 และ 5) ด้านความพึงพอใจ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก

ขั้นที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำโดย 1) จัดทำร่างแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ 2) ตรวจสอบความเหมาะสมร่างแนวทางการ

ดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามความเหมาะสม 3) สันทนากลุ่ม 4) ตรวจสอบความเป็นไปได้ ประชากร คือ บุคลากรที่มีส่วนดำเนินงานนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามความ เป็นไปได้ 5) เสนอแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพเข้าสู่การประชุม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) จัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ผลการวิจัยที่ได้จากเอกสารแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปรียาภรณ์ ราชเดช (2558, หน้า ข) ได้ศึกษาการติดตามและประเมินกระบวนการ นานนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปปฏิบัติในสถานศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จากผลการติดตามการดำเนินการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพในเขตตรวจราชการ กรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ 2552 ผลการติดตามการดำเนินการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ

1. การรับรู้ ความเข้าใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ การรับรู้และ ความเข้าใจของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองยังสับสน คิดว่า นโยบายเรียนฟรี หมายถึงการไม่เสีย ค่าใช้จ่ายใดๆ ซึ่งไม่ได้อธิบายชัดเจนว่า เป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายพื้นฐานของการศึกษาและเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียน

2. การดำเนินการในส่วนของคุณค่าการเรียน พบว่า จำนวนนักเรียนเข้าใหม่ของการ ศึกษา 2552 ที่ยังไม่แสดงยอด ทำให้ต้องแจ้งยอดเพิ่มเติม และได้รับเงินในส่วนนี้ล่าช้า

3. การดำเนินการในส่วนของคุณค่าเครื่องแบบ โดยการจ่ายเงินให้กับผู้ปกครอง นักเรียนไปดำเนินการจัดซื้อเอง พบว่า มีความกังวลถึงความเป็นเอกภาพถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน สถานศึกษาเป็นสำคัญ

4. การดำเนินการในส่วนของคุณค่าอุปกรณ์การเรียน ให้กับผู้ปกครองนักเรียนไป ดำเนินการจัดซื้อเอง พบว่า 1) ผู้ปกครองนักเรียนไม่มารับเงินตามกำหนดเวลา 2) ผู้ปกครองนักเรียน ไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเบิกจ่ายเงินของทางราชการ และ 3) ผู้ปกครองนักเรียนนำไปเสร็จรับเงินที่มี ข้อความในใบเสร็จรับเงินไม่ครบถ้วนถูกต้องทำให้ต้องนำไปแก้ไข ต่อไป

5. การดำเนินการในส่วนของคุณค่าหนังสือเรียน สำหรับหนังสือเรียน จัดเป็นหนังสือ ยืมเรียน ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน ที่ไม่สามารถจดบันทึกสิ่งที่เรียนรู้ไม่สามารถทด ขีดเขียน และ ต้องส่งคืน ส่งผลให้ผู้ปกครองนักเรียน ต้องจัดซื้อหนังสือเรียนอีกหนึ่งชุดให้แก่บุตรหลานของตนเอง ทำให้เสียงบประมาณในส่วนนี้โดยใช่เหตุ



3694575619

6. การดำเนินการในส่วนของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่ง แต่ละสังกัด มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความแตกต่างกันตามบริบท ทำให้งบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุน เป็นข้อจำกัดต่อการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน

7. การดำเนินการในส่วนของการระบบการรายงานและติดตามการดำเนินงานมีความถี่ และรายละเอียดมากเกินไป ทำให้การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปด้วยความเร่งด่วน เกิดความสับสนกับเจ้าของข้อมูลที่จะต้องดำเนินการรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปจัดซื้อหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดสรรงบประมาณ ภาคเรียนที่ 1/2552 โดยใช้ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล วันที่ 10 มิถุนายน 2551 ในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ทั้งนี้ชั้นอนุบาล 1, ป.1, ม.1, ม.4 จัดสรรให้เบื้องต้นร้อยละ 80 ของนักเรียน เนื่องจากยังไม่ทราบจำนวนนักเรียนที่แน่นอน สำหรับชั้นอื่นๆ จัดสรรให้ร้อยละ 100 โดยคิดนักเรียนปีการศึกษา 2551 เลื่อนชั้นไปอีกระดับชั้นหนึ่ง และในกรณีที่มีข้อมูลผู้ขอสละสิทธิ์ไม่รับเครื่องแบบนักเรียนและ/หรืออุปกรณ์การเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะไม่จัดสรรรายการดังกล่าวให้ตามจำนวนผู้ขอสละสิทธิ์

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจกจัดสรรงบประมาณนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ เป็นรายสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบและแจ้งให้สถานศึกษาทราบ เพื่อเตรียมการจัดซื้อจัดหา/จัดกิจกรรมต่อไป

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะโอนงบประมาณดังกล่าวทั้ง 4 รายการข้างต้น เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการให้เสร็จสิ้นสถานศึกษาได้รับหนังสือเรียน ภายในวันที่ 30 เมษายน 2552 นักเรียนได้รับหนังสือเรียน เครื่องแบบนักเรียน และอุปกรณ์การเรียนก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2552

3.1 แนวทางการจัดซื้อจัดหา

1) หนังสือเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะโอนเงินงบประมาณค่าหนังสือเรียน ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานศึกษาและให้สถานศึกษาจัดซื้อหนังสือเรียนโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ก. การคัดเลือกหนังสือเรียน

ครูผู้สอน เป็นผู้เลือกหนังสือเรียน เสนอให้คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย (ผู้แทนครู ผู้แทน



3694575619

ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทนกรรมการนักเรียน) ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 8 กลุ่มสาระ โดยให้พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนให้ตรงตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมีเนื้อหาสาระตรงตามความต้องการของครูผู้สอนโดยสามารถเลือกจากทุกสำนักพิมพ์ตามรายการในบัญชีหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดูได้จากเว็บไซต์ <http://210.1.20.39/new2551/node/107> สำหรับหนังสือเสริมประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยให้ใช้แนวทางการเลือกหนังสือตามเอกสารหมายเลข 2 ในภาคผนวก โดยเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพเหมาะสมกับราคา และมีผู้ขายไม่ต่ำกว่า 3 ราย

ข. การจัดซื้อ

(1) ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดซื้อโดยถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(1.1) วิธีตกลงราคา ให้คำนึงถึงคุณภาพที่เหมาะสมกับราคา และให้ต่อรองราคาจากผู้ขาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(1.2) วิธีสอบราคาและวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ประกาศกำหนดเงื่อนไขการพิจารณาหนังสือเรียนเป็นรายวิชาต่อชั้น เพื่อจะได้หนังสือเรียนที่หลากหลายจากทุกสำนักพิมพ์และตรงตามความต้องการที่จะใช้ในการเรียนการสอนของสถานศึกษา และไม่จัดซื้อหนังสือเรียนเป็นชุด

(2) ให้สถานศึกษาเตรียมดำเนินการหาผู้ขายไว้ เพื่อให้พร้อมที่จะทำสัญญาได้ทันทีเมื่อได้รับแจ้งอนุมัติการโอนเงินงบประมาณเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานศึกษา

(3) เมื่อได้รับเงินงบประมาณให้ตรวจสอบจำนวนเงินที่ได้รับแจ้งการโอนเงิน และจำนวนเงินในสมุดคู่ฝากของธนาคารว่ามีจำนวนเงินที่ถูกต้องตรงกัน

(4) ออกใบเสร็จรับเงินตามแบบของทางราชการในนามของสถานศึกษา ตามจำนวนเงินที่ได้รับ ส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรวบรวมไว้เป็นหลักฐาน

(5) เมื่อดำเนินการจัดซื้อหนังสือเรียนเรียบร้อยแล้วให้สถานศึกษาลงบัญชีวัสดุหนังสือเรียน เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ

(6) การจัดซื้อควรแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มาจากประชาชนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อ (ถ้ามี) และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอย่างน้อย 1 คน

(7) จัดระบบการยืมหนังสือเรียน ให้แก่นักเรียนทุกคนและสามารถส่งต่อไปยังนักเรียนรุ่นต่อไป

(8) การจัดซื้อหนังสือเรียน จะต้องดำเนินการด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานมาให้ด้วยแล้ว

(9) เงินเหลือจากการดำเนินการจัดซื้อ สามารถนำไปใช้จ่ายใน รายการโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม โดยผ่านความเห็นชอบร่วมกันของภาคี 4 ฝ่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) เครื่องแบบนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะ โอนเงินงบประมาณค่าเครื่องแบบนักเรียน ซึ่งเป็นเงินงบบุคลากรของ สถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาจ่ายเงินสดให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อไปจัดซื้อเครื่องแบบ นักเรียนคนละ 2 ชุดในกรณีต้องใช้เครื่องแบบนักเรียนที่แตกต่างไปจากเครื่องแบบปกติและราคาสูง กว่าวงเงินที่ได้รับ อาจจัดซื้อได้เพียง 1 ชุด และหากมีเครื่องแบบนักเรียนปกติเพียงพอแล้ว อาจนำเงิน ที่ได้รับไปจัดซื้อเข็มขัด รองเท้าถุงเท้า ชุดลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด/ชุดกีฬาได้ โดยดำเนินการตาม ขั้นตอน ดังนี้

ก. เมื่อได้รับเงินงบประมาณให้ตรวจสอบ จำนวนเงินที่ได้รับแจ้งการ โอนเงิน และจำนวนเงินในสมุดคู่ฝากของธนาคารว่ามีจำนวนเงินที่ถูกต้องตรงกัน

ข. ออกใบเสร็จรับเงินตามแบบของทางราชการ ในนามของ สถานศึกษา ตามจำนวนเงินที่ได้รับ ส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อ รวบรวมไว้เป็นหลักฐาน

ค. แต่งตั้งผู้จ่ายเงินอย่างน้อย 2 คน เพื่อร่วมกันจ่ายเงินให้กับ นักเรียน

ง. จ่ายเงินให้นักเรียน โดยลงลายมือชื่อรับเงิน กรณีนักเรียนไม่ สามารถลงลายมือชื่อรับเงินได้ ให้ผู้ปกครองลงลายมือชื่อรับเงินแทนเพื่อไว้เป็นหลักฐานการจ่ายตาม ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 1 ในภาคผนวก

จ. แจ้งให้นักเรียน ผู้ปกครอง เลือกซื้อเครื่องแบบนักเรียนได้ตาม ความต้องการ และให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน

ฉ. ติดตามใบเสร็จรับเงินจากนักเรียน/ผู้ปกครอง

ช. ดูแลให้นักเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนจริง

ซ. สถานศึกษาตรวจสอบ หากพบว่านักเรียนไม่มีเครื่องแบบนักเรียน โดยที่นำเงินไปใช้จ่ายอย่างอื่นที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ผู้ปกครองจะต้องคืนเงินให้กับทางราชการ

ณ. เงินค่าเครื่องแบบนักเรียนที่เหลือจากการดำเนินการแล้วสามารถ นำไปใช้จ่ายในรายการโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพได้ตามความจำเป็น และเหมาะสมโดย ผ่านความเห็นชอบร่วมกันของภาคี 4 ฝ่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



3684575619

3) อุปกรณ์การเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะโอนเงินงบประมาณค่าอุปกรณ์การเรียน ซึ่งเป็นเงินงบบุคลากรทั่วไป เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษานำไปเลือกซื้ออุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนได้ตามความต้องการให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ดังนี้

ก. ระดับก่อนประถมศึกษา เช่น กระดาษ สีเทียน ดินน้ำมัน ไร้สารพิษ เป็นต้น

ข. ระดับประถมศึกษา เช่น แบบฝึกหัด สมุด ดินสอ ยางลบ ปากกา ไม้บรรทัด ไม้โปรแทรกเตอร์ วัสดุฝึก ICT เป็นต้น

ค. ระดับมัธยมศึกษา เช่น สมุด ยางลบ ปากกา ดินสอ ไม้บรรทัด ไม้โปรแทรกเตอร์ เครื่องมือเรขาคณิต วัสดุฝึก ICT เป็นต้น วิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การควบคุมติดตาม และตรวจสอบให้ปฏิบัติเหมือนกับการจ่ายเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน

4) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะโอนเงินงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินงบบุคลากรทั่วไป เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียน ดังต่อไปนี้

ก. กิจกรรมวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง
 ข. กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด ปีละ 1 ครั้ง
 ค. กิจกรรมการทัศนศึกษา ปีละ 1 ครั้ง
 ง. การให้บริการสารสนเทศ/ICT ปี ละ 40 ชั่วโมง/คนโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ก) เมื่อได้รับเงินงบประมาณให้ตรวจสอบ จำนวนเงินที่ได้รับแจ้งการโอนเงิน และจำนวนเงินในสมุดคู่ฝากของธนาคารว่ามีจำนวนเงินที่ถูกต้องตรงกัน

ข) ออกใบเสร็จรับเงินตามแบบของทางราชการ ในนามของสถานศึกษา ตามจำนวนเงินที่ได้รับ ส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อ รวบรวมไว้เป็นหลักฐาน

ค) กำหนดกิจกรรมที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย

ง) การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ต้องดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

จ) เงินที่เหลือจากการดำเนินการแล้ว สามารถนำไปใช้จ่ายในรายการโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยผ่านความเห็นชอบร่วมกันของภาคี 4 ฝ่ายและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การติดตาม ควบคุม และกำกับ

1. พัฒนาระบบการควบคุมภายในโรงเรียนโดยให้ภาคี 4 ฝ่ายประกอบด้วย ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทนกรรมการนักเรียน ถ้าเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน) ให้มีได้ไม่น้อยกว่าฝ่ายละ 1 คน สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียน 301 คนขึ้นไป ให้มีได้ไม่น้อยกว่าฝ่ายละ 2 คน โดยการเสนอชื่อของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และให้กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือ ดูแล สนับสนุนและแก้ปัญหา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายในเขตพื้นที่การศึกษา

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดตั้งคณะกรรมการติดตามขั้นตอนการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการสนับสนุน รายการหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม

2. นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียน เนื่องจากได้รับการสนับสนุนหนังสืออุปกรณ์การเรียน และเครื่องแบบนักเรียนครบทุกคน

3. สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผู้ปกครองนักเรียนได้รับการบรรเทาภาระค่าครองชีพ เนื่องจากลดค่าใช้จ่ายในเรื่องหนังสือแบบเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสามารถนำเงินส่วนนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องอื่นๆ ได้ เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจได้อีกทางหนึ่ง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาโดยโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพต้องดำเนินการให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เรียนจะต้องได้รับงบประมาณในการจัดซื้อและจัดกิจกรรมดังนี้

1. หนังสือเรียน
2. อุปกรณ์การเรียน
3. เครื่องแบบนักเรียน
4. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - 4.1 กิจกรรมวิชาการ
 - 4.2 กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด
 - 4.2.1 กิจกรรมคุณธรรม

4.2.2 ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด

4.3 ทักษะศึกษา

4.4 การบริการสารสนเทศ/ICT

บริบทของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร

วิสัยทัศน์ (Vision)

คนกำแพงเพชรเป็นคนดี มีคุณภาพ ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริม สนับสนุน ประชากรได้รับโอกาสทางการศึกษา อย่างเสมอภาคและลด
ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน คุณภาพการศึกษาทุกระดับให้ได้มาตรฐานการศึกษา
3. เสริมสร้างคุณธรรม และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่าง
ยั่งยืน
4. ส่งเสริมศักยภาพการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี
สารสนเทศ
6. จัดการศึกษาเพื่อดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และวางพื้นฐานความมั่นคงของจังหวัด
กำแพงเพชร

คุณธรรมอัตลักษณ์

รู้จักสามัคคี มีความรับผิดชอบ นอบน้อมถ่อมตน

การตรวจ นิเทศ และติดตาม การให้เงินอุดหนุนโรงเรียนเอกชน

รัฐมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชนในรูปแบบต่างๆ ตลอดมา
เช่น การอุดหนุนด้านวิชาการ ด้านสื่ออุปกรณ์ ด้านบุคลากร และด้านการเงิน โดยเฉพาะการอุดหนุน
ด้านการเงินแก่โรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาประเภทสามัญศึกษานั้น ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
เพื่อให้เหมาะสมกับกาลสมัยมาโดยตลอด จนกระทั่งปีงบประมาณ 2532 เป็นต้นมา ได้เปลี่ยนแปลง
การอุดหนุนจากเงินสมทบเงินเดือนครูใหญ่และครู เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว และเงินเพิ่มวุฒิมาเป็น
การอุดหนุนเป็นเงินรายหัวนักเรียนตามรูปแบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยอาศัยมติคณะรัฐมนตรีที่
เกี่ยวข้องกับการอุดหนุน ดังนี้



3694575619

1. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2531 ได้อนุมัติหลักการให้การเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนแก่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในอัตราไม่เกินร้อยละ 40 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ ในแต่ละปีแต่ละระดับ และโรงเรียนขอเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนได้ไม่เกินร้อยละ 60 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นต้นไป

2. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2534 ได้อนุมัติหลักการให้การช่วยเหลือโรงเรียนเอกชนการกุศลเป็นกรณีพิเศษ เพราะช่วยรัฐจัดการศึกษาให้แก่ผู้ยากจนผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนเยาวชน โดยเพิ่มการอุดหนุนจากเดิมที่รัฐให้การอุดหนุนเป็นเงินรายหัวนักเรียนร้อยละ 40 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ เป็นร้อยละ 60 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 เป็นต้นไป โดยโรงเรียนขอเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ

3. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2535 ได้อนุมัติหลักการให้การอุดหนุนด้านการเงินแก่โรงเรียนปอเนาะที่ได้จัดตั้งและแปรสภาพเป็นโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามที่มีการสอนภาษาไทยและวิชาสามัญ ตลอดจนวิชาชีพก่อนปี พ.ศ. 2517 และให้การอุดหนุนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามทุกโรงเรียนไม่เฉพาะภาคใต้ สำหรับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ที่เปลี่ยนจากโรงเรียนเอกชนตามมาตรา 15(2) เป็นโรงเรียนเอกชนมาตรา 15(1) นั้น หากเป็นโรงเรียนเอกชนโดยทั่วไปจะให้การอุดหนุนด้านการเงินในอัตราร้อยละ 40 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ แต่ถ้าเป็นโรงเรียนของมูลนิธิหรือมัสยิด จะให้การอุดหนุนด้านการเงินในอัตราร้อยละ 60 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ เช่นเดียวกับโรงเรียนเอกชนการกุศลในพระพุทธศาสนา

4. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2539 ได้อนุมัติหลักการให้การช่วยเหลือนักเรียนในรูปบัตรค่าเล่าเรียนหรือการอุดหนุนรายหัวนักเรียนในอัตราร้อยละ 100 ของค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐแก่นักเรียนในโรงเรียนเอกชนการกุศลและโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามของมัสยิดหรือมูลนิธิ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นไป

5. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2545 มีมติให้ความเห็นชอบค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพสำหรับนักเรียนในโรงเรียนเอกชน ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 (ตุลาคม 2545) เป็นต้นไป โดยสถานศึกษาเอกชนจะได้รับเงินอุดหนุนในอัตราเท่ากับผลการคำนวณของกระทรวงศึกษาธิการและสมทบเงินเดือนครูเฉลี่ยต่อหัวนักเรียน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากนักเรียนเพิ่มเติมไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายต่อหัวภาครัฐที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนด หรือตามอัตราที่สถานศึกษาเรียกเก็บไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายต่อหัวภาครัฐโดยบุตรข้าราชการสามารถเบิกเงินชดเชยได้ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ส่วน



3684575619

สถานศึกษาเอกชนที่ไม่ขอรับเงินอุดหนุน เช่น โรงเรียนนานาชาติ ควรให้สถานศึกษาพิจารณาเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เรียนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

6. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2547 มีมติเห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่นักเรียนนักศึกษา ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา (อนุบาล 2 ปี) ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพทุกคนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 ตามอัตราที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยสถานศึกษาเอกชนที่รับการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวการศึกษาขั้นพื้นฐาน 14 ปี สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนั้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในอัตราที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยบุตรข้าราชการสามารถเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตรได้ ส่วนสถานศึกษาเอกชนที่ไม่ขอรับการอุดหนุนพิจารณาเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เรียนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

7. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2548 มีมติให้ความเห็นชอบให้การอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนโรงเรียนเอกชนเพื่อเพิ่มเงินเดือนครูเอกชนในอัตราเดียวกับเงินเดือนข้าราชการครู ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ถึง 30 กันยายน 2548 โดยจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อการนี้ตามจำนวนนักเรียนจริง

8. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 ได้อนุมัติหลักการให้ปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550-2552 สำหรับงบประมาณที่จะใช้ในปีการศึกษา 2550 ให้กระทรวงศึกษาธิการขอตกลงในรายละเอียดและประสานการดำเนินการกับสำนักงบประมาณโดยด่วนและให้เสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และ พ.ศ.2552 ตามลำดับต่อไป

9. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2550 ลงมติเห็นชอบการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนในโรงเรียนระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา คนละ 175 บาท/ปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ คนละ 220 บาท/ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 เป็นต้นไป

10. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 ได้อนุมัติหลักการให้กระทรวงศึกษาธิการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนเฉพาะในส่วนเงินสมทบเป็นเงินเดือนครูเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเพิ่มเงินเดือนข้าราชการตามบัญชีเงินเดือนใหม่ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 รวมทั้งอนุมัติให้มีการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนสมทบเป็นเงินเดือนครูทุกครั้งที่มีการปรับเพิ่มเงินเดือนข้าราชการ

11. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2551 อนุมัติให้ใช้อัตราค่าเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายต่อหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการแล้ว



เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งแบ่งการปรับเพิ่มเป็น 3 ปีการศึกษา (2550-2552) โดยอนุมัติให้จ่ายให้ครบในปีการศึกษา 2551 เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2551

12. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552 รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ในส่วนของโรงเรียนเอกชนจัดสรรงบประมาณให้การอุดหนุนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 – มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายบุคคลให้กับนักเรียนเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 10 ของค่าใช้จ่ายรายบุคคลนักเรียนภาครัฐ (โรงเรียนต้องลดค่าธรรมเนียมการศึกษาลงเท่ากับที่ได้รับอุดหนุนเพิ่ม) และอุดหนุนในชั้นอนุบาล 1 ในอัตราเดียวกับอนุบาล 2 – 3

13. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 เพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลในส่วนของเงินสมทบเป็นเงินเดือนครูอีกร้อยละ 5 (ระดับอนุบาล/ประถม 210 บาทต่อคนต่อปี ระดับมัธยม/ปวช. 262.50 บาทต่อคนต่อปี) เพื่อปรับเพิ่มเงินเดือนครูเช่นเดียวกับการปรับบัญชีเงินเดือนข้าราชการจากเดือนละ 7,940 บาท เป็นเดือนละ 8,340 บาท

14. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2554 อุดหนุนเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวครูโรงเรียนเอกชนที่มีเงินเดือนไม่เกิน 11,700 บาท อัตราหนึ่งของเงินเพิ่มค่าครองชีพข้าราชการ (เดือนละ 750 บาท) ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2553 เป็นต้นไป

15. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 อนุมัติงบประมาณเพื่อปรับอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลนักเรียนโรงเรียนเอกชนในส่วนของเงินสมทบเป็นเงินเดือนครูตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 เพื่อให้โรงเรียนจ่ายเงินเดือนครูวุฒิปริญญาตรีไม่ต่ำกว่าเดือนละ 11,680 บาท โดยระดับก่อนประถมศึกษา/ประถมศึกษาเพิ่มขึ้น 601 บาทต่อคนต่อปี ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. เพิ่มขึ้น 751 บาทต่อคนต่อปี และอุดหนุนเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวเพิ่มขึ้นจากเงินเดือนจนถึงเดือนละ 15,000 บาท โดยรัฐบาลรับภาระครึ่งหนึ่ง และรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณสำหรับปรับเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชน วุฒิปริญญาตรี 15,000 บาท ในปีที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556 ปรับฐานเงินเดือนครูจาก 11,680 บาท เป็น 13,300 บาท โดยปรับอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลระดับก่อนประถมศึกษา/ประถมศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 777.50 บาทต่อคนต่อปี และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. เพิ่มขึ้นอีก 972 บาทต่อคนต่อปี ปีที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 ปรับฐานเงินเดือนครูจาก 13,300 บาท เป็น 15,000 บาท โดยปรับอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลระดับก่อนประถมศึกษา/ประถมศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 816 บาทต่อคนต่อปี และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. เพิ่มขึ้นอีก 1,020 บาทต่อคนต่อปี

16. ปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลนักเรียนโรงเรียนเอกชนในส่วนของเงินสมทบเป็นเงินเดือน 4 เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 ที่ได้อนุมัติหลักการให้ปรับเงินอุดหนุนรายบุคคลในส่วนของเงินสมทบเงินเดือนครูในอัตรา



3694575619

เดียวกันทุกครั้งที่มีการปรับเพิ่มเงินข้าราชการ โดยเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนระดับอนุบาล และระดับประถมศึกษา เพิ่ม 264 บาท/คน/ปี ระดับมัธยมศึกษาและระดับ ปวช. เพิ่ม 330 บาท/คน/ปี มีผลตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2557 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 เห็นชอบในหลักการการอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยปรับเพิ่มเงินอุดหนุนสมทบเงินเดือนครู เพื่อเป็นการประกันรายได้ครูโรงเรียนเอกชนให้ได้รับเงินเดือนเท่ากับฐานเงินเดือนขั้นต่ำของรัฐ โดยปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา 360 บาท/คน/ปี ระดับมัธยมต้น และระดับมัธยมปลาย 450 บาท/คน/ปี มีผลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 32,306,487,000 บาท เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา และเพื่อพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา และเพื่อพัฒนาบุคลากร ผู้เรียนและโรงเรียนเอกชน ได้แก่ การอุดหนุนเป็นเงินค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อนุบาล 1 - มัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ และสายอาชีพ) เงินอุดหนุนเรียนฟรีอย่างมีคุณภาพ (ค่าเครื่องแบบ ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน) เงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน เงินอุดหนุนโครงการอาหารเสริม (นม) เงินอุดหนุนค่าก่อสร้างและปรับปรุงซ่อมแซมอาคารโรงเรียนเอกชนการกุศล เงินอุดหนุนสื่อการเรียนการสอน เงินอุดหนุนค่าตอบแทนครูที่สอนนักเรียนพิการ เงินอุดหนุนสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อบริการของนักเรียนพิการ เงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเอกชน การอุดหนุนดังกล่าว รัฐได้ใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบกับรายงานผลการตรวจสอบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนในโรงเรียนเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 1) ดำเนินการทบทวนวิธีการตรวจเงินอุดหนุนแต่ละปีการศึกษาเพื่อมิให้รัฐสูญเสียงบประมาณ 2) ให้กำหนดระเบียบการจัดเก็บเอกสารและระยะเวลาการจัดเก็บเอกสารที่สามารถแสดงจำนวนนักเรียนมาเรียนจริงเพื่อประกอบการตรวจสอบ 3) ให้ทบทวนการออกใบอนุญาตค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนและตรวจสอบการจัดเก็บว่าเป็นไปตามใบอนุญาตหรือไม่ 4) ติดตามและตรวจสอบโรงเรียนที่ดำเนินการเบิกเงินอุดหนุนไม่ตรงกับจำนวนนักเรียนที่มีจริง โรงเรียนอาชีวศึกษา บางโรงเรียน ปวช.1 ไม่จบชั้น ม.3 และไม่ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบวุฒิทางการศึกษา โรงเรียนที่บันทึกทะเบียนนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน ฯลฯ รายงานโครงการสอบทานการดำเนินงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 พบว่าด้านการจัดทำบัญชีของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถแสดงฐานะการเงิน บัญชีรายรับ-รายจ่ายและสรุปผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนมีข้อมูลที่ไม่ต่อเนื่องและสม่าเสมอทำให้การควบคุม การเบิกจ่ายเงินเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพด้านการติดตามและประเมินผล ไม่มีการติดตามและประเมินผล หรือระดับความสำเร็จของการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน ทำให้ไม่

สามารถวัดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของการดำเนินงานเงินอุดหนุนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสนองตอบนโยบายของรัฐบาลเพียงไร ฯลฯ และได้เสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนดำเนินการ ดังนี้ 1) กำชับให้สถานศึกษาจัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน สามารถแสดง ฐานะการเงิน และรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้ตรวจสอบได้ 2) กำกับ ติดตามและตรวจสอบการ ขอรับเงินอุดหนุนและการเบิกจ่ายให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศ สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนอย่างเคร่งครัด อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้การควบคุมการใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ควรกำหนดให้มีการติดตามและ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียน 4) จัดประชุม สัมมนาซักซ้อมความเข้าใจ และ จัดระบบการประสานงานเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้จ่ายเงินให้ชัดเจนในทางปฏิบัติ รายงาน โครงการสอบทานการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนประจำปีการศึกษา 2549 ได้ให้ข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน ดังนี้ 1) ควรทบทวนหรือกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ ใหม่รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการโอนเงินให้โรงเรียน เพื่อให้ทันกับวันเปิดเรียนจริง 2) ควรจัดให้มี การประชุมชี้แจง หรืออบรมสัมมนาให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และครู/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน รวมทั้งการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน การดำเนินงานให้ชัดเจน และจัดส่งคู่มือปฏิบัติงาน ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้โรงเรียนและ ผู้ปฏิบัติงานได้ศึกษาและถือปฏิบัติ 3) ควรกำหนดให้มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็น ระบบเพื่อให้สามารถวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานและรายงานผลสัมฤทธิ์ในแต่ละปี การศึกษาได้อย่างเที่ยงตรงถูกต้องตามความเป็นจริง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในฐานะหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ ในการดำเนินการให้การอุดหนุนและจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้โรงเรียนเอกชนที่มีสิทธิรับการ อุดหนุนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการให้เงินอุดหนุน จึงได้จัดทำโครงการตรวจนิเทศและติดตาม การให้เงินอุดหนุนโรงเรียนเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจ นิเทศ และติดตามการบริหารจัดการ โรงเรียนเอกชนให้สอดคล้องกับกฎหมาย นโยบาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้การใช้จ่ายเงิน อุดหนุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งทราบผลการใช้จ่ายเงินกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ และเพื่อรายงานผลการตรวจ นิเทศ และติดตามการบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนในระบบ



3684575619

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีจำนวน 36 โรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น รายชื่อโรงเรียน ตำบล อำเภอ และระดับชั้น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร

ที่	โรงเรียน	ตำบล	อำเภอ	ระดับชั้น
1	โรงเรียนกาญจนะศึกษา	ในเมือง	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
2	โรงเรียนเจริญสุขอุดมวิทยา	คลองแม่ลาย	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
3	โรงเรียนตรุณานุกูล	พรานกระต่าย	พรานกระต่าย	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
4	โรงเรียนตรีจุฬาศึกษา	หนองคล้า	ไทรงาม	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
5	โรงเรียนเตรียมนานาชาติภู่อขจร	ในเมือง	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
6	โรงเรียนทรัพย์สถิตย์วิทยาการ	หนองปลิง	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล- มัธยมศึกษาตอนต้น
7	โรงเรียนเทพดุงศิษย์ศึกษา	วังยาง	คลองขลุง	อนุบาล-ประถมศึกษา
8	โรงเรียนเบญจมาศศึกษา	ป่าพุดรา	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล-ประถมศึกษา
9	โรงเรียนปัทมตรุณวิทย์	หนองปลิง	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
10	โรงเรียนเพ็ชรศึกษา	นครชุม	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-มัธยมศึกษา ตอนต้น
11	โรงเรียนมิตรอารีวิทยาลัย	วังแฉม	คลองขลุง	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
12	โรงเรียนรังษีวิทยา	สลกบาตร	ขาณุวรลักษบุรี	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
13	โรงเรียนวชิรนิติโสภณ	สลกบาตร	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล-ประถมศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ตำบล	อำเภอ	ระดับชั้น
14	โรงเรียนวรนาถวิทยา กำแพงเพชร	ในเมือง	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
15	โรงเรียนวรรณวัฒน์ศึกษา	คลองน้ำไหล	คลองลาน	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
16	โรงเรียนวัชรศึกษา	ป่าพุดรา	ขาณุวรลักษบุรี	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
17	โรงเรียนวัฒนศิริวิทยา	ไตรตรังษ์	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
18	โรงเรียนวัฒนาปัญญาอนุสรณ์	ถ้ากระต่าย ทอง	พรานกระต่าย	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
19	โรงเรียนศรีวรลักษณ	สลกบาตร	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล-ประถมศึกษา
20	โรงเรียนสหราชอาณาจักรศึกษา	คลองขลุง	คลองขลุง	อนุบาล-ประถมศึกษา
21	โรงเรียนอนุบาลจิตรวีศึกษา	สลกบาตร	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล
22	โรงเรียนอนุบาลจุฬารัตน์	ในเมือง	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล-อนุบาล
23	โรงเรียนอนุบาลทิฆัมพร	สลกบาตร	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล-ประถมศึกษา
24	โรงเรียนอนุบาลตรุณานุกูล ลานกระบือ	ลานกระบือ	ลานกระบือ	อนุบาล-ประถมศึกษา
25	โรงเรียนอนุบาลธรรมรัตน์	ถ้ากระต่าย ทอง	พรานกระต่าย	อนุบาล-ประถมศึกษา
26	โรงเรียนอนุบาลธัญญาดา	โกสัมพี	โกสัมพินคร	อนุบาล-ประถมศึกษา
27	โรงเรียนอนุบาลธัญดา	ป่าพุดรา	ขาณุวรลักษบุรี	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
28	โรงเรียนอนุบาลมิ่งขวัญ	วังแฉม	คลองขลุง	เตรียมอนุบาล- มัธยมศึกษาตอนต้น
29	โรงเรียนอนุบาลวาริน	ในเมือง	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล-อนุบาล

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ตำบล	อำเภอ	ระดับชั้น
30	โรงเรียนอนุบาลสมนึก	ไตรตรังษ์	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
31	โรงเรียนอนุบาลสมฤดี	สระแก้ว	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล- อนุบาล
32	โรงเรียนอนุบาลหฤทัยปทุมมาตา	พรานกระต่าย	พรานกระต่าย	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
33	โรงเรียนอนุบาลอุทิศศึกษา	หนองปลิง	เมืองกำแพงเพชร	อนุบาล-ประถมศึกษา
34	โรงเรียนอนุบาลไอรุणा	ไตรตรังษ์	เมืองกำแพงเพชร	เตรียมอนุบาล- อนุบาล
35	โรงเรียนอุดมสุขเจริญศึกษา	ลานกระบือ	ลานกระบือ	เตรียมอนุบาล- ประถมศึกษา
36	โรงเรียนอุทิศศึกษา	โค้งไผ่	ขาณุวรลักษบุรี	อนุบาล-ประถมศึกษา

ที่มา : (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร, 2563)

จากตารางที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชรข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีจำนวนทั้งหมด 36 โรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนที่สอน ระดับชั้นอนุบาล จำนวน 1 โรงเรียน ระดับเตรียมอนุบาล-อนุบาล จำนวน 4 โรงเรียน ระดับอนุบาล-ประถมศึกษา จำนวน 16 โรงเรียนระดับเตรียมอนุบาล-ประถมศึกษา จำนวน 12 โรงเรียน ระดับเตรียมอนุบาล-มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2 โรงเรียน ระดับอนุบาล-มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 โรงเรียน

การประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้
ไรซ์ และฮัสเซน (Riaz & Hussain, 2010, p.65) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

กฤตพงศ์ คงอยู่ (2553, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง ดำเนินงานโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทำให้ทราบจุดเด่นจุดด้อยของโครงการและทราบว่าโครงการได้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด และที่สำคัญช่วยให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งปัจจุบันและอนาคต

สุพจน์ สีนขุนทด (2554, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณา บ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการเพื่อการดำเนินการต่อไป หรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย

พรชนก พรหมอยู่ (2555, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการพิจารณา กำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

วชิรวัชร งามละม่อม และจิตาภา ธิรศิริกุล (2561, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

วาสนา ยะหัตตะ (2555, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง งานประจำ งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งสรุปเป็นลักษณะสำคัญๆ ดังนี้

1. โครงการจะต้องสิ้นสุดลงเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้นๆ ตามระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้
2. โครงการจะมีความซับซ้อน คือ ประกอบด้วยงานหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องพยายามให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่กำหนดไว้ ซึ่งตามปกติโครงการนั้นมีทั้งระยะสั้น เช่น

สิ้นสุดในระยะ 3 เดือน หรืออาจเป็นโครงการระยะยาว เช่น ต้องใช้เวลา 1 ปีถึง 3 ปี เป็นต้น ดังนั้น ความยุ่งยากย่อมแตกต่างกันไปตามธรรมชาติแต่ละโครงการ

3. แต่ละโครงการจะประกอบด้วยลักษณะของงานที่เฉพาะเจาะจงและจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ อย่างชัดเจน ทำให้สามารถจะเห็นความแตกต่างระหว่างแต่ละโครงการได้อย่างเด่นชัดถึงแม้ว่าจะอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งจะสามารถวิเคราะห์แนวคิด หลักการ กระบวนการของแต่ละโครงการอย่างมีระบบ และตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อย่างเหมาะสม

วิชราวีร์ย์ แสงปานแก้ว (2556, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทัน่วงที

นฤมล เพ็ญมาศ (2556, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่า ต่อข้อมูล หรือโครงการดังกล่าว

ปรียาภรณ์ ราชเดช (2558, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง เป็นแผนย่อยที่เป็นแผนปฏิบัติการและถูกจัดทำขึ้นในลักษณะเป็นรูปธรรม มีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

กิ่งฟ้า สินธุวงศ์ (2560, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเทียบเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อ ข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

สุภาณี นวกุล (2561, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การออกแบบการวิจัยประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสรุปการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นมากที่สุด สถานการณ์หนึ่งๆ

มลฤดี คำผุย (2554, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศ จากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลอง หรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระวัง ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

วิภารัตน์ จิรพจนานนท์ (2560, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

นันทยา อินมณเฑียร (2560, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จาก

การประเมินโครงการเป็น ตัวช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไป หรือสมควรระงับการดำเนินงาน การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วย ผู้บริหารตัดสินใจใน การเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีรูปแบบ ครอบคลุมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่นจุดด้อยและสารสนเทศของโครงการอันจะ นำไปสู่การตัดสินใจผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด ควรดำเนินการต่อเนื่องหรือยุติโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้
ปรียาภรณ์ ราชาคเดช (2558, หน้า 13) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมิน เพื่อการหา ประสิทธิภาพและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นฤมล เพ็ญมาศ (2556, หน้า 12) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้
1) เป็นแนวทางที่นำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสังคมมากที่สุด โดยนักประเมินมีหน้าที่เพียงเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อ การบริหาร การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้ใช้สารสนเทศ และ 2) เป็นกลไกในการบริหาร โดยนักประเมินทั้งเสนอสารสนเทศและตัดสินใจคุณค่า สิ่งที่ประเมิน จากข้อความที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่า เป็นแนวทางที่นำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือสังคมมากที่สุด ซึ่งได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นมาแล้วนั้น เพื่อช่วยนำไปใช้ในการตัดสินใจความเป็นไปได้ของโครงการ การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ จะช่วยในการตัดสินใจในเกี่ยวกับการขยายโครงการหรือล้มเลิกโครงการ



3694575619

นันทิยา อินมณเฑียร (2560, หน้า 13) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ 1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งเป็นการศึกษาว่าโครงการที่จะจัดทำหรือจัดให้มี ขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงไรสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาทางสังคมหรือชุมชน หรือไม่ 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์การประเมินในข้อนี้จะ เกิดขึ้นภายหลังจากที่โครงการได้มีการนำไปใช้แล้วระยะหนึ่งเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้โครงการว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถ ดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่ และ 3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะ ดำเนินการต่อไปหรือไม่

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึง การควบคุมการประเมินเป็นไปตามแนวที่ถูกต้องรวมทั้งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุตรง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แล้วนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้อธิบายถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

การประเมินโครงการ มีความสำคัญเพื่อใช้เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการ บริหาร ช่วยเหลือในการให้มีผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้ทราบถึงรูปแบบของปัญหาหรืออุปสรรคในการ กระบวนการดำเนินงานของโครงการ ว่าโครงการใดมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญมากกว่ากัน เพื่อ ลดปัญหาในการคัดเลือกโครงการที่จะจัดทำตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง ช่วยให้เห็นถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และ ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ให้ตรง ตามประสงค์และหลักในความเป็นจริง ซึ่งสามารถอธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการได้ดังนี้ (ราเชนทร์ นพณัฐวงศ์, 2556, หน้า 33)

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริหารถึงแม้จะไม่ สามารถ ประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการ ใน ระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมากจึงเห็นความจำเป็นที่ จะต้องใช้วิธีการประเมินผลโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง จากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินการช่วยเหลือในการให้มีผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้ทราบถึง รูปแบบของปัญหาหรืออุปสรรคในการกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิง ประจักษ์ที่ชัดเจนและสามารถพบเห็นกันได้ง่าย จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงและมีความแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่ด้อย โอกาสได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่ได้รับบริการจาก

โครงการอาหารกลางวันมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่ในด้านใดบ้าง ทั้งนี้ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในอนาคต

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าและตรงกับความเป็นจริง สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่พิจารณาจัดหาทุนในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การสนับสนุน เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะมีการอนุมัติโครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินมักจะขอข้อมูลที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานที่จัดทำโครงการเหล่านั้น เพราะมีความน่าเชื่อถือเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริงให้มากที่สุด

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของการดำเนินโครงการตามลำดับ ก่อนหลังโดยสามารถจะรับรู้ได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญมากกว่ากัน เพื่อลดปัญหาในการคัดเลือกโครงการที่จะจัดทำตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต้องทำงานอย่างต่อเนื่อง แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอกับโครงการที่จะดำเนินการ ดังนั้นการประเมินโครงการต่างๆ ต้องมีระบบควบคุมทุกขั้นตอนอย่างมีคุณภาพ จะทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้เห็นได้ว่าจะเรียงลำดับโครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อนและโครงการใดที่ควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

5. การประเมินช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับบริการข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิต ที่พึงประสงค์เป็นหลักในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตส่วนที่ไม่พึงประสงค์ตามมาด้วย

ปภาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 16) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไปอีก

ปริศนา สีเงิน (2559, หน้า 36) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่างๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่างๆ และมีประสิทธิผล
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ คือ การวางแผนโครงการ และกำหนดวัตถุประสงค์ จะช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่า ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการ เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้
 สาโรช สิมะไพศาล (2554, หน้า 24-25) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ



3684575619

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยาย การดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่าดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

สุพจน์ สิ้นขุนทด (2554, หน้า 15) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ทำให้ทราบฐานที่แท้จริงของโครงการหรืองานที่ทำ ซึ่งนำไปสู่การศึกษาข้อดี ข้อบกพร่อง
2. ช่วยให้การวางแผนงาน และโครงการต่อไปได้ดีขึ้น
3. ทำให้ทราบความสามารถของโครงการหรืองาน ตลอดจนทราบความสามารถพิเศษ การปฏิบัติที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน
4. ชี้ให้เห็นคุณค่าของโครงการหรืองานที่ทำ
5. ทำให้ทราบความต้องการที่แท้จริงของโครงการหรืองานที่ทำ
6. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทราบสถานการณ์ของโครงการหรืองานที่ทำได้ดีขึ้นจะได้ออกมาช่วยกันปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งๆ ขึ้นต่อไป
7. ทำให้ผู้ปฏิบัติยิ่งมั่นใจว่างานหรือโครงการ ของตนมีผู้ให้ความสนใจ ปัญหาสำคัญของการประเมินผล

ราเชนทร์ นพณัฐวงศกร (2556, หน้า 19) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น โดยปกติโครงการต่างๆ มักจะกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายไว้อย่างหลวมๆ หรือใช้คำที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรมสูง เช่น คำว่า พัฒนา ขยาย ปรับปรุง กระตุ้น บริการ ยกกระดืบ ฯลฯ ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติไม่เห็นเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่อาจปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ถูกต้องได้ ในการประเมินผล ผู้ประเมินและผู้บริหารโครงการจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนสะดวกต่อการวัดและประเมิน เป้าหมายที่กำหนดขึ้นใหม่นี้จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมองเห็นทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น

2. ช่วยให้แผนงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นที่ทราบกันแล้วว่าโครงการ (Project) หนึ่งๆ ไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยเอกเทศ แต่เกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนแผน (Plan)
 3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเนื่องมาจากโครงการนั้น
 4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะประโยชน์ที่จะได้จากโครงการหนึ่งๆ นั้นไม่คงที่ เมื่อดำเนินงานตามโครงการมาไ้ระยะหนึ่งความต้องการโครงการนั้นอาจเปลี่ยนแปลงหรืออาจหมดความจำเป็นที่ต้องทำโครงการนั้น ผลการประเมินจะช่วยให้เราทราบว่า การดำเนินงาน ต่อไปไม่มีประโยชน์ น่าจะได้เคลื่อนย้ายทรัพยากรไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นกว่า
 5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน
 6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินผล ไม่ใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสื่อสาร แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ย่อมจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจ และกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น
- จากที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ เป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งมีนักวิชาการทางด้าน การประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้อยู่หลายรูปแบบ โดยพรชนก พรหมอยู่ (2555, หน้า 25) ได้แบ่งการประเมินผลโครงการไว้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ
 - 1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation)
 - 1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล (Summative Evaluation)
2. แบ่งตามหลักในการประเมินแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ
 - 2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Based Evaluation)
 - 2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal - Free Evaluation)
3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน
 - 3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการจะเน้นการพิจารณาในเรื่องความเหมาะสมของโครงการ การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ การศึกษาและการคาดคะเนถึง ผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจาก การดำเนินโครงการนั้น

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงานโดยการประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ System Theory (1940; อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค, 2559, หน้า 29) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินไว้ดังนี้ รูปแบบของวิธีระบบ (System Approach Model) มีหลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารต่างๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ
2. กระบวนการ คือการนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลผลิต หรือผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัย มาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. ผลกระทบเป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

ปภาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 17) ให้ความหมายว่า รูปแบบการประเมินโครงการคือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมิน แต่ละรายการแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler, 1943) ครอนบาค (Cronbach, 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judge mental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake, 1967) สคริฟเว่น (Scriven, 1967) โพรวิส (Provus, 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch, 1967) สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP, 1968) อัลคิน (Alkin, 1967)

สำหรับรายละเอียดของรูปแบบการประเมินที่สำคัญ มีดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) สต๊ฟเฟิลบีม ได้กำหนดประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ เช่น โครงการอาหารเสริมแก่เด็กวัยก่อนเรียน เราจะต้องวัดส่วนสูง และชั่งน้ำหนัก ตลอดจน ดู หิด เหา กลากเกลื้อน ของเด็กก่อน

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการแต่การประเมินผลแบบนี้มิได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการเท่าที่ควร

นอกจากนี้ สต๊ฟเฟิลบีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv : 20082566 22:48:36 / seq: 116

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการและประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอลจะสรุปความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ

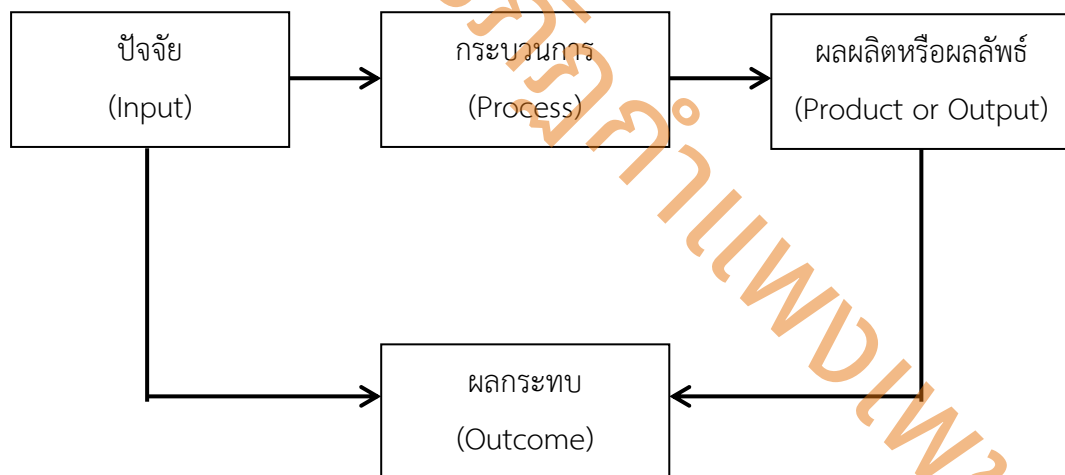
ประเภทการประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	การนำไปใช้ประโยชน์
Context Evaluation	Planning Decision	ใช้กำหนดนโยบายหรือเป้าหมายใช้คัดเลือกโครงการที่เหมาะสม
Input Evaluation	Structuring Decision	กำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน ยุทธวิธี วิธีการแผนการดำเนินงาน
Process Evaluation	Implementation Decision	ติดตามและกำกับการดำเนินงานตามแผน ปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน รายงานความก้าวหน้าของโครงการ
Product Evaluation	Recycling Decision	ยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการ

ที่มา : (ปริศนา สีเงิน, 2559, หน้า 37)

รูปแบบของวิธีระบบ (System Approach Model)

จากหลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ระบบประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้ (จันทรานี สงวนนาม, 2551, หน้า 86-87)

1. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ
2. กระบวนการ คือการนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลผลิต หรือผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้เขียนเป็นรูปแบบ ได้ดังภาพที่ 2



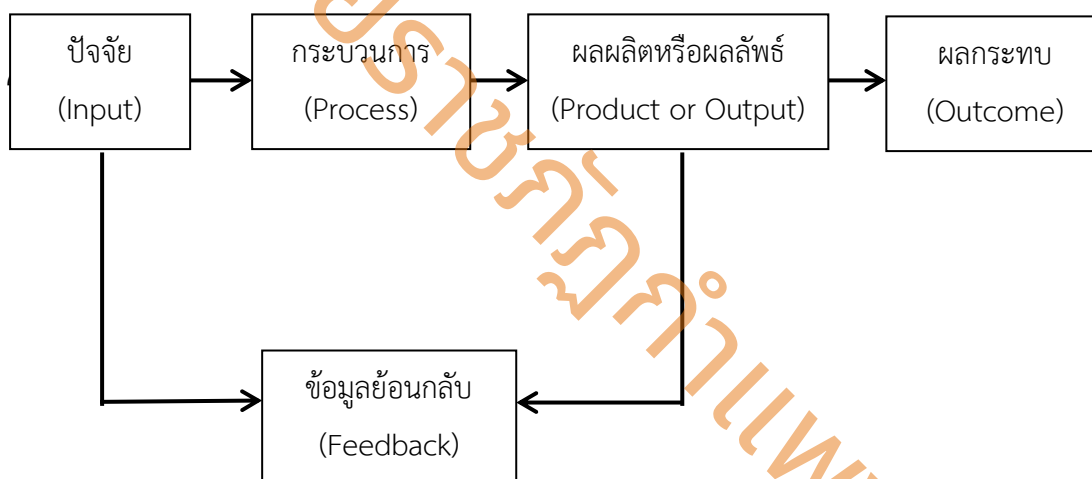
ภาพที่ 2 องค์ประกอบของวิธีระบบ

ที่มา : (ปริศนา สีเงิน, 2559, หน้า 37)

รูปแบบของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)

การนำเอาทฤษฎีระบบหรือวิธีระบบมาใช้ในการบริหารองค์การ หากนำมาใช้ให้ดี ถูกต้องและเหมาะสม ระบบก็จะช่วยให้องค์การมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามหากนำมาใช้ ไม่ถูกต้องหรือองค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบไม่สัมพันธ์กันก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การ ได้ ดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบมาใช้ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ระบบที่เรียกว่า System Analysis ควบคู่ไปด้วย

การวิเคราะห์ระบบจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า หากผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปัญหานั้นจะเกิดจากองค์ประกอบใดของระบบ มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันหรือไม่ อย่างไร ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ทราบถึงประเภทของปัญหาจุดที่ต้องได้รับการ พัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงได้มากขึ้น การแก้ไขปรับปรุงก็ต้องกระทำอย่างเป็นระบบมิใช่แก้ไขเฉพาะ ด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น (วิภารัตน์ จิรพจนานนท์, 2560, หน้า 24) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 รูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ

ที่มา : (กฤษฎา ผลพล, 2562, หน้า 20)

การวิเคราะห์ระบบเป็นวิธีที่มุ่งเน้นกระบวนการมากกว่าผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยมุ่ง วิเคราะห์ปัญหา และเป็นกระบวนการประเมินวิธีระบบ ซึ่งการวิเคราะห์ระบบ เป็นขั้นแรกของการ พัฒนาที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายเพื่อให้มีระบบการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ เพราะ พัฒนาการคือการปรับปรุง เพื่อให้สภาพที่มีปัญหาอยู่หมดไป หรือเหลือน้อยลงตามศักยภาพของ

ทรัพยากรและข้อจำกัดที่มีอยู่ ให้เกิดความสมดุลของโครงสร้างและองค์ประกอบต่างๆ ในระบบ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ระบบ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการสามารถแบ่งการประเมินผลโครงการเกณฑ์การแบ่ง ดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การประเมินเพื่อปรับปรุง และการประเมินเพื่อสรุปผล
2. แบ่งตามหลักในการประเมิน คือ การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินแบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน คือ ประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน และการประเมินหลังการดำเนินงานโดยการประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

โดยมีรูปแบบการประเมินโครงการของวิธีระบบ คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ การประเมินผลกระทบ และรูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ซีบีโมเดล (CIPP Model) สตีเฟิลบีม คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มีนักวิชาการในประเทศได้ศึกษาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพไว้หลายท่าน ดังนี้

ภมรศรี สิงห์ไผ่แก้ว (2553, หน้า 148) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ นโยบายเรียนฟรี เรียนดี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ตามทรรศนะของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ที่ระดับการศึกษาต่างกัน ก็มีความพึงพอใจแตกต่างกัน

สวนดี นานอน (2554, หน้า 235) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการความรู้ในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 14 จังหวัดภาคใต้ พบว่า กระบวนการที่สถานศึกษาใช้ในการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาประกอบด้วย การสร้างความรู้เป็นวิธีการพัฒนาและสร้างความรู้ใหม่ จากทักษะและ เชี่ยวชาญ ชำนาญของแต่ละบุคคลทั้งในและนอกสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยน

ประสบการณ์ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างบุคคลในกลุ่ม การเก็บรักษาความรู้เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นหรือบันทึกไว้สื่อต่างๆ สถานศึกษาเก็บไว้เป็นองค์ความรู้ เช่น การวิจัยและทดลองบันทึกเป็นฐานข้อมูลการเผยแพร่ ความรู้ ได้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของความรู้ในสถานศึกษา การนำความรู้ไปใช้ สถานศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเก็บมาใช้หรือนำมาใช้ใหม่เพื่อเกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มทักษะความสามารถให้ผู้บริหารและครู ในการปฏิบัติงาน การวางแผน การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การวัดและการประเมิน

สุพจน์ สิ้นขุนทด (2554, หน้า 184) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 และ 2) เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 282 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า F-test (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างใช้การทดสอบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการนิเทศติดตามและตรวจสอบ รองลงมา ได้แก่ ด้านการประเมินผล และรายงานผล ด้านการวางแผน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการดำเนินการ และ 2) ปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

มลฤดี คำฟูย (2554, หน้า 261) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา และเพื่อศึกษาปัญหาและ



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ข้อเสนอแนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 346 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 158 คน ครูผู้สอน 188 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 49 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และ F ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ข้าราชการครูที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 คือ 3.1) ด้านการดำเนินการในส่วนของคุณค่าเครื่องแบบนักเรียน ผู้ปกครองไม่นำเงินไปซื้อเครื่องแบบนักเรียน หรือผู้ปกครองใช้จ่ายเงินไม่ตามวัตถุประสงค์ ข้อเสนอแนะ ควรให้ทางสถานศึกษาดำเนินการแทนผู้ปกครองนักเรียนจะได้เครื่องแบบนักเรียนอย่างแท้จริงตามความจำเป็น 3.2) ด้านการดำเนินงานในส่วนของคุณค่าหนังสือเรียนสำนักพิมพ์ส่งหนังสือล่าช้ามากและไม่ตรงตามจำนวนที่สั่งซื้อ ข้อเสนอแนะ ควรเตรียมการล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียนโดยให้บริษัทที่ส่งหนังสือส่งหนังสือมาก่อนเปิดภาคเรียนถ้าส่งมาช้าต้องมีมาตรการปรับค่าเสียหาย 3.3) ด้านการดำเนินงานในส่วนของคุณค่าอุปกรณ์การเรียน ครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นไม่มีการประชุมกับผู้ปกครองนักเรียนก่อนว่าในชั้นเรียนนั้นมีอุปกรณ์ใดบ้างที่มีความจำเป็นต้องใช้ เพื่อจะจัดซื้อได้ตรงตามความต้องการ ข้อเสนอแนะ สถานศึกษาควรกำหนดอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนให้ผู้ปกครองจัดซื้อ และ 3.4) ด้านการดำเนินการในส่วนของคุณค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งบประมาณจำกัดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพราะบริบทของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกัน ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้

วาสนา ยะหัตตะ (2555, หน้า 173) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการรับรู้โครงการเรียนฟรี 15 ปี ของโรงเรียนวัดหัวคู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการรับรู้โครงการนโยบายเรียนฟรี 15 ปี โรงเรียนวัดหัวคู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิธีการศึกษาได้ศึกษาจากกลุ่มประชากรที่เป็นนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนวัดหัวคู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำนวน 192 คน โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ของรัฐบาล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำไปทดลองสอบถาม (Try-out) กับกลุ่มทดลองสอบ จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของการรับรู้โครงการและการปฏิบัติตามได้เท่ากับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจในข้อมูลนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ได้แบ่งเป็น 4 กลุ่มใหญ่ๆ ด้วยกัน คือ 1.1) ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบายเรียนฟรีแบ่งเป็น 4 ข้อใหญ่ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เข้าใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับนโยบายการศึกษา 1.2)

รายละเอียดเกี่ยวกับรายการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณอุดหนุนใน 5 รายการ พบว่า ประชากรเข้าใจในระดับปานกลางในเรื่องของค่าหนังสือเรียนฟรีและค่าอุปกรณ์การเรียน และเข้าใจน้อยที่สุดในเรื่องค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 1.3) รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานชำระค่าธรรมเนียมให้กับโรงเรียนรัฐบาล ประชากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับปานกลาง และ 1.4) ช่องทางที่โรงเรียนสื่อสารให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เข้าใจในเรื่องการแจกจริงจากรัฐบาลมากที่สุด และ 2) ความรู้เกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีระดับความรู้เกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของรัฐบาล โดยประเด็นที่มีความรู้สูงมากเป็นอันดับแรก คือ ในส่วนของค่าหนังสือที่ทางโรงเรียนจัดให้นักเรียนเมื่อเรียนแล้วต้องนำมาคืน รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลที่รัฐบาลจัดสรรให้ 5 รายการ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในรูปแบบเงินอุดหนุน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียน ส่วนในประเด็นที่มีการรับรู้ น้อย ได้แก่ การให้เงินอุดหนุนแก่นักเรียนเป็นรายตัวและรัฐบาลออกเล่าเรียนให้ร้อยละเปอร์เซ็นต์

ศิริพรรณ เฟื่องเงิน (2555, หน้า 218) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปปฏิบัติกรณีศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปปฏิบัติ กรณีศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี โดยใช้ตัวแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่าง 4 ปัจจัย (Nteractions between Factor Model) ของจอร์จ เอ็ดเวิร์ด (George C. Edwards) 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปีไปปฏิบัติมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร รองลงมา เป็นปัจจัยด้านโครงสร้างระบบราชการ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านแนวโน้มเชิงของบุคลากร ตามลำดับ และ 2) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านโครงสร้างระบบราชการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและปัจจัยคั่นแนวโน้มเชิงของบุคลากร ทุกปัจจัยส่งผลต่อการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปีไปปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยปัจจัยที่ส่งผลทางตรงมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร และปัจจัยด้านทรัพยากร ส่วนปัจจัยที่ส่งผลทางอ้อมมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร และปัจจัยด้านโครงสร้างระบบราชการ ทั้งนี้การส่งผลโดยรวมของแต่ละ ปัจจัยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านโครงสร้างระบบราชการ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านแนวโน้มเชิงของบุคลากร ตามลำดับ

นฤมล เพ็ญมาศ (2556, หน้า 112) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษากระบวนการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การ ปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) เปรียบเทียบกระบวนการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติในระหว่างสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งที่ตั้งอยู่บริเวณ 3 จังหวัดที่มีสถานการณ์ ความไม่สงบกับในอีก 2 จังหวัดที่เหลือ และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาจากประชากรทั้ง 18 วิทยาลัยฯ โดยผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 18 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 18 คน หัวหน้างานพัสดุ 18 คน รวม 54 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าซี และเปรียบเทียบรายข้อเพื่อจัดอันดับตามลำดับคะแนน ผลการวิจัยพบว่า (1) กระบวนการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน (2) กระบวนการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติในระหว่างสถานศึกษาภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งที่ตั้งอยู่บริเวณ 3 จังหวัดที่มีสถานการณ์ความไม่สงบกับในอีก 2 จังหวัดที่เหลือมีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน ในด้านการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ปัญหา ด้านการใช้คู่มือการปฏิบัติงาน ด้านการคัดเลือกผู้นำคนสำคัญ และด้านการตรวจสอบควบคุม กำกับดูแลและประเมินผล และ (3) ข้อเสนอแนะในภาพรวมเกี่ยวกับการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการยอมรับและเห็นด้วย

ราเชนทร์ นพณัฐวงศกร (2556, หน้า 154) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปีสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จของการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา 3) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิต่อความสำเร็จของการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา และ 4) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการนํานโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา การวิจัยนี้เป็นการผสมผสาน

ระหว่างการศึกษาเชิงปริมาณและการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยวิธีการส่งแบบสอบถามไปยังบุคลากรของสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน และใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านนโยบาย รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ และปัจจัยสนับสนุน ตามลำดับ (2) ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสำเร็จของการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา กับปัจจัยนโยบาย ปัจจัยคุณลักษณะและสมรรถนะของหน่วยปฏิบัติ และปัจจัยสนับสนุน พบว่า ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย ความร่วมมือของบุคลากรระหว่างสถานศึกษาเอกชนกับองค์กรภาครัฐ และทัศนคติของบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ส่วนปัจจัยด้านมาตรฐานของนโยบาย ความสอดคล้องของการปฏิบัติ โครงสร้างองค์กรงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ระบบการบริหารจัดการ และสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา (3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยทั้ง 11 ด้านสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ 49.1 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านความร่วมมือของบุคลากรระหว่างสถานศึกษาเอกชนกับองค์กรภาครัฐ ด้านทัศนคติของบุคลากร ด้านความสอดคล้องของการปฏิบัติ ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านมาตรฐานของนโยบาย และด้านโครงสร้างองค์กร (4) ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้าน การประชาสัมพันธ์ และ (5) ปัญหาเกี่ยวกับการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ (5.1) งบประมาณที่สนับสนุนไม่เพียงพอต่อความจำเป็นใช้จริง (5.2) บุคลากรขาดทักษะและความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงินทำให้การเบิกเงินมีความล่าช้า (5.3) การมีส่วนร่วมของประชาชนและสถานศึกษาเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐไม่มีความต่อเนื่อง

ปรียาภรณ์ ราชเดช (2558, หน้า 245) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปีไปปฏิบัติ :วิเคราะห์กรณีการให้หนังสือเรียนฟรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติ และ 2) ศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ



3684575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ของสถานศึกษาในการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปปฏิบัติด้านหนังสือเรียนฟรี เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยแจกแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) เขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ระดับประถมศึกษาใน เขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 5 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติ: วิเคราะห์กรณีการให้หนังสือเรียนฟรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการนำปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 96.28 และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านหนังสือเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า การดำเนินการของสำนักพิมพ์ส่งหนังสือเรียนล่าช้า และไม่ตรงตามจำนวนที่สั่งซื้อ การเลือกหนังสือของบางสำนักพิมพ์ไม่ได้มาตรฐานทั้งเนื้อหาและคุณภาพตามกรมวิชาการกำหนด

ปภาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 219) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 และ 2) เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 2) หาแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม โดยนำข้อชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ 8 ท่าน ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มาวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาในการปฏิบัติบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และ 2) แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 มีดังนี้ 2.1) ด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกันจัดทำหลักสูตรและกำหนดแนวทางหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทความต้องการของสถานศึกษากำกับติดตามสรุปผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุง 2.2) ด้านการจัดการเรียนการสอน



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ได้แก่ สถานศึกษาประชุมและแต่งตั้งคณะครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ
 นิเทศ 2.3) ด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ สถานศึกษาประชุมและแต่งตั้งคณะครูและบุคคลที่
 เกี่ยวข้องในการจัดทำและ พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ตามมาตรฐานจัดอบรมให้
 ความรู้และจัดคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินการวัดผลและประเมินผล 2.4) ด้าน
 การพัฒนาใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ได้แก่ สถานศึกษาประชุมคณะครูเพื่อวางแผนและอบรมให้
 ความรู้การพัฒนาสื่อในการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอ
 กับความต้องการในสถานศึกษา และ 2.5) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ สถานศึกษาควรร่วมมือ
 กับชุมชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมกันคัดเลือกแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ
 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและตรวจสอบการปฏิบัติงาน

ปริศนา สีเงิน (2559, หน้า 187) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการ
 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีวัตถุประสงค์เพื่อ
 ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
 การวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 291 คน
 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ
 จำนวนข้อมีค่าอำนาจ จำแนกตามรายข้อ (Discrimination) ระหว่าง .37-.82 และค่าความเชื่อมั่น
 ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า
 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
 (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้ LSD (Least significant
 difference) ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบ
 สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตราด จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .05 ยกเว้น ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) การเปรียบเทียบ
 สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05

วิภารัตน์ จิรพจนานนท์ (2560, หน้า 237) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การนำนโยบาย
 เรียนฟรี 15 ปีมาปฏิบัติ: กรณีศึกษาโรงเรียนของคลองลานวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำ
 นโยบายเรียนฟรี 15 ปีมาปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนคลองลานวิทยา ศึกษาเกี่ยวกับนโยบาย

สาธารณะ นโยบายเรียนฟรี 15 ปี กระบวนการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี มาปฏิบัติในโรงเรียน
คลองลานวิทยา ปัญหาและอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
พัฒนานโยบายเรียนฟรี 15 ปีให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยใช้วิธีวิจัยเอกสารและวิจัยสนาม ในส่วน
ของการวิจัยสนาม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน
15 คน ผลการวิจัย พบว่า แนวคิดและแนวทางในการปฏิบัตินโยบายเรียนฟรี 15 ปี รัฐบาลผลักดัน
เพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้การศึกษาในระดับที่เท่าเทียมและลดภาระค่าใช้จ่าย
ของผู้ปกครอง ทางโรงเรียนคลองลานวิทยาได้นำงบประมาณมาแบ่งในส่วนต่างๆ เช่น ชุดนักเรียน
รองเท้า อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน ค่าอาหารกลางวัน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในส่วนนี้ครูใน
โรงเรียนฝ่ายกิจการและครูประจำชั้นจะเป็นผู้ดูแลทั้งหมดภายในโรงเรียน

นันทิยา อินมณเฑียร (2560, หน้า 164) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อ
นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อนโยบายเรียนฟรี
15 ปี อย่างมีคุณภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4 และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงานนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมี
คุณภาพ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำนวน 142 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำนวน 1
ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย
พบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4 เกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า เรื่องที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็น
ว่าอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ด้านอุปกรณ์ การเรียน รองลงมา คือ ด้านเครื่องแบบนักเรียน
ด้านหนังสือเรียน และด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ และ 2) ปัญหาและอุปสรรคใน
การดำเนินงานนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า เป็นปัญหาในด้านการปฏิบัติ เช่น ระบบ
การจัดซื้อพัสดุ คุณภาพของหนังสือ เครื่องแบบนักเรียน ซึ่งเป็นปัญหาด้านความเข้าใจในแนวทางการ
ปฏิบัติและปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ

งานวิจัยต่างประเทศ

มีนักวิชาการต่างประเทศได้ทำการวิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

ลี และติมมีอ็อก (Lee & Dimmock, 2000) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโรงเรียนใน
ออสเตรเลียเปรียบเทียบกับโรงเรียนในฮ่องกง โดยมีกรอบความคิดเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ว่าควรจะต้องมีการปฏิรูปหลักสูตรเป็นต้นนำและมีการปฏิรูปการบริหารให้มีการบริหารจัดการและภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในออสเตรเลียและฮ่องกงเหมือนกับประเทศอื่นๆ ทั่วโลกคือการพัฒนาจากภายนอกสู่ภายใน (Outside-In) คือ มีการปฏิรูปเป็นแบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการบริหารกิจการอื่นมากกว่าการบริหารวิชาการหรือหลักสูตรก่อนแล้ว จึงมีการปฏิรูปหลักสูตรและการเรียนการสอน และผลการประเมินพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนน้อยมากในการบริหารหลักสูตรการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นแบบทางอ้อมผ่านทางครูอาวุโส ซึ่งผู้บริหารแต่งตั้งให้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรในขณะที่หน่วยงานระดับโรงเรียนไม่มีบทบาทในการบริหารหลักสูตรขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชา โรงเรียนในฮ่องกงมีวัฒนธรรมที่แตกต่างจากออสเตรเลีย เพราะมีสายงานบังคับบัญชาแนวดิ่งมากกว่าแนวราบ ครูมีวัฒนธรรมรักษาหน้า (Saving Face) หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าที่จะทำให้เกิดเสียหน้า เมื่อเกิดปัญหาด้านการบริหารวิชาการทั้งผู้บริหารและครูหลีกเลี่ยงที่จะพูดถึงปัญหา สภาพการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพจึงดูเรียบร้อยไม่มีปัญหา การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในประเทศออสเตรเลียไม่แตกต่างจากประเทศฮ่องกง แม้จะมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

บอดิลลี (Bodilly, 2001) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินการดำเนินงานโรงเรียนปฏิรูปในโครงการ New American School (NAS) มีโรงเรียนในโครงการ 1,500 โรงเรียน พบว่า รูปแบบการปฏิรูปโรงเรียนในโครงการ ประสบความสำเร็จน้อยในด้านการเพิ่มคุณภาพผลการเรียนรู้นักเรียน และประสบความสำเร็จน้อยมากในด้านการขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น สาเหตุแนวทางหนึ่งได้แก่ การจัดระบบคุณภาพในทางปฏิบัติเขตพื้นที่การศึกษาต้องการเห็นผลการดำเนินงานในระยะสั้น โดยมีได้ให้การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมก่อนการดำเนินงาน จึงทำให้มีการปฏิรูปโดยบุคลากรยังขาดความพร้อม นอกจากนั้นนโยบายไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานครูย้ายหรือเปลี่ยนงานทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนขาดความต่อเนื่องขณะที่โรงเรียนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยหลักฐานจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่งแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสนใจแต่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากแบบวัดมาตรฐานเท่านั้น

สินดิศวา (Sindiswa, 2008, p.189) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านนโยบาย การศึกษาแบบภาพกว้าง กรณีศึกษาหนึ่งจังหวัด ในสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่เอื้อและที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาแบบภาพกว้าง ในภาค ตะวันออก จังหวัดแคป ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักการศึกษา ผู้ประสานงานด้าน ส่งเสริมการศึกษา อาจารย์ใหญ่และผู้ปกครอง การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง กับโรงเรียนทั้งหมด 14 โรงเรียน โดย ผลการวิจัย พบว่า ไม่มีรูปแบบใดๆ ที่รับประกัน กับความสำเร็จในเชิงนโยบายทางการศึกษา ในส่วนแนวทางและการควบคุมในการ



3684575619

KPRU iThesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ดำเนินงาน ช่วย อื้อต่อความเข้าใจในการปฏิบัติงานและการสร้างความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ซึ่งปัจจัยด้าน บรรทัดฐานสังคม ค่านิยม และความเชื่อ ที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ในการดำเนิน ตามนโยบาย และการเปลี่ยนแปลงต่อการจัดการศึกษาโดยใช้เทคนิคแบบ Top-down และ แบบ Bottom-up ต่อ การกำหนดนโยบายสังคมแบบประชาธิปไตย ส่วนข้อเสนอแนะ คือ การวางแผนใน การดำเนินนโยบาย นโยบายการศึกษาแบบกว้าง และการนำไปสู่การปฏิบัติในระดับชาติ

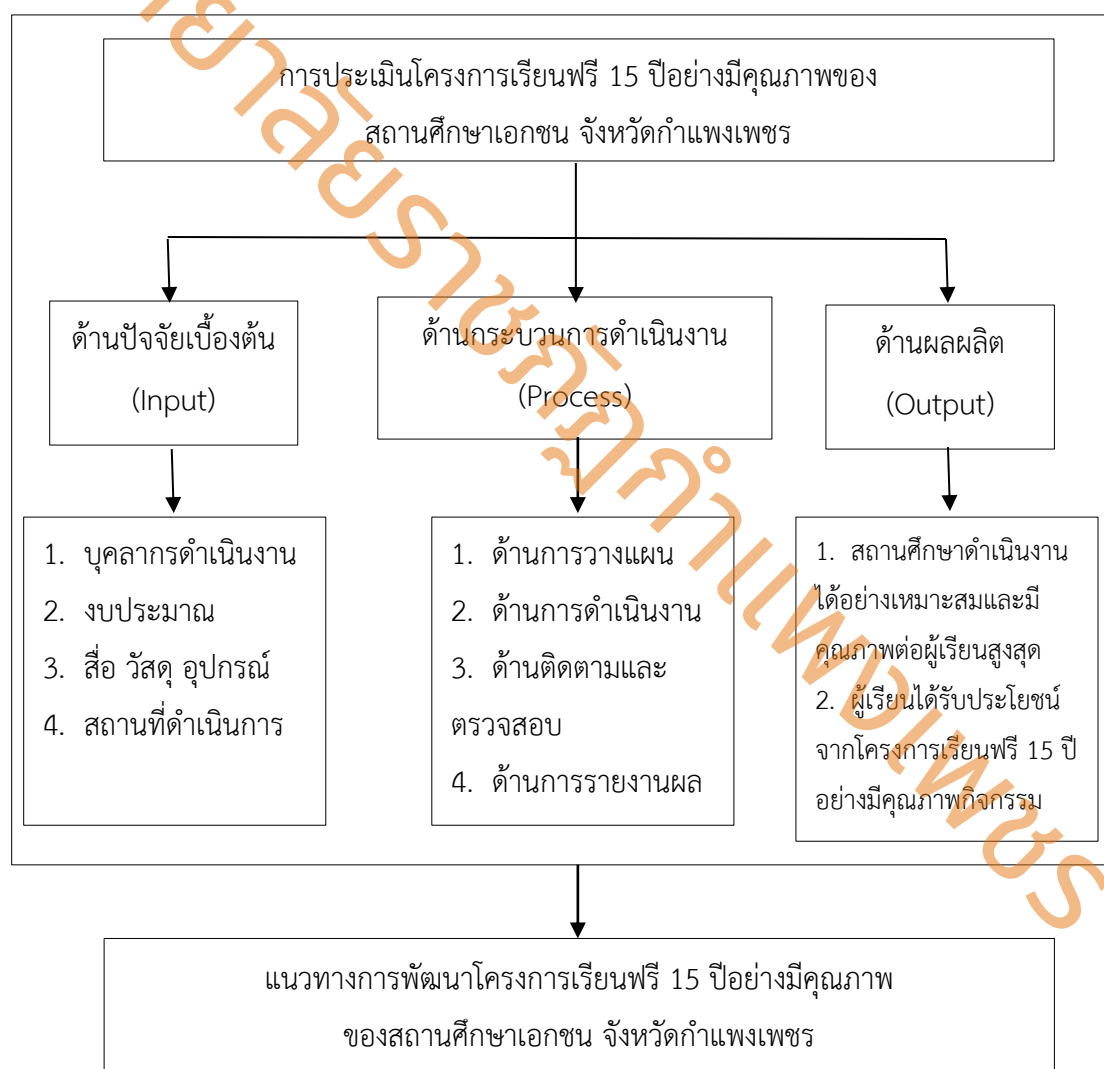
ไรซ์ และฮัสเซน (Riaz & Hussain, 2010, pp.141-142) งานวิจัยเรื่อง ปัญหาในการ ดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษา แห่งชาติในระดับประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาใน การดำเนินงานด้านนโยบาย การศึกษาแห่งชาติในระดับประถมศึกษา ในปี ค.ศ.1992-2002 และในปี ค.ศ.1998-2010 รวมทั้ง โครงการปฏิรูปภาคการศึกษาระหว่างปี ค.ศ.2001-2006 ประชากรใน การศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้จัดการ การศึกษาส่วนจังหวัด จำนวน 88 คน และผู้จัดการศึกษาระดับอำเภอ จำนวน 655 คน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ จาก 11 อำเภอ ซึ่งเลือกจาก 2 อำเภอใน แต่ละจังหวัด และเลือกจังหวัดจาก ภูมิภาค โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด ผลการวิจัยพบว่ การขาดแคลนผู้จัดการศึกษาที่ได้รับ การฝึกอบรมและมีเทคนิค ด้านงบประมาณสนับสนุน และการ ขาดเสถียรภาพทางการเมืองเป็น อุปสรรคปัญหาต่อการดำเนินการนโยบายทางการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา และระบบการ จัดการบัญชี ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้ คือ การเตรียมและการ สร้างนโยบาย สภาพคล่องทาง เศรษฐกิจ/งบประมาณ การประสานงานในการดำเนินงาน การบูรณา การในระดับการศึกษาต่างๆ การวางแผนที่เหมาะสมและการใช้แหล่งทุนสนับสนุน การจัดระบบ ติดตาม การมีส่วนร่วมภาครัฐ และเอกชน และการจำกัดสิทธิทางเพศสภาพและแหล่งที่อยู่ในทั้งใน ชานเมืองและพื้นที่ชนบท

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัย สรุปลงได้ว่า การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของรัฐบาล มีวัตถุประสงค์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้เรียน ค่าเล่าเรียน แบบเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยได้มอบหมายให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการหลัก ในการดำเนินงานบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินงานตามกรอบนโยบาย แต่ก็ยังประสบปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งเกิดจากความไม่ชัดเจนใน แนวทางการดำเนินงาน ระเบียบมีข้อจำกัด ทำให้เกิดความล่าช้าและสับสน ผู้ปฏิบัติขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน และยังประสบปัญหารับงบประมาณช้า ไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ ขาดการชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองทราบข้อมูลการสนับสนุนของนโยบายในด้าน ต่างๆ และได้ศึกษารูปแบบการประเมินที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการซึ่งมีหลายรูปแบบ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ควรออกแบบการประเมินเชิงระบบ และพิจารณาความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน เพื่อนำข้อมูล สารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และผลผลิตของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่ง

สำคัญที่สุดของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยจึงได้นำข้อสรุปจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว มาเป็นกรอบแนวคิดการประเมินประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การประเมินประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถวิเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

กรอบการประเมินโครงการ

จากการศึกษารูปแบบการประเมิน ผู้วิจัยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach) โดยทำการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ด้านผลผลิต (Output) และผู้วิจัยได้กรอบการประเมินโครงการในภาพรวม ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 กรอบการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็น/ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น	1. ด้านบุคลากรดำเนินงาน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครู	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ประเด็น/ ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
(Input)	2. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
		2. ครู		3.51 – 4.50 หมายถึง
	3. ด้าน งบประมาณ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	มาก
		2. ครู		2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
	4. ด้านสถานที่	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
		2. ครู		1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
				ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม
2. เพื่อ ประเมินด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน (Process)	1. ด้านการ วางแผน	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
		2. ครู		(σ) เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
	2. ด้านการ ดำเนินงาน	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
		2. ครู		3.51 – 4.50 หมายถึง
	3. ด้านติดตาม และตรวจสอบ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	มาก
		2. ครู		2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
				1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
				1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / rev: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ประเด็น/ ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
	4. ด้านการ รายงานผล	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครู	แบบสอบถาม	
3. เพื่อ ประเมินด้าน ผลผลิต (Output)	1. สถานศึกษา ดำเนินงานได้ อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ ต่อผู้เรียนสูงสุด 2. ผู้เรียนได้รับ ประโยชน์จาก โครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่าง มีคุณภาพ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครู	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม



3694575619

ตารางที่ 4 กรอบการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัด
กำแพงเพชร ของนักเรียน

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ประเด็น/ ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อ ประเมินด้าน ผลผลิต (Output)	1. ผู้เรียนได้รับ ประโยชน์จาก โครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่าง มีคุณภาพ	1. นักเรียน	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม

ประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน
ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 36 คน โดยเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

1.2 ครู บุคลากร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 72 คน โดยเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

1.3 นักเรียนสถานศึกษาเอกชน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 802 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 260 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยเปิดตารางการสุ่มกลุ่มอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp.608-610) และได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งเป็นสัดส่วน จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางดังต่อไปนี้ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ระดับชั้น	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน	
	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1	274	89
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2	297	96
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	231	75
รวม	802	260

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมวลค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1991, p.125) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1991, p.125) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง
3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเนื้อหาเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย (Content Validity) ได้แก่



3694575619

3.1 ผศ.ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 ผศ.ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.3 ดร.ทักตัญญ์ เพชรเกีรี นายกสมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร

3.4 ดร.จันทร เพชรบูรณ์ ศึกษาพิเศษระดับชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร

3.5 คุณจินดา สุวรรณพุกษ์ นักวิชาการศึกษานำนาฎการ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยข้อที่ใช้ได้ มีค่า IOC 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนโพธิสารศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หรือหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.976 และกลุ่มนักเรียนได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.975

6. นำแบบสอบถามและผลที่จะได้จากการทดลองใช้ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอข้อเสนอแนะในการปรับเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ และขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. จัดพิมพ์เครื่องมือนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการและครู ในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และบางส่วนจัดส่งถึงกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยแนบซองติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงตนเองเพื่ออำนวยความสะดวกแก่กลุ่มตัวอย่างในกรณีส่งแบบสอบถามกลับคืนมา



3694575619

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบในแต่ละข้อคำถามจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

4. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ใช้สถิติแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของและด้านผลผลิต (Output) โครงการ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย

$\mu \geq 3.51$ และ $\sigma \leq 1$ เป็นเกณฑ์การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

4. ข้อมูลด้านผลผลิต (Output) โครงการ ของนักเรียน ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย $\mu \geq 3.51$ และ $\sigma \leq 1$ เป็นเกณฑ์การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 1 คน
2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำนวน 15 คน
3. นักวิชาการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ เกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยด้านที่มีค่าน้อยกว่าด้านอื่นๆ มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ขอบเขตการศึกษา จากการนำผลการวิจัยด้านที่มีค่าน้อยกว่าด้านอื่นๆ มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด สร้างแบบสัมภาษณ์
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น 1 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวนที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น
5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

6. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ถูกต้อง
สมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี
คุณภาพของสถานศึกษาเอกชน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชรถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการเรียน
ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จัดทำขึ้นพร้อมหนังสือจากงานประสานการจัด
บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์แนว
ทางการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แยก
แฉงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี
อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร



3694575619

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

2.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร



3694575819

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มี 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนในโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผลปรากฏดังตารางที่ 6-7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครู โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	18	33.30
ชาย	36	66.70
รวม	54	100
2. อายุ		
20-30 ปี	38	70.40
31-40 ปี	16	29.60
41-50 ปี	0	0.00
51-60 ปี	0	0.00
รวม	54	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N)	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	36	66.70
ปริญญาโท	18	33.30
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	54	100
4. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	14	25.90
ครู	40	74.10
รวม	54	100
5. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 1 ปี	23	42.60
1-5 ปี	11	20.40
6-10 ปี	18	33.30
มากกว่า 10 ขึ้นไป	2	3.70
รวม	54	100
6. ระดับชั้นที่สอน		
ชั้นอนุบาล	12	22.20
ชั้นประถมศึกษา	29	53.70
ชั้นมัธยมศึกษา	13	24.10
รวม	54	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.70 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.30 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.40 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.60 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.70 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 33.30 ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 74.10 และตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.90 ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.60 ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่ง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่ง

1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.40 และระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งมากกว่า 10 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.70 สอนอยู่ระดับชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.70 สอนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.10 และสอนอยู่ระดับชั้นอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานภาพนักเรียน โครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	169	53.50
ชาย	147	46.50
รวม	316	100
2. อายุ		
11-15 ปี	275	87.00
16-20 ปี	41	13.00
รวม	316	100
2. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	166	52.50
มัธยมศึกษาปีที่ 2	78	24.70
มัธยมศึกษาปีที่ 3	72	22.80
รวม	316	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.50 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.50 มีอายุระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.00 และมีอายุระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.00 ระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 52.50 ระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 24.70 และระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 22.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินโดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)	4.33	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)	4.47	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านผลผลิต (Output)	4.23	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.37	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.60$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านผลผลิต (Output) ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.61$) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.60$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ โดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ด้านบุคลากรดำเนินงาน	4.48	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านงบประมาณ	4.11	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.27	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านสถานที่ดำเนินการ	4.42	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.33	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.60$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านบุคลากรดำเนินงาน ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.54$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ดำเนินการ ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.63$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.63$) และด้านงบประมาณ ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.61$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน ของประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏดังตารางที่ 10-13



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านบุคลากรดำเนินงาน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครูในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการฯ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.24	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ครูที่รับผิดชอบมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.28	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ครูที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความสามารถดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.50	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.48	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านบุคลากรดำเนินงาน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.54$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครูในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.50$) และครูที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความสามารถดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านงบประมาณ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	งบประมาณในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพมีความเหมาะสมเพียงพอ	4.00	0.43	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.13	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง	3.83	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ สามารถตรวจสอบได้	4.11	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ	4.48	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.11	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.61$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.64$) รองลงมา ได้แก่ งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.62$) และระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ สามารถตรวจสอบได้ ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.63$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านวัสดุอุปกรณ์

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจากโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.33	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.06	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	วัสดุอุปกรณ์มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.33	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย	4.37	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.27	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.63$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.56$) รองลงมา ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจากโครงการมีจำนวนเพียงพอ ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.64$) และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานที่ดำเนินการ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด	4.20	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความปลอดภัยต่อการจัดกิจกรรม	4.41	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานที่มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ	4.41	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.43	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานที่ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	4.54	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	สถานที่ดำเนินโครงการสามารถติดตามและตรวจสอบได้	4.54	0.69	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.42	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานที่ดำเนินการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.63$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานที่ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม และสถานที่ดำเนินโครงการสามารถติดตามและตรวจสอบได้ ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.69$) รองลงมา ได้แก่ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.66$) และสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความปลอดภัยต่อการจัดกิจกรรม และสถานที่มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.60$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการ โดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ด้านการวางแผน	4.47	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านการดำเนินงาน	4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านการติดตามและตรวจสอบ	4.42	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านการรายงานผล	4.45	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.47	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.60$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านการดำเนินงาน ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.58$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.63$) ด้านการรายงานผล ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.54$) และด้านการติดตามและตรวจสอบ ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.62$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏดังตารางที่ 15-18

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมิน **ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการวางแผน**

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.72	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.50	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.50	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพร่วมกัน ทุกฝ่าย	4.41	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษามีการวางแผนทางดำเนินการ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.07	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์ การโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.43	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	สถานศึกษามีวิธีการและเงื่อนไข ของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.28	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษามีการวางแผนกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.50	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนสูงสุด	4.28	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
10	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.72	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	สถานศึกษามีการประกาศแจ้งมติในที่ประชุมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	4.52	0.72	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	4.78	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	สถานศึกษาชี้แจงหลักเกณฑ์ การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	4.37	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการและเงื่อนไข ของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	4.48	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.47	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการวางแผน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.63$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.53$) และสถานศึกษามีการประกาศแจ้งมติในที่ประชุมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงาน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	สถานศึกษาดำเนินงานตามขั้นตอนการวางแผน ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.61	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษาดำเนินการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.24	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.33	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.67	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ตามระยะเวลาที่กำหนด	4.52	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษาดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.69	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	สถานศึกษาประสานงานกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษาแจกตำราเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.39	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	สถานศึกษาดำเนินการค่าอุปกรณ์การเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้เหมาะสม	4.56	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	สถานศึกษาดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้เหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
11	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม	4.41	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	สถานศึกษาดำเนินการซื้อหนังสือและแบบฝึกหัด ให้ผู้เรียนมีผู้เรียนจริง	4.43	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการดำเนินงาน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.58$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.67$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.55$) และสถานศึกษาดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามและตรวจสอบ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ์การเรียน ว่าผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียนจริง	4.35	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบนักเรียนจริง	4.63	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง	4.61	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง	4.61	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษาให้การสนับสนุนผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	4.26	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษาขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	4.30	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพตามแผน	4.26	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	สถานศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.35	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	สถานศึกษาตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.39	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.42	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามและตรวจสอบ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.62$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาตรวจสอบการ

ดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบนักเรียนจริง ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.56$)
 รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี
 คุณภาพจริง และสถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง ($\mu = 4.61$,
 $\sigma = 0.56$) และสถานศึกษาตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี
 คุณภาพ ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านกระบวนการ
 ดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ
 สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการรายงานผล

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	4.20	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย	4.26	0.44	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมี คุณภาพ ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด	4.37	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะ ทำประชุมและสรุปผลการดำเนินการเพื่อทำ รายงานประจำปี	4.65	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษารายงานผลโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ให้ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อ เสร็จสิ้นโครงการ	4.49	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.45	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการรายงานผล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45, \sigma = 0.54$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ($\mu = 4.74, \sigma = 0.44$) รองลงมา ได้แก่ เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะทำประชุมและสรุปผลการดำเนินการเพื่อทำรายงานประจำปี ($\mu = 4.65, \sigma = 0.59$) และสถานศึกษารายงานผลโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ($\mu = 4.49, \sigma = 0.58$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ โดยภาพรวมของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏดังตารางที่ 19 ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโดยภาพรวม **ด้านผลผลิต (Output)** ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด	4.33	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	4.15	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.23	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23, \sigma = 0.61$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 2 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด ($\mu = 4.33, \sigma = 0.66$) รองลงมา ได้แก่

ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.57$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 2 ด้าน ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ปรากฏดังตารางที่ 20-21

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	สถานศึกษาดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตร	4.30	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ลดภาระการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชน	4.20	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง	4.33	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้	4.43	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน	4.37	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างเหมาะสม	4.33	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
7	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	4.41	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	4.30	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.33	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้ ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.63$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.60$) และสถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด กำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดภาระของผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.22	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียน	4.30	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนตำราเรียน	4.13	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	4.22	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา	4.11	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย	4.04	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น	4.24	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
8	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น	4.13	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.13	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับงบประมาณที่เหมาะสม	4.17	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความพึงพอใจต่อโครงการ	4.00	0.51	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.15	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.57$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียน ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.60$) รองลงมา ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.58$) และผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดภาระของผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.66$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปรากฏดังตารางที่ 22-23

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียน

สูงสุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	นักเรียนรู้จักโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.49	0.67	ปานกลาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.51	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนรู้วิธีดำเนินการของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.47	0.65	ปานกลาง	ไม่ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.57	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนทราบว่า มีเงินค่าหนังสือเรียน	4.21	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทราบว่า มีเงินค่าอุปกรณ์การเรียน	4.16	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนทราบว่า มีเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน	4.22	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนทราบว่า ต้องทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามประกาศที่แจ้งไว้	3.97	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	จำนวนเงินค่าหนังสือเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	3.78	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	จำนวนเงินค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	3.78	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์



3694575619

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
11	จำนวนเงินค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	3.80	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	จำนวนเงินค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	3.74	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	โรงเรียนสำรวจอุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน	4.06	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	โรงเรียนสำรวจเครื่องแบบนักเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน	4.18	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
15	โรงเรียนออกแบบกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.09	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
16	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนจัดประชุม เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.72	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
17	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนมีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี ตามที่กำหนด	3.59	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
18	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนกำหนด วัน เวลาการจ่ายเงินและแจกอุปกรณ์การเรียนตามกำหนดเวลาตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี	3.72	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
19	ผู้ปกครองของนักเรียนทราบวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดยทั่วกัน	3.72	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
20	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดงบประมาณได้เหมาะสม	3.72	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์
21	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.80	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
22	โรงเรียนดำเนินการซื้อหนังสือและแบบฝึกหัดให้นักเรียนมีนักเรียน จริง	4.06	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
23	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ์การเรียน ว่านักเรียนมีอุปกรณ์การเรียน จริง	3.98	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
24	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้นักเรียนมีเครื่องแบบนักเรียน จริง	3.99	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
25	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง	3.83	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		3.85	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.75$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนทราบว่ามีเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.82$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนทราบว่ามีเงินค่าหนังสือเรียน ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.85$) และโรงเรียนสำรวจเครื่องแบบนักเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
1	โรงเรียนของนักเรียนให้หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบตามที่ประกาศไว้	4.14	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
2	โรงเรียนของนักเรียนทำโครงการตามที่กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกำหนดไว้	4.00	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกวิชา	4.27	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนได้รับค่าอุปกรณ์การเรียนตามจำนวนเงินที่แจ้ง	3.96	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนได้รับค่าเครื่องแบบนักเรียนตามจำนวนเงินที่แจ้ง	4.04	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามที่แจ้งไว้	4.00	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดให้นักเรียน	4.20	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้นักเรียนครบจำนวนเงินที่ได้รับ	3.97	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนครบจำนวนเงินที่ได้รับ	4.10	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	โรงเรียนดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	3.84	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม	3.76	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	ตำราเรียนที่ได้รับมีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการเรียน	4.04	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	โครงการฯ ช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักเรียน	3.89	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	โครงการฯ ทำให้นักเรียนไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนตำราเรียน	3.85	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
15	โครงการฯ ทำให้นักเรียนมีอุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา	3.88	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
16	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา	3.95	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
17	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.93	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
18	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและนักเรียน	3.74	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
19	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับนักเรียน	4.12	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
20	นักเรียนไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	4.03	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
21	นักเรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา	4.10	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
22	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น	3.94	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
23	นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น	4.12	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
24	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.06	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
25	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการ	4.00	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.00	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.79$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกวิชา ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.80$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดให้นักเรียน ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.83$) และโรงเรียนของนักเรียนให้หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบตามที่ประกาศไว้ ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.81$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

จากการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของสภาพที่ต่ำ 3 ลำดับมาสร้างคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 17 ท่าน มีผลการวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินจากตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ผลออกเป็น ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมาเป็นประเด็นในการหาแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 24-35

ตารางที่ 24 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านบุคลากรดำเนินงาน

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
	แนวทางในการสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจนดังนี้	
1	สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายที่กระทรวงกำหนด	15
1	ผู้บริหารควรชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติให้ทราบและเข้าใจร่วมกันก่อนการปฏิบัติงานในปีการศึกษานั้นๆ กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนเสมอ	15
2	สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคำสั่งให้บุคลากรที่ได้รับมอบหมายนั้นปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ระเบียบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในโครงการเรียนฟรี 15 ปี	13



ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้เป็นคุณครูที่มีประสบการณ์ด้านระบบการศึกษาหรือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถดำเนินงานโครงการนี้ได้ อย่างถูกต้อง	12

จากตารางที่ 24 แสดงแนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านบุคลากรดำเนินงาน พบว่า แนวทางในการสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายที่กระทรวงกำหนด และผู้บริหารควรชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติให้ทราบและเข้าใจร่วมกัน ก่อนการปฏิบัติงานในปีการศึกษานั้นๆ กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนเสมอ (f=15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคำสั่งให้บุคลากรที่ได้รับมอบหมายนั้นปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ระเบียบการใช้เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในโครงการเรียนฟรี 15 ปี (f=13) และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้เป็นคุณครูที่มีประสบการณ์ด้านระบบการศึกษาหรือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถดำเนินงานโครงการนี้ได้ อย่างถูกต้อง (f=12) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านงบประมาณ

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
1	แนวทางการพัฒนาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี จากผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้ ผู้บริหาร คณะครู ควรมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและงบประมาณที่ได้รับตามที่กระทรวงจัดสรรว่าเพียงพอหรือไม่อย่างไร	16

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
2	สถานศึกษาควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อออกมติ ในกรณี ที่ขอรับสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียนอันเนื่องมาจากสาเหตุใด	14
2	สถานศึกษาควรเรียกเก็บเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองให้มีความเหมาะสม เช่น เรียกเก็บค่าหนังสือเพิ่มเติมหลังหักเงินค่าหนังสือเรียนที่รัฐฯ มอบ ให้แล้ว	14
3	ผู้บริหารและคณะครูควรชี้แจงรายละเอียดและระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่า งบประมาณส่วนนั้นๆ จะนำไปใช้จ่ายในส่วนใดบ้าง ให้ผู้ปกครอง รับทราบล่วงหน้าก่อนเสมอ	13
4	สถานศึกษาควรมีการออกแบบสำรวจความต้องการของนักเรียนและ ผู้ปกครองเพื่อนำผลการสำรวจมาประกอบการดำเนินงานขอรับเงิน สนับสนุน	10

จากตารางที่ 25 แสดงแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี
อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้าน
งบประมาณ พบว่า แนวทางการพัฒนาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ
เรียนฟรี 15 ปี จากผู้ปกครองนักเรียน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูควรมีการ
ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและงบประมาณที่ได้รับตามที่กระทรวงจัดสรรว่าเพียงพอ
หรือไม่อย่างไร (f=16) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อออก
มติ ในกรณีที่ขอรับสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียนอันเนื่องมาจากสาเหตุใด และสถานศึกษาควร
เรียกเก็บเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองให้มีความเหมาะสม เช่น เรียกเก็บค่าหนังสือเพิ่มเติมหลังหักเงิน
ค่าหนังสือเรียนที่รัฐฯ มอบให้แล้ว (f=14) และผู้บริหารและคณะครูควรชี้แจงรายละเอียดและระบุ
ข้อมูลให้ชัดเจนว่างบประมาณส่วนนั้นๆ จะนำไปใช้จ่ายในส่วนใดบ้าง ให้ผู้ปกครองรับทราบล่วงหน้า
ก่อนเสมอ (f=13) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ของ
โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้าน**
วัสดุอุปกรณ์

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางในการจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ในการดำเนินงาน ดังนี้		
1	ผู้บริหารและคณะกรรมการจัดให้มีการประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในแต่ละสายชั้น	14
1	สถานศึกษาควรมีการกระจายงานให้ครูประจำชั้นรับผิดชอบในเบิกจ่ายอุปกรณ์ตามจำนวนเด็กอย่างเท่าเทียมและตามความเหมาะสมกับการจัดประสบการณ์และการเรียนรู้แต่ละช่วงวัย	14
2	สถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของสถานศึกษาและเป็นไปตามที่กระทรวงกำหนดไว้ เพื่อให้การใช้งบประมาณของโครงการเรียนฟรี 15 ปีเป็นไปตามวัตถุประสงค์	12
2	สถานศึกษาควรจัดสรรอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องเขียน และอุปกรณ์ที่นักเรียนจะสามารถนำมาใช้จริงในการเรียน เช่น สมุด ปากกา ยางลบ ไม้บรรทัด หรือแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น	12
3	ผู้บริหารควรให้หัวหน้าแต่ละกิจกรรม/โครงการเป็นผู้รับชอบและจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน	11
4	สถานศึกษาควรส่งเสริมการจัดการวัสดุอุปกรณ์ตามงบประมาณที่จัดสรรแต่ละกิจกรรม	9
5	สถานศึกษาควรมีการปรับประยุกต์วัสดุอุปกรณ์ใช้กับกิจกรรมอื่นๆ ต่อไปตามความเหมาะสม	9

จากตารางที่ 26 แสดงแนวทางพัฒนา**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า แนวทางในการจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะกรรมการจัดให้มีการประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในแต่ละสายชั้น และสถานศึกษาควรมีการกระจายงานให้ครูประจำชั้นรับผิดชอบในเบิกจ่ายอุปกรณ์ตามจำนวนเด็กอย่างเท่าเทียมและตามความเหมาะสมกับการจัดประสบการณ์และ

การเรียนรู้แต่ละช่วงวัย (f=14) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องกับ
 นโยบายของสถานศึกษาและเป็นไปตามที่กระทรวงกำหนดไว้ เพื่อให้การใช้งบประมาณของ
 โครงการเรียนฟรี 15 ปีเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสถานศึกษาควรจัดสรรอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องเขียน
 และอุปกรณ์ที่นักเรียนจะสามารถนำมาใช้จริงในการเรียน เช่น สมุด ปากกา ยางลบ ไม้บรรทัด หรือ
 แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น (f=12) และผู้บริหารควรให้หัวหน้าแต่ละกิจกรรม/โครงการเป็นผู้รับชอบและ
 จัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน (f=11) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ของ
 โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้าน
 สถานที่ดำเนินการ**

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
	แนวทางในการจัดสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปี ให้มีความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด ดังนี้	
1	ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจต่อครูและบุคลากรที่จัดกิจกรรมโครงการ เสมอว่าสถานที่เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความปลอดภัย กับเด็ก	14
1	สถานศึกษาควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมโครงการที่แตกต่างกันไปทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อความเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรม และความปลอดภัย	14
2	ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	13
2	ผู้บริหาร ครู ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณากิจกรรมและสถานที่ให้ สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด	13
2	ผู้บริหารและคณะครูควรมีการประชุมกันทั้งก่อนและหลังการจัด กิจกรรมทุกครั้งเพื่อการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	13
3	สถานศึกษาควรกำหนดการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนของโครงการ ไว้ใน แผนปฏิบัติการรายปี ทั้งนี้การจัดกิจกรรมหรือสถานที่จัดกิจกรรมจะต้อง สอดคล้องและมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษา	11

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
4	สถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ โครงการเรียนฟรี 15 ปี	8
4	สถานศึกษาควรแนวทางในการจัดสถานที่ให้มีความหลากหลายโดยขอ ความร่วมมือจากหมู่บ้าน/ชุมชน	8

จากตารางที่ 27 แสดงแนวทางพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านสถานที่ดำเนินการ พบว่า แนวทางในการจัดสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปี ให้มีความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจต่อครูและบุคลากรที่จัดกิจกรรมโครงการเสมอว่าสถานที่เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความปลอดภัยกับเด็ก และสถานศึกษาควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมโครงการที่แตกต่างกันไปทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อความเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมและความปลอดภัย (f=14) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผู้บริหาร ครู ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณากิจกรรมและสถานที่ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด และผู้บริหารและคณะครูควรมีการประชุมกันทั้งก่อนและหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้งเพื่อการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม (f=13) และสถานศึกษาควรกำหนดการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนของโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการรายปี ทั้งนี้การจัดกิจกรรมหรือสถานที่จัดกิจกรรมจะต้องสอดคล้องและมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษา (f=11) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการวางแผน**

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางการวางแผนการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา ดังนี้		
1	สถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและแนวทางในการปฏิบัติของกระทรวงเป็นรูปเล่มสามารถตรวจสอบได้	15
2	ผู้บริหารควรมีการประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อ/ปี เพื่อรับทราบมติการดำเนินการของโรงเรียนตามนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนหรือกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณนั้นๆ	13
3	ผู้บริหารและคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องตามเงินอุดหนุนแต่ละประเภทที่ระบุไว้ตามระเบียบฯ อย่างครบถ้วนและชัดเจนตามวัตถุประสงค์	11
4	ผู้บริหารควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน มีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณที่เหมาะสม	10
5	สถานศึกษาควรมีการวางแผนการดำเนินงานโดยใช้วงจรเดมมิง PDCA ควบคู่กับบริบทของโรงเรียนอย่างเหมาะสม	9

จากตารางที่ 28 แสดงแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางการวางแผนการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและแนวทางในการปฏิบัติของกระทรวงเป็นรูปเล่มสามารถตรวจสอบได้ (f=15) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อ/ปี เพื่อรับทราบมติการดำเนินการของโรงเรียน ตามนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนหรือกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณนั้นๆ

(f=13) และผู้บริหารและคณะครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องตามเงินอุดหนุนแต่ละประเภทที่ระบุไว้ตามระเบียบฯ อย่างครบถ้วนและชัดเจนตามวัตถุประสงค์ (f=11) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านการดำเนินงาน**

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้		
1	สถานศึกษาควรเป็นผู้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทั้งในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน และกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียนเอง	15
1	ผู้บริหารควรมีการชี้แจงการนำงบประมาณไปใช้แก่ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน	15
2	สถานศึกษาควรใช้งบประมาณที่ได้รับตามหัวข้อที่ระบุไว้ตามระเบียบ	14
2	ค่าเครื่องแบบนักเรียนควรมอบให้ผู้ปกครอง เพื่อนำไปใช้ในการจัดซื้อเครื่องแบบให้นักเรียน	14
3	สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบาย และส่งผลต่อตัวผู้เรียน	13
3	สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ จุดเน้นที่คำนึงถึงผู้เรียนที่ได้รับประโยชน์อย่างน้อยเพียงใด	13
4	ครูและบุคลากรในสถานศึกษาควรมีการ PLC ร่วมกันก่อนเสมอ เพื่อออกแบบกิจกรรมที่ยึดความสร้างสรรค์ Learning by doing และเหมาะสมกับวัยของเด็กแต่ละช่วงวัย	11
5	สถานศึกษาไม่ควรยึดกรอบการออกแบบว่าจะต้องเหมือนเดิม แต่สามารถปรับรูปแบบและกระบวนการได้ทุกๆ ปี ให้เหมาะกับยุคสมัยผู้เรียน สถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อเกิดประโยชน์กับผู้เรียนสูงสุด	9



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

จากตารางที่ 29 แสดงหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการดำเนินงาน พบว่า แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ โรงเรียนควรเป็นผู้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทั้งในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน และกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียนเอง และผู้บริหารควรมีการชี้แจงการนำงบประมาณไปใช้แก่ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน (f=15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรใช้งบประมาณที่ได้รับตามหัวข้อที่ระบุไว้ตามระเบียบ และค่าเครื่องแบบนักเรียนควรจ่อมอบให้ผู้ปกครอง เพื่อนำไปใช้ในการจัดซื้อเครื่องแบบให้นักเรียน (f=14) และสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบาย และส่งผลต่อตัวผู้เรียน และวิสัยทัศน์ จุดเน้นที่โรงเรียนกำหนดไว้ ควรคำนึงถึงผู้เรียนว่าได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด (f=13) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการติดตามและตรวจสอบ

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
	แนวทางสนับสนุนผู้เรียนอย่างเหมาะสม และตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพตามแผนในสถานศึกษา ดังนี้	
1	ผู้บริหารและคณะครูควรร่วมกันประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการเสมอ เพื่อวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับว่าให้ประโยชน์และความรู้แก่ผู้เรียนมากน้อยเพียงใด	16
2	ผู้บริหารควรมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานจากครูทุกคน และจากฝ่ายบริหารทุกครั้ง และทางโรงเรียนควรมีการนิเทศการเรียนการสอนเป็นประจำทุกเดือน	15
3	สถานศึกษาควรได้รับการตรวจติดตามจากกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน การตรวจสอบการดำเนินการนั้น จะต้องมีหลักฐานการจัดซื้อ การเซ็นรับ ตามมติของคณะกรรมการบริหาร ไว้อย่างชัดเจน	13
4	สถานศึกษาควรจัดให้มีกิจกรรมการเยี่ยมบ้านเพื่อตรวจสอบสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน ให้ทุนการศึกษาตามความเหมาะสม	8

จากตารางที่ 30 แสดงแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชรตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า แนวทางสนับสนุนผู้เรียนอย่างเหมาะสม และตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพตามแผนในสถานศึกษา ข้อที่มีความสำคัญที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรร่วมกันประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เสมอ เพื่อวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับว่าให้ประโยชน์และความรู้แก่ผู้เรียนมากน้อยเพียงใด (f=16) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานจากครูทุกคน และจากฝ่ายบริหารทุกครั้ง และทางโรงเรียนควรมีการนิเทศการเรียนการสอนเป็นประจำทุกเดือน (f=15) และสถานศึกษาควรได้รับการตรวจติดตามจากกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน การตรวจสอบการดำเนินการนั้น จะต้องมีหลักฐานการจัดซื้อ การเซ็นรับ ตามมติของคณะกรรมการบริหาร ไว้อย่างชัดเจน (f=13) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการรายงานผล

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
	แนวทางการรายงานผลดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้	
1	ผู้บริหารและคณะครูควรนำผลการดำเนินงานมาสรุปในที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเตรียมวางแผนงบประมาณให้เหมาะสมที่สุดในปีการศึกษาต่อไป	14
1	สถานศึกษาควรรายงานผลให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน รับทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ	11
2	ผู้บริหารควรมีการประชุมชี้แจงและรายงานผลการดำเนินงานภายในโรงเรียนต่อคณะบริหารสถานศึกษาและร่วมหาแนวทางการดำเนินงานในครั้งต่อไป	9
3	สถานศึกษาควรมีการรายงานผลการใช้งบประมาณหรือแสดงหลักฐานอย่างเปิดเผยเพื่อผู้ปกครองจะได้ทราบรายละเอียดในส่วนของงบประมาณได้อย่างชัดเจน	7

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
4	สถานศึกษาควรมีการประสัมพันธทางสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์โรงเรียน ถึงผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	7

จากตารางที่ 31 แสดงแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการรายงานผล พบว่า แนวทางการรายงานผลดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรนำผลการดำเนินงานมาสรุปในที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเตรียมวางแผนงบประมาณให้เหมาะสมที่สุดในปีการศึกษาต่อไป และสถานศึกษาควรรายงานผลให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน รับทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ (f=14) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการประชุมชี้แจงและรายงานผลการดำเนินงานภายในโรงเรียนต่อคณะบริหารสถานศึกษาและร่วมหาแนวทางการดำเนินงานในครั้งต่อไป (f=8) และสถานศึกษาควรมีการรายงานผลการใช้งบประมาณหรือแสดงหลักฐาน อย่างเปิดเผยเพื่อผู้ปกครองจะได้ทราบรายละเอียดในส่วนของงบประมาณได้อย่างชัดเจน และสถานศึกษาควรมีการประสัมพันธทางสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์โรงเรียน ถึงผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ (f=7) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
	แนวทางการลดภาระของผู้ปกครองจากการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชนภายใต้กรอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ดังนี้	
1	สถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ปกครองในส่วนที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	17
2	สถานศึกษาควรใช้จ่ายงบประมาณที่รัฐช่วยเหลืออย่างรัดกุม ไม่เรียกเก็บจุกจิก ใช้อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยการหมุนเวียน ไม่สิ้นเปลือง	15

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
3	สถานศึกษาควรวางแผนการดำเนินงานภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนให้ได้อย่างเหมาะสม โดยลดการจัดเก็บจากผู้ปกครอง	14
4	ครูและบุคลากรควรพิจารณาาร่วมกันจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใดที่เกี่ยวข้องใน การดำเนินกิจกรรมโครงการก่อนการดำเนินการว่าสามารถจัดหาสิ่งของ เหลือใช้จากครอบครัวของนักเรียนได้หรือไม่ โดยไม่ต้องจัดซื้อให้ สิ้นเปลืองงบประมาณ	13
4	สถานศึกษาควรจัดสรรอุปกรณ์ที่นักเรียนต้องใช้อย่างพอเพียงและ เหมาะสมกับความต้องการและงบประมาณ เพื่อเป็นการลดภาระของ ผู้ปกครองตามจุดประสงค์ของโครงการ	13

จากตารางที่ 32 แสดงแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด พบว่า แนวทางการลด ภาระของผู้ปกครองจากการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชนภายใต้กรอบโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ได้แก่ สถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ปกครอง ในส่วนที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ (f=17) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรใช้จ่ายงบประมาณที่รัฐช่วยเหลืออย่างรัดกุม ไม่เรียกเก็บจุกจิก ใช้อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยการหมุนเวียน ไม่สิ้นเปลือง (f=15) สถานศึกษาควรวางแผนการดำเนินงานภายใต้กรอบ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนให้ได้อย่างเหมาะสม โดยลดการจัดเก็บจากผู้ปกครอง (f=14) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของ
โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้าน**
ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางให้ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพให้มีความพึงพอใจต่อโครงการ ดังนี้		
1	สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง และ ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและผู้เรียนที่เป็นไปตามคุณลักษณะที่กำหนด	14
2	สถานศึกษาควรมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานแต่ละ กิจกรรมเพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	13
3	สถานศึกษาควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อใช้ในการ เรียนรู้ และอยู่ภายในงบประมาณที่โครงการ	12
4	สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณให้กับผู้ปกครองและนักเรียนอย่าง รวดเร็ว	9
4	สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่สนุกสนาน สอดแทรกสาระความรู้ กิจกรรมใหม่ๆ ตามความต้องการของเด็กในแต่ละยุคสมัย	9
5	สถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจและชัดเจนถูกต้องตามจุดประสงค์ของ โครงการ เพื่อลดปัญหาการใช้งบประมาณไม่ตรงจุดประสงค์ หาก ผู้ปกครองบางส่วนอาจมีความประสงค์ที่จะนำงบประมาณที่ได้ไปจัดสรร เอง เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในภาพรวมต่อผู้เรียนและโครงการ	7

จากตารางที่ 33 แสดงแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี
อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางให้ผู้เรียนที่ได้รับการ
การสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้มีความพึงพอใจต่อโครงการ ข้อที่มี
ค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง และควรดำเนิน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่กำหนดของ
ผู้เรียน (f=14) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานแต่ละ

กิจกรรมเพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป (f=13) และสถานศึกษาควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และอยู่ภายในงบประมาณที่โครงการ (f=12) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนา**ด้านผลผลิต (Output)** ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร **ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ**

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางในการให้นักเรียนรู้ เข้าใจ วิธีดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ดังนี้		
1	สถานศึกษาควรประกาศแนวทางการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนในสิทธิที่นักเรียนจะได้รับ	14
1	สถานศึกษาควรมีการแนะแนวให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เรียนรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการดำเนินโครงการ	14
2	สถานศึกษาควรรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษาอย่างเป็นสาธารณะ	13
3	ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่ได้รับให้กับผู้ปกครองและนักเรียนทราบ	11

จากตารางที่ 34 แสดงแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางในการให้นักเรียนรู้ เข้าใจ วิธีดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรประกาศแนวทางการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนในสิทธิที่นักเรียนจะได้รับ และสถานศึกษาควรมีการแนะแนวให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เรียนรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการดำเนินโครงการ (f=14) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษาอย่างเป็นสาธารณะ (f=13) และผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่ได้รับให้กับผู้ปกครองและนักเรียนทราบ (f=11) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงความถี่และการจัดลำดับ การหาแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของ
โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้าน
ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

ลำดับที่	แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่ (f)
แนวทางให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ดังนี้		
1	สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครองมีความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายเพื่อส่งต่อความเข้าใจให้กับนักเรียน	15
2	สถานศึกษาควรจัดทำการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	14
3	สถานศึกษาควรชี้แจงวัตถุประสงค์ จัดทำสื่อวารสารที่เอื้อต่อการสื่อถึง วัตถุประสงค์ของโครงการ และการปิดประกาศของโครงการในที่ที่ นักเรียนสามารถอ่านทำความเข้าใจเพิ่มเติม	12
4	ผู้บริหารและคณะครูผู้รับผิดชอบการดำเนินการของโครงการ ควรมีการ อธิบายและชี้แจงโดยตรงสู่นักเรียนและผู้ปกครอง	9

จากตารางที่ 35 แสดงแนวทางพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี
อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้าน
ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางให้นักเรียนเข้าใจ
วัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ได้แก่
สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครองมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อส่งต่อความ
เข้าใจให้กับนักเรียน (f=15) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิ
ประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม (f=14) และสถานศึกษาควรชี้แจงวัตถุประสงค์ จัดทำ
สื่อวารสารที่เอื้อต่อการสื่อถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ และการปิดประกาศของโครงการในที่ที่
นักเรียนสามารถอ่านทำความเข้าใจเพิ่มเติม (f=12) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยมีการสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 - 1.1 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 - 1.2 เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 - 1.3 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมิน
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 36 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด



3694575619

KPRU :Thesis 6141410107 Independent study / rev: 20082566 22:48:36 / seq: 116

1.2 ครู บุคลากร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 72 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

1.3 นักเรียนสถานศึกษาเอกชน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 802 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 260 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยเปิดตารางการสุ่มกลุ่มอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp.608-610) และได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งเป็นสัดส่วน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert, 1991, p.125) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนนดังนี้

5	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ต (Likert, 1991, p.125) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าระดับคะแนน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มี

ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 1 คน
2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำนวน 15 คน
3. นักวิชาการศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ เกี่ยวกับ

โครงการเรียนฟรี 15 ปี จำนวน 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์



3694575619

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน ดังนี้

1. ขอบหนังสือแนะนำตัวจากงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการและครู ในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และบางส่วนจัดส่งถึงกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยแนบซองติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงตนเองเพื่ออำนวยความสะดวกแก่กลุ่มตัวอย่างในกรณีส่งแบบสอบถามกลับมา
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบในแต่ละข้อคำถามจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
4. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จัดทำขึ้นพร้อมหนังสือจากงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์แนวทางการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน

สรุปผลการประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถาน

ศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร

ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) รองลงมา ได้แก่ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านบุคลากรดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ดำเนินการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่า

1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครูในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และครูที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความสามารถดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามลำดับ

1.2 ด้านงบประมาณ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ รองลงมา ได้แก่ งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม และระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ สามารถตรวจสอบได้ ตามลำดับ

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย รองลงมา ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจากโครงการมีจำนวนเพียงพอ และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ตามลำดับ

1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานที่ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม และสถานที่ดำเนินโครงการสามารถติดตามและตรวจสอบได้ รองลงมา ได้แก่ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม และสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความปลอดภัยต่อการจัดกิจกรรม และสถานที่มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการรายงานผล และด้านการติดตามและตรวจสอบ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่า

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษามีการประกาศแจ้งมติในที่ประชุมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน ตามลำดับ

2.2 ด้านการดำเนินงาน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรง

ตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษาดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษา ตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบนักเรียน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง และ สถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง และสถานศึกษาตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ

2.4 ด้านการรายงานผล พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รองลงมา ได้แก่ เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะประชุมและสรุปผลการดำเนินการเพื่อทำรายงานประจำปี และ สถานศึกษารายงานผลโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ให้ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีความเหมาะสม 2 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ แยกเป็นรายด้าน 2 ด้าน พบว่า

3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม และสถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน ตามลำดับ

3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับ



3684575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / rev: 20082566 22:48:36 / seq: 116

หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียนรองลงมา ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้นและผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดภาระของผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ และผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนทราบว่ามีเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน รองลงมา ได้แก่ นักเรียนทราบว่าเงินค่าหนังสือเรียน และโรงเรียนสำรวจเครื่องแบบนักเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน ตามลำดับ

4.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกวิชา รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดให้นักเรียน และโรงเรียนของนักเรียนให้หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบตามที่ประกาศไว้ ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากผลการวิจัย สามารถสรุปแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ได้ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน พบว่า แนวทางในการสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายที่กระทรวงกำหนด และผู้บริหารควรชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติให้ทราบและเข้าใจร่วมกันก่อนการปฏิบัติงานในปีการศึกษานั้นๆ กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนเสมอ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคำสั่งให้บุคลากรที่ได้รับมอบหมายนั้นปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ระเบียบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในโครงการเรียนฟรี 15 ปี และครู

ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดให้เป็นคุณครูที่มีประสบการณ์ด้านระบบการศึกษาหรือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนฟรี 15 ปี เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถดำเนินงานโครงการนี้ได้ได้อย่างถูกต้อง ตามลำดับ

1.2 ด้านงบประมาณ พบว่า แนวทางการพัฒนาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี จากผู้ปกครองนักเรียน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูควรมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและงบประมาณที่ได้รับตามที่กระทรวงจัดสรรว่าเพียงพอหรือไม่อย่างไร รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อออกมติ ในกรณีที่ขอรับสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียนอันเนื่องมาจากสาเหตุใด และสถานศึกษาควรเรียกเก็บเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองให้มีความเหมาะสม เช่น เรียกเก็บค่าหนังสือเพิ่มเติมหลังหักเงินค่าหนังสือเรียนที่รัฐฯ มอบให้แล้ว และผู้บริหารและคณะครูควรชี้แจงรายละเอียดและระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่างบประมาณส่วนนั้นๆ จะนำไปใช้จ่ายในส่วนใดบ้าง ให้ผู้ปกครองรับทราบล่วงหน้าก่อนเสมอ ตามลำดับ

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า แนวทางในการจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรจัดให้มีการประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในแต่ละสายชั้น และสถานศึกษาควรมีการกระจายงานให้ครูประจำชั้นรับผิดชอบในเบิกจ่ายอุปกรณ์ตามจำนวนเด็กอย่างเท่าเทียมและตามความเหมาะสมกับการจัดประสบการณ์และการเรียนรู้แต่ละช่วงวัย รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของสถานศึกษาและเป็นไปตามที่กระทรวงกำหนดไว้ เพื่อให้การใช้งบประมาณของโครงการเรียนฟรี 15 ปีเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสถานศึกษาควรจัดสรรอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องเขียนและอุปกรณ์ที่นักเรียนจะสามารถนำมาใช้จริงในการเรียน เช่น สมุด ปากกา ยางลบ ไม้บรรทัด หรือแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น และผู้บริหารควรให้หัวหน้าแต่ละกิจกรรม/โครงการเป็นผู้รับผิดชอบและจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ตามลำดับ

1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ พบว่า แนวทางในการจัดสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปี ให้ความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจต่อครูและบุคลากรที่จัดกิจกรรมโครงการเสมอว่าสถานที่ เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความปลอดภัยกับเด็ก และสถานศึกษาควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมโครงการที่แตกต่างกันไปทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อความเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมและความปลอดภัย รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผู้บริหาร ครู ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณากิจกรรมและสถานที่ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด และผู้บริหาร

และคณะครูควรมีการประชุมกันทั้งก่อนและหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้งเพื่อการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม และสถานศึกษาควรกำหนดการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนของโครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติการรายปี ทั้งนี้การจัดกิจกรรมหรือสถานที่จัดกิจกรรมจะต้องสอดคล้องและมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางการวางแผนการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและแนวทางในการปฏิบัติของกระทรวงเป็นรูปเล่มสามารถตรวจสอบได้ รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อ/ปี เพื่อรับทราบมติการดำเนินการของโรงเรียน ตามนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนหรือกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณนั้นๆ และผู้บริหารและคณะครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องตามเงินอุดหนุนแต่ละประเภทที่ระบุไว้ตามระเบียบฯ อย่างครบถ้วนและชัดเจนตามวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

2.2 ด้านการดำเนินงาน พบว่า พบว่า แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ โรงเรียนควรเป็นผู้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทั้งในด้านการพัฒนาผู้เรียน อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน และกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียนเอง และผู้บริหารควรมีการชี้แจงการนำงบประมาณไปใช้แก่ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรใช้งบประมาณที่ได้รับตามหัวข้อที่ระบุไว้ตามระเบียบ และค่าเครื่องแบบนักเรียนควรจะมีให้ผู้ปกครอง เพื่อนำไปใช้ในการจัดซื้อเครื่องแบบให้นักเรียน และสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบาย และส่งผลต่อตัวผู้เรียน และวิสัยทัศน์ จุดเน้นที่โรงเรียนกำหนดไว้ ควรคำนึงถึงผู้เรียนว่าได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด ตามลำดับ

2.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า แนวทางสนับสนุนผู้เรียนอย่างเหมาะสม และตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพตามแผนในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรร่วมกันประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เสมอ เพื่อวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับว่าให้ประโยชน์และความรู้แก่ผู้เรียนมากน้อยเพียงใด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานจากครูทุกคน และจากฝ่ายบริหารทุกครั้ง และทางโรงเรียนควรมีการนิเทศการเรียนการสอนเป็นประจำทุกเดือน และสถานศึกษาควร



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ได้รับการตรวจติดตามจากกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน การตรวจสอบการดำเนินการนั้น จะต้องมีหลักฐานการจัดซื้อ การเซ็นรับ ตามมติของคณะกรรมการบริหาร ไว้อย่างชัดเจน ตามลำดับ

2.4 ด้านการรายงานผล พบว่า แนวทางการรายงานผลดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรรนำผลการดำเนินงานมาสรุปในที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเตรียมวางแผนงบประมาณให้เหมาะสมที่สุดในปีการศึกษาต่อไป และสถานศึกษาควรรายงานผลให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน รับทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการประชุมชี้แจงและรายงานผลการดำเนินงานภายในโรงเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและร่วมหาแนวทางการดำเนินงานในครั้งต่อไป และสถานศึกษาควรมีการรายงานผลการใช้งบประมาณหรือแสดงหลักฐาน อย่างเปิดเผยเพื่อผู้ปกครองจะได้ทราบรายละเอียดในส่วนของงบประมาณได้อย่างชัดเจน และสถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์โรงเรียน ถึงผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ตามลำดับ

3. แนวทางการพัฒนาด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด พบว่า แนวทางการลดภาระของผู้ปกครองจากการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชนภายใต้กรอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ แนวทางการลดภาระของผู้ปกครองจากการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชนภายใต้กรอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ปกครองในส่วนที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรใช้จ่ายงบประมาณที่รัฐช่วยเหลืออย่างรัดกุม ไม่เรียกเก็บจุกจิก ใช้อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยการหมุนเวียน ไม่สิ้นเปลือง สถานศึกษาควรวางแผนการดำเนินงานภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนให้ได้เหมาะสม โดยลดการจัดเก็บจากผู้ปกครอง ตามลำดับ

3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางให้ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้มีความพึงพอใจต่อโครงการ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง และควรดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่กำหนดของผู้เรียน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป และสถานศึกษาควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และอยู่ภายในงบประมาณที่โครงการ ตามลำดับ



3684575619

3.3 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางในการให้นักเรียนรู้ เข้าใจ วิธีดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่ สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรประกาศแนวทางการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนใน สิทธิที่นักเรียนจะได้รับ และสถานศึกษาควรมีการแนะแนวให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เรียนรู้และ สร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรรายงานผลการ ดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษาอย่างเป็นสาธารณะ และผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ สิทธิประโยชน์ที่ได้รับให้กับผู้ปกครองและนักเรียนทราบ ตามลำดับ

3.4 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า แนวทางให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่ สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครองมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อ ส่งต่อความเข้าใจให้กับนักเรียน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และสถานศึกษาควรชี้แจงวัตถุประสงค์ จัดทำสื่อ วารสารที่เอื้อต่อการสื่อถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ และการปิดประกาศของโครงการในที่ที่นักเรียน สามารถอ่านทำความเข้าใจเพิ่มเติมได้ ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัด กำแพงเพชร สามารถนำมาอภิปราย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

1. ผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวก ต่อการดำเนินโครงการฯ วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย สถานที่ดำเนิน โครงการสามารถติดตามและตรวจสอบได้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน รวมถึงจัดกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ผู้เรียนที่ได้รับการ สนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหา

สาระเหมาะสมกับผู้เรียน ครอบคลุมวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ อองจิต เมธยะประภาส (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2552 เพื่อพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ด้านปริมาณนักเรียนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับรายการหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณภาพก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนตามที่กำหนด สามารถดำเนินการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูมีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ระบุผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม มีความโปร่งใสและเป็นธรรมสามารถติดตามและตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ถนัด เดชทรัพย์ (2550, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ ทรัพยากรหรือปัจจัยที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจ เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์การประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย ดังต่อไปนี้ คือ คน (Man) คือ ทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์การ ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการ จัดการ เงิน (Money) คือ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การ ดำเนินการต่อไปได้ วัสดุ (Materials) คือ วัตถุดิบซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่น จำเป็นต้องมี คุณภาพและมีต้นทุนที่ต่ำ เพราะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต เครื่องจักร (Machine) คือ เครื่องจักรอุปกรณ์ ที่มีศักยภาพที่ดี จะก่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการผลิตเช่นกัน

2.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองศึกษาและทำความเข้าใจอย่างจริงจังจึงทำให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ซึ่งส่งผลถึงประสิทธิภาพของงานและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลีม (2552) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ บุคลากร (Man) มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานให้พนักงานแต่ละคนต้องผ่านกระบวนการการฝึกฝน ทักษะความสามารถก่อนเข้างาน จึงจะมอบหมายงานที่มีลักษณะเหมาะสมกับทักษะที่มีให้แต่ละคน เป็นไปตามแนวคิดของ มัคส์ เวเบอร์ (Max Weber, 1864-1920) ทฤษฎีการจัดการตามระบบราชการ (Bureaucratic Management)



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv : 20082566 22:48:36 / seq: 116

ที่องค์การควรจะถูกบริหารบนพื้นฐานของเหตุผล และไม่เป็นส่วนตัว โดยการแบ่งงานกันทำเฉพาะด้าน มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานให้เกิด ความเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา สร้างคนให้มีประสิทธิภาพมีความพร้อมต่อการทำงานและการเรียนรู้ งานใหม่ ๆ เพื่อให้ชิ้นงานที่ผลิตออกมามีคุณภาพ และเรียกได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการบริหาร ที่ผู้บริหารแต่ละคนนำไปใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.2 ด้านงบประมาณ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้งบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์และกิจกรรมที่เขียนไว้ในแผนโครงการ รวมถึงการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่ามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ งบประมาณ (Money) มีการกำหนดแนวทางการบริหารการใช้จ่ายเงินหรือต้นทุนการผลิตอย่างประหยัดและ คุ้มค่า ให้ได้ผลลัพธ์มากกว่าต้นทุนที่กำหนดไว้ ซึ่งการบริหารการเงินองค์ประกอบที่สำคัญของการ บริหารจัดการตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) การควบคุมการผลิตงานที่มีผลงานที่ไม่มีคุณภาพให้น้อยที่สุด ซึ่งมาจากเทคนิค เครื่องมือเครื่องใช้และพนักงานผลิตที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง เป็นหลักของการบริหารในด้านการควบคุมของเฮนรี ฟาโยล (Henry Fayol) และพัฒนาสิ่ง เหล่านี้อยู่ตลอดเวลา การใช้เครื่องมืออย่างระมัดระวังและช่วยกันดูแลรักษา เพื่อให้ต้นทุนการผลิตที่มีในกระบวนการต่าง ๆ เป็นไปอย่างประหยัดคุ้มค่า ทำให้องค์กรมีเงินไปพัฒนาด้านอื่น ๆ หรือการ จัดสวัสดิการอื่นเพิ่มเติมให้พนักงานได้ต่อไป กล่าวคือการบริหารการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้โดยค่านึงถึง 1) ลักษณะการดำเนินงานขององค์กร 2) ลักษณะธุรกิจในอนาคต 3) สภาพแวดล้อม 4) การจัดสรรทรัพยากร 5) การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การบริหารการเงินอย่างประหยัดและคุ้มค่าที่มีความสอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจที่ต้องการเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) ในเชิงการแข่งขัน เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมวิธีการในการแข่งขันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน(Function) ต่าง ๆ มุ่งเน้นให้แผนงานตามหน้าที่พัฒนากลยุทธ์ขึ้นมาโดยอยู่ภายใต้กรอบของกลยุทธ์ เช่น แผนการผลิต แผนการตลาดแผนการดำเนินงานทั่วไป แผนการด้านทรัพยากรบุคคล แผนการเงิน เป็นต้น

2.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการใช้ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ อย่างคุ้มค่าให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ และยังปรับเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ให้มีความพร้อมและทันสมัยต่อการใช้งานนักเรียนโดยสอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมต่างๆของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ

ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ 3) วัสดุอุปกรณ์ (Material) โดยการกำหนดแนวทางการใช้งานเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นส่วนสำคัญของการผลิตออกมา ให้มีคุณภาพและผลิตได้ในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงกำหนดให้พนักงานทุกคน ต้องมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี โดยมีการฝึกฝนและทำความเข้าใจรวมถึง เทคนิคต่าง ๆ ที่จะเป็นการดูแลรักษาและป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่าง ปฏิบัติงานได้

2.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานที่ดำเนินกิจกรรม โครงการฯ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม และสถานที่ดำเนินโครงการสามารถติดตามและตรวจสอบได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการจัดการบริหารสภาพแวดล้อมหรือสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม และการจัดการสถานที่เบิกจ่ายเงินให้กับผู้ปกครองนักเรียน เป็นไปอย่างเปิดเผย ผู้ปกครองทุกคนรับรู้ว่าจะทางโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมและโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมีรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ 4) การจัดการ (Management) มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานที่คำนึงถึง ปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร โดยทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานอยู่ ตลอดเวลา เพื่อหากลยุทธ์ในการหลีกเลี่ยงและปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นกลยุทธ์การบริหารที่มีความครอบคลุม การจัดการ 4M โดยใช้หลักการควบคุมเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจึง จะทำให้เกิดประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ โดยที่ต้องควบคุมปริมาณงาน ควบคุมคุณภาพของงาน ควบคุมเวลาการทำงานของพนักงาน และควบคุมค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อความสำเร็จ ขององค์กร และต้องสร้างจิตสำนึกที่องค์กรให้เกิดขึ้นกับพนักงานทุกคนรวมทั้งผู้บริหารด้วยกัน ด้วย ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาองค์กรให้ มุ่งไปสู่ความ เป็นเลิศในด้านการจัดการภายใน ได้แก่การรักษามาตรฐานการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ การสร้าง ความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในการผลิตให้กับพนักงานและการบริการลูกค้าที่มี ประสิทธิภาพ รวมถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกันด้วย

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของการประเมินโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามี การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีการประชุม คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการ และชี้แจงวิธีการดำเนินให้ นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน ดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี

คุณภาพ มีการตรวจสอบการดำเนินการค่าใช้จ่ายในโครงการอย่างละเอียดและถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับอุปกรณ์การเรียนทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับ

นฤมล สุภาพทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงได้ พร้อมด้วยรายละเอียดในการปฏิบัติงาน แผนที่ที่ตามแนวคิดของวงจรเดมมิ่ง มี 5 ประการ คือ สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถเข้าใจได้ง่าย ตรวจสอบหรือวัดได้ ปฏิบัติได้ และสำเร็จได้ และหลักสำคัญของการวางแผนคือ การกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติ กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ 1. การวางแผนกำหนดการ ได้แก่ การจำแนกกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดเวลา ที่คาดว่าจะต้องใช้ในแต่ละกิจกรรมทั้งจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ 2. การจัดแบบเมทริกซ์ เป็นการจัดการที่ดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาประสานงานกันตามความชำนาญเฉพาะด้าน 3. การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน โดยผู้ร่วมงานต้องเข้าใจถึงงานทั้งหมด รวมถึงเหตุผลที่ต้องทำงานนั้น ๆ นอกจากผู้ร่วมงานยังต้องพร้อมในการใช้ดุลยพินิจอันเหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่น ภายใต้ขีดจำกัดที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้ร่วมงานสามารถฝึก กระบวนการคิด โดยการฝึกฝนในระหว่างการทำงานและมีการทดสอบเพื่อการปฏิบัติจริงให้คำแนะนำ และสนับสนุนขณะที่มีการฝึกอบรมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อนำมาปรับปรุงงานใช้เอกสารการวางแผนเพื่อประกอบการอบรม มีรางวัลแก่ทุกคนที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาให้

เป็นคนที่มีความสามารถหลายด้าน มีจิตรักการทำงานร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สถานการณ์ของงานเมื่อเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการทำงาน กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบรวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละ ขั้นตอน เปรียบเทียบกันที่ได้วางแผนไว้ การรายงานจะแสดงการประเมินรวมทั้งมาตรการ เพื่อป้องกัน ความผิดพลาดหรือความล้มเหลว ซึ่งได้รายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์และรายงานแบบย่อไม่เป็นทางการ

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่ามีข้อบกพร่อง ทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหตามลักษณะของปัญหาที่ต้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สยบสวนหาสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้ มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและประชุมเกี่ยวกับ กระบวนการทำงาน



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

3.1 ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ โดยทั่วกัน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษามีการประกาศแจ้งมติในที่ประชุมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนให้ความสำคัญกับความเข้าใจเรื่องโครงการเรียนฟรีแก่นักเรียนและผู้ปกครองเพื่อดำเนินงานได้อย่างโปร่งใส และมีการกำหนดตัวบุคคลในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆอย่างชัดเจนและเป็นระบบไม่ซ้อนงาน ชี้แจงหน้าที่การทำงานให้เข้าใจตรงกัน วางขอบเขตด้านเวลาและหน้าที่อย่างครอบคลุม ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่ รูปแบบที่เป็นจริงได้ พร้อมด้วยรายละเอียดในการปฏิบัติงาน แผนที่ดีตามแนวคิดของวงจรเดมมิ่ง มี 5 ประการ คือ สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถเข้าใจได้ง่าย ตรวจสอบหรือวัดได้ ปฏิบัติได้และสำเร็จได้ และหลักสำคัญของการวางแผนคือ การกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติ กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

3.2 ด้านการดำเนินงาน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีการดำเนินงานทุกอย่างที่เน้นให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปี ให้นักเรียนรายบุคคลและจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ 1) การวางแผน กำหนดการ ได้แก่ การจำแนกกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดเวลา ที่คาดว่าจะต้องใช้ในแต่ละกิจกรรมทั้งจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ 2) การจัดแบบเมทริกซ์ เป็นการจัดการที่ตั้งเอาผู้เชี่ยวชาญหลาย



3684575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

แขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาประสานงานกันตามความชำนาญเฉพาะด้าน 3) การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน โดยผู้ร่วมงานต้องเข้าใจถึงงานทั้งหมด รวมถึงเหตุผลที่ต้องทำงานนั้น ๆ นอกจากนี้ผู้ร่วมงานยังต้องพร้อมในการใช้ดุลยพินิจอันเหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่น ภายใต้ขีดจำกัดที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้ร่วมงานสามารถฝึก กระบวนการคิด โดยการฝึกฝนในระหว่างการทำงานและมีการทดลองเพื่อการปฏิบัติจริงให้คำแนะนำ และสนับสนุนขณะที่มีการฝึกอบรมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อนำมาปรับปรุงงานใช้ เอกสารการวางแผนเพื่อประกอบการอบรม มีรางวัลแก่ทุกคนที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาให้ เป็นคนที่มีความสามารถหลายด้าน มีจิตรักการทำงานร่วมกัน

3.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบนักเรียน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง และสถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง และสถานศึกษาตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีการตรวจสอบผลการดำเนินโครงการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทุกคนทราบถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้อย่างชัดเจน และมีการนำผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพมาพัฒนาในครั้งต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สถานการณ์ของงานเมื่อเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการทำงานกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบรวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละ ขั้นตอน เปรียบเทียบกันที่ได้วางแผนไว้ การรายงานจะแสดงการประเมินรวมทั้งมาตรการ เพื่อป้องกัน ความผิดพลาดหรือความล้มเหลว ซึ่งได้รายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์และรายงานแบบย่อไม่เป็นทางการ

3.4 ด้านการรายงานผล พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รองลงมา ได้แก่ เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะทำประชุมและสรุปผลการดำเนินการเพื่อทำรายงานประจำปี และสถานศึกษารายงานผลโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ให้ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้น



3684575619

โครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการจัดผลการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี และมีการรายงานผลให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงนักเรียนและผู้ปกครองทราบเพื่อให้เห็นถึงความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของการดำเนินกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่า มีข้อบกพร่อง ทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ต้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สืบสวนหาสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้ มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและประชุมเกี่ยวกับ กระบวนการทำงานและรายงานผลต่อหัวหน้างานเหนือขึ้นไป

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียน และแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้ และแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียนครบตามที่ประกาศไว้ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน โดยมีการตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ การเรียนว่านักเรียนมีอุปกรณ์การเรียนจริง นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับนักเรียน จึงทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2559, หน้า 15) สรุปถึงลักษณะขององค์กรที่บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้

- 1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรชัดเจนและมีเป้าหมายเป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ
- 2) ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรในองค์การต่างมีเป้าหมายของการทำงานที่ชัดเจนและ เป้าหมายสั้น กระชับ ซึ่งมีฐานมาจากพันธกิจขององค์กร
- 3) เป้าหมายวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีตัวชี้วัดที่สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ และสามารถเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับองค์กรอื่นที่มีลักษณะงานที่เทียบเคียงกันได้
- 4) การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานหลัก ซึ่งสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนสวัสดิการและรางวัล
- 5) เจ้าหน้าที่ทุกคนรู้ว่างานที่องค์กรคาดหวังคืออะไร และตนเองสามารถมีส่วนทำให้ บรรลุความคาดหวังได้อย่างไร รู้สึกรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้ กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถของแต่ละคน
- 6) มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคนสู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาอย่างดีเป็นผู้แก้ปัญหา และสะสม



3684575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงต่อไป เป็นการลดขั้นตอนการทำงานและเพิ่มความยืดหยุ่นของการทำงาน 7) มีระบบสนับสนุนการทำงานมีระเบียบที่กระชับ มีสถานที่ทำงานที่สะอาดเป็นระเบียบ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจบนข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็ว 8) มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกันในการทำงานที่สร้างสรรค์ เป็นองค์กรที่มุ่งมั่นจะทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เปิดกว้างทางความคิด ความรู้ใหม่ๆ และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม 9) มีขวัญกำลังใจและกำลังใจดี เนื่องจากได้มีโอกาสปรับปรุงงานและใช้ดุลพินิจใน การทำงานที่กว้างขวางขึ้น และได้รับค่าตอบแทนตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

4.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณในการจัดซื้อหนังสือเรียนและแบบเรียนอย่างคุ้มค่าเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับหนังสือเรียนและแบบเรียนครบทุกวิชา ซึ่งจะส่งผลไปยังผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีกำลังใจในการศึกษาหาความรู้เนื่องจากมีความพร้อมเรื่องหนังสือและอุปกรณ์การเรียนที่เป็นปัจจัยหนึ่งในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2559, หน้า 15) สรุปถึงลักษณะขององค์กรที่บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้ 1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรชัดเจนและมีเป้าหมายเป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ 2) การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานหลัก ซึ่งสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนสวัสดิการและรางวัล 3) มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคนสู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาอย่างดีเป็นผู้แก้ปัญหา และสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงต่อไป เป็นการลดขั้นตอนการทำงานและเพิ่มความยืดหยุ่นของการทำงาน 4) มีขวัญกำลังใจและกำลังใจดี เนื่องจากได้มีโอกาสปรับปรุงงานและใช้ดุลพินิจใน การทำงานที่กว้างขวางขึ้น และได้รับค่าตอบแทนตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

4.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียนรองลงมา ได้แก่ ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณในการจัดซื้อหนังสือเรียนและแบบเรียนอย่างคุ้มค่าเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับหนังสือเรียนและแบบเรียนครบทุกวิชา ซึ่งจะส่งผลไปยัง

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีกำลังใจในการศึกษาหาความรู้เนื่องจากมีความพร้อมเรื่องหนังสือและอุปกรณ์การเรียนที่เป็นปัจจัยหนึ่งในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2559, หน้า 15) สรุปถึงลักษณะขององค์กรที่บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้ 1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรชัดเจนและมีเป้าหมายเป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ 2) การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานหลัก ซึ่งสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนสวัสดิการและรางวัล 3) มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคนสู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาอย่างดีเป็นผู้แก้ปัญหา และสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงต่อไป เป็นการลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มความยืดหยุ่นของการทำงาน 4) มีขวัญกำลังใจและกำลังในดี เนื่องจากได้มีโอกาสปรับปรุงงานและใช้ดุลพินิจใน การทำงานที่กว้างขวางขึ้น และได้รับค่าตอบแทนตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา

เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

แนวทางพัฒนาโครงการ โครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา

เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร สรุปได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ด้านบุคลากรดำเนินงาน พบว่า แนวทางในการสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายที่กระทรวงกำหนด และผู้บริหารควรชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติให้ทราบและเข้าใจร่วมกันก่อนการปฏิบัติงานในปีการศึกษานั้นๆ กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษายังขาดการประชุมวางแผนทำความเข้าใจร่วมกันกับทุกฝ่ายทั้ง ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองว่าต้องการอุปกรณ์การเรียนให้มีความเหมาะสมอย่างไร เพื่อจะได้ดำเนินการใช้งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้มีความเหมาะสมและเพียงพอในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ มีการกำหนดกรอบเขตงานยังไม่ชัดเจน หรืออาจมีความเข้าใจยังไม่ไปทิศทางเดียวกันมากเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้กล่าวว่า วงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิด



3694575619

ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ รูปแบบที่เป็นจริงได้ พร้อมด้วยรายละเอียดในการปฏิบัติงาน แผนທີ່ที่ตามแนวคิดของวงจรมะมิง มี 5 ประการ คือ สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถเข้าใจได้ง่าย ตรวจสอบหรือวัดได้ ปฏิบัติได้และสำเร็จได้ และหลักสำคัญของการวางแผนคือ การกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติ กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

1.2 ด้านงบประมาณ พบว่า แนวทางการพัฒนาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี จากผู้ปกครองนักเรียน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูควรมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและงบประมาณที่ได้รับตามที่กระทรวงจัดสรรว่าเพียงพอหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนอาจยังมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้คุ้มค่าและเพียงพอที่ไม่ชัดเจนครอบคลุมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้รับทราบ ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552, หน้า 11-15) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ งบประมาณ (Money) มีการกำหนดแนวทางการบริหารการใช้จ่ายเงินหรือต้นทุนการผลิตอย่างประหยัดและ คุ้มค่า ให้ได้ผลลัพธ์มากกว่าต้นทุนที่กำหนดไว้ ซึ่งการบริหารการเงินองค์ประกอบที่สำคัญของการ บริหารจัดการตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) การควบคุมการผลิตงานที่มีผลงานที่ไม่มีคุณภาพให้น้อยที่สุด ซึ่งมาจากเทคนิค เครื่องมือเครื่องใช้และพนักงานผลิตที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง เป็นหลักของการบริหารในด้านการควบคุมของเฮนรี ฟาโยล (Herry Fayul) และพัฒนาสิ่งเหล่านี้้อยู่ตลอดเวลา การใช้เครื่องมืออย่างระมัดระวังและช่วยกันดูแลรักษา เพื่อให้ต้นทุนการผลิตที่มีในกระบวนการต่าง ๆ เป็นไปอย่างประหยัดคุ้มค่า ทำให้องค์กรมีเงินไปพัฒนาด้านอื่น ๆ หรือการ จัดสวัสดิการอื่นเพิ่มเติมให้พนักงานได้ต่อไป กล่าวคือการบริหารการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้โดยคำนึงถึง 1) ลักษณะการดำเนินงานขององค์กร 2) ลักษณะธุรกิจในอนาคต 3) สภาพแวดล้อม 4) การจัดสรรทรัพยากร 5) การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นการบริหารการเงินอย่างประหยัดและ คุ้มค่านั้นมีความสอดคล้องกับการ กำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจที่ต้องการเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) ในเชิงการแข่งขัน เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมวิธีการในการแข่งขันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน(Function) ต่าง ๆ มุ่งเน้นให้แผนงานตามหน้าที่พัฒนากลยุทธ์ขึ้นมาโดยอยู่ภายใต้กรอบของกลยุทธ์ เช่น แผนการผลิต แผนการตลาดแผนการดำเนินงานทั่วไป แผนการด้านทรัพยากรบุคคล แผนการเงิน เป็นต้น

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า แนวทางในการจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับให้ สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรถูกจัดให้มีการประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในแต่ละสายชั้น และสถานศึกษาควรมีการกระจายงานให้ครูประจำชั้นรับผิดชอบในเบิกจ่ายอุปกรณ์ตามจำนวนเด็กอย่างเท่าเทียมและตามความเหมาะสมกับ



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

การจัดประสบการณ์และการเรียนรู้แต่ละช่วงวัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรในโรงเรียนไม่มีการวางแผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการแจกหนังสือเรียน แบบฝึกหัดรวมถึงอุปกรณ์การเรียนอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนและเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละช่วงวัย ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552, หน้า 11-15) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ วัสดุ อุปกรณ์ (Material) โดยการกำหนดแนวทางการใช้งานเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นส่วนสำคัญของการผลิตออกมา ให้มีคุณภาพและผลิตได้ในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงกำหนดให้พนักงานทุกคน ต้องมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี โดยมีการฝึกฝนและทำความเข้าใจ รวมถึง เทคนิคต่าง ๆ ที่จะเป็นการดูแลรักษาและป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่าง ปฏิบัติงานได้

1.4 ด้านสถานที่ดำเนินการ พบว่า แนวทางในการจัดสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปี ให้ความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจต่อครูและบุคลากรที่จัดกิจกรรมโครงการเสมอว่าสถานที่ เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความปลอดภัยกับเด็ก และสถานศึกษาควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมโครงการที่แตกต่างกันไปทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อความเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมและความปลอดภัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูยังขาดการประชุมสร้างความเข้าใจเพื่อเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในเรื่องของการพานักเรียนไปทัศนศึกษา นอกโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้และความปลอดภัยเป็นสำคัญ ทั้งนี้อาจจะยังไม่มีมีการสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนในการให้นักเรียนได้ศึกษาอย่างปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับ ดอกจันทร์ คำมรัตน์, บุญทัน ดอกไธสง, และ อิมรอน มะลิม (2552, หน้า 11-15) กล่าวว่า การบริหาร 4M คือ การจัดการ (Management) มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานที่คำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร โดยทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานอยู่ ตลอดเวลา เพื่อหากลยุทธ์ในการหลีกเลี่ยงและปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นกลยุทธ์การบริหารที่มีความครอบคลุม การจัดการ 4M โดยใช้หลักการควบคุมเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ โดยที่ต้องควบคุมปริมาณงาน ควบคุมคุณภาพของงาน ควบคุมเวลาการทำงานของพนักงาน และควบคุมค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อความสำเร็จ ขององค์กร และต้องสร้างจิตสำนึกรักองค์กรให้เกิดขึ้นกับพนักงานทุกคนรวมทั้งผู้บริหารด้วยกัน ด้วย ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาองค์กรให้มุ่งไปสู่ความ เป็นเลิศในด้านการจัดการภายใน ได้แก่การรักษามาตรฐานการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ การสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในการผลิตให้กับพนักงานและการบริการลูกค้าที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกันด้วย

2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางการวางแผนการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและแนวทางในการปฏิบัติของกระทรวงเป็นรูปเล่มสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษายังขาดการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมและชัดเจนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพที่ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและแนวทางในการปฏิบัติของกระทรวงเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้กล่าวว่า วงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ รูปแบบที่เป็นจริงได้ พร้อมด้วยรายละเอียดในการปฏิบัติงาน แผนที่ดีตามแนวคิดของวงจรเดมมิ่ง มี 5 ประการ คือ สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถเข้าใจได้ง่าย ตรวจสอบหรือวัดได้ ปฏิบัติได้และสำเร็จได้ และหลักสำคัญของการวางแผนคือ การกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติ กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

2.2 ด้านการดำเนินงานพบว่า แนวทางดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ โรงเรียนควรเป็นผู้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทั้งในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน และกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียนเอง และผู้บริหารควรมีการชี้แจงการนำงบประมาณไปใช้แก่ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อมีกำหนดคำสั่งการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ผู้บริหารและคณะครูยังไม่มีการประชุมวางแผนที่จะดำเนินงานก่อนการจัดกิจกรรมอีกครั้งหนึ่งเพื่อตกลงทำความเข้าใจของการดำเนินงานอีกครั้งในการจัดสรรเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆหรือจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนต่างๆ และ โรงเรียนยังขาดการชี้แจงการใช้งบประมาณที่ชัดเจนให้แก่แก่นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จึงอาจจะสร้างความเข้าใจไม่ตรงกันกับผู้ปกครองนักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้กล่าวว่า วงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ 1) การวางแผนกำหนดการ ได้แก่ การจำแนก

กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดเวลา ที่คาดว่าจะต้องใช้ในแต่ละกิจกรรมทั้งจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ 2) การจัดแบบเมทริกซ์ เป็นการจัดการที่ดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาประสานงานกันตามความชำนาญเฉพาะด้าน 3) การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน โดยผู้ร่วมงานต้องเข้าใจถึงงานทั้งหมด รวมถึงเหตุผลที่ต้องทำงานนั้น ๆ นอกจากผู้ร่วมงานยังต้องพร้อมในการใช้ดุลยพินิจอัน เหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่น ภายใต้ขีดจำกัดที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้ร่วมงานสามารถฝึก กระบวนการคิด โดยการฝึกฝนในระหว่างการทำงานและมีการทดลองเพื่อการปฏิบัติจริงให้คำแนะนำ และสนับสนุนขณะที่มีการฝึกอบรมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อนำมาปรับปรุงงานใช้ เอกสารการวางแผนเพื่อประกอบการอบรม มีรางวัลแก่ทุกคนที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาให้ เป็นคนที่มีความสามารถหลายด้าน มีจิตรักการทำงานร่วมกัน

2.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า แนวทางสนับสนุนผู้เรียนอย่างเหมาะสม และตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพตามแผนในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรร่วมกันประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เสมอ เพื่อวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับว่าให้ประโยชน์และความรู้แก่ผู้เรียนมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า เมื่อก่อนการดำเนินกิจกรรมและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมในโครงการไปแล้ว ยังไม่มีการประชุมชี้แจงว่าจะดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรและเมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นไปแล้วผลการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรและควรแก้ไขอย่างไรในการดำเนินงานครั้งต่อไปอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาพทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สถานการณ์ของงานเมื่อเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการทำงาน กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบรวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละ ขั้นตอน เปรียบเทียบกันที่ได้วางแผนไว้ การรายงานจะแสดงการประเมินรวมทั้งมาตรการ เพื่อป้องกัน ความผิดพลาดหรือความล้มเหลว ซึ่งได้รายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์และรายงานแบบย่อไม่เป็นทางการ

2.4 ด้านการรายงานผล พบว่า แนวทางการรายงานผลดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูควรนำผลการดำเนินงานมาสรุปในที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเตรียมวางแผนงบประมาณให้เหมาะสมที่สุดในปีการศึกษาต่อไป และสถานศึกษาควรรายงานผลให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน รับทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า บุคลากรภายในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆยังไม่มีการประชุมเพื่อหาข้อปัญหาและแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนและเป็นไปได้ในการจัดการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป รวมถึงการรายงานผลยังไม่ครอบคลุมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้รับรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่า มีข้อบกพร่อง ทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สืบสวนหาสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้ มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน

3. ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3.1 ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด พบว่า แนวทางการลดภาระของผู้ปกครองจากการจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชนภายใต้กรอบโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ปกครองในส่วนที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า งบประมาณในการจัดซื้อแบบเรียนหรืออุปกรณ์การเรียนที่นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจากการสนับสนุนของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพยังไม่เพียงพอ และงบประมาณโครงการเรียนฟรี 15 ปีเป็นเพียงการลดภาระค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพของประชาชน ไม่ได้จัดสรรให้ทั้งหมดในการศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาต้องขอเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดซื้อหนังสือเรียนหรืออุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นต่อนักเรียนเพิ่มเติม ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 1) ความเป็นมาของนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 49 ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 10 วรรค 1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตาม

เจตนารมณ์ดังกล่าวในปีแรก โดยกำหนดไว้ใน ข้อ 1.3) การลดภาระค่าครองชีพของประชาชนข้อ 1.3.1) ว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่ทุกสถานศึกษา จัดให้มีชุดนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนฟรีให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อชดเชยรายการต่างๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง” อีกทั้งนโยบายของรัฐด้านการศึกษา ข้อ 3.1.4 กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญาและชนต่างวัฒนธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน”

3.2 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่าแนวทางให้ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้มีความพึงพอใจต่อโครงการ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง และควรดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่กำหนดของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนยังขาดการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาในแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่เป็นประโยชน์และเมื่อไปศึกษาแล้วเกิดแรงบันดาลใจหรือกำลังใจแล้วสามารถนำความรู้มาเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2559, หน้า 15) สรุปถึงลักษณะขององค์กรที่บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้ 1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรชัดเจนและมีเป้าหมายเป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ 2) การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานหลัก ซึ่งสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนสวัสดิการและรางวัล 3) มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคนสู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาอย่างดีเป็นผู้แก้ปัญหา และสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงต่อไป เป็นการลดขั้นตอนการทำงานและเพิ่มความยืดหยุ่นของการทำงาน 4) มีขวัญกำลังใจและกำลังใจดี เนื่องจากได้มีโอกาสปรับปรุงงานและใช้ดุลพินิจในการทำงานที่กว้างขวางขึ้น และได้รับค่าตอบแทนตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

3.3 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่าแนวทางในการให้นักเรียนรู้ เข้าใจ วิธีดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรประกาศแนวทางการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนในสิทธิที่นักเรียนจะได้รับ และสถานศึกษาควรมีการแนะแนวให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เรียนรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนยังขาดการประกาศ



3684575619

แนวทางการดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี ที่เป็นลายลักษณ์อักษร หรือแผนพับที่ชัดเจนให้กับนักเรียนและผู้ปกครองได้รับรู้ รับทราบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินกิจกรรมทั้งก่อนและหลังเสร็จสิ้นโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาพทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่ามีข้อบกพร่อง ทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สยบสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้ มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน และประชุมเกี่ยวกับ กระบวนการทำงานและรายงานผลต่อหัวหน้างานเหนือขึ้นไปหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบ

3.4 ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ พบว่าแนวทางให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครองมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อส่งต่อความเข้าใจให้กับนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนยังขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งทางสื่อเทคโนโลยีออนไลน์ หรือแผนพับที่ชัดเจนให้กับนักเรียนและผู้ปกครองได้รับรู้ รับทราบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินกิจกรรมทั้งก่อนและหลังเสร็จสิ้นโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล สุภาพทอง (2550, หน้า 15-16) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิง คือ กระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิง มีภารกิจหลักอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด เขียนเป็นวงจรได้ว่า Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เรียกว่า วงจรเดมมิง (The Deming Cycle) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขและปรับปรุง (Act) หากผลการตรวจสอบพบว่ามีข้อบกพร่องทำให้ได้ผลงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีการแก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ กล่าวคือ ถ้าผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดพลาดใดให้สยบสาเหตุและทำงานป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้นอีก ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานได้มาตรฐาน อาจใช้มาตรการนโยบาย ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและประชุมเกี่ยวกับ กระบวนการทำงานและรายงานผลต่อหัวหน้างานเหนือขึ้นไปหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบ



3684575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv : 20082566 22:48:36 / seq: 116

ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาด้านนโยบาย คือ เน้นนโยบายที่ให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปีอย่างเท่าเทียมในสถานศึกษา โดยการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามแนวทางการปฏิบัติโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัดและน่านโยบายสู่การปฏิบัติให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา จนสามารถนำสถานศึกษาพัฒนาวิสัยทัศน์และระเบียบและวิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจ สามารถเดินตามกรอบและสนับสนุนนโยบายของทางราชการต้นสังกัด

2. นำผลการวิจัยไปพัฒนาสถานศึกษา คือ สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู คณะกรรมการบริหาร นักเรียน และผู้ปกครองให้เข้ามามีบทบาทในการรับรู้แนวทางการดำเนินงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ในโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจตรงกันและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้กรอบการดำเนินการโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ

3. นำผลการวิจัยไปพัฒนาบุคลากร

3.1 ด้านผู้บริหาร ควรผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชรนี้ ไปวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขอย่างต่อเนื่องโดยได้รับความร่วมมือจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและนักเรียนเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ

3.2 ด้านครู ควรผลการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชรนี้ ลงสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง และครูทุกคนต้องให้ความสำคัญไปที่คุณภาพผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่สุด และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณกับบริบทของสถานศึกษา

3.3 ด้านนักเรียน ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

3.4 ด้านผู้ปกครอง สร้างความเข้าใจให้กับผู้ปกครองในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่ามีวัตถุประสงค์ในการช่วยลดภาระของผู้ปกครอง เนื่องจากได้รับการ

สนับสนุนด้านงบประมาณ จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้ปกครองไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนให้กับบุตรหลาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนเป็นประจำทุกปี เพื่อทราบถึงปัญหา สาเหตุของปัญหาและดำเนินการหาแนวทางแก้ปัญหาหรือแนวทางพัฒนาต่อไป

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความสามารถในการจัดกระบวนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

3. การประเมินครั้งต่อไปควรมีการใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบอื่น



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2562). **นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2562**. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2563). **นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2563**. [Online]. Available: <https://moe360.blog/2019>. [2563, ตุลาคม 15].
- กฤตพงศ์ คงอยู่. (2553). **การประเมินผลโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวตามนโยบายรัฐบาล อำเภอหนองโดน จังหวัดสระบุรี**. สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กฤษฎา ผลพล. (2562, กรกฎาคม-ธันวาคม). สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดกระซำขาวตามมาตรฐานเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับผู้เรียน. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา**, 14(2), 1-10.
- กิ่งฟ้า สินธุวงศ์. (2560, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**, 1(1), 6-19.
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2552). **นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2563**. [Online]. Available: <https://www.obec.go.th/>. [2563, ตุลาคม 30].
- _____. (2554). **การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา: ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จันทรานี สงวนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บั๊คพอยท์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สถาบัน เทคโนโลยีสยาม.
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2559). **การพัฒนารูปแบบการประเมินหลักสูตร: การประยุกต์ใช้การ ประเมินอภิมาน**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและการพัฒนา หลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธนศักดิ์ เจริญธรรม. (2561, กันยายน-ธันวาคม). การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา.

วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา, 30(3), (63-85).

นฤมล เพ็ญมาศ. (2556). การนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใต้เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

นันทิยา อินมณเฑียร. (2560, กรกฎาคม-กันยายน). ความคิดเห็นต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมี

คุณภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 4. **วารสารบัณฑิตศึกษา, 14(65), 145-154.**

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **หลักการวิจัยเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.

_____. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย.** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปภาวดี โพธิ์งาม. (2559). **แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต**

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา

การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2545). **แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและ**

สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

ปริศนา สีเงิน. (2559). **สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต**

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร

การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปรียาภรณ์ ราชเดช. (2558, เมษายน). การนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไปปฏิบัติ: วิเคราะห์กรณีการให้

หนังสือเรียนฟรีในจังหวัดขอนแก่น. **วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย**

รังสิต, 1(1), 957-963.

พรชนก พรหมอยู่. (2555). **การประเมินผลโครงการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านในโรงเรียน**

บ้านชุมแสง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภมรศรี สิงห์ไผ่แก้ว. (2553). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองของผู้ปกครองที่มีต่อนโยบาย**

เรียนฟรี เรียนดี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 1.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

รามคำแหง.

- ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2559). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- มลฤดี คำผุย. (2554). **การดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี: กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ราเชนทร์ นพณัฐวงศกร. (2556). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี การปฏิบัติในสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วชิรวัชร ธีรศิริกุล และจิตภา งามละม่อม. (2561, มกราคม-เมษายน). การประเมินผลนโยบาย ช่วยเหลือชานาตามโครงการจ่ายเงินช่วยเหลือชานาไร่ละ 1,000 บาท ในจังหวัดสุรินทร์. **วารสารศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิต**, 1(2), 83-99.
- วัชรารวีร์ แสงปานแก้ว. (2556, มกราคม-เมษายน). การประเมินผลโครงการผลิตทานตะวันตามหลัก เกษตรดีที่เหมาะสม อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี. **วารสารวิชาการส่งเสริมและนิเทศ ศาสตร์เกษตร**, 7(1), 447-456.
- วาสนา ยะหัดตะ. (2555). **การศึกษาการรับรู้โครงการเรียนฟรี 15 ปี ของโรงเรียนวัดหัวคู้ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- วิภารัตน์ จีรพจนานนท์. (2560). **การนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปีมาปฏิบัติ: กรณีศึกษาของโรงเรียน คลองลานวิทยา**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริพรรณ เฟื่องเงิน. (2555). **คุณภาพนโยบายเรียนฟรี 15 ปีมาปฏิบัติ**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร, สำนักงาน. (2563). **แผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี 2563**. กำแพงเพชร: กศจ.กำแพงเพชร.
- สวนดี นานอน. (2554). **การจัดการความรู้ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 14 จังหวัดภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สาโรช สิมะไพศาล. (2554). **การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านย่านอุดม จังหวัดกระบี่**. นครศรีธรรมราช: ศูนย์อนามัยที่ 11.

- สิทธิชัย เวศสุวรรณ. (2558). การวิเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพองค์กรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนันท์ นิลพวง. (2559, มกราคม-เมษายน). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกาญจนบุรี. *วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 3(1), 78-85.
- สุพจน์ สิ้นขุนทด. (2554). ปัญหาการบริหารจัดการตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สุภาณี นวกุล. (2561). การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อารีรัตน์ ศรีชมพู. (2559, เมษายน-มิถุนายน). ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 11(2), 33-49.
- อุไรวรรณ สุขสม. (2558, กรกฎาคม-ธันวาคม). สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดำนมะขามเตี้ยวิทยาคม. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 10(2), 576-588.
- อ่องจิต เมธยะประภาส. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้วยวิธีการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Bodilly, S. (2001). *New American Schools' concept of break the mold designs: How designs evolved and why*, Santa Monica. CA: RAND.
- Daellenbach, U. & Woiceshyn, J (2018). *Evaluating inductive vs deductive research in management studies*. *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*.
- Hällgren, M., Rouleau, L. & De Rond. M. (2018, October). A matter of life or death: How extreme context research matters for management and organization studies. *Academy of Management Annals*, 12(1), 111-153.
- Hussain, K. & Riaz, M. K. (2010, August). Occurrence of medication errors and comparison of manual and computerized prescription systems in public sector hospitals in Lahore, Pakistan. *PloS one*, 9(8), e106080.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970, December). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607-610.

Lee, J. C. K. & Dimmock, C. (2000, January). Redesigning school-based curriculum leadership. **A cross-cultural perspective Journal of Curriculum and Supervision**, 15(4), 332-358.

Lehrer, C & Jung, R. (2017, May). Guidelines for education in business and information systems engineering at tertiary institutions. **Business & Information Systems Engineering**, 59(3), 189-203.

Likert, R. (1991). **New Patterns of Management**. New York: McGraw Hill.

Parker, G. (2001). **Team workout: A trainer's Sourcebook of 50 Team Building Games and Activates**. New York: AMACOM.

Sindiswa, M. (2008, October). Using language as a transparent resource in the teaching and learning of mathematics in a Grade 11 multilingual classroom.

Pythagoras, 2008(1), 14-25.



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ภาคผนวก ก
ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตารางที่ 36 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)									
ด้านบุคลากรดำเนินงาน									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครูในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินการดำเนินโครงการฯ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4	ครูที่รับผิดชอบมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	ครูที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความสามารถดำเนินการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านงบประมาณ									
6	งบประมาณในการดำเนินการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพมีความเหมาะสมเพียงพอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
7	งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
9	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
10	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านวัสดุอุปกรณ์									
11	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจากโครงการมีจำนวนเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
13	วัสดุอุปกรณ์มีความหลากหลายและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
14	วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานและความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านสถานที่ดำเนินการ									
15	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความหลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
16	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรม โครงการฯ มีความปลอดภัยต่อ การจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
17	สถานที่ที่มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนิน กิจกรรมโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
18	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรม โครงการฯ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
19	สถานที่ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
20	สถานที่ดำเนินโครงการสามารถ ติดตามและตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)									
ด้านการวางแผน									
21	สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
22	สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนด วัตถุประสงค์การจัดทำโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
24	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพร่วมกันทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
25	สถานศึกษามีการวางแผนทางดำเนินการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์ การโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
27	สถานศึกษามีวิธีการและเงื่อนไขของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
28	สถานศึกษามีการวางแผนกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
29	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนสูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
30	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
31	สถานศึกษามีการประกาศแจ้งมติ ในที่ประชุมให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
32	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครอง ทราบโดยทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
33	สถานศึกษาชี้แจงหลักเกณฑ์ การ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
34	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการและ เงื่อนไข ของการดำเนินโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้ นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดย ทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการดำเนินงาน									
35	สถานศึกษาดำเนินงานตาม ขั้นตอนการวางแผน ของโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
36	สถานศึกษาดำเนินการโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดย คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็น สำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
37	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การ ดำเนินกิจกรรมโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
38	สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
39	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมใน เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ตามระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
40	สถานศึกษาดำเนินงานครบทุก กิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
41	สถานศึกษาประสานงานกับทุก ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
42	สถานศึกษาแจกตำราเรียนตาม โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
43	สถานศึกษาดำเนินการค่าอุปกรณ์ การเรียน ตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
44	สถานศึกษาดำเนินการค่า เครื่องแบบนักเรียนตามโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
45	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
46	สถานศึกษาดำเนินการซื้อหนังสือและแบบฝึกหัด ให้ผู้เรียนมีผู้เรียนจริง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
ด้านติดตามและตรวจสอบ									
47	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ์การเรียน ว่าผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียนจริง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
48	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบนักเรียนจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
49	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
50	สถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
51	สถานศึกษาให้การสนับสนุนผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
52	สถานศึกษาขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
53	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพตามแผน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
54	สถานศึกษาประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
55	สถานศึกษาตรวจสอบ ประสิทธิภาพของการดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการรายงานผล									
56	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
57	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
58	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
59	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้รับ ประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
60	เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะทำประชุมและ สรุปผลการดำเนินการเพื่อทำ รายงานประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
61	สถานศึกษารายงานผลโครงการ เรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ให้ ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้น โครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
ด้านผลผลิต (Output)									
ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้ อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อ ผู้เรียนสูงสุด									
62	สถานศึกษาดำเนินงานโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตร	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
63	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ลดภาระการจ้ดเก็บเงิน ของสถานศึกษาเอกชน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
64	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
65	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
66	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
67	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
68	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
69	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
70	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ช่วยลดภาระของ ผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจาก ได้รับการสนับสนุนด้าน งบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
71	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและ แบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระ เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
72	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาด แคลนตำราเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
73	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาด แคลนอุปกรณ์การเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
74	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ทำให้ผู้เรียนได้รับเครื่อง แต่งกายที่มีความจำเป็นต่อ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
75	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ได้ทำกิจกรรมที่ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
76	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนดีมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
77	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ มีความก้าวหน้าทาง การศึกษามากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
78	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
79	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ได้รับงบประมาณที่ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
80	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุน จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ มีความพึงพอใจต่อ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 37 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียน

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)									
ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จาก									
โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี									
คุณภาพ									
1	นักเรียนรู้จักโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2	นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	นักเรียนรู้วิธีดำเนินการของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
5	นักเรียนทราบว่ามีความคุ้มค่าหนังสือเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6	นักเรียนทราบว่ามีความคุ้มค่าอุปกรณ์การเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
7	นักเรียนทราบว่ามีความคุ้มค่าเครื่องแบบนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8	นักเรียนทราบว่าต้องทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามประกาศที่แจ้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



3694575619

KPRU iThesis 614140107 Independent study / rev: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
9	จำนวนเงินค่าหนังสือเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
10	จำนวนเงินค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	จำนวนเงินค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12	จำนวนเงินค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
13	โรงเรียนของนักเรียนให้หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบตามที่ประกาศไว้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
14	โรงเรียนของนักเรียนทำโครงการตามที่กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15	โรงเรียนสำรวจอุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
16	โรงเรียนสำรวจเครื่องแบบนักเรียนที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
17	โรงเรียนออกแบบกิจกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
18	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนจัด ประชุม เพื่อดำเนินโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
19	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนมีการ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี ตามที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
20	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนกำหนด วัน เวลาการจ่ายเงินและแจก อุปกรณ์การเรียนตามกำหนดเวลา ตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
21	ผู้ปกครองของนักเรียนทราบ วิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดยทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
22	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ จัดงบประมาณได้ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับ การศึกษาอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
24	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและ แบบฝึกหัดครบทุกวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
25	นักเรียนได้รับค่าอุปกรณ์การเรียน ตามจำนวนเงินที่แจ้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
26	นักเรียนได้รับค่าเครื่องแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
27	นักเรียนตามจำนวนเงินที่แจ้ง นักเรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียนตามที่แจ้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
28	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหา หนังสือเรียนและแบบฝึกหัดให้ นักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
29	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหา อุปกรณ์การเรียนให้นักเรียนครบ จำนวนเงินที่ได้รับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
30	โรงเรียนอำนวยความสะดวก จัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนครบ จำนวนเงินที่ได้รับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
31	โรงเรียนดำเนินงานครบทุก กิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
32	โรงเรียนอำนวยความสะดวกใน การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
33	ตำราเรียนที่ได้รับมีคุณภาพและมี ความเหมาะสมต่อการพัฒนาการ เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
34	โรงเรียนดำเนินการซื้อหนังสือและ แบบฝึกหัด ให้นักเรียนมีนักเรียน จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
35	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการ อุปกรณ์การเรียน ว่านักเรียนมี อุปกรณ์การเรียน จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
36	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการ ค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้นักเรียน มีเครื่องแบบนักเรียน จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
37	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
38	โครงการฯ ช่วยให้ผู้ปกครองลด ภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
39	โครงการฯ ทำให้นักเรียนไม่อยู่ใน สภาพที่ขาดแคลนตำราเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
40	โครงการฯ ทำให้นักเรียนมี อุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็น ต่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
41	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้รับ เครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
42	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้ทำ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
43	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายของ ผู้ปกครองและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ					รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
44	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
45	นักเรียนไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
46	นักเรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
47	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
48	นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
49	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
50	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SMRDMPDLPWS

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ภาพที่ 5 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	80



3694575619

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาพที่ 6 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	50



3694575619

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SMRU-MWU-PPWS

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับผู้บริหาร/ครู

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา

เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ
 3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถาม ให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ซึ่งข้อมูลตอบแบบสอบถามครั้งนี้ถือเป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพ และการปฏิบัติงานของท่านแต่จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ต่อไป
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ หญิง ชาย
2. อายุ 20-30 ปี
 31-40 ปี
 41-50 ปี
 51-60 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก
4. ตำแหน่งในปัจจุบัน
 ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครู
5. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน
 ต่ำกว่า 1 ปี
 1-5 ปี
 6-10 ปี
 มากกว่า 10 ขึ้นไป
6. ระดับชั้นที่สอน
 ชั้นอนุบาล
 ชั้นประถมศึกษา
 ชั้นมัธยมศึกษา



3694575619

ตอนที่ 2 ประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัด
กำแพงเพชร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ
ดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ท่านเห็นว่าเป็นข้อมูลสอดคล้องกับเนื้อหาตาม
ประเด็นที่ต้องการวัดการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดกำแพงเพชร ตามเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

คะแนนระดับ	5	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนระดับ	4	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
คะแนนระดับ	3	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนระดับ	2	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
คะแนนระดับ	1	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)						
ด้านบุคลากรดำเนินงาน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	✓				
2	ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครู ในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ		✓			

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)						
ด้านบุคลากรดำเนินงาน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ					
2	ผู้บริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมให้กับครู ในการปฏิบัติงานโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ					
3	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบใน การดำเนินโครงการฯ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการ ดำเนินโครงการอย่างชัดเจน					
4	ครูที่รับผิดชอบมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
5	ครูที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความสามารถดำเนิน โครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์					
ด้านงบประมาณ						
6	งบประมาณในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพมีความเหมาะสมเพียงพอ					
7	งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม					
8	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง					
9	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ สามารถตรวจสอบได้					
10	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มี ความสะดวกต่อการดำเนินโครงการฯ					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ด้านวัสดุอุปกรณ์					
11	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจากโครงการ มีจำนวนเพียงพอ					
12	วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ใน การดำเนินงาน					
13	วัสดุอุปกรณ์มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับ วัยของนักเรียน					
14	วัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการ ใช้งานและความทันสมัย					
	ด้านสถานที่ดำเนินการ					
15	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความ หลากหลายตามลักษณะกิจกรรมที่จัด					
16	สถานที่ในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความ ปลอดภัยต่อการจัดกิจกรรม					
17	สถานที่ที่มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ					
18	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมโครงการฯ มีความ เหมาะสม					
19	สถานที่ดำเนินกิจกรรมโครงการฯ มีความโปร่งใส และเป็นธรรม					
20	สถานที่ดำเนินโครงการสามารถติดตามและ ตรวจสอบได้					
	ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)					
	ด้านการวางแผน					
21	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
22	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
23	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การจัดทำโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
24	สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดเป้าหมายของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพร่วมกันทุกฝ่าย					
25	สถานศึกษามีการวางแผนทางดำเนินการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
26	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์ การโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
27	สถานศึกษามีวิธีการและเงื่อนไข ของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
28	สถานศึกษามีการวางแผนกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
29	สถานศึกษาวางแผนการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนสูงสุด					
30	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
31	สถานศึกษามีการประกาศเจตจำนงในที่ประชุมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน					
32	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
33	สถานศึกษาชี้แจงหลักเกณฑ์ การดำเนินโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน					
34	สถานศึกษาชี้แจงวิธีการและเงื่อนไข ของการ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้ นักเรียนและผู้ปกครองทราบโดยทั่วกัน					
	ด้านการดำเนินงาน					
35	สถานศึกษาดำเนินงานตามขั้นตอนการวางแผน ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
36	สถานศึกษาดำเนินการโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียน เป็นสำคัญ					
37	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
38	สถานศึกษาจัดกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
39	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในเรียนฟรี 15 ปีอย่าง มีคุณภาพ ตามระยะเวลาที่กำหนด					
40	สถานศึกษาดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
41	สถานศึกษาประสานงานกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
42	สถานศึกษาแจกตำราเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
43	สถานศึกษาดำเนินการค่าอุปกรณ์การเรียน ตาม โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่าง เหมาะสม					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
44	สถานศึกษาดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียนตาม โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่าง เหมาะสม					
45	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม					
46	สถานศึกษาดำเนินการซื้อหนังสือและแบบฝึกหัด ให้ผู้เรียนมีผู้เรียนจริง					
	ด้านติดตามและตรวจสอบ					
47	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ์การ เรียน ว่าผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียนจริง					
48	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินการค่า เครื่องแบบนักเรียน ให้ผู้เรียนมีเครื่องแบบ นักเรียนจริง					
49	สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง					
50	สถานศึกษาติดตามหลักฐานการจ่ายเงิน/ ใบเสร็จรับเงินจากผู้ปกครอง					
51	สถานศึกษาให้การสนับสนุนผู้เรียนตามโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม					
52	สถานศึกษาขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอก					
53	สถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพตามแผน					
54	สถานศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
55	สถานศึกษาตรวจสอบประสิทธิภาพของการ ดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
ด้านการรายงานผล						
56	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
57	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษา เป็นไปตามวัตถุประสงค์					
58	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย					
59	การดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมี คุณภาพ ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด					
60	เมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะ ทำประชุมและสรุปผลการดำเนินการเพื่อทำ รายงานประจำปี					
61	สถานศึกษารายงานผลโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ให้ต้นสังกัดของโรงเรียนเมื่อเสร็จ สิ้นโครงการ					
ด้านผลผลิต (Output)						
ด้านสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพต่อผู้เรียนสูงสุด						
62	สถานศึกษาดำเนินงานโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตร					
63	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ลดภาระ การจัดเก็บเงินของสถานศึกษาเอกชน					
64	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับอย่างทั่วถึง					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
65	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุกสาระการเรียนรู้					
66	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน					
67	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างเหมาะสม					
68	สถานศึกษาดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม					
69	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน					
	ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
70	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดภาระของผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ					
71	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียน					
72	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนตำราเรียน					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
73	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน					
74	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา					
75	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย					
76	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น					
77	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น					
78	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
79	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้รับงบประมาณที่เหมาะสม					
80	ผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความพึงพอใจต่อโครงการ					

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



สำหรับนักเรียน

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา

เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร
 2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ
 3. ขอความกรุณา ตอบแบบสอบถาม ให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ซึ่งข้อมูลตอบแบบสอบถามครั้งนี้ถือเป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพ และการปฏิบัติงานของท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ต่อไป
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ หญิง ชาย
2. อายุ 11-15 ปี 16-20 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - มัธยมศึกษาปีที่ 1
 - มัธยมศึกษาปีที่ 2
 - มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ท่านเห็นว่าเป็นข้อมูลสอดคล้องกับเนื้อหาตามประเด็นที่ต้องการวัดการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ตามเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

- คะแนนระดับ 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนระดับ 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- คะแนนระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- คะแนนระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต (Output)						
ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ						
1	นักเรียนรู้จักโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ	✓				

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต (Output)						
ด้านผู้เรียนได้รับประโยชน์จากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ						
1	นักเรียนรู้จักโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี คุณภาพ					
2	นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
3	นักเรียนรู้วิธีดำเนินการของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการเรียน ฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
5	นักเรียนทราบว่าต้องมีเงินค่าหนังสือเรียน					
6	นักเรียนทราบว่าต้องมีเงินค่าอุปกรณ์การเรียน					
7	นักเรียนทราบว่าต้องมีเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน					
8	นักเรียนทราบว่าต้องทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามประกาศที่แจ้งไว้					
9	จำนวนเงินค่าหนังสือเรียนที่ได้รับจากโครงการ เรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม					
10	จำนวนเงินค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจาก โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความ เหมาะสม					
11	จำนวนเงินค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจาก โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความ เหมาะสม					
12	จำนวนเงินค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ ได้รับจากโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสม					

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
13	โรงเรียนของนักเรียนให้หนังสือเรียนและ แบบฝึกหัดครบตามที่ประกาศไว้					
14	โรงเรียนของนักเรียนทำโครงการตามที่กิจกรรม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนกำหนดไว้					
15	โรงเรียนสำรวจอุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็น ต่อนักเรียน					
16	โรงเรียนสำรวจเครื่องแบบนักเรียนที่มีความ จำเป็นต่อนักเรียน					
17	โรงเรียนออกแบบกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนจัดประชุม เพื่อดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
19	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนมีการดำเนินโครงการ เรียนฟรี 15 ปี ตามที่กำหนด					
20	นักเรียนทราบว่าโรงเรียนกำหนด วัน เวลาการ จ่ายเงินและแจกอุปกรณ์การเรียนตาม กำหนดเวลาตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี					
21	ผู้ปกครองของนักเรียนทราบวิธีการดำเนิน โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดยทั่วกัน					
22	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ จัด งบประมาณได้เหมาะสม					
23	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					
24	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดครบทุก วิชา					
25	นักเรียนได้รับค่าอุปกรณ์การเรียนตามจำนวนเงิน ที่แจ้ง					



3694575819

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
26	นักเรียนได้รับค่าเครื่องแบบนักเรียนตามจำนวนเงินที่แจ้ง					
27	นักเรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามที่แจ้งไว้					
28	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดให้นักเรียน					
29	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้นักเรียนครบจำนวนเงินที่ได้รับ					
30	โรงเรียนอำนวยความสะดวกจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนครบจำนวนเงินที่ได้รับ					
31	โรงเรียนดำเนินงานครบทุกกิจกรรมของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ					
32	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม					
33	ตำราเรียนที่ได้รับมีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการเรียน					
34	โรงเรียนดำเนินการซื้อหนังสือและแบบฝึกหัดให้นักเรียนมีนักเรียน จริง					
35	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการอุปกรณ์การเรียน ว่านักเรียนมีอุปกรณ์การเรียน จริง					
36	โรงเรียนตรวจสอบการดำเนินการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้นักเรียนมีเครื่องแบบนักเรียน จริง					
37	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพจริง					
38	โครงการฯ ช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักเรียน					



3694575819

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

ข้อ	การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
39	โครงการฯ ทำให้นักเรียนไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนตำราเรียน					
40	โครงการฯ ทำให้นักเรียนมีอุปกรณ์การเรียนที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา					
41	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา					
42	โครงการฯ ทำให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
43	โครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและนักเรียน					
44	นักเรียนได้รับหนังสือเรียนและแบบฝึกหัดที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับนักเรียน					
45	นักเรียนไม่อยู่ในสภาพที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน					
46	นักเรียนได้รับเครื่องแต่งกายที่มีความจำเป็นต่อการศึกษา					
47	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีมากขึ้น					
48	นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการศึกษามากขึ้น					
49	นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
50	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการ					

-----ขอบคุณค่ะ-----

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา เอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสัมภาษณ์และหาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินโครงการโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

แบบสัมภาษณ์นี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งการสัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร และโรงเรียนอื่นๆ

ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงในการตอบแบบสัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้

นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โทร. 091-843-6784

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี.....
 ตั้งแต่เวลา.....ถึงเวลา.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ชื่อ.....นามสกุล.....
 อาชีพ.....ตำแหน่ง.....
 ประสบการณ์การทำงาน.....วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
 สถานที่ปฏิบัติงาน.....



ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของ สถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

จากการประเมินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชรได้ผลการประเมินในด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) ของโครงการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและไม่ผ่านเกณฑ์ใช้สำหรับเป็นข้อมูลเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ให้มีคุณภาพมากขึ้น ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

1. ท่านมีแนวทางในการสร้างความเข้าใจให้กับครูที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการฯ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการอย่างชัดเจนได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการฯ จากผู้ปกครองนักเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



3684575619

ผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักเรียน

1. ท่านมีแนวทางในการให้นักเรียนรู้ เข้าใจ วิธีดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี
คุณภาพได้อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ท่านมีแนวทางให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี
คุณภาพได้อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์
(.....)
ตำแหน่ง.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์
แนวทางพัฒนาการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ
ของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นางฉันทนา คงคาร์ตัน | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 2. นางชญาภา เขียวมณี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 3. ดร.ทักษ์นัย เพชรเกษิ | ผู้บริหารโรงเรียนเจริญสุขอุดมวิทยา |
| 4. นายธวัชชัย อินอ่อน | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลชัยรดา |
| 5. นายกัมปนาท อินอ่อน | ผู้บริหารโรงเรียนอุทิศศึกษา |
| 6. นางสาวไอรุภา นุ่มฤทธิ์ | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลไอรุภา |
| 7. นางสาวกุลภัทร วัฒนศิริ | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลวาริน |
| 8. นางสุพรรณิ ผลอำนวย | ผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลศิษย์ศึกษา |
| 9. นางสาววัลยา โพธิ์พฤษ | ผู้บริหารโรงเรียนมิตรอารีวิทยาสิน |
| 10. นายธีรวัตติ์ ชันกสิกรรม | ผู้บริหารโรงเรียนวัชรสหศึกษา |
| 11. นางสาววรรณ รัตนพิไชย | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลสมฤดี |
| 12. นางสาวสุดารัตน์ วัฒนศิริ | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลสมนึก |
| 13. นายดุสิตวัฒน์ นวมนาค | ผู้บริหารโรงเรียนวรรณวัฒน์ศึกษา |
| 14. นายกิตติพงษ์ บุญยะโทตระ | ผู้บริหารโรงเรียนรังษีวิทยา |
| 15. นางสาวศินี อินอ่อน | ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลอุทิศศึกษา |
| 16. นางสุพรรณิ นวมนาค | ผู้บริหารโรงเรียนวรรณวัฒน์ศึกษา |
| 17. นางวรรณรณ เพชรเกษิ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนเจริญสุขอุดมวิทยา |

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมิน โครงการเรียนฟรี ๑๕ ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘

ผู้ประสาน : นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง

โทร.



ITA “ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๖๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน

ด้วยนางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมิน โครงการเรียนฟรี ๑๕ ปีอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

อรุณ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘

ผู้ประสาน : นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง

โทร.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวธัญญ์กนก ผดุงทรง
วัน เดือน ปี เกิด	30 พฤษภาคม 2530
ที่อยู่ปัจจุบัน	71/8 หมู่ 2 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000



3694575819

KPRU :Thesis 614140107 Independent study / recv: 20082566 22:48:36 / seq: 116

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร