

การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พิจารณ เมืองตากแก้ว

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

584140110 : สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ / การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / แนวทาง

พิจารณา เมืองตากแก้ว : การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 PROJECT EVALUATION FOR UPGRADING ORDINARY NATIONAL EDUCATIONAL TEST (O-NET) ACHIEVEMENT OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS OF SCHOOLS IN KOSAMPHEENAKORN DISTRICT UNDER KAMPHAENG PHET PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1.

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ : ดร.ประจวบ ขวัญมั่น 193 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครู จำนวน 20 คน นักเรียน จำนวน 105 คน รวม 130 คน และผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 2) แบบสัมภาษณ์ สุ่มที่ใช้ คือ ศรัทธาและ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการแจกแจงความถี่

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า

1.1 การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 การประเมินผลผลิต พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. แนวทางพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า มีแนวทางพัฒนาโครงการที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า คือ วิเคราะห์ผลสอบ O-NET แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณตามสถานการณ์ ความสำคัญ และความจำเป็นและต้องจัดซื้อจัดหาสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

2.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน คือ การประชุมเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน กำหนดภาระงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ตรงกับความสามารถของผู้รับผิดชอบ ควรให้จัดทำปฏิทิน การประชุมและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และมีการติดตาม นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงาน

2.3 ด้านผลผลิต เรื่องการพัฒนาให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือใน กิจกรรมการเรียนรู้ คือ จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้น และส่งเสริมการออมในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เกิด ความคิดเชื่อมโยง และเกิดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ครูบูรณาการในกิจกรรมการเรียนรู้ ติดตามวัด ประเมินผล อย่างสม่ำเสมอและตามสภาพจริง เรื่องการพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน คือ มีการเสริมแรงทางบวก มีรางวัลกระตุ้น กำหนดเงื่อนไขและกติการ่วมกัน ประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง และมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมและได้แสดงความคิดเห็น

584140110 : MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION;
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS : PROJECT EVALUATION / UPGRADING LEARNING ACHIEVEMENT /
GUIDELINE

PHICHARIN MUANGTAKAEW : PROJECT EVALUATION FOR UPGRADING ORDINARY
NATIONAL EDUCATIONAL TEST (O-NET) ACHIEVEMENT OF
MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS OF SCHOOLS IN KOSAMPHEENAKORN
DISTRICT UNDER KAMPHAENG PHET PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1.

INDEPENDENT STUDY ADVISOR : PRACHOP KWANMAN, Ph.D. 193 PP.

The purposes of this research were 1) to evaluate the project evaluation for upgrading O-NET achievement of Matthayomsuksa 3 students of schools in Kosamphoenakorn District under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1, 2) to find the guidelines to develop the project for upgrading O-NET achievement of Matthayomsuksa 3 students of schools in Kosamphoenakorn District under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1. The samples consisted of 130 persons namely 5 administrators, 20 teachers, and 105 students. The respondents consisted of 17 experts related to the operation of project for upgrading learning achievement. The research instruments were a rating scale questionnaire and an interview. The data were analyzed using percentage, means, standard deviation and content analysis.

The research findings were as follows:

1. The project evaluation for upgrading O-NET achievement of Matthayomsuksa 3 students of schools in Kosamphoenakorn District under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 were as follows:
 - 1.1 The evaluation for input was at the high level and passed the criteria.
 - 1.2 The evaluation for process was at the high level and passed the criteria.

1.3 The evaluation for product was at the highest level and passed the criteria whereas students' opinions were at the high levels and passed the criteria.

2. The guidelines to develop the project for upgrading O-NET achievement of Matthayomsuksa 3 students of schools in Kosamphoenakorn District under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 were as follows.

2.1 For input, it was found that O-NET results should be analyzed and classified by subject learning. Budget should be allocated for O-NET operation. New innovations should be provided. Learning resources in schools should be developed.

2.2 For process, it was found that the meeting should be set for planning. Job assignment should be proper with personnels' abilities. Meeting calendar should be set. The public relation should be thorough. The evaluation results should be considered for performance development.

3. For products it was found that students should be encouraged for learning activities. Various saving should be supported for advanced learning. Learning activities should be integrated. The process of evaluation should be continuous and focused on authentic assessment. Positive reinforce should be considered to develop students' responsibilities. Teachers should cooperate with parents. Many activities should be set for students' participation and suggestion.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ดร.ประจวบ ขวัญมั่น อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ และคณะกรรมการทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ซึ่งประกอบด้วย ผศ.ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมคง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นายคณาพงษ์ ศรีสุข ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 นายต่อศักดิ์ ชาญเขียว ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 นายยงยุทธ บดีรัฐ ผู้บริหารชำนาญการ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) และหัวหน้าวิชาการกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และนักเรียนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์และร่วมมือในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอน้อมบูชาในพระคุณของบิดา มารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จ

พิจาริน เมืองตาแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	11
การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	36
โครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3....	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	66
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	71
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอกอสัมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ชั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ โกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1.....	82
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	85
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอนีตของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	88
ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ โกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	114
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	125
สรุปผลการวิจัย.....	128
อภิปรายผลการวิจัย.....	136
ข้อเสนอแนะ.....	143
บรรณานุกรม.....	145
ภาคผนวก.....	150
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	151
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	155
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	158
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	167
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	181
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	193

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	3
2	แสดงผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน.....	47
3	แสดงผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน.....	48
4	แสดงผลการเปรียบเทียบพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกเป็นรายวิชา.....	50
5	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกเป็นรายวิชา ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	53
6	แสดงการพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำแนกเป็นรายวิชา.....	55
7	แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระดับกลุ่มโรงเรียน.....	57
8	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 20 คน.....	61
9	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านดงข่อม จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 24 คน.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละ ของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียน บ้านเกาะรากเสียด จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 43 คน.....	64
11 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละ ของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 8 คน.....	65
12 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละ ของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านหนองแดน จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 22 คน.....	66
13 แสดงกรอบและขอบเขตการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1.....	74
14 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการประเมินแยกตามสถานภาพและเพศ.....	78
15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบสอนสาระหลัก ในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1.....	86
16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพนักเรียนในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ โกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 105 คน.....	87
17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน ในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวม.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก.....	89
19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ของการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก.....	90
20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก.....	91
21 สรุปผลการประเมินผลผลิต ในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต.....	92
22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ของการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1.....	93
23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภพงเพชร เขต 1.....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน 4 วิชา.....	108
25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสอดคล้องของผลผลิต ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	112
26 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับทางการเรียน โอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า.....	115
27 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับทางการเรียน โอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ....	118
28 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับทางการเรียน โอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนา ให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้.....	121
29 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับทางการเรียน โอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนา ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง.....	123

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงลักษณะของโครงการเกณฑ์และโครงการจริง.....	11
2 แสดงกระบวนการตัดสินใจ.....	13
3 แสดงรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของไทเลอร์.....	21
4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการและการตัดสินใจ.....	25
5 แสดงรูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Model).....	26
6 แสดงองค์ประกอบของวิธีระบบ.....	28
7 แสดงรูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ.....	28
8 แสดงองค์ประกอบของวิธีระบบ.....	30
9 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	72

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยกำหนดให้มีการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการศึกษาทุกระดับชั้นโดยมีการวัดจากผลจากสถาบันทดสอบมาตรฐานระดับชาติเป็นเครื่องชี้วัด การประเมินผลการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาทั้งระดับโรงเรียนและระดับชาติ ในฐานะที่เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการจัดการศึกษาดังจะเห็นได้จากการประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ระดับนานาชาติ เช่น PISA (Program for International Student Assessment) และ การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ที่สามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศ ว่าสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดซับซ้อนเชิงลึก ทักษะการตัดสินใจด้วยเหตุผล รวมไปถึงทักษะด้านการแก้ปัญหาได้หรือไม่ รวมทั้งสะท้อนถึงความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อผู้เรียน และค่านิยมของสังคมที่มีต่อการจัดการศึกษาด้วย โดยนโยบายดังกล่าวมุ่งเน้นการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาทุกระดับชั้นโดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ : สทศ. (องค์การมหาชน) ได้จัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการทดสอบโดยใช้แบบสอบทางการศึกษา เพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จำนวน 67 มาตรฐานการเรียนรู้ และในปี 2560 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จากเดิม 5 สาระการเรียนรู้ ลดกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมลง โดยในระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นระดับชั้นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายที่ผู้เรียนจะต้องเลือกว่าจะศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพ จึงกำหนดเป็นระดับชั้นที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จึงกำหนดเป้าหมายให้สถานศึกษายกระดับคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ซึ่งการที่จะดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์

และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้นั้น ครูผู้สอนในสถานศึกษาต้องได้รับการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นที่ต้องใช้ในกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้นักเรียนมีความพร้อมในระดับสากลเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อจะเป็นการสร้างคนไทยรุ่นใหม่ให้เป็นคนดีของสังคมโลก โดยคาดหวังยกระดับวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดการเรียนรู้ของครูและการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการยกระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ให้มีมาตรฐาน พร้อมรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มุ่งสร้างนักเรียนให้มีศักยภาพด้วย การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่ใช้เป็นเป้าหมายในการยกระดับการจัดการศึกษาของทั้งสถานศึกษา การออกแบบหลักสูตรจะต้องสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตระหนักถึงการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกาศให้ปีการศึกษา 2560 “เป็นปีแห่งการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อสร้างและเตรียมอนาคตนักเรียน” ที่ต้องการเห็นคุณภาพ 3 คุณภาพคือ ครูคุณภาพ ชั่วโมงคุณภาพและนักเรียนคุณภาพ โดยใช้กลไกขับเคลื่อน 3 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการและด้านการนิเทศการศึกษา ที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน โดยในแต่ละด้านได้นำไปจัดทำกลยุทธ์ โครงการ/งาน กิจกรรม ร่องรับ แต่จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า โรงเรียนขยายโอกาสมีปัญหาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบริหารวิชาการ เนื่องจากครูไม่ครบชั้น และจำนวนผู้เรียนในแต่ละชั้นมีจำนวนน้อย ทำให้ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายได้ ผู้เรียนจึงมีความจำกัดในการพัฒนาการเรียนรู้ ที่ไม่สามารถเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และผลคะแนนการสอบระดับชาติ (NT/O-NET) ควรได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้น ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้จัดการศึกษาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายโดยส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัด ได้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร แต่จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีคะแนนเฉลี่ยไม่สูงนัก ดังรายละเอียดในตารางแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	ระดับเขตพื้นที่ฯ สังกัด สพฐ.	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	32.83	35.39	35.20
คณิตศาสตร์	25.17	29.39	29.65
วิทยาศาสตร์	35.29	38.39	38.62
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	24.96	27.00	27.46

ที่มา: (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2560)

จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 และยังส่งผลให้โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ไม่ได้ได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 5 “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน” ทางโรงเรียนในอำเภอโกสุมพิสัยมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 5 โรงเรียนผลจากการทดสอบพบว่าในบางรายวิชามีผลคะแนนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในบางวิชาต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยในแต่ละปีได้มีการจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาและหาแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ทำการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา แต่ทำในรูปแบบของการสรุปโครงการ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้จัดทำโครงการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อทราบถึงปัจจัยนำเข้าที่มีผลต่อการดำเนินกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ข้อบกพร่องจุดเด่น จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการพัฒนา ปรับปรุง โครงการ

ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามมาตรฐานต่อไปและเพื่อนำข้อมูลที่ได้ จากการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพ กิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จะนำไปสู่การจัดการศึกษาของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1
 - 1.1 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1
 - 1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1
 - 1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach) มีกรอบในการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม การประเมินผล ในการดำเนินโครงการ

3. ผลผลิต (Output) ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของผู้บริหาร ครู และนักเรียน

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2560

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านดงซ่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ จำนวน 5 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

2. ครูที่รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก (สาระภาษาไทย สาระวิทยาศาสตร์ สาระคณิตศาสตร์และสาระภาษาต่างประเทศ) จำนวน 20 คน จาก 5 โรงเรียนโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร จำนวน 105 คน ปีการศึกษา 2560

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)
 - 1.1 บุคลากรดำเนินงาน
 - 1.2 วัสดุอุปกรณ์
 - 1.3 งบประมาณ
 - 1.4 สถานที่
2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)
 - 2.1 การเตรียมการจัดกิจกรรมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 - 2.2 การดำเนินกิจกรรม
 - 2.3 การประเมินผล
3. ประเมินผลผลิต (Output) ได้แก่
 - 3.1 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 - 3.2 การเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในขั้นตอนนี้เป็นการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach) มีกรอบในการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ การเตรียมการจัดกิจกรรมโครงการ การดำเนินกิจกรรม การประเมินผลในการดำเนินโครงการ

3. ผลผลิต (Output) ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของผู้บริหาร ครู และนักเรียน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่โรงเรียนประสบความสำเร็จในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 คน
2. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1 จำนวน 5 คน
3. ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบเรื่องควมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 8 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางพัฒนาของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการ หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน เขต 1
2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ศึกษาอย่างมีระบบ เพื่อการตัดสินใจลงความเห็น ว่า โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ โดยอาศัยการวัดเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งเน้นการประเมิน 3 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ

3. การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานตามโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2560 การศึกษาครั้งนี้โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) โดยพิจารณาประเมิน 3 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ

4. ปัจจัยนำเข้าของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง สิ่งที่มีผลทำให้การดำเนินงานโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่

4.1 บุคลากรดำเนินงาน หมายถึง คณะทำงานตามโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต ครูผู้รับผิดชอบ 4 สาระวิชาหลักและผู้อำนวยการโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านดงข่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์

4.2 วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง วัสดุหรือสิ่งของที่ใช้ในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้การจัดกิจกรรมและการดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วง

4.3 สถานที่ หมายถึง สถานที่ศึกษาที่ใช้ในการดำเนินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านดงข่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ รวมไปถึงห้องที่ใช้ในการกิจกรรมตามโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์

4.4 งบประมาณ หมายถึง จำนวนเงินที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จัดสรรให้จากโครงการตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี

5. กระบวนการดำเนินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่

5.1 การเตรียมการจัดกิจกรรมโครงการ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินการโครงการ กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการ ประชุมผู้เกี่ยวข้องมอบหมายหน้าที่ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานการดำเนินงานในการดำเนินโครงการและประชุมชี้แจงคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง

5.2 การดำเนินกิจกรรม หมายถึง การดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการอย่างถูกต้องและครบถ้วน

5.3 การประเมินผล หมายถึง การสรุปและตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ

6. ผลผลิตของโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ ได้แก่

6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต หมายถึง ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2560

6.2 การเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของผู้บริหารครู และนักเรียนหมายถึงผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต

7. แนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร หมายถึง วิธีการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมและพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนอำเภอโกสุมพินครให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

8. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง นักเรียนในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2560

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้บริหารครู และผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียน ได้ทราบผลการประเมินโครงการ และได้แนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และได้ นำข้อมูลไปวางแผน จัดทำกลยุทธ์ นโยบาย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพ ดียิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป และได้แนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาต่อไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร และครูสถานศึกษาอื่นสามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีแนวทางในการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาดังต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
 - 1.6 การประเมินโครงการแบบระบบ
2. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.1 แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.3 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 - 2.4 ความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.5 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)
 - 2.6 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. โครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
4. บริบทของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

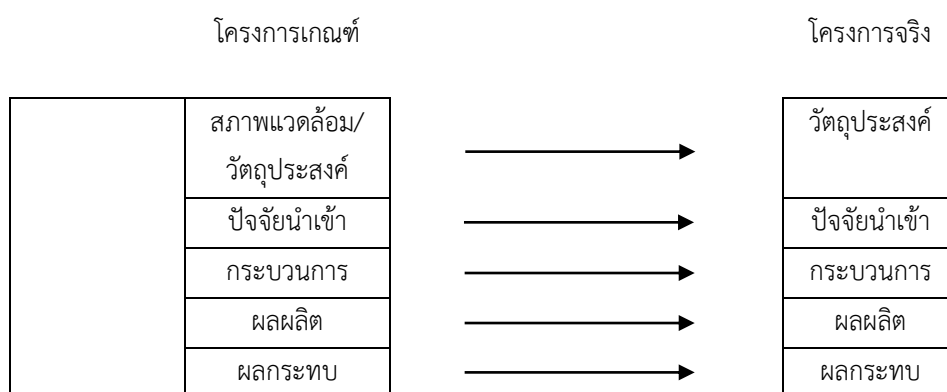
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการการวางแผนและการบริหารงานโครงการได้ก็ตาม เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์จำเป็นต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ที่ชัดเจนช่วยในการกำหนดคุณลักษณะของผลปลายทางและผลระหว่างทางที่พึงประสงค์หลังจากได้ดำเนินงานไปแล้ว จุดมุ่งหมายจะช่วยกำหนดทิศทางของการดำเนินงานช่วยกำหนดวิธีการที่จะทำให้ได้รับผลตามเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนการติดตามและประเมินผลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการช่วยตัดสินคุณค่าของกระบวนการหรือวิธีการดำเนินงานและการบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงาน เช่น ทำให้ทราบว่าการทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพียงไร วิธีการที่ใช้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ผลของการดำเนินงานทำได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่มากน้อยเพียงไร เป็นต้น การประเมินจะช่วยให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินคุณค่าของโครงการว่าจะขยายผลโครงการต่อ หรือยกเลิก รวมทั้งมีประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงองค์การ แผนงานและโครงการ (สมคิด พรมจรรย์, 2550, หน้า 27)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวางแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็น “ศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science)” หรือเป็น “วิทยาการประยุกต์” ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลายแขนง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีแนวคิดและวิธีการที่ผูกพันกับวิชาการสาขาเศรษฐศาสตร์เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาเฉพาะคำว่า “การประเมินโครงการ” แล้ว อาจบอกได้ว่าเป็นคำผสมของคำสองคำคือคำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายหรือคำจำกัดความเฉพาะของตนเอง ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงลักษณะของโครงการเกณฑ์และโครงการจริง

ดังนั้นจึงมีความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายแง่มุม ดังนี้

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณา บ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการเพื่อการดำเนินการต่อไป หรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย

สุวิมล ว่องวานิช (2551, หน้า 57-58) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็น ตัวช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจใน การเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

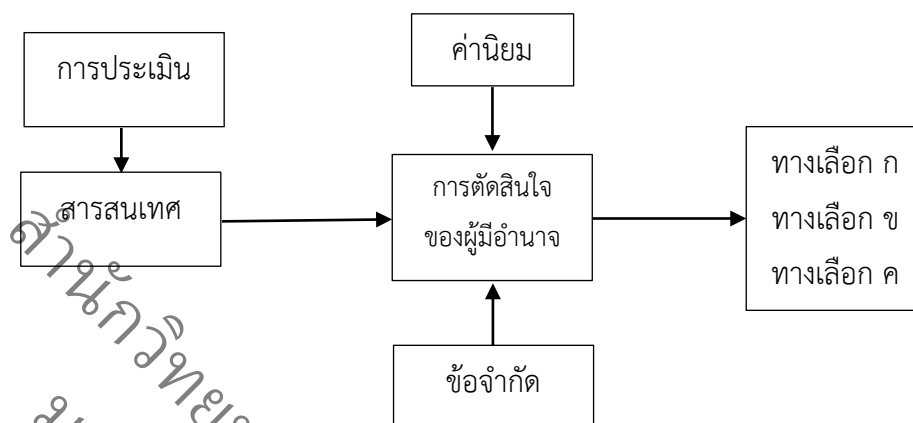
สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 149) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

รัตนะ บัวสนธิ (2551, หน้า 9) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่า ต่อข้อมูล หรือโครงการดังกล่าว

สตีฟเฟิลบีมและซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 1993, p. 159) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการแสวงหาการได้มาซึ่งข้อมูลตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

สุภมาส อังศุโชติ (2555, หน้า 16) ให้ความหมายโดยอิงกับแนวคิดของการวิจัยทางสังคมศาสตร์ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ที่มีการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบเพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการสาธารณะที่จัดทำขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์กรและการให้บริการสังคม เป็นวิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพ โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง ตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยเรื่องการตัดสินใจเลือก
ทางเลือกช่องที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการตัดสินใจ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็น ประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดนมี่กระบวนการ ในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของกรณีศึกษาโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการ ดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นๆ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

โครงการที่เกี่ยวข้องในด้านการศึกษามีมากมาย โครงการบางโครงการมีประโยชน์และเห็น คุณค่าอย่างชัดเจน โครงการบางอย่างเมื่อดำเนินการไปแล้วไม่เกิดประโยชน์และจำเป็นหรือไม่ที่ จะต้องทำการประเมินผลโครงการ คำตอบคือไม่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานจำเป็นต้องมี การกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปอย่างถูกต้อง ให้ทิศทางเดียวกัน

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557, หน้า 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของ การตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อการหา ประสิทธิภาพและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึงแนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องรวมทั้งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 151) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ ต้องการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

สุภมาส อังศุโชติ (2555, หน้า 36) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนด
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร ยกเลิกหรือปรับการดำเนินโครงการไป
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

จากการให้ความสำคัญของการประเมินโครงการสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการ และกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ ช่วยให้ปฏิบัติ และผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสามารถของโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิก หรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการอย่างมีระบบโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินผลโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคลหรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบหรือประเภทของการประเมินผลหรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการ อย่างไรก็ตามการประเมินผลโครงการนอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs)

สุภมาศ อังศุโชติ (2555, หน้า 18-19) กล่าวว่า บทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ ต่างๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นสิ่งที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไรทำนองนี้ เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่ จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็น

ต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพออย่างน้อยเพียงใด ตลอดกระทั่ง การยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ จะได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นนอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษาด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ ตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุตามความมุ่งหมายของการประเมินโครงการแสดงจะถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจนเช่นวัตถุประสงค์หรือมาตรฐาน ในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่

เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็ได้รับการ จัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่าง คุ่มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กล่าวแล้วว่า โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ ดำเนินการไปด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมด โดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึง วัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อน น้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติทำให้เกิดการลักลอบ ตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการ ป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่าง และเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้ กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมากทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียดกล่าวคือทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และ ผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่ง ผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความ พึงพอใจ และมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหาข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและคณะทำงานจากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ ตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด

รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบในการประเมินโครงการหรือ Model of Program Evaluation หมายถึง กรอบความคิดเค้าโครงหรือร่างในการประเมินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงภาพรวมทั้งหมด เกี่ยวกับการประเมินโครงการ พงศ์เทพ สิริระโร (2554, หน้า 48) ซึ่งผู้รู้หรือนักประเมินโครงการได้นำเสนอไว้อย่างหลากหลาย ในที่นี้จะนำเสนอพอสังเขป ดังนี้ รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler, 1978, อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557, หน้า 17)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake, 1967, อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557, หน้า 17)

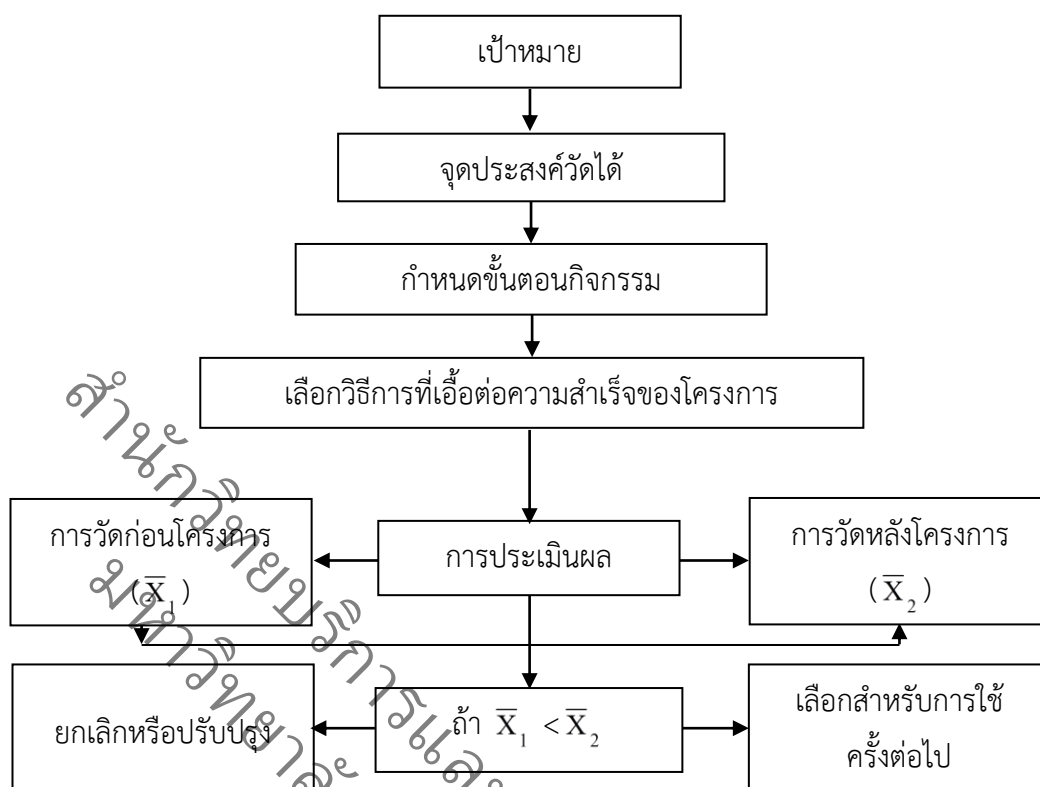
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch, 1977, อ้างถึงใน มานัส ศักดิ์, 2550, หน้า 56)

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Model)

ไทเลอร์เป็นผู้ที่วางรากฐานการประเมินหลักสูตร โดยให้แนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรเป็นการเปรียบเทียบว่า พฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์เรียนรู้ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ดังภาพประกอบแนวคิดของไทเลอร์ เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์มีความเห็นว่าการจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือ 1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ 2. เพื่อการประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเข้าใจปัญหาความต้องการของการศึกษา ไทเลอร์ได้จัดลำดับการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้างๆ โดยวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ คือ นักเรียน สังคม และเนื้อหาสาระ
2. กำหนดจุดประสงค์เฉพาะอย่างชัดเจน
3. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้
4. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม
5. ประเมินผลโดยการตัดสินใจด้วยการวัดผลทางการศึกษา
6. หากหลักสูตรไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์จะเห็นว่า เป็นการยึดความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่ เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียน และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จได้สิ่งจะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การประเมินผลในลักษณะนี้จึงเป็นการประเมินผลสรุปมากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้ แสดงดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของไทเลอร์

2. รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค ได้พัฒนารูปแบบการประเมินสนองความต้องการ (Responsive Model) จากแนวคิดว่ามีผู้ต้องการใช้ผลการประเมินหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงควรมีสารสนเทศจากการประเมินที่หลากหลาย เพื่อสนองความต้องการของแต่ละฝ่ายดังกล่าว ดังนั้นการประเมินจะต้องบรรยายโครงการประเมินอย่างละเอียดครอบคลุม เพียงพอที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้ การตัดสินใจอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ องค์กรประกอบสำคัญของรูปแบบการประเมินแบบนี้มี 2 ประการ คือ การบรรยายและการตัดสินใจคุณค่า ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

1. การบรรยาย ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งเกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริงๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง เมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้งและในแนวนอนแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้ ความคาดหวัง ในส่วนนี้ผู้ประเมิน

หรือผู้บรรยายจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมินให้มากที่สุด ประกอบด้วยส่วนย่อยที่สำคัญ 3 ส่วนคือ สิ่งนำ (Antecedents) ซึ่งเป็นสภาพของสิ่งที่มีอยู่เป็นพื้นฐานก่อนจะดำเนินการในเรื่องใดๆ โดยสิ่งที่มีอยู่ก่อนกับสิ่งที่จะดำเนินการมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กัน เช่น คุณสมบัติด้านต่างๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการกับกิจกรรมหรือวิธีการฝึกอบรม เป็นต้น การปฏิบัติ (Transactions) เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ เช่น กระบวนการหรือการดำเนินโครงการ เป็นต้น ผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ เช่น ผลของกิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นต้น

2. การตัดสินใจ ในส่วนของการตัดสินใจ ประกอบด้วย 2 ส่วนย่อย คือ มาตรฐานหรือเกณฑ์ ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเตรียมไว้เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริงว่าจะมีคุณภาพอยู่ในระดับใดการตัดสินใจ เป็นการนำสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินการประเมินตามรูปแบบของสเตต จะได้สารสนเทศครอบคลุมกว่ารูปแบบของ ไทเลอร์ แต่การประเมินก็ยุ่งยากกว่าเพราะต้องพิจารณาสาระต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมินมากกว่า

3. รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ

สตีฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Cipp Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1965 และมีการปรับปรุงมาเรื่อยๆ จนกระทั่งล่าสุด ในปี ค.ศ. 2003 ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผนบุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การและระบบต่างๆ ได้ (Stufflebeam, 2004, p. 259, อ้างถึงใน พงศ์เทพ จิระโร, 2557, หน้า 54) โดยใช้วิธีการเชิงระบบการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงานและการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว

รูปแบบการประเมิน CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้ จะเป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่างๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตรซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดการดำเนินงานโดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวัง

กับที่เป็นจริงรวมทั้ง วิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังกับที่เป็นจริง

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การประเมินในขั้นตอนนี้ไปสู่การวางแผน ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมของการบริหาร ผลกระทบ และความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน ฯลฯ

2. การประเมินระหว่างดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการนั่นเอง อันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่ การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่ากิจกรรมโครงการประสบความสำเร็จ ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จ หรือศึกษาย้อนรอยผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะคงปรับขยายโครงการหรือควรถูกหยุดโครงการตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำเป็นต้น

การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่างๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุมมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้ เนื่องจากเป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินที่เป็นระบบง่ายต่อการเข้าใจและการนำไปปฏิบัติและได้สารสนเทศที่ครอบคลุม โดยประเมินควบคู่กันไปกับการดำเนินโครงการ เพื่อมุ่งหวังที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

นอกจากนี้ พิชิต ฤทธิจรรณู (2557, หน้า 110-113) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน ซิปป์ เป็นการนำเสนอโดยสตีฟเฟิลบีมและคนอื่นๆ ซึ่งเป็นสมาชิกในสมาคม Phi Delta Kappa ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง “กระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่างๆที่มีอยู่” คำว่า CIPP มาจากคำย่อของส่วนประกอบต่างๆ ของ โครงการที่จะทำการประเมิน ได้แก่

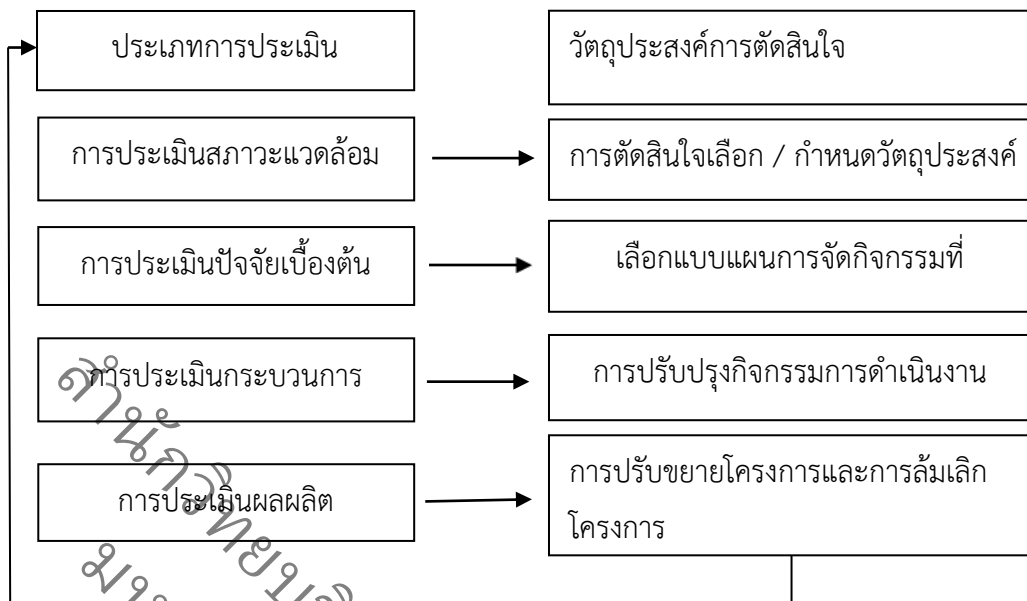
Context Evaluation : การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชน และกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากโครงการ จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคมและ การเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Input Evaluation : การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมิน ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้ งบประมาณและแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นๆ มีความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิดการ วางแผนการจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม

Process Evaluation : การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเข้ามาใช้เหมาะสมมาก น้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของ โครงการหรือมีอุปสรรคใดๆ เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Product Evaluation : การประเมินผลผลิตของโครงการ หมายถึง การประเมิน เกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงใดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลผลิตจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้ที่จะเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ การประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการนำไปใช้ต่อเนื่องต่อไปหรือล้มเลิกโครงการ

โดยสรุปการประเมินโครงการในแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ของ การประเมินและการตัดสินใจ ดังภาพที่ 4

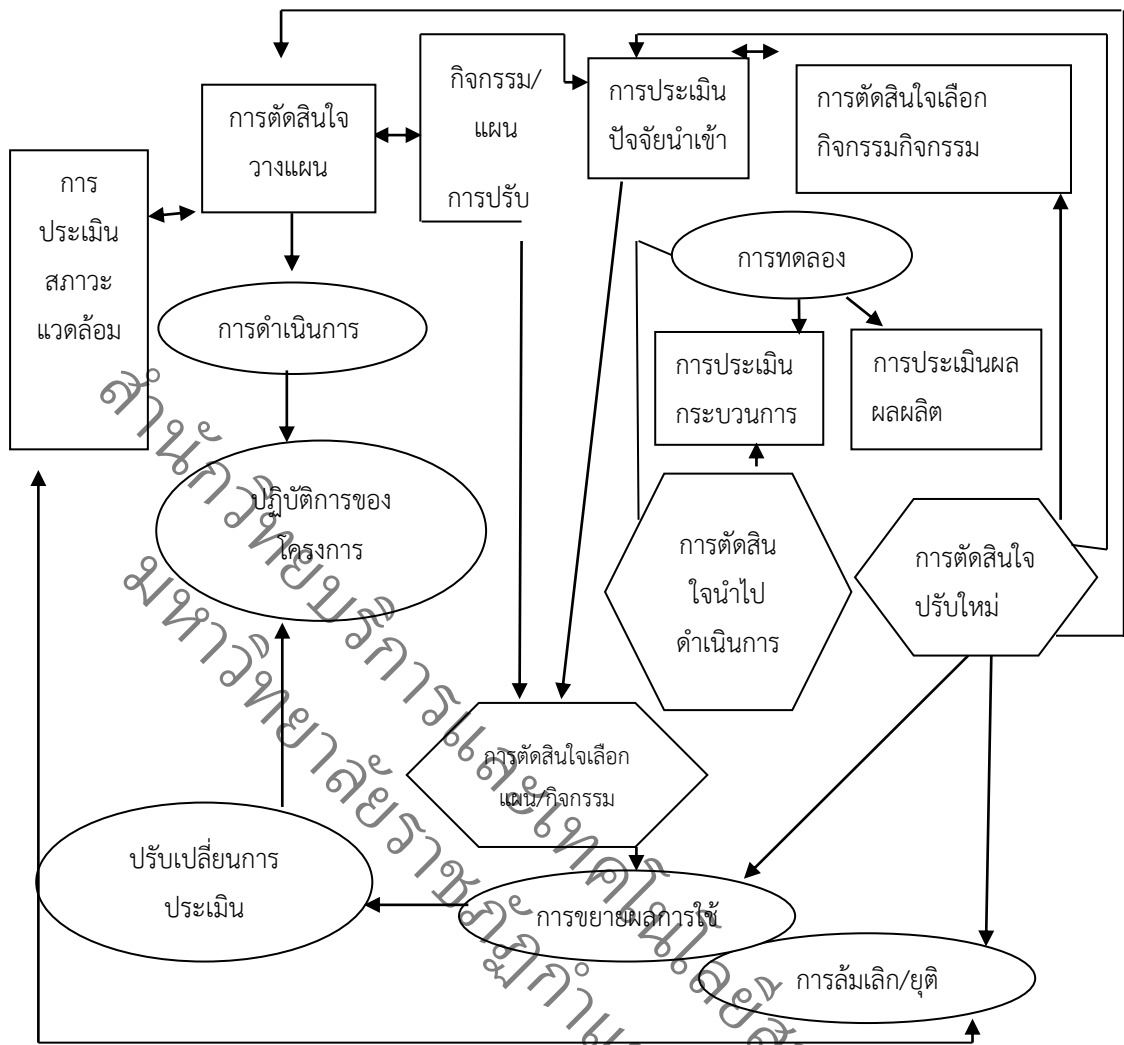


ภาพที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการและการตัดสินใจ

อย่างไรก็ตาม รูปแบบการประเมินซีพีพี นี้ ภายหลังจากได้มีนักประเมินผลโครงการได้ปรับปรุงยกระดับนำเอาการประเมินผลกระทบโครงการ (Impact Evaluation) เข้ามาร่วมด้วย จึงกลายเป็นรูปแบบการประเมิน CIPPI

Impact Evaluation : การประเมินผลกระทบของโครงการ หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตของโครงการ หรือผลผลิตของโครงการก่อให้เกิดผลอื่นๆตามมา ซึ่งผลอื่นๆนี้เราได้กำหนดหรือระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลกระทบของโครงการอาจเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ

จากแนวคิดการประเมินที่สตีฟเฟิลบีมและคนอื่นๆ ได้เสนอไว้ ได้สร้างรูปแบบการประเมิน CIPP ทั้งระบบ ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงรูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model)

จากแผนภูมิรูปแบบการประเมินซีบีพีนั้น แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินในแต่ละส่วนก็มีวัตถุประสงค์การประเมินต่างกันและก่อให้เกิดกิจกรรมสืบเนื่องจากการประเมินต่างกันตามไปด้วย

4. รูปแบบการประเมินที่ยึดทฤษฎี

ทฤษฎี (Theory) มีรากศัพท์มาจาก Theory (ละคร) เป็นการสะท้อนภาพของมนุษย์ เป็นภาพจำลองของชีวิต ภาพสะท้อนของสังคม มนุษย์มักจะคิดว่า ทฤษฎีเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้ว สามารถปฏิบัติตามได้ แต่ในความเป็นจริง ทฤษฎี คือ กรอบความคิดที่สร้างขึ้นเพื่อเข้าใจความจริงบางอย่าง รู้บางส่วน รู้โดยประมาณ ซึ่งกรอบความคิดนี้ จะช่วยทำให้เข้าใจความเป็นจริงมากขึ้นการประเมินรูปแบบที่ยึดทฤษฎี (Theory-Based Model) มีแนวโน้มจะได้รับความนิยมนมาก

ขึ้นในอนาคต เนื่องจากว่านอกจากจะทราบผลการประเมินแล้ว ยังทราบสาเหตุได้ด้วยว่าผลที่ได้เป็นเพราะเหตุหรือปัจจัยใดบ้าง ทำให้เอื้อต่อการนำผลไปพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้ ตามปรัชญาของการประเมินแม้จะมีความยุ่งยากบ้างเนื่องจากจะต้องค้นคว้าเอกสารต่างๆ เพื่อนำมากำหนดในรูปแบบให้สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุดและต้องเปรียบเทียบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการเก็บข้อมูลภาคสนามตามตัวแปรในรูปแบบที่กำหนดไว้ ลักษณะของการประเมินรูปแบบนี้จะประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ คือส่วนที่เป็นผลหรือส่วนการประเมิน และส่วนที่เป็นเหตุหรือส่วนการวิจัยดังนี้

1. ส่วนที่เป็นผล ในส่วนนี้จะมีลักษณะเดียวกับการประเมินทั่วไป หรือเรียกว่า การประเมินผล คือ จะเน้นเฉพาะผลที่ได้จากการประเมิน ซึ่งการประเมินที่ผ่านมามากจะเป็นเช่นนี้ทำให้ยากต่อการพัฒนาสิ่งที่ประเมินนั้นๆ ในส่วนนี้จะมีกระบวนการ วิธีการ รูปแบบการประเมิน ฯลฯ เช่นเดียวกับการประเมินอื่นๆ

2. ส่วนที่เป็นเหตุ ในส่วนนี้จะเป็นส่วนที่เพิ่มมาจากการประเมินทั่วไป ที่มักจะดำเนินการเพียงข้อ 1 ข้างต้นเท่านั้น ส่วนที่เป็นเหตุที่จะเน้นการศึกษาค้นคว้า รวบรวมทฤษฎีหรืองานวิจัยต่างๆ เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการประเมินนำมากำหนดลงในรูปแบบก่อนจะทดสอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อไป ผู้ประเมินจะต้องค้นคว้าปัจจัยเชิงสาเหตุอย่างครอบคลุม รวมทั้งโยงเส้นทางระหว่างปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ อย่างรอบคอบ เพราะถ้าค้นคว้าไม่ครอบคลุมเพียงพอและโยงเส้นทาง ระหว่างตัวแปรอย่างคร่าวๆ แล้ว เมื่อนำรูปแบบไปทดสอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อาจจะไม่กลมกลืน กับข้อมูล และอธิบายความผันแปรของสิ่งที่ประเมินได้ต่ำ

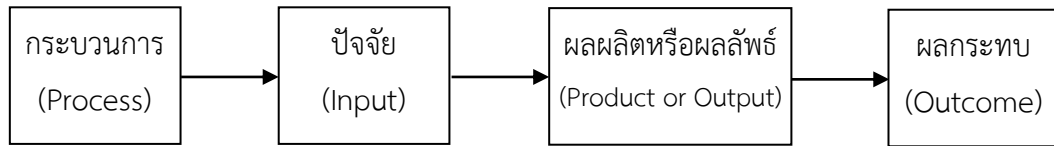
จากหลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ระบบประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้ (รังสรรค์ ปินใจ, 2555, หน้า 86-87)

1. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกอย่าง ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ

2. กระบวนการ คือการนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลผลิต หรือผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

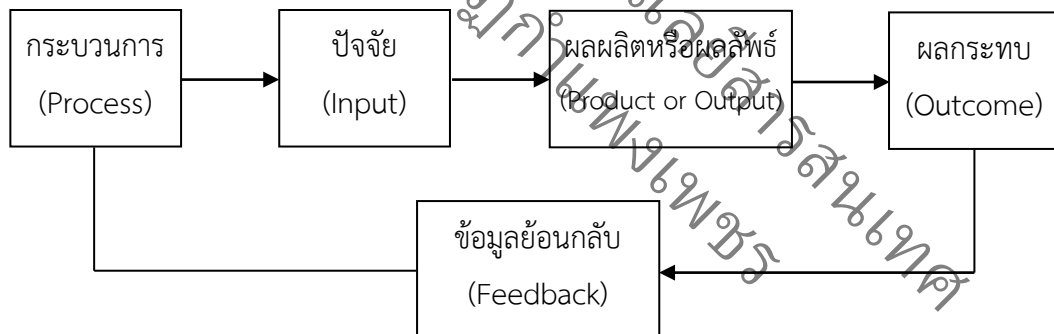
4. ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ เขียนเป็นรูปแบบ ได้ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงองค์ประกอบของวิธีระบบ

การนำเอาทฤษฎีระบบหรือวิธีระบบมาใช้ในการบริหารองค์การ หากนำมาใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสม ระบบก็จะช่วยให้องค์การมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามหากนำมาใช้ไม่ถูกต้องหรือองค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบไม่สัมพันธ์กันก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การได้ ดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบมาใช้ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ระบบ ที่เรียกว่า System Analysis ควบคู่ไปด้วย

การวิเคราะห์ระบบจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า หากผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นที่พอใจตามที่กำหนดไว้ ปัญหานั้นจะเกิดจากองค์ประกอบใดของระบบ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่อย่างไร ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ทราบถึงประเภทของปัญหา จุดที่ต้องได้รับการพัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงได้มากขึ้น การแก้ไขปรับปรุงก็ต้องกระทำอย่างเป็นระบบมิใช่แก้ไขเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น (สมคิด พรหมจ้อย, 2550, หน้า 87-89) ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 แสดงรูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ

การประเมินโครงการแบบระบบ (Systems Approach)

ทฤษฎีเชิงระบบ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

ระบบปิด (Closed System) เป็นระบบที่มีความสมบูรณ์ในตัวเองไม่สัมพันธ์กับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่างๆ ทางสังคม สามารถควบคุมได้ เช่น การทดลอง

ทางวิทยาศาสตร์จะต้องอยู่ในกระบวนการที่ถูกควบคุม และไม่สามารถเปลี่ยนแปลงปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สมบูรณ์ถูกต้อง

ระบบเปิด (Open System) เป็น ระบบที่ต้องปฏิสัมพันธ์ กับ สิ่งต่างๆ ทั้ง บุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง มีการเอื้อประโยชน์ พึ่งพาซึ่งกันและกัน โดย สิ่งแวดล้อมภายนอกมีผลหรือมีอิทธิพลต่อการทำงานขององค์กรด้วยไม่สามารถควบคุมได้

ทฤษฎีระบบมีหลักการจดจำ ซึ่งสามารถสรุปเป็นองค์ประกอบหลักได้ 3 ส่วนใหญ่

1. สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) หมายถึง ปัจจัยต่างๆ หรือองค์ประกอบแรกนำไปสู่ การดำเนินงานของระบบ โดยรวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ซึ่งเป็นที่ต้องการของระบบนั้นๆ ใน ระบบการศึกษาตัวป้อนเข้าไป ได้แก่ นักเรียน สภาพแวดล้อมของนักเรียน โรงเรียน สมุด ดินสอ และ อื่นๆ เป็นต้น

2. กระบวนการ (Process) คือองค์ประกอบต่อมาของระบบ หมายถึง วิธีการ ที่จะนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ และในระบบการศึกษาได้แก่ วิธีการสอนต่างๆ เป็นต้น

3. ผลงาน (Output) หรือ ผลผลิต (Product) เป็นองค์ประกอบสุดท้ายของ ระบบ หมายถึง ความสำเร็จในลักษณะต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล ในระบบการศึกษา ได้แก่ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในลักษณะต่างๆ หรือนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะดำรงชีวิตในอนาคตได้ตามอัตถภาพ เป็นต้น

โดยองค์ประกอบทั้ง 3 มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้ ผสมผสาน อย่างมีเอกภาพเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของกิจการ

วิธีการเชิงระบบจัดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการจัดการสิ่งต่างให้เป็นระเบียบเพื่อนำไปสู่การทำงานให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ โดยมีการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งนั้นอย่างละเอียดและจัดการองค์ประกอบเหล่านั้นให้สัมพันธ์กัน ซึ่งส่วนประกอบสำคัญของระบบประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน (พงศเทพ จิระโร, 2554, หน้า 54)

1. ตัวป้อน คือองค์ประกอบต่างๆ ของระบบนั้น หรืออีกนัยหนึ่งก็คือสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบนั้น องค์ประกอบต่างๆ ของระบบใดระบบหนึ่งจะมีจำนวนหนึ่งจะมีจำนวน และความสำคัญมากน้อยเพียงใด มักขึ้นอยู่กับความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

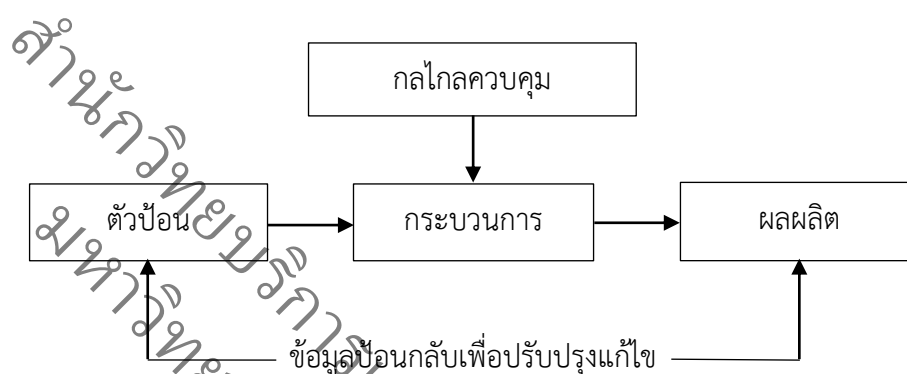
2. ประมวลผล คือ การจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ของระบบให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการบรรลุเป้าหมาย ระบบใดระบบหนึ่งอาจมีองค์ประกอบเหมือนกันแต่อาจมีลักษณะของการจัดความสัมพันธ์แตกต่างกันได้แล้วแต่ความคิด ความรู้ และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

3. ผลผลิต คือ ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงาน หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงว่า ระบบนั้นมีประสิทธิภาพ หากผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

แสดงว่าระบบนั้นยังมีจุดบกพร่องควรที่จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการหรือตัวป้อนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดผล

4. กลไกควบคุม คือ กลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ข้อมูลป้อนกลับ คือ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจุดมุ่งหมายซึ่งจะเป็นข้อมูล ป้อนกลับไปสู่การปรับปรุงกระบวนการ ตัวป้อน ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 แสดงองค์ประกอบของวีธีระบบ

การประเมินโครงการ แบ่งได้หลายประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งตามผู้ประเมินและแบ่งตามมิติการประเมิน ในที่นี้ สมคิด พรหมจ้อย (2555, หน้า 90-102) ได้แบ่งประเภทการประเมินโครงการตามเกณฑ์ช่วงเวลาไว้ดังนี้

การประเมินก่อนดำเนินโครงการ

ลักษณะของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการเพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่า จะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนารอง หรือดำเนินโครงการเต็มหรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

1. ประเมินในขณะที่ยังไม่ดำเนินโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการเตรียมดำเนินโครงการครั้งแรก หรือเป็นโครงการที่หยุดไปแล้วระยะหนึ่ง จะเริ่มดำเนินการใหม่อีก ในครั้งต่อไป เช่น โครงการฝึกอบรม อาชีพสตรี ซึ่งยังไม่เคยทำในพื้นที่นั้นๆ หรือโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิต่างๆ เมื่อเห็นว่าผู้บริหารเกือบทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้วก็อาจหยุดไปสักระยะหนึ่งเมื่อมีผู้บริหารรุ่นใหม่เพิ่มขึ้นก็อาจประเมินว่าควรจะเริ่มโครงการอีกครั้งหรือไม่

2. ประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยเป็นการตรวจสอบว่าจำเป็นต้องจัดทำโครงการหรือไม่ ถ้าจะท่ามีความเป็นไปได้หรือความพร้อมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าแค่ไหน สภาพแวดล้อมต่างๆ เอื้อหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่อย่างไร

3. ประเมินเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจวางแผน สารสนเทศที่ได้จากการประเมินก่อนดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมเพียงพออันจะเอื้อต่อความสำเร็จของโครงการถ้าจะนำโครงการไปดำเนินการจริง

ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนิน การอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไป ให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

1. ประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการต่อเนื่อง หรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณ ตามระยะเวลาเป็นช่วงๆ เช่น โครงการฝึกอบรมเป็นรุ่นๆ ตามหลักสูตรต่างๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อยการประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2. ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งในระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ปัญหาต่างๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อไป

3. ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองและส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้ เช่น รายละเอียดต่างๆ ของโครงการ ความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

4. ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบ ความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ นอกจากจะประเมินตามข้อ 2 แล้ว จะมีการตรวจสอบถึงผลที่จะได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร โดยอาจตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพเพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล ทั้งทางตรงทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจ เลิก หยุด หรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการมีสาระโดยสรุปดังนี้

1. ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดหรือสิ้นสุดระยะช่วงต่อตามปีงบประมาณ เช่น โครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ละปีงบประมาณหรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะตรวจสอบว่าผลต่างๆ ที่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ มีผลลัพธ์มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ
3. ประเมินเพื่อตัดสินอนาคตโครงการ โดยพิจารณาว่าจะเลิก หยุด ดำเนินการโครงการต่อไป หรือขยายโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องว่าจะเลิก หยุดไว้ชั่วคราว ดำเนินการต่อโดยอาจปรับ ลด เพิ่ม ขยาย ฯลฯ โครงการ

จากที่กล่าวมาถึงประเภทของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการสามารถประเมินได้ตั้งแต่ ก่อนดำเนินโครงการ ซึ่งต้องทำก่อนเริ่มโครงการ โดยประเมินในประเด็นที่สำคัญคือ ความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเป็นไปได้ และทรัพยากรที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการซึ่งเป็นการนำโครงการสู่การปฏิบัติ โดยประเมินในประเด็นที่สำคัญคือ ประเมินกระบวนการความก้าวหน้าของโครงการ และประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ต้องทำเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว โดยประเมินในประเด็น ผลผลิต/ผลลัพธ์ และผลกระทบ

ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่นๆ ซึ่งในที่นี้เห็นว่าควรเป็น 8 ขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อนระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้ามีการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเองในขั้นตอนต่างๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมินและปัจจัยอื่นๆ บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันบางขั้นตอนก็อาจบูรรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ ฯลฯ เป็นต้น เพียงแต่ปรับให้เป็นการประเมินโครงการ สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินและแหล่งข้อมูล อื่นๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็น

วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียนหรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้น ในขั้นที่ 2 ต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจนคงที่แล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งหน้าไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมินความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมินประสบการณ์ของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลายๆ แหล่งร่วมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็ว แบบอาหารถึงสำเร็จรูป ก็สามารถเลือกรูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้ว แต่ก็ต้องประเมินให้ครบตามข้อกำหนดของรูปแบบคล้ายกับต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของรูปแบบคล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่กำหนดเข้าทำงานองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์พบว่านักประเมินที่ทำงานมักจะไม่เลือกรูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้วก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนาหรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยตัวปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้นถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอที่จะส่งผลต่อการเตรียมงานในขั้นต่อไปได้ บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชี้วัดใหม่

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก

คำว่าเกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึงระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลย มีแต่เกณฑ์ในการตัดสินเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดและสุดท้ายคือเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก โดยเกณฑ์ อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ

จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมิน จะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่นๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล ฯลฯ เพิ่มเติมได้ตามต้องการ

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่างๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกันมากจึง ยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องนำมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทาง วิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเตรียมปฏิบัติการประเมิน ตามขั้นตอนที่ 1-5 เป็นการศึกษาและ เตรียมการจะประเมิน ส่วนขั้นตอนนี้เป็นกรเริ่มปฏิบัติการจริงในภาคสนาม โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่างๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation)

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้ สถิติพื้นฐานง่ายๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยาก ขึ้นบ้างก็คือสถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t-test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตรอัลฟา ของครอนบาค (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการ วิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คือมีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้าย ซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่างๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่าเผยแพร่ แก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียน รายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วน

อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์ เช่นเดียวกับการวิจัย
ชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5-10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ

การประเมินงานประเมินโครงการหรืองานประเมินอื่นๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมิน ด้วยวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการมีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ในปัจจุบันจะยังมีการประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยาระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อตัดสินใจ จัดทำ ระบุ ปรับปรุง ขยายผลหรือยกเลิกโครงการซึ่งสามารถจะใช้รูปแบบการประเมินโดยตรง หรือคิดรูปแบบขึ้นเองก็ได้ รูปแบบการประเมินโครงการ สร้างจากแนวคิด ทฤษฎีประสบการณ์ หรือ จินตนาการเพื่อถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย และนำสู่การปฏิบัติได้ ในขณะนี้มีไม่น้อยกว่า 32 รูปแบบ ในการประเมินโครงการสามารถประเมินได้ตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการ ด้วยการประเมินที่สำคัญๆ เช่น การประเมินความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเป็นไปได้และปัจจัยด้านทรัพยากรต่างๆ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ต้องทำในระหว่างการนำโครงการสู่การปฏิบัติ โดยการประเมิน ความก้าวหน้าหรือประเมินกระบวนการและการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการต้องทำเมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้วโดยประเมินผลต่างๆ เช่น ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบส่วนขั้นตอน ในการประเมิน โครงการที่สำคัญมี 8 ขั้นตอน คือ การศึกษาแนวคิดการประเมินและโครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน ซึ่งแต่ละขั้นตอนอาจปรับให้เหมาะสมกับโครงการที่จะประเมินได้

จากรูปแบบการประเมินผลโครงการเท่าที่กล่าวมาทั้งหมด หากพิจารณาอย่างถ่องแท้ เราจะพบว่าแต่ละรูปแบบสามารถบูรณาการการประเมินผลโครงการ ที่จะมีบางลักษณะมีส่วนร่วมกัน อยู่ ซึ่งได้แก่

1. มีการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมหรือจากกระบวนการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้
2. มีการเปรียบเทียบความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบเชิงเหตุผลหรือเชิงทฤษฎี
3. มีการเปรียบเทียบความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ของโครงการจริงกับโครงการเกณฑ์ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบเชิงประจักษ์

4. การประเมินผลโครงการประกอบด้วย 2 ลักษณะใหญ่ คือ การประเมินภายใน ตัวโครงการจริงและโครงการเกณฑ์ คือ การประเมินผลส่วนประกอบต่างๆ ของโครงการจริงและโครงการเกณฑ์กับการประเมินผลระหว่างส่วนประกอบของโครงการจริงและโครงการเกณฑ์ด้วย ลักษณะร่วมกันของรูปแบบการประเมินโครงการข้างต้น ก็สามารถนำเสนอรูปแบบบูรณาการการประเมินผลโครงการได้

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แนวคิดหลักการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนี้ ต้องวางแผน การขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบเชื่อมประสานกันทั้งระดับบริหารหรือฝ่ายบริหารของโรงเรียนและระดับปฏิบัติคือครูผู้สอน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียนก็ต้องทำงานร่วมกันอย่าง บูรณาการ หากโรงเรียนดำเนินการอย่างเป็นระบบ รวมมือกันอย่างแท้จริง เป้าหมายที่กำหนดที่ตั้ง จะเป็นเป้าหมายที่ควรติดตามการฝ่าฟันเพื่อผลที่เกิดกับผู้เรียน /ศิษย์อย่างแท้จริง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขใน กระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการดำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ “การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการ ถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัย เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553) ทั้งนี้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีการวัดผลและประเมินผล การศึกษาของนักเรียนเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและเป็นการวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนอีก ด้วย การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนมีตัวบ่งชี้สำคัญที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางชั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการ สื่อสาร ความสามารถในการคิดความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และตัวบ่งชี้สำคัญจากบริบทและความต้องการของสังคมยุคดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 มีทั้งความรู้ ทักษะวิชาการโดยมีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ คือ 3Rsx8Cs ดังนี้ ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะคณิตศาสตร์ ทักษะความคิดเชิงวิพากษ์และ การแก้ไขปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการร่วมมือ ทักษะ

ทางสังคมและเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ทักษะชีวิตและการทำงาน และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี

แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิภา ทองห้ำ (2554, หน้า 28) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึงกระบวนการทั้งมวลของการจัดประสบการณ์ต่างๆให้กับผู้เรียน โดยครูผู้สอน และ ผู้เรียนร่วมกัน จัดกิจกรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพน่าสนใจ และผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและลักษณะต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงมีความสำคัญ จากการให้ความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หมายถึง การร่วมกันจัดกิจกรรมของผู้เรียนและครูที่เป็นผู้สอนด้วยกระบวนการต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และลักษณะต่างๆ ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความสำคัญต่อการบรรลุความมุ่งหมาย แห่งการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้เป็นไปตามเป้าประสงค์แห่งหลักสูตร มีผู้ศึกษาลักษณะและความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ ต้องจัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และชีวิตจริงเหมาะสมกับธรรมชาติและวัยของผู้เรียน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มานัส ศักดิ์ (2550, หน้า 28-29) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีต้องเกี่ยวข้องกับสิ่งสำคัญดังนี้

1. กิจกรรมทุกอย่างต้องเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. การจัดลำดับกิจกรรมต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย
3. กิจกรรมการเรียนการสอนควรเหมาะกับวัย และความพร้อมของนักเรียน
4. กิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการจัดลำดับขั้นตอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มีความต่อเนื่อง แต่ละกิจกรรมให้มีการสืบ தொடต่อกจากการเรียนรู้ที่มีอยู่ก่อน จะต้องเป็นการจัดลำดับจากรูปรธรรมไปยังนามธรรม จากประสบการณ์ที่อยู่ใกล้ไปสู่ประสบการณ์ที่อยู่ไกล และจากกระบวนการคิด การทำงานอย่างง่าย ๆ ไปสู่การให้เหตุผลที่เป็นแบบแผนและเป็นนามธรรม
5. กิจกรรมการเรียนการสอน ควรบังเกิดผลได้อย่างเต็มที่ ก่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
6. กิจกรรมการเรียนการสอน ต้องทำหายความสนใจของนักเรียน ให้นำสิ่งที่เรียนในสถานการณ์หนึ่งไปใช้กับสถานการณ์ใหม่

7. กิจกรรมการเรียนการสอน ควรเป็นการพัฒนาความคิดส่งเสริมให้นักเรียน ได้จัด สืบสวน สอบสวน และแก้ปัญหาตามแนวทางของตน และต้องรู้จักประเมินความคิดของตนเอง ด้วย

8. กิจกรรมการเรียนการสอน ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้หลายๆ ทาง ให้โอกาส นักเรียนได้สังเกต วิเคราะห์และอภิปราย โดยใช้สื่อการเรียนรู้ต่างๆ มาประกอบกิจกรรม

9. กิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีลักษณะเปิดกว้างแก่นักเรียน ให้มีลักษณะ ที่แตกต่างกันทั้งในด้านเนื้อหาและแนวความคิด

จากความสำคัญและลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีนั้น ต้องมีลักษณะและคำนึงถึงจุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ การลำดับ กิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยและความพร้อมของผู้เรียน มีลักษณะที่ทำท่ายและพัฒนา ความคิด มีกิจกรรมฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการสังเกต การวิเคราะห์ และอภิปราย มีลักษณะเปิดกว้างใน เนื้อหาและความคิด และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกกิจกรรม ต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อวิธีการศึกษา ได้แก่แนวคิดพื้นฐานในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พอจะสรุปได้ 4 ประการ คือ

1. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual-Different) การจัดการศึกษาของไทยได้ ให้ความสำคัญในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเอาไว้ อย่างชัดเจนซึ่งจะเห็นได้จากแผนการศึกษา ของชาติ ให้มุ่งจัดการศึกษาตามความถนัดความสนใจ และความสามารถ ของแต่ละคนเป็นเกณฑ์ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนได้แก่ การจัดระบบห้องเรียนโดยใช้อายุเป็นเกณฑ์บ้าง ใช้ความสามารถเป็น เกณฑ์บ้าง นวัตกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อสนองแนวความคิดพื้นฐานนี้ เช่น การเรียนแบบไม่แบ่งชั้น (Non-Graded School) แบบเรียนสำเร็จรูป (Programmed Text Book) เครื่องสอน (Teaching Machine) การสอนเป็นคณะ (Team Teaching) การจัดโรงเรียนในโรงเรียน (School within School) เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(Computer Assisted Instruction)

2. ความพร้อม (Readiness) เดิมทีเคยเชื่อกันว่า เด็กจะเริ่มเรียนได้ก็ต้องมีความ พร้อมซึ่งเป็นพัฒนาการตามธรรมชาติ แต่ในปัจจุบันการวิจัยทางด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ชี้ให้เห็นว่า ความพร้อมในการเรียนเป็นสิ่งที่สามารถสร้างขึ้นได้ ถ้าหากสามารถจัดบทเรียน ให้พอเหมาะกับระดับ ความสามารถของเด็กแต่ละคน วิชาที่เคยเชื่อกันว่ายาก และไม่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็กก็สามารถ นำมาให้ศึกษาได้ นวัตกรรมที่ตอบสนองแนวความคิดพื้นฐานนี้ได้แก่ ศูนย์การเรียน การจัดโรงเรียน ในโรงเรียน นวัตกรรมที่สนองแนวความคิดพื้นฐานด้านนี้ เช่น ศูนย์การเรียน (Learning Center) การจัดโรงเรียนในโรงเรียน (School within School) การปรับปรุงการสอนสามขั้น (Instructional Development in 3 Phases)

3. การใช้เวลาเพื่อการศึกษา แต่เดิมมาการจัดเวลาเพื่อการสอน หรือตารางสอนมักจะจัดโดยอาศัยความสะดวกเป็นเกณฑ์ เช่น ถือหน่วยเวลาเป็นชั่วโมง เท่ากันทุกวิชา ทุกวันนอกจากนั้นก็ยังมีจัดเวลาเรียนเอาไว้แน่นอนเป็นภาคเรียน เป็นปี ในปัจจุบันได้มีความคิดในการจัดเป็นหน่วยเวลาสอนให้สัมพันธ์กับลักษณะของแต่ละวิชาซึ่งจะใช้เวลาไม่เท่ากัน บางวิชาอาจใช้ช่วงสั้นๆ แต่สอนบ่อยครั้ง การเรียนก็ไม่จำกัดอยู่แต่เฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น นวัตกรรมที่สนองแนวความคิดพื้นฐานด้านนี้ เช่น การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น (Flexible Scheduling) มหาวิทยาลัยเปิด (Open University) แบบเรียนสำเร็จรูป (Programmed Text Book) การเรียนทางไปรษณีย์

4. ประสิทธิภาพในการเรียนการขยายตัวทางวิชาการ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทำให้มีสิ่งต่างๆ ที่คนจะต้องเรียนรู้เพิ่มขึ้นมาก แต่การจัดระบบการศึกษาในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอจึงจำเป็นต้อง แสวง หาวิธีการใหม่ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทั้งในด้านปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้เรียน และปัจจัยภายนอก นวัตกรรมในด้านนี้ที่เกิดขึ้น เช่น การเรียนทางโทรศัพท์ การเรียนทางไปรษณีย์ การเรียนการสอนทางไกล การเรียนทางเว็บไซต์ การเรียนผ่านเครือข่าย แบบเรียนสำเร็จรูป

กล่าวโดยสรุป คือการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนมีตัวบ่งชี้สำคัญที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิดความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และตัวบ่งชี้สำคัญจากบริบทและความต้องการของสังคมยุคดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 มีทั้งความรู้ ทักษะวิชาการโดยมีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้คือ 3Rsx8Cs ดังนี้ ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะคณิตศาสตร์ ทักษะความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการร่วมมือ ทักษะทางสังคมและเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ทักษะชีวิต และการทำงาน และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษา มีหลากหลายวิธีการ ผู้สอนจึงต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับและสอดคล้องกับผู้เรียน เนื่องจากการวัดประเมินผลมีความสำคัญอย่างยิ่ง การประเมินผลการเรียนการสอนในระหว่างการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงช่วยเหลือแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง การประเมินผลลักษณะนี้เรียกว่า การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative Evaluation) ได้จากการวัดผลการสอบย่อย การทำแบบฝึกหัดหรือให้งานอย่างอื่น ส่วนการประเมินหลังจากการเรียนการสอนได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เพื่อลงสรุปตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนว่ามีความรู้มากน้อยเพียงใด การประเมินผลลักษณะนี้เรียกว่า การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนทั้งหมดได้จากการวัดผลการสอบปลายภาพเรียน

นริชกร ทองน้อย (2556, หน้า 13-14) กล่าวว่า การประเมินผลการเรียนการสอนเป็นกระบวนการตรวจสอบผู้เรียนว่าสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่วางไว้หรือไม่ อีกทั้งยังเป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพการสอนของครูอีกด้วยโดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ ดังนี้

1. ประเมินเพื่อวินิจฉัยค้นหาส่วนที่บกพร่องเป็นการตรวจสอบความพร้อม ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน
2. ประเมินเพื่อปรับปรุงการกระทำระหว่างการเรียนการสอน
3. ประเมินเพื่อตัดสินลงสรุปว่าการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

กล่าวโดยสรุปแล้ว การประเมินผลการเรียน หมายถึง การตัดสิน หรือวินิจฉัยสิ่งต่างๆ ที่ได้จากการวัดผลการศึกษา เพื่อตรวจสอบเพื่อผู้เรียนว่ามีความรู้มากน้อยเพียงใด โดยอาศัยเกณฑ์พิจารณาอย่างใด อย่างหนึ่งเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพที่มีด้วยการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลการศึกษาจึงควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย แต่ส่วนใหญ่ระบบการศึกษาของไทยนั้นมักใช้ “ข้อสอบ” หรือ “แบบทดสอบ” เป็นเครื่องมือหลักในการวัดผล จึงสามารถวัดผลด้านพุทธิพิสัยได้เพียงด้านเดียว การวัดและประเมินผลดังกล่าวจึงไม่สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์และระดับพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง เพราะการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนเพียงบางส่วน ไม่ใช่คุณภาพหรือความสามารถที่แท้จริงทั้งหมดของผู้เรียนคือไม่ตรงตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริง จำเป็นจะต้องใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายมีวิธีการตัดสินโดยใช้เกณฑ์ (Criteria) หรือมาตรฐาน (Standard) เดียวกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ใช้ตัดสินการทำงานในชีวิตจริงในชิ้นงานเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน เช่น การกำหนดให้ผู้เรียนจัดทำนิทรรศการวิชาการ การจัดทาหนังสือเล่มเล็กเกี่ยวกับชุมชน การผลิตสบู่จากสมุนไพรในวิชาเคมีวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ การจำสูตรต่างๆ ได้ จึงไม่ใช่ชิ้นงานตามสภาพจริง แต่การใช้สูตรเพื่อแก้ปัญหาภายใต้สภาพแวดล้อมหรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นจริงหรือใกล้ความจริงให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ จึงจะเป็นชิ้นงานตามสภาพจริง

ลักษณะสำคัญของการวัดและการประเมินผลจากสภาพจริงมีดังนี้ (กรมวิชาการ, 2552, หน้า 159)

1. การวัดและการประเมินผลจากสภาพจริงมีลักษณะสำคัญคือ ใช้วิธีการประเมินกระบวนการคิดที่ซับซ้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน ศักยภาพของผู้เรียนในด้านของผู้ผลิตและกระบวนการที่ได้ผลผลิตมากกว่าที่จะประเมินว่าผู้เรียนสามารถจดจำความรู้อะไรได้บ้าง

2. เป็นการประเมินความสามารถของผู้เรียน เพื่อวินิจฉัยผู้เรียนในส่วนที่ควรส่งเสริมและส่วนที่ควรแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ ความสนใจและความต้องการของแต่ละบุคคล
3. เป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมประเมินผลงานของทั้งตนเองและของเพื่อนร่วมห้อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตัวเอง เชื่อมั่นตนเอง สามารถพัฒนาข้อมูลได้
4. ข้อมูลที่ประเมินได้จะต้องสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนและการวางแผนการสอนของผู้สอนว่าสามารถตอบสนองความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้หรือไม่
5. ประเมินความสามารถของผู้เรียนในการถ่ายโอนการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริงได้
6. ประเมินด้านต่างๆ ด้วยวิธีที่หลากหลายในสถานการณ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุป การประเมินสภาพจริง เป็นการประเมินที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนด ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยวิเคราะห์จากหลักสูตรกลาง หลักสูตรท้องถิ่นและความต้องการของนักเรียน มีแนวทางของงานที่ปฏิบัติ กำหนดกรอบและวิธีการประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ซึ่งผลการประเมินตามสภาพจริงจะช่วยสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

ความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ในระบบการเรียนการสอนในทุก ระดับชั้นนั้น ต่างก็ชี้ให้เห็นว่าการเรียนในแต่ละระดับชั้นนั้นหากจะบรรลุความสำเร็จหรือประเมินที่ตัวบุคคลว่ามีความสามารถหรือได้รับความรู้ทางวิชาการหรือประสบความสำเร็จในการเรียนเพียงใดนั้น จะต้องพิจารณากันที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นหลักก่อนเสมอ ด้วยเหตุนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ปรากฏออกมานั้น จึงเสมือนเป็นเครื่องชี้วัดต่อการบรรลุผลของบุคคลนั้นว่าเป็นเช่นไร

นิรัชกร ทองน้อย (2556, หน้า 67) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ว่าหมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรมหรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ (Level of Accomplishment) ของบุคคลว่าเรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถชนิดใด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 79) ได้ให้นิยามหรือความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ไว้ว่า เป็นความรู้ซึ่งได้รับหรือทักษะที่เจริญขึ้นในการเรียนวิชาต่างๆ ในโรงเรียน ตามปกติพิจารณาได้จากคะแนนผลรวม หรือคะแนนผลงานที่ครูกำหนดให้ทำหรือจากทั้ง 2 อย่าง นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นอีกว่าผลสัมฤทธิ์ของการศึกษา ซึ่งโดยทั่วไปจะวัดตามจุดประสงค์นั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้

กล่าวโดยสรุป คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งระดับความสำเร็จที่ได้รับจากการเรียนซึ่งได้ประเมินผลจากหลายวิธี คือ กระบวนการที่ได้จากแบบทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการที่ได้มาซึ่งเกรดเฉลี่ยของนักเรียนต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อนและช่วงเวลาที่ยาวนาน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไปมักอยู่ในรูปของเกรดที่ได้จากการประเมินผลการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน เนื่องจากให้ผลที่น่าเชื่อถือมากกว่าเพราะในการประเมินผลการเรียนจากการทดสอบนักเรียน ครูจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่นๆ หลายด้าน จึงย่อมดีกว่าความสำเร็จทางการเรียนจากการทดสอบนักเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกๆ ไป เพียงครั้งเดียว เพราะการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ การศึกษาจะพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ เพื่อให้คนเป็นปัจจัยในการพัฒนาสังคมต่อไป ดังนั้นจึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยรวม ปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การศึกษาของไทยถึงเวลาปรับเปลี่ยนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้การศึกษาสามารถสร้างผลผลิตได้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพบทความนี้มุ่งนำเสนอสภาพของสังคมในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งการสังเคราะห์ผลผลิตซึ่ง หมายถึงคุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาให้ผลผลิตเป็นไปตามที่ต้องการ โดยผ่านการศึกษาในระบบเป็นหลัก

วิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 16-21) ได้กล่าวถึง ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ว่าสาระวิชามีความสำคัญแต่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (content หรือ subject matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของนักเรียน โดยครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ สาระวิชาหลัก (Core Subjects) ประกอบด้วย ภาษาแม่และภาษาสำคัญของโลก ศิลปะคณิตศาสตร์การปกครองและหน้าที่พลเมือง เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์โดยวิชาแกนหลักนี้จะนำมาสู่การกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาเชิงสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หรือหัวข้อสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยการส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหา วิชาแกนหลัก และสอดแทรกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกนหลัก ดังนี้

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของนักเรียนเข้าสู่โลกการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา และการสื่อสารและการร่วมมือ
2. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เนื่องด้วยในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีมากมาย ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการแสดงทักษะการ

คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและปฏิบัติงานได้หลากหลาย โดยอาศัยความรู้ในหลายด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับสื่อและความรู้ด้านเทคโนโลยี

3. ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จนักเรียนจะต้องพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญ ได้แก่ ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และ เป็นตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต (Productivity) และ ความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (Accountability) และ ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (Responsibility)

ศุภรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต (2557, หน้า 32) ได้สังเคราะห์คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 พบว่าแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถในสาขาวิชา ประกอบด้วยคุณลักษณะย่อย ได้แก่ มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย มีทักษะการคำนวณ มีความสามารถในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย รู้จักและเข้าใจผู้เรียน มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนการสอน กิจกรรม และการประเมินผลที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ด้านที่ 2 คือ ด้านการปฏิบัติตนและเห็นคุณค่าวิชาชีพครู ประกอบด้วย 7 คุณลักษณะย่อย คือ 1) เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ 2) มีสัมพันธที่ดีระหว่างบุคคล ทำงานเป็นทีมได้ 3) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 4) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และไม่หาความรู้อยู่เสมอ 5) รักและศรัทธาในวิชาชีพครู 6) เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 7) ปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงาน และด้านที่ 3 คือ ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม ประกอบด้วย 5 คุณลักษณะย่อย ได้แก่ 1) มีความสามารถในการใช้ภาษา/การสื่อสาร 2) เป็นผู้เลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม 3) เป็นผู้รอบรู้ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทันสมัยทันเหตุการณ์ 4) มีความคิดและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 5) มีความสามารถในการบริหารจัดการ

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยพัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. เป็นหน่วยงานทดสอบระดับชาติ อยู่ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษา และทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดการศึกษาในปัจจุบันเน้นที่ต้องมีเอกภาพเชิงนโยบายแต่หลากหลายเชิงปฏิบัติ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กระจายอำนาจให้สถานศึกษาจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามบริบทของสถานศึกษาซึ่งเป็นการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาไปสู่สถานศึกษา นอกจากนี้ยังให้อำนาจสถานศึกษาในการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติเป็นข้อมูล ในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาเพื่อสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งถือเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2552, หน้า 13)

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) หมายถึง การทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จำนวน 67 มาตรฐานการเรียนรู้ ครอบคลุม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและภาษาอังกฤษ ในการดำเนินการจัดสอบทุกครั้งที่ผ่านมาการทดสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานและบุคคลหลายส่วน โดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ส่วนการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษาเมืองพัทยา สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชน ที่ได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์สอบบริหารจัดการจัดสอบให้เป็นตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่สถาบันทดสอบฯ กำหนดสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้สรุปผลวิเคราะห์ความสามารถของนักเรียน ม.3, จากคะแนน O-NET ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์คะแนนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำนวน 5 วิชา ดังนี้การวิเคราะห์คะแนนสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2557 (กุมภาพันธ์ 2558) ระดับชั้น ม.3 จำนวน 5 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 22.54 ถึง 56.70 วิชาที่มีคะแนน เฉลี่ยสูงสุด คือ วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 56.70 และวิชาที่มี คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.54 การพิจารณาร้อยละของค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละกลุ่มสาระและแต่ละช่วงชั้น ในระหว่างปีการศึกษา 2557-2558 พบว่า ภาษาไทย นักเรียน ม.3 มีจุดอ่อนสุดในการเขียนและหลักการใช้ภาษา วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม นักเรียน ม.3 มีจุดอ่อนสุดในเรื่องเศรษฐศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ นักเรียน ป.6, ม.3 และ ม.6 มีจุดอ่อนในเรื่องภาษาเพื่อการสื่อสาร วิชาคณิตศาสตร์ นักเรียน ม.3 มีจุดอ่อนสุดในเรื่อง เลขาคณิตและพีชคณิตและวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 มีจุดอ่อนในเรื่องดาราศาสตร์และอวกาศ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2557)

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีเป้าหมายให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน(O-NET) เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน โดยมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการศึกษารูปแบบการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) มาใช้ในหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและมีความตั้งใจในการสอบ อันจะเป็นการสะท้อนผลประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติอย่างแท้จริง และยังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาแนวปฏิบัติการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานเพื่อเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2552, หน้า 29) คุณภาพการศึกษาและสามารถเทียบเคียงคุณภาพในระดับนานาชาติได้จึงได้จัดประชุมเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยที่จะใช้ผลการทดสอบระดับชาติเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้ผลการเรียนของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษาและผลการทดสอบระดับชาติ เพื่อเป็นการถ่วงดุลระหว่างผลการเรียนของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษากับผลการทดสอบระดับชาติทำให้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมซึ่งเป็นผลการประเมินระดับสถานศึกษาใกล้เคียงกับระดับความสามารถของผู้เรียนมากขึ้น และในปี 2560 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จากเดิม 5 สาระการเรียนรู้ ลดกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมลง โดยในระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นระดับชั้นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายที่ผู้เรียนจะต้องเลือกว่าจะศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพ

ประโยชน์ในการนำคะแนน O-NET ไปใช้ มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้แต่ละโรงเรียนรูถึงความศักยภาพของนักเรียนแรกเข้าเพื่อนำไปปรับการเรียนรูให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละรุ่น ขอเสนอให้ทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลคะแนนO-NETของนักเรียนแรกเข้าแก่ โรงเรียนแยกรายวิชาและตัวชี้วัด
2. เพื่อไม่ให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษานำข้อมูลคะแนน O-NET ของแต่ละโรงเรียนไปใช้ในทางที่อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและขวัญกำลังใจของครู เช่น การรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จัดลำดับผลคะแนนO-NETของทุกโรงเรียนในแต่ละกลุ่มพื้นที่ เพื่อให้ความดีความชอบ โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างและข้อจำกัดของนักเรียนที่เข้าเรียนแต่ละโรงเรียน

กล่าวโดยสรุป ข้อมูลคะแนน O-NET ที่ได้จากนักเรียนทุกคนในประเทศไทยในแต่ละปี นั้น มีคุณค่าต่อพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ทั้งในระยะสั้นและระยะ

ยาว และจะมีประโยชน์ถ้าคะแนน O-NET ถูกนำไปใช้อย่างถูกวิธี โดยไม่ทำลายขวัญและกำลังใจครูผู้สอน ทั้งนี้ สถาบันทดสอบทางการศึกษาเป็นองค์กรสำคัญที่ช่วยผลักดันให้มีการนำข้อมูลคะแนน O-NET ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 เป็นตัวปรับหรือถ่วงดุลผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของผู้เรียนที่จบ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความหมายดังนี้ ผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร (GBAX) หมายถึง ผลการเรียนเฉลี่ยของทุกรายวิชาใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โดยนำผลรวมของผลคูณของระดับผลการเรียนทุกรายวิชาที่เรียนกับหน่วยกิตของรายวิชานั้นๆ แล้วหารด้วย ผลรวมของหน่วยกิตที่เรียนทั้งหมดร้อยละ 80 ของผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร (GPAX) หมายถึง การปรับผลการเรียนเฉลี่ย ตลอดหลักสูตรของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษา โดยการนำผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คูณด้วย 80 แล้วหารด้วย 100 ร้อยละ 20 ของผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) หมายถึง การนำคะแนนผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เรียนที่ได้นำมาเทียบให้เป็นระดับผลการทดสอบ O-NET และคิดเป็นผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยของผู้เรียน คูณด้วย 20 แล้วหารด้วย 100 การคิดร้อยละ 20 ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐานของสถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินการ ดังนี้

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเทียบคะแนน Normalized T-score Norm จากผลการสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน ซึ่งจากตารางเทียบคะแนนดังกล่าวใช้ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2560 เป็นฐานในการคำนวณ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน

ความหมาย	ระดับ	ช่วงคะแนน				
		ภาษาไทย	สังคม	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
ดีเยี่ยม	4	80-100	80-100	80-100	80-100	80-100
ดีมาก	3.5	73.3-79.99	72-79.99	70-79.99	66.4-79.99	66-79.99
ดี	3	64.8-73.29	62-71.99	56-69.99	53.6-66.39	56-65.99
ค่อนข้างดี	2.5	55.7-64.79	52-61.99	44-55.99	44-53.99	46-55.99
ปานกลาง	2	45.2-55.69	44-51.99	36-43.99	36.8-43.99	38-45.99
พอใช้	1.5	34.5-45.19	34-43.99	32-35.99	31.2-36.79	32-37.99
ควรปรับปรุง	1	25.01-34.49	25.01-33.99	25.01-31.99	25.01-31.19	25.01-31.99
ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	0	0-25	0-25	0-25	0-25	0-25

ที่มา: (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2560)

จากตารางที่ 2 แสดงผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน โดยนำคะแนนของผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ (วิชา) มาเทียบคะแนน Normalized T-score Norm เพื่อนำมาคิดเป็นผลคูณของระดับผลการทดสอบ (O-NET) แล้วคูณกับค่าน้ำหนักของรายวิชาพื้นฐาน (คิดจากจำนวนชั่วโมงเรียนตามโครงสร้าง เวลาเรียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551) จะได้ผลคูณระหว่างระดับผลการทดสอบ O-NET กับค่าน้ำหนักรายวิชาพื้นฐาน คะแนน O-NET ของนักเรียนที่รับเข้าเรียนในแต่ละโรงเรียนนั้น สามารถบอกถึงระดับความสามารถของผู้เรียนที่แต่ละโรงเรียนรับเข้ามาในระดับข้อมูลนี้เป็นข้อมูลสำหรับโรงเรียน และครูผู้สอน เพื่อใช้ในการปรับการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน ว่านักเรียนที่รับเข้านั้น มีทักษะใดบ้างที่ควรได้รับการปรับพื้นฐาน หรือมีทักษะใดบ้างที่ส่งเสริมความเป็นเลิศได้

ในส่วนการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน มุ่งพัฒนาความรู้ความคิดรวบยอดตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ซึ่งสามารถวัดได้ผ่านข้อสอบ O-NET

โดยการวัดประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้นได้มาจากการเปรียบเทียบข้อมูลผ่านกระบวนการทางสถิติ ของคะแนน O-NET ของนักเรียนที่รับเข้าเรียน กับ คะแนน O-NET ของนักเรียนกลุ่มเดียวกันเมื่อจบการศึกษาสามปีย้อนหลัง ข้อมูลเชิงสถิติที่ได้ จะเป็นตัวบ่งชี้ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนของแต่ละโรงเรียน โดย คำนึงถึงปัจจัยอื่นเพื่อสร้างความเสมอภาคในการวัดประสิทธิภาพของโรงเรียน เพื่อชี้ให้เห็นถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่รับผู้เรียนที่มีคะแนน O-NET แรกเริ่มในระดับต่ำ คะแนน O-NET ของผู้จบการศึกษามีระดับปานกลาง ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีพัฒนาดีขึ้นจากการจากผลคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ผู้จบการศึกษามีระดับปานกลางหรือระดับสูง แต่มีการคัดเลือกผู้เรียนที่มีคะแนน O-NET ในระดับสูงเข้ามาตั้งแต่แรก ซึ่งสะท้อนว่า ผู้เรียนขาดพัฒนาการหรือมีการพัฒนาลดลง จากผลคะแนน ที่คงที่หรือถดถอยลง นอกจากเรื่องประสิทธิภาพของโรงเรียนแล้ว การวิเคราะห์ข้อมูลชุดเดียวกันนี้ ยังสามารถชี้ให้เห็นถึง ปัจจัยสำคัญอื่นนอกเหนือจากประสิทธิภาพของโรงเรียนที่มีผลต่อคะแนน O-NET ได้ เช่น ความสามารถ เริ่มต้นของผู้เรียน หรืออีกนัยหนึ่งคือเป็นการอกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นขึ้นอยู่กับนักเรียนหรือโรงเรียนนั่นเอง

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งดำเนินการจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (องค์การมหาชน) ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการประเมินสรุปได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน

สาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ	ค่าเฉลี่ย ระดับ สพฐ.	ค่าเฉลี่ย ระดับเขตพื้นที่	เปรียบเทียบ ประเทศ	เปรียบเทียบ สพฐ.
ภาษาไทย	46.36	46.81	43.75	-2.61	-3.06
คณิตศาสตร์	29.31	29.53	24.53	-4.78	-5.00
วิทยาศาสตร์	34.99	35.12	32.54	-2.45	-2.58
ภาษาอังกฤษ	31.80	31.39	27.47	-4.33	-3.92
เฉลี่ย	38.29	38.44	34.67	-3.62	-3.77

ที่มา: (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2560)

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกเป็นรายวิชา ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.67 เมื่อจำแนกคะแนนเฉลี่ยเป็นรายวิชา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.54 และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.47 โดยวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 24.53

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 โดยภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 3.62 เมื่อจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศมี 4 วิชา ดังนี้ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.45 วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.61 วิชาสังคมศึกษาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.95 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 4.33 และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 4.78

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างระดับ สพฐ. กับระดับเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับ สพฐ. ร้อยละ 3.77 เมื่อจำแนกเป็นรายวิชาของคะแนนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประจำแขวงเพชรเขต 1 พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศมี 4 วิชา ดังนี้ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.58 วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.06 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.92 และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ร้อยละ 5.00 และเมื่อเปรียบเทียบพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกเป็นรายวิชาได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกเป็นรายวิชา

วิชา	ปี 2559	ปีการศึกษา 2560			เปรียบเทียบ		
		ประเทศ	สพฐ.	เขตพื้นที่	เขตกับ ประเทศ	เขตกับ สพฐ.	เทียบ ปี 59
ภาษาไทย	40.97	46.36	46.81	43.75	-2.61	-3.06	2.78
คณิตศาสตร์	28.26	29.31	29.53	24.53	-4.78	-5.00	-3.73
วิทยาศาสตร์	34.94	34.99	35.12	32.54	-2.45	-2.58	-2.40
ภาษาอังกฤษ	26.78	31.80	31.39	27.47	-4.33	-3.92	0.69
เฉลี่ย	34.78	38.29	38.44	34.67	-3.62	-3.77	-0.11

ที่มา: (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2560)

จากตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำแนกเป็นรายวิชาในภาพรวมปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.78 ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.67 โดยคะแนนเฉลี่ยรวมปีการศึกษา 2560 น้อยกว่าปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 0.11 เมื่อจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าปีการศึกษา 2559 จำนวน 3 รายวิชา คือ วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 2.48 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 0.69 และวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2559 น้อยกว่าปีการศึกษา 2560 มี 2 รายวิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.40 และคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.73 ตามลำดับ

ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นตัวสะท้อนถึงความสำเร็จด้านการจัดการศึกษาทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียนและระดับชั้นเรียนตามระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา โดยได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สพ.ศธ.) ได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งบริบทที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อนำไปกำหนดเป็นนโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษา โดยยึดกรอบการปฏิรูปการศึกษาครูและผู้เรียนสร้างกระบวนการเรียนรู้

ร่วมกัน และจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยมีจุดเน้น เพื่อเรียนภาษาไทย เน้นเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือเพื่อเรียนวิชาอื่น เรียนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นเพื่อการสื่อสาร เรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning เน้นพัฒนาทักษะกระบวนการคิด การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง สถานการณ์จำลอง กิจกรรมการเรียนรู้จากปัญหาและการลงมือปฏิบัติ สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข เรียนรู้จากสื่อ Digital และใช้ Digital เป็น เครื่องมือการเรียนรู้ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเองก็ได้สนองนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการและได้กำหนดเป็นนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา นโยบายที่ 2 “เพิ่มและ ยกระดับคุณภาพนักเรียนทุกระดับ” จุดเน้นที่ 6 เพิ่มและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น

ข้อ 6.1 โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ

1. เป้าหมายขั้นต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มร้อยละ 3 ของค่าเฉลี่ยปีที่ผ่านมา
2. เป้าหมายท้าทายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มร้อยละ 3 จากค่าเฉลี่ยปีที่ผ่านมา

(+3)

ข้อ 6.2 โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าระดับประเทศ

1. เป้าหมายขั้นต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มร้อยละ 3 จากค่าเฉลี่ยปีที่ผ่านมา
2. เป้าหมายท้าทาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มเท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ

(+3)

ในปีที่ผ่านมา

โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ชื่อโครงการ	ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน
แผนงาน / งาน	งานวิชาการ
สนองกลยุทธ์	สพฐ. กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและเสริมความสามารถ ด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
สนองยุทธศาสตร์โรงเรียนที่ 5	พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานสู่สากล
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานข้อที่ 7	ตัวบ่งชี้ที่ 1-9
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มโรงเรียนอำเภอโกสุมพินคร
ระยะเวลาดำเนินการ	10 มีนาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561

1. หลักการและเหตุผล

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้ มีศักยภาพสูงสู่มาตรฐานสากลและทัดเทียมกับนานาชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงตอบสนองเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สถานศึกษายกระดับคุณภาพการศึกษาคือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น ซึ่งการที่จะดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาอย่างตลอดทั้งในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ตลอดจนการวัดและประเมินผลตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่างๆ ทั้งในระดับชาติ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระดับกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์อำเภอทับปด เขต 1 พบว่า กลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่กลุ่มโรงเรียนวังทอง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.25 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนเมืองนครชุม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.62 และ กลุ่มโรงเรียนสหสามัคคี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.22 ตามลำดับ โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนหนองคล้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.85 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนไตรตรึงษ์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.72 และกลุ่มโรงเรียนคุยตะแบก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.52 ตามลำดับ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกเป็นรายวิชา
ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยระดับ	ค่าเฉลี่ยระดับ	ค่าเฉลี่ยระดับ	เปรียบเทียบ	เปรียบเทียบ
	ประเทศ	สพฐ.	เขตพื้นที่	ประเทศ	สพฐ.
ภาษาไทย	46.36	46.81	43.75	-2.61	-3.06
คณิตศาสตร์	29.31	29.53	24.53	-4.78	-5.00
วิทยาศาสตร์	34.99	35.12	32.54	-2.45	-2.58
ภาษาอังกฤษ	31.80	31.39	27.47	-4.33	-3.92
เฉลี่ย	38.29	38.44	34.67	-3.62	-3.77

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกเป็นรายวิชา ปีการศึกษา 2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.67 เมื่อจำแนกคะแนนเฉลี่ยเป็นรายวิชา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากที่น้อยที่สุด พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.54 และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.47 โดยวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 24.53

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 3.62 เมื่อจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศมี 5 วิชา ดังนี้ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.45 วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.61 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 4.33 และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 4.78

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างระดับ สพฐ.กับระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ย

ระดับสพฐ. ร้อยละ 3.77 เมื่อจำแนกเป็นรายวิชาของคะแนนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศมี 4 วิชา ดังนี้ วิชา
วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 2.58 วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.06
วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 3.92 และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า
ร้อยละ 5.00

จากการทดสอบที่ผ่านมา ผู้ประเมินจึงได้แสดงการพัฒนาการคะแนนการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 จำแนกเป็นรายวิชา แสดงดังตารางที่ 6-7

สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 6 แสดงการพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำแนกเป็นรายวิชา

ที่	โรงเรียน	ปีการศึกษา 2559					ปีการศึกษา 2560					พัฒนาการปี 2559-2560					อันดับ
		ไทย	คณิต	วิทย์	อังกฤษ	รวมเฉลี่ย	ไทย	คณิต	วิทย์	อังกฤษ	รวมเฉลี่ย	ไทย	คณิต	วิทย์	อังกฤษ	รวมเฉลี่ย	
1	บ้านเกาะรากเสียด	47.37	29.28	32.47	28.74	37.22	54.48	29.19	33.41	28.07	36.18	7.11	-0.09	0.94	-0.67	-1.04	2
2	อนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคูณ)	46.20	23.24	32.60	28.80	35.47	49.52	20.16	33.60	26.32	30.90	-2.68	-3.08	1	-2.48	-4.57	28
3	บ้านโนนสมบูรณ์	44.08	22.57	32.00	28.08	34.73	43.37	22.11	29.16	28.95	30.90	-0.71	-0.46	-2.84	0.87	-3.83	28
4	บ้านดงซ่อม	39.45	24.11	33.64	28.73	33.84	41.89	19.97	30.00	27.37	29.76	2.44	-4.14	-3.64	-1.36	-4.08	39
5	บ้านหนองแดน	32.63	23.40	32.00	25.25	31.21	39.33	21.33	29.73	24.80	28.50	6.7	-2.07	-2.27	-0.45	-2.71	46

จากตารางที่ 6 การเปรียบเทียบพัฒนาการคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ระดับโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของโรงเรียนในอำเภอ
โกสัมพีนคร พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด
รองลงมาได้แก่ โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ โรงเรียน
บ้านดงซ่อม และโรงเรียนบ้านหนองแดน ตามลำดับ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระดับกลุ่มโรงเรียน

ที่	กลุ่มโรงเรียน	รวมเฉลี่ย
1	กลุ่มโรงเรียนวังทอง	39.25
2	กลุ่มโรงเรียนเมืองนครชุม	37.62
3	กลุ่มโรงเรียนสหสามัคคี	37.22
4	กลุ่มโรงเรียนขุนรามทรงธรรม	36.57
5	กลุ่มโรงเรียนพรานกระต่าย	36.27
6	กลุ่มโรงเรียนอ่างทอง	36.18
7	กลุ่มโรงเรียนเทพนคร	35.62
8	กลุ่มโรงเรียนเมืองนาบอควา	35.45
9	กลุ่มโรงเรียนหนองพานทอง	34.84
10	กลุ่มโรงเรียนท่าไม้วังควง	34.82
11	กลุ่มโรงเรียนหนองหัววัว	34.47
12	กลุ่มโรงเรียนหนองหลวง	34.31
13	กลุ่มโรงเรียนช่องลมสุขสันต์	34.11
14	กลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพี	33.81
15	กลุ่มโรงเรียนลานกระบือ	33.70
16	กลุ่มโรงเรียนไทรงาม	33.62
17	กลุ่มโรงเรียนคณธี	33.61
18	กลุ่มโรงเรียนซากังราว	33.51
19	กลุ่มโรงเรียนวชิรปราการ	32.44
20	กลุ่มโรงเรียนคลองคีรี	32.04
21	กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	31.85
22	กลุ่มโรงเรียนไตรตรึงษ์	31.72
23	กลุ่มโรงเรียนคุยตะแบก	29.52

จากตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ระดับกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 พบว่า กลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนวังทอง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.25 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนเมืองนครชุม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.62 และกลุ่มโรงเรียนสหสามัคคี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.22 ตามลำดับ โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.85 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนไทรตรังษ์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.72 และกลุ่มโรงเรียนคุยตะแบก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.52 ตามลำดับ และกลุ่มนครโกสัมพืออยู่อันดับที่ 14 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรเร่งพัฒนาอย่างถึง

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น ร้อยละ 3 ทุกกลุ่มสาระ
- 2.2 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.3 เพื่อนำผลการประเมินในระดับโรงเรียนมาเทียบเคียงกับการประเมินผลในระดับชาติ
- 2.4 เพื่อให้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร มีผลการศึกษายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตสูงขึ้น ร้อยละ 3

3. ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม	เป้าหมาย ร้อยละ
1	สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักในการสอบ O-NET	100
2	สถานศึกษามีการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	100
3	สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างจริงจัง ต่อเนื่องและหลากหลายรูปแบบ	100
4	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในอำเภอโรงเรียนโกสัมพีนคร มีความสามารถอ่านออก เขียนได้และมีทักษะในการแสวงหาความรู้	80
5	สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา	80

4. กิจกรรมและวิธีการดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบ ประมาณ	งบประมาณจำแนก ตามหมวดรายจ่าย		
			ค่า ตอบแทน	ค่า ใช้สอย	ค่า วัสดุ
1. เสนอโครงการ	มีนาคม 2560	-	-	-	-
2. ประชุมคณะกรรมการและคณะครู เพื่อวางแผนการดำเนินงาน	มีนาคม 2560	-	-	-	-
3. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษา	มีนาคม 2560	-	-	-	-
4. ดำเนินงานตามโครงการ 4.1 คัดกรองนักเรียน 4.2 หนึ่งครู หนึ่งนวัตกรรม 4.3 จัดกิจกรรมตัวเตอรื 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา 4.4 สอนเสริมเพื่อช่วยเพื่อน 4.5 ส่งเสริมการอ่านเขียนคำพื้นฐานภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 4.6 การจัดสอบ Pre O-NET 4.7 กำกับติดตามตรวจสอบ 4.8 นิเทศติดตามผล	ตลอดปี การศึกษา				
5. สรุปผลการดำเนินงาน	มีนาคม 2561	10,000			

5. ระยะเวลาดำเนินแผนงาน

ตลอดปีการศึกษา

6. สถานที่ดำเนินการ

(/) ภายในสถานศึกษา () ภายนอกสถานศึกษา () สถานที่อื่นๆ

7. ประเภทงบประมาณ

(/) เงินอุดหนุน () เงินรายได้ () อื่นๆ รวมเป็นเงิน

8. การวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้
1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น ร้อยละ 3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	การทดสอบ	แบบทดสอบ O-Net
2. ครูในในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีความกระตือรือร้น ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	การทดสอบ	ผลการทดสอบ O-Net

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น ร้อยละ 3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

8.2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นปัจจุบัน

บริบทของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร

โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ)

โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร(บ้านท่าคุณ) ที่ตั้ง 132/1 หมู่ที่ 1 ตำบลโกสุมพิ อำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โทรศัพท์ 08-1043-5260 เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เนื้อที่ 11 ไร่ 3 งาน 55 ตารางวาเขตพื้นที่บริการ 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านท่าคุณและหมู่ที่ 11 บ้านหนองเตาอิฐ มีนายยงยุทธ บดีรัฐ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 204 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน ปีการศึกษา 2560 และมีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้สามปีย้อนหลัง

ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนชนบท พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอยู่กันแบบเครือญาติ มีประชากรประมาณ 1,300 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ ทิศตะวันตกติดต่อกับวัดท่าคุณ ทิศเหนือติดต่อกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านท่าคุณ ทิศใต้ติดต่อกับแม่น้ำปิง อาชีพหลักของชุมชนคือรับจ้างและเกษตรกร ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ การเทศน์มหาชาติ

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาชีพหลัก คือ รับจ้างและเกษตรกร ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 30,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 5 คน

3. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โรงเรียนอยู่ในเขตชุมชน ใกล้วัดบ้านท่าคุณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านท่าคุณ และใกล้แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในชุมชน ทำให้มีแหล่งเรียนรู้ สำหรับให้นักเรียนได้ศึกษา ประชาชนในท้องถิ่นยังคงรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนและชุมชนจึงร่วมกันอนุรักษ์ขนบธรรมเนียม ประเพณีต่างๆ ของท้องถิ่น การคมนาคม สื่อสาร สะดวก รวดเร็ว ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้วยดีตลอดมา มีการประสานความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ ในด้านการส่งเสริมคุณธรรม การต่อต้านยาเสพติด การขับขี้ปลอตกภัย การรณรงค์เรื่องภาวะโลกร้อน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 20 คน

วิชา	ผลคะแนน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	46.20	43.75	46.81	46.36
คณิตศาสตร์	23.24	24.53	29.53	29.31
วิทยาศาสตร์	32.60	32.54	35.12	34.99
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	28.80	27.47	31.39	31.80

ที่มา: (โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ, 2560)

จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคูณ) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งส่งผลให้ไม่ได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 5 “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน”

โรงเรียนบ้านดงข่อม

โรงเรียนบ้านดงข่อมมีเนื้อที่ 31 ไร่ ตั้งอยู่เลขที่ 72/1 ถนนวังเจ้า-โลชะโคะ หมู่ 9 ตำบลโกสัมพีนคร อำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร โทรศัพท์ 055-760-026 เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2520 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่บริการ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 9 บ้านท่าพุดราหมู่ 13 บ้านบึงตะคล้อ หมู่ 14 บ้านหนองบัว หมู่ 23 บ้านคลองเป้า หมู่ 25 บ้านเนินมะกอกน้อยและหมู่ 17

วิสัยทัศน์คือโรงเรียนมีมาตรฐาน วิชาการก้าวหน้า รักษาสิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมคุณธรรม เลิศล้ำความสุขนตรี ชุมชนมีส่วนร่วมคิด ดำเนินชีวิตตามวิถีพอเพียง มีนายสมนึก อ้ายจ้าวดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 204 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน ปีการศึกษา 2560 มีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านดงข่อม จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 24 คน

วิชา	ผลคะแนน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	44.08	43.75	46.81	46.36
คณิตศาสตร์	22.57	24.53	29.53	29.31
วิทยาศาสตร์	32.00	32.54	35.12	34.99
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	46.92	27.47	31.39	31.80

ที่มา: (โรงเรียนบ้านดงข่อม, 2560)

สถานศึกษาควรมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยการทำวิจัยในระดับชั้นเรียนเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างแท้จริง ว่าเป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู สื่อการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้ การบริหารจัดการ ศักยภาพของผู้เรียนกลุ่มใด หรือเรื่องอื่นๆ และนำข้อค้นพบที่กล่าวข้างต้นมาจัดทำเป็นโครงการและบริการจัดการเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยความร่วมมือของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง มีการร่วมกันวางแผน ร่วมมือปฏิบัติ ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด

โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียดตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ตำบลเพชรชมพู อำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ "หนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน" ในปีการศึกษา 2546 และได้เป็นโรงเรียนแกนนำการใช้หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เริ่มใช้หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในปีการศึกษา 2552 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีเนื้อที่ 14 ไร่ 2 งาน 65 ตารางวา

วิสัยทัศน์คือ "จัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ประชากรวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และเสมอภาค มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง และรักความเป็นไทย" มีว่าที่ ร.ต.ทองเกษม ฐิตานันต์ คงมงคล ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 241 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน ปีการศึกษา 2560 มีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ย้อนหลัง

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละ
ของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียน
บ้านเกาะรากเสียด จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 43 คน

วิชา	ผลคะแนน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	47.37	43.75	46.81	46.36
คณิตศาสตร์	29.28	24.53	29.53	29.31
วิทยาศาสตร์	32.47	32.54	35.12	34.99
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	48.23	27.47	31.39	31.80

ที่มา: (โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด, 2560)

โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์

โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ได้เปิดทำการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2525 โดยเปิดเป็นสาขาของโรงเรียนบ้านท่าคูณ (สาขาโนนสมบูรณ์) ตั้งอยู่บนที่ดินของนายสมจิต โคตะมะ เนื้อที่จำนวน 25 ไร่ ปัจจุบันแยกออกมาเป็นโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ปัจจุบัน โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ได้ทำการเปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีข้าราชการครู 13 คน ชาย 4 คน หญิง 9 คน ครูธุรการ 1 คน นิการภารโรง 1 คน รวมทั้งสิ้น 14 คน มีนายสุนิรันดร รุ่งเรืองรัมย์ ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 204 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน ปีการศึกษา 2560 มีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ย้อนหลัง

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2559 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 8 คน

วิชา	ผลคะแนน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	32.63	43.75	46.81	46.36
คณิตศาสตร์	32.00	24.53	29.53	29.31
วิทยาศาสตร์	23.40	32.54	35.12	34.99
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	42.75	27.47	31.39	31.80

ที่มา: (โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์, 2560)

โรงเรียนบ้านหนองแดน

โรงเรียนบ้านหนองแดน ได้เปิดทำการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2525 โดยเปิดเป็นสาขาของโรงเรียนบ้านท่าคูณ (สาขาโนนสมบูรณ์) ตั้งอยู่บนที่ดินของนายสมจิต โคตะมะ เนื้อที่จำนวน 25 ไร่ ปัจจุบันแยกออกมาเป็นโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ปัจจุบัน โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ได้ทำการเปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีข้าราชการครู 13 คน ชาย 4 คน หญิง 9 คน ครูธุรการ 1 คน นิการภารโรง 1 คน รวมทั้งสิ้น 14 คน มีนายนิมิต ปานซ่าง ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 204 คนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน ปีการศึกษา 2560 มีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ย้อนหลัง

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามร้อยละของค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนบ้านหนองแดน จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 22 คน

วิชา	ผลคะแนน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	39.45	43.75	46.81	46.36
คณิตศาสตร์	33.64	24.53	29.53	29.31
วิทยาศาสตร์	24.11	32.54	35.12	34.99
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	43.27	27.47	31.39	31.80

ที่มา: (โรงเรียนบ้านหนองแดน, 2560)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในกลุ่มนครโกสัมพี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

ชนิดา ยอดสาลี และกาญจนา บุญสูง (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านผู้บริหาร ตามลำดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามลำดับ และปัจจัย

ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียนและปัจจัยด้านผู้บริหารมีประสิทธิภาพในการทำนวยร้อยละ 48.30

พินดา วราสุนันท์ อัจศรา ประเสริฐสิน และสรัญญา จันทร์ชูสกุล (2558, หน้า 108) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 2) ประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประชากรคือครูในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 46,577 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 408 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและดัชนี PNImodified ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุด คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง รองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามลำดับ 2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน และปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศตามลำดับ

ศุภพงษา จันทรัช และวัลลภา อารีรัตน์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 2) พัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผลการศึกษา พบว่า ผลการศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1) สภาพการดำเนินงานพบว่า เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง จำนวนครูเฉลี่ย 9 คน นักเรียนเฉลี่ย 129 คน ห้องเรียนเฉลี่ย 8 ห้อง และอัตราส่วนต่อครูต่อนักเรียน 1:14 มีโรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกสองคิดเป็นร้อยละ 64.71% และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรการศึกษา 2553 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับแรกคือภาษาอังกฤษ (13.34%) ภาษาไทย (27.58%) และ

คณิตศาสตร์ (29.79%) และ 2) ปัญหาการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการพบว่า มีครูไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงวิชาเอก ไม่นัดสอนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับ (1) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (3) การนิเทศการศึกษา (4) การประกันคุณภาพภายใน และ(5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปนัดดา หัสปราบ (2557) โครงการวิจัยเรื่อง การนำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง สถานศึกษาที่มีพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนดีเด่น ปีการศึกษา 2552 เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research) แบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2ระยะ ระยะเวลาที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการสำรวจข้อมูลด้วยแบบสอบถามและระยะเวลาที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์การวิจัย 2 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาสภาพการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับดี กระจายตามภาคภูมิศาสตร์ และ 2. เพื่อศึกษาแนวทางปฏิบัติการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับดี กระจายตามภาคภูมิศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ ด้านความตระหนักและการเห็นความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาจะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ชุตินา พงษ์เกษ (2552) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 4 ผลการศึกษพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบทด้านผลผลิตโครงการ และด้านกระบวนการ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินพบว่าภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความต้องการจำเป็นของโครงการและความเป็นไปได้ของโครงการ ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ของโครงการคือสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นความต้องการจำเป็นของโครงการนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ คือ โรงเรียนกำกับติดตามโครงการได้ และผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานงานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือนักเรียนมีสุขภาพจิตใจไม่สมบูรณ์ ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

ในประเด็นความพอเพียงในด้านต่างๆ คือ มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสาร และเครื่องมือในการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประเด็นความพร้อมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและงบบุคลากร โครงการเพียงพอ ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ ช่วงเวลาดำเนินตามโครงการตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในประเด็นกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ คือ ครู ที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียน ด้านการคบเพื่อน และประเด็นช่วงเวลาดำเนินงานตามโครงการ คือมีเวลาเพียงพอในการดำเนินงานตามโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ คือ ครูที่ปรึกษาให้เวลากับนักเรียนเพื่อปรึกษาปัญหาต่างๆ และการประเมินผลโครงการตามที่กำหนดด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและคณะกรรมการนักเรียนซึ่งตรงกัน คือ นักเรียนเคารพและรับฟังคำแนะนำของพ่อแม่ ญาติ และผู้ใหญ่ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการนักเรียน คือนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุข ในการเรียนและนักเรียนมีสุขภาพกายที่ดี และคณะกรรมการนักเรียน คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ที่ควรประเมินตามหลักสูตรทุกสาระการเรียนรู้

สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร (2552) ศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 : กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อหาสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่จะเอื้อต่อการสอบ O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในพื้นที่สามจังหวัด ชายแดนภาคใต้และเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนในพื้นที่สามจังหวัด ชายแดนภาคใต้ให้ทัดเทียมกับเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ผลจากการวิจัยพบว่า สาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำประกอบด้วยปัจจัยในหลายๆ ด้าน กล่าวคือ 1. ผู้บริหารโรงเรียนขาดทักษะและความเข้าใจในการจัดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ 2. ครูผู้สอนไม่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ 3. ขาดครูแนะแนวที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน ส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่ต้องการในการสอบคัดเลือกและการทดสอบวัดความสามารถของนักเรียนเป็นไปอย่างไร้ทิศทาง 4. หลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นพหุวัฒนธรรมของพื้นที่ และไม่สอดคล้องกับหลักสูตรเนื้อหาของการออกสอบของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 5. ขาดสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตลอดจนสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่มองในแง่ของบรรยากาศเชิงพื้นที่บนทอนความรู้และตระหนักในการจัดการเรียนรู้อย่างที่ควรจะเป็น 6. นักเรียนขาดแรงจูงใจในเป้าหมายของการเรียนและการทดสอบ 7. ผู้ปกครองขาดความตระหนักและส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

8. ชีตความจำกัดของนักเรียนในโอกาสที่จะได้รับจากส่วนกลางในโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ของนักเรียนในพื้นที่

มณีนีรัตน์ อินทร์คง (2551) ได้การประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานโครงการห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษาในภาพรวมทั้งจังหวัด พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก คือ เป็นโครงการที่ปลูกฝังให้ประชาชนและเยาวชนมีนิสัยรักการอ่าน เป็นโครงการที่เตรียมความพร้อมเพื่อนำภูเก็ตไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ในอนาคตก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชน ทำให้ประชาชนและเยาวชนได้เข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งช่วยยกระดับความเป็นอยู่และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนการสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการในภาพรวมทั้งจังหวัด พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ใน 8 ด้าน คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็น มีการประชาสัมพันธ์ รายงานผล ตรวจสอบโครงการ ดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นโครงการที่แก้ปัญหาและช่วยให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในโครงการฯ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำยุทธศาสตร์ในการสร้างศูนย์การเรียนรู้ให้แก่ชุมชนต่างๆ ให้ครอบคลุมไปทั่วประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ควรจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นจากนักวิชาการ เพื่อแน่วแน่งในการพัฒนาห้องสมุดในโครงการให้เป็นต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน และควรขยายโครงการออกไปยังชุมชนอื่นๆ ให้ครอบคลุมไปทั่วจังหวัดภูเก็ต เพื่อเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนโดยขอทรสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นอื่นๆ ที่มีอยู่ในจังหวัดภูเก็ต ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาห้องสมุดทั้ง 4 แห่งของโครงการ ให้เป็นต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนตามแนวทางการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในอนาคต

งานวิจัยต่างประเทศ

โฮเวล และมาร์ติน (Howell & Martin, 1998, pp. 433-441) ได้ประเมินโครงการรูปแบบของการบริการสุขภาพในโรงเรียน เพื่อเปรียบเทียบความจำเป็นระหว่างนโยบายของรัฐเวอร์จิเนียกับนโยบาย อื่นๆ ของผู้บริหารสุขภาพในโรงเรียน ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบอาชีพนี้และเครื่องมือในโรงเรียนของท้องถิ่นโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์สุศึกษาจากโรงเรียน 74 แห่ง ในรัฐเวอร์จิเนีย นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าร้อยละ พบว่า ลักษณะสำคัญและโครงสร้างของความเข้าใจโครงการบริหารสุขภาพในโรงเรียนควร ได้เรียนเกี่ยวกับการบริหารสุขภาพในโรงเรียน ควรมีการให้

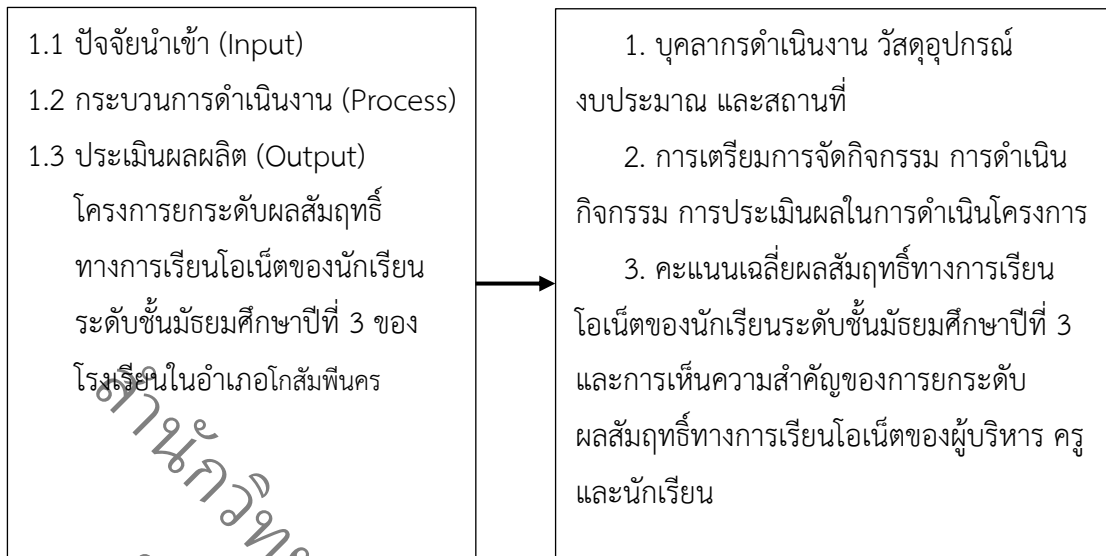
ความรู้เกี่ยวกับโครงการสุขภาพแก่ครู ผู้บริหารโรงเรียน พยาบาลประจำโรงเรียน แพทย์ เจ้าหน้าที่ สาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เวิร์นเทนและแซนเดอร์ (Worthen, & Sanders, 1987) ได้ประเมินโครงการโปรแกรม การฝึกอบรมและการฝึกงาน (หลักสูตร) ของวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานและคลินิกในโรงพยาบาลจาก การสำรวจนักเรียนของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ทำการสำรวจนักเรียนทั้งหมด 185 คนจากโปรแกรมการฝึกอบรมและการฝึกงาน โดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการประเมิน โปรแกรมการฝึกอบรมและการฝึกงานเท่ากับ 3.32%, 2.98%, 3.38% และ 3.29% ตามลำดับ สำหรับการฝึกอบรมในชั้นเรียนภาคทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมภาคปฏิบัติหลักสูตรทักษะการ สื่อสารทางจิตใจและการปฏิบัติ อัตราความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรการฝึกอบรม และการฝึกงานอยู่ที่ 50.2% สรุปว่า หน่วยงานด้านการศึกษาที่มีความพยายามที่จำเป็นในการใช้ โปรแกรมเหล่านี้และใช้ทรัพยากรที่มีศักยภาพเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และบรรลุคุณภาพการศึกษา

ดาเวียร์ (Davies's, 2002) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและคาดคะเน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยอาแลเบิร์ต ประเทศ แคนาดา พบว่า ครูควรเพิ่มความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการเตรียมครูให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีของนักศึกษาในด้านต่างๆ มีผลในทางบวก เช่น นักศึกษาแต่ละคนมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับที่แตกต่างกันจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมีพอเพียง นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเองที่บ้าน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด การวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบแนวความคิดการประเมินเชิงระบบ (System Approach) มีกรอบในการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และการประเมินผลผลิต (Output) โดยมีรายละเอียดดังนี้

กรอบการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบด้วยวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงกรอบและขอบเขตการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยและการตัดสิน
1.1 เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	1. บุคลากร	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาจากค่าเฉลี่ย และการตัดสินใจ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึงความเหมาะสมมากที่สุด
	2. งบประมาณ	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.51-4.50 หมายถึงความเหมาะสมมาก
	3. วัสดุ อุปกรณ์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.51-3.50 หมายถึงความเหมาะสมปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อย
	4. สถานที่	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.10-1.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยและการตัดสิน
1.2 เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	1. การวางแผนดำเนินงาน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาจากค่าเฉลี่ย และการตัดสินใจ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึงความเหมาะสมมากที่สุด
	2. การดำเนินงาน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.51-4.50 หมายถึงความเหมาะสมมาก
	3. การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.51-3.50 หมายถึงความเหมาะสมปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อย
	4. การแก้ไขปรับปรุง	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.10-1.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยและการตัดสิน
1.3 เพื่อประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	1. คะแนนผลกรายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก 3. นักเรียน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาจากค่าเฉลี่ย และการตัดสินใจ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง ความเหมาะสมมากที่สุด
	2. การเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอนสาระหลัก 3. นักเรียน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.51-4.50 หมายถึง ความเหมาะสมมาก 2.51-3.50 หมายถึง ความเหมาะสมปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง ความเหมาะสมน้อย 1.10-1.50 หมายถึง ความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยและการตัดสิน
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	วิธีการปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม และพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนครให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์สูง 2. ผู้เชี่ยวชาญ/ศึกษานิเทศก์ ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่ และจัดลำดับ ความสำคัญ	พิจารณาจากค่าเฉลี่ย และการตัดสินใจ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึงความเหมาะสมมากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึงความเหมาะสมมาก 2.51-3.50 หมายถึงความเหมาะสมปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อย 1.10-1.50 หมายถึงความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 แสดงว่าผ่านเกณฑ์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินครที่เป็นโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านดงข่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 5 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด
2. ครูที่รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก (สาระภาษาไทย สาระวิทยาศาสตร์ สาระคณิตศาสตร์และสาระภาษาต่างประเทศ) จากโรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านดงข่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร จำนวน 105 คน ปีการศึกษา 2560 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด ได้แก่
 - 3.1 โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) จำนวน 25 คน
 - 3.2 โรงเรียนบ้านดงข่อม จำนวน 19 คน
 - 3.3 โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด จำนวน 27 คน
 - 3.4 โรงเรียนบ้านหนองแดน จำนวน 15 คน
 - 3.5 โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ จำนวน 19 คน

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการประเมินแยกตามสถานภาพและเพศ

ประชากร	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ผู้บริหาร	4	1	5
ครูผู้สอนประจำสาระวิชาหลักทั้ง 4 วิชา	9	11	20
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	48	57	105
รวม	61	69	130

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ และประสบการณ์การสอนเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert) โดยให้น้ำหนักดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งห้าโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ) โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านตงข่อม โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ ด้านผลผลิตของพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การสอนเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งมีลักษณะของ

แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยให้น้ำหนัก ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดขอบข่ายของเนื้อหา และศึกษารายละเอียดของตัวแปรตามการประเมินในแต่ละด้านเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้ครอบคลุมการประเมินทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

4. นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และความสอดคล้องของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยวิธี Index of Item Objective Congruence : IOC และปรับปรุงจนได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.60-1.00 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมศิลป์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.3 นายคณาพงษ์ ศรีสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

4.4 นายต่อศักดิ์ ชาญเขียว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

4.5 นายยงยุทธ บดีรัฐ ผู้บริหารชำนาญการ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคูณ) และหัวหน้าวิชาการกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน โรงเรียนบ้านกัลปพฤกษ์ โรงเรียนยอดประชาสรรค์ โรงเรียนบ้านเกาะน้ำโจน และโรงเรียนสหสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 158) พบว่า แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 และฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอเพื่อตรวจพิจารณาอีกครั้ง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ เพื่อนำไปใช้จริงกับประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบสาระหลัก และนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 130 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด
3. ทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการหาค่าทางสถิติ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าของคะแนนไปแปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา
2. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3. แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมิน
 โครงข่ายระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน
 ในอำเภอโกสุมพินคร มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย และ
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโครงการไปแปลความหมาย
 พร้อมสรุปนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
 การดำเนินงานโครงการ ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (ไพรัช วงศ์ยุทธไกร, หน้า 52)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

4. ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและ
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม

**ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 โอเน็ต ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ
 โกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 กำแพงเพชร เขต 1**

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร จำนวน
 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 คน
2. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 4 คน
3. ผู้เชี่ยวชาญ/ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากประชากรเกี่ยวกับการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างคำถามเกี่ยวกับแนวทางการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. วิเคราะห์ขอบเขตการศึกษา จากกรอบผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนครมาสังเคราะห์ เรียบเรียงเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง
3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด สร้างแบบสัมภาษณ์
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น 1 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ และตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวนที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น
5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
6. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ถูกต้องสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. ผู้วิจัยขอหนังสือประสานงานจากบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จัดทำขึ้นพร้อมหนังสือประสานงานจากบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรไปให้ผู้เชี่ยวชาญชาวเพื่อขอความร่วมมือในสัมภาษณ์แนวทางการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2.1 ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก

2.2 ประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก

2.3 ประเมินผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบสาระหลัก นักเรียน

ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบสอนสาระหลัก จำนวน 25 คน และนักเรียนจำนวน 105 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 15-16

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบสอนสาระหลัก
 ในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สถานภาพผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบสอนสาระหลัก	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	13	52.00
หญิง	12	48.00
รวม	25	100.00
2. อายุ		
20 -30 ปี	7	28.00
31 – 40 ปี	7	28.00
41- 50 ปี	9	36.00
มากกว่า 51 ปี	2	8.00
รวม	25	100.00
3. การศึกษา		
ปริญญาตรี	11	44.00
ปริญญาโท	14	56.00
รวม	25	100.00
4. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	5	20.00
ครูผู้รับผิดชอบสาระหลัก	20	80.00
รวม	25	100.00
5. ระยะเวลาการทำงาน		
1-5 ปี	9	36.00
6-10 ปี	6	24.00
มากกว่า 10 ปี	10	40.00
รวม	25	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน พบว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.00 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.00 อายุ 20 -30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.00 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.00 อายุ 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.00 อายุมากกว่า 51 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.00 การศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.00 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56.00 ตำแหน่งผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูผู้รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก คิดเป็นร้อยละ 80.00 ระยะเวลาการทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.00 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.00 มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพนักเรียนในโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ ไทสุมปมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 105 คน

สถานภาพนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	43	41.00
หญิง	62	59.00
รวม	105	100.00
2. เกรดเฉลี่ย		
3.50 ขึ้นไป	20	19.00
2.50 – 3.49	65	61.90
1.50 – 2.49	17	16.20
ต่ำกว่า 1.49	3	2.90
รวม	105	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 105 คน เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.00 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.00 เกรดเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.00 2.50-3.49 คิดเป็นร้อยละ 61.90 1.50-2.49 คิดเป็นร้อยละ 16.20 ต่ำกว่า 1.49 คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพวงเพชร เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการเป็น 3 ด้าน คือด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 17-18

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพวงเพชร เขต 1 ในภาพรวม

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			ผลการประเมิน
	μ	σ	ระดับ	
ปัจจัยนำเข้า	4.52	0.19	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ปัจจัยด้านกระบวนการ	3.62	0.09	มาก	ผ่านเกณฑ์
ปัจจัยด้านผลผลิต	4.40	0.15	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม	4.48	0.19	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพวงเพชร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.48$, $\sigma=0.19$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu=4.52$, $\sigma=0.19$) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ($\mu=3.62$, $\sigma=0.09$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านกระบวนการ ($\mu= 4.40$, $\sigma=0.15$) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก

รายการประเมิน	ผู้บริหาร ระดับความคิดเห็น				ครูผู้สอนสาระหลัก ระดับความคิดเห็น			
	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน
ปัจจัยนำเข้า	4.40	0.40	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.32	0.17	มาก	ผ่านเกณฑ์
ปัจจัยด้านกระบวนการ	4.38	0.40	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.51	0.14	มาก	ผ่านเกณฑ์
ปัจจัยด้านผลผลิต	4.39	0.07	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.29	0.16	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม	4.39	0.29	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.37	0.15	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.39$, $\sigma=0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu=4.40$, $\sigma=0.40$) รองลงมาคือด้านผลผลิต ($\mu=4.39$, $\sigma=0.07$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านกระบวนการ ($\mu=4.38$, $\sigma=0.40$)

แยกตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระหลักอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.37$, $\sigma=0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านกระบวนการ ($\mu=4.51$, $\sigma=0.14$) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu=4.32$, $\sigma=0.17$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผลผลิต ($\mu=4.29$, $\sigma=0.16$) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเป็นรายด้านพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

จากผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลเป็นรายด้าน 3 ด้าน ดังตารางที่ 19-21

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ของการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอ โกล้อมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก

รายการประเมิน	ผู้บริหาร ระดับความคิดเห็น				ครูผู้สอนสาระหลัก ระดับความคิดเห็น			
	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน
ด้านผู้บริหาร	4.85	0.17	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์	4.59	0.14	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ด้านครูผู้สอน	4.27	0.27	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.32	0.28	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านงบประมาณ	4.26	0.26	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.21	0.40	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	4.00	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์	3.86	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านสถานที่	4.20	0.44	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.02	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม	4.31	0.35	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.20	0.38	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ตามความคิดเห็นของผลการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกล้อมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.31$, $\sigma=0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ($\mu=4.85$, $\sigma=0.17$) รองลงมา ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\mu=4.27$, $\sigma=0.27$) และอันดับสามคือ ด้านงบประมาณ ($\mu=4.26$, $\sigma=0.26$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ($\mu=4.00$, $\sigma=0.61$)

แยกตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระหลักอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.20$, $\sigma=0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ($\mu=4.59$, $\sigma=0.14$) รองลงมา ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\mu=4.32$, $\sigma=0.28$) และอันดับสาม ได้แก่ ด้าน งบประมาณ ($\mu=3.21$, $\sigma=0.40$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ($\mu=3.86$, $\sigma=0.48$)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน
โครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
สาระหลัก

รายการประเมิน	ผู้บริหาร ระดับความคิดเห็น				ครูผู้สอนสาระหลัก ระดับความคิดเห็น			
	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน	μ	σ	ระดับ	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน	4.72	0.23	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์	4.47	0.12	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านการดำเนินงาน	4.51	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์	4.51	0.09	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ด้านการติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน กิจกรรม	4.75	0.05	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์	4.61	0.04	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ด้านการแก้ไข ปรับปรุง	4.50	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์	4.60	0.04	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม	4.62	0.13	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์	4.55	0.04	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และผลการประเมิน
กระบวนการดำเนินงานโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลัก ผลการประเมินตาม
เกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านกระบวนการแยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.62$,
 $\sigma=0.13$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม ($\mu=4.75$, $\sigma=0.05$) รองลงมาคือ
ด้านการวางแผน ($\mu=4.72$, $\sigma=0.23$) และด้านการดำเนินงาน ($\mu=4.51$, $\sigma=0.28$) ตามลำดับ
โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการแก้ไขปรับปรุง ($\mu=4.50$, $\sigma=0.52$)

ด้านกระบวนการแยกตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระหลัก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.55$, $\sigma=0.13$) ผลการประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม ($\mu=4.61$, $\sigma=0.04$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการแก้ไขปรับปรุง ($\mu=4.60$, $\sigma=0.04$) และด้านการดำเนินงาน ($\mu=4.51$, $\sigma=0.09$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวางแผน ($\mu=4.12$, $\sigma=0.12$)

สรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ตารางที่ 21 สรุปผลการประเมินผลผลิต ในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต

กลุ่มผู้ประเมิน	ระดับความคิดเห็น			ผลการประเมิน
	μ	σ	ระดับ	
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.38	0.07	มาก	ผ่านเกณฑ์
2. ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก	4.28	0.16	มาก	ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียน	4.01	0.34	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม	4.40	0.15	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินผลผลิตในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนสาระหลัก และนักเรียน มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.40$, $\sigma=0.15$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$, $\sigma=0.07$) ครูผู้สอนสาระหลัก มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.16$) และนักเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$, $\sigma=0.34$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากผลการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลเป็นรายด้าน 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระหลักผลปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินปัจจัยนำเข้านด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ของการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ลำดับ	รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
บุคลากร (ผู้บริหาร)								
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.80	0.47	มากที่สุด	4.64	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้บริหารมีการนำนโยบายการจัดการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.48	0.51	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.40	0.54	มาก	4.32	0.47	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
5	ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการ โดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.92	0.27	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
6	ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารและกำกับการประเมินโครงการ	4.80	0.44	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
7	ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.48	0.51	มาก	ผ่าน เกณฑ์
รวม		4.85	0.14	มากที่สุด	4.59	0.14	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
ด้านบุคลากร (ครูผู้สอน)								
8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา	4.20	0.44	มาก	4.40	0.50	มาก	ผ่าน เกณฑ์
9	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.89	มาก	4.04	0.81	มาก	ผ่าน เกณฑ์
10	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	4.40	0.89	มาก	4.28	0.54	มาก	ผ่าน เกณฑ์
11	ครูผู้สอนสาระวิชาหลักมีจบตรงสาขาวิชาที่สอน	4.60	0.89	มาก	4.32	0.74	มาก	ผ่าน เกณฑ์
12	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการยก ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.40	0.89	มาก	4.52	0.65	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
13	ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	4.00	0.25	มาก	4.48	0.71	มาก	ผ่าน เกณฑ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
14	ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.80	0.47	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.20	0.83	มาก	4.64	0.70	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
16	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.60	0.58	มากที่สุด	4.16	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
17	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามตัวชี้วัดการจัดการศึกษา	4.20	0.83	มาก	4.44	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
18	ครูผู้สอนมีการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	3.80	0.95	มาก	4.08	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
19	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.20	0.34	มาก	4.16	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
20	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.00	0.87	มาก	4.00	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.27	0.27	มาก	4.32	0.28	มาก	ผ่านเกณฑ์
งบประมาณ								
21	การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม	4.20	0.83	มาก	4.20	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
22	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม	4.00	0.54	มาก	4.04	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์
23	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.40	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.26	0.26	มาก	4.21	0.40	มาก	ผ่านเกณฑ์
วัสดุ อุปกรณ์								
24	สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.00	0.25	มาก	3.96	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
25	เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสม เพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.80	0.47	มาก	3.76	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.00	0.61	มาก	4.28	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
สถานที่								
26	สถานที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.20	0.47	มาก	3.96	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
27	สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.20	0.47	มาก	4.08	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.40	0.44	มาก	4.02	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.31	0.35	มาก	4.20	0.38	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.31$, $\sigma=0.35$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร (ผู้บริหาร) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.85$, $\sigma=0.14$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการนำนโยบายการจัดการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการโดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=5.00$, $\sigma=0.00$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.80$, $\sigma=0.47$) และผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารและการประเมินโครงการ ($\mu=4.80$, $\sigma = 0.47$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติม

หรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน ($\mu=4.40$, $\sigma=0.57$)

ด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.27$, $\sigma=0.27$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก คือครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน ($\mu=4.80$, $\sigma=0.47$) รองลงมา ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์
ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูผู้สอนจบตรงสาขาวิชาที่สอน และครูผู้สอน
มีความรู้ความเข้าใจในการสร้าง ออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและ
หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.89$)
ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันต่อ
การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\mu=3.80$, $\sigma=0.95$)

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.26$, $\sigma=0.26$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu=4.60$, $\sigma=0.54$) รองลงมา ได้แก่ การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม ($\mu=4.20$, $\sigma=0.83$)
และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและ
กิจกรรม ($\mu=4.00$, $\sigma=0.54$)

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.00$, $\sigma=0.61$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อสูงสุด อันดับแรก ได้แก่ สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.00$, $\sigma=0.25$) รองลงมา ได้แก่ เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้
มีความเหมาะสม เพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
($\mu=3.80$, $\sigma=0.47$)

ด้านสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.40$, $\sigma=0.44$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อสูงสุดอันดับแรก ได้แก่ สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน ($\mu=4.20$, $\sigma=0.47$) รองลงมา ได้แก่ สถานที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัด
กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.20$, $\sigma=0.47$)

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.20$ $\sigma=0.38$) ผลการ
ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคลากร (ผู้บริหาร) ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.59$, $\sigma=0.14$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการ โดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.92$, $\sigma=0.27$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.64$, $\sigma=0.49$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.32$, $\sigma=0.47$)

ด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.32$, $\sigma=0.28$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.72$, $\sigma=0.45$) รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.64$, $\sigma=0.70$) และครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.52$, $\sigma=0.65$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.00$, $\sigma=0.86$)

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.21$, $\sigma=0.40$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu=4.40$, $\sigma=0.57$) รองลงมา ได้แก่ การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม ($\mu=4.20$, $\sigma=0.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม ($\mu=4.04$, $\sigma=0.73$)

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.48$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุดอันดับแรก ได้แก่ สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=3.96$, $\sigma=0.79$) รองลงมา ได้แก่ เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสม เพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=3.76$, $\sigma=0.59$)

ด้านสถานที่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.20$, $\sigma=0.38$) ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดอันดับแรก ได้แก่สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=4.08$, $\sigma=0.75$) รองลงมา ได้แก่ สถานที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\mu=3.96$, $\sigma=0.79$)

สรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

2.2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ด้านการเตรียมการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานธนาคารโรงเรียน ด้านการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน และด้านการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน
โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1

ลำดับ	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
การวางแผน								
1	การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสม	4.80	0.47	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	การจัดทำโครงสร้างงานกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารโครงการที่มีความชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม	4.80	0.47	มากที่สุด	4.32	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.52	0.71	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.40	0.89	มาก	4.32	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.72	0.23	มากที่สุด	4.47	0.12	มาก	ผ่านเกณฑ์
การดำเนินงาน								
6	การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.89	มาก	4.64	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.64	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
8	จัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการของครูและนักเรียน	4.40	0.54	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.20	0.44	มาก	4.44	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย	4.20	0.44	มาก	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะและด้านความรู้เข้าด้วยกัน	4.40	0.54	มาก	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้	4.40	0.54	มาก	4.68	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
14	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	สร้างและออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.20	0.83	มาก	4.60	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
16	สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริงให้ผลย้อนกลับได้	4.60	0.54	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
17	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าของนักเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.56	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
18	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง กล้าแสดงออก	4.60	0.54	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
19	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	4.80	0.47	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
20	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะกระบวนการ	4.80	0.44	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
21	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองสม่ำเสมอ	4.40	0.47	มาก	4.48	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
22	จัดแสดง เผยแพร่ ประกวดผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก	4.00	0.54	มาก	4.16	0.43	มาก	ผ่านเกณฑ์
23	การจัดป้ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
24	การสร้าง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.51	0.28	มากที่สุด	4.51	0.09	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม								
25	การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน	4.80	0.47	มากที่สุด	4.80	0.34	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
26	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสม	4.80	0.47	มากที่สุด	4.76	0.27	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
27	การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.76	0.46	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
28	มีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.80	0.44	มากที่สุด	4.68	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.75	0.05	มากที่สุด	4.61	0.04	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
การแก้ไขปรับปรุง								
29	การแจ้งผลการประเมินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.40	0.54	มาก	4.60	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
30	การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.60	0.54	มาก	4.72	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.50	0.52	มาก	4.60	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.62	0.13	มากที่สุด	4.55	0.04	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามความคิดเห็นของครูผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.62$, $\sigma=0.13$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.72$, $\sigma=0.23$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ ($\mu=5.00$, $\sigma=0.00$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสม การจัดทำโครงสร้างงานที่กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการมีความชัดเจนและครอบคลุมกิจกรรม ($\mu=4.80$, $\sigma=0.47$) ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\mu=4.40$, $\sigma=0.89$)

ด้านการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51$, $\sigma=0.28$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ และการจัดป้ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา ($\mu=5.00$, $\sigma=0.00$) รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้และกระบวนการ และการสร้างพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ($\mu=4.80$, $\sigma=0.44$) และอันดับสาม ได้แก่ มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าของนักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง กล้าแสดงออก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.54$) ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดแสดง เผยแพร่ ประมวลผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก ($\mu=4.00$, $\sigma=0.54$)

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.75$, $\sigma=0.05$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คือ การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสมและมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.80$, $\sigma=0.44$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.54$)

ด้านการแก้ไขปรับปรุงโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.50$, $\sigma=0.52$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\mu=4.60$, $\sigma=0.54$) รองลงมาคือ การแจ้งผลการประเมินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\mu=4.40$, $\sigma=0.54$)

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.55$, $\sigma=0.04$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.47$, $\sigma=0.12$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และการกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงาน และกิจกรรมที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.50$) รองลงมา ได้แก่ การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน ($\mu=4.52$, $\sigma=0.71$) ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\mu=4.32$, $\sigma=0.69$)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51$, $\sigma=0.59$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ($\mu=4.84$, $\sigma=0.37$) รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ ($\mu=4.80$, $\sigma=0.40$) และอันดับสาม ได้แก่ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะและด้านความรู้เข้าด้วยกัน ,สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้ ,จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะกระบวนการ และการจัดปายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu=4.76$, $\sigma=0.44$) ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดแสดง เผยแพร่ ประกวดผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก ($\mu=4.16$, $\sigma=0.43$)

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.61$, $\sigma=0.44$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสมและมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน ($\mu=4.68$, $\sigma=0.13$)

ด้านการแก้ไขปรับปรุงโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.60$, $\sigma=0.40$) ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\mu=4.72$, $\sigma=0.51$) รองลงมาคือ การแจ้งผลการประเมินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\mu=4.60$, $\sigma=0.60$)

สรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

2.3 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ สอนสาระหลัก นักเรียน

การประเมินความเหมาะสมของผลผลิต ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน 4 วิชา

ลำดับ	รายการประเมินด้านผลผลิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
	ด้านผลผลิต							
1	สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.80		มาก			ผ่าน	
2	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้แสวงหาความรู้ใหม่	4.20	0.44	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด	เกณฑ์
3	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารจัดการจัดงบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ	4.40	0.47	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	เกณฑ์
5	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
6	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.44	0.50	มาก	เกณฑ์
7	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.20	0.83	มาก	4.48	0.58	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านผลผลิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
8	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียน	4.40	0.54	มาก	4.32	0.62	มาก	ผ่าน เกณฑ์
9	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียน เกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	4.60	0.54	มากที่สุด	4.36	0.63	มาก	ผ่าน เกณฑ์
10	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและ องค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.50	0.44	มาก	4.40	0.70	มาก	ผ่าน เกณฑ์
11	นักเรียนความตระหนักถึง ความสำคัญเรื่องการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.20	0.83	มาก	4.60	0.57	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
12	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิด วิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า	4.40	0.44	มาก	4.28	0.84	มาก	ผ่าน เกณฑ์
13	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	4.20	0.83	มาก	3.80	0.73	มาก	ผ่าน เกณฑ์
14	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบใน หน้าที่ของตนเอง	4.20	0.83	มาก	4.00	0.64	มาก	ผ่าน เกณฑ์
15	นักเรียนให้ความสนใจและความ ร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.83	มาก	3.56	0.64	มาก	ผ่าน เกณฑ์
16	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ สูงขึ้นร้อยละ 3	4.40	0.70	มาก	4.28	0.64	มาก	ผ่าน เกณฑ์
17	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผล การเรียนรู้ของตนเอง	4.20	0.83	มาก	3.88	0.76	มาก	ผ่าน เกณฑ์

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านผลผลิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน 4 วิชาหลัก			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	
18	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.00	0.54	มาก	4.00	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
19	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	0.54	มาก	3.86	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
20	นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.20	0.44	มาก	4.28	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
21	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”	4.00	0.54	มาก	3.86	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.38	0.07	มาก	4.28	0.16	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยด้านผลผลิตการของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$, $\sigma=0.07$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\mu=4.80$, $\sigma=0.44$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.54$) และ อันดับสาม ได้แก่ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=4.50$, $\sigma=0.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ($\mu=4.00$, $\sigma=0.54$)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$, $\sigma=0.16$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=4.72$, $\sigma=0.45$) รองลงมาคือ นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\mu=4.60$, $\sigma=0.57$) อันดับสาม ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน ($\mu=4.56$, $\sigma=0.50$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนให้ครูสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ($\mu=3.56$, $\sigma=0.64$)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ศูนย์วิจัยและการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสอดคล้องของผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ลำดับ	รายการประเมินด้านผลผลิต	ระดับความคิดเห็น			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
	ด้านผลผลิต				
1	สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.14	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้แสวงหาความรู้ใหม่ๆ	4.12	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารการดำเนินงานประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ	4.14	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.12	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ	4.10	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.27	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.28	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	3.70	0.34	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมินด้านผลผลิต	ระดับความคิดเห็น			ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับ	
9	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง				
	คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า	3.82	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่อง				
	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.01	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่อง				
	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.01	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์				
	สังเคราะห์และประเมินค่า	3.91	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้				
	ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.94	.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง	3.93	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
15	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรม				
	การเรียนรู้	3.90	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
16	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นร้อยละ 3	3.91	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
17	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของ				
	ตนเอง	4.02	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
18	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับ				
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.75	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
19	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	การสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์				
	ทางการเรียน	4.07	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
20	นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.34	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
21	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์				
	ทางการเรียน”	3.75	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.01	0.34	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยด้านผลผลิตการของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$, $\sigma=0.34$) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ($\mu=4.34$, $\sigma=0.75$) รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=4.28$, $\sigma=0.74$) และอันดับสาม ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=4.27$, $\sigma=0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\mu=3.70$, $\sigma=0.34$)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการประเมินโครงการการยกระดับทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนสาระหลัก และนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินจากตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ผลออกเป็นด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดมาเป็นประเด็นในการหาแนวทางการพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน ปรากฏในตารางที่ 26-29

ตารางที่ 26 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับทางการเรียน
 โอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
1	<p>ด้านบุคลากร</p> <p>การพัฒนาครูผู้รับผิดชอบในสาระวิชาหลักให้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ควรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลสอบ O-NET แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แยกตามความสามารถรายด้านจัดทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโดยเน้นด้านที่นักเรียนอ่อนหรือมีปัญหาเพื่อนำมาฝึกและพัฒนา พัฒนาครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมจัดการเรียนเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภายในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่าย พัฒนาบุคลากรให้สามารถ ออกแบบ สร้างแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด การไปศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จด้านยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครู และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่นผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในโรงเรียนได้อย่างสร้างสรรค์ การกำกับติดตามและพัฒนาครูด้วยกระบวนการเรียนการสอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จของครูสู่เพื่อนครู 	6 4 3 2 1	1 2 3 4 5
2	<p>ด้านงบประมาณ</p> <p>การพัฒนาการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีความเหมาะสม ควรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมและสอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน จัดงบประมาณต้องมีเหมาะสมกับกิจกรรม สามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 	6 4	1 2

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
	3. การจัดงบประมาณควรมีรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการ	3	3
	4. การใช้จ่ายงบประมาณตามความจริงและเหมาะสม ไม่เกินความจำเป็น หรือเป็นการใช้จ่ายที่สูญเปล่า	2	4
	5. งบใช้งบประมาณต้องโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	2	4
3	ด้านวัสดุ อุปกรณ์ การพัฒนาให้มีวัสดุ อุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรดำเนินการดังนี้ 1. จัดหาสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. มีการแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 3. เขียนโครงการเพื่อจัดซื้อสื่อเพิ่มในรายวิชาที่ต้องใช้ เช่น อุปกรณ์ทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น	8 5 4	1 2 3
4.	ด้านสถานที่ การพัฒนาให้สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม และสร้างแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ควรดำเนินการดังนี้ 1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 2. จัดห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดกิจกรรม 3. จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	7 6 4	1 2 3

จากตารางที่ 26 แสดงแนวทางการดำเนินการดำเนินโครงการยกระดับทางการเรียน โอนิเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอกำแพงเพชร เขต 1 ของปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า

ด้านบุคลากร การพัฒนาครูผู้รับผิดชอบในสาระวิชาหลักให้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรกได้แก่ วิเคราะห์ผลสอบ O-NET แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แยกตามความสามารถรายด้านจัดทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบ โดยเน้นด้านที่นักเรียนอ่อนหรือมีปัญหาเพื่อนำมาฝึกและพัฒนา (ความถี่ 6) รองลงมา ได้แก่ พัฒนา

ครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียน มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภายในโรงเรียนและ โรงเรียนเครือข่าย (ความถี่ 4) และอันดับสาม ได้แก่ พัฒนาบุคลากรให้สามารถ ออกแบบ สร้างแผน จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด (ความถี่ 3)

ด้านงบประมาณ การพัฒนาการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีความเหมาะสม ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมและ สอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน (ความถี่ 6) รองลงมา ได้แก่ จัดงบประมาณต้องมีเหมาะสมกับ กิจกรรม สามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (ความถี่ 4) และอันดับสาม ได้แก่ การจัด งบประมาณควรมีรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการ (ความถี่ 3)

ด้านวัสดุ อุปกรณ์การพัฒนาให้มีวัสดุ อุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ จัดหาสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน (ความถี่ 8) รองลงมา ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ ในการการเรียนผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) (ความถี่ 5) และอันดับสาม ได้แก่ เขียนโครงการเพื่อจัดซื้อสื่อเพิ่มในรายวิชาที่ต้องใช้ เช่น อุปกรณ์ทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น (ความถี่ 4)

ด้านสถานที่ การพัฒนาให้สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม และสร้าง แรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน (ความถี่ 7) รองลงมา ได้แก่ จัดห้องเรียนที่ส่งเสริม การเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดกิจกรรม (ความถี่ 6) และอันดับสาม ได้แก่ จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ (ความถี่ 4)

ตารางที่ 27 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับทางการเรียน
 โอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอกอสัมพินคร
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
1	<p>ด้านการวางแผน</p> <p>การพัฒนาให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน ควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมทุกครั้งก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน 2. การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ กำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบ งานและกิจกรรมที่เหมาะสมและชัดเจน 3. กำหนดตารางงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ตรงกับความสามารถของ ผู้รับผิดชอบ 4. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง 	7 5 3 2	1 2 3 4
2	<p>ด้านการดำเนินงาน</p> <p>การพัฒนาแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานล่วงหน้า เพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และต่อเนื่อง 2. วิเคราะห์โจทย์ปัญหา และสามารถออกแบบ สร้าง หรือทำข้อสอบ ที่ใกล้เคียงกับข้อสอบ O – NET หรือข้อสอบปีที่ผ่านมา 3. การใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียน (PLC) 4. ทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนเป็นรายคน 5. ผู้บริหาร ครู นักเรียนประชุมร่วมกัน เพื่อระดมความคิดในการเขียน โครงการ เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการ 6. เลือกเทคนิคและวิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนสื่อ เครื่องมือวัดและประเมินผล ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความ ต้องการของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ 	5 4 3 2 1	1 2 3 4 6

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
3	<p>ด้านการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน</p> <p>การพัฒนาการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลทุกระยะ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลต่อไป 2. การนิเทศติดตามจากผู้บริหารโดยตรงไปตรงมา ตามสภาพจริง 3. การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน 4. จัดประชุมเพื่อแจ้งให้ทราบนโยบาย แนวทางดำเนินงานต่างๆ แนวทางการพัฒนาปรับปรุงโครงการ และเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และปัญหาอุปสรรคตลอดจนแนวทางแก้ไขจากทุกฝ่าย 	6 4 4 3	1 2 2 4
4	<p>ด้านการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป 2. มีการนำผลการดำเนินงาน มาวางแผน แบ่งงาน มอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น 3. มีการสะท้อนผลกลับและถอดประสบการณ์การเรียนรู้จากชั้นเรียน 4. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไปให้มีการติดตามและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงงานให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 	6 4 4 3	1 2 2 4

จากตารางที่ 27 แสดงแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการยกระดับทางการเรียน โอนเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า

ด้านการวางแผน การพัฒนาให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน
 ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ มีการประชุมทุกครั้งก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงาน
 ร่วมกัน (ความถี่ 7) รองลงมา ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ กำหนดคณะบุคคล
 รับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสมและชัดเจน (ความถี่ 5) และอันดับสาม ได้แก่ กำหนดภาระ
 งานให้ชัดเจนและเหมาะสม ตรงกับความสามารถของผู้รับผิดชอบ (ความถี่ 3)

ด้านดำเนินการ ด้านการดำเนินงาน การพัฒนาแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็น
 รูปธรรม ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานล่วงหน้า เพื่อให้เกิดการ
 ปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง (ความถี่ 5) รองลงมา ได้แก่ วิเคราะห์โจทย์ปัญหา และสามารถออกแบบ
 สร้าง หรือทำข้อสอบที่ใกล้เคียงกับข้อสอบ O – NET หรือข้อสอบปีที่ผ่านมา (ความถี่ 4) และอันดับ
 สาม ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 ครูในโรงเรียน (PLC) (ความถี่ 3)

ด้านด้านการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการพัฒนาการนิเทศ ติดตามการ
 ดำเนินงาน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลทุกระยะ เพื่อเป็น
 ข้อมูลในการพัฒนาโครงการและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลต่อไป (ความถี่ 6) รองลงมา ได้แก่ การนิเทศ
 ติดตามจากผู้บริหารโดยตรงไปตรงมา ตามสภาพจริง (ความถี่ 4) และอันดับสาม ได้แก่ การวัดผล
 ประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน
 (ความถี่ 4)

ด้านการปรับปรุงแก้ไข การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และ
 บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ
 อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป (ความถี่ 6)
 รองลงมาได้แก่ มีการนำผลการดำเนินงาน มาวางแผน แบ่งงาน มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้
 ชัดเจน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น (ความถี่ 4) และมีการสะท้อนผลกลับและถอด
 ประสบการณ์จากการเรียนรู้จากชั้นเรียน (ความถี่ 4)

ตารางที่ 28 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับทางการเรียน
 โอนเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนา
 ให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
1	<p>การพัฒนาให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้จัด 2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับรายวิชาอื่น เพื่อให้เกิดความคิดเชื่อมโยง และเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning 3. การใช้บทเรียนที่แตกต่างในระหว่างเด็กแต่ละกลุ่ม ใช้การอุปมา อุปมัยในบทเรียน จัดให้มีทางเลือกสำหรับผู้เรียน ส่งเสริมให้เด็กตั้งเป้าหมายของตนในการเรียน 4. การนิเทศภายในด้วยกระบวนการสังเกตการสอนของครูและผู้บริหารโรงเรียน 5. การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน 	5 4 3 3 2	1 2 3 4 5
2	<p>การพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเสริมแรงทางบวก มีรางวัล และของขำร่วยสำหรับนักเรียนที่ได้คะแนนสูงในแต่ละครั้งที่มีการทดสอบ 2. สร้างกติกาในการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อให้เด็กรู้จักเคารพในเงื่อนไขและกติกาที่กำหนดขึ้น โดยทุกคนในชั้นเรียนจะต้องยอมรับและปฏิบัติตาม 3. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อสะท้อนปัญหาต่างๆ เพื่อให้ นักเรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการเรียน 4. ควรจัดให้มีกิจกรรมหลายรูปแบบ และกิจกรรมนั้นต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมและได้แสดงความคิดเห็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง 	4 3 2	1 2 3 4

จากตารางที่ 28 แสดงแนวทางโครงการการยกระดับทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

การพัฒนาให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ควรดำเนินการดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้จัด (ความถี่ 5) รองลงมา ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับรายวิชาอื่น เพื่อให้เกิดความคิดเชื่อมโยง และเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning (ความถี่ 4) และอันดับสาม ได้แก่ การใช้บทเรียนที่แตกต่างในระหว่างเด็กแต่ละกลุ่ม ใช้กาชอูปมาอุปมัยในบทเรียน จัดให้มีทางเลือกสำหรับผู้เรียน ส่งเสริมให้เด็กตั้งเป้าหมายของตนในการเรียน (ความถี่ 3)

การพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน ควรดำเนินการดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ มีการเสริมแรงทางบวก มีรางวัล และของขำร่วยสำหรับนักเรียนที่ได้คะแนนสูงในแต่ละครั้งที่มีการทดสอบ (ความถี่ 8) รองลงมา ได้แก่ สร้างกติกาในการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อให้เด็กรู้จักเคารพในเงื่อนไขและกติกาที่กำหนดขึ้น โดยทุกคนในชั้นเรียนจะต้องยอมรับและปฏิบัติตาม (ความถี่ 4) และอันดับสาม ได้แก่ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อสะท้อนปัญหาต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการเรียน (ความถี่ 3)

ตารางที่ 29 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับทางการเรียน
 โอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนา
 ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง

ที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ลำดับ
1	การพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ควรดำเนินการ ดังนี้		
	1. พัฒนากิจกรรมการเรียนให้มีความหมายและน่าสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้พัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะ เป็นนักวางแผนและลงมือปฏิบัติเอง โดยกิจกรรม Active Learning	6	1
	2. จัดให้มีการทดสอบข้อสอบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ O-NET เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับลักษณะข้อสอบและรูปแบบการบริหารจัดการสอบที่เสมือนจริง	5	2
	3. วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติในรูปแบบและวิธีการต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3	3
	4. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับโครงสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ NT, O-NET และ PISA เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตรในชั้นเรียน	2	4
	5. ใช้รูปแบบวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนต่างๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดเชื่อมโยง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด และกระบวนการคิดต่างๆ ตามความเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งทักษะการคิด	1	1

จากตารางที่ 29 แสดงแนวทางโครงการยกระดับทางการเรียนโอนีตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

การพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ พัฒนากิจกรรมการเรียนให้มีความหมายและน่าสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้พัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะ เป็นนักวางแผนและลงมือปฏิบัติเอง โดยกิจกรรม Active Learning

(ความถี่ 6) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีการทดสอบข้อสอบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ O-NET
เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับลักษณะข้อสอบและรูปแบบการบริหารจัดการสอบที่เสมือนจริง
(ความถี่ 5) และอันดับสาม ได้แก่ วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติในรูปแบบและวิธีการต่างๆ
เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
(ความถี่ 3)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผล ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1.1 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2560

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคูณ) โรงเรียนบ้านดงซ่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 5 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

2. ครูที่รับผิดชอบสอน 4 วิชาหลัก (สาระภาษาไทย สาระวิทยาศาสตร์ สาระคณิตศาสตร์และสาระภาษาต่างประเทศ) จากโรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคูณ) โรงเรียนบ้านดงซ่อม โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนบ้านหนองแดน และโรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร จำนวน 105 คน ปีการศึกษา 2560

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ผู้ประเมินได้สร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสาระหลักเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน และความเหมาะสมของผลผลิตโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม สำหรับนักเรียน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความเหมาะสมของผลผลิต ของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต

ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมาเพื่อเป็นกรอบในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โอนเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ขอบหนังสือประสานงานจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

2. ผู้ประเมินนำแบบสอบถามไปแจกและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (ไพรัช วงศ์ยุทธไกร, 2556, หน้า 52)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึงเห็นด้วย/เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึงเห็นด้วย/เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึงเห็นด้วย/เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึงเห็นด้วย/เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึงเห็นด้วย/เหมาะสมน้อยที่สุด

4. เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ ($\mu \geq 3.51$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma \leq 1.00$) ถือว่าผ่านเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและได้รับรางวัลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 5 คน

2. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 4 คน

3. ผู้เชี่ยวชาญ/ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งได้จากการนำผลการประเมินที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 มาสังเคราะห์ เรียบเรียง และกำหนดเป็นกรอบในการสร้างคำถามเพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

1.1 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคลากร (ผู้บริหาร) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการนำนโยบายการจัดการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการโดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผู้บริหารให้ความสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารและการประเมินโครงการ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) ตามความคิดเห็นผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก คือครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูผู้สอนจบตรงสาขาวิชาที่สอน และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างออก แบบแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม และการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด อันดับแรก ได้แก่ สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาได้แก่ เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสม เพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุดอันดับแรก ได้แก่ สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาได้แก่ สถานที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการโดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านครูผู้สอนมีคจวมคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก คือครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านงบประมาณมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมาได้แก่ การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม

ด้านวัสดุ อุปกรณ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสูงสุด อันดับแรก ได้แก่ สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสม เพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านสถานที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์ การประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดอันดับแรก ได้แก่สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสถานที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ รองลงมาได้แก่ การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน การจัดทำโครงสร้างงานที่กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการมีความชัดเจนและครอบคลุมกิจกรรม ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ และการจัดค่ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้และกระบวนการ และการสร้างพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและอันดับสาม ได้แก่ มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าของนักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง กล้าแสดงออก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดแสดง เผยแพร่ ประกวดผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คือ การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

โครงการอย่างชัดเจน การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสม และมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ทักษะ กระบวนการอย่างชัดเจน

ด้านการแก้ไขปรับปรุงโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ การแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และการกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาได้แก่ การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

ด้านกระบวนการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้าง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน รองลงมา ได้แก่ จัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ และอันดับสามได้แก่ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะและด้านความรู้เข้าด้วยกัน ,สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้ ,จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ,จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะ กระบวนการ และการจัดปายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดแสดง เผยแพร่ ประกวดผลงานของนักเรียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสมและมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการ

ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน

ด้านการแก้ไขปรับปรุงโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการ ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุด ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง รองลงมา ได้แก่ การแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง

1.3 เพื่อประเมินปัจจัยด้านผลผลิตของโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โอนิตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีการ วางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและ ทักษะกระบวนการ และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน และอันดับสามได้แก่ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนยินดีเข้าร่วม กิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน”

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระหลักโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผล ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รองลงมาคือ นักเรียนความตระหนักถึง ความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อันดับสาม ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย ขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการประเมินด้านปัจจัยด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งผลประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม

รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อันดับสาม ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการประเมินโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนสาระหลัก เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 3 ด้าน และผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลผลิต เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ดังนั้นเพื่อพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ให้ดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินจึงได้หาแนวทางพัฒนาทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า มีแนวทางพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร การพัฒนาครูผู้รับผิดชอบในสาระวิชาหลักให้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรกได้แก่ วิเคราะห์ผลสอบ O-NET แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แยกตามความสามารถรายด้านจัดทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโดยเน้นด้านที่นักเรียนอ่อนหรือมีปัญหาเพื่อนำมาฝึกและพัฒนา รองลงมา ได้แก่ พัฒนาครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภายในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่ายและอันดับสาม ได้แก่ พัฒนาบุคลากรให้สามารถ ออกแบบ สร้างแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด

1.2 ด้านงบประมาณ การพัฒนาการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีความเหมาะสม ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมและสอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณต้องมีเหมาะสมกับกิจกรรม สามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และอันดับสาม ได้แก่ การจัดงบประมาณควรมีรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการ

1.3 ด้านวัสดุ อุปกรณ์การพัฒนาให้มีวัสดุ อุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ จัดหาสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการการ

เรียนผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และอันดับสาม ได้แก่ เขียนโครงการ เพื่อจัดซื้อสื่อเพิ่มในรายวิชาที่ต้องใช้ เช่น อุปกรณ์ทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

1.4 ด้านสถานที่ การพัฒนาให้สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม และสร้างแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ควรดำเนินการดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน รองลงมา ได้แก่ จัดห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดกิจกรรม และอันดับสาม ได้แก่ จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

2. กระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางพัฒนา ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน การพัฒนาให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผน ดำเนินงานร่วมกัน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ มีการประชุมทุกครั้งก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อ วางแผนดำเนินงานร่วมกัน รองลงมา ได้แก่ การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ กำหนดคณะบุคคล รับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสมและชัดเจน และอันดับสาม ได้แก่ กำหนดภาระงานให้ชัดเจน และเหมาะสม ตรงกับความสามารถของผู้รับผิดชอบ

2.2 ด้านดำเนินการ ด้านการดำเนินงาน การพัฒนาแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานล่วงหน้า เพื่อให้เกิด การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ วิเคราะห์โจทย์ปัญหา และสามารถออกแบบ สร้าง หรือทำข้อสอบที่ใกล้เคียงกับข้อสอบ O-NET หรือข้อสอบปีที่ผ่านมา และอันดับสาม ได้แก่ การใช้ เทคโนโลยีในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียน (PLC)

2.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน การพัฒนาการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลทุกระยะ เพื่อ เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลต่อไป รองลงมา ได้แก่ การนิเทศติดตาม จากผู้บริหารอย่างตรงไปตรงมา ตามสภาพจริง และอันดับสาม ได้แก่ การวัดผลประเมินผลตามสภาพ จริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน

2.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไข การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้าน ต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป รองลงมา ได้แก่ มีการนำผลการดำเนินงาน มาวางแผน แบ่งงาน มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และอันดับสาม ได้แก่ มีการสะท้อนผลกลับและถอด ประสบการณ์จากการเรียนรู้จากชั้นเรียน

3. ผลผลิต มีแนวทางพัฒนา ดังนี้

3.1 การพัฒนาให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้จัด รองลงมา ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับรายวิชาอื่น เพื่อให้เกิดความคิดเชื่อมโยง และเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning และอันดับสาม ได้แก่ การใช้บทเรียนที่แตกต่างในระหว่างเด็กแต่ละกลุ่ม ใช้การอุปมาอุปมัยในบทเรียน จัดให้มีทางเลือกสำหรับผู้เรียน ส่งเสริมให้เด็กตั้งเป้าหมายของตนในการเรียน การพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ มีการเสริมแรงทางบวก มีรางวัลและของขำร่วยสำหรับนักเรียนที่ได้คะแนนสูงในแต่ละครั้งที่มีการทดสอบรองลงมา ได้แก่ สร้างกติกาในการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อให้เด็กรู้จักเคารพในเพื่อนและกติกาที่กำหนดขึ้น โดยทุกคนในชั้นเรียนจะต้องยอมรับและปฏิบัติตาม และอันดับสาม ได้แก่ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อสะท้อนปัญหาต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการเรียน

3.2 การพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ควรดำเนินการ ดังนี้ อันดับแรก ได้แก่ พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมายและน่าสนใจให้กับนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้พัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะ เป็นนักวางแผนและลงมือปฏิบัติเอง รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีการทดสอบข้อสอบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ O-NET เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับลักษณะข้อสอบและรูปแบบการบริหารจัดการสอบ ที่เสมือนจริง และอันดับสาม ได้แก่ วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติในรูปแบบและวิธีการต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าด้านด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะไม่มีสื่อที่เพียงพอ เนื่องจากบางเนื้อหาจำเป็นต้องใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอน

เพราะทางโรงเรียนไม่สามารถจัดหามาสอนได้ เช่น การทดลองทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นหากมีสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนจะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตย โจรินทร์ตนาณิษฐ์ (2556, หน้า 22) เรื่อง แนวทาง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดปราจีนบุรี ที่ระบุว่า สิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียน (Student Entitlement) สถานศึกษาที่มีคุณภาพนั้น นักเรียน ทุกคนต้องได้รับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สามารถเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้และมีอุปกรณ์การเรียน การสอน เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน นักเรียนทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาที่เป็น ส่วนหนึ่งของกรเรียน นักเรียนทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการใช้แหล่งทรัพยากรต่างๆ ของ สถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการ นอกจากนี้ตัวครูผู้สอนเองควรมีความชำนาญ ในด้านที่ตนสอนเพื่อให้สามารถถ่ายทอดเนื้อหาและเลือกใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับบทเรียน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ วิชัย พวงภาคีศิริ (2558, หน้า 67) เรื่อง การพัฒนาการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ระบุว่า จากปัญหาและอุปสรรคในการทำงานที่พบในเรื่องของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนนั้น ได้แก่ การขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และที่ได้รับจัดสรรมา ในแต่ละครั้ง ไม่สามารถใช้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ สวนเครือข่ายในการให้บริการสัญญาณ อินเทอร์เน็ตสัญญาณอ่อน ไม่เสถียรทันสมัย ขาดการดูแล บำรุงรักษา อุปกรณ์ชำรุดเสียหาย การใช้ เทคโนโลยีในการจัดการศึกษาจึงไม่เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีอิทธิพลต่อการศึกษาเกินครึ่ง ความรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน นอกจากนี้ยังขาดความชัดเจนในด้านการปฏิบัติงาน กิจกรรมการเรียนการสอนจึงไม่น่าสนใจ

2. ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านการ ประเมิน โดยด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานโครงการขาด การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และควรมีการปรับปรุงการจัดประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เข้า ร่วมประชุมอย่างพร้อมเพียงกัน รวมไปถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้การดำเนินงานตามโครงการไม่บรรลุผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญญา เฉลิมวรบุตร (2553, หน้า 106) เรื่อง กระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนประถมศึกษา : พหุกรณี ระบุว่า ปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิด กระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ การวางแผนร่วมกัน การกำหนดวิสัยทัศน์ของผู้ บริการเพื่อให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภพงษา จันทรังษ และวัลลภา อารีรัตน์ (2557, หน้า 119) เรื่อง การพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ระบุว่า ปัญหาจากการดำเนินงานพบว่า บุคลากรขาดความร่วมมือและความ เข้าใจในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ขาดทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนองต่อผู้เรียน กระบวนการสอนขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำให้ประสิทธิภาพการสอนต่ำ มีครูสอนไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงรายวิชาในบางกลุ่มสาระเนื่องจากขาดแคลนครู การวิเคราะห์บริบทโรงเรียน โดยการ ประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานที่ไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้รับผิดชอบสาระวิชาหลักโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมินโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การ ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่น่าสนใจ ขาดการกระตุ้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ร่วมกัน ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเท่าที่ควร สอดคล้องกับ ศาสตร์การสอนคือ ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ของพิศนา แคมมณี (2550, หน้า 16) ระบุว่า “การเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญ ที่สุด กล่าวคือผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา สังคมและ อารมณ์ ได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ข้อมูล คิดวิเคราะห์ และสร้างความหมาย ความเข้าใจ ในสาระ และกระบวนการต่างๆ ด้วยตนเอง รวมทั้งได้ลงมือปฏิบัติจัดทำและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ใน ชีวิตประจำวัน” และสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ของชานาธิป พรกุล (2554, หน้า 8) ระบุว่า การเรียนการสอนควรพัฒนาผู้เรียนได้ครบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้าน ร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ควรยึดหลักการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อช่วย ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และมีบทบาทในกระบวนการเรียนรู้ให้มากที่สุด มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและได้เรียนรู้จากกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิดเห็นและ ประสบการณ์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจและร่วมมือในการทำกิจกรรม เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยได้คิด ได้รวบรวมความรู้และลงมือปฏิบัติให้นักเรียนเป็นผู้สร้าง องค์ความรู้ด้วยตนเอง ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของเอี่ยมพร หลินเจริญ และคนอื่นๆ (2552, หน้า 28) เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่ำ ระบุว่า คุณภาพการสอนมีอิทธิพลในรูปที่เป็น สาเหตุต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนที่มีคุณภาพแตกต่างกันมา นอกจากจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ของ

นักเรียนแตกต่างกันแล้วยังส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนและความมั่นใจในความสามารถในการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันด้วย ทั้งนี้เนื่องจากผลจากการสอนที่มีคุณภาพ ย่อมทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน

4. ผลการประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมิน โดยด้านครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลาย เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะเพิ่มขึ้น ครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยครูผู้สอนควรมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และเทคนิคการสอนที่ดี สอน แต่ปัญหาที่พบคือ ครูผู้สอนยังไม่ตรงตามสาระทำให้ขาดความชำนาญ เชี่ยวชาญในด้านที่สอน อีกทั้งวิธีดำเนินการสอนที่อาจแตกต่างกันทำให้คุณภาพของผู้เรียนต่างกัน สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554, หน้า 28) ระบุว่า ครูควรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การสร้างความรู้ความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมของทั้งครูและนักเรียน ร่วมวิเคราะห์หาคำตอบจุดอ่อนจุดแข็ง และกำหนดแนวทางการพัฒนาให้ตรงจุด รวมไปถึงการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำไปสู่การจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ ที่วางแผนทดสอบที่ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด รวมไปถึงกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นทักษะกระบวนการคิด การวิเคราะห์ มีเทคนิคการบริหารจัดการห้องเรียนที่ดีจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัคพร บุญเคล้า (2555, หน้า 169) ได้ศึกษาหาวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในเขตตรวจราชการที่ 13 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการสอนที่ดีจะมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ใฝ่รู้ และสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของปนัดดา หัสปราบ (2557, หน้า 59) โครงการวิจัยเรื่อง การนำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เสนอแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ O-NET ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยให้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนย้อนหลัง 3 ปีเพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในลำดับท้ายๆ ที่นักเรียนยังมีความรู้ความเข้าใจน้อย นำมาพัฒนาอย่างเร่งด่วนและนำมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5. แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า มีแนวทางพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

5.1 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า ให้มีการวิเคราะห์ผลสอบ O-NET แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความสามารถรายด้านจัดทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโดยเน้นด้านที่นักเรียนอ่อนหรือมีปัญหาเพื่อนำมาฝึก พัฒนาครูเพื่อให้อาจจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภายในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่าย พัฒนาบุคลากรให้สามารถ ออกแบบ สร้างแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ไปศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครู และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่นผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในโรงเรียนได้อย่างสร้างสรรค์ การกำกับติดตามและพัฒนาคูด้วยกระบวนการเรียนการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จของครูสุเพื่อนครู ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรัชย์ ไชยวรรณจิตร์ (2552) ได้ศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 : กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีหลายด้าน กล่าวคือ หลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นพหุวัฒนธรรมของพื้นที่ และไม่สอดคล้องกับหลักสูตรเนื้อหาของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ขาดสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตลอดจนสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่มองในแง่ของบรรยากาศเชิงพื้นที่บั่นทอนความรู้และตระหนักในการจัดการเรียนรู้อย่างที่ควรจะเป็น นักเรียนขาดแรงจูงใจในเป้าหมายของการเรียนและการทดสอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปนัดดา หัสปราบ (2557, หน้า 58) เรื่อง แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้ว โรงเรียนทำการชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียน รวมถึงการแนะนำแนวทางการเรียนหรือการศึกษาต่อเพื่อให้นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตน และเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่นักเรียนการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริม ทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการ สอบ โดยอาจมีการเชิญวิทยากร ตัวต่อที่มีชื่อเสียง หรือในครูในโรงเรียน ในการสอนเนื้อหา ก่อน การสอบ

5.2 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกระบวนการ ให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน 1. มีการประชุมทุกครั้งก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกัน การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ กำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสมและชัดเจน กำหนดภาระงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ตรงกับความสามารถของผู้รับผิดชอบ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด (2554, หน้า 27) เรื่อง โครงการส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพปฏิบัติงานโครงการสายใยรักแห่งครอบครัวฯ ปี 2554 ที่ระบุว่า ปัญหาที่พบจากควรกำหนดให้มีผู้แทนของชุมชน สมาชิกตามโครงการมีส่วนร่วม ในการติดตามการดำเนินโครงการ การประชุมของคณะกรรมการควบคุมศักยภาพการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มพื้นที่ ควรให้มีผู้แทนของสำนักงานอุตสาหกรรมและสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแปรรูปวัสดุจากธรรมชาติ ความรู้เกี่ยวกับการตลาด เพื่อให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจกว้างขวางมากขึ้น สามารถนำไปต่อยอดขยายผลได้ในอนาคตและนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการให้ที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดทุกเดือนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เปรียบเทียบและนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5.3 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนาให้นักเรียนมีความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับรายวิชาอื่น เพื่อให้เกิดความคิดเชื่อมโยง และเกิดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) การใช้บทเรียนที่แตกต่างในระหว่างเด็กแต่ละกลุ่ม ใช้การอุปมา อุปมัยในบทเรียน จัดให้มีทางเลือกสำหรับผู้เรียน ส่งเสริมให้เด็กตั้งเป้าหมายของตนเองในการเรียน การนิเทศภายในด้วยกระบวนการสังเกตการสอนของครูและผู้บริหารโรงเรียน การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับสุรพล เอี่ยมอุทรพิทย์ (2552) เรื่อง สอนอย่างไรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระบุว่า การจัดการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน โดยครูผู้สอนหรือผู้จัดการเรียนรู้ พยายามหารูปแบบวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่จะให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด การสอนแบบต่างๆ ครูพันธุ์ใหม่และนักเรียนพันธุ์ใหม่ ต้องร่วมกันเรียนรู้พร้อมกัน คิดสร้างสรรค์สิ่งแปลกๆ ใหม่ ร่วมคิดร่วมเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ แต่ก่อนอื่นจะต้องมาเรียนรู้กันก่อนว่า การออกแบบและการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการ

ขั้นตอนอย่างไร จะได้นำวิธีการหลักการและแนวคิดไปประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับตัวครูผู้สอน และตัวผู้เรียนต่อไป สอดคล้องกับรังสรรค์ ปินใจ (2555, หน้า 57) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ พะเยา ปีการศึกษา 2554 ระบุว่า กระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย โดยการร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ในกรณีนี้ ครูต้องลดบทบาทในการสอนและการให้ข้อความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ไปเพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เกิดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) เพราะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยการพูด การเขียน การอภิปรายกับเพื่อนๆ และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 43) เรื่อง แนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสู่การปฏิบัติระบุว่า การจัดกลุ่มให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันในลักษณะกระบวนการกลุ่ม เน้นกลุ่มสัมพันธ์ การเรียนรู้แบบร่วมมือล้วนเป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ได้พูดคุยปรึกษา ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นและเป็นมิตรในขณะที่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน กระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย โดยการร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ในกรณีนี้ครูต้องลดบทบาทในการสอนและการให้ข้อความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ไปเพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น และอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยการพูด การเขียน การอภิปรายกับเพื่อนๆ

5.4 แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ให้พัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหมายและน่าสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้พัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะ เป็นนักวางแผนและลงมือปฏิบัติเอง โดยกิจกรรมแบบเชิงรุก (Active Learning) จัดให้มีการทดสอบข้อสอบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ O-NET เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับลักษณะข้อสอบและรูปแบบการบริหารจัดการสอบ ที่เสมือนจริง วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติในรูปแบบและวิธีการต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ NT, O-NET และ PISA เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตรในชั้นเรียน ใช้รูปแบบวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนต่างๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดเชื่อมโยง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด และกระบวนการคิดต่างๆ ตามความเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งทักษะการคิด ซึ่งสอดคล้องกับ วิจัยของ นิตยา พรหมสิงห์ (2553) พบว่า การพัฒนางานวิชาการ เน้นการพัฒนาครูให้เก่งการสอน และมีความรู้ทันสมัยในการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนและวิชาชีพครู

ซึ่งกระบวนการ การที่จะประสบความสำเร็จได้นั้น คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำกับดูแลของครูด้วยการนิเทศภายในที่เน้นเทคนิคการสอน ทั้งนี้ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงได้จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของครูจากผู้สอนกลายมาเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชันฉชัย อธิเกียรติ และธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว (2559) เรื่อง การสอนแบบทันสมัยและเทคนิควิธีสอนแนวใหม่ที่ระบุว่า กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหมายและน่าสนใจให้กับนักเรียน พวกเขาควรได้รับอนุญาตในการสร้างพัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะเพิ่มเติม พวกเขาควรมีทางเลือกและได้รับโอกาสที่จะเป็นนักวางแผนและผู้มีอำนาจตัดสินใจ กิจกรรมควรสร้างขึ้นที่ช่วยให้เด็กที่จะใช้ประโยชน์จากความรู้ในสถานการณ์ใหม่ เด็กควรจะเป็นการสนับสนุนในการหาคำตอบสำหรับคำถามของตนเองโดยใช้การวิเคราะห์ และค้นหาคำตอบเองโดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตามครูผู้สอนเองต้องได้รับการพัฒนาความสามารถด้วย เพื่อที่จะได้มีความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับปนัดดา หัสปราบ (2557, หน้า 42) กล่าวว่า การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น เป็นผลมาจากครูได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่การสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญในการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างโอกาสการมีส่วนร่วม ร่วมวิเคราะห์ห้องเรียนเพื่อค้นพบจุดแข็งจุดอ่อน และกำหนดแนวทางพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปกำหนดเป็นกลยุทธ์และนโยบายในการพัฒนา ส่งเสริมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปกำหนดนโยบายแนวทางและโครงการในการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. สถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปกำหนดแนวทางและนโยบายในการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปสร้างความตระหนักให้ครู บุคลากรและนักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการ
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่รับผิดชอบโครงการ รวมถึงครูผู้สอน ควรนำผลของการประเมินโครงการนี้ไปวางแผนดำเนินการ ส่งเสริม แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนควรนำผลการประเมินโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนี้ไปวางแผนดำเนินงาน จัดทำแผนงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน แนวทางการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัย บริบทที่ส่งผลต่อการพัฒนา ส่งเสริมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการประเมินโครงการต่อไป
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดอุปสรรค ปัญหา และมีผลการประเมินในระดับที่ต่ำ นำมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการประเมินโครงการต่อไป
3. สถานศึกษาควรมีการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกปี การศึกษาเพื่อจะได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้เป็นข้อมูลในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีต่อไป
4. ควรให้มีการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรูปแบบการประเมิน อื่นๆ

บรรณานุกรม

- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2553). **โครงการวิจัย : การนำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง สถานศึกษาที่มีพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนดีเด่น ปีการศึกษา 2552.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2554). **แนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ซันชัย อธิเกียรติ และธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว. (2561). **การสอนแบบทันสมัยและเทคนิควิธีสอนแนวใหม่.** [Online]. Available: <http://www.regis.skru.ac.th/RegisWeb/datafiledownload/25590714-15.pdf>. [2561 มกราคม 12].
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, สำนักงาน. (2560). **คู่มือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.** กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). **แคทส์ : รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนิดา ยอดสาดี และกาญจนา บุญส่ง. (2559, มกราคม-เมษายน). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. วารสารวิชาการ, 9(1), (27).**
- ชุติมา พงษ์เกษ. (2552). **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.**
- ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), สถาบัน. (2552). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่ำ.** กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- _____. (2557). **รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.** กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- _____. (2560). **ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชา) ของผู้เรียน.** กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).

- ทิตินา เขมมณี. (2550). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา เฉลิมวรบุต. (2553). **การศึกษากระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนประถมศึกษา : พหุกรณี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา พรหมสิงห์. (2553). **การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่าหมากบัว เชียงสม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี.** การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิตย์ โรจน์รัตน์วานิชย์. (2556). **แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดปราจีนบุรี.** นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- นิรัชกร ทองน้อย. (2556). **การพัฒนาระบบการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บ้านเกาะรากเสียด, โรงเรียน. (2560). **แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2560.** กำแพงเพชร: โรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด.
- บ้านดงซ่อม, โรงเรียน. (2560). **แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2560.** กำแพงเพชร: โรงเรียนบ้านดงซ่อม.
- บ้านโนนสมบูรณ์, โรงเรียน. (2560). **แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2560.** กำแพงเพชร: โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์.
- บ้านหนองแดน, โรงเรียน. (2560). **แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2560.** กำแพงเพชร: โรงเรียนบ้านหนองแดน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1.** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปนัดดา หัสปราบ. (2557). **โครงการวิจัย : การนำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง สถานศึกษาที่มีพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีเด่น ปีการศึกษา 2552.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2554). **การประเมินโครงการ (Project Evaluation) เล่ม 1 (หน่วยที่ 1-7).** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- พัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด, สำนัก. (2554). **โครงการส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพปฏิบัติงานโครงการสายใยรักแห่งครอบครัว**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย.
- พิชิต ฤทธิจรรย์. (2557, มกราคม-มิถุนายน). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**, 7(1), 1-2.
- พินดา วราสุนันท์, อัจฉรา ประเสริฐสิน และสร้อยญา จันทร์ชูสกุล. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 7(2), 108.
- ไพรัช วงศ์ยุทธไกร. (2556, มกราคม-มิถุนายน). ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ. **วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา**, 7(1), 52.
- ภาคพร บุญเกล้า. (2555). ยุทธวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในเขตตรวจราชการที่ 13. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มณีนรัตน์ อินทร์คง. (2551, มิถุนายน-พฤศจิกายน). การประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**, 1(2), 31.
- มานัส ศักดิ์. (2550). กลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสรรค์ ปิ่นใจ. (2555). การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ พะเยา ปีการศึกษา 2554. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2551). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2554). **ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). **การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: ส. เจริญการพิมพ์.

- วิชัย พวงภาคีศิริ. (2555) การพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้
หลัก. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.
- วิชาการ, กรม. (2552). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช
**2551 แนวปฏิบัติการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
 สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.**
- วิภา ทองห้ำ. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.
 ศึกษานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภพงษา จันทวิชัย และวัลลภา อารีรัตน์. (2556, ตุลาคม-ธันวาคม). การพัฒนางานวิชาการเพื่อ
 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. **วารสารศึกษาศาสตร์,**
7(4), 55-56.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.**
 _____. (2555). **การประเมินการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการในประมวล
 สาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ หน่วยที่ 13. นนทบุรี:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต. (2557). **การพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครู เพื่อส่งเสริม
 คุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
 และการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- สุภมาส อังศุโชติ (2555). **รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการในประมวลสาระ
 ชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. นนทบุรี:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร. (2552). **การศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษา
 ปีที่ 6 ต่ำ : กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา
 แห่งชาติ (องค์การมหาชน).**
- สุรพล เอี่ยมอุทัยทรัพย์. (2552). **สอนอย่างไรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าการพิมพ์.**
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **ผลงานวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ.
 กรุงเทพฯ: อี เค บุคส์.**
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). **การประเมินความต้องการจำเป็นในประมวลสาระชุดวิชาการประเมิน
 และการจัดโครงการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- อนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคูณ), โรงเรียน. (2560). **แผนปฏิบัตินโยบายการศึกษา 2560.
 กำแพงเพชร: โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคูณ).**

เอี่ยมพร หลินเจริญ และคนอื่นๆ. (2552). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).

Davies's. (2002). **Assessing and predicting information and communication technology literacy in education under graduates**. Doctoral dissertation, university of Alberta Canada. Dissertation Abstracts International.

Howell, K. A. & Martin, J. F. (1988). Teacher observer of student health problem. **The Journal of School Health**, 5(4), 254-256.

Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (1993). **Systematic Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff.

Worthen, B. R. & Sanders, J. R. (1987). **Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guideline**. New York : Longman.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
วิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์
เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. ผศ.ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. ผศ.ดร.จอรุณันท์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. นายคณาพงษ์ ศรีสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1
4. นายต่อศักดิ์ ชาญเขียว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1
5. นายยงยุทธ บดีรัฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโกสุมพินคร (บ้านท่าคุณ)
หัวหน้าวิชาการกลุ่มโรงเรียนนครโกสุมพินคร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์
เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ชื่อ -สกุล	ตำแหน่ง
1. นายประจักษ์ ทรสาลี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
2. นางทิพวรรณ สุวรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้
3. นายต่อศักดิ์ ชาญเขียว	งานวัดและประเมินผลการศึกษา
4. นางสาวสุชาดา บุญปิ่น	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานวัดและประเมินผลการศึกษา
5. นายคณาพงษ์ ศรีสุข	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานวัดและประเมินผลการศึกษา และงานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
6. นางเตือนใจ กุลมิ่ง	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานประกันคุณภาพการศึกษา และงานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
7. นางวีระวรรณ หัดไทย	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
8. นางสาวจารุณันต์ หมู่อำพันธ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษงานพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
9. ว่าที่ ร.ต.หญิงกนิษฐกานต์ คงมงคล	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
10. นายอารัญ หนองหลวง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหลวง โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
11. นางสาวชนัญพร ชัยอุดม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
12. นายอภิศักดิ์ แก้วแต้ม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชัยภูมิ โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง

ชื่อ -สกุล	ตำแหน่ง
13. นางญาณินท์ จิตตรงค์อาภร	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองวัวดํา โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
14. นางสาวชนิษฐา โภควัต	ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านเกาะรากเสียด ครูผู้สอนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
15. นางอิสสรียา สิทธิโสภณ	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคูยางครู ผู้สอนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
16. นางสมหมาย กิจเกียรติ	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคูยาง ครูผู้สอนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง
17. นางจันทิมา สุขศิริ	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) ครูผู้สอนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET สูง

สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1
สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.854	88

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
วิทยาเขตกาญจนบุรี
วิทยาเขตกำแพงเพชร

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2
สำหรับนักเรียน

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.882	20



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ค

ผลการหาต้นทุนความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ
ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการนำนโยบายการจัดการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการโดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารและการประเมินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารให้ความสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ครูผู้สอนสาระวิชาหลักมีจบตรงสาขาวิชาที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
13	ครูผู้สอนมีมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้าง ออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามตัวชี้วัดการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	ครูผู้สอนมีการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
25	เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสมเพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	สถานที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
27	สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	มีการประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	การจัดทำโครงสร้างงานกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารโครงการที่มีความชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างมีขั้นตอนและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรมระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	มีการจัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
36	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการของครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
38	จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะและด้านความรู้เข้าด้วยกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและ เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	สร้างและออกแบบแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ที่สังเคราะห์และประเมินค่าของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง กล้าแสดงออก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
46	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
47	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49	จัดแสดง เผยแพร่ ประกาดผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50	การจัดป้ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆ ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51	การสร้าง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
52	การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้วยวิธีการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพ ครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
55	มีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
56	การแจ้งผลการประเมินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
57	การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
58	สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
59	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้แสวงหาความรู้ใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
60	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
61	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
62	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
63	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
64	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	-1	+1	+1	+1	+1	0.60	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
65	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
66	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
67	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
68	นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
69	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
70	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
71	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
72	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
73	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นร้อยละ 3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
74	นักเรียนเล็งเห็นประโยชน์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	-1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
75	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
76	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
77	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ
ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับนักเรียน)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
10	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง	0	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
12	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นร้อยละ 3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	นักเรียนเห็นประโยชน์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง	0	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
16	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
18	นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “เรียนซ่อมเสริม”	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “เพื่อนช่วยเพื่อน”	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “คนเก่งของห้อง”	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
เป็นอย่างดี

นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ
 - 1. ชาย
 - 2. หญิง
2. อายุ
 - 1. น้อยกว่า 30 ปี
 - 2. หญิง 31 – 40 ปี
 - 3. 14 – 50 ปี
 - 4. มากกว่า 51 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - 1. ปริญญาตรี
 - 2. ปริญญาโท
 - 3. สูงกว่าปริญญาโท
4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1. ผู้บริหาร
 - 2. ครูผู้สอนสาระวิชาหลัก
5. ระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน
 - 1. น้อยกว่า 5 ปี
 - 2. 5 – 10 ปี
 - 3. มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาระดับปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดของท่าน ซึ่งคะแนนแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า						
ด้านผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2	ผู้บริหารมีแผนงานนโยบายการจัดการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารมีการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโรงเรียนครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
4	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
5	ผู้บริหารมีความรู้ทางด้านวิชาการโดยเข้าใจหลักการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
6	ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารและการประเมินโครงการ					
7	ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
ครูผู้สอนสาระวิชาหลัก						
8	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา					
9	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
10	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์					
11	ครูผู้สอนสาระวิชาหลักมีจบตรงสาขาวิชาที่สอน					
12	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
13	ครูผู้สอนมีมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
14	ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
15	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
16	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้าง ออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
17	ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามตัวชี้วัดการจัดการศึกษา					
18	ครูผู้สอนมีการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
19	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
20	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
งบประมาณ						
21	การวางแผนงานงบประมาณครอบคลุมตามกิจกรรม					
22	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรม					
23	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
วัสดุ อุปกรณ์						
24	สื่อเพียงพอ เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25	เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสมเพียงพอในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
สถานที่						
26	สถานที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
27	สถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ						
28	การประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ					
29	การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสม					
30	การจัดทำโครงสร้างงานกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารโครงการที่มีความชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม					
31	การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน					
32	การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรมระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
33	การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
34	มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
35	จัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ					
36	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการของครูและนักเรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
37	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
38	จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย					
39	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะและด้านความรู้เข้าด้วยกัน					
40	ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้					
41	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
42	สร้างและออกแบบแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัด					
43	สร้างและออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามสภาพจริง ให้ผลย้อนกลับได้					
44	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าของนักเรียน					
45	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง กล่าวแสดงออก					
46	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม					
47	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะกระบวนการ					
48	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองสม่ำเสมอ					
49	จัดแสดง เผยแพร่ ประกวดผลงานของนักเรียนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นการเสริมแรงทางบวก					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
50	การจัดป๋ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ต่างๆในสถานศึกษา					
51	การสร้าง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน					
52	การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน					
53	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยวิธีการที่เหมาะสม					
54	การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพครอบคลุมความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน					
55	มีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					
56	การแจ้งผลการประเมินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง					
57	การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินกิจกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง					
ด้านผลผลิตของโครงการ						
58	สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
59	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้แสวงหาความรู้ใหม่ๆ					
60	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารการจัดงบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ					
61	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
62	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
63	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
64	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
65	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
66	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า					
67	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
68	นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
69	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า					
70	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ					
71	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง					
72	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้					
73	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นร้อยละ 3					
74	นักเรียนสังเกตเห็นประโยชน์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
75	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง					
76	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
77	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					

สำหรับนักเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
เป็นอย่างดี

นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน

- | | | | | |
|---------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-----------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> | 1. ชาย | <input type="checkbox"/> | 2. หญิง |
| 2. เกรดเฉลี่ย | <input type="checkbox"/> | 1. 3.50 ขึ้นไป | <input type="checkbox"/> | 2. 2.50. – 3.49 |
| | <input type="checkbox"/> | 3. 1.50 – 2.49 | <input type="checkbox"/> | 4. ต่ำกว่า 1.49 |

ตอนที่ 2 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระดับผลที่นักเรียนได้รับจากการเข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓

ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดของนักเรียนซึ่งคะแนนแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
2	ครูผู้สอนมีการสร้างออกแบบ พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการและทักษะกระบวนการ					
3	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
4	ครูผู้สอนมีความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
5	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
6	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า					
7	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ในเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
8	นักเรียนความตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
9	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า					
10	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ					
11	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง					
12	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้					
13	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นร้อยละ 3					
14	นักเรียนเล็งเห็นประโยชน์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
15	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง					
16	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
17	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
18	นักเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม					
19	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “เรียนซ่อมเสริม”					
20	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “เพื่อนช่วยเพื่อน”					
21	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “คนเก่งของห้อง”					
22	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”					

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ผู้สัมภาษณ์ นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว

ผู้ให้สัมภาษณ์ตำแหน่ง.....

วันที่สัมภาษณ์..... สถานที่.....

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่จะทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจในโครงการ
2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่จะทำให้ครูผู้รับผิดชอบในสาระวิชาหลักสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น
3. การนิเทศติดตามการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ท่านคิดว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน
4. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรที่จะทำให้โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
5. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการสร้างแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนเพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น
6. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้
7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการจัดตัวข้อสอบโอเน็ต
8. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต
9. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อให้ทั้งนักเรียน และครูมีความสุขกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3

1. ด้านปัจจัยนำเข้า

.....
.....
.....
.....

2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน

.....
.....
.....
.....

3. ด้านผลผลิต

.....
.....
.....
.....

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ ศธ ๐๕๓๖/ว ๕๓๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบขออนุมัติคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน คุณคณาพงษ์ ศรีสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

อภิญญา

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญาวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖/ว ๕๓๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุมัติโครงการตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณยงยุทธ บดีรัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี จร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับคำตอบและคำแนะนำจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

อ.รุ่งพร

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖/ว ๕๓๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน คุณต่อศักดิ์ ชาวญเขียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖/ว ๕๓๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความโอนเครื่องตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โคร่งร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖/ว ๕๓๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบขออนุมัติครุภัณฑ์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคผล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงสร้างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๐๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกล้วยฤกษ์

ด้วย นางสาวพิจารีน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๐๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสหสามัคคีวิทยา

ด้วย นางสาวพิจรินทร์ เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อ.รุ่งน

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ วัฒนธวัชวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๓๕๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้วย นางสาวพิศาวริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๓๕๘๓
:

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ศึกษาพิเศษ

ด้วย นางสาวพิชญ์น เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิมล

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๓๕๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้วย นางสาวพิงจาริน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้มีควมจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วสุภน

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๓๕๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ครูวิชาการ

ด้วย นางสาวพิจารีน เมืองตาแก้ว นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง
การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียน
ขยายโอกาสในอำเภอโกสุมพิสัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี ดร.ประจวบ ขวัญมัน
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากหน่วยงาน
ของท่าน ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ประกอบในการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๘๐

โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวพิจาริน เมืองตาแก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	31 กรกฎาคม 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) ตำบลโกสัมพีนคร อำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (คบ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
พ.ศ. 2563	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ. 2557	ครูผู้ช่วย โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ)
พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนอนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคุณ)