

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สัญลักษณ์ทางสถิติ

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample)
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t)
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
*	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่น .05
* *	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่น .01

Kamphaengphet
Rajabhat
University

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถาบันราชภัฏ		
กำแพงเพชร	34	15.89
นครสวรรค์	62	28.97
พิจิตรสงคราม	65	30.37
เพชรบูรณ์	53	24.77
2. คณะ		
ครุศาสตร์	47	21.96
วิทยาการจัดการ	50	23.36
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	3.74
เทคโนโลยีการเกษตร	33	15.42
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	14.02
มนุษยและสังคมศาสตร์	46	21.50
3. เพศ		
ชาย	113	52.80
หญิง	101	47.20
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	110	51.40
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	104	48.60

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม(ร้อยละ 30.37) รองลงมาเป็นอาจารย์สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์และอาจารย์สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร(ร้อยละ 28.97,24.77 และ15.89) ตามลำดับ เป็นอาจารย์คณะวิทยาการจัดการมากกว่าคณะอื่นๆ (ร้อยละ 23.36) รองลงมาเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 21.96, 21.50, 15.42, 14.02 และ3.74 ตามลำดับ) อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.80) และรองลงมา เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 47.20) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10 ปี (ร้อยละ 51.40) รองลงมา มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 48.60)

Kamphaeng
Rajabhat
University

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏใน
เขตภาคเหนือตอนล่าง**

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม
การปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยรวมและจำแนก
เป็นรายด้าน

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านกายภาพ	3.65	0.54	มาก
2. ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล	3.53	0.71	มาก
3. ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.43	0.74	ปานกลาง
4. ด้านผู้บริหาร	3.48	0.71	ปานกลาง
รวม	3.52	0.56	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขต
ภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ($\bar{X} = 3.65$) และ
ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ($\bar{X} = 3.53$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน
คือ ด้านผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.48$) และด้านผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม
การปฏิบัติงานด้านกายภาพของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ที่	สภาพแวดล้อม	n = 214		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ด้านกายภาพ			
1.	สถาบันมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมแก่การเป็นสถาบันอุดมศึกษา	4.14	0.72	มาก
2.	สถาบันมีทำเลที่ตั้งปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่นเสียงรถยนต์	4.00	0.82	มาก
3.	สถาบันตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีการคมนาคมไปมาสะดวก	4.21	0.86	มาก
4.	สถาบันมีขนาดและเนื้อที่ภายในบริเวณสถาบันกว้างขวางเพียงพอสำหรับการก่อสร้างอาคารที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ	3.76	1.09	มาก
5.	สถานที่ตั้งของอาคารเรียนไม่ใกล้หรือไกลจนเกินไป	3.91	0.82	มาก
6.	การจัดตั้งอาคารตามบริเวณต่างๆ เหมาะสมตามลักษณะการใช้งาน	3.57	0.85	มาก
7.	อาคารเรียนโดยรวมอยู่ในสภาพที่ดีให้ความรู้สึกมั่นคงแก่ผู้ใช้	3.72	0.84	มาก
8.	บริเวณอาคารเรียนรวมสวยงาม สะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.63	0.82	มาก
9.	ห้องเรียนมีสภาพถูกสุขลักษณะทางกายภาพ	3.44	0.89	ปานกลาง
10.	โรงอาหารถูกสุขลักษณะทางกายภาพ	3.22	0.96	ปานกลาง
11.	สำนักวิทยบริการมีบรรยากาศเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	3.86	0.77	มาก
12.	บริเวณห้องน้ำห้องส้วมภายในสถาบันสะอาดถูกสุขลักษณะ	3.30	0.88	ปานกลาง

ที่	สภาพแวดล้อม	n = 214		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
13.	สถาบันส่งเสริมให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในสถาบัน	3.37	0.91	ปานกลาง
14.	สถาบันจัดให้มีเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในสถาบันอย่างทั่วถึง	3.62	0.98	มาก
15.	สถาบันมีระบบขจัดขยะมูลฝอยและการระบายน้ำเหมาะสม	3.38	0.88	ปานกลาง
16.	สถาบันได้มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมเหมาะสม	3.44	0.82	ปานกลาง
17.	สถาบันมีอาคารสถานที่ที่สามารถให้บริการแก่ชุมชนได้	3.55	0.75	มาก
	รวม	3.65	0.54	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตเหนือตอนล่าง ด้านกายภาพโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานด้านกายภาพส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 5 ลำดับแรก ได้แก่ สถาบันตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีการคมนาคมไปมาสะดวก ($\bar{X} = 4.21$) สถาบันมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมแก่การเป็นสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) สถานที่ตั้งของอาคารเรียนไม่ใกล้หรือไกลจนเกินไป ($\bar{X} = 3.91$) สำนักวิทยบริการมีบรรยากาศเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.86$) และสถาบันมีขนาดและเนื้อที่ภายในบริเวณสถาบันกว้างขวางเพียงพอสำหรับการก่อสร้างอาคารที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ ($\bar{X} = 3.76$) มีเพียงบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงอาหารถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.22$) บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วมภายในสถาบันถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.30$) สถาบันส่งเสริมให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในสถาบัน ($\bar{X} = 3.37$) ห้องเรียนมีสภาพถูกสุขลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 3.44$) สถาบันได้มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเหมาะสม ($\bar{X} = 3.44$) สถาบันมีระบบขจัดขยะมูลฝอยและการระบายน้ำเหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม
การปฏิบัติงานด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ที่	สภาพแวดล้อม	n = 214		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล			
1.	สถาบันให้ความสะดวกในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าช่วยเหลือบุตร	3.74	0.91	มาก
2.	สถาบันมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนได้ครบถ้วน	3.34	0.92	ปานกลาง
3.	สถาบันจัดบริการเครื่องอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร	3.54	0.69	มาก
4.	สถาบันมีการจัดบริการด้านหนังสือประกอบการสอน ใหม่ ๆ	3.50	0.88	มาก
5.	สถาบันให้ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์	3.55	0.74	มาก
	รวม	3.53	0.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขต
ภาคเหนือตอนล่าง ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของอาจารย์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากยกเว้น
ในข้อ สถาบันมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนได้ครบถ้วนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.34$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม
การปฏิบัติงานด้านเพื่อนร่วมงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ที่	สภาพแวดล้อม	n = 214		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ด้านเพื่อนร่วมงาน			
1.	เพื่อนร่วมงานให้การยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.53	0.81	มาก
2.	เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือ	3.57	0.82	มาก
3.	เพื่อนร่วมงานพร้อมที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน	3.43	0.89	ปานกลาง
4.	เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	3.57	0.78	มาก
5.	เพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.54	0.85	มาก
6.	เพื่อนร่วมงานมีความรักใคร่กลมเกลียวฉันพี่น้อง	3.37	0.90	ปานกลาง
7.	เมื่อเกิดความเข้าใจผิดขึ้นเพื่อนร่วมงานพยายามประนีประนอมและปรับความเข้าใจ	3.39	0.87	ปานกลาง
8.	เพื่อนร่วมงานมีความจริงใจต่อกัน	3.32	0.97	ปานกลาง
9.	เพื่อนร่วมงานไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน	3.30	0.91	ปานกลาง
10.	เพื่อนร่วมงานพร้อมที่จะเผชิญปัญหาและอุปสรรคร่วมกัน	3.31	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.43	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านเพื่อนร่วมงานของอาจารย์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานด้านเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น บางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.57$) เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ($\bar{X} = 3.57$) เพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.54$) และเพื่อนร่วมงานให้การยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม การปฏิบัติงานด้านผู้บริหารของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ที่	สภาพแวดล้อม	n = 214		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ด้านผู้บริหาร			
1.	ผู้บริหารนำข้อมูลจากสภาพจริงมากำหนดเป็นพันธกิจและนโยบายของสถาบัน	3.44	0.84	ปานกลาง
2.	ผู้บริหารพิจารณาให้ท่านมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.50	0.83	ปานกลาง
3.	ผู้บริหารเป็นผู้รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.44	0.85	ปานกลาง
4.	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.75	0.74	มาก
5.	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.60	0.80	มาก
6.	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	3.42	0.87	มาก
7.	ผู้บริหารเป็นผู้รักงานและอุทิศเวลาให้กับงาน	3.58	0.88	มาก
8.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	3.30	0.96	ปานกลาง
	รวม	3.48	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านผู้บริหารของอาจารย์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานด้านผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางยกเว้น สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X} = 3.60$) ผู้บริหารเป็นผู้รักงานและอุทิศเวลาให้กับงาน ($\bar{X} = 3.58$) และผู้บริหารให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนให้ท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.30$) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.42$) ผู้บริหารนำข้อมูลจากสภาพจริงมากำหนดเป็นพันธกิจและนโยบายของสถาบัน ($\bar{X} = 3.44$) ผู้บริหารเป็นผู้รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.44$)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏใน เขตภาคเหนือตอนล่าง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังมีรายละเอียดผลของการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 – 10

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม

ความพึงพอใจในการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสำเร็จในงาน	3.82	0.52	มาก
2. การได้รับการยอมรับ	3.77	0.61	มาก
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.85	0.52	มาก
4. ความรับผิดชอบ	3.93	0.58	มาก
5. ความก้าวหน้าในงาน	3.54	0.68	มาก
6. นโยบายและการบริหารงาน	3.39	0.78	ปานกลาง
7. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต	3.48	0.79	ปานกลาง
8. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.59	0.71	มาก
9. เงินเดือน	3.47	0.80	ปานกลาง
10. สถานะทางอาชีพ	3.99	0.70	มาก
11. ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว	3.70	0.67	มาก
12. ความมั่นคงในงาน	3.91	0.56	มาก
13. สภาพการทำงาน	3.64	0.77	มาก
14. วิธีการบังคับบัญชา	3.43	0.81	ปานกลาง
รวม	3.68	0.47	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่า อาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยรายด้านมีค่าเฉลี่ยสูง 5 ลำดับแรกคือ สถานะทางอาชีพ ($\bar{X} = 3.99$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.93$) ความมั่นคงในงาน ($\bar{X} = 3.91$) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.85$) และความสำเร็จในงาน ($\bar{X} = 3.82$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.39$) วิธีการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.42$) เงินเดือน ($\bar{X} = 3.47$) และโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($\bar{X} = 3.48$)

Kamphaengphit
Rajabhat
University

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความสำเร็จในงาน	3.83	0.49	มาก	3.81	0.56	มาก
2. การได้รับการยอมรับ	3.80	0.63	มาก	3.74	0.60	มาก
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.86	0.50	มาก	3.85	0.55	มาก
4. ความรับผิดชอบ	3.95	0.57	มาก	3.90	0.58	มาก
5. ความก้าวหน้าในงาน	3.53	0.72	มาก	3.56	0.63	มาก
6. นโยบายและการบริหารงาน	3.37	0.78	ปานกลาง	3.41	0.79	ปานกลาง
7. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้า ในอนาคต	3.49	0.84	ปานกลาง	3.48	0.74	ปานกลาง
8. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.57	0.71	มาก	3.61	0.71	มาก
9. เงินเดือน	3.43	0.47	ปานกลาง	3.51	0.80	มาก
10. สถานะทางอาชีพ	4.00	0.70	มาก	3.99	0.70	มาก
11. ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว	3.65	0.71	มาก	3.75	0.63	มาก
12. ความมั่นคงในงาน	3.88	0.56	มาก	3.94	0.56	มาก
13. สภาพการทำงาน	3.64	0.81	มาก	3.64	0.73	มาก
14. วิธีการบังคับบัญชา	3.52	0.73	มาก	3.33	0.88	ปานกลาง
รวม	3.68	0.47	มาก	3.68	0.47	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียง 3 รายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($\bar{X} = 3.49$) เงินเดือน ($\bar{X} = 3.49$) และนโยบายและการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.37$) ส่วนอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในเขตภาคเหนือตอนล่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียง 3 รายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($\bar{X} = 3.48$) นโยบายและการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.41$) และวิธีการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.33$)

Kamphaeng
Rajabhat
University

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยจำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

การนำเสนอผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม ดังรายละเอียดผลของการวิเคราะห์ข้อมูล
ใน ตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t
	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความสำเร็จในงาน	3.83	0.49	3.81	0.56	0.37
2. การได้รับการยอมรับ	3.80	0.63	3.74	0.60	0.64
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.86	0.50	3.85	0.55	0.10
4. ความรับผิดชอบ	3.95	0.57	3.90	0.58	0.67
5. ความก้าวหน้าในงาน	3.53	0.72	3.56	0.63	0.16
6. นโยบายและการบริหารงาน	3.37	0.78	3.41	0.79	0.41
7. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้า	3.49	0.84	3.48	0.74	0.10
8. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.57	0.71	3.61	0.71	0.04
9. เงินเดือน	3.43	0.79	3.51	0.80	0.72
10. สถานะทางอาชีพ	4.00	0.70	3.99	0.70	0.11
11. ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว	3.65	0.71	3.75	0.63	0.13
12. ความมั่นคงในงาน	3.88	0.56	3.94	0.56	0.70
13. สภาพการทำงาน	3.64	0.81	3.64	0.73	0.04
14. วิธีการบังคับบัญชา	3.52	0.73	3.33	0.88	1.78
รวม	3.68	0.47	3.68	0.47	0.05

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

Kamphaengphet
Rajabhat
University

**ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง**

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างจะเสนอผล
ใน 2 ลักษณะได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในด้านกายภาพ
ด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ด้านเพื่อนร่วมงานด้านผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติ
งานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านกายภาพ ด้านสวัสดิการและประโยชน์
เกื้อกูล ด้านเพื่อนร่วมงานและด้านผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างในรายด้านทั้ง 14 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 12-13

Kamphaeng
Rajabhat
University

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ตัวแปร	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์				สภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน ทุกด้าน	ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน
	ด้านกายภาพ	ด้านสวัสดิการและ ประโยชน์เกิด	ด้านเพื่อนร่วมงาน	ด้านผู้บริหาร		
สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในด้าน						
1. ด้านกายภาพ	1.000	0.720**	0.517**	0.535**	0.805**	0.649**
2. ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ เกิด		1.000	0.487**	0.589**	0.834**	0.629**
3. ด้านเพื่อนร่วมงาน			1.000	0.715**	0.830**	0.608**
4. ด้านผู้บริหาร				1.000**	0.863**	0.660**
- สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ทุกด้าน					1.000	0.761**
- ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน						1.000

**P < .01

ตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.761$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในด้านกายภาพด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ เกื้อกูล ด้านเพื่อนร่วมงานและด้านผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบัน ราชภัฏ ในเขต ภาคเหนือตอนล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($r = 0.649, 0.629, 0.608, 0.660$ ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

Kamphaengphit
Rajabhat
University

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน
กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 14 ด้านของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้าน			
	1. ด้านกายภาพ	2. ด้านสวัสดิการฯ	3. ด้านเพื่อนร่วมงาน	4. ด้านผู้บริหาร
1. ความสำเร็จในงาน	0.437**	0.444**	0.387**	0.434**
2. การได้รับการยอมรับ	0.407**	0.418**	0.485**	0.427**
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	0.387**	0.317**	0.355**	0.335**
4. ความรับผิดชอบ	0.344**	0.371**	0.262**	0.332**
5. ความก้าวหน้าใน ตำแหน่งการงาน	0.378**	0.376**	0.365**	0.459**
6. นโยบายและการบริหาร งาน	0.574**	0.560**	0.602**	0.697**
7. โอกาสที่จะได้รับความ ก้าวหน้าในอนาคต	0.378**	0.324**	0.303**	0.379**
8. ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	0.508**	0.446**	0.637**	0.635**
9. เงินเดือน	0.526**	0.541**	0.480**	0.490**
10. สถานะทางอาชีพ	0.263**	0.279**	0.202**	0.191**
11. ชีวิตความเป็นอยู่ ส่วนตัว	0.550**	0.487**	0.381**	0.364**
12. ความมั่นคงในงาน	0.468**	0.383**	0.334**	0.299**
13. สภาพการทำงาน	0.506**	0.508**	0.362**	0.440**
14. วิธีการบังคับบัญชา	0.506**	0.557**	0.624**	0.758**

** P < .01

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างทั้ง 4 ด้าน กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 14 ด้านของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง ปรากฏผลดังนี้

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างในด้านกายภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 14 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในงาน ($r = 0.437$) การได้รับการยอมรับ ($r = 0.407$) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ($r = 0.387$) ความรับผิดชอบ ($r = 0.344$) ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($r = 0.378$) นโยบายและการบริหารงาน ($r = 0.574$) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($r = 0.378$) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($r = 0.508$) เงินเดือน ($r = 0.526$) สถานะทางอาชีพ ($r = 0.263$) ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว ($r = 0.550$) ความมั่นคงในงาน ($r = 0.468$) สภาพการทำงาน ($r = 0.506$) และวิธีการบังคับบัญชา ($r = 0.506$)

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างในด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 14 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในงาน ($r = 0.444$) การได้รับการยอมรับ ($r = 0.418$) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ($r = 0.317$) ความรับผิดชอบ ($r = 0.371$) ความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ($r = 0.376$) นโยบายและการบริหารงาน ($r = 0.560$) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($r = 0.324$) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($r = 0.446$) เงินเดือน ($r = 0.541$) สถานะทางอาชีพ ($r = 0.279$) ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว ($r = 0.487$) ความมั่นคง ในงาน ($r = 0.383$) สภาพการทำงาน ($r = 0.508$) และวิธีการบังคับบัญชา ($r = 0.557$)

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างในด้านเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 14 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในงาน ($r = 0.387$) การได้รับการยอมรับ ($r = 0.485$) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ($r = 0.355$) ความรับผิดชอบ ($r = 0.262$) ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($r = 0.365$) นโยบายและการบริหารงาน ($r = 0.602$) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($r = 0.303$) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($r = 0.637$) เงินเดือน ($r = 0.480$) สถานะทางอาชีพ ($r = 0.202$) ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว ($r = 0.381$) ความมั่นคงในงาน ($r = 0.388$) สภาพการทำงาน ($r = 0.508$) และวิธีการบังคับบัญชา ($r = 0.557$)

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่างในด้านผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 14 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในงาน ($r = 0.434$) การได้รับการยอมรับ ($r = 0.427$) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ($r = 0.355$) ความรับผิดชอบ ($r = 0.332$) ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($r = 0.459$) นโยบายและการบริหารงาน ($r = 0.697$) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ($r = 0.379$) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($r = 0.635$) เงินเดือน ($r = 0.490$) สถานะทางอาชีพ ($r = 0.191$) ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว ($r = 0.364$) ความมั่นคงในงาน ($r = 0.299$) สภาพการทำงาน ($r = 0.440$) และวิธีการบังคับบัญชา ($r = 0.758$)

Kamphaengphet
Rajabhat
University