

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร

เพื่อให้เข้าใจถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆ ในการเสนอผลการวิจัยดังนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติ

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Simple)
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t)
F	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F)
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
*	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่น .05
**	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่น .01

ตัวแปรด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

X_1	หมายถึง	การสร้างวิสัยทัศน์
X_2	หมายถึง	การเผยแพร่วิสัยทัศน์
X_3	หมายถึง	การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
X	หมายถึง	วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
Y	หมายถึง	ประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
1. วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร		
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี	156	79.20
สูงกว่าปริญญาตรี	41	20.80
2. ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	65	33.00
ขนาดกลาง	92	46.70
ขนาดใหญ่	40	20.30

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 197 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 79.20 รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 สำหรับขนาดของโรงเรียนเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 น้อยที่สุดเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กำแพงเพชร**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
โรงเรียน โดยพิจารณาวิสัยทัศน์ของผู้บริหารใน 3 ด้าน คือ

1. การสร้างวิสัยทัศน์
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็นรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 – 6

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ใน 3 ด้าน

วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับวิสัยทัศน์
1. การสร้างวิสัยทัศน์	3.30	0.40	สูง
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์	3.25	0.42	สูง
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์	3.37	0.40	สูง
รวม	3.31	0.39.	สูง

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณา
รายด้านพบว่าวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับสูง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.30$)
และด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 5 ระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กำแพงเพชรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน

วิสัยทัศน์	วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร					ระดับ วิสัยทัศน์
	ปริญญาตรีหรือ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ระดับ วิสัยทัศน์	สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. การสร้างวิสัยทัศน์	3.25	0.39	สูง	3.51	0.34	สูง
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์	3.20	0.42	สูง	3.45	0.37	สูง
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์	3.32	0.41	สูง	3.56	0.39	สูง
รวม	3.26	0.39	สูง	3.51	0.33	สูง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับวิสัยทัศน์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.26$ และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีวิสัยทัศน์ทุกด้านอยู่ในระดับสูง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.32$) รองลงมาคือด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.32$) และด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.32$)

สำหรับผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับสูง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาคือด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.51$) และด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.45$)

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร ผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบระดับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร

วิสัยทัศน์	วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร				t
	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสร้างวิสัยทัศน์	3.25	0.39	3.50	0.35	4.00*
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์	3.20	0.42	3.44	0.37	3.57*
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์	3.32	0.41	3.55	0.34	3.70*
รวม	3.26	0.39	3.51	0.34	3.96*

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่าในภาพรวมผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีวิสัยทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีวิสัยทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน การสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์และด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

**ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กำแพงเพชร**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอ โดยภาพรวมรายด้านใน 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียนและด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียนและเป็นรายชื่อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 - 9

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร 2 ด้าน

ประสิทธิภาพของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิภาพของโรงเรียน
1. ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน	3.92	0.42	มาก
2. ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน	3.92	0.44	มาก
รวม	3.92	0.41	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาใน 2 ด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียนและ ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร เป็นรายชื่อ ในด้านความสามารถ
ในการปรับปรุงโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
1. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษา ช่วยกันทบทวนเป้าหมายและวางแผนนโยบาย การจัดการศึกษาของ โรงเรียนทุกปี การศึกษา	3.72	0.66	มาก
2. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดและ พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความ ต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น	3.60	0.69	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ค้นคว้า สำรวจและประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ ที่เป็นประ โยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.92	0.71	มาก
4. ผู้บริหารและคณะครูมีความพร้อมที่จะ ทดลองใช้วิธีการสอนแบบใหม่ๆ ที่มีประ สิทธิภาพ และเกิดประ โยชน์ต่อการเรียนการ สอน	3.77	0.76	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้ความคิด ที่หลากหลาย สร้างสรรค์ในการจัดการเรียน การสอน	4.06	0.73	มาก
6. ผู้บริหารนำตัวอย่างความสำเร็จของ โรงเรียน อื่นมากระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นที่จะ พัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ	3.94	0.75	มาก
7. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ ของครูในที่ประชุมด้วยความเป็นกลาง ไม่มี อคติ	4.14	0.70	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
8. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใฝ่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อช่วยให้นักเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.24	0.67	มาก
9. คณะครูมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนหรือพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอน	3.80	0.75	มาก
10. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการจัดการศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจังต่อเนื่อง	3.82	0.71	มาก
11. ในโรงเรียนคณะครูให้การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงหรือสลับตำแหน่งหน้าที่	3.82	0.79	มาก
12. โครงการจัดกิจกรรมทางด้านการศึกษาของโรงเรียนมีความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและสังคม	3.87	0.74	มาก
13. คณะครูให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ๆ	4.01	0.70	มาก
14. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีโอกาสรสร้างชื่อเสียงทางวิชาการให้กับโรงเรียน	4.26	0.72	มาก
15. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในทุกด้านอย่างสูงสุด โดยคำนึงถึงงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล	4.14	0.70	มาก
16. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดหาและเลือกสรรสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียน	3.60	0.77	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
17. คณะครูมีความสามารถในการสอน การ ปกครองนักเรียนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ รับผิดชอบ	3.86	0.62	มาก
18. โรงเรียนนำผลการเรียนของนักเรียนมาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.95	0.69	มาก
19. โรงเรียนพยายามสร้างความเป็นเลิศและ สามารถแข่งขันกับโรงเรียนอื่นได้	3.98	0.68	มาก
20. โรงเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็วได้เป็นอย่างดี	3.93	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.92	0.42	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ทุกข้ออยู่ใน
ระดับมาก โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 5 อันดับแรกคือ โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมี
โอกาสสร้างชื่อเสียงทางวิชาการให้กับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.26$) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใฝ่
ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.24$)
โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในทุกด้านอย่างสูงสุด โดยคำนึงถึงบ
ประมาณที่จะต้องใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.14$) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ของ
ครูในที่ประชุมด้วยความเป็นกลาง ไม่มีอคติ ($\bar{X} = 4.14$) และผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้
ความคิดที่หลากหลาย สร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร เป็นรายชื่อ ในด้านความสามารถ
ในการบูรณาการโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
1. ผู้บริหารสามารถจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้คณะครูมีความสะดวกสบายและพึงพอใจ	3.97	0.63	มาก
2. ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทักสนคติและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.19	0.68	มาก
3. ผู้บริหารสามารถจัดอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ สถานที่ปฏิบัติงานให้เป็นที่พึงพอใจและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครูผู้ร่วมงาน	3.96	0.74	มาก
4. บุคลากรในโรงเรียนสามารถจัดระบบการติดต่อสื่อสาร ภายในที่ก่อให้เกิดการประสานงานและความร่วมมือที่ดี	3.88	0.70	มาก
5. บุคลากรในโรงเรียนสามารถวิเคราะห์งาน และจัดทำแผนการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง	3.66	0.71	มาก
6. บุคลากรในโรงเรียนมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวาจากับเพื่อนร่วมงานได้ชัดเจน	3.95	0.65	มาก
7. บุคลากรในโรงเรียนมีความสามารถในการแนะนำเทคนิค วิธีการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ร่วมงานทั้งโดยวาจาและลายลักษณ์อักษรได้ดี	3.77	0.72	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
8. ผู้บริหารสามารถใช้คำพูด โน้มน้าว ชักจูงให้ ผู้ร่วมงานเกิดความคล้อยตามให้ช่วยกัน สนับสนุนการปฏิบัติงานต่างๆ ของโรงเรียน	3.92	0.65	มาก
9. ผู้บริหารใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและกระบวน การที่หลากหลายประกอบในการแก้ปัญหา และตัดสินใจ	3.87	0.70	มาก
10. เมื่อผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือจากครู ในการแก้ปัญหาคความขัดแย้งสำคัญๆ คณะ ครูจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	4.05	0.68	มาก
11. ผู้บริหารมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครูแต่ละ คน	4.06	0.73	มาก
12. ผู้บริหารจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมจริย ธรรมและวินัยสำหรับครูได้อย่างเหมาะสม	3.85	0.73	มาก
13. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในโรงเรียน	3.71	0.80	มาก
14. ผู้บริหารสามารถแสวงหาสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่าง ๆ สำหรับใช้ปฏิบัติงานในโรง เรียนได้ตามความเหมาะสม	3.65	0.77	มาก
15. บุคลากรในโรงเรียนสามารถดูแลรักษาสิ่ง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.84	0.67	มาก
16. ผู้บริหารสามารถจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ประจำภาคเรียนได้เหมาะสมเป็นปัจจุบัน และมีความยืดหยุ่น	3.79	0.68	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน
17. ผู้บริหารมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือ โดยวาจา กับ คณะครู ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว	3.98	0.70	มาก
18. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์งานต่าง ๆ และนำ ข้อมูลมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ได้อย่างชัดเจน	3.84	0.68	มาก
19. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการแก้ ปัญหาเมื่อคณะครูในโรงเรียนเกิดความขัด แย้งหรือ แยกความสามัคคี	4.13	0.64	มาก
20. ผู้บริหารพร้อมที่จะช่วยเหลือเพื่อนครูแก้ ปัญหาความขัดแย้งด้านการปกครองนักเรียน	4.30	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.92	0.44	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่าประสิทธิผลของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน ทุกข้ออยู่ใน
ระดับมาก โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 5 อันดับแรกคือ ผู้บริหารพร้อมที่จะช่วยเหลือเพื่อนครูแก้
ปัญหาความขัดแย้งด้านการปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.30$) ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อเปิด โอกาสให้ครู
มี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทศนคติและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.19$)
ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาเมื่อคณะครูใน โรงเรียนเกิดความขัดแย้งหรือ แยก
ความสามัคคี ($\bar{X} = 4.13$) ผู้บริหารมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่เหมาะสมกับความรู้ความ
สามารถของครูแต่ละคน ($\bar{X} = 4.06$) และเมื่อผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือจากครูในการแก้
ปัญหาความขัดแย้งสำคัญ ๆ คณะครูจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.05$)

ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผล ของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดเล็ก		ความ	ขนาดกลาง		ความ	ขนาดใหญ่		ความ
	\bar{X}	S.D.	หมาย	\bar{X}	S.D.	หมาย	\bar{X}	S.D.	หมาย
1. ด้านความสามารถในการ ปรับปรุงโรงเรียน	3.84	0.43	มาก	3.90	0.43	มาก	4.10	0.36	มาก
2. ด้านความสามารถในการ บูรณาการโรงเรียน	3.86	0.45	มาก	3.91	0.45	มาก	4.03	0.38	มาก
รวม	3.85	0.42	มาก	3.91	0.42	มาก	4.07	0.39	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนใน 2 ด้านอยู่ในระดับมากและประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนใน 2 ด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของโรงเรียนทุกขนาด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนทุกขนาดใน 2 ด้านอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

**ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอโดยภาพรวมรายด้านใน 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียนและด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน และเป็นรายชื่อ ผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ 11-13

**ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน	3.84	0.43	3.90	0.43	4.10	0.36	5.25*
2. ด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน	3.86	0.45	3.91	0.45	4.03	0.38	1.87
รวม	3.85	0.49	3.91	0.42	4.07	0.35	3.60*

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชรที่มีขนาดแตกต่างกัน มีประสิทธิผลของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ประสิทธิผลของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน จึงต้องทำการทดสอบภายหลังเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ในส่วนที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 12 - 13

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียนระหว่างคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.07	3.91	3.85
ขนาดใหญ่	4.07	-	0.16	0.22*
ขนาดกลาง	3.91	-	-	0.06
ขนาดเล็ก	3.85	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนโรงเรียนที่มีขนาดกลางและโรงเรียนกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่อยู่ในระดับมากกว่าโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนระหว่างคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	— X	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.10	3.90	3.84
ขนาดใหญ่	4.10	-	0.20*	0.26*
ขนาดกลาง	3.90	-	-	0.06
ขนาดเล็ก	3.84	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนที่มีขนาดกลางและโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในระดับมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายข้อในด้านความ
สามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการ สถานศึกษาช่วยกันทบทวนเป้า หมายและวางแผนนโยบายการจัด การศึกษาของโรงเรียนทุกปี การ ศึกษา	3.65	0.72	3.68	0.68	3.90	0.50	2.03
2. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน กำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้ เหมาะสมกับความต้องการของ นักเรียนและท้องถิ่น	3.54	0.61	3.52	0.75	3.88	0.61	4.16*
3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ ครูค้นคว้า สํารวจและประดิษฐ์ สื่อ การเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่ เป็นประ โยชน์ต่อการเรียนการ สอน	3.89	0.73	3.88	0.72	4.07	0.66	1.13
4. ผู้บริหารและคณะครูมีความ พร้อม ที่จะทดลองใช้วิธีการ สอนแบบใหม่ๆ ที่มีประสิทธิ ภาพและเกิดประ โยชน์ต่อการ เรียนการสอน	3.62	0.70	3.76	0.78	4.05	0.75	4.22*
5. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ ครูใช้ความคิดที่หลากหลาย สร้างสรรค์ในการจัดการเรียน การสอน	3.83	0.72	4.20	0.70	4.12	0.72	5.22*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ผู้บริหารนำตัวอย่างความสำเร็จของโรงเรียนอื่นมากระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ	3.86	0.79	3.96	0.75	4.03	0.76	0.63
7. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ของครูในที่ประชุมด้วยความเป็นกลางไม่มีอคติ	3.86	0.76	4.26	0.68	4.15	0.62	3.73*
8. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใฝ่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อช่วยในการเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	4.15	0.73	4.26	0.64	4.35	0.62	1.12
9. คณะครูมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนหรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอน	3.77	0.79	3.68	0.69	4.13	0.72	5.15*
10. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการจัดการศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจังต่อเนื่อง	3.72	0.74	3.73	0.68	4.18	0.64	6.70*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ในโรงเรียนคณะกรรมการให้การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงหรือสลับตำแหน่งหน้าที่	3.86	0.77	3.74	0.81	3.95	0.75	1.13
12. โครงการจัดกิจกรรมทางด้านการศึกษาของโรงเรียนมีความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและสังคม	3.78	0.70	3.83	0.76	4.10	0.71	2.59
13. คณะครูให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ๆ	3.95	0.74	3.98	0.70	4.15	0.62	1.11
14. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีโอกาสสร้างชื่อเสียงทางวิชาการให้กับโรงเรียน	4.18	0.81	4.23	0.66	4.45	0.68	1.85
15. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในทุกด้านอย่างสูงสุด โดยคำนึงถึงงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล	4.05	0.69	4.16	0.71	4.33	0.66	2.06
16. ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดหาและเลือกสรรสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียน	3.48	0.77	3.57	0.71	4.88	0.79	3.60*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17. คณะครูมีความสามารถในการสอน การปกครองนักเรียน และการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ	3.78	0.65	3.86	0.59	4.00	0.64	1.51
18. โรงเรียนนำผลการเรียนของนักเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.89	0.71	3.93	0.68	4.08	0.69	0.91
19. โรงเรียนพยายามสร้างความเป็นเลิศและสามารถแข่งขันกับโรงเรียนอื่นได้	3.97	0.73	3.90	0.65	4.20	0.65	2.74
20. โรงเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้เป็นอย่างดี	3.86	0.77	3.91	0.64	4.10	0.50	1.75

*P < .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ที่มีขนาดแตกต่างกันมีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายชื่อต่างๆ ดังนี้ ข้อที่ 2 ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ข้อที่ 4 ผู้บริหารและคณะครูมีความพร้อม ที่จะทดลองใช้วิธีการ สอนแบบใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ข้อที่ 5 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้

ความคิดที่หลากหลาย สร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอน ข้อที่ 7 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ของครูในที่ประชุมด้วยความเป็นกลาง ไม่มีอคติ ข้อที่ 9 คณะครูมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนหรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอน ข้อที่ 10 ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการจัดการศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจังต่อเนื่อง และข้อที่ 16 ผู้บริหารคณะครูและกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดหาและเลือกสรรสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียน

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วพบว่ามีบางข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อหาว่าขนาดโรงเรียนคูใดมีความแตกต่างกันโดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ผลการเปรียบเทียบดังตารางที่ 15 – 21

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 2 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.88	3.54	3.52
ขนาดใหญ่	3.88	-	0.34*	0.36*
ขนาดเล็ก	3.54	-	-	0.02
ขนาดกลาง	3.52			

*p < .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 2 ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 4 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.05	3.76	3.62
ขนาดใหญ่	4.05	-	0.29	0.43*
ขนาดกลาง	3.76		-	0.14
ขนาดเล็ก	3.62			

*P < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กมีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 4 ผู้บริหารและคณะครูมีความพร้อมที่จะทดลองใช้วิธีการสอนแบบใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 5 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		4.20	4.12	3.83
ขนาดกลาง	4.20	-	0.08	0.37*
ขนาดใหญ่	4.12		-	0.19
ขนาดเล็ก	3.83			

*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 5 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้ความคิดที่หลากหลาย สร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 7 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		4.26	4.15	3.86
ขนาดกลาง	4.26	-	0.11	0.40*
ขนาดใหญ่	4.15		-	0.29
ขนาดเล็ก	3.86			

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 7 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ของครูในที่ประชุมด้วยความเป็นกลาง ไม่มีอคติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 9 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		4.13	3.77	3.68
ขนาดใหญ่	4.13	-	0.36*	0.45*
ขนาดเล็ก	3.77		-	0.09
ขนาดกลาง	3.68			

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 9 คณะครูมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนหรือพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 10 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.18	3.73	3.72
ขนาดใหญ่	4.18	-	0.45*	0.46*
ขนาดกลาง	3.73		-	0.01
ขนาดเล็ก	3.72			-

*P < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 10 ผู้บริหาร คณะครูและกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการจัดการศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจังต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 16 ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.88	3.57	3.48
ขนาดใหญ่	4.88	-	1.33*	1.40*
ขนาดกลาง	3.57		-	0.09
ขนาดเล็ก	3.48			-

*P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน รายข้อที่ 16 ผู้บริหาร คณะครูและกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดหาและเลือกสรรสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายชื่อในด้านความ
สามารถในการบูรณาการโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้คณะครูมีความสะดวกสบายและพึงพอใจ	3.97	0.61	3.92	0.70	4.10	0.50	1.08
2. ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทักษะดี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.12	0.72	4.22	0.70	4.23	0.73	0.44
3. ผู้บริหารสามารถจัด อาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ สถานที่ปฏิบัติงานให้เป็นที่พึงพอใจและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครูผู้ร่วมงาน	3.91	0.76	3.93	0.77	4.13	0.61	1.22
4. บุคลากรในโรงเรียนสามารถจัดระบบการติดต่อสื่อสาร ภายในที่ก่อให้เกิดการประสานงานและความร่วมมือที่ดี	3.75	0.73	3.92	0.68	4.00	0.68	1.83
5. บุคลากรในโรงเรียนสามารถวิเคราะห์งานและจัดทำแผนการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบได้อย่าง ถูกต้อง	3.57	0.73	3.67	0.74	3.80	0.61	1.31

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. บุคลากรในโรงเรียนมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวาจากับเพื่อนร่วมงานได้ชัดเจน	3.95	0.67	3.93	0.68	3.97	0.58	0.06
7. บุคลากรในโรงเรียนมีความสามารถในการแนะนำเทคนิควิธีการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ร่วมงานทั้งโดยวาจาและลายลักษณ์อักษรได้ดี	3.74	0.83	3.57	0.71	3.85	0.53	0.34
8. ผู้บริหารสามารถใช้คำพูด โน้มน้าว ชักจูงให้ผู้ร่วมงานเกิดความคล้อยตามให้ช่วยกันสนับสนุนการปฏิบัติงานต่างๆ ของโรงเรียน	3.82	0.70	3.90	0.61	4.15	0.62	3.42*
9. ผู้บริหารใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและกระบวนการที่หลากหลายประกอบในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ	3.77	0.72	3.87	0.68	4.05	0.68	2.02
10. เมื่อผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือจากครูในการแก้ปัญหาความขัดแย้งสำคัญๆ คณะครูจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	4.00	0.73	4.04	0.61	4.13	0.76	0.42

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ผู้บริหารมอบหมายงานและ อำนาจหน้าที่เหมาะสมกับความ รู้ความสามารถของครูแต่ละคน	4.02	0.72	4.01	0.76	4.20	0.65	1.06
12. ผู้บริหารจัดกิจกรรมสร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรมและวินัย สำหรับครูได้อย่างเหมาะสม	3.78	0.82	3.78	0.69	4.10	0.63	3.03
13. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ที่ จำเป็นในโรงเรียน	3.58	0.83	3.71	0.76	3.93	0.83	2.25
14. ผู้บริหารสามารถแสวงหาสิ่ง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับใช้ปฏิบัติงานใน โรงเรียนได้ตามความเหมาะสม	3.65	0.82	3.63	0.77	3.70	0.72	0.11
15. บุคลากรในโรงเรียนสามารถดู แลรักษาสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.83	0.72	3.87	0.67	3.78	0.62	0.28
16. ผู้บริหารสามารถจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงานประจำภาคเรียน ได้เหมาะสมเป็นปัจจุบันและมี ความยืดหยุ่น	3.72	0.78	3.84	0.63	3.87	0.62	0.54
17. ผู้บริหารมีความสามารถในการ ติดต่อสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์ อักษรหรือโดยวาจากับคณะครู ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว	3.98	0.86	3.98	0.61	3.98	0.62	0.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์งานต่าง ๆ และนำข้อมูลมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน	3.71	0.68	3.85	0.66	4.05	0.68	3.23*
19. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา เมื่อคณะครูในโรงเรียนเกิดความขัดแย้งหรือแตกความสามัคคี	4.05	0.72	4.17	0.59	4.18	0.64	0.87
20. ผู้บริหารพร้อมที่จะช่วยเหลือเพื่อนครูแก้ปัญหความขัดแย้งด้านการปกครองนักเรียน	4.23	0.68	4.28	0.65	4.45	0.64	1.43

*P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ที่มีขนาดแตกต่างกันมีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายชื่อต่างๆ ดังนี้ ข้อที่ 8 ผู้บริหารสามารถใช้คำพูดโน้มน้าว ชักจูงให้ผู้ร่วมงานเกิดความคล้อยตามให้ช่วยกันสนับสนุนการปฏิบัติงานต่างๆ ของโรงเรียน และข้อที่ 18 ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์งานต่าง ๆ และนำข้อมูลมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วพบว่ามียังข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อหาว่าขนาดโรงเรียนคู่ใดมีความแตกต่างกัน โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ผลการเปรียบเทียบดังตารางที่ 23 – 24

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 8 ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.15	3.90	3.82
ขนาดใหญ่	4.15	-	0.25	0.33*
ขนาดกลาง	3.90		-	0.08
ขนาดเล็ก	3.82			

*P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน รายข้อที่ 8 ผู้บริหารสามารถใช้คำพูดโน้มน้าว ชักจูงให้ผู้ร่วมงานเกิดความคล้อยตามให้ช่วยกันสนับสนุนการปฏิบัติงานต่างๆ ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของรายข้อที่ 18 ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่าง		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.05	3.85	3.71
ขนาดใหญ่	4.05	-	0.20	0.34*
ขนาดกลาง	3.85		-	0.14
ขนาดเล็ก	3.71			

*P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน รายชื่อที่ 18 ผู้บริหาร สามารถวิเคราะห์งานต่าง ๆ และนำข้อมูลมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จะเสนอผลใน 2 ลักษณะ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในภาพรวมและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ด้านความสามารถในการบูรณาการ โรงเรียน รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 25 - 26

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นรายด้าน กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวม ($n = 197$)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X	Y
ด้านการสร้างวิสัยทัศน์(X ₁)	1.000	0.856*	0.874*	0.953*	0.566*
ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์(X ₂)	—	1.000	0.862*	0.952*	0.586*
ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์(X ₃)	—	—	1.000	0.956*	0.569*
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร(X)	—	—	—	1.000	0.602*
ประสิทธิผลของโรงเรียน(Y)	—	—	—	—	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะเห็นได้ว่าวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.602$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่าวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนในทุกด้าน ได้แก่ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์และด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับมากที่สุด ($r = 0.586$) รองลงมาคือด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ($r = 0.569$) และด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ($r = 0.566$)

ตารางที่ 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นรายด้านกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาเป็นรายด้าน ($n = 197$)

ตัวแปร	ด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน	ด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน
ด้านการสร้างวิสัยทัศน์	0.586*	0.515*
ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์	0.590*	0.530*
ด้านปฏิบัติตามวิสัยทัศน์	0.562*	0.527*

** $p < .01$

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะเห็นได้ว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนในทุกด้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการสร้างวิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ($r = 0.586$) และด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน ($r = 0.515$) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ($r = 0.590$) และด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน ($r = 0.530$) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านความสามารถในการปรับปรุงโรงเรียน ($r = 0.562$) และด้านความสามารถในการบูรณาการโรงเรียน ($r = 0.562$)