

424140132 : สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา ; ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : การศึกษาปัญหา/ความต้องการพัฒนา/การบริหารงานวิชาการ/ผู้บริหาร โรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคเหนือ

ปัญหา หาคำ : การศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคเหนือ (A STUDY PROBLEM

AND ACADEMIC DEVELOPMENT NEED OF ADMINISTRATORS IN THE
PRAPARIYATTIDHIAMMA GENERAL EDUCATION SCHOOL IN THE NORTH)

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร.เรขา อรัญวงศ์ และ ผศ.บุญมี ปาละวงศ์ 285 หน้า

ISBN 974 – 388 – 096 - 8

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาใน
ภาคเหนือ 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา ในภาคเหนือ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน 4) เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา ในภาคเหนือ 5) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคเหนือ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและ
ขนาดโรงเรียน 6) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคเหนือ จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 83 รูป ผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ จำนวน 83 รูป เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่

(t – test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาที่สำคัญคือ โรงเรียนขาดการนำผลการประเมินงานวิชาการมาปรับปรุงเพื่อวางแผนงานวิชาการในปีต่อไป ขาดงบประมาณสำหรับจัดหานวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ดำเนินการทางวิชาการและจัดทำสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนขาดงบประมาณในการส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดเครื่องมือการวัดผลไว้บริการแก่ครู อาจารย์และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือหรือเทคโนโลยีในการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการพัฒนาที่สำคัญคือ การจัดประชุม อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการ การจัดศึกษาดูงานด้านการบริหารงานวิชาการ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมกันผลิตสื่อการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครู อาจารย์ไปศึกษาดูงาน โรงเรียนอื่นที่ประสบความสำเร็จ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน เกี่ยวกับการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลการเรียนและการนำผลการประเมินการจัดการงานวิชาการเป็นข้อมูลพื้นฐานและร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาการจัดการงานวิชาการครั้งต่อไป
5. ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

424140132 : MAJOR : EDUCATION ADMINISTRATION ;
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORD : A STUDY PROBLEM/ DEVELOPMENT NEED/ACADEMIC
ADMINISTRATION/ ADMINISTRATORS IN THE
PRAPARIYATTIDHIAMMA GENERAL EDUCATION
SCHOOL IN THE NORTH

PANYA HAKAEW : A STUDY PROBLEM AND DEVELOPMENT
NEED OF ACADEMIC ADMINISTRATION OF ADMINISTRATORS IN THE
PRAPARIYATTIDHIAMMA GENERAL EDUCATION SCHOOL IN THE NORTH.
THESIS ADVISOR : ASST. PROF REARKAR ARANWONG, Ph.D. AND
ASST. BOONMEE PALAWONG, M.Ed. 285 PP.
ISBN 974 – 388 – 096 - 8

The purposes of this study were 1) Problem of academic administration of administrators and academic co - administrators in the Prapariyattidhiamma general education school in the north. 2) To compare problem of academic administration of administrators who were different in educational qualifications and in school size. 3) To compare problem of academic administration of academic co – administrators who were different in school size. 4) Academic development need of administrators and academic co - administrators in Prapariyattidhiamma general education school. 5) To compare development need of academic administration of administrators who were different in school size and in educational qualifications 6)To compare development need of academic administration of academic co – administrators who were different in school size. The sample of the study were 83 administrators and 83 academic co – administrators in Prapariyattidhiamma general education school in the north. The data were collected by using questionnaire and were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation and t – test.

The finding of the study were as follows:

1. The problem in academic administration in the view of administrators and academic co - administrators were indicated at medium level. Which the most serious problem were the school have no the system of evaluation in academic part, have no budget for the technology and innovation in managing academic part and making material for students. Furthermore, they have no budget to encourage teachers in researching for instruction development, they have no material in evaluation and the teachers who are expert in collecting and analyzing technique.
2. The result of compare academic problem of administrators as classified by educational qualifications were statistical difference at the .05 level of significance, as classified by school size were not statistical difference at the .05 level of significance.
3. The result of compare academic problem of academic co -administrators as classified by school size were statistical difference at the .05 level of significance.
4. The academic development need of administrators and academic co - administrators were indicated at the high level which the most important need were the meeting or training courses in academic planing, the workshop in making material for using together, the experiences in studying the academic administration of the successful school, the learning in making and improving material in evaluation and the plan for solving problem of academic part in the future.
5. The result of compare academic development need of administrators as classified by educational qualifications were statistical difference at the .05 level of significance, as classified by school size were not statistical difference at the .05 level of significance.
6. The result of compare academic development need of academic co - administrators as classified by school size were not statistical difference at the .05 level of significance.