

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**การศึกษาสภาพและปัญหาของเครือข่ายระดับตำบลของกองทุนหมู่บ้าน
ในตำบลเพชรชมพู กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร**

ผลการศึกษาสภาพเครือข่ายระดับตำบลของกองทุนหมู่บ้านตำบลเพชรชมพูมีดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ พบว่าตั้งแต่ได้มีการจัดตั้งเครือข่ายกองทุนตำบลเพชรชมพู เครือข่ายกองทุนยังไม่มีข้อบังคับของเครือข่าย หลักเกณฑ์ในการเลือกคณะกรรมการเครือข่ายยังไม่มี การดำเนินงานต่างๆ ในรูปแบบของเครือข่ายยังไม่มี รวมถึงยังไม่มีงบประมาณของตนเอง
2. ด้านการมีส่วนร่วม คณะกรรมการเครือข่ายโดยส่วนใหญ่แล้วมีความคุ้นเคยกัน เพราะเคยทำงานร่วมกันมาตลอด แต่อยู่ในรูปแบบอื่นไม่ใช่เครือข่ายกองทุน เครือข่ายกองทุนยังไม่เคยมีการประชุมตั้งแต่มีการจัดตั้งเครือข่ายกองทุนขึ้นมา สมาชิกบางคนไม่ทราบว่ามีการประชุมเครือข่ายกองทุน
3. ด้านการประสานงาน การประสานงานระหว่างเครือข่ายกับกองทุน เป็นไปในรูปแบบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาชุมชนเป็นผู้ประสานงาน คณะกรรมการเครือข่ายไม่ได้ประสานงานกับกองทุนเอง รูปแบบของการประสานงานยังไม่ชัดเจน

ผลการศึกษาปัญหาเครือข่ายระดับตำบลของกองทุนหมู่บ้านตำบลเพชรชมพูมีดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ พบว่า เมื่อเครือข่ายกองทุนยังไม่มีข้อบังคับ ทำให้ขาดรูปแบบของการบริหารจัดการ ขาดหลักเกณฑ์ในการเลือกคณะกรรมการเครือข่าย ทำให้เกิดการไม่ยอมรับจากสมาชิกเครือข่าย เมื่อไม่มีแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ทำให้ขาดแนวทางและทิศทางในการดำเนินงานของเครือข่าย เครือข่ายจึงไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้

2. ด้านการมีส่วนร่วม เมื่อไม่เคยมีการประชุมเครือข่ายกองทุน การมีส่วนร่วมในการทำงานที่เป็นในรูปเครือข่ายจึงยังไม่เกิดขึ้น การร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมช่วยแก้ปัญหา กองทุนบทบาทของเครือข่ายยังไม่ปรากฏ ทำให้สมาชิกไม่ให้ความสำคัญกับเครือข่ายกองทุน

3. ด้านการประสานงาน เมื่อไม่มีการประสานงานกันในรูปแบบของเครือข่าย ทำให้กิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับกองทุนที่ต้องประสานงานกันในรูปแบบของเครือข่ายยังไม่ปรากฏ ทำให้ขาดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอันจะเป็นประโยชน์กับสมาชิกเครือข่าย เครือข่ายจึงไม่สามารถมีส่วนร่วมเข้าไปช่วยในการแก้ปัญหาของกองทุน

การศึกษาสภาพและปัญหาของกองทุนหมู่บ้าน ในตำบลเพชรชมพู กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร

ผลศึกษาสภาพกองทุน ของกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 1-9 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ข้อบังคับของกองทุน เป็นข้อบังคับที่มีตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุน โดยลอกเลียนแบบจากกองทุนอื่น จะเปลี่ยนแปลงบ้างเฉพาะบางส่วน ข้อบังคับไม่ได้คำนึงถึงสภาพกองทุนของตนเอง การปฏิบัติตามข้อบังคับของกองทุนยังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ สมาชิกไม่มีความเข้าใจข้อบังคับของกองทุนทั้งหมด

1.2 การปล่อยกู้ จากการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุน ที่ผ่านมา พยายามพิจารณาการปล่อยกู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอกู้ที่จะนำไปประกอบอาชีพ เงินปล่อยกู้ไม่เพียงพอ ทำให้สมาชิกกู้เงินได้ไม่ทั่วถึง จึงแก้ปัญหาโดยเฉลี่ยให้ทุกคนได้กู้ สมาชิกจึงกู้เงินได้น้อยแต่ในบางครั้งเมื่อเกิดปัญหาสมาชิกบางคนกู้เงินไม่ได้ บางคนกู้เงินได้มาก ก็เกิดความขัดแย้งระหว่างสมาชิกและคณะกรรมการกองทุน คณะกรรมการบางกองทุน จึงตัดสินใจให้ทุกคนได้กู้เงิน แต่มากบ้างน้อยบ้างตามความจำเป็น ก็ทำให้เกิดปัญหาตามมา คือ ผู้กู้เงินไปใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่แจ้งไว้กับคณะกรรมการกองทุน

1.3 การติดตามเงินกู้ของคณะกรรมการกองทุนที่ผ่านมา ยังไม่เคยมีการแต่งตั้งกรรมการให้ไปทำหน้าที่ติดตามเงินกู้ แต่จะเป็นไปในลักษณะเมื่อผู้กู้ไม่มาชำระจึงจะมีการติดตาม

1.4 การชำระหนี้เงินกู้ของสมาชิก ที่ผ่านมาไม่สามารถนำเงินมาชำระหนี้ได้ตามกำหนดเวลาเป็นส่วนใหญ่ เพราะระยะเวลาที่กำหนดให้ชำระหนี้ ไม่ตรงตามผลผลิตที่ได้จากการประกอบอาชีพ แต่คณะกรรมการกองทุน ก็สามารถทำให้สมาชิกนำเงินมาชำระหนี้ได้หมดทุกคนในภายหลัง จะมีบางส่วนที่กู้เงินนายทุนมาชำระหนี้ สมาชิกบางส่วนเกิดการเก็บเงินกู้ไว้ก่อน

รอให้สมาชิกส่วนใหญ่ไปชำระหนี้ เพราะกลัวว่าจะเกิดการเสียเปรียบ หรือสมาชิกที่กู้เงินสามารถส่งเงินได้ก่อน แต่ผู้ค้ำประกันยังไม่ส่งเงินกู้ ก็ไม่สามารถกู้เงินใหม่ได้

1.5 การจัดทำบัญชีกองทุนที่ผ่านมายังไม่มีมาตรฐานตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด แต่เป็นลักษณะการทำบัญชีแบบง่ายๆ สามารถควบคุมการรับจ่ายเงินได้ เป็นลักษณะของความเชื่อมโยงกันระหว่างคณะกรรมการกองทุนกับสมาชิก เพราะบัญชีที่จัดทำไม่สามารถชี้แจงให้สมาชิกได้เข้าใจถึงรายรับรายจ่ายกองทุนได้อย่างชัดเจน และสมาชิกไม่สามารถตรวจสอบการจัดทำบัญชีได้ หน่วยงานของรัฐได้ช่วยเหลือในการจัดทำบัญชีกองทุน ในด้านการฝึกอบรม แต่ไม่ได้เข้าไปช่วยเหลือในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการกองทุนให้สามารถปฏิบัติงานด้านการทำบัญชีได้

1.6 อื่นๆ มุมมองของสมาชิกที่มีต่อกองทุนและคณะกรรมการกองทุน เนื่องจากกองทุนได้กำหนดวันที่ต้องมีการชำระหนี้วันเดียวกันทั้งหมด การประกอบอาชีพของสมาชิกกองทุนมีหลายอาชีพ ทำให้ผลผลิตที่ได้รับจากการประกอบอาชีพไม่ตรงกับวันที่มีการชำระหนี้เงินกู้ กองทุนควรส่งเสริมอาชีพและสวัสดิการในหมู่บ้านด้วยเงินของกองทุนเพิ่มมากขึ้น

2. ด้านการมีส่วนร่วม

2.1 การร่วมประชุม สมาชิกกองทุนได้มีโอกาสในการเข้าร่วมประชุม แสดงความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องข้อบังคับ พิจารณาการให้กู้เงิน การรับฟังข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการกองทุนหรือผู้ใหญ่บ้านนำมาบอกกล่าว การประชุมเป็นลักษณะการประชุมหมู่บ้านมากกว่าการประชุมกองทุน เพราะบทบาทของการประชุมอยู่ที่ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ใช่ประธานกองทุน แต่ก็มีสมาชิกบางส่วนที่ไม่เคยเข้าร่วมประชุม หรือไม่ได้ให้ความสนใจเข้าร่วมประชุม การประชุมเป็นลักษณะสื่อสารทางเดียวจากผู้ใหญ่บ้านหรือประธานกองทุนที่ทำความเข้าใจและบอกข่าวสารให้กับสมาชิก

2.2 การร่วมกิจกรรมของสมาชิกกองทุน ที่ผ่านมาเป็นลักษณะที่คณะกรรมการกองทุนได้สร้างเงื่อนไขว่า ถ้าสมาชิกไม่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกองทุน สวัสดิการต่างๆ หรือการกู้เงินกองทุนจะไม่ได้รับการพิจารณา

2.3 การร่วมแก้ปัญหา พบว่าที่ผ่านมามีการร่วมประชุมเพื่อแก้ปัญหา แต่เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในบางครั้ง สมาชิกกองทุนจะแจ้งปัญหาให้กับประธานหรือผู้ใหญ่บ้านทราบ และจะจัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา หรืออาจจะส่งตัวแทนไปแจ้งทางราชการให้มาช่วยเหลือ หรือร่วมมือแก้ปัญหาด้วยกัน

2.4 การร่วมมือกันระหว่างสมาชิก สำหรับกองทุนยังไม่มีมากนัก จะมีบางกองทุนที่จะมีการให้ยืมเงินกันเพื่อชำระหนี้กองทุน ส่วนใหญ่จะเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้กู้และผู้ค้ำมากกว่า

2.5 อื่นๆ สมาชิกกองทุน ยังคงให้ความร่วมมือในการสืบสานวัฒนธรรมของหมู่บ้าน หรือตำบล มีประเพณีต่างๆ ที่ต้องเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นไปด้วยความสมัครใจ สนุกสนาน โดยใช้เงื่อนไขของประเพณีมาเป็นแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน

ผลศึกษาปัญหากองทุน ของกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 1-9 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 จากสภาพของกองทุน จึงทำให้คณะกรรมการที่ต้องการปฏิบัติตามข้อบังคับ เกิดความขัดแย้งกับสมาชิก เพราะว่า มีความเข้าใจที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับข้อบังคับ ข้อบังคับบางข้อคณะกรรมการเองยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้ ทำให้สมาชิกเข้าใจว่ามีการเลือกปฏิบัติกับสมาชิก ทำให้สมาชิกคิดว่าเกิดความไม่ยุติธรรม

1.2 เมื่อคณะกรรมการกองทุน พิจารณาปล่อยกู้ตามวัตถุประสงค์ที่จะให้ไปประกอบอาชีพ จึงไม่ปล่อยกู้ให้กับสมาชิกทุกคน สมาชิกที่ไม่ได้รับเงินกู้ไม่ยอม ทำให้เกิดความขัดแย้ง และกล่าวหาว่าคณะกรรมการกองทุนไม่ยุติธรรม ประกอบกับเงินที่ปล่อยกู้ไม่เพียงพอ ผู้ที่จะนำเงินไปประกอบอาชีพบางคนก็จะได้ไม่ได้รับเงินกู้ด้วย ยิ่งเพิ่มความขัดแย้งระหว่างคณะกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุน จึงทำให้คณะกรรมการกองทุนบางกองทุน ตัดสินใจให้ทุกคนได้กู้เงิน แต่มากบ้างน้อยบ้างตามความจำเป็น แต่ก็ทำให้เกิดปัญหาตามมา คือ ผู้กู้นำเงินไปใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่แจ้งไว้กับคณะกรรมการกองทุน

1.3 เมื่อไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเงินกู้ คือ ติดตามว่าสมาชิกได้กู้เงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เมื่อผู้กู้ไม่นำเงินมาชำระหนี้ จึงทำให้ไม่ทราบสาเหตุของการมาชำระหนี้ล่าช้า หรือเงินที่ได้รับชำระหนี้มาจากแหล่งใด ไม่เกิดการป้องปราม และกระตุ้นให้สมาชิกนำไปประกอบอาชีพจริงๆ

1.4 การชำระหนี้ของสมาชิกกองทุนไม่สามารถนำเงินมาชำระหนี้ได้ตามกำหนดเวลา จะมีบางส่วนที่กู้เงินนายทุนมาชำระหนี้ ทำให้สมาชิกมีหนี้สินเพิ่มขึ้น เกิดปัญหาสมาชิกบางส่วนเก็บเงินกู้ไว้นาน รอให้สมาชิกส่วนใหญ่ไปชำระหนี้ เพราะกลัวว่าจะเกิดการเสียเปรียบ หรือสมาชิกที่กู้เงินสามารถส่งเงินได้ก่อน แต่ไม่สามารถกู้เงินใหม่ได้ เพราะผู้ค้ำประกันไม่ไปชำระหนี้เงินกู้

1.5 การจัดทำบัญชี ที่ผ่านมามีการจัดทำบัญชีกองทุน ยังไม่มีมาตรฐานตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดได้ แต่เป็นลักษณะการทำบัญชีแบบง่าย ๆ สามารถควบคุมการรับจ่ายเงินได้ ปัญหาที่ตามมา คือคณะกรรมการกองทุนไม่สามารถชี้แจงให้สมาชิกได้เข้าใจถึงรายรับรายจ่ายกองทุนได้อย่างชัดเจน และสมาชิกไม่สามารถตรวจสอบการจัดทำบัญชีได้ ทำให้ต้องเป็นลักษณะของการเชื่อใจกันระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกกองทุน ซึ่งมีบางส่วนเกิดความขัดแย้งต่อกันได้ หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือในการของการฝึกอบรมการทำบัญชี แต่ไม่ได้เข้าไปช่วยเหลือในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการกองทุนสามารถปฏิบัติงานด้านการทำบัญชีได้

1.6 อื่นๆ กองทุนได้กำหนดวันที่ต้องมีการชำระหนี้วันเดียวกันทั้งหมด การประกอบอาชีพของสมาชิกกองทุนมีหลายอาชีพ ทำให้ผลผลิตที่ได้รับจากการประกอบอาชีพไม่ตรงกับวันที่มีการชำระหนี้เงินกู้ ทำให้เกิดปัญหาการกู้เงินนอกระบบมาชำระหนี้ และผลผลิตที่ได้รับในบางครั้งประสบปัญหาผลผลิตตกต่ำ ทำให้สมาชิกไม่สามารถนำเงินมาชำระหนี้เงินกู้ได้

2. ด้านการมีส่วนร่วม

2.1 การร่วมประชุม เป็นลักษณะการสื่อสารทางเดียว คือ ผู้ใหญ่บ้านหรือประธานกองทุน บอกกล่าวข่าวสารหรือทำความเข้าใจกับสมาชิก โดยสมาชิกไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจกับระหว่างคณะกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุน ไม่มีกระบวนการที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น และในการประชุมมีสมาชิกบางส่วนที่ไม่เคยเข้าร่วมประชุม และเมื่อเข้าร่วมประชุม ก็มักจะทำให้เกิดความขัดแย้ง ซึ่งคณะกรรมการกองทุนต้องเข้ามาให้ความสนใจคนกลุ่มนี้ในการสร้างความเข้าใจในเรื่องต่างของกองทุนให้มากขึ้น

2.2 การร่วมกิจกรรม สมาชิกกองทุนร่วมกิจกรรม ภายใต้เงื่อนไขของคณะกรรมการกองทุน จึงไม่สามารถทราบความชัดเจนว่า สมาชิกที่มาร่วมกิจกรรมนั้น เกิดจากความสมัครใจหรือเกิดจากเงื่อนไขที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด สมาชิกขาดความเข้าใจในการรวมกลุ่ม และในบางครั้งมีกิจกรรมภายในมากเกินไป การทำกิจกรรมต่างของกองทุน ถ้าสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจและเห็นประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมก็จะทำให้กิจกรรมนั้นมีความยั่งยืน

2.3 การร่วมแก้ปัญหา พบว่า สมาชิกกองทุนจะไม่ค่อยมีการรวมกลุ่มในการแก้ปัญหา จะแก้ปัญหาโดยลำพัง ทำให้บางปัญหาได้รับการสะสมจนไม่สามารถแก้ปัญหาได้ แต่ถ้ามีการรวมกลุ่มโดยสมาชิกทุกคนมีความเข้าใจร่วมกัน ก็จะช่วยแก้ปัญหาได้

2.4 การร่วมมือกันระหว่างสมาชิก สำหรับกองทุนยังไม่มีมากนัก จะมีบางกองทุนที่จะมีการให้ยืมเงินกันเพื่อชำระหนี้กองทุน ส่วนใหญ่จะเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้กู้และผู้ค้ามากกว่า ซึ่งก็จะมีปัญหาผู้กู้กับผู้ค้าเสมอในการชำระหนี้

2.5 อื่นๆ สมาชิกกองทุน ยังคงให้ความร่วมมือในการสืบสาววัฒนธรรมของหมู่บ้าน หรือตำบล มีประเพณีต่างๆ ที่ต้องเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นไปด้วยความสมัครใจ สนุกสนาน โดยใช้เงื่อนไขของประเพณีมาเป็นแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน แต่ในบางครั้งกิจกรรมต่างๆ มีมากเกินไป จากงานประเพณีบ้าง หน่วยงานราชการนำเข้าไปชุมชนบ้าง หรือแม้แต่งานวิจัยก็ตาม

การจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายระดับตำบลของกองทุนหมู่บ้าน ในตำบลเพชรชมพู กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร

การวิเคราะห์ศักยภาพของเครือข่ายกองทุน โดยใช้เทคนิค SWOT สามารถสรุปได้
ดังนี้

1. จุดแข็ง

1. กลุ่มองค์กรที่ตั้งโดยหน่วยงานภาครัฐ
2. คณะกรรมการเครือข่ายมีความตระหนักในการพัฒนาเครือข่าย
3. องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นจุดศูนย์รวมในการทำงาน
4. คณะกรรมการเครือข่ายเป็นตัวแทนจากกองทุนที่แท้จริง

2. จุดอ่อน

1. มีหลักเกณฑ์ไม่แน่นอนในการตั้งคณะกรรมการเครือข่าย
2. ยังไม่มีข้อบังคับเครือข่าย
3. เครือข่ายยังไม่มีการประชุม และไม่มีการประชุมงานในเครือข่าย
4. คณะกรรมการเครือข่ายไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ของตนเอง
5. ยังไม่มีแผนงาน รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่าย
6. กองทุนหมู่บ้านแต่ละกองทุนยังไม่ให้ความสำคัญของการรวมกันเป็นเครือข่าย
7. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ ทำให้สมาชิกไม่ทราบที่มาของเครือข่าย

และสมาชิกกองทุนบางส่วนยังไม่รู้จักเครือข่าย

3. โอกาส

1. นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และหน่วยงานระดับภูมิภาค ให้การสนับสนุนให้มีการพัฒนาเครือข่าย

2. มีการสนับสนุนจากเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชน ร่วมกันสนับสนุน การขับเคลื่อนเครือข่ายกองทุน

3. มีองค์กรส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล

4. อุปสรรค

1. สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติและ หน่วยงานระดับภูมิภาค ให้การสนับสนุนโดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละเครือข่ายตำบล ทำให้ เครือข่ายไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร

2. ศักยภาพของคณะกรรมการเครือข่ายมีจำกัด จึงไม่รู้หรือไม่สามารถหา ผู้ทรงคุณวุฒิมาแนะนำให้คำปรึกษาได้

3. หน่วยงานระดับภูมิภาคมีข้อจำกัดในการให้การสนับสนุน เพราะต้องได้รับ คำสั่ง งบประมาณ และทิศทางการพัฒนาเครือข่ายจากส่วนกลาง การพัฒนาเครือข่าย ไม่ได้เกิดจากความต้องการเครือข่ายเอง

นำสภาพและปัญหาเครือข่ายกองทุน สภาพและปัญหากองทุน และศักยภาพเครือข่าย กองทุน มาวิเคราะห์และประเมินเพื่อจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายกองทุน คือ แผนการจัดทำ โครงสร้างและข้อบังคับเครือข่าย แผนการประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการ เครือข่าย และคณะกรรมการกองทุน แผนการจัดทำโครงสร้างและข้อมูลกองทุน แผนการจัดทำ บัญชีกองทุนและแผนศึกษาดูงานภายในเครือข่ายและภายนอกเครือข่าย ซึ่งแต่ละแผนประกอบ ด้วยรายละเอียด คือ ชื่อแผน ความเป็นมา วัตถุประสงค์ แนวทางการพัฒนา ระยะเวลาดำเนินงาน งบประมาณ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้รับผิดชอบและประสานงาน

แผนการจัดทำโครงสร้างและข้อบังคับเครือข่าย

ความเป็นมา

จากการที่รัฐบาลได้พัฒนากองทุนหมู่บ้านในจนถึงระยะที่ 3 คือ การจัดตั้งเครือข่าย กองทุน ในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2548 ได้เน้นถึงการพัฒนาเครือข่ายระดับตำบล แต่ปัจจุบันโครงสร้างเครือข่าย ยังไม่เอื้อต่อการบริหาร จัดการ เพราะมีตำแหน่งหลักๆ คือ ประธาน เลขานุการ และเหรัญญิก ประกอบกับข้อบังคับ เครือข่ายระดับตำบลยังไม่มี จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างและจัดทำข้อบังคับ ของเครือข่าย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนในการบริหารงานจัดการเครือข่าย
2. เพื่อให้คณะกรรมการเครือข่ายใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเครือข่าย

แนวทางการดำเนินงาน

1. จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน ในตำบลเพชรชมพู กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร

2. คณะกรรมการเครือข่าย และคณะกรรมการกองทุน ร่วมกันกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการเครือข่าย โดยมีแนวทางในการกำหนด ดังนี้

- 2.1 ประธานเครือข่าย
- 2.2 รองประธานเครือข่าย
- 2.3 เลขานุการเครือข่าย
- 2.4 ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2.5 เภรัญญิก
- 2.6 ผู้ช่วยเภรัญญิก
- 2.7 ทีมประชาสัมพันธ์เครือข่าย
- 2.8 ทีมกิจกรรมเครือข่าย

3. คณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน ร่วมกันจัดทำข้อบังคับเครือข่าย โดยดูแนวทางข้อบังคับของกิ่งอำเภอโกสุมพินคร หรืออำเภออื่นๆ และข้อบังคับของจังหวัดกำแพงเพชร

ระยะเวลาดำเนินงาน

ระหว่างเดือน กันยายน - ตุลาคม 2547

งบประมาณ

ใช้งบประมาณของแต่ละกองทุนในตำบลเพชรชมพู

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สร้างความชัดเจนในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย
2. สร้างความชัดเจนในการบริหารจัดการเครือข่าย

ผู้รับผิดชอบการประสานงาน

1. นายทองพาน จันทโรภาส
2. นางประสพพร จงสวัสดิ์
3. นายสุรศักดิ์ ทองดำ

แผนการประชาสัมพันธ์

ความเป็นมา

จากการศึกษาสภาพและปัญหาของกองทุนหมู่บ้านและเครือข่ายในตำบลเพชรชมพู พบว่าอุปสรรคอย่างหนึ่งในการบริหารจัดการกองทุน คือ การสร้างความเข้าใจในเรื่องข้อบังคับ และข้อมูลข่าวสารที่สมาชิกกองทุนได้รับ ยังไม่เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง และเป็นแนวทางเดียวกันในตำบล ยังมีข้อคลาดเคลื่อนของความเข้าใจของสมาชิกอยู่ เครือข่ายจึงต้องมีหน้าที่ในการสร้างความเข้าใจให้กับคณะกรรมการกองทุน สมาชิกกองทุน เสริมจากที่กองทุนได้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจกับสมาชิกอยู่แล้ว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อคณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกกองทุนได้รับข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้าน
2. เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างคณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกในตำบลเพชรชมพู
3. เพื่อสร้างความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับของแต่ละกองทุน
4. เพื่อรณรงค์ให้มีการรวมกองทุนในหมู่บ้าน

แนวทางการดำเนินงาน

1. จัดให้มีรายการเสียงตามสายในนามคณะกรรมการเครือข่ายเป็นประจำทุกเดือน โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - 1.1 ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อบังคับของกองทุน
 - 1.2 ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนที่ได้รับจากภายนอก โดยต้องได้รับการกลั่นกรองข่าวสารจากคณะกรรมการเครือข่ายก่อน
2. จัดให้มีการประชุมสร้างความเข้าใจกับคณะกรรมการกองทุน เพื่อถ่ายทอดต่อให้กับสมาชิก

3. เข้าร่วมการประชุมของกองทุนหรือใช้สื่ออื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับสมาชิกกองทุน

ระยะเวลาดำเนินงาน

1. จัดให้มีรายการเสียงตามสายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยเริ่มต้นในเดือน ตุลาคม 2547 – กันยายน 2548 โดยให้มีการประเมินผลการจัดทำรายการครึ่งปี คือ เดือน มีนาคม และ กันยายน เพื่อประเมินและปรับปรุงรายการ
2. จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการกองทุน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง หรือเมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องสร้างความเข้าใจภายในเครือข่าย
3. ในหนึ่งปีจะต้องเข้าร่วมประชุมของแต่ละกองทุน อย่างน้อย 1 ครั้ง

งบประมาณ

ขอใช้งบประมาณของแต่ละกองทุน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดความเข้าใจระหว่างคณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกเพิ่มขึ้น
2. เกิดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นระหว่างคณะกรรมการเครือข่าย คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกในตำบลเพชรชมพู
3. ชาวสารที่ได้รับจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกองทุน มีความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง และเป็นแนวเดียวกันในตำบลเพชรชมพู

ผู้รับผิดชอบและประสานงาน

1. นายอดิสร อิมมาก
2. นายโสพล แสงจันทร์
3. นายป๋าน กุลพุทธา
4. คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนประจำแต่ละกองทุน

(รายละเอียดแผนพัฒนาเครือข่ายระดับตำบลของกองทุนหมู่บ้าน ในตำบลเพชรชมพู

กิ่งอำเภอโกสุมพินคร จังหวัดกำแพงเพชร ภาคผนวก ง)