

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาในเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ และด้านการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

การนำเสนอผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยขอแนะนำ มีดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	12	31.6
1.2 หญิง	26	68.4
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	8	21.1
2.2 31 – 40 ปี	21	55.3
2.3 41 – 50 ปี	8	21.1
2.4 มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	1	2.6
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาตรี	34	89.5
3.3 ปริญญาโท	4	10.5
4. ประสบการณ์		
4.1 1 – 3 ปี	18	47.4
4.2 4 – 6 ปี	8	21.1
4.3 7 – 9 ปี	3	7.9
4.4 10 ปีขึ้นไป	9	23.7

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 38 คน พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 เป็นเพศหญิง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 ปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ประสบการณ์ พบว่า มีประสบการณ์ 1 – 3 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 ระหว่าง 4 – 6 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ระหว่าง 7 – 9 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 10 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ที่	ตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D	ระดับ
1	มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมาย ของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.55	.49	มาก
2	มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เป็นรายบุคคล	3.34	.62	ปานกลาง
3	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	2.44	.85	น้อย
4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนา การเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	3.46	.67	ปานกลาง
5	มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	3.06	.73	ปานกลาง
6	มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ	2.97	.76	ปานกลาง
7	มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผล การประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียน	2.71	.80	ปานกลาง
รวม		3.07	.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้านสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ทั้ง 7 ตัวบ่งชี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้านสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 2.44$) ผู้วิจัยจึงวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของตัวบ่งชี้ที่ 3 โดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตอนที่ 2 ต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D	ระดับ
1	มีความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.68	.77	มาก
2	สามารถวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.58	.72	มาก
3	สามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.71	.77	มาก
4	สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.68	.76	มาก
5	ความเหมาะสมและความชัดเจนของสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค	3.66	.71	มาก
6	จัดทำสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาคสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นและมาตรฐานช่วงชั้น	3.68	.66	มาก
7	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อย 1 สาระการเรียนรู้	3.89	1.01	มาก
8	บูรณาการการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	2.58	.95	ปานกลาง
9	จัดทำสาระการเรียนรู้เรียงจากง่ายไปยาก	3.68	.91	มาก
10	จัดทำสาระการเรียนรู้มีความเป็นปัจจุบันทันสมัยและน่ารู้	3.36	.67	ปานกลาง
11	แผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	3.50	.76	ปานกลาง
12	นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริง	3.34	.81	ปานกลาง
	รวม	3.55	.49	มาก

จากตารางที่ 3 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 8, 10, 11, 12 อยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อย 1 สาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.89$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 8 บูรณาการการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ($\bar{x} = 2.58$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D	ระดับ
13	มีการสำรวจความพร้อมของผู้เรียนในด้านความรู้ และทักษะพื้นฐาน ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ	3.39	.79	ปานกลาง
14	บันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.53	.80	มาก
15	มีแบบวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนที่เหมาะสม	3.16	.59	ปานกลาง
16	มีการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาคและจัดหมวดหมู่ตามสภาพปัญหาและความสามารถของผู้เรียนเพื่อแก้ปัญหา	3.21	.58	ปานกลาง
17	นำผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนมาปรับใช้ในการเรียนการสอน	3.42	.89	ปานกลาง
รวม		3.34	.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 14 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 14 บันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 3.53$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 16 มีแบบวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.16$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D	ระดับ
18	มีการสำรวจและเตรียมแหล่งข้อมูลสำหรับผู้เรียน เพื่อการศึกษาค้นคว้า	2.34	.63	น้อย
19	ชี้แจงแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน	2.37	.54	น้อย
20	การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่เร้าใจ จูงใจเสริมแรง ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	2.47	.51	น้อย
21	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.32	.53	น้อย
22	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองและมีความคิดสร้างสรรค์	2.26	.55	น้อย
23	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกแก้ปัญหาด้วยตนเอง	2.45	.65	น้อย
24	กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นสามารถปรับใช้ได้ตามความต้องการ	2.50	.65	น้อย
25	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.61	.55	ปานกลาง
26	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้และได้ฝึกปฏิบัติจริง	2.47	.69	น้อย
27	เน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.39	.68	น้อย
28	ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับกลุ่ม และผู้เรียนกับครูผู้สอน	2.50	.60	น้อย
29	ใช้เทคนิคและวิธีการกระตุ้นความคิดจินตนาการ และการแสดงออกในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียน	2.61	.50	ปานกลาง
30	เชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเข้ากับชีวิตจริง	2.76	.49	ปานกลาง
	รวม	2.44	.35	น้อย

จากตารางที่ 5 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 25, 29, 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 30 เชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเข้ากับชีวิตจริง ($\bar{x} = 2.76$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 22 ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองและมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 2.26$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
31	สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง	3.66	.85	มาก
32	สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.66	.81	มาก
33	สามารถผลิตสื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน	3.47	.98	ปานกลาง
34	สามารถจัดการเรียนรู้จากกรสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	3.45	.92	ปานกลาง
35	ใช้สื่อที่สอดคล้องกับวัย ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน	3.47	.89	ปานกลาง
36	สามารถผลิตสื่อที่ช่วยในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	3.08	.85	ปานกลาง
	รวม	3.46	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 31, 32 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 32 สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการพัฒนา

การเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.66$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 36 สามารถผลิตสื่อที่ช่วยในการแก้ไขปัญหา
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.08$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวอย่างที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนรู้
ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
37	สร้างเครื่องมือประเมินผลตามสภาพการจัดการเรียนรู้ให้กับ ผู้เรียน	3.05	.80	ปานกลาง
38	สร้างเครื่องมือประเมินผลตามกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ	3.11	.76	ปานกลาง
39	ประเมินครอบคลุมทั้งกระบวนการ การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	3.03	.72	ปานกลาง
40	ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.13	.91	ปานกลาง
41	เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน	3.11	.89	ปานกลาง
42	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินตนเอง และเพื่อน	2.95	.87	ปานกลาง
	รวม	3.06	.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการประเมินผล
การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการประเมินผล
การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน อยู่ในระดับ
ปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 38 สร้างเครื่องมือประเมินผลตามกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ
($\bar{x} = 3.11$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 42 ผู้เรียนมีโอกาสประเมินตนเอง และเพื่อน ($\bar{x} = 2.95$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการนำผลการประเมิน มาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
43	มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.16	.95	ปานกลาง
44	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.05	.80	ปานกลาง
45	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินผล การจัดการเรียนรู้	2.71	.84	ปานกลาง
รวม		2.97	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการนำผลการประเมิน มาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 43 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.16$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 45 เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.71$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู ของผู้เรียนนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียน

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
46	นำผลการประเมินมากำหนดประเด็นในการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียน	2.68	.84	ปานกลาง
47	มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	2.79	.91	ปานกลาง
48	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัย	2.66	.85	ปานกลาง
รวม		2.71	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการนำผลการประเมิน มาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 47 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ($\bar{x} = 2.79$) ค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ ข้อ 48 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัย ($\bar{x} = 2.66$)

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 7 ข้อ รายละเอียดดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโรงเรียนมีหลักสูตร ครบทั้ง 4 ช่วงชั้น ทำให้ครูมีความรู้ เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ในระดับหนึ่ง

2. การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากนักเรียน มีจำนวนมากครูดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง ไม่สามารถวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลได้และการย้าย นักเรียนและครูเกิดขึ้นอยู่เสมอ นักเรียนเป็นชาวไทยภูเขา (ชนเผ่าม้ง) ที่ย้ายติดตามผู้ปกครอง ตามถิ่นทำกิน และมีการย้ายโรงเรียนไปเรียนในโรงเรียนประจำที่มีผู้อุปถัมภ์ชาวต่างด้าว บางครั้ง นักเรียนย้ายไปได้ไม่ถึงครึ่งปีการศึกษาที่ย้ายกลับ ปัญหาที่นักเรียนย้ายเข้า-ออกมีอยู่ตลอดปีการศึกษา สำหรับครูส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่ ปฏิบัติงานเมื่อผ่านการทดลองงานก็ย้ายกลับถิ่นไม่คุ้นเคยกับ นักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์เด็กได้

3. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูยังมีพฤติกรรมการสอน เหมือนเดิมไม่ปรับเปลี่ยน สอนแบบเปิดหนังสือ ไม่มีกิจกรรมเร้าใจ ไม่จัดหาสื่อที่สอดคล้องกับ ผู้เรียน ไม่นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ไว้เพื่อการประเมิน ขาดเทคนิค การสอน การใช้สื่อ น้อย นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน ครูส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่เรื่องเทคโนโลยีจึงมีความสามารถพัฒนาตนเองและผู้เรียนได้ มีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างในเรื่องความไม่เพียงพอของอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ทดลองวิทยาศาสตร์

5. การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและ อิงพัฒนาการของผู้เรียน ปัจจุบันครูมีการประเมินผลการเรียนการสอน แต่ไม่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการผู้เรียน ครูประเมินผลการเรียนไม่ครอบคลุมตามสภาพที่

เป็นจริง วิธีการและเครื่องมือไม่สอดคล้องกัน ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นการวัดผล ประเมินผลด้านความรู้ ความจำเป็นส่วนใหญ่เท่านั้น ครูไม่ได้จัดทำเครื่องมือในการวัดผลและ ประเมินผลอย่างหลากหลาย ครูวัดและประเมินผลเพื่อใช้ในการตัดสินผลการเรียนมากกว่า ครูมีการ นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนน้อยไม่ต่อเนื่อง

6. การนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตาม ศักยภาพครูส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการวัดผลและประเมินผลดังกล่าวมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ครูไม่ได้สร้างและปรับปรุงเครื่องมือเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ ที่หลากหลาย ครูไม่นำผลการประเมินมาปรับพฤติกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และ พัฒนาหลักสูตร ผู้ปกครอง ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนการสอน

7. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียนและนำผลการนำไปใช้พัฒนา ผู้เรียน ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนแต่ยังขาดประสิทธิภาพเพราะเป็นการทำเพื่อ การประเมินขาดความเข้าใจอย่างแท้จริง และครูมีภาระงานสอนมากไม่มีเวลาทำวิจัย ไม่มี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยมาก มีการนำผลการวิจัยใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา และประกอบในการพัฒนาวิชาชีพของครู

1.2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน
โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 ตำบลกวนเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	129	46.1
1.2 หญิง	151	53.9
2. อายุ		
2.1 7 – 9 ปี	100	35.7
2.2 10 – 12 ปี	84	30.0
2.3 13 – 15 ปี	67	23.9
2.4 16 ปีขึ้นไป	29	10.4

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ช่วงชั้นการศึกษา		
3.1 ช่วงชั้นที่ 1	100	35.7
3.2 ช่วงชั้นที่ 2	84	30.0
3.3 ช่วงชั้นที่ 3	68	24.3
3.4 ช่วงชั้นที่ 4	28	10.0
4. ระยะเวลาที่ศึกษาในโรงเรียน		
4.1 1-2 ปี	89	31.8
4.2 3-4 ปี	141	50.4
4.3 5-6 ปี	36	12.9
4.4 7 ปีขึ้นไป	14	5.0

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 280 คน พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 เป็นเพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม อายุระหว่าง 7-9 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 อายุระหว่าง 10-12 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 อายุระหว่าง 13-15 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 อายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4

ระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ระยะเวลาที่ศึกษาในโรงเรียน พบว่า ระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ระหว่าง 3-4 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 ระหว่าง 5-6 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2
ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้

ที่	ตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เป็นรายบุคคล	3.50	.47	ปานกลาง
2	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.02	.31	ปานกลาง
3	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนา การเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	3.58	.82	มาก
4	มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	3.56	.63	มาก
5	มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ	3.64	.87	มาก
รวม		3.46	.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้านสภาพการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2
ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้านสภาพการจัด
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการนำผลการประเมิน
มาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ ($\bar{x} = 3.64$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.02$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของ
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ทดสอบความรู้และทักษะพื้นฐานก่อนและหลังเรียน	2.93	.79	ปานกลาง
2	แจ้งผลการบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้นักเรียนทราบ	2.80	.51	ปานกลาง
3	วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและได้แจ้งให้ผู้เรียน ทราบถึงสภาพปัญหาและความสามารถของตนเอง	3.05	.49	ปานกลาง
4	แจ้งให้นักเรียนทราบถึงกระบวนการดำเนินการวิเคราะห์ ศักยภาพของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.16	.45	ปานกลาง
	รวม	3.02	.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีการปฏิบัติ
ด้านการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้านการวิเคราะห์
ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 4 แจ้งให้
นักเรียนทราบถึงกระบวนการวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 3.16$) ค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดคือ ข้อที่ 2 แจ้งผลการบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลให้นักเรียนทราบ ($\bar{x} = 2.80$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดการ
เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษา ค้นคว้า	2.76	.55	ปานกลาง
6	ชี้แจงแผนการจัดการเรียนรู้ชัดเจน	2.48	.70	น้อย
7	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่เร้าใจ จูงใจเสริมแรงให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	4.00	.87	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
8	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองและ มีความคิดสร้างสรรค์	2.67	.71	ปานกลาง
9	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.40	.85	ปานกลาง
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นสามารถปรับใช้ได้ตาม ความต้องการ	2.70	.81	ปานกลาง
11	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือก วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.71	.69	ปานกลาง
12	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ เรียนรู้และได้ฝึกปฏิบัติจริง	3.30	.91	ปานกลาง
13	เน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.21	.94	ปานกลาง
14	แจ้งผลการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุง วิธีการเรียนของตนเอง	3.25	.92	ปานกลาง
15	ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับกลุ่ม และ ผู้เรียนกับครูผู้สอน	3.49	.84	ปานกลาง
16	ใช้เทคนิคและวิธีการกระตุ้นความคิดจินตนาการ และ การแสดงออกในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียน	3.34	.91	ปานกลาง
17	เชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเข้ากับชีวิตจริง	3.43	.92	ปานกลาง
	รวม	3.50	.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสามารถ
ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถ
ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 มีการจัดสิ่งแวดล้อมและ
บรรยากาศที่เร้าใจ จูงใจเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{x} = 4.00$) และมีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดคือ ข้อ 6 ชี้แจงแผนการจัดการเรียนรู้ชัดเจน ($\bar{x} = 2.48$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวอย่างที่ 4 มีความสามารถ
ในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
18	นำนักเรียนสืบค้นข้อมูลจากระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้เสริมการเรียนรู้	3.57	.87	มาก
19	สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.60	.87	มาก
20	สามารถผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เหมาะกับผู้เรียน	3.58	.85	มาก
รวม		3.58	.82	มาก

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสามารถ
ในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถ
ในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดคือ ข้อ 19 สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.60$)
และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 18 นำนักเรียนสืบค้นข้อมูลจากระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้เสริมการเรียนรู้
($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวอย่างที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนรู้
ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
21	เครื่องมือประเมินผลสอดคล้องกับบทเรียน	3.48	.83	ปานกลาง
22	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินนักเรียน	3.54	.88	มาก
23	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และเพื่อน	3.59	.85	มาก
24	มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.66	.86	มาก
รวม		3.56	.63	มาก

จากตารางที่ 15 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถ มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 24 มีเกณฑ์การประเมินว่าเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{x} = 3.66$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 21 เครื่องมือประเมินผลสอดคล้องกับบทเรียน ($\bar{x} = 3.48$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

ที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
25	มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.64	.88	มาก
26	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.64	.86	มาก
	รวม	3.64	.87	มาก

จากตารางที่ 16 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน พบข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 มีสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน เป็นคำถามปลายเปิด สำหรับนักเรียน มีจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1. ครูของนักเรียนมีวิธีการจัดการเรียนรู้ เช่น ค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ต อธิบาย การทดลอง บรรยายอภิปราย ซักถามระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน รายงานเดี่ยว รายงานกลุ่ม ปฏิบัติจริง แสดงบทบาทสมมุติ แสดงละคร เกม และการทดสอบ

2. ครูของนักเรียนมีปัญหาในการจัดการเรียนรู้ เช่น สอนไม่เต็มเวลา สอนไม่ตรง วิชาเอก ประชุมบ่อย สื่อการเรียนรู้ไม่เพียงพอ สอนเร็วเกินไป ห้องเรียนพิเศษไม่เพียงพอ ดูแล นักเรียนไม่ทั่วถึง และนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้มาวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในด้านครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและมีกรณีศึกษาติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอไว้ในตอนที่ 2 ต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

การนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 ผู้วิจัยนำเสนอ 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการนำเสนอผลการพัฒนาความรู้ของครู ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอผลการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความสามารถจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายละเอียด ดังนี้

2.1 ด้านความรู้ จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรมและหลังการอบรม ของครูผู้สอน
โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ความรู้ (n)	\bar{x}	S.D.	t - test	Sig
ก่อนอบรม 38	12.84	2.15	19.96 **	.00
หลังการอบรม 38	17.50	1.70		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากผลการวิเคราะห์คะแนนก่อนเข้ารับการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 2.15 หลังการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.70 ก่อนและหลังการอบรมมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ได้รับความรู้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการและต้องการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นอกจากนี้หาข้อมูลเชิงคุณภาพยังได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ที่ได้รับและการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ดังนี้

“...ต่อไปจะไม่ปิดกั้นความคิดของเด็ก ไม่บังคับให้เด็กทำตามครู แต่จะให้เด็กเป็นผู้คิดและลงมือปฏิบัติ ครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำสนับสนุน ให้กำลังใจ” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับเด็กเป็นสิ่งสำคัญ เพราะการที่ครูใช้วิธีการสอนแบบเดิม ๆ เปิดหนังสือ เขียนกระดาน บางครั้งทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จึงคิดว่าการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน หากิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเคลื่อนไหว กิจกรรมกลุ่ม บทบาทสมมติ มาให้นักเรียนได้ปฏิบัติในการเรียนรู้บ้าง และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลอยู่เสมอ” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...พฤติกรรมการสอนของครูแบบเดิม ๆ ครูคิดว่าตนเองใหญ่ที่สุดในชั้นเรียน ครูสั่งอะไรก็ทำไปอย่างเดียว นับว่าเป็นสิ่งที่น่าอายอย่างยิ่ง ครูพันธุ์ใหม่ต้องใส่ใจกับความคิดของเด็ก” (ครูผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับวัย เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดี ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่าย” (ครูประจำชั้นอนุบาล 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...จะนำกิจกรรมไปจัดให้กับเด็กอนุบาลต้องให้เด็กได้ปฏิบัติจริงใช้ประสาทสัมผัสให้ครบทุกส่วน เช่น การสอนเรื่องผลไม้ก็นำผลไม้จริงมาให้เด็กได้ศึกษา ได้สัมผัส ได้ชิม” (ครูประจำชั้นอนุบาล 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...จะนำไปสู่เด็กในเรื่องของการเคลื่อนไหว เพื่อให้เด็กมีกล้ามเนื้อที่แข็งแรงมีความสุขในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น” (ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลมากขึ้น การที่จะจัดกิจกรรมใดๆ ให้กับเด็กควรคำนึงถึงความสามารถของแต่ละคนว่ามีความแตกต่างกัน รับผิดชอบได้ไม่เท่ากัน จึงมีความตั้งใจที่จะนำความรู้นี้ไปใช้กับเด็กต่อไป” (ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...ความรู้ในเรื่องของพหุปัญญา จะนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาของตนเองให้มากที่สุด” (ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...ความรู้ในเรื่องของ หมวกหกใบ จะนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้กับเด็กเพื่อให้เด็กได้คิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ให้มากที่สุด” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 255)

“...องค์ประกอบของกรเรียนรู้อย่างมีความสุข ทั้ง 6 ประการ นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับครูที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพราะครูจะต้องจัดเตรียมเนื้อหา กิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำไปปรับใช้ในวิถีประจำวันได้” (ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...จัดกิจกรรมให้กับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ เพราะที่โรงเรียนมีนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้รวมอยู่ด้วย” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับวัย เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดี ทำให้นักเรียนสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...นำกิจกรรมบทบาทสมมติให้นักเรียนได้สนุกสนานมีความคิดสร้างสรรค์ในสาระวิชาภาษาไทย” (ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสามารถเฉพาะตัวของนักเรียน ส่งเสริมเด็กที่มีความสามารถเฉพาะด้าน เช่น งานฝีมือ งานช่าง” (ครูผู้สอนวิชาการงานอาชีพ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...ในสาระสังคมศึกษาได้จัดกิจกรรมโครงการพัฒนาจิต ได้นำนักเรียนไปเข้าค่าย ธรรมกับหลวงพ่อยอม กัลป์ยาโน ที่วัดถ้ำน้ำผุด” (ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติในเรื่องการประกอบอาหาร การทานอาหาร นักเรียนได้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจซึ่งกันและกัน” (ครูผู้สอนวิชาการงานอาชีพ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...การทดลองทางวิทยาศาสตร์ในบางเรื่องมีความจำเป็นในเรื่องของงบประมาณ เพื่อให้การเรียนรู้ของเด็กประสบความสำเร็จมากที่สุดจะพยายามประสานกับผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องต่อไป” (ครูผู้สอนวิชาชีวฯ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...เห็นควรว่ากิจกรรมที่นักเรียนควรลงมือปฏิบัติเองโดยมีครูเป็นที่ปรึกษา เช่น การเดินธรรงค์ใช้เลือดออก เดินธรรงค์ต่อต้านยาเสพติด แข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน งานสภานักเรียน” (ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...กระบวนการกลุ่มที่นักเรียนร่วมมือกันปฏิบัติครูต้องคอยกระตุ้นและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เข้าไปช่วยเหลือต่อเมื่อมีปัญหาจริง ๆ” (ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...วิธีการเขียนแผนผังความคิดลงในกระดาษรูปเป็นกระบวนการกลุ่มที่ครูได้ปฏิบัติแล้วเกิดความชอบมากที่สุดและจะนำไปใช้กับเด็กต่อไป” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

“...จะนำวิธีการสอนแบบโครงงานไปใช้กับนักเรียนเพื่อให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง ค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง” (ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ 18 มีนาคม 2552)

2.2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน
ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้จัดนิเทศภายในร่วมกับคณะทำงานฝ่ายวิชาการ โรงเรียน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	มีการสำรวจและเตรียมแหล่งข้อมูลสำหรับผู้เรียนเพื่อการศึกษาค้นคว้า	2.61	.86	ปานกลาง
2	ชี้แจงแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน	2.82	.69	ปานกลาง
3	การจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่เร้าใจ จูงใจเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	4.47	.60	มาก
4	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	.66	มาก
5	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองและ มีความคิดสร้างสรรค์	3.82	.65	มาก
6	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.82	.69	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นสามารถปรับใช้ได้ ตามความต้องการ	2.6	.53	ปานกลาง
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.71	.61	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนรู้และได้ฝึกปฏิบัติจริง	4.18	.80	มาก
10	เน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.63	.63	มาก
11	ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับกลุ่ม และผู้เรียนกับครูผู้สอน	3.18	.46	ปานกลาง
12	ใช้เทคนิคและวิธีการกระตุ้นความคิดจินตนาการ และ การแสดงออกในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียน	3.87	.66	มาก
13	เชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเข้ากับชีวิตจริง	3.89	.65	มาก
	รวม	3.59	.24	มาก

จากตารางที่ 18 ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติด้าน มีความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 การจัดสิ่งแวดล้อมและ บรรยากาศที่เร้าใจ จูงใจ เสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{x} = 4.47$) ค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ ข้อ 1 มีการสำรวจและเตรียมแหล่งข้อมูลสำหรับผู้เรียนเพื่อการศึกษาค้นคว้า ($\bar{x} = 2.61$)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร