

ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนิน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

พัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเชื่อนขัด **รหัสนักศึกษา** 664140108

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล **ปีการศึกษา** 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) ศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4) สร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 256 คน มีค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.977 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.982 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับ 0.20 ขึ้นไป

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบปกติ มีค่าอำนาจพยากรณ์พหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ได้ร้อยละ 66 โดยมีสมการทำนายในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149(X_2) + 0.134(X_4) + 0.133(X_3) + 0.117(X_1) + 0.107(X_5) + 0.107(X_6)$$

$$\hat{Z} = 0.247(Z_1) + 0.196(Z_3) + 0.176(Z_2) + 0.155(Z_4) + 0.131(Z_6) + 0.128(Z_5)$$

(5) สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบหลายขั้นตอน มีค่าอำนาจพยากรณ์พหุคูณแบบหลายขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ได้ร้อยละ 66 โดยมีสมการทำนายในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149(X_2) + 0.177(X_1) + 0.133(X_3) + 0.134(X_4) + 0.107(X_6) + 0.107(X_5)$$

$$\hat{Z} = 0.176(Z_2) + 0.247(Z_1) + 0.196(Z_3) + 0.155(Z_4) + 0.131(Z_6) + 0.128(Z_5)$$

คำสำคัญ : การบริหารแบบมีส่วนร่วม, การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

Independent Study Title: Participatory Management Factors Affecting the Success of Internal Educational Quality Assurance Operations at Educational Opportunity Expansion Schools Under the Office of the Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area 1

Researcher: Miss. Phatcharin Pankhueankhat; **Student ID:** 664140108

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration)

Advisor: Dr. Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic Year:** 2025

Abstract

This study aimed to 1) examine the levels of participatory management factors, 2) examine the success of the implementation of internal educational quality assurance, 3) examine the relationships between participatory management factors that affected the success of the implementation of internal educational quality assurance, and 4) develop a prediction equation for the success of the implementation of internal educational quality assurance. The sample consisted of 256 school administrators and teachers. The Item–Objective Congruence (IOC) indices ranged from 0.80 to 1.00. The reliability coefficient of questionnaire 1 was 0.977, and the reliability coefficient of questionnaire 2 was 0.982. The discrimination power values were at 0.20 or higher.

The results showed that 1) the participatory management factors were, overall, at the high level. 2) The success of the implementation of internal educational quality assurance was, overall, at the high level. 3) All aspects of participatory management factors had positive relationships with the success of the implementation of internal educational quality assurance, with the statistical significance at the .01 level. 4) The prediction equation for the success of the implementation of internal educational quality assurance, analyzed through Enter Multiple Regression Analysis, yielded a multiple predictive power of 66 percent. The prediction equation was presented in both raw score and standardized score forms.

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149 (X_2) + 0.134 (X_4) + 0.133 (X_3) + 0.117 (X_1) + 0.107 (X_5) + 0.107 (X_6)$$

$$\hat{Z} = 0.247 (Z_1) + 0.196 (Z_3) + 0.176 (Z_2) + 0.155 (Z_4) + 0.131 (Z_6) + 0.128 (Z_5)$$

(5) The prediction equation for the success of the implementation of internal educational quality assurance in schools, analyzed through stepwise multiple regression analysis, had the multiple predictive power of 66 percent. The prediction equation was presented in both raw-score and standardized-score forms as follows:

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149 (X_2) + 0.177 (X_1) + 0.133 (X_3) + 0.134 (X_4) + 0.107 (X_6) + 0.107 (X_5)$$

$$\hat{Z} = 0.176 (Z_2) + 0.247 (Z_1) + 0.196 (Z_3) + 0.155 (Z_4) + 0.131 (Z_6) + 0.128 (Z_5)$$

Keywords: Participatory management, Internal educational quality assurance, Opportunity expansion schools.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ทุกขั้นตอน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าความรู้ ตลอดจนประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมันน์ ดร.รังสรรค์ เกิดศรี นางสาววิรัชพัชร สุระเดช และนางนันทวรรณ ชูอินทร์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและกรุณาให้คำแนะนำในการแก้ไขเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ ครู อาจารย์ทั้งหลายที่ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ตั้งแต่ต้นจนกระทั่งนำมาสู่ความสำเร็จได้ ณ ปัจจุบันนี้

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา พี่ๆ น้องๆ เพื่อนๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำและให้กำลังใจเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณครอบครัวที่ช่วยเหลือ อดทน สนับสนุน และเป็นกำลังใจอย่างยิ่งเพื่อผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นที่บูชา พระคุณแต่บิดา มารดาและคณาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

พัชรินทร์ ปันเขียนชัด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
หลักการ ทฤษฎี การบริหารสถานศึกษา.....	13
แนวคิด หลักการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	17
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	30
บริบทของโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร	
เขต 1.....	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	61
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	72

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	73
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	78
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1.....	85
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	95
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผล ต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	105
ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	108
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	117
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	117
วิธีดำเนินการวิจัย.....	117
สรุปผลการวิจัย.....	118

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

อภิปรายผลการวิจัย.....	122
ข้อเสนอแนะ.....	129
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	140
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	141
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	154
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	167
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม.....	169
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย.....	176
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	181

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	แสดงการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ.....	23
2	แสดงประชากรของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	56
3	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	74
4	แสดงข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา.....	83
5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวม 6 ด้าน.....	85
6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ.....	86
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน.....	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์.....	89
9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล.....	90
10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านความไว้วางใจ.....	92
11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน.....	93
12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวม 6 ด้าน.....	95
13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	96
14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 99
16	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 101
17	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา..... 102
18	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง..... 103
19	แสดง (Correlation) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 105
20	แสดง (Correlation) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 106
21	แสดงความสัมพันธ์ (Correlation) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 107
22	แสดงผลการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของตัวแปรพยากรณ์ (Predictor Variables) ในการทดสอบความสัมพันธ์สูงระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) เพื่อทำนายตัวแปรเกณฑ์ (Criterion Variable)..... 108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

23	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Regression Analysis) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	109
24	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	110
25	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	111
26	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	112
27	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

28	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	114
29	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	115
30	แสดงผลปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (Stepwise Multiple Regression Analysis).....	116

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 72

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของชีวิต เพราะเป็นรากฐานสำหรับช่วยให้บุคคลสามารถก้าวไปถึงความสุขความเจริญทั้งปวง ดังนั้นการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2542 มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2542, 2542, หน้า 17-18)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา

ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประโยชน์เป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและ การจัดการและนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 3-4) กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดไว้ว่า ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศไว้ พร้อมทั้งกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการ ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 3)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิด หลักการว่าสถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 17)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน

ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจตลอดจน การประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กร ควรประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสมาชิกขององค์กร ช่วยสร้างความผูกพันให้กับองค์กรที่ปฏิบัติงาน และเกิดความตั้งใจที่มีส่วนร่วมในการบริหารองค์กร แค่นี้ได้ฟังความคิดเห็นก็ทำให้มีความรู้สึกรู้ว่ามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรแล้ว การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เป็นการกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นและช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก ทำให้สมาชิกทั้งองค์กร มีเป้าหมายเดียวกัน พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีทั้งการยอมรับ การสนับสนุนจะมีผลต่อการปฏิบัติอย่างเต็มที่ การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็น และยอมรับในเป้าหมายเดียวกันจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์กร (เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ, 2565)

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหาร และจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญสำหรับโรงเรียน ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและริเริ่มกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นผู้นำนโยบายและโครงการต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติและเป็นผู้บ่งชี้ความสำเร็จของโรงเรียน ถ้าผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และการบริหารงานวิชาการและหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ การบริหารก็ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่าการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานให้สัมฤทธิ์ผลได้นั่นเอง ผู้บริหารจึงมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของงาน และคุณภาพของโรงเรียนที่จะสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของงานโรงเรียนนั้นๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องบริหารจัดการหลายอย่าง ทั้งด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแนะนำและสร้างความศรัทธาให้ครูและบุคลากรทุกคนทำงานร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 6-7)

จากเหตุผลและความสำคัญที่กล่าวมานั้น การที่จะประสบความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำเป็นต้องรู้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำคัญหรือมีอิทธิพลต่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีผู้วิจัยได้กล่าวไว้ ดังนี้ สุปวีณ์ ชูรัมย์ (2564, หน้า 62-65) การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียน

ปู่เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สอดคล้องกับ นาริยา ศรีพันธุ์ (2564, หน้า 37-39) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรจัดประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับครูทุกคน รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและรู้สึกมีส่วนร่วมในผลงาน ซึ่งจะส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พัทธนันท์ โพธิ์เขียว (2560, หน้า 102-106) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านจิตใจ ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากรและการมีส่วนร่วมของบุคลากร จะทำให้เกิดความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน จึงกล่าวได้ว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 16.75 ระดับดีเลิศ ร้อยละ 55.67 และระดับดี ร้อยละ 27.58 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 23.65 ระดับดีเลิศ ร้อยละ 56.65 และระดับดี ร้อยละ 19.70 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 16.75 ระดับดีเลิศ ร้อยละ 62.56 และระดับดี ร้อยละ 20.69 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2567, หน้า 20)

นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ยังน้อยเกินไป โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ แต่ยังพบปัญหาหลายด้านๆ เช่น บุคลากรในโรงเรียนมีบทบาทและการมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อยในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ส่วนใหญ่การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมาจากคณะผู้บริหาร การบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศมีความซ้ำซ้อน และยังไม่บรรลุตามเกณฑ์ที่วางไว้ บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสถานศึกษายังมีความรู้ความเข้าใจไม่ครอบคลุมเกี่ยวกับทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (กลุ่มนิเทศและติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2567)

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากร

ทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เข้ามามีส่วนร่วม และมีบทบาทในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันจะส่งผลให้นักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่น่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม อย่างน้อย 1 ปัจจัย จะสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์และกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาไว้ คือ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ

- 1.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- 1.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
- 1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
- 1.5 ความไว้วางใจ
- 1.6 การตั้งเป้าหมายร่วมกัน

2. การศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา,
2561, หน้า 17) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 2.5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษา
- 2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 49 คน ครูผู้สอนจำนวน 715 คน รวมทั้งหมด
764 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณด้วยสูตรของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 16 คน และครูผู้สอน จำนวน 240 คน รวมทั้งหมด 256 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ขอบเขตด้านตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

ตัวแปรพยากรณ์ คือ ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
5. ความไว้วางใจ
6. การตั้งเป้าหมายร่วมกัน

ตัวแปรเกณฑ์ คือ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 17) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด

ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในทุกๆ ปี

3. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะ คุณสมบัติ กลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารที่ทำให้เกิดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

3.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง มีการกระจายอำนาจและใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาความรู้และทักษะอย่างต่อเนื่อง

3.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผน มอบหมายหน้าที่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและร่วมจัดสรรทรัพยากรอย่างโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาและอบรมบุคลากรโดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง ได้รับผลตอบแทนทั้งด้านบวกและด้านลบ ด้านบวกคือการได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรางวัลจากสถานศึกษา ส่วนด้านลบคือการได้รับการสนับสนุนและร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างรับผิดชอบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

3.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางกรอบการประเมินให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่ายร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เลือกร่องมือ และเก็บข้อมูลอย่างโปร่งใส พร้อมนำผลการประเมินมาใช้กระตุ้นการมีส่วนร่วมและยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.5 ความไว้วางใจ หมายถึง ผู้บริหารสื่อสารข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยข้อเท็จจริงและรักษาคำพูดอย่างสม่ำเสมอ สร้างความเชื่อมั่นแก่ชุมชนด้วยความซื่อสัตย์ ยุติธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างโปร่งใส

3.6 การตั้งเป้าหมายร่วมกัน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับพันธกิจและทรัพยากรของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวและความรับผิดชอบร่วมกันในองค์กร

4. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ในกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์และร่างกรอบมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการทบทวนและปรับปรุงตามนโยบายที่เปลี่ยนแปลง พร้อมติดตามผลการดำเนินงาน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนกับตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง

4.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ SWOT และกำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3-5 ปี ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา มีการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง พร้อมนำผลสัมฤทธิ์และข้อมูลจากปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร และบุคลากรดำเนินโครงการตามแผนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและใช้งบประมาณตามแผนอย่างโปร่งใส พร้อมทั้งประเมินผลจากทุกฝ่ายและนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแผนในปีถัดไปเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

4.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด มีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมรายงานผลทุกภาคเรียนและนำผลไปปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาต่อไป

4.5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารกำหนดกรอบแนวทางและเป้าหมายการติดตามให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการระบุระยะเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมประชุมรายงานความก้าวหน้า ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และเทคโนโลยีในการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง ผู้บริหารกำหนดกรอบ แนวทาง ระยะเวลา และบทบาทผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานทุกปี พร้อมร่วมวางแผนและเตรียมข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดทำและตรวจสอบรายงานให้สะท้อนผลการดำเนินงานจริงและสอดคล้องกับข้อมูลต้นสังกัด

5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูพี่เลี้ยง ครูอัตราจ้าง ที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

7. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2567 กำกับดูแลในด้านการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 หมายถึง ความเกี่ยวข้องกันระหว่างแนวทางการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงานของโรงเรียน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบความสำเร็จ

9. สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 หมายถึง การคาดการณ์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยอิงจากค่าของปัจจัยต่างๆ ที่สามารถวัดได้เชิงปริมาณ อาทิ ค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถนำไปใช้กำหนดแนวทางการส่งเสริมให้การประกันคุณภาพในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบความรู้เกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กว้างขวางมากขึ้น

2. ได้ทราบทราบถึงระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

3. ได้ทราบทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษา สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

5. ผู้บริหารใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ งานวิจัย และแนวคิดทฤษฎีต่างๆ เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. หลักการ ทฤษฎี การบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิด หลักการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.2 รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.3 หลักการ แนวคิดประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.4 ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.5 การกำหนดค่าเป้าหมาย
 - 3.6 ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. บริบทของโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กำแพงเพชร เขต 1

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการ ทฤษฎี การบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามนโยบายที่ได้กำหนด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีนักบริหาร นักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 26) กล่าวว่า ความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรม ภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะมีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกัน โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุดให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสมมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 11, อ้างถึงใน กุลปรียา มาภวันสุข, 2562, หน้า 6) กล่าวว่า ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา ที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร วิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการ บริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

ยุพา พรหมแย้ม (2562, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อความสำเร็จร่วมกัน โดยยึดหลักประหยัด และประสิทธิภาพเพื่อให้การ บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรเกิดประสิทธิผลมากที่สุด สามารถตอบสนองความต้องการของ บุคคล องค์กร หรือประเทศชาติ โดยมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ กลุ่มบุคคล ทุน ทรัพยากร และกระบวนการทำงาน ซึ่งรวมถึงการบริหารราชการ และการบริหารธุรกิจด้วยโดยผ่านหน้าที่หลัก คือ การวางแผน การจัดองค์การ การเป็นผู้นำ และการควบคุมให้ทำงานบรรลุจุดประสงค์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 7) กล่าวถึง ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า เป็นหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาทั้งหลายจะต้องเป็นนักปฏิบัติที่สนใจปัญหาและเหตุการณ์อย่างเฉพาะเจาะจงที่เกิดขึ้นในองค์กร ต้องตีความวิเคราะห์ ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาที่ได้มีผู้คิดค้นอย่างละเอียดแล้วนั้นเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2567, หน้า 533) กล่าวถึงความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อำนาจตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษาใช้ศาสตร์และศิลป์ร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามมีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรมของต่อสังคม

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนและหลากหลาย โดยครอบคลุมการวางแผน การจัดการทรัพยากร การดำเนินงาน และการควบคุมอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างรอบด้านผ่านความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการภายใต้กรอบแนวคิดเชิงประสิทธิภาพและความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่ต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญในการบริหารสถานศึกษาต่างๆ ดังนี้

สุจินตนา ตรงประสิทธิ์ (2560, หน้า 17) กล่าวถึง ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความจำเป็นต้องรับผิดชอบพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละยุคสมัย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและสามารถนำองค์กรให้อยู่รอด ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ ขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

ศรัญญา น้อยพิมาย (2562, หน้า 25) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำหน้าที่ของผู้นำทางการศึกษา สามารถกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และชุมชนมีคุณลักษณะที่จำเป็นในการบริหาร เป็นบุคคลสำคัญที่จะนำพาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ โดยใช้กระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

กุลปรียา มากวัฒนสุข (2563, หน้า 11) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษามีความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ นั่นคือ การพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้สถานศึกษาอยู่รอด โดยต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลอย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

อนุจิรา ปันโย (2565, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นการจัดการที่ทำให้เกิดความสำเร็จและเห็นว่าการบริหารเป็นกระบวนการระดมความรู้ความสามารถที่ทำให้บุคคลากรดำเนินการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ภารกิจขององค์กรบรรลุ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม กำลังความพยายามของสมาชิกขององค์กร และใช้ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

ชามา เทียนโสภา (2566, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการรับรองคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้นำสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงต้องอาศัยหลักการบริหารที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สร้างความยั่งยืนทางการเงิน การสร้างชื่อเสียง ความสำเร็จของนักเรียนและความเป็นอยู่ที่ดี ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการพัฒนาของครู การมีส่วนร่วมของชุมชน ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเอกชนจึงจะสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

สรุปได้ว่า ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและชุมชน การบริหารที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยการจัดการที่ดี การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร สภาพแวดล้อมทางการศึกษา และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างระบบการศึกษาที่มั่นคงและสามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพสู่สังคมได้

กระบวนการบริหารสถานศึกษา

นักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้มีรายละเอียด ดังนี้

ไวลส์ (Wiles, 1955, p. 13, อ้างถึงใน สุภาวรรณ คำระมาด, 2566, หน้า 15) ได้เสนอกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าว่าองค์กรจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน การจัดสายการบังคับบัญชาและการกำหนดหน้าที่
3. การบริหารงานบุคคล (Staffing) หมายถึง การจัดอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การประเมินผลงาน การพิจารณาความดีความชอบ การให้สวัสดิการและให้พันทักงาน

4. การอำนวยการสั่งการ (Directing) หมายถึง การตัดสินใจ การวินิจฉัยสั่งการ และการควบคุมบังคับบัญชา

5. การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง การประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือเพื่อดำเนินการไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

6. การรายงานผล (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติขององค์การ เพื่อให้สมาชิกขององค์การทราบความก้าวหน้าของการดำเนินการ

7. การจัดงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การใช้จ่ายเงิน การควบคุมการใช้จ่าย และการตรวจสอบด้านการเงิน

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1983, p. 112, อ้างถึงใน สุภาวรรณ คำระมาต, 2566, หน้า 16) กล่าวว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการบริหารที่รู้จักกัน โดยทั่วไป คือ “POSDCORB” ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารบุคลากร (Staffing) การตัดสินใจสั่งการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการจัดงบประมาณ (Budgeting)

สันติ บุญภิรมย์ (2561, หน้า 19) กล่าวถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษามี 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดแผนงานและโครงการไว้ล่วงหน้า
2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ การกำหนดแผนงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบ
3. การสั่งการ (Directing) คือ การพิจารณาสั่งการและมอบหมายงาน
4. การประสานงาน (Coordinating) คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน และตำแหน่งต่างๆ ในหน่วยงาน

5. การควบคุมงาน (Controlling) คือ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

เสรี ภัคดี (2564, หน้า 17) กล่าวว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน เป็นการกำหนดแนวทางหรือโครงการทำไว้ล่วงหน้า การจัดสรรทรัพยากร การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การประสานงานกิจกรรมในด้านต่างๆ และรวมทั้งการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

อุเทน พันทวี (2566, หน้า 20) กล่าวว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การประกอบการในทางบริหารซึ่งเป็นหน้าที่ของ นักบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดการด้านบุคคล (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Co-ordinating) การรายงาน (Reporting) การจัดงบประมาณ (Budgeting)

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การติดตามผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

แนวคิด หลักการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีรายละเอียด ดังนี้
จาร์พงศ์ พลเดช (2546, หน้า 2, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 288) ได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการบริหารให้คนในองค์กรหรือทีมงานมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญ ในการบริหารงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน

อุทัย บุญประเสริฐ (2552, หน้า 9, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 288) ได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหารแบบหนึ่งที่สมาชิกในองค์กรและผู้บริหารในระดับสถาบันการศึกษามีโอกาสร่วมคิด ตัดสินใจ และกำหนดนโยบายและกิจกรรมการบริหารองค์กรร่วมกัน

เศรษฐภูมิ เกชาวารี (2558) กล่าวถึง ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการของการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจเน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคลใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ไขปัญหาทางการบริหารที่สำคัญซึ่งอยู่บนพื้นฐานแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ที่ถือว่าผู้บริหารแบ่งอำนาจหน้าที่การบริหารให้กับผู้ได้บังคับบัญชาและต้องการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง

ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 21) ได้กล่าวความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 289) ได้กล่าวความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน แม้การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการบริหารแบบมีส่วนร่วม แต่สิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารลักษณะนี้ประสบความสำเร็จได้

ก็คือ การสร้างความรู้สึกร่วมกันและ ร่วมรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้ร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งความรู้สึกเช่นนี้จะนำพาให้สมาชิกทุกคนร่วมมือกันดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

มนิธา สร้อยศรี (2564, หน้า 13) ได้กล่าวความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ รูปแบบการบริหารงานเชิงจิตวิทยาที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อเป้าหมายสำคัญอย่างหนึ่งอย่างใด โดยผู้บริหารต้องมอบอำนาจหน้าที่ ต้องมีความไว้วางใจ เชื่อมมั่นในยอมรับผิดชอบ และยอมรับการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น โดยการมีส่วนร่วมนั้น ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถมีส่วนร่วมในหลายแง่มุม ทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา

อนุวัฒน์ ทศบุตร (2565, หน้า 14) ได้กล่าวความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ ผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการทำงาน กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ช่วยคิดช่วยตัดสินใจ มีการร่วมมือร่วมใจกันไว้วางใจซึ่งกันและกันในการทำงาน สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้ประสบความสำเร็จ

ครองคน บำรุงเวช (2566, หน้า 23) ได้กล่าวความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ แนวทางการบริหารที่ผู้บริหาร เชื่อมมั่นและไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่ เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้วย ในทุกกระบวนการของการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทุกคนได้ใช้ความรู้ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ และทักษะของตัวเองอย่างเต็มที่ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีผลการปฏิบัติงานสูงขึ้น และเกิดความภาคภูมิใจเมื่องานสำเร็จ

สรุปได้ว่า ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง แนวคิดและกระบวนการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในองค์กรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผน ควบคุม และพัฒนางานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยไม่ได้จำกัดอำนาจหน้าที่ไว้เฉพาะผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น แต่กระจายโอกาสไปยังพนักงานในระดับต่างๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความรู้สึกร่วมกันเจ้าของร่วมกันแนวทางการบริหารนี้เน้นให้พนักงานมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และกระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของงาน ซึ่งสามารถนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในองค์กร

รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ลิเคิร์ท (Likert, 1961, p. 223) ได้สรุปรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แสดงให้เห็นสาระสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ ผู้บังคับบัญชารับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชากระตุ้นจูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดกำลังใจและ

การไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์การมีความคล่องตัวเป็นไปโดยอิสระ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชามีปฏิภิกิริยาโต้ตอบกันอย่างเปิดเผยและโดยกว้างขวาง เกี่ยวกับเป้าหมายขององค์การ การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์การ การตัดสินใจต่างๆ กระทำโดยกลุ่มในทุกระดับขององค์การ เปิดโอกาสให้กลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงาน การควบคุมงานมีลักษณะกระจายไปในหมู่ผู้ร่วมงานให้มีการควบคุมกันเองและเน้นในเรื่องการแก้ปัญหาเป็นหลัก ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญของการพัฒนาพนักงานโดยการฝึกอบรมเพื่อให้การทำงาน มีผลงานที่สูงสุดและสำเร็จตามเป้าหมาย

สวอนส์เบิร์ก (Swanberg, 1996, p. 93, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 295-296) ได้เสนอแนะรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสรุปได้ดังนี้

ประการที่ 1 การไว้วางใจกัน (Trust) เป็นปรัชญาพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อย หากได้รับการไว้วางใจกันช่วงเวลาในการให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารควรจะได้รับ การควบคุมจากผู้บริหาร ภาระงานทั้งหมดหรือการตัดสินใจผู้บริหารจะให้โอกาสเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้บริหารที่ให้อำนาจและให้ความไว้วางใจแก่ผู้ร่วมงาน จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถและข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน

ประการที่ 2 ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน ต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติควรจะมี ความยึดมั่นผูกพัน ซึ่งเป็นลักษณะที่ได้จากการพัฒนา การให้โอกาสเข้ามามีส่วนร่วมกับผู้บริหารที่มีความยึดมั่นผูกพันกับองค์การ การยึดมั่นผูกพันต่อองค์การ เกิดจากการที่ผู้ปฏิบัติรู้ถึงเป้าหมายขององค์การ และมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อดสาเห ทำให้เกิดผลผลิตในการทำงานมากขึ้น

ประการที่ 3 การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and Objectives) ความขัดแย้ง เป็นความต้องการหลักหรือเป้าหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และความขัดแย้งเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อมีการทำงานร่วมกัน ดังนั้นการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงเป้าหมายขององค์การ ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพราะทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันผลผลิตหรือผลงานที่ออกมาจะมีประสิทธิภาพ

ประการที่ 4 ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) เป็นภาวะที่เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่ และความสามารถในการรายงานสำหรับงานของแต่ละบุคคลผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

ในการตัดสินใจ ในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
เพิ่มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

ประการที่ 5 ลักษณะด้านอื่นๆ (Other Characteristics) การบริหารแบบมีส่วนรวมควรที่จะต้องมีปัจจัยที่ครอบคลุมหลายๆ ด้าน แต่ควรจะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจมิใช่บังคับ บรรยากาศองค์การถือว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะจูงใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในเป้าหมายหรือความสำเร็จขององค์การ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนรวมจะเพิ่มขึ้นโดยมีผู้ให้การสนับสนุน โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความกระตือรือร้น สภาพแวดล้อมในองค์การถือได้ว่ามีส่วนสนับสนุนส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนรวม ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในองค์การพึงระลึกรู้ว่าเงื่อนไขต่างๆ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงถือว่าเป็นสิ่งที่เป็นอย่างจริง ผู้บริหารควรจะต้องรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ และให้การสนับสนุนส่งเสริม

แอนโทนี (Anthony, 1998, pp. 27-29, อ้างถึงใน นัชมติน สาแม, 2566, หน้า 26) ได้สรุปรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนรวม เป็นการบริหารที่บุคคลที่เกี่ยวข้องของรวมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ การแก้ปัญหา การไว้วางใจ ความรับผิดชอบ ร่วมตั้งเป้าหมายเพื่อพัฒนาองค์ให้บรรลุวัตถุประสงค์และนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป

วิรุจน์ บัวงาม และคนอื่นๆ (2562, หน้า 120) ได้กล่าวถึง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนรวม มีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ณัฐปกรณ์ สีหะวงษ์สกุล (2562, หน้า 120) ได้เสนอแนะรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนรวมประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้ว ต่อมาจะต้องร่วมกันตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คือ การเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม
3. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ คือ การที่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูได้รับผลประโยชน์จากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรม เช่น ได้รับรางวัล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์รูปแบบตรวจสอบการทำงานตามแผนงาน โครงการต่างๆ ร่วมกับโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล (2564, หน้า 297) ได้สรุป รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนรวม ซึ่งมีหลักการสำคัญ 6 ประการคือ การกระจายอำนาจและมอบอำนาจตัดสินใจ ความไว้วางใจเชื่อมั่น

การกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความมีอิสระในการดูแลตนเอง ความผูกพันต่อกันและรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน และให้ข้อมูลข่าวสารข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

นาริยา ศรีพันธุ์ (2564, หน้า 6-8) ได้กล่าวถึง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการวางแผนกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา วางแผนกำหนดรายละเอียดหรือวิธีการดำเนินงานขององค์กร โดยมีการกำหนดเป้าหมายทิศทาง วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการทำงาน แนวทางการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา การวางแผนการดำเนินงานจัดตั้งงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ การจัดสรรบุคคลเพื่อรับผิดชอบงานแต่ละกิจกรรม และโครงการ ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชน เพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์ ตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญ และตัดสินใจเลือกนโยบายมาปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผน การอบรม สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การกำหนดขั้นตอน การแต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน การคัดเลือกบุคคล การสร้างเครื่องมือประเมิน รูปแบบในการนำเสนอ การรับรู้ข่าวสาร การอนุมัติเบิกจ่าย วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดในช่วงการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หมายถึง กระบวนการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ รวมถึงได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ขององค์กร ด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความรู้ ความสามารถของตนเอง มีการสนับสนุนในด้านทรัพยากร งบประมาณ แรงงาน บุคลากร สถานที่ในการดำเนินงาน โครงการ งานกิจกรรมของสถานศึกษา มีการบริหารจัดการโดยใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) มีการประสานความร่วมมือที่ดี มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่ได้วางแผนไว้ รวมถึงสามารถรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง กระบวนการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลของการดำเนินกิจกรรมมีการวัดผล วิเคราะห์ และกำหนดคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ไว้อย่างหลากหลาย

เพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้รับการประเมิน รวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้

5. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง กระบวนการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการได้รับคำชมเชย รางวัล การเป็นที่ยอมรับของคณะทำงาน และสาธารณชน มีความภูมิใจ ยินดี และการได้รับความรู้จากระบบงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปพัฒนาตนเอง พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม เมื่อได้รับผลสำเร็จของงานก็รับผลสำเร็จร่วมกัน ถ้างานที่ทำไปไม่ประสบความสำเร็จหรือเกิดความเสียหาย ก็รับผลแห่งความเสียหายนั้นร่วมกัน โดยไม่ปิดความรับผิดชอบ

ไชยา หานุกาฬ (2564, หน้า 29) ประกอบด้วย ได้กล่าวถึง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความยึดมั่นผูกพัน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และการไว้วางใจกัน

อรรถพล ปานอวม และคนอื่นๆ (2565, หน้า 148) ได้กล่าวถึง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ณัฐริตา งอกลาภ และคนอื่นๆ (2567, หน้า 276) ได้กล่าวถึง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีทั้งหมด 5 ปัจจัย คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลศึกษาแนวคิดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากนักวิชาการต่างๆ นำมาสังเคราะห์ และแจกแจงความถี่ตามนักวิชาการที่มีความเห็นตรงกัน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพ

นักวิชาการ ปัจจัยการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	Likert (1961)	Swanberg (1996)	Anthony (1998)	วิรัตน์ บัวงาม และคนอื่นๆ (2562)	ณัฐพรกรณ สิริหะวงศ์สกุล (2562)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล (2564)	นาริยา ศรีพันธุ์ (2564)	ไชยา หานุภาพ (2564)	อรรถพล ปานอวม และคนอื่นๆ (2565)	ณัฐธิดา งอกกลาง และคนอื่นๆ (2567)	รวม
1. บรรยากาศในองค์กร		✓									1
2. แรงจูงใจในการทำงาน	✓	✓									2
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	8*
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ				✓	✓		✓		✓	✓	5*
5. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์				✓	✓		✓		✓	✓	5*
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล				✓	✓		✓		✓	✓	5*
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผน							✓		✓		2
8. การกระจายอำนาจ						✓					1
9. ความไว้วางใจ	✓	✓	✓			✓		✓			5*
10. การติดต่อสื่อสาร	✓					✓					2
11. ความผูกพันในองค์กร		✓				✓		✓			3
12. การตั้งเป้าหมายร่วมกัน	✓	✓	✓			✓		✓			5*
13. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบ		✓	✓			✓		✓			4
14. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	✓		✓								2
15. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	✓		✓								2
16. การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง			✓								1

หมายเหตุ : *เกณฑ์การเลือกปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนิน

การประกันคุณภาพที่ใช้ในการวิจัย คือ ด้านที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป หรือ ร้อยละ 50 ขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่จะนำไปเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือประเมินปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป หรือร้อยละ 50 และได้แบ่งปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็น 6 ปัจจัย ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 5) ความไว้วางใจ 6) การตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจไว้ ดังนี้ โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Affhof, 1980, pp. 213-218, อ้างถึงใน อนุกุลศิริจันทร์, 2562, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ

เฟอร์กูสัน (Ferguson, 2023) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การใช้กระบวนการร่วมมือในการตัดสินใจทางธุรกิจ ซึ่งไม่เพียงแต่ผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมถึงพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ด้วย ระดับการมีส่วนร่วมของพนักงานในองค์กรนี้สามารถสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างพนักงานทั่วไประหว่างผู้นำขององค์กรได้

วนิดา รุ่งโยธิน (2561, หน้า 6) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจปฏิบัติการ ในการพัฒนาชุมชนของประชาชน

ธัญญาลักษณ์ ใจเที่ยง (2566, หน้า 4) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น เสนอแนะ กำหนดสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนหรือชุมชน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญ และคัดเลือกโครงการหรือกิจกรรม การพัฒนา ทักษะเยาวชนในชุมชน

ชลทิพย์ เอี่ยมสะอาด และวัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2567, หน้า 7) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นที่ประชุมรับฟังและปฏิบัติตามข้อเสนอ เน้นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของท่านมากที่สุด

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง เป็นกระบวนการที่บุคคล กลุ่ม หรือองค์กร มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการวางแผนอย่างต่อเนื่อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมตัดสินใจและกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ โดยบุคลากรทุกระดับและทุกฝ่ายเสนอประเด็นปัญหา การแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ยังมีส่วนในการตรวจสอบเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา

การบริหารมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระหว่างการดำเนินงาน โดยนำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาช่วยในการตัดสินใจ และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

มีนกริชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไว้

ดังนี้

สมบัติ นามบุรี (2562, หน้า 189) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้นได้มาจากคำถามว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารการงานและการประสานงานและการขอความช่วยเหลือ

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2565) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสมาชิกขององค์กร ช่วยสร้างความผูกพันให้กับองค์กรที่ปฏิบัติงาน และเกิดความตั้งใจที่มีส่วนร่วมในการบริหารองค์กร แค่นี้ฟังความคิดเห็นก็ทำให้มีความรู้สึกรู้ว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรแล้ว การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เป็นการกระตุ้นให้ให้สมาชิกแสดง ความคิดเห็นและช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก ทำให้สมาชิกทั้งองค์กร มีเป้าหมายเดียวกันพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีทั้งการยอมรับ การสนับสนุนจะมีผล ต่อการปฏิบัติอย่างเต็มที่ การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็น และยอมรับในเป้าหมายเดียวกันจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

ธัญญลักษณ์ ใจเที่ยง (2566, หน้า 4) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรการบริหารและประสานความร่วมมือ จัดทำหรือดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับพัฒนาทักษะเยาวชนที่ชุมชนในเขตพระนครกำหนดไว้ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินการเป็นไปด้วยดี

สุชีวัน อยู่คง และสมใจ สืบเสาะ (2566, หน้า 120) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นการที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการปฏิบัติงานตามระบบหรือแนวทางดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ชลทิพย์ เอี่ยมสะอาด และวัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2567, หน้า 7) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับประเด็นการจัดทำแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน มีการมอบหมายหน้าที่และบทบาทในการดำเนินงาน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษารับทราบปัญหา และรับฟังแนวทางแก้ไข ปัญหาจากบุคลากร ทั้งนี้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งมีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์อย่างโปร่งใส ร่วมกับส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ มีการประชุมสะท้อนผล และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลมาพัฒนาบุคลากรต่อไป

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ไว้ ดังนี้

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Affhof, 1980, pp. 213-218, อ้างถึงใน อนุกุลศิริจันทร์, 2562, หน้า 21) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 9, อ้างถึงใน ท๊อป ยอดสิงห์ และฉัตรกุลเอื้อพิพัฒนานุกุล, 2567, หน้า 2118) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ เมื่อผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชย สนับสนุนและจัดให้มีสวัสดิการ แสดงการยอมรับนับถือ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดคณะครูและผู้บริหารยอมรับข้อผิดพลาด ข้อตำหนิ ข้อเสนอแนะ และผลของการดำเนินงานที่ผิดพลาดนั้นและช่วยกันแก้ปัญหา

พิชา ก้วพรหม และบรรจบ บุญจันทร์ (2565, หน้า 106) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง สถานศึกษาควรมีเครื่องมือในการประเมินผลการนิเทศภายในที่ชัดเจน ทั้งนี้ผู้บริหารได้เชิญคณะครูเข้าร่วมประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน แนะนำคณะกรรมการนิเทศภายใน แจ้งถึงเครื่องมือในการประเมินผลการนิเทศ และการกำหนดตารางการนิเทศภายในอย่างชัดเจน เมื่อผู้รับการนิเทศได้รับการนิเทศจากคณะกรรมการการนิเทศภายในเสร็จสิ้นแล้ว ผู้นิเทศจึงเรียกผู้รับการนิเทศเข้ารับฟังผลการนิเทศ

อนุวัฒน์ ทศบุตร (2565, หน้า 7-8) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ คือ ผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมได้รับผลผลิต ผลลัพธ์ หรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับองค์กร ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย่อมที่จะได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน

ซึ่งอาจไม่จำเป็น จะต้องอยู่ในรูปของเงิน วัตถุสิ่งของ แต่อาจเป็นความสุขสบายความพอใจ ให้กำลังใจ ร่วมแสดงความยินดี ยกย่อง ชื่นชม และการมอบรางวัล ประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ ด้านบวก ได้แก่ การได้รับสนับสนุน ด้านสวัสดิการ การยกย่องชมเชย เป็นต้น ด้านลบ ได้แก่ เมื่อการดำเนินงานมีการเกิดข้อผิดพลาด จากการบริหารงานทุกฝ่ายให้การยอมรับพร้อมช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ชลทิพย์ เอี่ยมสะอาด และวัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2567, หน้า 7) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ คือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เกี่ยวกับประเด็นท่านรู้สึก มีคุณค่าที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การได้รับผลตอบแทนทั้งในด้านบวกและด้านลบ ด้านบวก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ มีการมอบรางวัล และคำชมเชยจากสถานศึกษา ด้านลบ ได้แก่ มีการจัดสรรทรัพยากรช่วยเหลือโดยทันที เพื่อแก้ไขปัญหา โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเดิมๆ อีก โดยร่วมกันรับผิดชอบ ไม่ให้บุคลากรแก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไว้ ดังนี้

รมย์นลิน ศรีสายหยุด และคนอื่นๆ (2564, หน้า 121) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประกอบด้วย การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบใน การนิเทศกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในแต่ละภาระงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การรายงานผลการปฏิบัติงาน

พิชา ก้าวพรหม และบรรจบ บุญจันทร์ (2565, หน้า 106) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ครูครุมีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จัดโครงสร้างการบริหารให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในซึ่งผู้บริหาร ควรเชิญคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมประชุมและรับฟังคำชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ในเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการปฏิบัติงานของครูในการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของครูในการจัดระบบการบริหารของสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ที่มีความรู้ความสามารถอย่างชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยครูมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

อรอนงค์ แจ่มจรัส และชัยอนันต์ มั่นคง (2565, หน้า 211) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ได้บังคับบัญชา มีการกำหนดเครื่องมือวัดผลในการประเมินผล การตั้งผลลัพธ์ที่คาดหวังในการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน มีการติดตาม วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ และกำกับ ติดตามในการประเมินผลในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีการสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลจากการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ ทุกๆ โครงการ เพื่อนำผลนั้นไปปรับปรุง

ชลทิพย์ เอี่ยมสะอาด และวัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2567, หน้า 7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขแผนงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษากับเพื่อนร่วมงาน

ศิริณญา บุญญาน้อย และนิพนธ์ วรรณเวช (2567, หน้า 399) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินและวิเคราะห์ผลมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการรวมข้อมูลสารสนเทศ มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรวางกรอบแนวทางการประเมิน ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น มีการปรับเป้าหมายการประเมินตามข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการเลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบฟอร์มที่ใช้ในการประเมินมีความเข้าใจง่าย ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยชุมชนและท้องถิ่นร่วมกันการแก้ไขปัญหาตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ มีการนำข้อมูลจากผลการประเมิน มากระตุ้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และนำเสนอเสนอในรูปแบบแผนภูมิเส้นจุดหรือภาพมาเปรียบเทียบเพื่อยกระดับมาตรฐานร่วมกัน

5. ความไว้วางใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความไว้วางใจไว้ ดังนี้

ชัยนันท์ บุญอยู่ (2562, หน้า 177) กล่าวว่าไว้วางใจ หมายถึง การที่บุคคลมีทัศนคติที่ดี ที่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การ ร่วมกันในทิศทางบวก และสามารถสร้างความเต็มใจร่วมกัน ที่จะกระทำหรือดำเนินการในเรื่องต่างๆ ภายในองค์การ ให้สำเร็จผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2565, หน้า 5) ได้กล่าวว่า ความหมายของความไว้วางใจ คือ ให้แนวคิดว่าเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อยหากได้รับการยอมรับการไว้วางใจจากผู้บริหาร

พิรุณ สุ่มมาตย์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 7) ได้กล่าวถึง ความไว้วางใจ ประกอบด้วย 1) ความไว้วางใจ ควรไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และความไว้วางใจในองค์กร 2) ควรไว้วางใจซึ่งกันและกัน เป็นการง่ายที่บุคคลจะมีส่วนร่วมในการทำงาน ตั้งใจทำงานเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อบรรลุเป้าหมาย 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในองค์กรสร้างสรรค์ผลงานของตนเองอย่างอิสระ

ดุสิตร์ มงคล (2566, หน้า 90) ได้กล่าวถึง ความไว้วางใจ เป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วม ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับไว้วางใจกันจากผู้บริหาร ผู้บริหารที่ให้อำนาจและให้ความไว้วางใจแก่ผู้ร่วมงาน จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงานและข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ทำงานย่อมรู้จักงานของเขาดีกว่าใครๆ บุคคลจะมีความรับผิดชอบในงานของตนเอง หากผู้บริหารมอบหมาย ความรับผิดชอบให้แก่พวกเขาถูกต้อง

นพพล นพรัตน์ (2567) ได้กล่าวถึง ความไว้วางใจ คือ ความเชื่อมั่นที่เรามีต่อบุคคล หรือกลุ่มบุคคลว่าเขาหรือพวกเขาเหล่านั้นมีเจตนา มีการกระทำ และการแสดงออกในทิศทางเหมาะสมเป็นไปตามที่เราคาดหวังไว้ในแต่ละโอกาส ซึ่งทำให้เรามั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความไว้วางใจ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีการเปิดเผยสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่พบ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความไว้วางใจให้แก่ชุมชน โดยการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณชนที่ไม่ถูกปรับแต่ง ไม่ใช่ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน และรักษาคำพูดหรือข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง โดยความสัมพันธ์ภายในทีมตั้งอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ มีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร ทั้งนี้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน มีการเปิดเผยอย่างโปร่งใส

6. การตั้งเป้าหมายร่วมกัน

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการตั้งเป้าหมายร่วมกันไว้ ดังนี้

ไอชา (Aisha, 2004) กล่าวถึง การตั้งเป้าหมายร่วมกัน เป็นการตั้งเป้าหมายของทีมที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กว้างขึ้นของบริษัทเพื่อให้แน่ใจว่าความพยายามของสมาชิกในทีมแต่ละคนจะสนับสนุนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2565, หน้า 6) ได้กล่าวถึง การตั้งเป้าหมายร่วมกัน เป็นการให้แนวคิดว่าการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมถึง

การร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกันมีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกันมีความรับผิดชอบร่วมกัน

อติกุล กุลนรัตน์ (2566, หน้า 41) ได้กล่าวถึง การตั้งเป้าหมายร่วมกัน เป็นสิ่งที่ทุกคนในองค์กรต้องการให้เกิดขึ้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยบุคลากรในองค์กรร่วมกันคิด และกำหนดขึ้น ให้ทิศทางของการทำงานที่แน่ชัด ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้ปฏิบัติภารกิจหน้าที่การทำงานให้สำเร็จ

พีรฤทธิ สุ่มมัตย์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 7) ได้กล่าวถึง การตั้งเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วย 1) องค์กรควรมีเป้าหมายที่มีจุดมุ่งหมายและทิศทางสำหรับอนาคตเพื่อการบริหารงาน 2) การกำหนดเป้าหมายของผู้บริหารมีส่วนกำหนดมาตรฐานในการทำงานและการประเมินประสิทธิภาพของระบบ 3) กำหนดเป้าหมายที่สนองความต้องการของสมาชิกในฐานะบุคคลที่สมบูรณ์

ดุสิตร์ มงคล (2566, หน้า 90) กล่าวถึง การตั้งเป้าหมายร่วมกัน คือ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การยอมขจัดความขัดแย้งกันที่จะเกิดขึ้นในองค์กร เพราะทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานในทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ผลงานก็จะออกมามีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การตั้งเป้าหมายร่วมกัน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรร่วมกันในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้สามารถวัดและประเมินผลได้ โดยมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา บุคลากรทุกระดับ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับความต้องการและท้องถิ่น ทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในกระบวนการตั้งเป้าหมาย และมีการติดตามผลของความสำเร็จของเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป้าหมายที่กำหนดมีผลต่อการกำหนดทิศทางของงาน ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของเป้าหมายร่วมกัน และมีโอกาสวิพากษ์เป้าหมายก่อนนำไปใช้จริง การตั้งเป้าหมายร่วมกันจึงช่วยสร้างความเป็นหนึ่งเดียวในสถานศึกษา และความรับผิดชอบร่วมกันในทีม

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562

(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562, 2562) ได้กล่าวถึง ความหมายของ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 21) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้นๆ ซึ่งในวิจัยนี้ กระบวนการดำเนินงานประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การรายงานผลการประเมินตนเอง

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 33) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีกระบวนการในการกำกับดูแล ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเพื่อสร้างความมั่นใจเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชนว่าสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่างๆ ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นหลักประกันได้ว่าผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ซารีฟาย์ ปทาน (2566, หน้า 11) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบ หรือมีการติดตามกำกับตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานขององค์กรภายนอก กำหนดขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจหรือเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและสถานประกอบการว่าสามารถได้ผลผลิตทางการศึกษาเป็นหลักประกันได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

มหาวิทยาลัยมหิดล (2567) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ

และมาตรฐานของดัชนีชี้วัด ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

สรุปได้ว่า ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลการดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 23) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ เป็นกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและผู้รับบริการจากสถานศึกษาในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสถานศึกษาต้องปฏิบัติตาม

ชุตินา ทาสุนทร (2564, หน้า 12) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญคือช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการการศึกษา และสามารถตัดสินใจสำหรับการเลือกใช้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีคุณภาพสูงสุด

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 20) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ กลไกที่สำคัญที่จะช่วยทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายของการพัฒนาที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติแล้วดำเนินการจัดการศึกษาให้สามารถสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีคุณลักษณะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สุปวีณ์ ชูรัมย์ (2564, หน้า 17) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ชารีฟาห์ ปทาน (2566, หน้า 12-13) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการ ที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือ

ทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมคาดหวัง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ เป็นภารกิจของสถานศึกษา และยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ประชาชน บุคคลภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยกระดับมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและคุณภาพตามความคาดหวังของสังคม

หลักการ แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้ กิตติรัตน์ เบ้าลี (2562, หน้า 34) กล่าวว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชนเขตพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2563, หน้า 356) กล่าวว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักการพื้นฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา 3 หลักการ ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ เพื่อให้สถานศึกษามีอิสระ มีความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงาน ด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้สอนทำบทบาทหน้าที่การสอนจัดกิจกรรม และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

2. หลักการมีส่วนร่วมในการทำงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานทางการศึกษา ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะทำงานในส่วนอื่นๆ ของการศึกษา มีการร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของการศึกษา

3. หลักการรับผิดชอบ สามารถที่ที่ตรวจสอบได้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้ร่วมกันเพื่อการพัฒนา

ร่วมกัน และเพื่อการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 13-14) กล่าวว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะยึดหลักการร่วมพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องวางแผนพัฒนาแผนและแผนปฏิบัติการที่เป้าหมายที่ชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

ชัยรัตน์ ศรีคง (2565, หน้า 34) กล่าวว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การบริหารจัดการคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง เน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชาหลักฐาน ข้อเท็จจริงสามารถตรวจสอบได้ โดยเกิดจากความรู้ความเข้าใจและความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทุกคนเพื่อผู้เรียนทุกคน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จิตติมา วรธรรมศรี (2566, หน้า 114) กล่าวว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มี 4 หลักการ ดังนี้

1. หลักคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมาย
2. หลักการมีส่วนร่วมของทุกคนในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
3. หลักความรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่สามารถตรวจสอบได้การประกัน

คุณภาพภายในเป็นระบบหลักที่สำคัญ เพื่อขับเคลื่อนให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพมาตรฐานที่คาดหวัง

4. หลักการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบใช้วงจรการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า หลักของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมกันในการคิด ร่วมกันวางแผนดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มีหน่วยงานต่างๆ ได้วางขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการ ประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบ

ประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ตามแนวคิด หลักการว่า สถานศึกษามีกรอบแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการ ยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและ การประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ ด้วยรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, หน้า 17-22) ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาประกาศใช้ มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการ สร้าง ความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็น มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบ ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษา สามารถกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิง คุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา คือ แผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็น ระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

- 2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัย ภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และ อุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการกิจกรรม รองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

- 2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความ สำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำ

รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบาย และจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุ ตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ ปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อกomiteeกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การพัฒนา สถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหาร และจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของ แต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความ ร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนา คุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหาร แบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain Of Quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษา สามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษา ควรจัดระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบ การจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไกในการ ควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากร ในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ ควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษา ของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและ

เหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนา บุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง คือ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญของรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการ ประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ หรือเอกสารอ้างอิงต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าว ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

เป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงาน ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้น สังกัดและผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการความสำเร็จของดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผู้วิจัยได้ใช้ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

การกำหนดค่าเป้าหมาย

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ.2561 (กิตติ กสิณธรรมา, 2567) กำหนดให้สถานศึกษาต้องกำหนดค่าเป้าหมายและมาตรฐานของสถานศึกษาโดยกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ต่อมา สมศ.ได้ประกาศกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการอาชีวศึกษา (พ.ศ.2567-2571) (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม) ที่ประกาศเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2566 มีบางตัวชี้วัดที่มี

เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้นสถานศึกษานอกจากต้องกำหนดค่าเป้าหมายและมาตรฐานตามที่กำหนดไว้เดิมแล้ว ต้องเหลื่อมดูตัวชี้วัดที่มีการเพิ่มขึ้นมาและนำไปกำหนดและประกาศเป็นค่าเป้าหมายและมาตรฐานของสถานศึกษาด้วย ทั้งระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย

1. ระดับปฐมวัย มี 2 มาตรฐานคือมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) เด็กเจริญเติบโตสมวัย สุขภาพแข็งแรงและมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว 2) เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์ 3) เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร 4) เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ และ 5) เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ และมาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 2.4

2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 2 มาตรฐานคือมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้ และมาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 2.4 ตัวชี้วัดย่อย คือ “ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา”

สรุปได้ว่า การกำหนดค่าเป้าหมาย คือ การวางเป้าหมายของการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน โดยพิจารณาจากผลการประเมินต่างๆ เพื่อมากำหนดค่าเป้าหมาย โดยการกำหนดค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานควรกำหนดเป็น ระดับคุณภาพ 5 ระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมิน ดังนี้ ระดับยอดเยี่ยม ระดับดีเลิศ ระดับดี ระดับปานกลาง ระดับกำลังพัฒนา การกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละประเด็นพิจารณา จะกำหนดเป็นระดับคุณภาพ หรือเป็นร้อยละ ตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐาน ที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อน บริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 25-42) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

- 1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
- 1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย
- 2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาต่ำกว่า เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ต่ำกว่า เป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

2.2 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมต่ำกว่าเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด

ปานกลาง

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2.2 ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ดี

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้

1.4 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย

1.6 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ดีเลิศ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้

1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ สร้างนวัตกรรม

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน

1.6 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ยอดเยี่ยม

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้

1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

2.2 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

2.3 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้

2.4 ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย

2.5 ผู้เรียนสามารถ อยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.6 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมาย

ที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. มีเป้าหมายและวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี

คุณภาพ

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ

เรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

1. เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ปานกลาง

1. เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้

ในการปฏิบัติ

2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ดี

1. เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ

2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อ

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
การจัดการเรียนรู้

ดีเลิศ

1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ
เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ
ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตร
สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความ
ต้องการของครูและสถานศึกษา
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพและมีความปลอดภัย
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและ
การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ยอดเยี่ยม

1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ
เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ
ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
มีการนำข้อมูลมาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการ ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร
สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับ ชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตรงตาม
ความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนางาน
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพและมีความปลอดภัย

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้
ในชีวิตได้

2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

กำลังพัฒนา

1. จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด และปฏิบัติ
จริง

2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ

ปานกลาง

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐาน
การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิต

2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนา

ผู้เรียน

ดี

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐาน
การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนา

ผู้เรียน

4. มีการบริหารจัดการชั้นเรียน เชิงบวก
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ
ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ดีเลิศ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรม ได้จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้ เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
4. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ ร่วมกันอย่างมีความสุข
5. มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนา และปรับปรุง การจัดการเรียนรู้

ยอดเยี่ยม

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรม ได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรม ในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่
2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้ เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ให้ข้อมูล ย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
4. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ ร่วมกันอย่างมีความสุข มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้อง
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ การประกันคุณภาพภายใน คือ การประเมินผลการดำเนินการของ สถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ต้นสังกัด

ผู้วิจัยได้สรุปว่า ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีทั้งหมด 5 ระดับ โดยระดับมากที่สุด คือ ระดับยอดเยี่ยม ดีเลิศ ดี ปานกลาง และระดับน้อยที่สุด คือ

กำลังพัฒนา ซึ่งแต่ละระดับจะมีเกณฑ์การดำเนินงานที่แตกต่างกันในแต่ละระดับทุกมาตรฐาน
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

บริบทของโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตั้งอยู่เลขที่ 328 หมู่ที่ 7
บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดตากกำแพงเพชร-สุโขทัย ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร
จังหวัดกำแพงเพชร รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาใน 5 อำเภอ จำนวนโรงเรียน 203 โรงเรียน
1 สาขา ประกอบด้วย อำเภอเมืองกำแพงเพชร อำเภอฟากนครชัย อำเภอไทรงาม อำเภอ
ลานกระบือ และอำเภอโกสัมพีนคร โดยมีโรงเรียนขยายโอกาสทั้งหมดรวม 46 โรงเรียน ซึ่งจัด
การศึกษา 3 ระดับ คือ ก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น โดยสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีอำนาจหน้าที่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2568) ดังต่อไปนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.
2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา
ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น
และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1.1 อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของ
หลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

1.3 รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา
และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจ
หน้าที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และ
มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้อง กับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2.2 วิเคราะห์จัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าวการศึกษา

2.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

2.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่

2.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษา

2.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่

2.10 ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

2.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

2.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มีมอบหมาย

3. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มอำนวยการ

3.2 กลุ่มนโยบายและแผน

- 3.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 3.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 3.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.7 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 3.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 3.9 หน่วยตรวจสอบภายใน
- 3.10 กลุ่มกฎหมายและคดี

4. ข้อ 7 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ประกอบข้อ 1 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2566 ให้ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 4.1 กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
 - 4.1.1 ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 4.1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ
 - 4.1.3 ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมและยานพาหนะ
 - 4.1.4 จัดระบบบริหารงานการควบคุมภายในและพัฒนางองค์กร
 - 4.1.5 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร
 - 4.1.6 ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา
 - 4.1.7 ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ
 - 4.1.8 ประสานส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ
 - 4.1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีใช้งานของส่วน ราชการใดโดยเฉพาะ
 - 4.1.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.2 กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 4.2.1 จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
- 4.2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณ

4.2.3 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

4.2.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.3.1 ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล

4.3.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการจัดการศึกษา

4.3.3 ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

4.3.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4.3.5 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.3.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.4.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

4.4.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

4.4.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

4.4.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์

4.4.5 ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์

4.4.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.5.1 วางแผนอัตรากำลังกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ

4.5.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.5.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน บำเหน็จความชอบ การเลื่อนเงินเดือน ระบบจ่ายตรง เงินเดือนและค่าจ้างประจำ และทะเบียนประวัติ

4.5.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับการลาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ ลาของข้าราชการ ยกเว้นการลาเพื่อพัฒนาตนเอง

4.5.5 ดำเนินงานเกี่ยวกับการออกคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่ง และ ผู้รักษาราชการแทนตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.5.6 ดำเนินงานบริหารงานบุคคลของพนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และ บุคลากรอื่นในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

4.5.7 จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพงาน กำหนดภาระงานขั้นต่ำ และเกณฑ์การประเมินผลงาน สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

4.5.8 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเขตพื้นที่ การศึกษา

4.5.9 ประเมินคุณภาพการบริหารงานบุคคลและจัดทำรายงานประจำปี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน การศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.5.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.6.1 ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาก่อนแต่งตั้ง

4.6.2 ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

4.6.3 ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ

4.6.4 ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา

4.6.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ภายในประเทศหรือต่างประเทศ

4.6.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา

4.6.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.7 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.7.1 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

4.7.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.7.3 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลการศึกษา

4.7.4 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4.7.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

4.7.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อวัตกรรมการนิเทศทางการศึกษา

4.7.7 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

4.7.8 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์ พระราชา

4.8.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.8.3 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

4.8.4 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย และ มาตรฐานการศึกษา

4.8.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

4.8.6 ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ
ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การ
พิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการ นักเรียนอื่น

4.8.7 ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.8.8 ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหการใช้สารเสพติดและส่งเสริม
ป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.8.9 ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

4.8.10 ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

4.8.11 ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญา

ท้องถิ่น

4.8.12 ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็ง
ของชุมชน

4.8.13 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่
เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.9 หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และ
มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.9.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบ
ระบบการดูแลทรัพย์สิน

4.9.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการ
ปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

4.9.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

4.9.4 ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

4.9.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่
เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.10 กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.10.1 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย

4.10.2 ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

4.10.3 ดำเนินการทางวินัย การตรวจพิจารณาวินัย การลงโทษ และ
การรายงานการดำเนินการทางวินัย

4.10.4 ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์

- 4.10.5 นำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาร้องทุกข์
- 4.10.6 ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
- 4.10.7 ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา คดีปกครอง คดีแพ่ง

คดีอาญา และคดีอื่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 4.10.8 ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4.10.9 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนา

งานกฎหมายและงานคดีของรัฐ

- 4.10.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์

“องค์กรคุณภาพ สร้างคนดีมีความสุข”

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ
2. พัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพมาตรฐานตำแหน่งและก้าวหน้าเทคโนโลยี
3. เพิ่มโอกาส สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศ มีคุณภาพตามหลักสูตร และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
5. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
6. เสริมสร้างจิตสำนึกในความรักสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

เป้าประสงค์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพมาตรฐานตำแหน่งและก้าวหน้าเทคโนโลยี
3. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพเสมอภาคและทั่วถึง
4. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศ มีคุณภาพตามหลักสูตร และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
6. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีจิตสำนึกในความรักสถาบันหลักของชาติและ
น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดำเนินการจัดทำนโยบายและจุดเน้นเพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2567 โดยสอดคล้องตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อเป็นทิศทางให้โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จึงกำหนดนโยบายและจุดเน้นเพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2567 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2567) ดังนี้

ด้านที่ 1 การส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
ในสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 2 ส่งเสริมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มี
ประสิทธิภาพ

จุดเน้นที่ 3 พัฒนาคุณภาพและทักษะวิชาการของนักเรียน

ด้านที่ 2 การส่งเสริมการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 4 ส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
ประจำปี

จุดเน้นที่ 5 ส่งเสริมงานการเงินและพัสดุในสถานศึกษา

ด้านที่ 3 การส่งเสริมการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 6 ส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

จุดเน้นที่ 7 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้านที่ 4 การส่งเสริมด้านการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 8 ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา

จุดเน้นที่ 9 ส่งเสริมการสร้างโอกาสทางการศึกษา

จุดเน้นที่ 10 ส่งเสริมการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 5 การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

จุดเน้นที่ 11 ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด

จุดเน้นที่ 12 ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วน (Quick Win)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กำแพงเพชร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งหมด 46 แห่ง ซึ่งจัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงประชากรของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

โรงเรียน	ประชากร		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
ชุมชนบ้านเขาแก้ว	1	15	16
ชุมชนบ้านหนองปลิง (นาคอุปถัมภ์)	1	15	16
บ้านเกศกาสร	1	16	17
บ้านเกาะน้ำโจน	2	16	18
เกาะรากเสียด	1	15	16
บ้านเขาสว่างอารมณ์	1	16	17
บ้านโขมกหัก	1	15	16
บ้านชัยภูมิ	1	15	16
บ้านดงซ่อม	1	13	14
บ้านตอรั้ง	1	11	12
บ้านทรงธรรม	1	14	15
บ้านท่าไม้	1	14	15
บ้านทุ่งตาพุก	1	15	16
บ้านเทพนคร	1	14	15
บ้านอำมรงค์ (รองประชาสงเคราะห์)	1	14	15
บ้านเนินกรอย	1	15	16
บ้านโนนใหญ่	1	22	23
บ้านโนนจั่น	1	16	17
บ้านโนนสมบูรณ์	1	12	13

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โรงเรียน	ประชากร		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
บ้านบางลาด	1	15	16
บ้านบึงทับแรต	1	10	11
บ้านประดาเจ็ดรัง	1	14	15
บ้านโพธิ์พัฒนา	1	16	17
บ้านลานตาบัว	1	15	16
บ้านลานไผ่	1	16	17
บ้านลานหิน	2	15	17
บ้านลำนะโกรก	1	14	15
บ้านวังชะโอน	1	18	19
บ้านทุ่งมหาชัย	1	23	24
บ้านวังทอง	1	12	13
บ้านสุวรรณภูมิ	1	20	21
บ้านหนองแดน	1	14	15
บ้านหนองแม่แตง (ธรรมศาสตร์อาสา)	1	14	15
บ้านหนองโสน	1	14	15
บ้านหนองหลวง	1	14	15
อ่างทองพัฒนา "สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 4"	1	15	16
บ้านหนองใหญ่	1	16	17
บ้านใหม่สามัคคี	1	17	18
ประชาสันติภาพ (วงศ์สุดใจอุปถัมภ์)	1	16	17
วัฒนราษฎร์ศึกษา	1	14	15
วัดกัลปพฤกษ์	1	16	17
สหวิทยาคม	1	15	16
สิริแก้วเจริญ	1	15	16
หนองลวกราษฎร์บำรุง	1	15	16
อนุบาลโกสัมพีนคร (บ้านท่าคูณ)	1	15	16

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โรงเรียน	ประชากร		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
อ่อนวิมลราชวรวิทยา	1	14	15
บ้านบึงมาลย์	1	20	21
รวม	49	715	764

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2567)

ผลการประเมินด้านการบริหารและการจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT)

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการประเมินด้านการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.51 โดยผลการประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับ (ดีมาก) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.80 ส่วนผลการประเมินด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.63 โดยผลการประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับ (ดีมาก) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.67 นอกจากนี้เมื่อรวมทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.58 โดยผลการประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับ (ดีมาก) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.61

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โดยจำแนกตามระดับคุณภาพ ได้แก่ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1,959 คน คิดเป็นร้อยละ 74.12 ระดับคุณภาพดี จำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38 สำหรับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1,744 คน คิดเป็นร้อยละ 65.96 ระดับคุณภาพดี จำนวน 731 คน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 5.44 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94 นอกจากนี้เมื่อรวมทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านออกเสียงและด้านการอ่านรู้เรื่อง พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1,922 คน คิดเป็นร้อยละ 72.72 ระดับคุณภาพดี จำนวน 540 คน

คิดเป็นร้อยละ 20.43 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 1.36

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสังกัด ระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.51 (S.D. = 10.80) ระดับจังหวัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.50 (S.D. = 11.96) ระดับสังกัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.61 (S.D. = 12.36) และระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.93 (S.D. = 12.48) สำหรับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ระดับเขตพื้นที่การศึกษาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.63 (S.D. = 8.67) ระดับจังหวัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.37 (S.D. = 9.42) ระดับสังกัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.94 (S.D. = 9.12) และระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.06 (S.D. = 9.20) เมื่อรวมทั้ง 2 ด้าน พบว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.58 (S.D. = 17.61) ระดับจังหวัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.94 (S.D. = 19.71) ระดับสังกัดคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.78 (S.D. = 19.75) และระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.00 (S.D. = 19.91) จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสังกัดและระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่องสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับสังกัดและระดับประเทศทุกด้าน

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามระดับ พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ในระดับเขตพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.20 ซึ่งต่ำกว่าระดับจังหวัด, ระดับศึกษาธิการภาค, ระดับสังกัดและระดับประเทศซึ่งมีค่าเท่ากับ 48.57, 53.31, 51.91 และ 52.97 ตามลำดับ ความสามารถด้านภาษาไทยในระดับเขตพื้นที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.44 ซึ่งต่ำกว่า ระดับจังหวัด, ระดับศึกษาธิการภาค, ระดับสังกัดและระดับประเทศ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 57.61, 62.10, 61.38 และ 62.58 ตามลำดับ รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน ในระดับเขตพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.32 ซึ่งต่ำกว่าระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัดและระดับประเทศ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 53.09, 57.71, 56.65 และ 57.78 ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ทุกวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัด เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า วิชาคณิตศาสตร์

มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับ ประเทศ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษและวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ

4. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ทุกวิชาต่ำกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ

5. การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 203 แห่ง พบว่า สถานศึกษามีจำนวนครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ครบชั้น (ต่ำกว่า 6 คน) จำนวน 82 แห่ง (ร้อยละ 40.39) มีครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 คนขึ้นไป จำนวน 121 แห่ง (ร้อยละ 59.61) มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 152 แห่ง (ร้อยละ 74.88) ไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 51 แห่ง (ร้อยละ 25.12) สถานศึกษามีจำนวนนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่า 40 คน จำนวน 44 แห่ง (ร้อยละ 21.67) มีนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 40-119 คน จำนวน 102 แห่ง (ร้อยละ 50.25) และจำนวน 120 คนขึ้นไป จำนวน 57 แห่ง (ร้อยละ 28.08) เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ปกติทั่วไป 203 แห่ง (ร้อยละ 100) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 36 แห่ง (ร้อยละ 17.74) ระดับดีเลิศ จำนวน 124 แห่ง (ร้อยละ 61.08) และระดับดี จำนวน 43 แห่ง (ร้อยละ 21.18) โดยมีผลการประเมินแยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 16.75) ระดับดีเลิศ จำนวน 113 แห่ง (ร้อยละ 55.67) และระดับดี จำนวน 56 แห่ง (ร้อยละ 27.58) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน 48 แห่ง (ร้อยละ 23.65) ระดับดีเลิศ จำนวน 115 แห่ง (ร้อยละ 56.65) และระดับดี จำนวน 40 แห่ง (ร้อยละ 19.70) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 16.75) ระดับดีเลิศ จำนวน 127 แห่ง (ร้อยละ 62.56) และระดับดี จำนวน 42 แห่ง (ร้อยละ 20.69)

จากข้อมูลข้างต้น สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษาที่มุ่งปรับปรุงโครงสร้างการบริหารและจัดการศึกษา และยังมีความแตกต่างกันในบริบทต่างๆ เช่น ลักษณะที่ตั้งของสถานศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ความพร้อมของทรัพยากรในชุมชน ขนาดของโรงเรียน บุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนนวัตกรรมและเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งที่กล่าวมาถือว่า เป็นองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ในแต่ละแห่งจะต้องให้ความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ความสามารถทางด้านการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความพร้อม และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะนำมาด้วยความน่าเชื่อถือของประชาชน บุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่างๆ ดังนี้

พงษ์พันธ์ แซ่แต้ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารงานของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารงานที่เป็นตัวพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนามีเพียง 3 ปัจจัย คือ ด้านการใช้เทคโนโลยี (X_7) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับร้อยละ 66.80 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 44.60 โดยสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 1.72 + 0.30(X_7) + 0.18(X_1) + 0.14(X_3)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.38(Z_7) + 0.22(Z_1) + 0.17(Z_3)$

ศัลยา งามสมเกล้า (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า 1) ปัจจัยองค์การของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยองค์การมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในทางบวก ระดับสูง ($r=0.922$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 3) ปัจจัยองค์การด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

วิรุจน์ บัวงามและคนอื่นๆ (2562) ได้ศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิต พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 3) วิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิต จำนวนทั้งสิ้น 361 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ วิเคราะห์ ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรม AMOS ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) โมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิตที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 149.449 ค่า-test เท่ากับ .000 ค่า /df เท่ากับ 3.397 ค่า CFI เท่ากับ 0.973 ดัชนี GFI เท่ากับ 0.939 ดัชนี NFI เท่ากับ .976 ดัชนี RMSEA เท่ากับ 0.082 ตัวแปรทั้งหมดในโมเดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการมีส่วนร่วมได้ร้อยละ 77.80 และ 3) ปัจจัยด้านองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านบุคคลและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิต มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.843 และ 0.485 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรปัจจัยด้านบุคคลมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.366 โดยมีอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.851 ส่วนปัจจัยด้านบุคคลมีอิทธิพลทางตรงต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิตมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.434

ณัฐพล เนื่องชมภู (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุขพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีสถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยการ/หัวหน้าหลักสูตร มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และมีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ลำดับที่ 2 คือ ด้านการบริหารจัดการ ลำดับที่ 3 คือ ด้านบุคลากร ลำดับที่ 4 คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนและลำดับสุดท้าย คือ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรตามลำดับการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่าง

กันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขด้านการวางแผนการดำเนินงานแตกต่างกัน ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุขด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) และการติดตามตรวจสอบ (Check) แตกต่างกัน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการและด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระดับสูง ตามลำดับ คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ($r = 0.761$) ด้านการบริหารจัดการ ($r = 0.720$) และด้านบุคลากร ($r = 0.709$)

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน 4) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน 5) ปัจจัยการบริหาร โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$) 6) ปัจจัยการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตร (X_4) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 73.90 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.109 7) แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ได้แก่ ทุกคนในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการสร้าง

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวางแผนดำเนินการที่ชัดเจน และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ได้แก่ การคำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา

นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านทรัพยากรทางการศึกษาสามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครได้โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 66.00 สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.112 + 0.492(X_5) + 0.283(X_1) \text{ สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน}$$

$$\hat{Z} = 0.556(Z_5) + 0.314(Z_1)$$

ศิริวรรณ จันทับ และคนอื่นๆ (2566) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 4) สร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 327 คน และสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และแบบสอบถามระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 3) ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่าง 0.64-0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_7) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (X_1) และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X_5) ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์การดำเนิน งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 70.00

ตั้งสมการพยากรณ์ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 1.07 + 0.34(X_4) + 0.16(X_7) + 0.13(X_1) + 0.14(X_5)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.37(Z_4) + 0.21(Z_7) + 0.13(Z_1) + 0.18(Z_5)$

หนึ่งฤทัย เทพวาท (2567) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้การมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง ความยึดมั่น การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์และการไว้วางใจ 2) ประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ได้แก่ การฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้การสื่อสาร การให้อำนาจและรางวัล 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กนกพร ภูติวัฒนชัยและ สุทธิพงศ์ บุญผดุง (2567) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.26) 2) ระดับความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.28) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 78.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า

มีจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_6) ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยี (X_7) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) ปัจจัยด้านงบประมาณ (X_8) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_4) และปัจจัยด้านบุคลากร (X_2) ดังสมการพยากรณ์ต่อไปนี้ สมการรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 0.563 + 0.248(x_6) + 0.379(x_7) + 0.199(x_1) + 0.182(x_3) + 0.120(x_4) - 0.121(x_2)$ และสมการรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.304(z_6) + 0.414(z_7) + 0.184(z_1) + 0.209(z_8) + 0.133(z_4) - 0.112(z_2)$

สุทธิตา สถิตพงษ์ และคนอื่นๆ (2567) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 พบว่า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 4) สร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 226 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเจซีและมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีค่าความตรงระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเที่ยงระหว่าง 0.96-0.99 และแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าความตรงระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก 4) ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร (X_4) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) และด้านโครงสร้างองค์กร (X_2) ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 69 ดังสมการพยากรณ์ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 0.90 + 0.37(X_4) + 0.17(X_1) + 0.11(X_3) + 0.14(X_2)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.49(Z_4) + 0.27(Z_1) + 0.14(Z_3) + 0.16(Z_2)$

พัชรา กาจุลศรี และคนอื่นๆ (2567) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์

ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 384 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเที่ยง 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.29) ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.24) 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) การติดต่อสื่อสาร(X_3) โครงสร้างองค์การ (X_5) ทรัพยากรทางการศึกษา (X_2) ตามลำดับ โดยสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 0.888 + 0.275(X_1) + 0.261(X_3) + 0.159(X_5) + 0.095(X_2)$ ส่วนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z} = 0.547(Z_1) + 0.456(Z_3) + 0.204(Z_5) + 0.121(Z_2)$

ชุติมา พันมะลี และกุลจิรา รักชนคร (2568) พบว่า 1) ระดับปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ รองลงมาคือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ($r = 0.812$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ณัฐวุฒิ จงเพียร และบรรจบ บุญจันทร์ (2568) ได้ศึกษาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) สร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

โดยด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

3) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_5)

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (X_1) และการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ (X_4) ส่งผล

ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะ

ผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลสูงสุดคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์

ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.848 และมีความแปรปรวนร้อยละ 71.90

ละคร เขียนชานาจ และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2568) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ชลบุรี เขต 2 พบว่า 1) ระดับวัฒนธรรมองค์การและการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 อยู่ในระดับมาก และภาพรวม

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความมี

คุณภาพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านความรู้สึกรักเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ส่วนระดับการ

ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การและการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) วัฒนธรรมองค์การที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ได้แก่

1) ความมีคุณภาพ 2) ด้านความเอื้ออาทร 3) ด้านการมอบอำนาจ 4) ด้านการตัดสินใจ 5) ด้าน

ความรู้สึกรักเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ พยากรณ์ได้ร้อยละ 83.80 สามารถเขียนเป็นสมการรูปคะแนน

ดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 0.979 + 636(X_6) + 2.51(X_8) -$

$1.39(X_2) - 0.462(X_3) - 0.551(X_4)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.800(Z_6) + 2.97(Z_8) -$

$1.63(Z_2) - 0.654(Z_3) - 0.617(Z_4)$

งานวิจัยต่างประเทศ

นักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ

ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่างๆ ดังนี้

คูเนีย (Kurnia, 2019) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียน SMPN 1 Sambas ซึ่งเป็นโรงเรียนต้นแบบในรัฐมัธยมต้นในอินโดนีเซียที่นำระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่สร้างแบบจำลองที่โรงเรียน วัดผลกระทบของการศึกษานี้คือ เพื่ออธิบายระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน SMPN 1 Sambas ซึ่งการวิจัยดำเนินการโดยใช้แนวทางเชิงคุณภาพและเป็นกรณีศึกษา โดยขั้นตอนในการศึกษานี้ประกอบด้วยขั้นตอนของการเตรียมการดำเนินการและการรายงานจากการวิจัยและได้ผลลัพธ์ดังต่อไปนี้ 1) องค์ประกอบทั้งหมดในการนำแบบจำลองระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนไปใช้ที่โรงเรียน SMPN 1 Sambas เพิ่มขึ้น โดยผู้บริหารโรงเรียน SMPN 1 Sambas โดยมีค่าเฉลี่ย คะแนน 84.34 จากคะแนนสูงสุด 100 คะแนน 2) ขั้นตอนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน SMPN 1 Sambas ได้ผ่านขั้นตอนการวางแผนการนำไปปฏิบัติและการกำกับดูแลตามข้อกำหนดและดำเนินการอย่างเหมาะสม 3) ผลลัพธ์ของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน SMPN 1 Sambas อยู่ในระดับดี 4) อุปสรรคต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน SMPN 1 Sambas คือ การขาดความเข้าใจที่ถูกต้องของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยตั้งสมมติฐานว่าผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุม ดูแล ปรับปรุงคุณภาพในเรื่องนี้และปัญหาทางด้านเงินทุนไม่เพียงพอ ข้อเสนอที่ได้จากการวิจัยนี้ คือ ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน SMPN 1 Sambas ในประเทศอินโดนีเซียอยู่ในระดับดี แต่ยังคงมีสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

วาตินี สลามเต และอินเดียยู (Wartini, Slamet & Indriayu, 2019) ได้ทำการศึกษาดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการกระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี ห้องสมุดที่สมบูรณ์และหลากหลาย โรงเรียนที่เป็นมิตรต่อเด็กโปรแกรมนอกหลักสูตรที่หลากหลายและให้ความรู้ หน่วยบริการสุขภาพที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ

ทะยา และปัน (Thaia & Phanb, 2020) ได้ทำการศึกษากการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรการศึกษาครูเบื้องต้นในเวียดนาม การศึกษาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมต่างๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมต่างๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเพื่อให้แน่ใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังแสดง

ให้เห็นว่าเนื้อหาโปรแกรมการเรียนการสอนการประเมินนักเรียนเจ้าหน้าที่และกิจกรรมสนับสนุน บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจากการศึกษาพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควร สะท้อนถึงความต้องการของโรงเรียนได้ดีขึ้นและจัดให้ครูในอนาคตมีทักษะการสอนเชิงปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้จึงควรบูรณาการองค์ประกอบด้านวิชาการและวิชาชีพและโรงเรียนควรมีส่วนร่วมมากขึ้นในการฝึกอบรมครูในอนาคตโดยทั่วไปขอแนะนำว่าความต้องการการประกันคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงคุณภาพแทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติตามมาตรฐานภายนอก

ไดซี่ แซมปัล (Deisy Sampul, 2020) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมของรัฐในเขตพื้นที่เมืองโทโมฮอนสูลาเวลีเหนือประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้นเป็นภารกิจสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละแห่ง มีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตรงตามสภาพจริงและเหมาะสมกับบริบท และต้องรับประกันคุณภาพทางการศึกษาได้ว่าผู้ปกครองและนักเรียนจะได้รับการดูแล โรงเรียนกำหนดมาตรฐานคุณภาพสามารถดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีคุณภาพประเมินและได้งายมากขึ้น การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายการดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยนี้ได้รับการออกแบบโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสังเกตและการจัดทำเอกสารตลอดจนข้อมูลที่ได้จากแอปพลิเคชันรายงานคุณภาพออนไลน์ ผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ แต่ผลสัมฤทธิ์ด้านคุณภาพการศึกษา ต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อให้มีความสม่ำเสมอในคุณภาพ นอกจากนี้ยังต้องพัฒนาในเรื่องความร่วมมือและคุณภาพเพื่อพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเช่นเดียวกันในกระบวนการประกันคุณภาพที่ต้องได้รับทั้งในสถานศึกษาและชุมชน

แพง (Pang, 2021) ศึกษาเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพโดยการถอดบทเรียนจากโรงเรียนฮ่องกง โดยศึกษาประสิทธิผลของการประเมินตนเองของโรงเรียนฮ่องกง ปัจจัยและอุปสรรคในการดำเนินการ ปัจจัยที่ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับโรงเรียนนั้นประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ (1) ความเป็นผู้นำที่เพิ่มขึ้น ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการดำเนินการประเมินตนเอง (2) ค่านิยมที่ใช้ร่วมกันเป็นพื้นฐานที่ทำให้บุคลากรเป็นหนึ่งเดียวกัน มีจุดหมายเดียวกัน โดยมีการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ในระยะสั้นและระยะยาว (3) จัดลำดับความสำคัญ โดยคัดเลือกเป้าหมายอย่างรอบคอบครอบคลุมทรัพยากรและดำเนินการอย่างจริงจัง (4) ทีมที่ดีขวัญและกำลังใจและความเป็นมืออาชีพของบุคลากร สิ่งเหล่านี้เป็นผลมาจากการคัดเลือกบุคลากร ขวัญและกำลังใจของครู ความเข้มแข็งของทีมเป็นผลมาจากการการยกระดับภาวะผู้นำและ

ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน โรงอาหารของโรงเรียนที่จัดลำดับความสำคัญของ
วัฒนธรรมอาหารแบบดั้งเดิมที่ดีต่อสุขภาพและราคาไม่แพง การศึกษาที่เป็นมิตรและฟรี

ดามาจิ และคนอื่นๆ (Darmaji et al., 2020) ได้ทำการศึกษาระบบการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนในหน่วยการศึกษาพื้นฐานโรงเรียนเอสดี พลัส เอแอล กุสาลา ในเมือง
มาลัง ประเทศอินโดนีเซีย วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่ออธิบาย (1) ขั้นตอนของระบบการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน (2) กลยุทธ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและ
(3) ผลกระทบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ระบบวิธีที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเชิงคุณภาพด้วยการออกแบบการวิจัยกรณีศึกษา โดยให้อาจารย์ใหญ่
เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักและผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ครู การวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้
เทคนิคการสัมภาษณ์การศึกษาเอกสารและการสังเกต ผลการศึกษาพบว่าขั้นตอนการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนผ่าน SPMI ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามขั้นตอนของ Plan Do Check
and Act 2) กลยุทธ์ของโรงเรียนในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนที่เหนือกว่าภายในได้พยายาม
ในรูปแบบของการพัฒนาหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ความสมบูรณ์ขั้นต่ำ (KKM) การกำหนดมาตรฐาน
การสอบผ่าน (SKL) การนิเทศการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้และ 3) ผลกระทบของ
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบผลสำเร็จทั้งในระดับชาติและระดับ
นานาชาติรวมทั้งภาพลักษณ์ของโรงเรียนที่ดีขึ้น

เหงียน (Nguyen, 2021) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของประเทศเวียดนาม การศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า
การประกันคุณภาพและการรับรองระบบการศึกษาได้รับการแนะนำอย่างเป็นทางการในระบบ
การศึกษาระดับอุดมศึกษาในเวียดนามเมื่อสิบปีที่แล้ว จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพส่งผลดีต่อ
การบริหารจัดการ การเรียนการสอนและกิจกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์
เพื่อสำรวจปัจจัยที่ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและการรับรอง
วิทยฐานะประสบความสำเร็จในเวียดนาม จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับผู้เข้าร่วม 32 คน
การศึกษานี้ ระบุปัจจัยหลายประการที่สนับสนุนกระบวนการประกันคุณภาพ ได้แก่ การตระหนักถึง
ความสำคัญของการประกันคุณภาพความเป็นผู้นำของผู้จัดการสถาบันที่ดีขึ้น การสนับสนุนของ
บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และสิ่งสำคัญความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ
ภายใน เป็นการยืนยันว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีบทบาทสำคัญ ในการดำเนินโครงการและ
กิจกรรมการประกันคุณภาพ

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ คือ การดำเนินการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและ
อยู่ในระดับดี โดยเน้นกระบวนการ PDCA การมีภาวะผู้นำของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของครู
บุคลากรและชุมชน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานช่วยพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียน คุณภาพ

การเรียนการสอน และภาพลักษณ์ของสถานศึกษาให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดด้านความเข้าใจของครูและงบประมาณที่ต้องปรับปรุง ขณะที่ในเวียดนามและฮ่องกงพบว่าปัจจัยสำคัญของความสำเร็จ คือ ภาวะผู้นำ ค่านิยมร่วม และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในเกิดความยั่งยืนมากขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยสามารถเสนอกรอบความคิดในการวิจัย แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 49 คน ครูผู้สอนจำนวน 715 คน รวมทั้งหมด 764 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณโดยใช้สูตรเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 256 คน จากนั้นนำไปสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้น (Strata) แบ่งเป็นสัดส่วนและทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน และครูผู้สอน จำนวน 240 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1

อำเภอ	ประชากร (N)			กลุ่มตัวอย่าง (n)		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
เมืองกำแพงเพชร	21	290	311	7	97	104
พรานกระต่าย	7	108	115	2	36	38
ลานกระบือ	7	103	110	2	35	37
ไทรงาม	9	145	154	3	49	52
โกสัมพี	5	69	74	2	23	25
รวม	49	715	764	16	240	256

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2567)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวมข้อมูล โดยแบ่ง เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6 ปัจจัย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 5) ความไว้วางใจ 6) การตั้งเป้าหมายร่วมกัน โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 90-95) คือ

- 5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบวัดความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 90-95) คือ

5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และรายละเอียดวัตถุประสงค์การศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. ศึกษาความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด องค์ประกอบ เพื่อนำมาจัดทำนิยามศัพท์เฉพาะ และนำนิยามศัพท์เฉพาะมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัยแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบรูปแบบของแบบสอบถาม การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาและความเหมาะสมที่จะเก็บข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

6.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมันน์ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.3 ดร.รังสรรค์ เกิดศรี รองผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

6.4 นางสาววิมลพัชร สุรเดช ศึกษาานิเทศชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

6.5 นางนันทวรรณ ชูอินทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านชุมชนบ้านหนองปลิง (นาโคอุปถัมภ์) จังหวัดกำแพงเพชร

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งใช้เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ -1 ถึง 1 (1 = สอดคล้อง, 0 = สอดคล้องบางส่วน, -1 = ไม่สอดคล้อง) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า $IOC \geq 0.50$ ขึ้นไป ผลปรากฏว่า ฉบับที่ 1 ระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่นำจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และฉบับที่ 2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80-1.00

8. นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วนำไปจัดพิมพ์

9. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาคุณภาพของแบบสอบถาม วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) ทั้งนี้โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม ผลปรากฏว่า

ฉบับที่ 1 ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34–0.454

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.21-0.51
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30-0.57

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23-0.41
5. ด้านความไว้วางใจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25-0.42
6. ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36-0.54

ฉบับที่ 2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29-0.56
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27-0.43
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.24-0.51
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33-0.51
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.31-0.45
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29-0.48

10. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ค่า Cronbach's Alpha มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 โดยค่าที่ยิ่งสูงจะบ่งบอกถึงความน่าเชื่อถือที่ดีขึ้น ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ แต่ละฉบับมีความเชื่อมั่น ดังนี้

10.1 ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

10.2 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982

11. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้เสนอให้ประธานการค้นคว้าอิสระ ปรับปรุงแก้ไขและนำไปจัดพิมพ์เพื่อจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลรูปแบบออนไลน์ผ่านบริการของ Google Form ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล โดยทำการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลพร้อมกับ QR Code ไปยังสถานศึกษาเขตโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาเก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามครบ 256 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยดำเนินการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป
5. ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถาม คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์เท่านั้น และบันทึกข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละฉบับลงในโปรแกรมสำเร็จรูป ตามข้อคำถามในแบบสอบถามแต่ละฉบับ ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามข้อที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามและแปลผลข้อมูลตามที่ได้รับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามข้อที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามและแปลผลข้อมูลตามที่ได้รับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment Correlation Coefficient)

การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564, หน้า 314) ดังนี้

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.80 ขึ้นไป แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูงที่สุด

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.60-0.79 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.40-0.59 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.20-0.39 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.20 ลงมา แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำที่สุด

5. หาตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญในการทำนาย ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Regression Analysis) และพหุคูณแบบหลาย ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เพื่อศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ความสัมพันธ์และสร้างสมการพยากรณ์ ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
X_1	แทน	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
X_2	แทน	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
X_3	แทน	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
X_4	แทน	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
X_5	แทน	ปัจจัยด้านความไว้วางใจ
X_6	แทน	ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน
Y	แทน	ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคู่
r^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร
$\hat{Y}$	แทน	คะแนนในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	คะแนนในรูปคะแนนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	56	21.88
หญิง	200	78.13
รวม	256	100.00
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	16	6.25
ครูผู้สอน	240	93.75
รวม	256	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	189	73.83
ปริญญาโท	66	25.78
ปริญญาเอก	1	0.39
รวม	256	100.00
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่		
น้อยกว่า 5 ปี	90	35.16
ตั้งแต่ 5-10 ปี	63	24.61
ตั้งแต่ 10-15 ปี	51	19.92
ตั้งแต่ 15-20 ปี	31	12.11
มากกว่า 20 ปี	21	8.20
รวม	256	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
5. วิทยฐานะ		
ครูผู้ช่วย	47	18.36
ไม่มีวิทยฐานะ (คศ.1)	49	19.14
ชำนาญการ (คศ.2)	43	16.80
ชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	117	45.70
รวม	256	100.00
6. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	35	13.67
ขนาดกลาง	221	86.33
รวม	256	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 291 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.13 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 21.88 ตามลำดับ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 6.25 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.83 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 25.78 และน้อยที่สุดระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.39 และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.16 รองลงมาคือ ประสบการณ์ตั้งแต่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.61 ประสบการณ์ตั้งแต่ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.92 ประสบการณ์ตั้งแต่ 15-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.11 และน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.20 ตามลำดับ และวิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ.3) ร้อยละ 45.70 รองลงมาคือ ครูที่ไม่มีวิทยฐานะ (ค.ศ.1) คิดเป็นร้อยละ 19.14 ครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 18.36 และน้อยที่สุดครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ.2) คิดเป็นร้อยละ 16.80 และขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.33 และขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 13.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม 6 ปัจจัย คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 5) ความไว้วางใจ 6) การตั้งเป้าหมายร่วมกัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 5-11

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวม 6 ด้าน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.41	0.46	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.46	0.39	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.46	0.49	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.45	0.38	มาก
5	ความไว้วางใจ	4.44	0.39	มาก
6	การตั้งเป้าหมายร่วมกัน	4.49	0.40	มาก
รวมเฉลี่ย		4.45	0.33	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.39) และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.49) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนตัดสินใจในการวางแผนอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.80	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมตัดสินใจและกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.41	0.80	มาก
3	บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขก่อนตัดสินใจ	4.45	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายตรวจสอบเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาและปรับแก้ไขได้อย่างเหมาะสม	4.40	0.78	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระหว่างการปฏิบัติงาน	4.41	0.79	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	4.37	0.74	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ	4.47	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม		4.41	0.46	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขก่อนตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนในการดำเนินงาน	4.43	0.74	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรทุกฝ่ายได้รับมอบหมายหน้าที่และบทบาทที่ชัดเจนในการดำเนินงาน	4.50	0.68	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.39	0.83	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมการดำเนินงานเพื่อรับทราบปัญหาในการดำเนินงานโดยตรง	4.45	0.72	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	4.38	0.80	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดคุณภาพของสถานศึกษา	4.46	0.68	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ร่วมกับบุคลากรอย่างโปร่งใส	4.49	0.71	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรมีส่วนร่วมในการได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมทักษะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	4.47	0.78	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผล โครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.53	0.73	มากที่สุด
10	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงาน มาพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นร่วมกันในครั้งถัดไป	4.46	0.76	มาก
เฉลี่ยรวม		4.46	0.39	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผล โครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรทุกฝ่ายได้รับมอบหมายหน้าที่และบทบาทที่ชัดเจนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.69	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้รับคำชมเชยในพิธีมอบรางวัลของสถานศึกษา	4.37	0.84	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือบุคลากรโดยทันที เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน	4.45	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในสถานศึกษาเพื่อป้องกันการเกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาอีกครั้ง	4.50	0.66	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษาแก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว	4.51	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.46	0.49	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษาแก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.69) และผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในสถานศึกษาเพื่อป้องกันการเกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาอีกครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้รับคำชมเชยในพิธีมอบรางวัลของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรวางกรอบแนวทางการประเมินโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	4.47	0.73	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ปรับเป้าหมายการประเมินตามข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.42	0.79	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลจากการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม	4.40	0.79	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีบทบาทสำคัญในการเลือกเครื่องมือในเก็บรวบรวมผลการประเมิน	4.49	0.71	มาก
5	ผู้ประเมินได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้	4.55	0.67	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินจากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.44	0.78	มาก
7	ชุมชนและท้องถิ่นได้รับเชิญเข้าร่วมการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามผลการประเมิน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ	4.39	0.85	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลจากผลการประเมิน มากระตุ้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนาให้ดีขึ้นในครั้งถัดไป	4.44	0.75	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำผลการประเมินจากแบบสอบถามมาเสนอในรูปแบบแผนภูมิเส้นจุดหรือภาพเพื่อให้เข้าใจง่าย	4.41	0.74	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลของการประเมินมาเปรียบเทียบ เพื่อยกระดับมาตรฐานร่วมกัน	4.45	0.71	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.45	0.38	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ประเมินได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีบทบาทสำคัญในการเลือกเครื่องมือในเก็บรวบรวมผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.71) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ชุมชนและท้องถิ่นได้รับเชิญเข้าร่วมการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามผลการประเมิน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการระหว่าง การดำเนินการและหลังการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านความไว้วางใจ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลต่อบุคลากรอย่างตรงไปตรงมา	4.39	0.75	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน โดยไม่ปกปิดข้อมูลสำคัญ	4.41	0.77	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความไว้วางใจให้แก่ชุมชน โดยการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณชนที่ไม่ถูกปรับแต่ง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา	4.43	0.75	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่ใช้ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน	4.47	0.76	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรักษาคำพูดหรือข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ บุคลากรมีความไว้วางใจในความตั้งใจจริงของผู้บริหารในการพัฒนาสถานศึกษา	4.45	0.71	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความสัมพันธ์ภายในทีม ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์	4.45	0.74	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร	4.51	0.71	มากที่สุด
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยอย่างโปร่งใส เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน	4.43	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม		4.44	0.39	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านความไว้วางใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่ใช้ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.76) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลต่อบุคลากรอย่างตรงไปตรงมา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน	4.54	0.64	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา	4.42	0.74	มาก
3	บุคลากรทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้าร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและท้องถิ่น	4.50	0.66	มาก
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ	4.50	0.69	มาก
5	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในกระบวนการตั้งเป้าหมายและมีการติดตามผลของความสำเร็จของเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.73	มาก
6	สถานศึกษามีเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันซึ่งมีผลต่อการกำหนดทิศทางของงาน	4.49	0.69	มาก
7	บุคลากรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของต่อเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้	4.52	0.62	มากที่สุด
8	บุคลากรมีโอกาสวิพากษ์เป้าหมายก่อนนำไปใช้จริง	4.51	0.69	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน	4.46	0.71	มาก
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา	4.57	0.69	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.49	0.40	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.64) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 12-18

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวม 6 ด้าน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.45	มาก
2	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.40	มาก
3	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.40	มาก
4	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.45	มาก
5	ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.38	0.45	มาก
6	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.44	0.40	มาก
รวมเฉลี่ย		4.41	0.33	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ก่อนร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา	4.41	0.80	มาก
2	บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา	4.34	0.73	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาทบทวนและปรับปรุงกรอบมาตรฐานตามบริบทและนโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลง	4.38	0.71	มาก
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.41	0.68	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรให้ได้รับมอบหมายตามบทบาทและหน้าที่ ของแผนการขับเคลื่อนมาตรฐาน	4.39	0.71	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถช่วยเหลือได้ทันที เมื่อพบอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินงานที่ส่งต่อการบรรลุมาตรฐาน	4.38	0.74	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดมาตรฐานที่กำหนดไว้	4.36	0.76	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน	4.43	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม		4.39	0.45	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ก่อนร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.80) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงบริบท และการวิเคราะห์ SWOT ก่อนกำหนดกรอบยุทธศาสตร์แผน 3-5 ปี	4.44	0.69	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และค่าพันธกิจ	4.39	0.83	มาก
3	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนระยะกลางอย่างชัดเจน	4.42	0.70	มาก
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามการดำเนินงานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาเวลาที่กำหนด	4.48	0.66	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษานำตัวชี้วัดในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาวัดผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	4.41	0.83	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.44	0.79	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ	4.48	0.72	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในครั้งถัดไปที่ปรับปรุงและพัฒนาจากผลลัพธ์ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาเป้าหมาย	4.41	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม		4.43	0.40	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.72) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามการดำเนินงานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.79) และผู้บริหารสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงบริบทและการวิเคราะห์ SWOT ก่อนกำหนดกรอบยุทธศาสตร์แผน 3-5 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และค่าพันธกิจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.42	0.77	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโครงการภายใต้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.44	0.70	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยระบุระยะเวลาและผู้รับผิดชอบหลักชัดเจนในโครงการ/กิจกรรม	4.48	0.64	มาก
4	บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทที่กำหนดโดยอ้างอิงแผนงานปฏิบัติงานประจำปี	4.42	0.73	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนต้องครอบคลุมทุกมาตรฐาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.68	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณสอดคล้องกับกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการทุกประการ	4.35	0.77	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.43	0.84	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษานำปัญหาและข้อผิดพลาดจากการดำเนินงานมารวบรวมเป็นแนวทางสำหรับวางแผนปีการศึกษาถัดไป	4.44	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม		4.43	0.40	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน ต้องครอบคลุมทุกมาตรฐานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.68) และผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยระบุระยะเวลาและผู้รับผิดชอบหลักชัดเจนในโครงการ/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำปัญหาและข้อผิดพลาดจากการดำเนินงานมารวบรวมเป็นแนวทางสำหรับวางแผนปีการศึกษาถัดไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.74) และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโครงการภายใต้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณสอดคล้องกับกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการทุกประการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.45	0.82	มาก
2	สถานศึกษามีการประเมินผลตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	4.41	0.72	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายใน	4.44	0.69	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานและรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	4.34	0.86	มาก
5	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในรูปแบบที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	4.41	0.81	มาก
6	สถานศึกษามีการตรวจสอบและการประเมินผลอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และมีเอกสารรับรองทุกมาตรฐาน	4.43	0.79	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการตรวจสอบคุณภาพในแต่ละภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.73	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการตรวจสอบและผลการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนงานครั้งถัดไป	4.31	0.90	มาก
เฉลี่ยรวม		4.40	0.45	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.82) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการ

กำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการตรวจสอบและผลการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนงานครั้งถัดไปมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบแนวทางการติดตามผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงาน	4.37	0.84	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุเป้าหมายของการติดตามผลที่สัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษา	4.37	0.77	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการติดตามผลโดยกำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.37	0.71	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.88	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามผลโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์	4.34	0.84	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมรายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ	4.41	0.79	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล	4.36	0.87	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงาน มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน	4.48	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม		4.38	0.45	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงาน มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมรายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามผลโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน	4.43	0.71	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำปฏิทินของแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเองและกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.44	0.77	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุบทบาทของผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานในแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.48	0.76	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	0.78	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือดิจิทัลเพื่อจัดทำและรวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	0.75	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนผลการดำเนินงานจริงอย่างตรงไปตรงมา	4.46	0.70	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานโดยอ้างอิงข้อมูลจากการประเมินในสถานศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.37	0.82	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองโดย กลั่นกรองข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.34	0.82	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อน เพื่อสะท้อนการพัฒนา	4.50	0.63	มาก
10	ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงาน SAR เพื่อให้สอดคล้องกับ ข้อมูลของต้นสังกัด	4.48	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม		4.44	0.40	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาระบุบทบาทของผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานในแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.76) และผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงาน SAR เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลของต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.71) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองโดยกลั่นกรองข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 19-21

ตารางที่ 19 แสดง (Correlation) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตัวแปร	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(X ₅)	(X ₆)	(X)
(X ₁)	1.000	0.569**	0.471**	0.551**	0.520**	0.495**	0.771**
(X ₂)		1.000	0.574**	0.605**	0.561**	0.483**	0.798**
(X ₃)			1.000	0.581**	0.574**	0.507**	0.799**
(X ₄)				1.00	0.570**	0.548**	0.809**
(X ₅)					1.00	0.528**	0.790**
(X ₆)						1.00	0.751**

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X₂) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X₃) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₄) ด้านความไว้วางใจ (X₅) ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X₆) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์สูงทุกด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.809 รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.799 และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X₆) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.751 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดง (Correlation) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ตัวแปร	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y)
(Y ₁)	1.000	0.565**	0.542**	0.484**	0.414**	0.472**	0.753**
(Y ₂)		1.000	0.520**	0.529**	0.510**	0.464**	0.769**
(Y ₃)			1.000	0.454**	0.506**	0.550**	0.762**
(Y ₄)				1.00	0.562**	0.613**	0.791**
(Y ₅)					1.00	0.592**	0.776**
(Y ₆)						1.00	0.791**

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีด้านกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y₁) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y₂) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Y₃) ด้านดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y₄) ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา
สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y₅) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y₆)
มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์สูงทุกด้าน ด้านที่มี
ความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₄) และด้านจัดทำรายงานผล
การประเมินตนเอง (Y₆) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.791 รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ (Y₃) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.776 และด้านที่มีความสัมพันธ์
น้อยที่สุดคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y₁) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
เท่ากับ 0.753 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ (Correlation) ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตัวแปร	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(X ₅)	(X ₆)	(Y)
(X ₁)	1.000	0.569**	0.471**	0.551**	0.520**	0.495**	0.656**
(X ₂)		1.000	0.574**	0.605**	0.561**	0.483**	0.658**
(X ₃)			1.000	0.581**	0.574**	0.507**	0.643**
(X ₄)				1.00	0.570**	0.548**	0.656**
(X ₅)					1.00	0.528**	0.625**
(X ₆)						1.00	0.590**
(Y)							1.00

** p<.01

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์สูงทุกด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ 0.658 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X₁) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.656 และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.590 ตามลำดับ

**ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**

การวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นตัวแปรพยากรณ์ โดยวิเคราะห์ค่าความถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Regression Analysis) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 22-29

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของตัวแปรพยากรณ์ (Predictor Variables) ในการทดสอบความสัมพันธ์สูงระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) เพื่อทำนายตัวแปรเกณฑ์ (Criterion Variable)

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	Collinearity Statistics		แปลผล
		Tolerance	VIF	
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.57	1.77	ปานกลาง
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.49	2.04	ปานกลาง
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.52	1.91	ปานกลาง
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.47	2.11	ปานกลาง
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.52	1.93	ปานกลาง
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.59	1.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 ผลการตรวจสอบค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด พบว่า ค่า VIF ของตัวแปร ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) ด้านความไว้วางใจ (X_5) ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) มีค่า Variance Inflation Factor (VIF) เท่ากับ 1.77, 2.04, 1.91, 2.11 และ 1.93 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในช่วง 1-5 ($VIF < 5$) ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ยอมรับได้) และมีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.47-0.59 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์สูงระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ดังนั้น สามารถนำตัวแปรทั้งหมดเข้าสู่การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นเพื่อทำนายตัวแปรเกณฑ์ได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Regression Analysis) ของ ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ด้าน	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	0.823	0.170		4.828	0.000**
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.177	0.035	0.247	5.040	0.000**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.149	0.044	0.176	3.356	0.001**
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.133	0.034	0.196	3.866	0.000**
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.134	0.046	0.155	2.899	0.004**
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.107	0.043	0.128	2.496	0.013*
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.107	0.039	0.131	2.728	0.007**
R = 0.81 R ² = 0.66 Adjusted R ² = 0.65 S.E.est = 0.19 F = 81.62 **Sig. = 0.000						

**p<.01 * p<.05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.814 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 66 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F = 81.62 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการ ทำนายได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149 (X_2) + 0.134 (X_4) + 0.133 (X_3) + 0.117 (X_1) + 0.107 (X_5) + 0.107 (X_6)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.247 (Z_1) + 0.196 (Z_3) + 0.176 (Z_2) + 0.155 (Z_4) + 0.131 (Z_6) + 0.128 (Z_5)$$

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	0.59	0.30		1.95	0.052
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.26	0.06	0.27	4.23	0.000**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	-0.01	0.08	-0.01	-0.11	0.909
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.20	0.06	0.22	3.36	0.001**
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.21	0.08	0.18	2.60	0.010**
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.11	0.08	0.09	1.41	0.160
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.08	0.07	0.07	1.18	0.237
R = 0.66 R ² = 0.44 Adjust R ² = 0.43 S.E.est = 0.34 F=32.43 **Sig. = 0.000						

**p<.01

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.66 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 44 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=32.43 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.59 + 0.26 (X_1) + 0.20 (X_3) + 0.21 (X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.27 (Z_1) + 0.22 (Z_3) + 0.18 (Z_4)$$

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	1.33	0.29		4.64	0.000**
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.11	0.06	0.12	1.80	0.073
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.14	0.07	0.13	1.87	0.063
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.18	0.06	0.22	3.16	0.002**
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.22	0.08	0.21	2.89	0.004**
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.09	0.07	0.09	1.28	0.203
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	-0.05	0.07	-0.05	-0.71	0.480
R = 0.60 R ² = 0.36 Adjust R ² = 0.35 S.E.est = 0.33 F=23.73 **Sig. = 0.000						

**p<.01

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.60 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 36 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=23.73 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.33 + 0.22 (X_4) + 0.18 (X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 2.89 (Z_4) + 0.22 (Z_3)$$

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	1.25	0.29		4.34	0.000**
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.19	0.06	0.22	3.23	0.001**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.16	0.07	0.15	2.11	0.036*
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.08	0.06	0.10	1.43	0.154
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.12	0.08	0.11	1.48	0.139
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.00	0.07	0.00	0.04	0.968
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.17	0.07	0.17	2.50	0.013*
R = 0.60 R ² = 0.36 Adjust R ² = 0.34 S.E.est = 0.33 F=22.99 **Sig. = 0.000						

**p<.01 * p<.05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) และด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.60 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 36 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=22.99 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.25 + 0.19 (X_1) + 0.17 (X_6) + 0.16 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.22 (Z_1) + 0.15 (Z_2) + 0.15 (Z_3)$$

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	0.34	0.30		1.13	0.258
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.19	0.06	0.19	3.11	0.002**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.16	0.08	0.14	2.13	0.034*
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.12	0.06	0.13	2.01	0.046*
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	-0.06	0.08	-0.05	-0.70	0.483
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.24	0.07	0.21	3.20	0.002**
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.25	0.07	0.23	3.72	0.000**
R = 0.67 R ² = 0.46 Adjust R ² = 0.44 S.E.est = 0.34 F=35.00 **Sig. = 0.000						

**p<.01 * p<.05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) ด้านความไว้วางใจ (X_5) และด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.67 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 46 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=35.00 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.34 + 0.25 (X_6) + 0.24 (X_5) + 0.19 (X_1) + 0.16 (X_2) + 0.12 (X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.19 (Z_1) + 0.23 (Z_3) + 0.21 (Z_5) + 0.14 (Z_2) + 0.13 (Z_6)$$

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	0.91	0.32		2.86	0.005**
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.18	0.07	0.18	2.66	0.008**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.18	0.08	0.16	2.20	0.029*
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.16	0.06	0.17	2.48	0.014*
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.16	0.09	0.13	1.80	0.073
5	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.08	0.08	0.07	0.97	0.335
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.03	0.07	0.03	0.41	0.680
R = 0.60 R ² = 0.35 Adjust R ² = 0.34 S.E.est = 0.36 F=22.78 **Sig. = 0.000						

**p<.01 * p<.05

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.60 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 35 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=22.78 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.91 + 0.18 (X_1) + 0.18 (X_2) + 0.16 (X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.18 (Z_1) + 0.17 (Z_3) + 0.16 (Z_2)$$

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	p-value
	(Constant)	0.52	0.25		2.06	0.040*
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X ₁)	0.14	0.05	0.16	2.63	0.009**
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X ₂)	0.26	0.07	0.25	3.89	0.000**
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X ₃)	0.05	0.05	0.06	0.96	0.340
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₄)	0.15	0.07	0.14	2.22	0.027*
5	ด้านความไว้วางใจ (X ₅)	0.12	0.06	0.12	1.95	0.053
6	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X ₆)	0.16	0.06	0.16	2.68	0.008**
R = 0.71 R ² = 0.50 Adjust R ² = 0.49 S.E.est = 0.29 F=41.28 **Sig. = 0.000						

**p<.01 * p<.05

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X₂) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₄) และด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X₆) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.71 และร่วมกันทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร้อยละ 50 และมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่า F=41.28 และมีค่า Sig. = 0.000 สามารถสร้างสมการทำนายได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.52 + 0.26 (X_2) + 0.15 (X_4) + 0.14 (X_1) + 0.12 (X_6)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.25 (Z_2) + 0.16 (Z_1) + 0.16 (Z_6) + 0.14 (Z_4)$$

การวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน โดยใช้ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบหลาย
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงผลปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (Stepwise Multiple Regression
Analysis)

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	Beta	t	Sig.
	ค่าคงที่	0.823	0.170		4.828	.000*
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.149	0.044	0.176	3.356	.001*
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.177	0.035	0.247	5.040	.000*
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	0.133	0.034	0.196	3.866	.000*
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	0.134	0.046	0.155	2.899	.004*
5	ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6)	0.107	0.039	0.131	2.728	.007*
6	ด้านความไว้วางใจ (X_5)	0.107	0.043	0.128	2.496	.013*
R=0.81, R²=0.66, F=81.62, **Sig.=0.000						

* P<.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ประเมินผล (X_4) ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) และด้านความไว้วางใจ (X_5) มีความสัมพันธ์กับ
ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.81 และสามารถทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา (Y) ได้ร้อยละ 66 โดยมีสมการทำนาย ดังนี้

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149(X_2) + 0.177(X_1) + 0.133(X_3) + 0.134(X_4) + 0.107(X_6) + 0.107(X_5)$$

สมการทำนายในรูปมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z} = 0.176(Z_2) + 0.247(Z_1) + 0.196(Z_3) + 0.155(Z_4) + 0.131(Z_6) + 0.128(Z_5)$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่น่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด 764 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา รวมทั้งหมด 256 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามโดยแบ่ง เป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตอนที่ 3 แบบวัดความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยบริการของ Google Form ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลพร้อมกับ QR Code ไปยังสถานศึกษา แล้วนำไปกรอกลงในโปรแกรมสำเร็จรูป และประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการสร้างสมการพยากรณ์ ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Regression Analysis) และพหุคูณแบบหลายขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 6 ปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขก่อนตัดสินใจ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผลโครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรทุกฝ่ายได้รับมอบหมายหน้าที่และบทบาทที่ชัดเจนในการดำเนินงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ตามลำดับ

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษาแก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในสถานศึกษาเพื่อป้องกันการเกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาอีกครั้ง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้รับคำชมเชยในพิธีมอบรางวัลของสถานศึกษา ตามลำดับ

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ประเมินได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีบทบาทสำคัญในการเลือกเครื่องมือในเก็บรวบรวมผลการประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ชุมชนและท้องถิ่นได้รับเชิญเข้าร่วมการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามผลการประเมินตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการและหลังการดำเนินการ ตามลำดับ

1.5 ด้านความไว้วางใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ

พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่ใช้ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลต่อบุคลากรอย่างตรงไปตรงมา ตามลำดับ

1.6 ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึง

ข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษาตามลำดับ

2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6 ด้าน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ก่อนร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ

2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามการดำเนินงานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาเวลาที่กำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และผู้บริหารสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงบริบท และการวิเคราะห์ SWOT ก่อนกำหนดกรอบยุทธศาสตร์แผน 3-5 ปี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และค่าพันธกิจ ตามลำดับ

2.3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนต้องครอบคลุมทุกมาตรฐาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยระบุ

ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบหลักชัดเจนในโครงการ/กิจกรรม รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำ ปัญหาและข้อผิดพลาดจากการดำเนินงานมารวบรวมเป็นแนวทางสำหรับวางแผนปีการศึกษาถัดไป และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโครงการภายใต้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณ สอดคล้องกับกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการทุกประการ ตามลำดับ

2.4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายใน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการตรวจสอบและผลการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูล ในการพัฒนาแผนงานครั้งถัดไป ตามลำดับ

2.5 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงาน มาเปรียบเทียบกับ เป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชุม รายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหาร สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามลำดับ

2.6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาระบุบทบาทของ ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานในแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบรายงาน SAR เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลของต้นสังกัด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองโดยกลั่นกรองข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล อย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ ด้านการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน ตามลำดับ

4. สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่

สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 0.823 + 0.149(X_2) + 0.177(X_1) + 0.133(X_3) + 0.134(X_4) + 0.107(X_6) + 0.107(X_5)$$

สมการทำนายในรูปมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z} = 0.176(Z_2) + 0.247(Z_1) + 0.196(Z_3) + 0.155(Z_4) + 0.131(Z_6) + 0.128(Z_5)$$

ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) และด้านความไว้วางใจ (X_5) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.81 และสามารถทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) ได้ร้อยละ 66

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตลอดจนสมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้ง 6 ปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ อาจเป็นเพราะการตั้งเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ ศิริวรรณ จันทับ และคนอื่นๆ (2566) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมส่งผลอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีประเด็น ที่อภิปรายผลดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบ การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรุจน์ บัวงาม (2562) ได้ศึกษาโมเดล เชิงสาเหตุปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร สาขาครุศาสตรบัณฑิต พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผล โครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อบรรวบรวม ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีวัน อยู่คง (2567) ได้ศึกษาสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ การมี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษาแก้ปัญหาเพียง ฝ่ายเดียว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ จงเพียร และบรรจบ บุญจันทร์ (2568) ได้ศึกษาภาวะผู้นำ แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพล สูงสุดคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล รองลงมาคือ การแสดงความคิดเห็น และการได้รับ ผลประโยชน์ ตามลำดับ การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้ประเมินได้รับได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพล เนื่องชมภู (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุข พบว่า การติดตามตรวจสอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการดำเนินการติดตาม และประเมินผลรวมทั้งมีการเก็บรวบรวม ข้อมูลในการประเมินตามแผน จึงส่งผลให้ด้านการติดตามตรวจสอบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านความไว้วางใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หนึ่งฤทัย เทพวาท (2567) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า การไว้วางใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารมีแนวทางในการบริหารโดยให้ความไว้วางใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นแนวทางที่สำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นในองค์กร โดยผู้บริหารอาจมีการมอบหมายงานไว้อย่างชัดเจน และมีเชื่อมั่นในความสามารถของบุคลากรในการรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

1.6 ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา บุคลากรมีโอกาสวิพากษ์เป้าหมายก่อนนำไปใช้จริง บุคลากรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของต่อเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ และผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการลงเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุปวีณ ชูศรี (2564) ได้วิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการวางแผนหรือการตั้งเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ และการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ

2. ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ อาจเป็นเพราะ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วารัตินี, สลามเต และอินดริยา (Wartini, Slamet & Indriayu, 2019) ได้ทำการศึกษาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกพร ภูติวัฒนชัย และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2567) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ระดับความสำเร็จการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ จากการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและข้อกำหนดในกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดซี่ ซัมปูล (Deisy Sampul, 2020) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมของรัฐ ในเขตพื้นที่เมืองโทโมฮอนสุลาเวสีเหนือ ประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้นเป็นภารกิจสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละแห่ง มีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตรงตามสภาพจริงและเหมาะสมกับบริบท และต้องรับประกันคุณภาพทางการศึกษาได้ว่าผู้ปกครองและนักเรียนจะได้รับการดูแล โรงเรียนกำหนดมาตรฐานคุณภาพสามารถดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีคุณภาพประเมินและได้ง่ายมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธรา กาจุลศรี (2567) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ติดตามผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้ การกำหนดหลักสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตาม

มาตรฐานการศึกษาโดยยึดหลักว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พันธ์ แซ่แต้ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง และโรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

2.3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน ต้องครอบคลุมทุกมาตรฐานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติมา พันมะลี และกุลจิรา รักษนคร (2568) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีแนวทางพัฒนาการดำเนินการงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีศักยภาพมากขึ้นอันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องการพัฒนาและปรับปรุงระบบคุณภาพของสถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีการทำงานมีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

2.4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิลา งามสมเกล้า (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า การตรวจสอบประเมินผลกับการนำผลประเมินมาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีการกำหนดขั้นตอนเกณฑ์การประเมินผลเพื่อใช้ในการตรวจสอบและเกณฑ์ประเมินผลภายในหน่วยงานรับทราบ

2.5 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงาน มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา และคนอื่นๆ (2567) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า การติดตามผลการจัดการอยู่ในระดับมาก

2.6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทัตตา สถิตพงษ์ และคนอื่นๆ (2567) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) ตามลำดับ อาจเป็นเพราะปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนข้างต้นอยู่ใน ระดับมากทั้งสิ้น ประกอบกับผู้บริหารมีการบริหารงานโดยใช้ปัจจัยการบริหารงานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้จริง ฉะนั้นการที่ผลการหาความสัมพันธ์ออกมาในลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันไปในทางบวกและอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าปัจจัยการบริหารงานและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุพงศ์ ไชยบุตร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ

ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม (X) กับการสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.85$)

4. สมการพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (X_6) และด้านความไว้วางใจ (X_5) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.81 และสามารถทำนายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) ได้ร้อยละ 66 อาจเป็นเพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุภาพร ศรีฤทธิ์ (2565) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านทรัพยากรทางการศึกษาสามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครได้ โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 66.00 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ละคร เขียนชานาจ และสาวณี สิริสุขศิลป์ (2558) ได้ศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ได้แก่ 1) ความมีคุณภาพ 2) ด้านความเอื้ออาทร 3) ด้านการมอบอำนาจ 4) ด้านการตัดสินใจ 5) ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การพยากรณ์ได้ร้อยละ 83.80

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาเชิงนโยบาย (Policy)

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศีษการจังหวัด ดำเนินการส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 สถานศึกษาควรกำหนดนโยบายการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียง สามารถนำผลการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ได้ไปพัฒนาความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2. ด้านการพัฒนาองค์กร (Organization)

2.1 สถานศึกษาควรมีกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวง เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2 สถานศึกษาควรมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ

2.3 สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ควรตั้งค่าเป้าหมายและวางมาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้สูงขึ้นในทุกๆปี

3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel)

3.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและคำนึงถึงการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมครูฝ่ายวิชาการเข้าร่วมการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเต็มประสิทธิภาพ

3.2 ผู้บริหารให้การยอมรับความคิดเห็นและการปฏิบัติงานของครูวิชาการ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา มีการช่วยเหลือและร่วมมือกันภายในสถานศึกษา

3.3 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคอยให้คำปรึกษาครูฝ่ายวิชาการ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎหมาย 2561 เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงยุคดัดให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน
2. ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาร่วมกัน
3. ควรศึกษาปัจจัยที่การบริหารแบบมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ความไว้วางใจ การตั้งเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก
4. ควรศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากปัจจัยอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงยุคดัดให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน
5. ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในสังกัดอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาเปรียบเทียบในแต่ละบริบท

บรรณานุกรม

- กนกพร ภูติวัฒนชัย และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2567, ธันวาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1. **Journal of Modern Learning Development**, 9(12), 463.
- กฤษฎีกา, สำนักงานคณะกรรมการ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- กลุ่มนิเทศและติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (ผู้สร้าง). (2567). **การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**. [วิดีโอ]. กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- กิตติ กสินธรา. (2567). **การกำหนดค่าเป้าหมาย**. [Online]. Available: [https:// www.facebook.com/groups/1410343802559457/ posts/3824352521158561/](https://www.facebook.com/groups/1410343802559457/posts/3824352521158561/). [2568, มิถุนายน 2].
- กิตติรัตน์ เบ้าสี. (2557). **การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอนุบาล โสธัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กุลปรียา มากวัฒน์สุข. (2562). **ความหมายของการบริหารสถานศึกษา**. [Online]. Available: <http://ea.grad.ssru.ac.th/useruploads/files/20200721/733dc2e4bb630ed6416540f201af1e3a17d5d3da.pdf>. [2567, ธันวาคม 16].
- เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ. (2565). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม**. [Online]. Available: [https:// www.iok2u.com/article/business-administrator/ba-the-participative-management](https://www.iok2u.com/article/business-administrator/ba-the-participative-management). [2568, กุมภาพันธ์ 27].
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, สำนักงาน. (2568). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568**. กำแพงเพชร: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- ครองคน บำรุงเวช. (2566). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเพลินในงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิตติมา วรรณศรี. (2566). การบริหารจัดการสู่คุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.

ชลทิพย์ เอี่ยมสะอาด และวัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2567). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากรสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชามา เทียนโสภา. (2566). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่ง ความสุข. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย นเรศวร.

ชาร์รี่ ปทาน. (2566). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี.

ชุดิมา ทาสุนทร. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชุดิมา พันมะลี และกุลจิรา รักชนกร. (2568, มกราคม-เมษายน). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย การบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต1. *Journal of MCU Ubon Review*, 10(1), 2661.

ไชยา หานภาพ. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ณัฐพรณ์ สีหะวงษ์สกุล. (2563, มกราคม-มีนาคม). ปัจจัยในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการมี ส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. *Journal of Graduate School*, 17(76), 282.

ณัฐจิตา งามกลาภ. (2567, กันยายน). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทางการศึกษา ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรสด. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศ*, 11(9), 276.

ณัฐพล จันทรพิล. (2564). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ณัฐพล เนื่องชมภู. (2564, มกราคม-มิถุนายน). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุข. วารสารพุทธมคค์ ศูนย์วิจัยธรรมศึกษา

สำนักเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม, 6(1), 120.

ณัฐวุฒิ จงเพียร และบรรจบ บุญจันทร์. (2568, กุมภาพันธ์). ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. Journal of MCU Ubon Review, 10(1),

2522.

ดลชิตร์ มงคล. (2566, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.

วารสารบรรณการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์, 4(1), 90.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา

พิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2563). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนะ

เทรตติง.

_____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง

การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติง.

ท้อป ยอดสิงห์ และฉัตรกุล เอื้อพิพัฒนกุล. (2567, พฤษภาคม-สิงหาคม). การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ของครูในการ บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.

วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 9(2), 2118.

ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา

การบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธัญญาลักษณ์ ใจเที่ยง. (2563). การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนเขตพระนครกรุงเทพมหานคร

ต่อการพัฒนาทักษะเยาวชนไทย 4.0. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์.

- ธัญนันท์ บุญอยู่. (2562, มกราคม-เมษายน). อิทธิพลของความไว้วางใจและการแบ่งปันความรู้
ในฐานะปัจจัยคั่นกลางแบบอนุกรม ที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยา
สู่ผลการปฏิบัติงานของพนักงานวิสาหกิจขนาดย่อมของอุตสาหกรรมผลิตเซรามิก
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. **วารสารสมาคมนักวิจัย**, 24(1), 177.
- ธัญรัตน์ ศรีคง. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นพพล นพรัตน์. (2567). การสร้างความไว้วางใจ. [Online]. Available: <https://www.noppol.net/uncategorized>. [2568, เมษายน 6].
- นัชมนุติ สามี. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชน
ในระบบจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นาริยา ศรีพันธ์. (2564). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
ทัศนะของครูสหวิทยาเขตหล่มสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เพชรบูรณ์. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นุกาพร ศรีฤทธิ์. (2568, มีนาคม). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. **Journal of Modern Learning Development**,
7(4), 249-250.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2563). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มินเซอร์วิส.
- ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา. (2567, กรกฎาคม-ธันวาคม). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. **วารสารสิทธิมนุษยชน**, 25(2), 1092.
- พงษ์พันธ์ แซ่แต้. (2560). ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรา กาจุลศรี และคนอื่นๆ. (2567, มกราคม-เมษายน). ปัจจัยที่ส่งผลต่องานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. **วารสาร มจร การพัฒนา
สังคม**, 9(1), 390.

พัทธนันท์ โพธิ์เขียว. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกัน**

คุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิชา ก้วพรหม และบรรจบ บุญจันทร์. (2565, มกราคม). การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของ
ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. **วารสาร**
ศึกษาศาสตร์, 9(1), 106.

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2565, มกราคม-มิถุนายน). ผู้นำกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม.
EAI Journal, 2(1), 5-6.

พิรุณ สุ่มมาตย์ และคนอื่นๆ. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการ
บริหารงานทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัด
ยโสธร. **วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 7(2), 7.**

ภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล. (2564). **หลักการทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา.** กำแพงเพชร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

มนธิรา สร้อยศรี. (2564). **การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ**
ของบุคลากร โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
ปทุมธานี: โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

มยุรี วรวรรณ. (2563). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**
มัธยมวัดหนองแขม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหิดล, มหาวิทยาลัย. (2567). **การประกันคุณภาพการศึกษา.** [Online]. Available: https://www.eg.mahidol.ac.th/qa/index6d26.html?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=102. [2568, มกราคม 2].

มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). **การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน**
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ยุพา พรหมแย้ม. (2562). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง**
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

รมย์นลิน ศรีสายหยุด และคนอื่นๆ. (2564, สิงหาคม). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. **การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ, 14**, 121.

ละคร เขียนขานาจ และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2568, มกราคม-มีนาคม). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 9(1)**, 104.

วนิดา รุ่งโยธิน. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิรุจน์ บัวงาม. (2562, ตุลาคม-ธันวาคม). โมเดลเชิงสาเหตุปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาครุศาสตรบัณฑิต. **Journal of Graduate School, 16(75)**, 53.

ศรัญญา น้อยพิมาย. (2562). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ศัลยา งามสมเกล้า. (2562, กันยายน-ธันวาคม). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. **บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 7(3)**, 288.

ศิริณญา บุญญาน้อย และนิพนธ์ วรรณเวช. (2567, กันยายน-ธันวาคม). แนวทางการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. **วารสาร มจร กาญจนปริทรรศน์, 4(3)**, 399.

ศิริวรรณ จันทับ และคนอื่นๆ. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์. **Education Journal, 6(2)**, 203.

เศรษฐภูมิ เกชาวารี. (2558, พฤศจิกายน). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. **อินดัสเทรียล เทคโนโลยี รีวิว, 21(276)**, 114-120.

สมบัติ นามบุรี. (2562, มกราคม-เมษายน). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารวิจัยวิชาการ, 2(1)**, 189.

สันติ บุญภิรมย์. (2561). **การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)**. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.

- สุจินตนา ตรงประสิทธิ์. (2560). **การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สุชีวัน อยู่คง และสมใจ สืบเสาะ. (2560, กันยายน-ธันวาคม). สมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของ
บุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงฉลือ. **วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและ
เอกชน**, 6(3), 120.
- สุทัตตา สติพงษ์ และคนอื่นๆ. (2567, มกราคม-กุมภาพันธ์). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. **Education Journal**, 7(3), 39.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ**.
วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุปวีณ์ ชูรัมย์. (2564). **การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
กลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา**.
- สุภาวรรณ คำระมาด. (2566). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพองค์การในความเป็นปรกติใหม่ของสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**.
- เสรี ภัคดี. (2564). **กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- หนึ่งฤทัย เทพวาที. (2567). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของทีม
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1**.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- อนุกุล ศิริจันทร์. (2562, มกราคม-มิถุนายน). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน**.
วารสาร Roi Kaensarn Academi, 4(1), 21.

- อนุจิรา ปันโย. (2565). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนุวัฒน์ ทศบุตร. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรรถพล ปานอวม และคนอื่นๆ. (2565, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษาสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 8(1), 148.
- อรอนงค์ แจ่มจำรัส และชัยอนันต์ มั่นคง. (2565, พฤษภาคม-มิถุนายน). แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10. วารสารวิจัยวิชาการ, 5(3), 211.
- อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และเอกราช โฆสิตพิมาณเวช. (2567, มีนาคม). ความหมายของการบริหารสถานศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์, 1(1), 533.
- อุเทน พันทวี. (2566). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Aisha Frost. (2024). **Power of Purpose: How to Set Team Goals for a Happier, High-Performing Work place** Aysha Frost. [Online]. Available: <https://haptivate.co.uk/blog/power-of-purpose-how-to-set-team-goals-for-a-happier-high-performing-workplace/>. [2025, April 6].
- Ferguson, D. (2023). **Facilitator's Guide to Participatory Decision Making**. [Online]. Available: <https://voltagecontrol.com/blog/facilitators-guide-to-participatory-decision-making/>. [2025, April 5].

- Nguyen, M., et al. (2021). **Human Behavior at Work**. New York: McGraw-Hill.
- Likert, S. (1961). **New Patterns of Management**. New York: McGraw-Hill.
- Pang, N. S. K. (2021). **The Quality Assurance Movement: A Lesson from Hong Kong Schools**. New York: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V., & Mogan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- Sri Wartini, Slamet & Mintasith Indriayu. (2019, January) Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture. **Advances in Social Science, Education and Humanities Research**, 397(3), 219-228.
- Sri Kurnia. (September, 2019). Internal Quality Assurance System (Case Study of Model School in State Junior High School Sambas 1). **Journal of Education, Teaching and Learning**, 4(2), 432-442.
- Darmaji, D., et al. (2020, February). Sistem Penjaminan Mutu Internal Sekolah Di Satuan Pendidikan Dasar (Studi Kasus di SD Plus Al-Kautsar Malang). **Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara**, 5(2), 172-186.
- Deisy Sampul. (2020, July). Implementation of the Internal Quality Assurance Process: Quality Mapping Analysis at State Senior High School in Tomohon City, North Sulawesi, Indonesia, **International Journal of Recent Educational Education**, 1(2), 124-133.
- Thanh Van Thaia, Thu Hung Phanb. (2020, August). Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study. **International Journal of Innovation, Creativity and Change**, 12(10), 226.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SOMDMMWPWS

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ
ศึกษาความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่น่าจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ
ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ตอนที่ 3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 3. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยซึ่งจะนำเสนอผล
ในภาพรวมจึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและเป็น
ประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ
ตามความจริง
- ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามวิจัย

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต

เบอร์โทร: 082-4820553

E-mail: Phatcharin0553@gmail.com

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบ ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร☐ ครูผู้สอน

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรี☐ ปริญญาโท☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

☐ น้อยกว่า 5 ปี☐ ตั้งแต่ 5-10 ปี☐ ตั้งแต่ 10-15 ปี☐ ตั้งแต่ 15-20 ปี☐ มากกว่า 20 ปี

5. วิทยฐานะ

☐ ครูผู้ช่วย☐ ไม่มีวิทยฐานะ (คศ.1)☐ชำนาญการ (คศ.2)☐ชำนาญการพิเศษ (คศ.3)☐เชี่ยวชาญ (คศ.4)☐เชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)

6. ขนาดสถานศึกษา

☐ ขนาดเล็ก☐ ขนาดกลาง☐ ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 ระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่น่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการ

ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ท่านว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ

ใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. การสนับสนุนจากผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					✓
2	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา			✓		
3	ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนและการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา	✓				
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้อาจารย์ฯ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย				✓	
5	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		✓			

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนตัดสินใจในการวางแผนอย่างต่อเนื่อง					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมตัดสินใจและกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา					
3	บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขก่อนตัดสินใจ					
4	ผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายตรวจสอบเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาและปรับแก้ไขได้อย่างเหมาะสม					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระหว่างการปฏิบัติงาน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน						
8	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนในการดำเนินงาน					
9	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรทุกฝ่ายได้รับมอบหมายหน้าที่และบทบาทที่ชัดเจนในการดำเนินงาน					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมการดำเนินงานเพื่อรับทราบปัญหาในการดำเนินงานโดยตรง					
12	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดคุณภาพของสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ร่วมกับบุคลากรอย่างโปร่งใส					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรมีส่วนร่วมในการได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมทักษะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ					
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผล โครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
17	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นร่วมกันในครั้งถัดไป					
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
18	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติ ต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้รับคำชมเชยในพิธีมอบรางวัลของสถานศึกษา					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือบุคลากรโดยทันที เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน					
21	ผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในสถานศึกษาเพื่อป้องกันการเกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาอีกครั้ง					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษา แก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว					
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
23	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรวางกรอบแนวทางการประเมินโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น					
24	ผู้บริหารสถานศึกษา ปรับเป้าหมายการประเมินตามข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลจากการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีบทบาทสำคัญในการเลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมผลการประเมิน					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
27	ผู้ประเมินได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้					
28	ผู้บริหารสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินจากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
29	ชุมชนและท้องถิ่นได้รับเชิญเข้าร่วมการแก้ไขปัญหา ของการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ตามผลการประเมิน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ					
30	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลจากผลการประเมิน มากระตุ้นการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนาให้ดีขึ้นในครั้งถัดไป					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำผลการประเมินจากแบบสอบถาม มาเสนอ ในรูปแบบแผนภูมิเส้นจุดหรือภาพเพื่อให้เข้าใจง่าย					
32	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลของการประเมินมาเปรียบเทียบเพื่อยกระดับ มาตรฐานร่วมกัน					
5. ความไว้วางใจ						
33	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลต่อบุคลากรอย่างตรงไปตรงมา					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่าง การดำเนินงาน โดยไม่ปกปิดข้อมูลสำคัญ					
35	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความไว้วางใจให้แก่ชุมชน โดยการนำเสนอข้อมูล ต่อสาธารณชนที่ไม่ถูกปรับแต่ง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา					
36	ผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่ใช้ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน					
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรักษาคำพูดหรือข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ บุคลากรมีความไว้วางใจในความตั้งใจจริงของผู้บริหารในการพัฒนา สถานศึกษา					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความสัมพันธ์ภายในทีมตั้งอยู่บน พื้นฐานของความซื่อสัตย์					
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติบุคลากรในองค์กร					
40	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยอย่างโปร่งใส เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
6. การตั้งเป้าหมายร่วมกัน						
41	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน					
42	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา					
43	บุคลากรทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้าร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและท้องถิ่น					
44	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ					
45	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในกระบวนการตั้งเป้าหมาย และมีการติดตามผลของความสำเร็จของเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ					
46	สถานศึกษามีเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันซึ่งมีผลต่อการกำหนดทิศทางของงาน					
47	บุคลากรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของต่อเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้					
48	บุคลากรมีโอกาสวิพากษ์เป้าหมายก่อนนำไปใช้จริง					
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายร่วมกัน จึงช่วยสร้างความเป็นหนึ่งเดียวในสถานศึกษา					
50	บุคลากรทุกท่านมีส่วนในการรับผิดชอบในการตั้งเป้าหมายร่วมกัน					

ตอนที่ 3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ การปฏิบัติ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ก่อนร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา					
2	บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาทบทวนและปรับปรุงกรอบมาตรฐานตามบริบทและนโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลง					
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรให้ได้รับมอบหมายตามบทบาทและหน้าที่ ของแผนการขับเคลื่อนมาตรฐาน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถช่วยเหลือได้ทันที เมื่อพบอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐาน					
7	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดมาตรฐานที่กำหนดไว้					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
8	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน					
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
9	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงบริบท และการวิเคราะห์ SWOT ก่อนกำหนดกรอบยุทธศาสตร์แผน 3-5 ปี					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และค่าพันธกิจ					
11	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนระยะกลางอย่างชัดเจน					
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามการดำเนินงานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาเวลาที่กำหนด					
13	ผู้บริหารสถานศึกษานำตัวชี้วัดในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาวัดผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้					
14	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในครั้งถัดไปที่ปรับปรุงและพัฒนาจากผลลัพธ์ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาเป้าหมาย					
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
17	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโครงการภายใต้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยระบุระยะเวลาและผู้รับผิดชอบหลักชัดเจนในโครงการ/กิจกรรม					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
20	บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทที่กำหนดโดยอ้างอิงแผนงานปฏิบัติงานประจำปี					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน ต้องครอบคลุมทุกมาตรฐาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณสอดคล้องกับกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการทุกประการ					
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
24	ผู้บริหารสถานศึกษานำปัญหาและข้อผิดพลาดจากการดำเนินงานมา รวบรวมเป็นแนวทางสำหรับวางแผนปีการศึกษาถัดไป					
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
26	สถานศึกษามีการประเมินผลตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายใน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานและรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้					
29	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในรูปแบบที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้					
30	สถานศึกษามีการตรวจสอบและการประเมินผลอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีเอกสารรับรองทุกมาตรฐาน					
31	ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการตรวจสอบคุณภาพในแต่ละภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
32	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการตรวจสอบและผลการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนงานครั้งถัดไป					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
33	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบแนวทางการติดตามผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงาน					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุเป้าหมายของการติดตามผลที่สัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษา					
35	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการติดตามผลโดยกำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
36	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง					
37	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามผลโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมรายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ					
39	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลโดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล					
40	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน					
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
41	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน					
42	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำปฏิทินของแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเองและกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน					
43	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุบทบาทของผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานในแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
44	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินตนเอง					
45	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือดิจิทัลเพื่อจัดทำและรวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
46	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนผลการดำเนินงานจริงอย่างตรงไปตรงมา					
47	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานโดยอ้างอิงข้อมูลจากการประเมินในสถานศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
48	ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองโดยกลั่นกรองข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ					
49	ผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา					
50	ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงาน SAR เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลของต้นสังกัด					

---ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม---

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่น่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนตัดสินใจในการวางแผนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมตัดสินใจและกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	บุคลากรทุกระดับมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขก่อนตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายตรวจสอบเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาและปรับแก้ไขได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระหว่างการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลเชิงประจักษ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้และทักษะ เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน									
8	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรทุกฝ่ายได้รับมอบหมายหน้าที่และบทบาทที่ชัดเจนในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมการดำเนินงานเพื่อรับทราบปัญหาในการดำเนินงานโดยตรง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดคุณภาพของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ร่วมกับบุคลากรอย่างโปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรมีส่วนร่วมในการได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมทักษะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมสะท้อนผลโครงการ/กิจกรรมสำคัญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
17	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงาน มาพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นร่วมกันในครั้งถัดไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์									
18	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้รับการยกย่อง และเชิดชูเกียรติต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้รับคำชมเชยในพิธีมอบรางวัลของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือบุคลากรโดยทันที เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษา มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในสถานศึกษาเพื่อป้องกันการเกิดปัญหานั้นๆ ขึ้นมาอีกครั้ง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบและไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษาแก้ปัญหาเพียงฝ่ายเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล									
23	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรวางกรอบแนวทางการประเมินโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษา ปรับเป้าหมายการประเมินตามข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
25	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้แก่บุคลากร ทุกฝ่ายร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล จากการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีบทบาทสำคัญ ในการเลือกเครื่องมือในเก็บรวบรวมผลการ ประเมิน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
27	ผู้ประเมินได้รับแบบฟอร์มการประเมินผลใน รูปแบบที่เข้าใจง่ายและตอบกลับได้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลการ ประเมินจากบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ชุมชนและท้องถิ่นได้รับเชิญเข้าร่วมการแก้ไข ปัญหา ของการดำเนินงานของสถานศึกษา ตาม ผลการประเมิน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังการดำเนินการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลจากผลการประเมิน มากระตุ้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เกิด การพัฒนาให้ดีขึ้นในครั้งถัดไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำผลการประเมินจาก แบบสอบถาม มาเสนอในรูปแบบแผนภูมิเส้นจุด หรือภาพเพื่อให้เข้าใจง่าย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
32	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลของการประเมินมา เปรียบเทียบเพื่อยกระดับมาตรฐานร่วมกัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ความไว้วางใจ									
33	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารข้อมูลต่อบุคลากร อย่างตรงไปตรงมา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
34	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานโดยไม่ปกปิดข้อมูลสำคัญ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
35	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความไว้วางใจให้แก่ชุมชน โดยการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณชนที่ไม่ถูกปรับแต่ง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษาจะไม่ใช้ข้อมูลภายในไปสร้างผลประโยชน์ส่วนตน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรักษาคำพูดหรือข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ บุคลากรมีความไว้วางใจในความตั้งใจจริงของผู้บริหารในการพัฒนาสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความสัมพันธ์ภายในทีมตั้งอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติในองค์กร	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดเผยอย่างโปร่งใสเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การตั้งเป้าหมายร่วมกัน									
41	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายมีการคำนึงถึงข้อจำกัดและทรัพยากร รวมทั้งจุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
43	บุคลากรทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้าร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในกระบวนการตั้งเป้าหมายและมีการติดตามผลของความสำเร็จของเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	เป้าหมายที่กำหนดร่วมกันมีผลต่อการกำหนดทิศทางของงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	บุคลากรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของต่อเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
48	บุคลากรมีโอกาสวิพากษ์เป้าหมายก่อนนำไปใช้จริง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายร่วมกันจึงช่วยสร้างความเป็นหนึ่งเดียวในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
50	บุคลากรทุกท่านมีส่วนในการรับผิดชอบในการตั้งเป้าหมายร่วมกัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ก่อนร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการร่างกรอบมาตรฐานการศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาทบทวนและปรับปรุงกรอบมาตรฐานตามบริบทและนโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรให้ได้รับมอบหมายตามบทบาทและหน้าที่ของแผนการขับเคลื่อนมาตรฐาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถช่วยเหลือได้ทันทีเมื่อพบอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินงานที่ส่งผล ต่อการบรรลุมาตรฐาน	+1	0	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดมาตรฐานที่กำหนดไว้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมประจำเดือน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา									
9	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลเชิงบริบทและการวิเคราะห์ SWOT ก่อนกำหนดกรอบยุทธศาสตร์แผน 3-5 ปี	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และค่าพันธกิจ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนระยะกลางอย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามการดำเนินงานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาเวลาที่กำหนด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษานำตัวชี้วัดในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาวัดผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทในโครงการตามแผนปฏิบัติการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในครั้งถัดไปที่ปรับปรุงและพัฒนามาจากผลลัพธ์ของปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการตั้งค่าเป้าหมาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
17	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโครงการภายใต้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยให้มีการระบุระยะเวลาและผู้รับผิดชอบหลักชัดเจนในโครงการ/กิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทที่กำหนดโดยอ้างอิงแผนงานปฏิบัติงานประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน ต้องครอบคลุมทุกมาตรฐานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเบิกจ่ายงบประมาณสอดคล้องกับกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการทุกประการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จากบุคลากรนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษานำปัญหาและข้อผิดพลาดจากการดำเนินงานมารวบรวมเป็นแนวทางสำหรับวางแผนปีการศึกษาถัดไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
26	สถานศึกษามีการประเมินผลตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานและรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในรูปแบบที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการตรวจสอบและการประเมินผลอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีเอกสารรับรองทุกมาตรฐาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพในแต่ละภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการตรวจสอบและผลการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนงานครั้งถัดไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา									
33	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดกรอบแนวทางการติดตามผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระบุเป้าหมายของการติดตามผลที่สัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการติดตามผลมีการกำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
37	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามผลโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมรายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลโดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามในแต่ละระยะของการดำเนินงาน มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
41	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำปฏิทินของแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเองมีการกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระบุบทบาทของผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานในแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
44	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
45	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือดิจิทัลเพื่อจัดทำและรวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
46	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนผลการดำเนินงานจริงอย่างตรงไปตรงมา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
47	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานมีการอ้างอิงข้อมูลจากการประเมินในสถานศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
48	ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองมีการกลั่นกรองข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีก่อนเพื่อสะท้อนการพัฒนา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
50	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบรายงานเพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลของต้นสังกัด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบวัดระดับของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.977	50

ตอนที่ 3 แบบวัดความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.982	50

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Aa1	26.5000	8.133	.34	.674
Aa2	26.4727	7.764	.43	.648
Aa3	26.4336	8.066	.41	.653
Aa4	26.4805	7.882	.41	.653
Aa5	26.4688	7.677	.45	.641
Aa6	26.5078	8.133	.38	.661
Aa7	26.4102	8.023	.37	.664

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ab8	40.1289	13.532	.21	.708
Ab9	40.0625	13.078	.34	.687
Ab10	40.1680	12.470	.35	.687
Ab11	40.1172	12.182	.51	.660
Ab12	40.1797	12.046	.45	.666
Ab13	40.1016	12.931	.37	.683
Ab14	40.0703	12.960	.35	.686
Ab15	40.0938	12.674	.35	.686
Ab16	40.0352	12.654	.39	.679
Ab17	40.1055	12.848	.33	.689

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ac18	17.8164	4.425	.36	.659
Ac19	17.9492	3.766	.46	.621
Ac20	17.8711	3.924	.52	.591
Ac21	17.8203	4.022	.57	.576
Ac22	17.8086	4.453	.29	.691

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ad23	39.9883	12.788	.23	.674
Ad24	40.0391	11.904	.36	.649
Ad25	40.0625	11.949	.35	.651
Ad26	39.9688	12.313	.34	.654
Ad27	39.9063	12.289	.38	.648
Ad28	40.0195	11.721	.41	.640
Ad29	40.0742	11.889	.33	.657
Ad30	40.0234	12.407	.29	.663
Ad31	40.0508	12.048	.38	.647
Ad32	40.0156	12.415	.32	.658

5. ด้านความไว้วางใจ

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ae33	31.1406	8.098	.29	.609
Ae34	31.1250	8.149	.27	.617
Ae35	31.1055	8.252	.25	.620
Ae36	31.0586	7.663	.40	.580
Ae37	31.0820	7.864	.39	.584
Ae38	31.0859	7.969	.33	.599
Ae39	31.0195	7.768	.42	.576
Ae40	31.1016	8.147	.28	.613

6. ด้านการตั้งเป้าหมายร่วมกัน

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Af41	40.4063	14.179	.36	.784
Af42	40.5234	13.380	.44	.775
Af43	40.4453	13.385	.52	.765
Af44	40.4375	13.533	.46	.773
Af45	40.5078	13.498	.43	.777
Af46	40.4531	13.692	.43	.777
Af47	40.4180	13.468	.54	.764
Af48	40.4336	13.125	.54	.762
Af49	40.4766	13.411	.46	.773
Af50	40.3711	13.615	.43	.776

ตอนที่ 3 ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ba1	30.6914	9.971	.46	.736
Ba2	30.7656	9.882	.55	.720
Ba3	30.7266	10.152	.50	.729
Ba4	30.6914	10.277	.50	.729
Ba5	30.7109	9.947	.56	.719
Ba6	30.7266	10.199	.46	.736
Ba7	30.7500	10.878	.29	.766
Ba8	30.6758	10.659	.36	.754

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bb9	31.0273	8.442	.37	.598
Bb10	31.0742	8.045	.35	.602
Bb11	31.0469	8.210	.43	.584
Bb12	30.9805	8.560	.36	.601
Bb13	31.0586	8.408	.28	.624
Bb14	31.0273	8.380	.31	.614
Bb15	30.9805	8.584	.31	.613
Bb16	31.0586	8.448	.27	.626

3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bc17	31.0391	8.673	.24	.662
Bc18	31.0195	8.404	.36	.632
Bc19	30.9727	8.042	.51	.597
Bc20	31.0391	8.422	.33	.638
Bc21	30.9727	7.948	.50	.597
Bc22	31.1094	8.082	.38	.626
Bc23	31.0273	8.474	.24	.666
Bc24	31.0195	8.309	.34	.635

4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bd25	30.7148	10.338	.40	.675
Bd26	30.7617	11.014	.33	.690
Bd27	30.7266	11.125	.32	.690
Bd28	30.8281	10.221	.39	.677
Bd29	30.7539	9.880	.51	.650
Bd30	30.7422	10.372	.42	.671
Bd31	30.7930	10.400	.46	.663
Bd32	30.8555	10.352	.34	.692

5. ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Be33	30.6914	10.057	.36	.645
Be34	30.6992	10.329	.37	.644
Be35	30.6914	10.144	.45	.626
Be36	30.7070	9.784	.39	.638
Be37	30.7266	10.325	.31	.658
Be38	30.6523	9.945	.43	.629
Be39	30.7109	10.246	.31	.659
Be40	30.5859	10.659	.32	.655

6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bf41	40.0039	13.306	.48	.696
Bf42	39.9961	13.761	.34	.717
Bf43	39.9570	13.453	.40	.707
Bf44	39.9609	13.136	.45	.699
Bf45	39.9648	13.046	.49	.692
Bf46	39.9766	13.607	.43	.703
Bf47	40.0586	13.836	.29	.725
Bf48	40.0938	13.662	.32	.721
Bf49	39.9375	13.878	.43	.704
Bf50	39.9531	14.249	.28	.724

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริย์ ผลประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขัมภิกา ตันติสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

Signature Code : F๖๘AiKXLt๖sj๘V๓M๙EFt



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๔ ต่อ ๒๐๓๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๘

นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต: โทร ๐๘๒-๔๘๒๐๕๕๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมั่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเชื่อนขัด นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขัมภิกา ดันดีสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

Signature Code : F๖๘AiKXLt๒sj๘VmM๙Eft



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๔ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเชื่อนขัด: โทร ๐๘๒-๔๘๒๐๕๕๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๓๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน นางสาววิมลพัชร สุระเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉิมภิญญา ตันติสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

Signature Code : F๖๘AikXLt๖sjs๘V๓M๔Eft



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๔ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๔

นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต: โทร ๐๘๒-๔๘๒๐๕๕๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ดร.รังสรรค์ เกิดศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัณษา ตันติสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

Signature Code : F๖๘AikXLt๖sjs๖M๙Eft



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวพัชรินทร์ ปิ่นเขื่อนขัต: โทร ๐๘๒-๔๘๒๐๕๕๓



ITA “ราชภัฏ รวมพลัง ขับขี่ทุกชีวิต”