การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

วรรณทนา ละจุ้ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผู้วิจัย นางวรรณทนา ละจุ้ม **รหัสนักศึกษา** 654270202
ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น **ปีการศึกษา** 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง (2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง (3) ประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ การสัมมนาประชาพิจารณ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 184 โรงเรียน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่น และค่าอำนาจจำแนก (r) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 8 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.09 เรียงลำดับจากค่ามากที่สุดคือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านติดตามผลการดำเนินงาน และด้านสะท้อนผล เท่ากับ 1 รองลงมาคือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เท่ากับ 0.999 และด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ .997 ตามลำดับ ส่วนค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงให้เห็นว่าโมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อม และ 9) เงื่อนไขความสำเร็จ และผลการประเมินพบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบ, งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, โลกยุคพลิกผัน/สถานศึกษาเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Dissertation Title: The Development of Internal Quality Assurance Management Models in Disruptive World for Private Schools in the Lower Northern Thailand

Researcher: Mrs. Wantana Lacum; **Student ID:** 654270202;
Degree: Doctor of Philosophy (Educational Administration);
Advisors: Dr. Prajob Kwanmun, Assistant Professor**; Academic Year:** 2024

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the components, the conditions, the problems, and the guideline for the development of internal quality assurance management in disruptive world for private schools in the lower northern Thailand, 2) develop internal quality assurance management models in disruptive world for private schools in the lower northern Thailand, and 3) evaluate internal quality assurance management models in disruptive world for private schools in the lower northern Thailand. Data collection was done by a questionnaire, focus group, connoisseurship, and public hearing. The samples consisted of 184 private schools in the lower northern Thailand. Content validity was done by Index of Item-Objective Congruence (IOC), reliability, and discrimination. The data were analyzed using mean, standard deviation, Skewness, Kurtosis, Pearson's Correlation Coefficient, Confirmatory Factor Analysis (CFA), and content analysis.

The results revealed that there were 8 components of internal quality assurance management in disruptive world for private schools in lower northern Thailand: 1) formulation of educational standards, 2) formulation of education development plan, 3) implementation of educational plan, 4) evaluation and audit of internal quality, 5) monitoring, 6) self assessment report, 7) reflection, and 8) continuous quality improvement. After analyzing confirmatory factor (CFA), it was found that the Comparative Fix Index (CFI) of 8 components was higher than 0.09. The highest levels were formulation of educational standards, evaluation and audit of internal quality, monitoring, and reflection had CFI at 1, followed by formulation of educational development plan with CFI at 0.999. Implementation of educational plan self assessment report and continuous quality improvement hat CFI at .997 respectively. The Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) was less than .05, which showed that the model was consstented with empirical data. The condition of internal quality assurance management in disruptive world for private schools in the lower northern Thailand was found that the highest means were self assessment report followed by formulation of educational standard and implementation of educational plan. The lowest mean was continuous quality improvement. The components of internal quality assurance management model in disruptive world for private schools in lower northern Thailand consisted of 1) principles, 2) objectives, 3) input, 4) process, 5) outputs, 6) outcomes, 7) feedbacks, 8) environment, and 9) conditional success. The evaluation of the model showed that the appropriateness, the correction, the possibility, and the utility were at the highest levels.

Keywords: Development of Prototype, Internal Quality Assurance, Disruptive World, Private Schools

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น ประธานกรรมการคุมวิทยานิพนธ์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดร.สมเดียว เกตุอินทร์ รองศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์ ดร.สุภัค พวงขจร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 นายสาธิต มากมี อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 และ ดร.สิรธญา แก้วเนย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาและแนะนำต่างๆ

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทุกท่าน ที่ให้ความรู้ต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชราภรณ์ ประธานกรรมการการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฒฒิพล พฤฒฒิกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการสอบ โดยวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวที่มีส่วนในการช่วยเหลือ สนับสนุนและให้กำลังใจโดยตลอด และสุดท้ายขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ความดีทั้งปวงอันเกิดขึ้น และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ขอมอบให้แด่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

วรรณทนา ละจุ้ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ง
กิตติกรรมประกาศ..... จ
สารบัญ..... ฉ
สารบัญตาราง..... ฌ
สารบัญภาพ..... ด

บทที่

1 บทนำ..... 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1
คำถามการวิจัย..... 8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 8
ขอบเขตของการวิจัย..... 8
นิยามศัพท์เฉพาะ..... 15
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... 20

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 21
หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา..... 22
งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... 49
แนวคิดเกี่ยวกับโลกยุคพลิกผัน..... 89
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ..... 96
คู่มือ..... 132
บริบทสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 139
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 157
กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 166

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

3 วิธีดำเนินการวิจัย 169
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 171
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 183
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 188

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 191
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 192
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 198
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 272
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างโดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) 327

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 349
สรุปผลการวิจัย 351
อภิปรายผลการวิจัย 359
ข้อเสนอแนะ 369

บรรณานุกรม 373

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก 390
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ 391
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 395
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม 409
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 424
ภาคผนวก จ เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) 426
ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) 436
ภาคผนวก ช แบบประเมินความถูกต้องและความเหมาะสม 454
ภาคผนวก ซ แบบประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ 473
ภาคผนวก ฌ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 493
ภาคผนวก ญ หนังสือราชการ 528
ภาคผนวก ฎ ภาพกิจกรรมการดำเนินการวิจัย 536
ประวัติย่อของผู้วิจัย 538

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

1 แสดงการสังเคราะห์กระบวนการบริหารการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... 47
2 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา..... 83
3 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ..... 107
4 แสดงจำนวนสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 144
5 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... 172
6 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... 178
7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและรายละเอียดขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 199
8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 206
9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 208
10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 209
11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 211
12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 213
13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านติดตามผลการดำเนินงาน..... 214

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 215
15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 217
16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 219
17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 221
18 ตารางการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล 226
19 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 238
20 แสดงจำนวนและร้อยละตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 242
21 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม 244
22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 245
23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 246
24 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 247
25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 249

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านติดตามผลการดำเนินงาน..... 250
27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง..... 251
28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน..... 252
29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง..... 253
30 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 255
31 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 256
32 แสดงค่าความถี่และร้อยละตามสถานภาพของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา..... 257
33 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน..... 258
34 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการติดตามผลการดำเนินงาน..... 259
35 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง..... 260
36 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน..... 261
37 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง..... 262
38 แสดงข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 264

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

39 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 271

40 แสดงผลองค์ประกอบร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากการการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)..... 273

41 แสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 282

42 แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ..... 286

43 แสดงองค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณากระบวนการรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 301

44 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 307

45 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 308

46 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 309

47 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 310

48 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 311

49 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 312

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

50 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 314
51 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 316
52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน..... 317
53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง..... 318
54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 320
55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ..... 321
56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 323
57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 323
58 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 324

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

59 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 324
60 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 325
61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 326
62 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่..... 327
63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 329
64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 330
65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 331
66 แสดงความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 332
67 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 333

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

68 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 334

69 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 336

70 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา..... 338

71 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน..... 339

72 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง..... 340

73 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน..... 342

74 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ..... 343

75 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 345

76 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 345

77 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 346

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

78 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของสภาพแวดล้อมที่พลิกผันในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 346
79 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 347
80 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 348

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

1 แสดงวงจรการทำงานเชิงระบบ (PDCA) กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง..... 34
2 แสดงกระบวนการบริหาร 4 ประการ (Process of Management)..... 40
3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา..... 64
4 แสดงวงจร PDCA 70
5 แสดงรูปแบบเชิงระบบสถานการณ์..... 104
6 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก... 152
7 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 168
8 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 170
9 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 227
10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 228
11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านดำเนินการตามแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 229
12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 231
13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านติดตามผล การดำเนินงานวิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 232
14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 233
15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านสะท้อนผล การดำเนินงาน วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 235
16 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพวิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus..... 236

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพชร

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่ หน้า

17 แสดงร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 283
18 แสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง..... 299

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์ในประเทศและระหว่างประเทศ สภาพเศรษฐกิจที่ผันผวน ตลอดจนการแพร่ระบาดของไวรัส Covid-19 ทำให้เกิดสภาวะที่ทุกคนกำลังเผชิญอยู่ซึ่งอาจเรียกว่า VUCA World ซึ่งมีลักษณะดังนี้ มีความผันผวน (V: Volatility) เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลันไม่ทันตั้งตัว มีความไม่แน่นอน (U: Uncertainty) มีความสลับซับซ้อน (C: Complexity) มีปัจจัยมากมายที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ และความคลุมเครือ ความไม่ชัดเจน (A: Ambiguity) ทำให้ยากจะคาดเดาผลลัพธ์ได้ รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้เข้ามาเปลี่ยนโลก (Disruptive Technology) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือพลิกผันอย่างสิ้นเชิงทำให้สิ่งที่มีอยู่เดิมบางสิ่งบางอย่างได้ถูกแทนที่และสูญหายไป ซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของทุกคน (อาภาพร สิงหราช, 2565, หน้า 244) ซึ่งการต่อกรกับกระแสโลกที่ผันผวนนี้ ทุกคนต่างพุ่งเป้าไปในเรื่องของการศึกษา ซึ่งถือเป็นรากฐานในการพัฒนาคน โดยตลอดมาการศึกษาของไทยเป็นการตอบสนองการเรียนรู้ด้วยความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับปัจจุบันที่ความรู้เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อนและคลุมเครือ ดังนั้น การศึกษาไทยจึงต้องปรับเปลี่ยนจากการให้ความสำคัญที่ความรู้มาเป็นการให้ความสำคัญที่กระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งหนึ่งในทักษะที่ถูกหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงในการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน คือ ทักษะที่จำเป็นตามแนวทางการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 (ศศิมา สุขสว่าง, 2562) ดังนั้นความสำคัญในการสร้างคนจึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคนในชาติให้มีคุณภาพและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติ ให้มีความเจริญรุ่งเรือง

สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 ได้บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และวรรคสามบัญญัติว่า รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ และโดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 14)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รวมทั้งแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 ที่มีเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access) 2) ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม (Equity) 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและเต็มตามศักยภาพ (Quality) 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) และ 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 80-81)

อีกทั้งประเทศไทยยังได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกับนานาประเทศ จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับและต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนด ซึ่งได้มีกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยเอาการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอกที่ชัดเจน ซึ่งในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ก, หน้า 9-12)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงปี พ.ศ. 2553 และให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เนื่องจากแนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงส่งผลให้ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กันเกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น จึงสมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 31-34)

การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพ 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคใน โอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาอย่างทั่วถึง และ 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่ง บริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 23-28) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น กระบวนการประกันคุณภาพตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจรประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การร่วมกันวางแผน (Planning) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) และการร่วมกันปรับปรุง (Acting) (Deming, 1986) เมื่อพิจารณากระบวนการประกันคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพ และแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจร (PDCA) จะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าระบบการศึกษาของไทย มีการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามาแล้ว แต่จากการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังมีข้อจำกัด ปัญหาด้านครูและบุคลากรมีความเข้าใจไม่ตรงกัน และยังไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอ ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาระบบคุณภาพภายในและการเตรียมรับการประกันภายนอก ตลอดจนกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชน และนักเรียนยังมิได้รับการส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรมเพียงพอ นอกจากนี้ ยังพบปัญหาด้านการประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ปัญหาด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายในไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชนยังกระทำจำกัดและไม่เห็นเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า ภายหลังจากสถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. แล้วยังขาดการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของตนเองแบบทันทีทันใดและต่อเนื่อง ทำให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกไม่เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเท่าที่ควร รวมถึงระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษายังขาดความเชื่อมโยงต่อกัน ส่งผลให้การนำผลการประเมินไปใช้ยังไม่เป็นรูปธรรมและเป็นที่เข้าใจตรงกัน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2565, หน้า 21)

ประกอบกับรายงานผลการพัฒนาการศึกษาเอกชน ปี 2565 ด้านคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ผลการประเมิน PISA (Programme for International Student Assessment) ในปี 2561 ประเทศไทยมีจำนวนโรงเรียนเข้ารับการประเมิน PISA จำนวน 290 โรง รวมเป็นผู้เรียน 696,833 คน จำแนกโรงเรียนเป็น 7 กลุ่ม คือ สพฐ. สอศ. สช. อปท. สาธิต กทม. และโรงเรียนเน้นวิทย์ ผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยการประเมินทั้ง 3 ด้าน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเน้นวิทย์ โรงเรียนสาธิต และองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) 2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน พบว่า ยังไม่ได้อยู่ในระดับที่คาดหวังตามเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยในปีการศึกษา 2564 สัดส่วนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไปเกินร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 นอกจากนี้ ผลการทดสอบในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และวิชาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีสัดส่วนนักเรียน ที่มีคะแนนผลการทดสอบแต่ละวิชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ไม่ถึงร้อยละ 10 และสำหรับคะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชามีเพียงวิชาภาษาไทย ระดับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 50 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยประเทศ พบว่า มีเพียงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเพียงวิชาภาษาอังกฤษ ที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศถดถอยลงจากเดิมในปีการศึกษา 2559 ที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าประเทศ 3 วิชา และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เดิมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ 1 วิชา และเท่ากับคะแนนเฉลี่ยประเทศ 1 วิชา (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ข, หน้า 36-37)

นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) พบว่า ผลประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ 2565 ของโรงเรียนเอกชน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2564 ใน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีผลการะเมิน จำนวน 1,041 โรง และผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 89.01) รองลงมาคือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 5.6) และระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 5.05) ทั้งนี้ โรงเรียนที่มีผลการประเมินดี ส่วนใหญ่มีผลการประเมินระดับดีในมาตรฐานที่ 2 และมีผลการประเมินเท่ากัน คือ มาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 3 ส่วนผลประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ 2565 ของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ใน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมิน จำนวน 867 โรง และผลประเมินทั้ง 3 มาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 90.50) รองลงมาคือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.53) และระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 4.84) ทั้งนี้โรงเรียนที่มีผลการประเมินดี ส่วนใหญ่มีผล การประเมินระดับดี ในมาตรฐานที่ 3 รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 1 ตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ข, หน้า 46-47)

จะเห็นได้ว่า ปัญหาของโรงเรียนเอกชนในภาพรวมของประเทศ ยังมีผลการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ทั้งในการประเมิน PISA ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และส่วนหนึ่งยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีเท่านั้น ในขณะที่ในระดับดีมาก และดีเยี่ยม มีไม่ถึงร้อยละ 10 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ข, หน้า 36)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประกอบกับสถานการณ์ด้านการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง 1 และ 2 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ 1) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 จากรายงานดัชนีการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านคุณภาพการศึกษา โดยการศึกษาและวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 พบว่า คณิตศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์และมีแนวโน้มลดต่ำในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์มี ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกระดับชั้น และวิชาภาษาไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า เกณฑ์และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, หน้า 14-15) และจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ด้านการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง 1 พบว่า ศักยภาพด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ยังมีจุดอ่อนภายในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ และยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษาอยู่ จึงทำให้ผลการประเมินการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนืออยู่ที่ตำแหน่งเอื้อแต่อ่อน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 มีจุดอ่อนภายใน แต่มีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหา หรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้วจะทำให้ภาคเหนือมีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็ง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2564, หน้า 62) และ 2) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 จากการวิเคราะห์สภาพการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน พบว่า ศักยภาพด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีจุดอ่อนแต่ยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษา และยังมีจุดอ่อนภายในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ จึงทำให้ผลการประเมินการศึกษาในพื้นที่ กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 อยู่ที่ตำแหน่งเอื้อแต่อ่อน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าสถานการณ์ ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีจุดอ่อนภายในเอง แต่มีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหาหรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้วจะทำให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็ง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 18, 2564, หน้า 65)

ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาของประเทศภายใต้สภาพแวดล้อมของโลกยุค Disruptive World ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เซ็งเก้ (Senge) กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้นั้น บุคลากรสามารถเพิ่มพูนความรู้ความสามารถได้อย่างต่อเนื่องและสามารถสร้างผลงานได้ตามความต้องการ อีกทั้งเป็นแหล่งสร้างความคิดทางปัญญาโดยการเรียนรู้จะเรียนรู้ร่วมกันและการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้นั้น องค์กรต้องสร้างวินัย 5 ประการ ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรให้ได้ ซึ่งหมายถึง เทคนิควิธีที่ต้องศึกษาใคร่ครวญอยู่เสมอแล้วนำมาปฏิบัติเป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อการแสวงหาการเสริมสร้างทักษะหรือสมรรถนะเพื่อเพิ่มขีดความสามารถผ่านการปฏิบัติ เพื่อความคิดสร้างสรรค์เพื่อสิ่งใหม่ๆ (Senge, 2012, pp. 44-49, อ้างถึงใน พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2561, หน้า 253-254)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา จะเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน (SAR) ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.29 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ก) ซึ่งยังต้องพัฒนาการจัดการศึกษาให้ได้ผลตามที่มุ่งหวังและ แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเอกชน ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดกระบวนการและรูปแบบที่จะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้การพัฒนางานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งยังแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงและพลิกผันอย่างรวดเร็วจำเป็นที่จะต้องมีรูปแบบที่เป็นแนวทางการดำเนินงานแนวใหม่ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่จะกำหนดทิศทางให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้ดำเนินงานไปอย่างถูกต้อง ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาสถานศึกษาเอกชนให้ก้าวทันโลกปัจจุบันและอนาคตที่เป็นโลกยุคพลิกผัน และมีกรอบทิศทางกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และเมื่อสถานศึกษาทุกแห่งสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ ก็จะสามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เด็กทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีลักษณะเป็นอย่างไร

2. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จะเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อมุ่งพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งขั้นตอนการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน CFA (Confirmatory Factor Analysis)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดเป็นโมเดลองค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงาน 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) สะท้อนผลการดำเนินงาน 8) พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ และนำไปรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริม การศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี จำนวน 238 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 238 คน ครูผู้สอน จำนวน 7,148 คน รวมทั้งสิ้น 7,386 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และครูวิชาการ โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของคอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ที่เสนอไว้ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 50 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับแย่มาก (Very Poor)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับไม่ดี (Poor)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 200 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ได้ (Fair)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดี (Good)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก (Very Good)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 1,000 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีที่สุด (Excellent)

ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sample)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการดำเนินงานบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยกำหนดประเด็นขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงาน
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. สะท้อนผลการดำเนินงาน
8. พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี จำนวน 238 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 238 คน ครูผู้สอน จำนวน 7,148 คน รวมทั้งสิ้น 7,386 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือครูวิชาการสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 184 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 184 คน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 184 คน รวม 368 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sample) และใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609)

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. ปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติคือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 6 คน ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกสถานศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ต้องเป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพนอกรอบล่าสุด จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับ “ยอดเยี่ยม” หรือเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอื่นที่ประสบความสำเร็จใน ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

โรงเรียนที่คัดเลือกใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างให้ประสบความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยนครพนม

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 การยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

แหล่งข้อมูล

ข้อมูลผลการวิจัยจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งได้แก่ ข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดีทั้ง 3 โรงเรียน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติเป็นไปตามข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบล่าสุด จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3 คน

2. เป็นผู้ที่เคยได้รับรางวัลคุณภาพด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาหรือเป็นผู้ที่มีผลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา จำนวน 2 คน

3. เป็นอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพการศึกษาและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

4. เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. ร่างคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.2 การตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบล่าสุดจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 2 คน

2. เป็นอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพการศึกษาและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน

3. เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่ หรือระดับจังหวัด หรือระดับภาค จำนวน 2 คน

4. เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. ร่างรูปแบบการรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. ประเด็นการสนทนา เกี่ยวกับร่างรูปแบบการรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญๆ และประเด็นย่อยในแต่ละองค์ประกอบเพื่อพิจารณาความถูกต้อง ครอบคลุมของเนื้อหาสาระและรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านตัวแปร

รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearings)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

เกณฑ์ที่เหมาะสมในการคัดเลือกของคณะกรรมการร่วมประชาพิจารณ์ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้างาน 4 ฝ่าย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเอกชน และผู้ปกครอง รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. องค์ประกอบของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในโลกยุคพลิกผัน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ด้าน ดังนี้

1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ กระบวนการที่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายและประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ กระบวนการในการกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรมที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา แล้วนำมากำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จและชื่อโครงการ กิจกรรม ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงาน และวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

1.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การนำโครงการกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี การประเมินจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ดำเนินการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยวิธีการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ที่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป มีกำหนดการและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุม ดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.5 ติดตามผลการดำเนินการ คือ การจัดให้มีระบบหลังจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทิน/แผนการติดตาม ตลอดจนสร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตาม รวมทั้งนำเสนอผล การติดตามต่อผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เพื่อรับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

1.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง คือ การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้จัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีบุคลากรหลายฝ่ายร่วมกัน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบ E-SAR และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดทั้งปี ซึ่งจะทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

1.7 สะท้อนผลการดำเนินงาน คือ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องพิจารณาร่วมกัน จากการนำเอาผลการสังเกตและผลการประเมินการปฏิบัติงาน สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะและใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

1.8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ คือ การดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่มุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทุกคนและพัฒนาสานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางดังนี้ 1) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน หมายถึง วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตามระบบการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) สะท้อนผลการดำเนินงาน และ 8) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามระบบการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) สะท้อนผลการดำเนินงาน และ 8) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

4. กระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน หมายถึง การจัดระบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ให้มีประสิทธิภาพตามกระบวนการ PDCAA ดังนี้

4.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การเตรียมการโดยมีบุคคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมาย วางแผนแนวทางการดำเนินงานโดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

4.2 การปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง การดำเนินงานตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้

4.3 การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check) หมายถึง การดำเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งสรุปผลและรายงานต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

4.4 การปรับปรุงพัฒนา (Act) หมายถึง การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขและสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนในปีถัดไป

4.5 การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เป็นกลวิธีการพัฒนา และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาการศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และรับผิดชอบร่วมกัน

5. แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน หมายถึง กระบวนการนำทางในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศหรือประสบความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในโลกยุคพลิกผัน หมายถึง แบบจำลองแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามโครงสร้าง องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ที่เป็นขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ในโลกยุคพลิกผัน ซึ่งสามารถเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จ

7. การตรวจสอบ หมายถึง กระบวนการที่ใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสนทนากลุ่ม หรือ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อมูลหรือรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้น ให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทของสถานศึกษา ดังนี้

7.1 ความถูกต้อง หมายถึง ระดับที่เนื้อหา โครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบ สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และสามารถสะท้อนความเป็นจริง ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

7.2 ความเหมาะสม หมายถึง ระดับความสอดคล้องระหว่างรูปแบบที่พัฒนาขึ้นกับ บริบทของสถานศึกษาเอกชนในโลกยุคพลิกผัน โดยพิจารณาถึงความสามารถในการนำไปใช้ ความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

8. การประเมิน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และพิจารณารูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ เพื่อให้ได้ ข้อเสนอแนะและข้อสรุปสำหรับการปรับปรุงหรือยืนยันความสมบูรณ์ของรูปแบบ ดังนี้

8.1 ความเป็นไปได้ หมายถึง ระดับที่รูปแบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา เอกชน ทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร ขั้นตอนการดำเนินงาน และความพร้อมของระบบที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดหรืออุปสรรคเกินสมควร

8.2 เป็นประโยชน์ หมายถึง ระดับที่รูปแบบสามารถนำไปใช้เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าให้แก่ สถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้เรียนในระยะยาวคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน

9. โลกยุคพลิกผัน หมายถึง สถานการณ์หรือสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง และ รวดเร็ว ผันผวน ไม่แน่นอน คลุมเครือ มีความซับซ้อนที่มากขึ้นหรือที่เรียกว่า Disruptive World ตลอดจนมีการแพร่ระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเข้าสู่โลกยุค BANI World ที่มีความเปราะบาง สร้างความกังวล คาดเดายากเต็มไปด้วยความไม่เข้าใจ ทั้งมีการ เปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด เช่น ปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI ดังนั้น จึงมีแนวทาง การทำงานในยุคพลิกผันบูรณาการกับทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ของเซ็งเก้ (Senge) 5 ประการ คือ

9.1 บุคคลที่มีความรอบรู้และยืดหยุ่น (Personal Mastery) หมายถึง การเรียนรู้ ของแต่ละบุคคลควรต้องได้รับการส่งเสริม ให้มีการพัฒนาอยู่เสมอและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ของการเรียนรู้จะเน้นการเรียนรู้ในที่ทำงานหรือการเรียนรู้งานในหน้าที่ มีความยืดหยุ่น ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

9.2 แบบแผนการคิดที่แน่นอน (Mental Models) หมายถึง สิ่งที่กำหนดพฤติกรรมการปฏิบัติงาน โดยองค์กรต้องพัฒนาบุคลากรให้มีการเรียนรู้และเข้าใจถึงสิ่งที่บุคคลต้องการกับสิ่งที่องค์กรต้องการที่ชัดเจน มีบรรยากาศที่จะส่งเสริมให้คนในองค์กรเรียนรู้สิ่งใหม่และทักษะใหม่ๆ ตลอดเวลา และคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อสามารถพัฒนาแบบอย่างทางจิตใจซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนในองค์กร มีผลทำให้องค์กรนำไปสู่ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

9.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันชัดเจน (Shared Vision) หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ขององค์กรและวิสัยทัศน์ของบุคคล ส่งผลให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ด้วยความผูกพันเห็นเป็นภาพเดียวกัน วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและทันเหตุการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและตอบสนองได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว

9.4 การเรียนรู้เป็นทีมที่สมดุล (Team Learning) หมายถึง องค์กรสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ก่อให้เกิดเป็นความรู้ ความคิดร่วมมือกันภายในองค์กร แต่งตั้งเป็นทีมทำงาน เรียนรู้ สร้างการมีส่วนร่วมที่สมดุล พิจารณาความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร รวมทั้งสภาพความเป็นไปภายในองค์กรเพื่อนำมาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแนวความคิดและนำไปสู่ข้อกำหนดในการปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

9.5 ความคิดเชิงระบบลดความซับซ้อน (System Thinking) หมายถึง การที่องค์กรมีกรอบแนวความคิด คือ คิดเป็นกลยุทธ์ เน้นรูปแบบที่สามารถนำมาปฏิบัติจริงได้ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการทำงานจัดระบบให้ง่ายขึ้น ทันเหตุการณ์ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีอิทธิพลต่อองค์กร สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์

10. สถานศึกษาเอกชน หมายถึง หน่วยงานที่เปิดการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

11. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

12. ครู หมายถึง ผู้สอนและรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

13. เขตภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง พื้นที่ครอบคลุม 9 จังหวัด ในภาคเหนือตอนล่าง 1 และภาคเหนือตอนล่าง 2 ประกอบด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8) จังหวัดอุตรดิตถ์ และ 9) จังหวัดอุทัยธานี ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ 3)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ

2. ได้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ

3. ได้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถนำวิจัยในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ไปใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยเพื่อพัฒนา ตลอดจนนำผลการวิจัยเป็นแนวทางกำหนดนโยบายและมาตรการส่งเสริมงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

6. สถานศึกษาสามารถนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปใช้เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา
    - 1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
    - 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
    - 1.3 ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
    - 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารองค์การ
    - 1.5 กระบวนการบริหารการศึกษา
2. งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
    - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
    - 2.2 ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
    - 2.3 แนวคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
    - 2.4 รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
    - 2.5 ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับโลกยุคพลิกผัน
    - 3.1 ความเป็นมาของโลกยุคพลิกผัน
    - 3.2 การบริหารการศึกษาในโลกยุคพลิกผัน
    - 3.3 การบริหารองค์กรการศึกษา
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
    - 4.1 ความหมายของรูปแบบ
    - 4.2 ประเภทของรูปแบบ
    - 4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
    - 4.4 การพัฒนารูปแบบ
    - 4.5 การตรวจสอบรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.6 การสนทนากลุ่ม

4.7 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

4.8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

4.9 การสัมมนาประชาพิจารณ์

5. คู่มือ

5.1 ความหมายของคู่มือ

5.2 ลักษณะที่ดีของคู่มือ

5.3 องค์ประกอบของคู่มือ

5.4 ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ

6. บริบทสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

6.1 กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเอกชน

6.2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้หลายทรรศนะ ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2551, หน้า 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารการ คือ การทำให้คนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายหรือทำงานกับคนและโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ถวิล เกษสุพรรณ์ (2552, หน้า 32) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันดำเนินงานโดยใช้ทรัพยากรการบริหารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สมเดช สาวันดี (2553, หน้า 32) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะในการทางานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการเรียนรู้ และความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จันทรานี สงวนนาม (2553, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง เป็นการทำงานร่วมกับคนและกลุ่มบุคคลซึ่งพร้อมด้วยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ งบประมาณ เทคโนโลยีเพื่อนำองค์การไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมที่คนกลุ่มหนึ่งร่วมกันดำเนินการเพื่อทำให้คนอีกกลุ่มหนึ่ง คือ นักเรียนมีความเจริญงอกงามตามวัตถุประสงค์ หรือการบริหารการศึกษา หมายถึง การวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม และจัดการในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือองค์การการศึกษา โดยมุ่งให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายหรือตามจุดหมายปลายทางของการศึกษาที่กำหนดไว้

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556, หน้า 25) ให้ความหมาย การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุมการใช้ทรัพยากร ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้บุคคลและสังคมมีความเจริญงอกงามโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสวนทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ภารดี อนันต์นาวี (2557, หน้า 3) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคลหลายๆ คนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้เด็ก เยาวชน หรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านให้มีความสามารถ ทัศนคติ พฤติกรรมค่านิยมหรือคุณธรรม

รุ่งอรุณ หงษ์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 28) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายๆ คน ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้เด็กเยาวชน ประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านให้มีความสามารถ ทัศนคติ พฤติกรรม ค่านิยมหรือคุณธรรม เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่วนในด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจนั้นต้องการให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

กู๊ด (Good, 1973, p. 14) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจการสถานศึกษาทั้งการบริหารธุรกิจในสถานศึกษา และการดำเนินการที่เกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เช่น การเรียนการสอน การแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001, pp. 437-438) กล่าวให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การตัดสินใจ องค์กรแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากการศึกษาความหมายของการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษาของกลุ่มคนในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับภาระงาน ในสถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และเป็นคนดี เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่ายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลอย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งได้มีผู้ศึกษาความสำคัญของการบริหารการศึกษา ดังนี้

สมคิด มาวงศ์ (2554, หน้า 12) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษามีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะในการพัฒนาบุคคล พัฒนาสังคม และพัฒนาประเทศชาตินั้น ต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝน พัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม เนื่องจากสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โลกก้าวหน้าเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ความรู้จึงเป็นเครื่องมือจำเป็นที่ขาดไม่ได้ การบริหารการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย

ปรัชญา เวสารัชช์ (2554, หน้า 3) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารการศึกษาว่า เป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการมีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

ศรีเรือน ยิ้มย่อง (2556, หน้า 12) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาจำเป็นจะต้องเตรียมตัวให้พร้อมรับกับการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้โรงเรียนได้รับความสนับสนุนและช่วยเหลือจากผู้ปกครองนักเรียน มีความเข้าใจอันดีต่อโรงเรียน งานวิชาการบรรลุเป้าหมาย สร้างบรรยากาศที่ดีในสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน และป้องกันและแก้ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน

จตุพร ชินะใจ (2558, หน้า 18) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่า มีความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ นั่นคือ การพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษา คือ ผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการ ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้สถานศึกษาอยู่รอด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

โดยต้องกำหนดแผนงานวิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลอย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งความสำเร็จหรือล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น ดังนั้น จึงต้องมีการเรียนรู้ ฝึกฝน และสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างเข้มข้น

ศักดิ์นิรันดร์ วงษ์ศรีแก้ว (2560, หน้า 11) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารการศึกษา เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นโดยจะช่วยให้การดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ศุภลักษณ์ เกิดวันเอี่ยม (2561, หน้า 13) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารศึกษามีบทบาทต่อการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความคิด มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงาม ซึ่งสถานศึกษามีหน้าที่หลักโดยการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความสำคัญต่อการพัฒนาลูกหลานของชุมชนให้เป็นผู้มีความรู้ ความคิด ทักษะในการทำงาน มีบุคลิกลักษณะที่ดีงาม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและชาติ

ตัสนีม สะอะ (2564, หน้า 12) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญซึ่งเป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนด้านความรู้และทักษะ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรม ดังนั้น การบริหารการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2566) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลวจะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่นๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา หรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษาและผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุกๆ ทาง ในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่ง และทำงานโดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้วก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

กลิคแมน (Glickman, 1997, p. 622) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาว่า การบริหารการศึกษาของผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กหรือใหญ่ ผู้บริหารล้วนตระหนักถึงหลักในการบริหาร โดยมุ่งบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพต่อการเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การสอนของสถานศึกษาอย่างสูงสุด มีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการบริหารที่มีและร่วมทำงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ทั้งหมดนี้ล้วนแล้วแต่เป็นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างสูงสุด โดยไม่ได้มีข้อจำกัดจากขนาดของสถานศึกษามาเป็นเหตุผลในการบริหารสถานศึกษา การบริหารการศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารทุกคนต้องตระหนักในหน้าที่นี้ เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการชี้นำ การที่สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จ เป็นองค์กรในระดับแนวหน้าได้นั้นต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

แซมมอนส์, ฮิลแมน และมอร์ติมอร์ (Sammons, Hillman & Mortimore, 2007) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาต่างๆ จะมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ และมีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวร และมุ่งส่งเสริมเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

จากที่ได้นำเสนอความสำคัญของการบริหารการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญ ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่ายร่วมรับผิดชอบอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนด้านความรู้ และทักษะเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ดังนั้น การบริหารการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย โดยเฉพาะในโลกยุคพลิกผันที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบัน

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาได้มีการศึกษาวิจัยกันอย่างกว้างขวาง โดยมีผู้สร้างทฤษฎีต่างๆ เพื่อเป็นหลักในการบริหารการศึกษา ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีด้านการบริหารการศึกษา สรุปได้ดังนี้ (ภารดี อนันต์นาวี, 2551, หน้า 46-50)

1. ทฤษฎีการบริหารเชิงสถานการณ์ (Situational Management Theory) หรือทฤษฎีอุบัติการณ์ (Contingency Theory) ปรัชญาของการบริหารเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจากการมองการบริหารในเชิงปรัชญา ไปสู่การมองการบริหารในเชิงสภาพข้อเท็จจริง แนวคิดเกิดจากมนุษย์ต้องประสบกับปัญหาอยู่เสมอ การเลือกทางออกที่จะแก้ปัญหาทางการบริหารถือว่าไม่มีวิธีใดที่ดีที่สุด สถานการณ์จะเป็นตัวกำหนดว่าควรจะใช้การบริหารแบบใด การบริหารต้องอาศัยสถานการณ์เป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจ ดังนั้น ในการบริหารจึงมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับสภาพแวดล้อมขององค์กร และเป็นส่วนขยายของทฤษฎีระบบว่าทุกๆ ส่วนจะต้องสัมพันธ์กัน บางสถานการณ์จะต้องใช้การตัดสินใจอย่างเฉียบขาด บางสถานการณ์ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตัดสินใจ บางสถานการณ์ก็ต้องคำนึงถึงหลักมนุษย์สัมพันธ์และแรงจูงใจ บางสถานการณ์ต้องคำนึงถึงเป้าหมายหรือผลผลิตขององค์กรเป็นหลัก โดยมีหลักการของการบริหาร ดังนี้

1.1 การบริหารจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์

1.2 ผู้บริหารจะต้องวิเคราะห์สถานการณ์ให้ดีที่สุด

1.3 ผสมผสานแนวคิดระหว่างระบบปิดและระบบเปิด และยอมรับหลักการของทฤษฎี ทุกส่วนของระบบจะต้องสัมพันธ์และมีผลกระทบซึ่งกันและกัน

1.4 สถานการณ์จะเป็นตัวกำหนดการตัดสินใจ และเลือกรูปแบบการบริหารที่เหมาะสม

1.5 ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและความต้องการของบุคคลในหน่วยงานเป็นหลักมากกว่าที่จะแสวงหาวิธีการอันดีเลิศมาใช้ในการทำงาน

1.6 ผู้บริหารต้องรู้จักใช้ในเรื่องของความแตกต่างที่มีอยู่ในหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ เช่น ความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีการ กระบวนการ ความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กร ความแตกต่างระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร เป็นต้น

2. ทฤษฎีระบบ (Systems Approach หรือ General Systems Theory) แนวความคิด เชิงระบบเข้ามาใช้ในการบริหารเนื่องจาก จากแนวคิดคนเป็นส่วนหนึ่งของระบบองค์กร ดังนี้ องค์กรเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม นักทฤษฎีบริหาร จึงหันมาสนใจการศึกษาพฤติกรรมขององค์กร องค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์และมีส่วนกระทบต่อปัจจัยระหว่างกัน ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ องค์ประกอบพื้นฐานของทฤษฎีระบบ ได้แก่ ปัจจัยการนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลกระทบ (Impact) ทฤษฎีระบบจะช่วยให้กระบวนการทั้งหลายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสามารถช่วยให้การบริหารบรรลุวัตถุประสงค์

3. ทฤษฎีระบบสังคม (Social Systems Theory) ทฤษฎีระบบสังคมเป็นทฤษฎีที่วิเคราะห์พฤติกรรมในองค์การ ทฤษฎีระบบสังคม แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถาบันมิติ (Nomothetic Dimension) และด้านบุคลามิติ (Idiographic Dimension) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านสถาบันมิติ ประกอบด้วย

3.1.1 สถาบัน (Institution) ได้แก่ หน่วยงานหรือองค์กรที่มีวัฒนธรรม (Culture) ของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นครอบคลุมอยู่

3.1.2 บทบาทตามหน้าที่ (Role) สถาบันจะกำหนดบทบาท หน้าที่ และตำแหน่งต่างๆ ให้บุคคลปฏิบัติ มีกฎและหลักการอย่างเป็นทางการ และมีธรรมเนียมการปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3.1.3 ความคาดหวังของสถาบันหรือบุคคลภายนอก (Expectations) เป็นความคาดหวังที่สถาบันหรือบุคคลภายนอกคาดว่า สถาบันจะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมีความคาดหวังที่จะต้องผลิตนักเรียนที่ดี มีคุณภาพ

3.2 ด้านบุคลามิติ ประกอบด้วย

3.2.1 บุคลากรแต่ละคน (Individual) ที่ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้นๆ เช่น ในโรงเรียนมีนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน คนงาน ภารโรง มีวัฒนธรรมย่อยที่ครอบคลุม ต่างไปจากวัฒนธรรมโดยส่วนรวม

3.2.2 บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ความสามารถ ความรู้ ความถนัด เจตคติ อารมณ์ และแนวคิด ของบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่ และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำ

3.2.3 ความต้องการส่วนตัว (Need-Dispositions) บุคคลในสถาบันมีความต้องการที่แตกต่างกันไป บางคนทำงานเพราะต้องการเงินเลี้ยงชีพ บางคนต้องการการยอมรับ บางคนต้องการความมั่นคง ปลอดภัยบางคนทำงานเพราะความรัก บางคนต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ความก้าวหน้า

4. ทฤษฎีจูงใจในการปฏิบัติงานของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Human and Motivation) มาสโลว์ (Maslow) ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ และได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้

4.1 มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุด ขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้ไม่มีที่สิ้นสุด และจะเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

4.2 ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับตอบสนองเท่านั้น ที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

4.3 ความต้องการของมนุษย์ มีเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้อง ให้มีการตอบสนองทันที

5. ทฤษฎีบริหารจัดการ POCCC ของฟาโยล (Fayol, 1990, อ้างถึงใน วรพจน์ บุษราคัมวดี, 2551, หน้า 34) นักบริหารและนักอุตสาหกรรมชาวฝรั่งเศส ได้คิดทฤษฎีการบริหารการจัดการขึ้นเมื่อ ค.ศ. 1916 โดยเน้นถึงเกณฑ์การบริหารที่เป็นสากลอันจะนำไปใช้กับการบริหารทุกอย่างได้อย่างกว้างขวาง เริ่มแรกได้ตีความหมายของการบริหารว่า มีส่วนประกอบของปัจจัย 5 ประการ คือ การวางแผนเป็นการคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการผลิตขององค์การจึงต้องมีการวางแนวทางการปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เช่น การกำหนดผลิต ปริมาณ ต้นทุน เวลา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คุณภาพ เป็นต้น การจัดองค์การเป็นการจัดโครงสร้างของงานและมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติในแผนกต่างๆ การบังคับบัญชา เป็นการกำหนดหรือวางหลักเกณฑ์ในการบังคับบัญชา ได้แก่ นโยบาย กฎ ระเบียบ ให้ผู้ปฏิบัติได้ยึดถือเพื่อให้การผลิตเป็นไปด้วยความราบรื่น การประสานงานเป็นการกำหนดภาระหน้าที่แผนกต่างๆ ให้เชื่อมโยงกับงานของทุกคนให้ประสานและเข้าก็ได้ และการควบคุมเป็นกิจกรรมในการกำกับกิจกรรมการผลิตหรือให้บริการที่ทำให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้จากการศึกษาความหมาย แนวความคิด ทฤษฎีก็คือ องค์การต้องมีหลักเกณฑ์ที่ควบคุมมนุษย์ แต่มนุษย์ก็รักความเป็นอิสระ และมีความต้องการที่แตกต่างกัน ดังนั้นหน้าที่ของผู้บริหารจึงต้องปรับเป้าหมายขององค์การให้สอดคล้องกับเป้าหมายของบุคคลในองค์การเพื่อให้การบริหารบรรลุเป้าหมายขององค์การ

6. ทฤษฎีการบริหารแบบราชการ (Bureaucratic Management) บางครั้งเรียกว่าทฤษฎีองค์การแบบราชการ เป็นทฤษฎีที่เวเบอร์ (Weber) นักสังคมวิทยา และนักเศรษฐศาสตร์ชาวเยอรมันเป็นผู้คิดขึ้นตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 19 โดยที่เขามีความเชื่อว่า บุคคลทั้งหลายมีทั้งขี้เกียจและขยัน การที่ผู้บริหารจะให้กลุ่มบุคคลร่วมมือ ปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีขึ้นจะต้องมีองค์กรหรือหน่วยงานแบบ “ระบบราชการ” จะต้องมีการจัดองค์การให้มีการลดหลั่นในการบังคับบัญชา มีกฎเกณฑ์กำหนดการปฏิบัติงานมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ตัวบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งและมีการเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานโดยหลักคุณวุฒิ และยึดความสามารถเป็นสำคัญ แนวคิดของเวเบอร์ (Weber) จึงได้ก่อให้เกิดทฤษฎีองค์การ ผลกระทบราชการ หรือการบริหารแบบระบบราชการขึ้นการบริหารงานราชการรูปแบบปัจจุบัน มีรากฐานมาจากทฤษฎีองค์การขนาดใหญ่ มีลักษณะสำคัญคือ (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 1)

6.1 การแบ่งงานกันทำตามแนวราบ เพื่อจะได้ก่อเกิดความชำนาญเฉพาะอย่าง

6.2 การแบ่งงานตามแนวตั้งหรือสายการบังคับบัญชา เพื่อควบคุมงานตามแนวราบให้ถูกต้อง และมีผู้บังคับบัญชาสูงสุดคอยควบคุมให้การปฏิบัติงานได้ประโยชน์ตรงตามเป้าหมายรวมขององค์การ

6.3 การปฏิบัติงานโดยยึดหลักกลายลักษณ์อักษร เพื่อการปฏิบัติที่แน่นอนชัดเจนแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงตัวผู้ปฏิบัติงาน ผู้มาใหม่ก็สามารถปฏิบัติงานได้ทันที

6.4 ยึดมั่นในกฎระเบียบ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นแบบแผนเดียวกัน

6.5 การเลื่อนตำแหน่งยึดหลักความอาวุโสและความสามารถ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจและหลักประกันแก่ผู้ปฏิบัติงานว่าจะได้เลื่อนระดับสูงขึ้นเมื่อเป็นผู้อาวุโสและมีความสามารถ

6.6 แยกผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากผลประโยชน์องค์การ

7. ทฤษฎีการบริหารแบบวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Taylor) เป็นทฤษฎีดั้งเดิมหรือที่เรียกว่า ทฤษฎีคลาสสิค (Classical Theory) ที่มีความสำคัญและเป็นแนวความคิดที่เป็นรากฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ยังคงใช้เป็นแนวทางการบริหารงานแทรกซึมอยู่ทั่วโลก โดยเฉพาะในวงการอุตสาหกรรมเนื่องจากเป็นแนวคิดที่กำหนดหลักเกณฑ์การทำงานอย่างเป็นระบบโดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถวัดและอธิบายได้ จึงทำให้ทฤษฎีนี้ถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้มีข้อวิจารณ์ที่ไม่ให้ความสำคัญกับ “คน” ในองค์การ ซึ่งเทย์เลอร์ (Taylor) พยายามสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมขึ้นมาเป็นครั้งแรกอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน ซึ่งเทย์เลอร์ (Taylor) ได้แสดงให้เห็นถึงธรรมชาติของคนงานอย่างตรงไปตรงมา โดยเห็นว่าหากปล่อยให้ทุกคนทำงานตามสบายแล้ว คนงานมักจะไม่ทำงาน จึงได้ใช้หลักการจ่ายค่าจ้างตามผลงานเข้ามาแก้ไขปัญหา หากเราจะนำเอาทฤษฎีนี้มาใช้เราต้องนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ขององค์การนั้นๆ เป็นสำคัญ และควรนำหลักการบริหารเพื่อการเพิ่มผลผลิต ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ใช้แพร่หลายไปทั่วโลก ซึ่งได้อาศัยหลักการของทฤษฎีการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานในการอธิบายและเป็นเทคนิค ที่สำคัญในการผลักดันการเพิ่มผลผลิตควบคู่ไปกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้ทั้งคุณภาพของงานและคุณภาพชีวิตการทำงานไปพร้อมๆ กัน ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่า ทฤษฎีการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Taylor) เป็นหนึ่งในทฤษฎีองค์การ ยุคดั้งเดิมที่ยังคงความเป็นที่กล่าวถึงมาจนถึงปัจจุบัน (นพปฎล สุนทรนนท์, 2547, หน้า 15)

จากการศึกษาทฤษฎีการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า ทฤษฎีการบริหารการศึกษามีลักษณะเป็นแนวคิด หรือข้อเสนอแนะในเบื้องต้น ซึ่งต่อมาเริ่มมีการพัฒนาศาสตร์ทางการบริหารขึ้นอย่างมีหลักการในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารจึงจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการการศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดเชิงระบบ เข้ามาใช้ในการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทาง และองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เนื่องจากคนเป็นส่วนหนึ่งของระบบองค์กร องค์กร เป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม นักทฤษฎีบริหารจึงหันมาสนใจการศึกษาพฤติกรรมขององค์กร องค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์และมีส่วนกระทบต่อปัจจัยระหว่างกัน ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารองค์การ

การบริหารองค์กรให้มีคุณภาพนั้น ต้องประกอบไปด้วยแนวคิด และหลักการต่างๆ หลายส่วนด้วยกัน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารองค์การ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

1. การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) (ดุษฎา จินดาวัฒน์, 2551, หน้า 21-26)

การบริหารจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Total Quality Management : TQM) เป็นแนวทางในการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ สมาชิกทุกคน ขององค์กรมีส่วนร่วม การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นทีมเพื่อเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าหรือประชาชน และมุ่งที่จะลดต้นทุนให้ต่ำลง โดยทุกคนในองค์การต้องร่วมมือและประสานงานในการร่วมกันในการปรับปรุงคุณภาพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพที่ดีขององค์กร

1.1 แนวความคิดพื้นฐานเรื่องคุณภาพแบบ TQM สามารถแบ่งออกได้ตามหลักการที่สำคัญได้ 3 ประการ คือ

1.1.1 การมุ่งเน้นที่คุณภาพองค์การ TQM จะต้องยึดคุณภาพ เป็นแกนหลักในการบริหารจัดการคุณภาพ หมายถึง คุณภาพของสินค้าหรือบริการที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าได้หรือเป็นไปตามที่ลูกค้าต้องการมีคุณภาพหรือไม่ จึงต้องตัดสินโดยลูกค้าภายนอกเป็นหลักการที่จะสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าได้ต้องรู้ว่าลูกค้าต้องการอะไรเป็นเบื้องต้น โดยการวิจัยตลาดหรือสอบถาม การมุ่งเน้นที่คุณภาพ คือ การยึดความต้องการของลูกค้าเป็นศูนย์กลางในการบริหารและดำเนินการ

1.1.2 การปรับปรุงกระบวนการ ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าภายนอกได้นั้น ผู้บริหารและพนักงานจะต้องมองการทำงาน (การผลิต) อย่างเป็นกระบวนการ คือ ได้สินค้าหรือบริการที่ถึงมือลูกค้า การมุ่งเน้นที่กระบวนการทำให้เกิดสภาพลูกค้าภายในขึ้น คือ พนักงานทุกคนจะเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในตัวเอง เมื่อรับงานจากพนักงานก่อนหน้าเขา เขาจะเป็นผู้ซื้อ เมื่อเขาทำงานในส่วนที่รับผิดชอบเสร็จแล้วส่งต่อ เขาก็จะเป็นผู้ขาย ดังนั้น คุณภาพงานที่แต่ละคนทำจึงเกี่ยวโยงกันไปถึงลูกค้าภายนอก ซึ่งการบริหารโดยยึดกระบวนการตั้งแต่ต้นจนครบวงจรจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อเมื่อพนักงานแต่ละคนในกระบวนการสามารถทำงานของตนได้อย่างถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้นและถูกต้องทุกครั้ง

1.1.3 ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม องค์การ TQM จะเป็นองค์กรที่ผู้บริหารและพนักงานทุกคนทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงสู่องค์กรคุณภาพ ต้องเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วม โดยถือว่าผู้ปฏิบัติงานจะรู้ปัญหาและสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ดีที่สุด โครงสร้างของการควบคุมคุณภาพทั้งองค์กร

1.2 วัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์การ วัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์การ คือ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้ศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่ด้วยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานและปรับปรุงคุณภาพ บริการอันจะทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงานทุกคนดีขึ้นเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่อง และนอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์อื่นๆ ได้แก่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.2.1 เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ

1.2.2 เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมทุกด้าน

1.2.3 เพื่อความอยู่รอดขององค์กร และสามารถเจริญเติบโตอย่างไม่หยุดยั้งภายใต้สภาวะการแข่งขันที่รุนแรง

1.2.4 เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพนักงานทุกคน

1.2.5 เพื่อรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น

1.2.6 เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

1.3 ปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้การบริหาร TQM พัฒนาคุณภาพองค์กรสำเร็จ คือ

1.3.1 ภาวะผู้นำ ผู้บริหารทุกระดับ มีความยึดมั่นผูกพันอย่างจริงจัง โดยเฉพาะบริหารระดับสูงสุดขององค์กร ต้องให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจริงจัง

1.3.2 การศึกษาและฝึกอบรมให้พนักงานทุกคน ได้เรียนรู้และมีความเข้าใจในระบบบริหารแบบ TQM เพื่อที่จะให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ

1.3.3 โครงสร้างขององค์ที่สนับสนุนวิธีคิดและวิธีการทำงานอย่างเป็นกระบวนการเกื้อหนุนระบบ TQM อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพเพื่อลดความซ้ำซ้อนและการสูญเสียต่างๆ

1.3.4 การติดต่อสื่อสารต้องทั่วถึง ทั้งแนวดิ่งและตามสายงานและแนวราบของการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อความเข้าใจถูกต้องทั้งองค์กร

1.3.5 การให้รางวัลและการยอมรับแก่ผู้ที่สมควรได้รับตามผลงานที่ปรากฏ รวมถึงส่งเสริมให้กำลังใจแก่ผู้ที่ตั้งใจปรับปรุงงาน

1.3.6 การวัดผลงานอย่างเหมาะสมด้วยการตีค่างานอย่างยุติธรรม และมีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนซึ่งประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

1.3.7 การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน ชิงดีชิงเด่นกันเป็นส่วนตัว

1.4 ประโยชน์ของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Total Quality Management : TQM) เป็นปรัชญาการบริหารที่มุ่งขจัดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงาน โดยการดำเนินงานในเชิงรุกที่ตื่นตัวและป้องกันล่วงหน้า ผ่านการดำเนินงานที่พยายามประสานทรัพยากรและกิจกรรมขององค์กรให้เข้าสู่เป้าหมายด้านคุณภาพและมีต้นทุนต่ำที่สุด นอกจากนี้ TQM ยังเป็นทั้งเทคนิคหรือเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่ช่วยให้องค์การสามารถแก้ไขปัญหาพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและสร้างโอกาสในการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปประโยชน์ของ TQM ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.4.1 ช่วยให้ผู้บริหารและองค์การสามารถรับรู้ปัญหาของลูกค้า และความต้องการที่แท้จริงของตลาด สามารถจะสร้างสินค้าและบริการให้เป็นที่พอใจแก่ลูกค้า ซึ่งจะสร้างรายได้ กำไรความอยู่รอด และการเจริญเติบโต

1.4.2 ให้ความสำคัญกับระบบที่เรียบง่ายและผลลัพธ์ที่ลดความสูญเสียและความสูญเปล่าในการดำเนินงาน สามารถบริหารต้นทุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4.3 พัฒนาระบบ ขั้นตอนและการจัดเก็บข้อมูลการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบและแก้ไขได้ง่าย ไม่เสียเวลากับงานที่ไม่สร้างคุณค่าเพิ่มให้กับธุรกิจ

1.4.4 พนักงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาและการสร้างรายได้ของธุรกิจ จึงเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

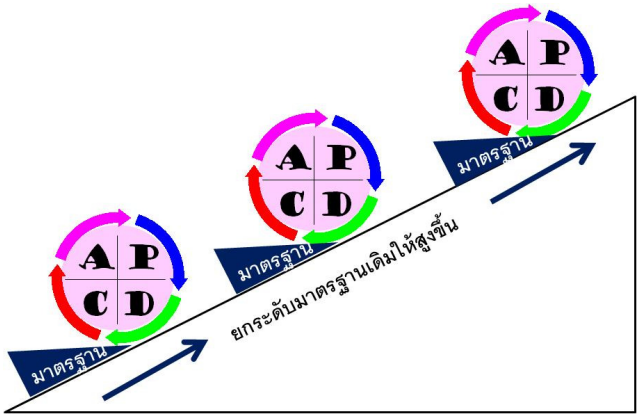
1.4.5 มุ่งพัฒนาการดำเนินงานขององค์การให้มีคุณภาพสูงสุดในทุกมิติ โดยพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

จากการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Total Quality Management : TQM) สรุปได้ว่า เป็นแนวทางในการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ สมาชิกทุกคนขององค์กรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นทีมเป็นการเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าหรือประชาชน และมุ่งลดต้นทุนให้ต่ำลง โดยทุกคนในองค์กรจะต้องให้ความร่วมมือและประสานงานในการร่วมกันในการปรับปรุงคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพที่ดีขององค์กร การบริหารที่ให้องค์การมีคุณภาพนั้นยังมีกระบวนการบริหารแบบเชิงระบบ ซึ่งสามารถพัฒนาองค์การได้อย่างต่อเนื่อง

2. แนวคิดการบริหารเชิงระบบ (PDCA) (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 8-14)

กระบวนการทำงานเชิงระบบ (PDCA) ถือเป็นวงจรบริหารงานคุณภาพซึ่งในการบริหารได้นำวงจรการทำงานเชิงระบบ (PDCA) นี้มาประยุกต์ใช้เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกครั้ง ที่วงจรหมุนครบรอบก็จะเป็นแรงส่งให้หมุนในรอบต่อไปวิธีการใหม่ที่ทำให้เกิดการปรับปรุงก็จะถูกจัดทำเป็นมาตรฐานการทำงานซึ่งจะทำให้การทำงานมีการพัฒนาอย่างไม่สิ้นสุด ทั้งนี้อาจเริ่มด้วยการปรับปรุงเล็กๆ น้อยๆ ก่อนที่จะก้าวไปสู่การปรับปรุงที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังภาพที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 1 แสดงวงจรการทำงานเชิงระบบ (PDCA) กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
ที่มา : (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 9)

ขั้นตอนการทำงานเชิงระบบสรุปได้ ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการวางแผน (Plan)

การวางแผนที่ดีช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งในด้านแรงงาน วัตถุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ และช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบันพร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตด้วยการผสานประสบการณ์ ความรู้และทักษะอย่างลงตัว การวางแผนที่ดีสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ควรมีลักษณะคือ ครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ สามารถแสดงถึงการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานพร้อมสู่การพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง เพื่อการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงนั้นโดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ และกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO)

ขั้นตอนการปฏิบัติเป็นการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ ในขั้นตอนการวางแผนในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินการไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วยไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้นหากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอนเพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

2.3 ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล (Check)

การตรวจสอบและการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่ทำให้เราทราบว่าการปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือต้องรู้ว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์ สำหรับขั้นตอนถัดไป กรอบและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล สรุปได้ดังนี้

2.3.1 ตรวจสอบ และประเมินผลขั้นตอนของการดำเนินงาน ได้แก่ ขั้นการศึกษาข้อมูล มีการศึกษาข้อมูลได้ครบถ้วนขั้นการเตรียมงาน การเตรียมงานตาม แผนงานมีความพร้อมหรือไม่ ขั้นดำเนินงานมีบุคลากรและทรัพยากรหรือไม่ ขั้นตอนการประเมินมีเครื่องมือและขั้นตอนการประเมินผลที่เหมาะสม

2.3.2 ตรวจสอบประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น Delta Principle คือ เกณฑ์การประเมิน

2.3.3 ตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากข้อมูลการรับบริการหรือการให้คำแนะนำจากผู้รับบริการโดยตรง

2.3.4 ตรวจสอบและประเมินคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ได้แก่ บุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานหรือไม่ เพียงใด วัสดุอุปกรณ์สำนักงานหรือเครื่องใช้ว่ามีขีดความสามารถที่เหมาะสมและสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพเพียงใด ระบบการทำงาน เช่น ระบบการให้บริการระบบการสื่อสารภายในองค์กรมีความเหมาะสมมากพอกับการบรรลุเป้าหมายคุณภาพหรือไม่ ระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย โครงสร้าง องค์กร การบริหารด้านการผลิตและกำหนดเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ความต้องการของผู้รับบริการเป็นอย่างไร งบประมาณที่ใช้ลงทุน มีความจำเป็นและเพียงพอกับการสร้างคุณภาพหรือไม่ ทัศนคติของบุคลากรมีความกระตือรือร้นต่อการทำงาน สามารถสร้างงานที่มีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร เมื่อดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพแล้วควรมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลต่อฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2.4 ขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา (Act)

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบซึ่งมีอยู่ 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐานพร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิมหรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิมหรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้

กรณีที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร คือ มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้เปลี่ยนเป้าหมายใหม่

จากแนวคิดการบริหารเชิงระบบ (PDCA) สรุปได้ว่า การบริหารเชิงระบบ (PDCA) เป็นวงจรบริหารงานคุณภาพ ซึ่งในการบริหารได้นำวงจรการทำงานเชิงระบบ (PDCA) นี้มา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประยุกต์ใช้เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติ (DO) 3) การตรวจสอบและประเมินผล (Check) และ 4) การปรับปรุงและพัฒนา (Act)

3. แนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 14-20)

กระบวนการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายการศึกษา ดำเนินการบริหารโดยผู้บริหารสถานศึกษา กำกับโดยคณะกรรมการสถานศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพที่จะใช้เป็นแนวทางพัฒนาให้การบริหารด้านการเรียนการสอนมีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจการบริหารตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและได้รับมอบจากผู้มีอำนาจ โดยต้องรับผิดชอบต่อผลการบริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องมีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานและการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแสดงผลงาน ความก้าวหน้าในการบริหารโรงเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด

ยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินการดังกล่าว เรียกว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) ถือว่าเป็นนวัตกรรมทางการบริหารรูปแบบหนึ่ง ที่นำมาใช้ในการปฏิรูปการศึกษา โดยมีหลักการประกอบด้วย หลักการกระจายอำนาจ หลักการใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการมีส่วนร่วม หลักการพึ่งตนเอง หลักการประสานงาน หลักความต่อเนื่อง และหลากหลาย หลักการพัฒนาตนเอง และหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ซึ่งหลักการในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานดังกล่าว จะต้องคำนึงถึงหลักธรรมรัฐหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) ทั้ง 6 ประการ มาประกอบการบริหารด้วย คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า โดยจะต้องมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาครูในโรงเรียน ในด้านความรู้ความสามารถและการจัดทรัพยากรในโรงเรียน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการบริหารจัดการที่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียนเอง โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาในการใช้อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ดำเนินการแก้ปัญหาและจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อคุณภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน

อย่างไรก็ตาม การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่ได้มีสูตรสำเร็จ หรือรูปแบบกระบวนการบริหารที่สำเร็จรูป แต่ขึ้นอยู่กับความร่วมมือร่วมใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน โดยตรงในการศึกษาเรียนรู้ ลงมือทำ ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนของตน ซึ่งผู้นำคนสำคัญของเรื่องนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียน ที่จะเป็นผู้นำรูปแบบบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไปใช้และปรับปรุงพัฒนาจนเป็นลักษณะเฉพาะของตนเองคล่องตัวในการตัดสินใจดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนภายใต้รูปแบบการบริหาร เป็นรูปแบบการบริหารโดยคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้ 1. รูปแบบที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลัก (Administrator Central SBM) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน กรรมการจะเลือกตั้งจากกลุ่มผู้ปกครอง ครูอาจารย์ และชุมชน คณะกรรมการมีบทบาทให้คำปรึกษาแต่อำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ผู้บริหารโรงเรียน 2. รูปแบบที่ครูเป็นหลัก (Professional Central SBM) โดยครูในฐานะเป็นผู้ใกล้ชิดเด็กมากที่สุดย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่าและสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ตัวแทนคณะครูจะเป็นกรรมการโรงเรียนมากที่สุดและร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน 3. รูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก (Community Central SBM) รูปแบบนี้จะตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด โดยตัวแทนชุมชนจะเป็นประธาน ผู้บริหารเป็นกรรมการ และเลขานุการ 4. รูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทหลัก (Professional Community Central SBM) เป็นรูปแบบที่เชื่อว่าครูและผู้ปกครองต่างมีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้แก่เด็ก การบริหารงานในรูปกรรมการจะมีสัดส่วนของครูและผู้ปกครองมากกว่ากลุ่มอื่นๆ โดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการโรงเรียนเป็นคณะกรรมการบริหาร

จากแนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) สรุปได้ว่าเป็นรูปแบบการบริหารโดยคณะกรรมการ เพื่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลัก (Administrator Central SBM) รูปแบบที่ครูเป็นหลัก (Professional Central SBM) รูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก (Community Central SBM) และรูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทหลัก (Professional Community Central SBM) จากการศึกษาแนวคิดการบริหารองค์กร สรุปได้ว่า การบริหารองค์กรโดยเฉพาะในส่วนของสถานศึกษา ควรมีการนำแนวคิดการบริหารองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคุณภาพ ได้แก่ การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) การบริหารเชิงระบบ (PDCA) และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับงานและบริบทของสถานศึกษา

กระบวนการบริหารการศึกษา

กระบวนการบริหารเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารทุกองค์การที่จะต้องเลือกนำมาใช้ ซึ่งมีอยู่หลากหลายวิธีในปัจจุบันตามความจำเป็นและเหมาะสมกับสถานการณ์ การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้เสนอกระบวนการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 44-47) กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ร่วมกันตรวจสอบผลงานหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแนวคิดที่เป็นระบบเช่นนี้จะช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในสถานศึกษาเกิดความรู้สึกว่าเป็นงานปกติเป็นการมองตนและประเมินตนเอง ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่มั่นคงเป็นจริงพร้อมเสนอต่อการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา (2554, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา ประกอบด้วย

1. กระบวนการทำงานตามวงจรคุณภาพ (P-D-C-A) การดำเนินงาน มีดังนี้

1.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การวางแผน/ระบบแนวทางการดำเนินงานแผน/โครงการการดำเนินงาน โดยให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในรายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา

1.2 การดำเนินงาน (DO) หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้

1.3 การตรวจสอบ (Check) หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน โดยต้องประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.4 การพัฒนาปรับปรุง (Act) หมายถึง การนำผลการตรวจสอบและประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นภายในปีการศึกษานั้น

วงจรคุณภาพ P-D-C-A ดังกล่าวจะสำเร็จได้จะต้องได้นั้น ผู้รับผิดชอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้จะต้องนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยต้องมีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ พร้อมจัดเก็บร่องรอยหลักฐานอย่างเป็นระบบ

2. ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) จากกระบวนการตรวจสอบจากองค์กรและบุคคลภายนอก

3. ความมีอิสระในการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ข, หน้า 10-11) ได้กล่าวถึงแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในโรงเรียนตระหนักถึงเป้าหมาย คือผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ดังนั้น การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนจึงยึดหลักการ 3 ประการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

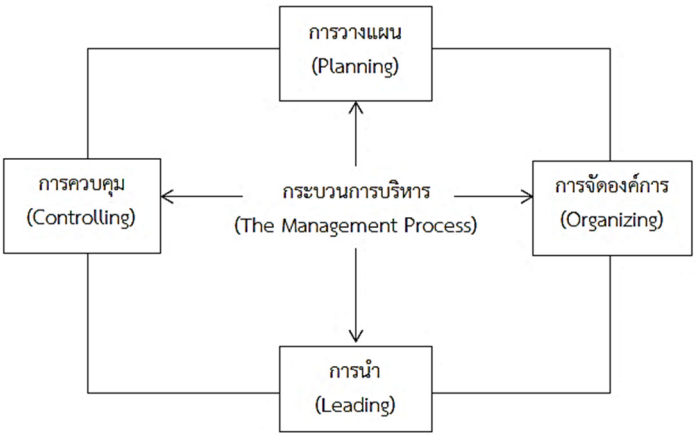
1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน การจัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของสังคม และชุมชนได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และภูมิปัญญาท้องถิ่น /ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะทำงานในส่วนอื่นๆ ของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนาร่วมกัน เพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินการของสถานศึกษาว่าสามารถนำพานักเรียนไปสู่มาตรฐานที่กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่จากเป้าหมายและจุดเน้นของการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (School Improvement Plan) เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมาย และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ เพื่อเป็นสัญญาประชาคมเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556, หน้า 15) กล่าวถึงกระบวนการบริหารว่า ในการดำเนินงานขององค์การทั้งในระดับการบริหารบุคคลหรือทีมงานล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องกับภารกิจการบริหาร (Functions of Management) หรือกระบวนการบริหาร (Process of management) โดยกระบวนการบริหารประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) การเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารของบุคคลต่างๆ นั้น จะมากน้อยแตกต่างกันออกไป อาทิ ผู้บริหารระดับสูงมีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับการวางแผนงานขององค์การและการนำหัวหน้างานจะเกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลกระบวนการผลิต ดังภาพที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการบริหาร 4 ประการ (Process of Management)
ที่มา : (ประภาพรรณ รักเลี้ยง, 2556, หน้า 15)

1. การวางแผน (Planning)

การวางแผนทำหน้าที่ทางการบริหาร คือ เป็นการตัดสินใจอย่างเป็นระบบในการกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมที่บุคคล กลุ่ม หน่วยปฏิบัติงาน หรือภาพรวมขององค์การที่ต้องการให้เป็นในอนาคตการวางแผนเป็นการระบุเป้าหมายที่เป็นไปได้และการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์หรือแนวทางการปฏิบัติที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้กิจกรรมการวางแผนประกอบด้วยการวิเคราะห์สถานการณ์ การคาดการณ์อนาคต การกำหนดวัตถุประสงค์ การตัดสินใจเลือกประเภทของกิจกรรมที่องค์การต้องการแข่งขัน เลือกความร่วมมือและยุทธศาสตร์ทางธุรกิจ และกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นที่ทำให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

2. การจัดองค์การ (Organizing)

การจัดองค์การทำหน้าที่ทางการบริหาร คือ ทำการรวบรวมและประสานบุคคล การเงิน การงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สารสนเทศ และทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ กิจกรรมการจัดองค์การประกอบด้วยการดึงดูดบุคคลเข้าอยู่กับองค์การ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดกลุ่มงานในแต่ละหน่วย การควบคุมและจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศและสร้างเงื่อนไขที่ทำให้บุคคลและทรัพยากรต่างๆ สามารถผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อทำงานให้เกิดผลสำเร็จสูงสุด

3. การนำ (Leading)

การนำทำหน้าที่ทางการบริหาร คือ เป็นความพยายามของผู้บริหารที่จะกระตุ้นการปฏิบัติ งานของบุคคลให้สูงขึ้น การนำเป็นการกระตุ้นบุคคลให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนำเป็นการสั่งการ การจูงใจ และการสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ในองค์การ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การนำจะเกี่ยวข้องกับการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดทุกวัน ช่วยชี้แนะและดลบันดาลใจบุคคลให้ทำงาน จนบรรลุเป้าหมายของกลุ่มและองค์การ การนำเกิดขึ้นในทีมงานในแผนกและในฝ่ายต่างๆ โดยเฉพาะในองค์การขนาดใหญ่

4. การควบคุม (Controlling)

การควบคุมทำหน้าที่ทางการบริหาร คือ ทำการติดตามความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงสิ่งที่จำเป็นการวางแผน การจัดองค์การ และการนำไม่ได้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินงานขององค์การจะประสบผลสำเร็จ ภารกิจสุดท้ายของการบริหาร คือ การควบคุม ซึ่งเป็นการติดตามความก้าวหน้า (Monitors Progress) และดำเนินการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น การติดตามเป็นมิติที่สำคัญของการควบคุม

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 4-5) ได้กล่าวว่า ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดรับชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศ สำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2563, หน้า 12) ได้เสนอกระบวนการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนัก (Awareness : A) โดยการให้ความรู้ในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของทุกฝ่ายในการทำงาน

ขั้นที่ 2 สร้างเสริมความรู้และความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Construction : C) ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

2.1 ระบบประกันคุณภาพภายใน

2.2 การกำหนดกรอบและวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.3 การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพและหาคุณภาพ (บันทึกภาคสนาม : Field Note)

2.4 การฝึกปฏิบัติ

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

2.6 การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพ และเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Study Report : SSR)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ขั้นที่ 3 ร่วมกำหนดความรับผิดชอบ (Collaboration : C)

3.1 ร่วมกันเสนอและแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ชี้แจงบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ

3.3 ตรวจสอบความครบถ้วน

3.4 ทบทวนและแก้ไข

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (Synthesis : S) ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญดังนี้

4.1 ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษา

4.3 ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

4.4 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

ขั้นที่ 5 ปฏิบัติการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Operation : O) ประกอบด้วย 3 ขั้น คือ

5.1 เตรียมการ โดยมีการตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างพลังให้มีความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแนวการบริหารระบบคุณภาพ PDCA

5.2 ดำเนินการ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ (Systematic Process) เป็นกลไกการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัย (Inputs : I) กระบวนการ (Process : P) และผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome : O) และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

5.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นการจัดทำรายละเอียดของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน หลังการเก็บข้อมูลในแบบบันทึกภาคสนามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

ขั้นที่ 6 ติดตาม ตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (Follow Up : F) มีการดำเนินการดังนี้

6.1 ติดตาม และตรวจสอบ เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองมาวิเคราะห์และนำไปใช้พัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

6.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและเครือข่ายภายนอก

อุทุมพร จามรมาน (2565, หน้า 6) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายนอกในยุคโควิด-19 สมศ. ระบุวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่อิงเทคนิคการประเมิน 2 ระยะ คือ ระยะแรกเป็นการประเมิน SAR ของสถานศึกษา ตามระบบ PDCA+A (เผยแพร่) และระยะต่อมาตามคำร้องขอให้ สมศ. ไปประเมินเชิงประจักษ์ (Site Visit)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2565, หน้า 18-23) กล่าวถึง แนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์โควิด-19 มีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน โดยมีแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ซึ่งกรอบแนวทางการประเมินและการวิเคราะห์รายงาน SAR ของสถานศึกษา ซึ่งส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยตัวชี้วัดการประเมินจากการวิเคราะห์รายงาน SAR มาจากวงจรคุณภาพ PDCA + A มีตัวชี้วัด 5 ตัว ดังนี้

1. P : มีการเขียน P-Plan การวางแผน กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานแต่ละมาตรฐานใน SAR

2. D : มีการเขียน D-Do ระบุ วิธีการ โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการใน SAR

3. C : มีการเขียน C-Check การระบุการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการตามแผน

4. A : มีการเขียน A-ACT การระบุการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข

5. A : มีการเขียน A-Accountability รายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อ

ระยะที่ 2 การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม หรือการตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (The American Association of School Administrators: AASA, 1955, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2551, หน้า 43) ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ 5 ประการ คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือโครงการที่จะทำไว้เป็นการล่วงหน้าโดยระบุงานที่จะทำวัตถุประสงค์ วิธีการ ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบเพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติการ

2. การจัดสรรทรัพยากร กำลังคนตามตำแหน่ง อำนาจและวัสดุ (Allocation) หมายถึง การจัดสรรทรัพยากร ทั้งคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ให้เหมาะสมและเพียงพอที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติตามแผนและเกื้อกูลปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินการตามกระบวนการบริหารสถานศึกษา

3. การกระตุ้นการทำงาน (Stimulation) หมายถึง การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประสานงาน (Coordination) หมายถึง การประสานกิจกรรมด้านต่างๆ ในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานอื่นเพื่อให้ผู้ร่วมงานได้มีโอกาสพบปะประชุมหารือกันแสดงความคิดเห็นและให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมทางด้านการเรียนการสอน

5. การประเมินผลงาน (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของครู บุคลากรในโรงเรียนเพื่อจะได้ทราบปัญหาข้อขัดข้องต่างๆ เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขและนำไปปรับปรุงในการวางแผนต่อไปในอนาคต

กูลิค และเออร์วิค (Gulick & Urwick, 1973, p. 13) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารว่า ประกอบด้วยกระบวนการบริหาร 7 ประการด้วยกัน โดยเรียงด้วยอักษรย่อตัวต้นของคำว่า POSDCoRB ดังนี้

1. Planning หมายถึง การวางแผนหรือวางโครงการอย่างกว้างๆ ว่ามีงานอะไรบ้างที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับ พร้อมด้วยวางแนววิธีปฏิบัติ ระบุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานนั้นๆ ก่อนลงมือปฏิบัติการ

2. Organizing หมายถึง การจัดรูปโครงสร้างหรือเค้าโครงของการบริหารโดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อยหรือของตำแหน่งต่างๆ ของหน่วยงานให้ชัดเจน พร้อมด้วยกำหนดลักษณะและวิธีการติดต่อประสานสัมพันธ์กันตามลำดับขั้นแห่งอำนาจหน้าที่สูงต่ำลดหลั่นกันไป

3. Staffing หมายถึง การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสวงหา การบรรจุแต่งตั้ง การฝึกอบรมและพัฒนา การบำรุงขวัญ การเลื่อนขั้นลดขั้น ตลอดจนการพิจารณาให้พ้นจากตำแหน่งงาน รวมทั้งการธำรงรักษาสภาพการทำงานที่ดีให้มีอยู่ตลอดไป

4. Directing หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการหลังจากได้วิเคราะห์และพิจารณารายงานโดยรอบคอบแล้ว รวมทั้งการติดตามและให้มีการปฏิบัติงานตามคำสั่งนั้นๆ ในฐานะที่ผู้บริหารเป็นผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. Co-ordinating หมายถึง การประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่างๆ ภายในองค์กรให้เข้ากันได้เพื่อให้งานเดินและเกิดประสิทธิภาพไม่มีการทำงานซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน ทำให้ทุกหน่วยงานประสานกลมกลืนกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์การร่วมกัน

6. Reporting หมายถึง การเสนอรายงานให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบต่างๆ ทราบความเคลื่อนไหว ความเป็นไปเป็นระยะๆ ทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบความก้าวหน้าของงานของตนอยู่เสมอการเสนอรายงานจำเป็นต้องมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน มีการวิจัย การประเมินผลและมีการตรวจสอบเป็นระยะๆ เพื่อการปรับปรุงได้ทันทีหรือการพัฒนาในอนาคต

7. Budgeting หมายถึง การจัดทำงบประมาณการเงิน การวางแผนหรือโครงการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินโดยรอบคอบและรัดกุม

เดมมิ่ง (Deming, 1995, อ้างถึงใน ชนินทร์ แสงแก้ว, 2546, หน้า 34) เสนอขั้นตอนการบริหารงานคุณภาพ “วงจรเดมมิ่ง” (Deming Cycle) เป็นกระบวนการบริหารงานหรือการจัดระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพได้มาตรฐานตามเป้าหมายกำหนดซึ่งไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การจัดทำและการวางแผน (Plan)
    1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนแล้วกำหนดหัวข้อควบคุม
    1.2 กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ
    1.3 กำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)
    2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้น
    2.2 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด
    2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม
3. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check) ประกอบด้วย
    3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่
    3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่
    3.3 ตรวจสอบว่าหัวข้อควบคุมได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่
4. กำหนดมาตรฐานแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะที่ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (Act)
    4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานก็หามาตรการแก้ไข

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอ เพื่อมิให้เกิดปัญหาซ้ำขึ้นอีก

4.3 ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสาร วิธีการทำงานมาตรฐาน

ดูบริน (Dubrin, 2010, pp. 12-13, อ้างถึงใน ชาญชิต ทัพหมี, 2564, หน้า 15-16) กล่าวว่า กระบวนการบริหารการศึกษา มีขั้นตอนการบริหารที่มีความแตกต่างกันไป เช่น การจัดบุคลากร (Staffing) ไปรวมในด้านการจัดองค์การ (Organizing) การกำหนดเป้าหมายขององค์การ (Goal Setting) จัดรวมอยู่ในการวางแผน (Planning) สำหรับการตัดสินใจ สั่งการ การสื่อสารและการจูงใจ จัดรวมอยู่ในด้านการนำ (Leading) ซึ่งกระบวนการบริหารโดยสรุป ตามแนวคิดของดูบริน (Dubrin) คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) การควบคุม (Controlling) และมีการกำหนดขั้นตอนประกอบด้วยการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา การสั่งการ การคัดเลือกช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิผล รวมไปถึงการบริหารความขัดแย้ง

จะเห็นได้ว่า กระบวนการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กล่าวมาแล้ว เป็นขั้นตอนหรือวิธีการที่บุคคลหลายฝ่ายร่วมกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้การสังเคราะห์กระบวนการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังตารางที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์กระบวนการบริหารการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

หน่วยงาน/นักวิชาการ / กระบวนการบริหารการศึกษา	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา (2553)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ข)	ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563)	รร.สาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2563)	อุทุมพร จามรมาน (2565)	สมศ. (2565)	สมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (1955, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2551)	Gulick & Urwick (1973)	Deming (1995, อ้างถึงใน ชินทร์ แสงแก้ว, 2546)	Dubrin (2010, อ้างถึงในชาญชิต ทัพหมี, 2564)	ความถี่
1. การราวแผน (Planning)	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓	✓		8*
2. กรจัดองค์กร (Organizing)				✓									1
3. การนำ (Leading)				✓					✓				2
4. การคบคุม (Controlling)				✓						✓			2
5. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน (Staffing)										✓			1
6. การวินิจฉัยสั่งการ (Directing)									✓	✓			2
7. การประสานงาน (Coordinating)									✓	✓			2
8. การเสนอรายงาน(Reporting)										✓			1
9. การจัดทำงบประมาณ (Budgeting)										✓			1
10. การจัดสรรทรัพยากรกำลังคนตามตำแหน่ง อำนาจและวัสดุ (Allocation)										✓			1
11. การกระตุ้นการทำงาน /จูงใจ (Stimulation)									✓	✓			2

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กระบวนการบริหารการศึกษา / หน่วยงาน/นักวิชาการ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา (2553)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ข)	ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563)	รร.สาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2563)	อุทุมพร จามรมาน (2565)	สมศ. (2565)	สมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (1955, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2551)	Gulick & Urwick (1973)	Deming (1995, อ้างถึงใน ชินทร์ แสงแก้ว, 2546)	Dubrin (2010, อ้างถึงในชาญชิต ทัพหมี, 2564)	ความถี่
12. การประเมินผลงาน (Evaluation)										✓		✓	2
13. การบริหารความขัดแย้ง									✓				1
14. การปฏิบัติตามแผน (Do)	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓		7*
15. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓		7*
16 การปรับปรุงพัฒนา (Act)	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓		7*
17. การกระจายอำนาจ (Decentralization)			✓			✓							2
18. การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation)			✓		✓	✓							3
19. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)	✓		✓		✓	✓	✓	✓					6*
20. ความเป็นอิสระ/แนวการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (BP)	✓												1
21. สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (Synthesis: S)						✓							1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากทรรศนะนักบริหาร นักวิชาการ และหน่วยงาน เกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การวางแผน (Plan) หมายถึง การเตรียมการโดยมีบุคคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมาย วางแผนแนวทางการดำเนินงาน โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง การดำเนินงานตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้ การตรวจสอบ 3) ติดตามและประเมินผล (Check) หมายถึง การดำเนินงาน ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งสรุปผลและรายงานต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 4) การปรับปรุงพัฒนา (Act) หมายถึง การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข และสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนในปีถัดไป 5) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เป็นกลวิธีการพัฒนา และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาการศึกษา ตลอดจนประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และรับผิดชอบร่วมกัน

งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย และได้เสนอมุมมองต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

นพมาศ เพ็ชรพงษ์ (2550, หน้า 29) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า 47) ได้ให้ความหมายแยกเป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติขององค์การ/หน่วยงาน โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การศึกษา ซึ่งมุ่งหวังว่าจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนด และการประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การตัดสินคุณค่าของการบริหารจัดการ การดำเนินงานและผลการจัดการศึกษา โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดผลการประเมินคุณภาพจะทำให้ทราบคุณภาพของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่เพียงใด แนวคิดพื้นฐานของการประเมินอยู่ที่การพัฒนา โดยการตรวจสอบติดตามการดำเนินงาน ทั้งส่วนที่เป็นกระบวนการและผลที่ได้รับทั้งการประกันคุณภาพ และประเมินคุณภาพการศึกษาต่างก็มีเป้าหมายเดียวกัน คือต้องการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพจุดต่างกันก็คือการประกันคุณภาพจะเน้นกระบวนการในการปฏิบัติว่าถ้าหากสามารถทำได้ตามที่กำหนดก็น่าจะเชื่อได้ว่าผลการดำเนินงานจะมีคุณภาพ ส่วนการประเมินคุณภาพการศึกษานั้น เป็นการตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554, หน้า 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภาระของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริการทางด้านการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหารทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียน มีคุณภาพหรือทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

โชติกา วรรณบุรี (2557, หน้า 10) ได้สรุปความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใดๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการดำรงซึ่งคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการป้องกันผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง นายจ้าง ตลอดจนสังคมโดยส่วนรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใดๆ ที่ริเริ่มขึ้นภายในสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานภายนอกก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อุทุมพร จามรมาน (2565, หน้า 66) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไว้ว่า เป็นการให้หลักฐานข้อมูลแก่ประชาชนว่าบุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณชนมั่นใจว่านักเรียนน่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

วู๊ดเฮ้าส์ (Woodhouse, 1995, p. 2) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง นโยบาย ทัศนคติ การกระทำ หรือวิธีดำเนินการต่างๆ ที่จำเป็นที่ทำให้แน่ใจว่าคุณภาพการศึกษารวมทั้งการวิจัยได้รับการรักษาไว้และส่งเสริมเพิ่มพูน ประกอบด้วยการตรวจสอบว่ามีการควบคุมคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถาบันนั้นและการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกสถาบัน

เฟรซิเออร์ (Frazier, 1997, pp. 116-117) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่ไม่ใช้การตรวจสอบคุณภาพหลังสิ้นสุดกระบวนการ แต่เป็นการให้ความสำคัญการป้องกันความผิดพลาดโดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องได้โดยเน้นให้ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ กำกับติดตามและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเอง ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจคุณภาพจากภายนอกก็ได้

ฮิลล์ (Hill, 1998, pp. 12-15) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นความพยายามในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดคุณภาพโดยมีการเปรียบเทียบมาตรฐาน

เมอร์แกตรอยด์ และมอร์แกน (Murgatroyd & Morgan, 2014, p. 237) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

ฮาร์แมน (Harman, 2016, p. 6) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กลไก (Mechanisms) และกระบวนการ (Processes) ต่างๆ ที่นำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพของผลลัพธ์เพื่อช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) มั่นใจในวิธีควบคุมคุณภาพและมั่นใจในมาตรฐานของผลิต อีกทั้งเป็นการรับประกันหรือรับรองว่าจะได้มาตรฐานตามที่ระบุ

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้นนี้ กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามมาตรฐานหรือระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน การลงมือปฏิบัติงาน การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เพื่อสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผลผลิตทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายหรือพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนด

ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พอสรุปไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546) ได้ให้ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 (2545, หน้า 18-22) กล่าวถึง หลักการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ข, หน้า 9-11) ได้กล่าวถึง แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขรวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครู และผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้อง สามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวง

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 36) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามมาตรการหรือระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจ พึงพอใจ และประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่านักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

อำนวย มีศรี (2555, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะชี้เฉพาะเจาะจงภายในสถานศึกษา ซึ่งหมายถึง การดำเนินงานด้านการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นและต้องอาศัยกระบวนการบริหาร

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558, หน้า 57) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในหมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรงแล้วผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานภายนอกคือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 29) ให้ความหมายของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาว่า หมายถึง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง (2564, หน้า 26) ได้ให้ความหมาย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น เป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ช่วยกันมองตนและประเมินตนเอง

จากความหมายของงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูล ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุง โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาโดยเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

นักการศึกษาได้ให้แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้หลายทรรศนะ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 11) ได้กล่าวถึงแนวคิดและหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน 3 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบมีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2547) ได้กล่าวถึงแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการการทำงานที่เน้นคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นระบบครบวงจร (PDCA) มีกระบวนการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555, หน้า 12) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 4-5) ได้กล่าวถึงแนวคิดและหลักการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาว่า หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน แล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดพร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดรับชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอยสารสนเทศ สำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุปการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนควรคำนึงถึงแนวคิดและหลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ประการ ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม และหลักการการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีสถานศึกษาจำนวนมากที่ประสบผลสำเร็จจากการพัฒนาสถานศึกษาด้วยการปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพบรรลุตามมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ก, หน้า 51-70) ได้มีบทสรุปดังรายละเอียดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. รูปแบบขั้นตอนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดีและดีมาก

จากการสังเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นฟื้นฐานที่ประเมินแล้วว่าดี จำนวน 74 แห่ง สถานศึกษาเหล่านี้มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดีและดีมากทั้งในการประเมินรอบแรกและรอบสองและได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ขั้นตอนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี มีการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบภาระงานที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพสถานศึกษา พ ศ.2553 ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงานดังนี้

1.1 P (Plan) การวางแผน สถานศึกษามีการพัฒนาระบบสารสนเทศ และใช้การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนด้วยการแนวทางปฏิบัติเพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1.2 D (Do) การปฏิบัติ สถานศึกษามีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน

1.3 C (Check) การตรวจสอบ สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

1.4 A (Act) การพัฒนาปรับปรุง หากผลการปฏิบัติเป็นที่ประสบความสำเร็จสถานศึกษาก็จัดให้เป็นมาตรฐาน เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไปเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นและหากผลการปฏิบัติมีข้อควรปรับปรุงสถานศึกษาก็จะมีการกำหนดวิธีการปรับปรุงต่อไป

ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM)

กล่าวโดยสรุปโรงเรียนที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและมีผลการประเมินระดับดี โดยส่วนมากการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานภายใต้แนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน

2. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดำเนินการประกอบด้วย 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ เป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยผู้บริหารให้ความรู้ สร้างความตระหนัก มีการแต่งตั้งบุคลากรเป็น 2 ชุด ชุดแรกเป็นคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่หลักในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนและชุดที่สองเป็นคณะทำงานวิจัย ทำหน้าที่หลักในการประสานงานระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายต่างๆ มาใช้การปรับปรุงพัฒนางาน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยยึดวงจรบริหารให้กับคณะครู รวมทั้งเน้นความร่วมมือจากชุมชน และการสนับสนุนจากต้นสังกัด

2.1 การวางแผนปฏิบัติงาน และเป้าหมายการศึกษาที่ชัดเจน พัฒนาความสามารถของผู้เรียนโดยเน้นทักษะด้านวิชาการและทักษะชีวิต มีแผนงานหลัก 5 แผนงาน ได้แก่ แผนงานทั่วไป แผนงานการเรียนการสอนฝ่ายวิชาการ แผนงานส่งเสริมพลานามัย แผนงานการจัดการมีลักษณะเฉพาะ คือ การไม่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ

2.2 การปฏิบัติงานตามแผน เป็นการนำแผนสู่การปฏิบัติผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันเป็นทีมเน้นการกระจายอำนาจ มีการกำกับติดตามและให้การนิเทศการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

2.3 การตรวจสอบและประเมินผล เป็นการประเมินผลโดยยึดเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียนเป็นหลักและเน้นการประเมินผลภายในแบบไม่เป็นทางการ

2.4 การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน

3. รูปแบบดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการ

โรงเรียนดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการภายในโรงเรียนภายใต้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) แนวคิดเชิงระบบ PDCA และทฤษฎีเชิงระบบ (System Approach)

ขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการและสร้างความตระหนัก ดำเนินการโดย

1.1 จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหารงาน 4 งาน ตามกรอบการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน คณะกรรมการนิเทศภายในและคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ขั้นดำเนินการโดย

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย มาตรฐานการประเมินภายนอก เอกลักษณ์ของท้องถิ่น และปณิธานของโรงเรียนจนได้มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจำนวน 18 มาตรฐาน ที่เพิ่มตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 8 คือ ผู้เรียนภูมิใจ เห็นคุณค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นนิยมและดำรงไว้ ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น

2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายความสำเร็จ และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ที่สอดคล้องกับนโยบาย โดยเฉพาะด้านคุณภาพของคนไทยที่ชาติต้องการนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ต้องการให้เชิดชูเอกลักษณ์ของท้องถิ่น จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนสภาพปัญหาความต้องการและความคาดหวังของท้องถิ่นและชุมชนต่อโรงเรียน

2.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยจัดทำโครงการ /กิจกรรมให้สอดคล้องครอบคลุมกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนและงานทั้ง 4 งาน ตามภารกิจของโรงเรียน

2.4 จัดระบบการพัฒนาหลักสูตร ระบบบริหารงานและนิเทศติดตามภายในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรงเรียน

2.5 ดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องมีการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ประชุมครูอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

2.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพในสถานศึกษา ปีละ 1 ครั้ง

2.7 วิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำรายงานประจำปีเผยแพร่ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

3. ขั้นสรุปผลการดำเนินงาน ดำเนินการโดย

3.1 มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในของโรงเรียนทำการประเมินทุกเดือนมีนาคมของทุกปี

3.2 สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายงานประจำปีฉบับสมบูรณ์และฉบับย่อ

4. ขั้นนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ ดำเนินการโดย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.1 นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อเตรียมรับการประเมินภายนอกรอบต่อไป

4.2 จัดทำแผนงานโครงการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง

4. รูปแบบสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วม

โรงเรียนเน้นการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการทำงาน ทุกคนล้วนตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ครูทุกคนช่วยกันสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตรมีพัฒนาการตามวัยที่เหมาะสม ขยันเรียน และมีนิสัยใฝ่รู้ ใช้วงจรคุณภาพการทำงานโดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 3 ข้อ คือ

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในมาปฏิบัติได้

2. เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

3. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการจัดการศึกษาสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

โรงเรียนกำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียนและบุคลากร ดังนี้

1. ขั้นวางแผน

สร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรทุกคนของโรงเรียน

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็น 4 กลุ่มงาน คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป

2.3 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

3. ขั้นติดตามและประเมินผล

3.1 นิเทศติดตามโดยคณะผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องและได้รับการติดตามตรวจสอบจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.2 กำหนดกรอบประเมิน จัดทำเครื่องมือเก็บข้อมูลเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

3.3 ตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

3.4 วิเคราะห์ผลตามมาตรฐานและจัดทำรายงานประจำปี

3.5 นำเสนอผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ

4. ขั้นพัฒนาและปรับปรุง

เสนอข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. โมเดลโรงเรียนคุณภาพ: ถอดบทเรียนจากโรงเรียนรัฐบาลแห่งรัฐวิคเตอเรีย

กรมการศึกษาและการอบรม (Department of Education and Trainning) แห่งรัฐวิคเตอเรียของประเทศออสเตรเลีย ได้ใช้ "โมเดลโรงเรียนคุณภาพ" เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบมืออาชีพให้แก่โรงเรียนในสังกัดมีองค์ประกอบที่สำคัญ 8 ประการ ดังนี้

1. มืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

2. การให้ความสำคัญกับกระบวนการสอนของครูและการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

4. กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

5. การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้ผู้เรียนสามารถบรรลุถึงได้

6. การสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

7. การสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

8. การสนับสนุน ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยยึดหลักดังนี้

หลักการที่ 1 กำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน

หลักการที่ 2 ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

หลักการที่ 3 ใช้การวิจัยเป็นฐาน

หลักการที่ 4 ร่วมมือรวมพลังในการจัดการเรียนรู้โดยบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

หลักการที่ 5 นำข้อมูลและสารสนเทศการเรียนรู้ของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หลักการที่ 6 จัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

หลักการที่ 7 สร้างภาระความรับผิดชอบร่วมกันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ

6. วงจร SALT: ภาระความรับผิดชอบของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนของครู

"SALT" เป็นคำย่อมาจาก"School Accountability for Learning and Teaching" เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ โดยกระทรวงการศึกษาของรัฐโรดไอแลนด์ ประเทศสหรัฐอเมริกา (Rhode Island State Department of Education) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างภาระความรับผิดชอบให้กับโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ และการเรียนการสอน โดยมีหลักการที่สำคัญ 10 ประการ ดังนี้

1. ปัญหาการเรียนรู้ต้องได้รับการพัฒนาและแก้ไข
2. การแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับจุดแข็งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการสอนในชั้นเรียน
3. การสร้างจุดแข็งในชั้นเรียนต้องมีการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา
4. การใช้มาตรฐานการเรียนรู้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
5. ความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของผู้เรียนเกิดจากเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต่างๆ เข้าไปช่วยเหลือ
6. การใช้ข้อมูลสารสนเทศจะช่วยทำให้ทราบสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน
7. การสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพจะต้องผสมผสานกับงานที่ครูและทีมงานในโรงเรียนได้ปฏิบัติอย่างแท้จริง
8. ใช้คำสั่งรัฐเพื่อปกป้องความถูกต้องพื้นฐาน
9. สร้างระบบภาระความรับผิดชอบในทุกโรงเรียน
10. มีการอภิปรายกันอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับมาตรฐานและการเรียนการสอน

"SALT" ประกอบด้วยกิจกรรมที่เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ 5 กิจกรรมหลัก ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการศึกษาตนเอง (Self-Study)

กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Improvement Plan)

กิจกรรมที่ 3 การตรวจเยี่ยมโรงเรียน (School Visit)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กิจกรรมที่ 4 การสนับสนุนโรงเรียนและสร้างข้อตกลงเพื่อเข้าไปช่วยเหลือโรงเรียน (Compact for Learning)

กิจกรรมที่ 5 การจัดทำรายงานการจัดการศึกษาของโรงเรียน (School Report Night)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 17) กล่าวถึง รูปแบบและแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

กล่าวโดยสรุป รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาข้างต้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยสถานศึกษาอาจมีจุดเน้นในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการทำงาน เพื่อให้ทุกคนตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยครูทุกคนช่วยกันสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและสาธารณชนว่า ผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา มีความรู้ความสามารถมีสมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร มีพัฒนาการตามวัยที่เหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

นักวิชาการและหน่วยงานการศึกษาได้ เสนอแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้หลายแนวทาง สามารถเสนอไว้ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2544, หน้า 29-38) ได้สรุปรายงานการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ว่าเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ และยกระดับมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญ เป็นระบบการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมทั้งผู้ทำหน้าที่ติดตามและผู้ถูกติดตาม ซึ่งมีระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีดำเนินการของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายชัดเจน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบสำนักงานตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และยังได้ระบุถึงรูปแบบการดำเนินงานในการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่มุ่ง เพื่อปรับปรุงพัฒนาและเพื่อรับรองคุณภาพ แบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การติดตามประเมินผลภายใน (Internal Evaluation) เป็นการดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาทั้งหมดทุกระดับ โดยเน้นการติดตามประเมินผลตามโครงสร้างการบริหารในระดับกระทรวง และในระดับสถานศึกษา

2. การติดตามประเมินผลภายนอก (External Evaluation) ดำเนินการโดยสำนักงานตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาที่รัฐได้จัดตั้งขึ้น และเป็นหน่วยงานอิสระนอกกระทรวงศึกษาธิการ การปฏิบัติงานขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

3. การรับรองคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางภายในกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่รับรองคุณวุฒิของนักเรียน นักศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป นักเรียน นักศึกษาจะต้องถูกทำการทดสอบด้วยข้อสอบที่สำนักงานฯ จัดทำขึ้น และมอบวุฒิบัตร หรือประกาศนียบัตรหรือใบรับรองต่างๆ ให้กับผู้ผ่านการทดสอบ สถานศึกษาใดที่มีผู้ผ่านการทดสอบ เป็นจำนวนมากก็แสดงว่า สถานศึกษานั้นมีคุณภาพในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชนการรับรองคุณภาพการศึกษาดังกล่าวนี้ จึงเรียกได้ว่าการรับรองคุณวุฒิทางการศึกษา (Quality of Qualifications)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 12-13) ได้ให้แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า ควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากร จัดให้มีกลไกในการดำเนินงาน จากนั้นบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องจึงร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบและร่วมกันปรับปรุงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้วมีแนวทางและขั้นตอน ดังภาพที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 13)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากภาพที่ 3 เป็นขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยขอนำเสนอขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้ายการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลการนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นการดำเนินงานประกับคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน (P) จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน (D) ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากรรายกลุ่ม รายหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (C) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมิน ต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A) เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้ว จะส่งผลไปให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผล แล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงานประเมินตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 44-47) กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอนมีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงานหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแนวคิดที่เป็นระบบเช่นนี้จะช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในสถานศึกษาเกิดความรู้สึกว่าเป็นงานปกติเป็นการมองตนและประเมินตนเอง ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่มั่นคงเป็นจริงพร้อมเสนอต่อการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก มีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Plan) เป็นการเริ่มต้นจากความร่วมมือระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมาย มาตรฐาน และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องใช้ สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้นและระยะยาว แผนระยะยาว ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนยุทธศาสตร์ เป็นแผนที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของงานสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำคัญกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้น 1 ปี จากแผนปฏิบัติการประจำปี อาจจะมีการจัดทำแผนย่อยๆ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอน แผนพัฒนาอาคารสถานที่ แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ เป็นต้น เมื่อกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วนำมาตรฐานที่กำหนดมาจัดเรียงความสำคัญตามความจำเป็นเพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และระยะเวลาดำเนินการได้อย่างเหมาะสมทำให้การดำเนินงานในทุกๆ ขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อจากนั้นเป็นขั้นตอนการกำหนดวิธีปฏิบัติงานหรือกิจกรรมทั้งหลายควรมีการกำหนดได้เหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณบุคคล ช่วงเวลาและลักษณะงานโดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนการสอนกับกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอื่นๆ ควรมีความสมดุล อีกทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นที่ยอมรับทั่วไปว่า หากการวางแผนของหน่วยงานทำได้ดีและมีความเหมาะสมสอดคล้องกับผู้ปฏิบัติรวมทั้งปัจจัยเกี่ยวข้องอื่นๆ แล้วอาจพยากรณ์ได้ว่างานนั้นสำเร็จไปแล้วร้อยละ 50 ของงานทั้งหมด ดังนั้นในขั้นนี้จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาจะให้การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เพียงพอ มีการกำกับ ติดตาม ให้ขวัญกำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับกลุ่มนอก จากนั้นผู้บริหารสามารถนิเทศการเรียนการสอนในสถานศึกษาควรจะดำเนินไปอย่างเหมาะสมมากที่สุด ในกรณีที่ท่านไม่สามารถให้การนิเทศได้ด้วยตนเองอาจจะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้การนิเทศแทนหรือส่งบุคลากรของสถานศึกษาไปรับการอบรมในเรื่องที่ยังไม่มีความรู้หรือไม่เชี่ยวชาญเพียงพอ

3. การตรวจสอบประเมินผล (Check) การประเมินผลที่กระทำได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณค่าสำหรับการจัดทำสารสนเทศสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป นอกจากนั้น ยังต้องให้มีการฝึกฝนการประเมินตนเองของบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความชำนาญมากขึ้น การประเมินจะต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดกรอบการประเมินว่าเป็นอย่างไร ใครเป็นผู้ประเมิน ระยะเวลาการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ การวิเคราะห์ การเขียนรายงาน ทั้งจะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้เป็นกรอบ สำหรับการทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะเครื่องมือที่ใช้ในการวบรวมข้อมูลจะต้องมีการสำรวจเป็นเบื้องต้นก่อนว่ามีใครจัดทำไว้แล้วบ้างหรือไม่สอดคล้องบริบทการประกันคุณภาพภายในขงสถานศึกษามากน้อยเพียงใด สามารถนำมาใช้จริงเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมบุคลากรในสถานศึกษาที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพภายในจะต้องร่วมมือในการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการเก็บใช้ได้สะดวก และบุคลากรส่วนใหญ่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ตัวอย่างของเครื่องมือ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการหรือแบบประเมิน เป็นต้น การสร้างเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและมีระบบการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดี ย่อมจะทำให้ได้ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน และนำมาวิเคราะห์ทั้งระดับรายละเอียดย่อยๆ เป็นรายบุคคล รายกิจกรรมหรือโครงการกับการวิเคราะห์ในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานทั้งหมดรวมเป็นภาพของสถาบันหรือสถานศึกษา ทำการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐานและสรุปผลในภาพรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบันจากมาตรฐานทั้งหมด ตามลำดับ

4. การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) หลังการประเมินผลการดำเนินตามกรอบมาตรฐานการประเมินของสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หาจุดเด่น จุดด้อยของตนเองในแต่ละมาตรฐานและพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใดหรือคนใดบ้าง จัดการประชุมบุคลากรของสถานศึกษาแล้วแจ้งผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินให้ทราบ อาจจะแจ้งผลในภาพรวมแล้วเรียกพบเป็นกลุ่มเฉพาะเพื่อชี้แจงในรายละเอียดอีกครั้งและควรย้ำให้บุคลากรทุกคนได้ทราบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพต้องทำอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ใดหรือมาตรฐานใดที่สถานศึกษาดำเนินการแล้วอยู่ในระดับดีก็มิได้หมายความว่าในปีถัดไปสถานศึกษาจะไม่ต้องทำกิจกรรมเหมือนกับปีที่ผ่านมาอีก แต่คงต้องมาร่วมกันพิจารณาใหม่ว่าจะรักษาผลการดำเนินการระดับดีไว้ได้อย่างไร โครงการใดดำเนินการได้อยู่ในระดับพอใช้ ผู้รับผิดชอบต้องวางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ดีขึ้นในปีต่อไป สำหรับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษายังทำได้ไม่ดี ส่วนแรกจะดำเนินการในมาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ใดก่อนนั้นต้องวิเคราะห์ ความจำเป็นเร่งด่วน เมื่อบุคลากรผู้รับผิดชอบในดำเนินการวางแผนพัฒนาปรับปรุง ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบแล้วควรจะได้มีการวางแผนของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณากันเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการในภาพรวมของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา บุคลากร และงบประมาณ โดยโครงการหรือกิจกรรมใดที่สามารถยุบรวมกันได้ก็นำมาปรับแผนจัดร่วมกัน จะทำให้แนวทางปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกัน

สมพิศ โห้งาม (2553, หน้า 146-152) ได้กำหนดขั้นตอนของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามลำดับ ดังนี้

1. หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภาพใน ประกอบด้วย

1.1 โรงเรียนจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

1.3 สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศและข้อมูลเพื่อการนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

1.4 โรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับโรงเรียน ให้เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.5 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต้องดำเนินการโดยยึดหลักดังต่อไปนี้

1.5.1 ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

1.5.2 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.5.3 มีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้

1.5.4 จัดทำทะเบียนแหล่งวิทยากรภายนอกให้การสนับสนุนวิชาการ

1.5.5 มอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรทุกคนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดให้มีประสิทธิภาพ

1.5.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1.5.7 การจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

1.7 แต่งตั้งคณะบุคคลดำเนินการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8 โรงเรียนจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พร้อมหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพ ซึ่งวงจร PDCA (Plan–Do-Check-Act) อันเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานจัดการโรงเรียน ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็น อันประกอบด้วย

2.1.1 กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

2.1.2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย

2.1.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.1.4 กำหนดระยะเวลา

2.1.5 กำหนดงบประมาณ

2.1.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ

2.2 ดำเนินการตามแผน (Do) เป็นการดำเนินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้แก่

2.2.1 ส่งเสริม สนับสนุน

2.2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2.3 สนับสนุนทรัพยากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.3 ตรวจสอบประเมินผล (Check) ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากมักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้เกิดการดำเนินงานที่มีอุปสรรค ได้แก่

2.3.1 วางกรอบประเมิน

2.3.2 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

2.3.3 เก็บข้อมูล

2.3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

2.3.5 แปลความหมาย

2.3.6 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

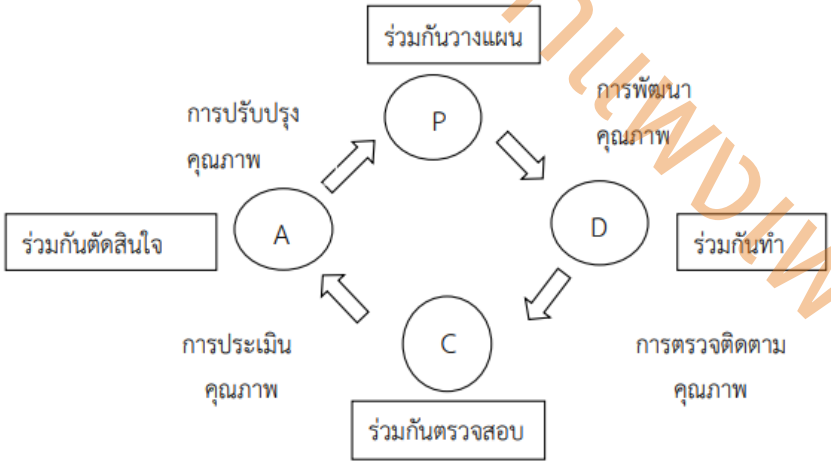
2.4 การปรับปรุง (Act) การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.4.1 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.4.2 วางแผนในระยะต่อไป

2.4.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

จากวงจร PDCA ดังกล่าวข้างต้น สามารถแสดงแผนภูมิของวงจร PDCA อันมีกระบวนการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงวงจร PDCA

ที่มา : (สมพิศ โห้งาม, 2553, หน้า 151)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กล่าวโดยสรุป ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ควรมีการดำเนินการ 4 กิจกรรม คือ การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งการดำเนินการอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วม กล่าวคือ ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำ ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันตัดสินใจ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ก, หน้า 14-30) ได้เสนอหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554ข, หน้า 23-28) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ที่ผู้บริหารทราบกันดีอยู่แล้วการประกันคุณภาพไม่ใช่เรื่องใหม่ และต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานตามปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันนั่นเอง ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานนั้น จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตาม กำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยคำนึงถึงเงื่อนไขข้างต้น ควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรและจัดให้มีกลไกในการดำเนินงานในเรื่องนี้ หลังจากนั้นบุคลากรทุกคน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง จึงร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 186-188) ได้เสนอแนะกระบวนการดำเนินการดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา

1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

1.4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบทั้งนี้สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการดังนี้

2.1 ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังนี้

2.1.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

2.1.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.1.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้การส่งเสริมการเรียนรู้การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2.1.4 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

2.1.5 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น

2.1.7 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ

2.1.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหรือคณะกรรมการสถานศึกษาและหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

2.2 ให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนี้

2.2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.2 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.2.3 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ/หรือคณะกรรมการสถานศึกษาและ/หรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศดำเนินการดังนี้

3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมเป็นปัจจุบันสะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

3.3 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการดังนี้

4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาดำเนินการดังนี้

5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการดังนี้

6.1 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในดำเนินการดังนี้

7.1 สรุปและจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

7.2 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ/หรือคณะกรรมการสถานศึกษาและ/หรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

7.3 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องดำเนินการดังนี้

8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 3) ได้ออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 31-34) ได้กล่าวถึงแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ 7 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำมาตรฐานการศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจนโดยมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน บริบทความต้องการท้องถิ่น วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกมาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการความจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มีการกำหนดวิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงาน มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ และดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาจนเป็นปกติวิสัย มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีการประเมิน และนำเสนอรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดังนั้น แนวทางการปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา และดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถนศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพจะใช้วิธีการและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา และมีการเตรียมการให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้นสังกัดประกาศขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน มีการวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนและดำเนินการประเมิน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และคุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปีนั้น สถานศึกษาจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการวางแผนการจัดทำรายงานที่ชัดเจน และกำหนดรูปแบบการเขียนเหมาะสม มีการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา สรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาจะต้องมีการนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนการพัฒนา มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 18) กล่าวถึงขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนที่สำคัญได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวางแผนกลยุทธ์ขององค์การ
2. การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน
3. การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การจัดการความเสี่ยง
5. การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
6. การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
7. การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
8. การให้รางวัลตอบแทน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สุกันยามาศ มาประจง (2563, หน้า 256-257) ได้เสนอกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้รับการพัฒนาได้เข้าใจถึงแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินก่อนการพัฒนา เป็นการประเมินตนเองก่อนการพัฒนาโดยตรวจสอบการบริหารจัดการของสถานศึกษาว่ามีรายการใดที่ได้ปฏิบัติหรือยังไม่ได้ปฏิบัติ ในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 7 ด้าน คือ

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. ด้านการรายงานการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี
7. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย คือ แนวคิด ประเด็นการพัฒนา การบริหารจัดการ และปัจจัย/เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินหลังการพัฒนา เป็นการประเมินตนเองโดยการตรวจสอบการบริหารจัดการของสถานศึกษาว่ามีรายการใดที่ได้ปฏิบัติหรือยังไม่ได้ปฏิบัติในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน คือต้องผ่านเกณฑ์รายด้านและรายข้อตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้กลับไปพิจารณาจุดบกพร่องในแต่ละข้อของการบริหารจัดการในแต่ละด้านเพื่อพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาซ้ำในแต่ละด้าน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5-6) ได้เสนอแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการประเมินที่แตกต่างไปจากเดิมนั้นมีแนวทางการดำเนินงานของระดับสถานศึกษา คือ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ รวมทั้งกำหนดเป้าหมาย และประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาตามสภาพความพร้อมและบริบทของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาจัดทำเป็นบทสรุปของผู้บริหาร ให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

5. ติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นผลจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

6.1 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาจัดทำรายงาน ตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ได้ดำเนินการทุกกิจกรรม โครงการ งานที่ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.2 นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ แล้วเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนี้

6.2.1 โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่งกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

6.2.2 โรงเรียนในส่วนภูมิภาค ส่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำหรับ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา ส่งสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยนำผลจากการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอกและขณะเข้าทำการประเมินสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ

อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564, หน้า 110) ได้กล่าวถึง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ P-D-C-A ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การนิเทศ ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกิจกรรมในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการนำผลการดำเนินตามภารกิจหลักของสถานศึกษามาใช้ในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้อง และทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

ปรัชญา มานะวงศ์ (2565, หน้า 50-51) เสนอขั้นตอนการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ ได้แก่

1. ขั้นวางแผน (Planning)

1.1 การศึกษาสภาพและปัญหาในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

1.3 การวิเคราะห์มาตรฐานการประกันคุณภาพ

1.4 การกำหนดแนวทางการพัฒนา โดยการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมและวิธีการพัฒนา

2. ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลที่เกิดขึ้น ทั้งผลที่คาดหวังและผลที่ไม่คาดหวัง และการติดตามปรากฏการณ์ต่างๆ จากการดำเนินงานตามโครงการ/

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงเพียงใด เป็นการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4. ขั้นสะท้อนผล (Reflection) เป็นการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยการนำเอาผลการสังเกตและผลการประเมินการปฏิบัติงานมาร่วมกันพิจารณาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข หลังจากดำเนินการสะท้อนผลในวงรอบที่ 1 แล้วผู้เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาจุดบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขในวงรอบที่ 2 ต่อไป

เฉลิม สารการ (2566, หน้า 1709) กล่าวว่า แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้แก่ การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับการประเมินจาก สมศ. มาใช้เป็นสารสนเทศในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การนำผลการประเมินแต่ละปีมาสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป การกำหนดเป้าหมายที่จะใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโดยมุ่งคุณภาพผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนให้มีความสอดคล้องกับบริบทหรือสภาพการดำเนินชีวิตของนักเรียน สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถานศึกษาและกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาแต่ละแห่งเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

คัทแตนซ์ (Cuttance, 1994, p. 5) ได้กล่าวถึง ภารกิจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของรัฐ New South Wales ว่าประกอบด้วย กิจกรรมการประเมิน 2 แบบ คือ 1) Quality Audit เป็นการดำเนินงานในขั้นการตรวจสอบ ข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่ตั้งขึ้นสำหรับการดำเนินการ ขั้น Quality Audi : ถือว่า เป็นการตรวจสอบผลผลิตขั้นสุดท้าย (Inspection Process) 2) Quality Review เป็นขั้นการปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ การออกแบบสินค้า กระบวนการ หรือระบบ และเน้นที่การพัฒนาผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด Quality Review จึงเป็นขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบตนเองของผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาตนเอง คัทแตนซ์ (Cuttance) ยังได้ระบุถึงการมุ่งเน้นความสำคัญของขั้นตอนดำเนินการ Quality Review โดยได้กล่าวว่า Quality Review หรือ อาจเรียกว่า School Review เป็นการดำเนินงานขั้นของความรับผิดชอบของแต่ละสถานศึกษา ร่วมกับคณะทำงานประกอบด้วยบุคคลภายนอกและภายในสถานศึกษา มาร่วมกันกำหนดแผนกิจกรรมที่ช่วยก่อให้เกิดการกระตุ้นกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมการทบทวน ปรับปรุงกิจกรรม การตรวจสอบ ศึกษาข้อค้นพบ จุดเด่น จุดด้อย และผลสำเร็จของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า กระบวนการติดตามประเมินผลภายในและภายนอกสถานศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งมีจุดเน้นการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญนั้น ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ยึดหลักการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งฝ่ายที่ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลและฝ่ายที่ถูกติดตามประเมินผลภายใน คือ กระทรวงศึกษาธิการและสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาซึ่งเป็นองค์กรอิสระ นอกจากนั้น นักเรียน นักศึกษายังต้องเข้ารับการสอบด้วยข้อสอบกลางของสำนักงานรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาอีกทางหนึ่ง แล้วกระทรวงศึกษาธิการจึงนำผลการติดตามประเมินผลทุกด้านมาประกอบการพิจารณารับรองคุณภาพการจัดการศึกษาการเรียน การสอนของสถานศึกษาต่อไป ประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในลักษณะเดียวกัน ดังตารางที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนดำเนินงาน / หน่วยงาน/นักวิชาการ	ราชกิจจานุเบกษา (2561)	สพฐ. (2561)	สกศ. (2554ก)	สกศ. (2554ข)	สปช. (2544ก)	สปช.(2553)	สมพิศ โห้งาม (2553)	สุภัค พวงขจร (2561)	สพฐ. (2554)	วิทยาลัยพยาบาล (2553)	สช.(2564)	สกศ. (2554ก)	อารีรัตน์ ศิษฐ์ปาน (2564)	สุกันยามาศ มาประจง (2565)	ปรัชญา มานะวงศ์ (2565)	เฉลิม สารการ (2566)	Cuttance (1994)	ความถี่
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		13*
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓		✓	11*
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	13*
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	15*
5. ติดตามผล การดำเนินการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓			15*
6. จัดรายงานผลการประเมินตนเอง	✓	✓	✓		✓		✓		✓		✓	✓		✓				9*
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ		✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓			✓			✓	9*
8. การเตรียมความพร้อม 8.1 สร้างความตระหนัก 8.2 แต่งตั้งกรรมการ				✓	✓		✓							✓				4

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินงาน / หน่วยงาน/นักวิชาการ	ราชกิจจานุเบกษา (2561)	สพฐ. (2561)	สทศ. (2554ก)	สทศ. (2554ข)	สปช. (2544ก)	สปช.(2553)	สมพิศ โห้งาม (2553)	สุภัค พวงขจร (2561)	สพฐ. (2554)	วิทยาลัยพยาบาล (2553)	สช.(2564)	สทศ. (2554ก)	อารีรัตน์ ศิษฐ์ปาน (2564)	สุกันยามาศ มาประจง (2565)	ปรัชญา มานะวงศ์ (2565)	เฉลิม สารการ (2566)	Cuttance (1994)	ความถี่
9. วางแผน กำหนดเป้าหมาย (Plan)				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓		✓	10*
10. ปฏิบัติตามแผน (Do)				✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓	✓		✓	9*
11. ดำเนินการต่อเนื่อง				✓	✓		✓	✓	✓	✓				✓	✓		✓	9*
12. ตรวจสอบประเมิน (Check)				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			✓	9*
13. ปรับปรุง (Act)				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓		✓	10*
14. ร่วมกันรับผิดชอบ (Accountability)				✓			✓	✓	✓	✓				✓		✓	✓	9*
15. ความเป็นอิสระในการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้										✓								1
16. การนิเทศติดตาม					✓	✓						✓	✓					4

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินงาน / หน่วยงาน/นักวิชาการ	ราชกิจจานุเบกษา (2561)	สพฐ. (2561)	สทศ. (2554ก)	สทศ. (2554ข)	สปช. (2544ก)	สปช.(2553)	สมพิศ โห้งาม (2553)	สุภัค พวงขจร (2561)	สพฐ. (2554)	วิทยาลัยพยาบาล (2553)	สช.(2564)	สทศ. (2554ก)	อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564)	สุกันยามาศ มาประจง (2565)	ปรัชญา มานะวงศ์ (2565)	เฉลิม สารการ (2566)	Cuttance (1994)	ความถี่
17. จัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ							✓											1
18. จัดระบบสารสนเทศและข้อมูล			✓		✓		✓	✓	✓							✓		6
19. การจัดการความเสี่ยง								✓										1
20. ติดตามประเมินผลภายนอก																		1
21. การรับรองคุณภาพการศึกษา																		1
22. การให้รางวัล								✓										1
23. ขั้นสังเกตการณ์ (Observation)															✓			1
24. ขั้นสะท้อนผล (Reflection)					✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	9*

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินงาน / หน่วยงาน/นักวิชาการ	ราชกิจจานุเบกษา (2561)	สพฐ. (2561)	สทศ. (2554ก)	สทศ. (2554ข)	สปช. (2544ก)	สปช.(2553)	สมพิศ โห้งาม (2553)	สุภัค พวงขจร (2561)	สพฐ. (2554)	วิทยาลัยพยาบาล (2553)	สช.(2564)	สทศ. (2554ก)	อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564)	สุกันยามาศ มาประจง (2565)	ปรัชญา มานะวงศ์ (2565)	เฉลิม สารการ (2566)	Cuttance (1994)	ความถี่
25. สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพ																✓		1
26. การกระจายอำนาจ																✓		1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากผลการศึกษาขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากทรรศนะนักวิชาการและผลการวิจัย ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 7 คิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้ 13 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย (P) 2) ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง (D) 3) ร่วมกันตรวจสอบประเมิน (C) 4) ร่วมกันตัดสินใจปรับปรุง (A) 5) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 7) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 8) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 9) ติดตามผลการดำเนินการ 10) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 11) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 12) ขั้นสะท้อนผล (Reflection) ซึ่งขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพวงจร PDCA (Plan–Do-Check-Act) (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 23) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกองค์ประกอบที่เป็นขั้นตอนของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ รายละเอียดดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ กระบวนการที่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมาย และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา แล้วนำมากำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการกิจกรรม ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงาน และวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี แบ่งเป็น 2 หัวข้อ คือ 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ 2) การประเมินจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศ ดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ ได้แก่ การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) การตัดสินผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และการตัดสินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน (Peer Review) ที่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นการดำเนินงาน 3) ขั้นจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินการ คือ การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ/คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน/แผนการติดตาม ตลอดจนสร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการติดตาม รวมทั้งนำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง คือ การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีบุคลากรหลายฝ่ายร่วมกัน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดทั้งปีเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

7. สะท้อนผลการดำเนินงาน คือ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยพิจารณาร่วมกันจากการนำเอาผลการสังเกตและผลการประเมินการปฏิบัติงาน ผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

8. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ คือ การดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่มุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทุกคนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางดังนี้ 1) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดการความรู้ (KM) และ 4) การใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แนวคิดเกี่ยวกับโลกยุคพลิกผัน

ความเป็นมาของโลกยุคพลิกผัน

ช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมานับตั้งแต่โลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงและผันแปรอย่างรวดเร็วของโลก การเปลี่ยนแปลงต่างๆ เป็นผลจากการขับเคลื่อนของ 3 กระแสหลัก ซึ่งประกอบด้วย 1) กระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่หลอมรวมสังคมทั้งโลกให้เป็นสังคมเดียว เชื่อมโยงโลกทั้งใบเข้าด้วยกันผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารหรือเดินทางถึงกันได้ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็ว 2) กระแสการพัฒนาเทคโนโลยี (Big Bang of Technology) ที่มีการพัฒนาขึ้นอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดนวัตกรรมทางเทคโนโลยีขึ้นในโลกอย่างมากมาย และทำให้โลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และ 3) กระแสความเป็นใหญ่ของเงินทุน (Financialization) ที่เงินเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในโลกสมัยใหม่ โลกาภิวัตน์ และเทคโนโลยีทางการเงินทำให้เงินเป็นตัวขับเคลื่อนโลกในแทบทุกด้าน พร้อมกับการพัฒนารูปแบบเป็นดิจิทัลมากขึ้น (ธานินทร์ เอื้ออภิธร, 2560)

3 กระแสหลักของโลกที่ได้กล่าวมาข้างต้นได้สร้างปรากฏการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในโลกสมัยใหม่ที่เรียกว่า VUCA World ซึ่งหมายถึง โลกที่มีการเปลี่ยนแปลง พลิกผันอย่างรวดเร็ว VUCA เป็นคำย่อของความผันผวน (Volatility) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ความสลับซับซ้อน (Complexity) และความคลุมเครือ (Ambiguity) เดิมเป็นคำที่กองทัพสหรัฐอเมริกาใช้เรียกสถานการณ์ในสงครามที่แอฟริกาและอิรัก ที่สับสนและผันผวน แต่ตอนนี้ถูกนำมาใช้อธิบายโลกปัจจุบันที่มีแต่ความสับสนและผันผวนราวกับอยู่ในสงคราม และสภาวะแวดล้อมเศรษฐกิจในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Giles, 2018)

ความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผัน และรวดเร็วนี้ ส่งผลให้สภาพสังคม การเมือง และเศรษฐกิจที่ผู้คนคุ้นเคยเปลี่ยนไปด้วย กรณีที่เห็นชัดคือ การที่โซเชียลมีเดียเข้ามามีผลต่อพฤติกรรมมนุษย์ มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลต่อการเลือกตั้งต่อพฤติกรรมการบริโภค หรือทำให้ธุรกิจหรืองานอาชีพบางประเภทต้องปรับตัวหรือหายไป และยังมีผลต่อเนื่องกับอารมณ์ ความคิด และการใช้ชีวิตของคนในสังคมด้วย การเปลี่ยนแปลงนี้อาจจะเรียกรวมๆ ว่าเป็นการเกิดขึ้นของ Disruption นั่นคือสิ่งที่เราเคยเข้าใจ เคยเป็น เคยชิน จะเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ไปสู่สิ่งที่ซับซ้อน คาดเดาไม่ได้ ธุรกิจ งานอาชีพจำนวนมากหายไปและเกิดขึ้นใหม่ จะเกิดการว่างงาน การฝึกฝนเรียนรู้ทักษะใหม่ และการจัดระเบียบใหม่ทางสังคม ท่ามกลางโลกอันผันผวน

อย่างไรก็ตาม แม้การนิยามสภาวะความผันผวนของโลกด้วย VUCA จะได้รับความนิยมในช่วงทศวรรษ 2000 ที่ผ่านมา ซึ่งคำนี้มีต้นกำเนิดในช่วงทศวรรษที่ 1980 ในช่วงหลังสงครามเย็น แต่ปัจจุบันหลังการระบาดของโควิด-19 ไปทั่วโลก การอธิบายโลกด้วย VUCA อาจจะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

ไม่ชัดเจนนัก และได้เกิดแนวทางในการการอธิบายโลกยุคใหม่หลังการระบาดของไวรัสใหญ่ไปทั่วโลก ด้วยคำว่า BANI โดยเมื่อปี 2020 มีที่ปรึกษาชาวเยอรมัน จากสถาบันวิจัยอิสระด้านการคาดการณ์อนาคต ได้แชร์แนวคิดว่า VUCA นั้นไม่ทันสมัยที่จะใช้ในการอธิบายโลกแห่งปัจจุบันและอนาคตที่จะมาถึง BANI World จึงถูกคิดค้นโดยคาสซิโอ (Cascio) โดยต่อยอดจากแนวคิดทางสังคมวิทยา Liquid Modernity (ที่ว่าทุกอย่างเป็นของไหลที่คลุมเครือ ไม่แน่นอน) ของซิกมัน (Zygmunt) กับโลกแบบบานี่ (BANI World) (ฉัตรชัย ตวงรัตนพันธ์, 2566)

BANI World คือ เป็นโลกที่มีความเปราะบาง (Brittle) สร้างความกังวล (Anxious) คาดเดายาก (Nonlinear) และเต็มไปด้วยความไม่เข้าใจ (Incomprehensible) โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องสงครามทั้งในรูปแบบใหม่และแบบดั้งเดิม ซึ่งกำลังเกิดขึ้นพร้อมๆ กันทั่วโลกในขณะนี้ ทั้งจากความขัดแย้งที่กำลังก่อตัวในภูมิภาคอย่างพื้นที่บริเวณแถบทะเลจีนใต้ และคาบสมุทรเกาหลี หรือสงครามอื่นๆ ในอีกฟากหนึ่งของโลกอย่างสงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส และรัสเซียกับยูเครน ซึ่ง BANI เป็นมากกว่าสถานการณ์ผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน คลุมเครือ แต่เป็นการกระทบด้านอารมณ์ของคนด้วย เช่น ความกังวล ความหดหู่ ความสับสน เป็นต้น (อนิรุทธิ์ ตุลสุข, 2566)

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน สังคมโลกเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruptive World) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ มากมายอย่างไม่คาดคิด เช่น การเกิดโรคระบาดโควิด-19 (COVID-19) ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อสังคมอย่างมากมาย การเปลี่ยนแปลงของสภาวะเศรษฐกิจและสังคมในยุคโลกแห่งการพลิกผัน (Chandua & Swapnil, 2020) ซึ่งทุกวันนี้ ทุกองค์กรต้องเผชิญกับโลกยุคพลิกผัน (Disruptive World) อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กล่าวคือ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่สิ่งหนึ่งเข้ามาแทนที่อีกสิ่งหนึ่ง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง รวดเร็ว ดังเช่น การเข้าถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และจากปัจจัยคุกคาม 5 ปัจจัย ได้แก่ เทคโนโลยี ความสะดวก ความเร็ว ข้อมูล และพฤติกรรมนอกกรอบที่เข้ามาเป็นปัจจัยกระตุ้นให้โลกเปลี่ยนแปลง ตลอดจนถึงข้อมูลที่มีอยู่จำนวนมากในโลกออนไลน์ ก็ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยเช่นกัน รวมทั้งพฤติกรรมของคนที่ไม่ต้องการอยู่ในกรอบแบบเดิมๆ เพราะมีทางเลือกใหม่เข้ามามากมาย ไม่ต้องสนใจโรงเรียน ไม่ต้องสนใจระบบ ก็สามารถหาวิธีการใหม่ที่จะสนองความต้องการตัวเองได้ หาความรู้ได้ นอกจากนี้ในยุคที่ใครๆ ก็พูดเรื่อง 4.0 ไม่ว่าจะเป็นประเทศไทย 4.0 คนไทย 4.0 Industry 4.0 Financial 4.0 Government 4.0 และอีกหลายๆ 4.0 จุดสำคัญล้วนเกิดจากการเตรียมตัวเข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดหรือที่หลายๆ คนเรียกว่าเป็นเทคโนโลยีเปลี่ยนโลก (Disruptive Technology) นั่นเอง (พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2561, หน้า 249) ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกอย่างพลิกผัน (Disruptive World) ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของเงื่อนไขต่างๆ ของการพัฒนาประเทศไทย ความเจริญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดการเปลี่ยนแปลง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในด้านการศึกษาอย่างรวดเร็วและนโยบายทางการศึกษาต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับความเจริญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมด้วย โดยการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาความเจริญทางด้านเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างเหมาะสม และมีคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

สรุปได้ว่า ความเป็นมาของโลกยุคพลิกผัน (Disruptive World) เกิดขึ้นในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมาเป็นยุคที่มีความผันผวนสูง (VUCA World) มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว สถานการณ์หรือสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงสูงและรวดเร็ว ผันผวน ไม่แน่นอน คลุมเครือ มีความซับซ้อนที่มากขึ้น ตลอดจนมีการแพร่ระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จนกลายเป็นโลกยุคที่มีความเปราะบาง สร้างความกังวล คาดเดายาก และเต็มไปด้วยความไม่เข้าใจ (BANI World) และเป็นการกระทบด้านอารมณ์ของคนด้วย ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด (Disruptive Technology) โดยมีปัจจัยมากมายที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ เต็มไปด้วยความไม่แน่นอน ทำให้ทุกคนไม่คุ้นชิน ปรับตัวได้ยากหรือปรับตัวได้ แต่ก็จะส่งผลกระทบต่อองค์กรและการดำเนินชีวิตของตัวเองจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นบทบาทของผู้บริหารในองค์กรที่ต้องทำความเข้าใจ ปรับตัว และนำพาองค์กรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ให้เหมาะสมกับบริบท

การบริหารการศึกษาในโลกยุคพลิกผัน

ผลกระทบที่เกิดจากโลกยุคพลิกผัน (Disruptive World) เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงาน ต้องทำความเข้าใจและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนมีการบริหารจัดการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผลการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกยุคใหม่ และเป็นความท้าทายของผู้บริหารในองค์กรที่ต้องทำความเข้าใจและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของการเมืองเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน สอดคล้องกับ สุกัญญา แช่มช้อย (2565, หน้า 3) ที่กล่าวว่าโลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive Change) อันเป็นผลมาจากการพลิกผันของเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้โลกมีลักษณะเป็นโลกยุควูก้า หรือVUCA World ตลอดจนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กระตุ้นให้เกิดการพลิกผันหลายเรื่องอย่างก้าวกระโดด และส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของทุกประเทศทั่วโลก รวมทั้งการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ในยุคต่อไปด้วย นักการศึกษาจึงต้องปรับตัวอย่างมหาศาลเพื่อออกแบบการจัดการศึกษาใหม่ให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในโลกอนาคต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การบริหารองค์กรการศึกษา

จากกระแสความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีหลายประเทศที่ได้มีการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง โดยประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการศึกษาถึงเรื่องนี้และได้มีการพัฒนาแนวคิดเรื่อง “ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” โดยความร่วมมือของภาคส่วนนวงการนอกการศึกษาที่ประกอบด้วยบริษัทเอกชนชั้นนำขนาดใหญ่ เช่น บริษัทแอปเปิ้ล บริษัทไมโครซอฟท์ บริษัท วอล์ดิสนีย์ องค์กรวิชาชีพระดับประเทศ และสำนักงานด้านการศึกษาของรัฐ รวมตัวและก่อตั้งเป็นเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) หรือเรียกย่อๆ ว่าเครือข่าย P21 ซึ่งเครือข่ายเห็นว่าการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่เพิ่มเติมจากคนในศตวรรษที่ 20 และ 19 เด็กและเยาวชนจำเป็นต้องมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบคือ 3R4C กล่าวคือ 3 R ได้แก่ Reading (การอ่าน) Writing (การเขียน) และ Arithmetic (คณิตศาสตร์) และ 4C ได้แก่ Critical Thinking (การคิดวิเคราะห์) Communication (การสื่อสาร) Collaboration (การร่วมมือ) และ Creativity (ความคิดสร้างสรรค์) รวมถึงทักษะชีวิต อาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่ ทักษะสำคัญ สำหรับคนยุคศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวเป็นต้องอาศัยการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพราะการจัดการศึกษาในรูปแบบเดิม ไม่สามารถใช้การสอนแบบเดิมๆ ที่เน้นการถ่ายทอดจากครูผู้สอนได้อีกต่อไป ดังนั้นการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้จึงเป็นโจทย์สำคัญสำหรับทุกภาคส่วน และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ และการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้จะสำเร็จได้ก็ต้องประกอบด้วยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพพร้อมรับกับความท้าทายความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (จารุวัจน์ สองเมือง, 2562)

นอกจากนี้องค์กรการศึกษายุค Disruptive World ยังต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต้องอาศัยความเข้าใจและความมุ่งมั่นการทำระบบย่อยทั้ง 5 ระบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อันได้แก่ การเรียนรู้ (Learning) องค์กร (Organization) คน (People) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี (Technology) ให้สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กร เพราะการเรียนรู้ประเภทนี้ ไม่สามารถเกิดขึ้นและไม่สามารถคงอยู่ได้หากปราศจากความเข้าใจและการพัฒนาระบบย่อยที่สัมพันธ์กันในการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ เซ็งเก้ (Senge) กล่าวว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ องค์กรซึ่งบุคลากรสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถได้อย่างต่อเนื่องและสามารถสร้างผลงานได้ตามความต้องการ อีกทั้งเป็นแหล่งสร้างความคิดทางปัญญาโดยการเรียนรู้ที่จะเรียนรู้ร่วมกัน และการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้นั้น องค์กรต้องสร้างวินัย 5 ประการ (Fifth Discipline) ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรให้ได้ ซึ่งคำว่า วินัย (Disciplines) หมายถึง เทคนิควิธีที่ต้องศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ใคร่ครวญอยู่เสมอแล้วนำมาปฏิบัติเป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อการแสวงหาการเสริมสร้างทักษะหรือสมรรถนะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถผ่านการปฏิบัติ เพื่อความคิดสร้างสรรค์เพื่อสิ่งใหม่ๆ ดังนี้

1. บุคลากรที่มีความรอบรู้ (Personal Mastery) การเรียนรู้ของปัจเจกบุคคลเป็นจุดเริ่มต้นขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งบุคคลควรต้องได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาอยู่เสมอโดยในการพัฒนาควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องรูปแบบของการเรียนรู้จะเน้นการเรียนรู้ในที่ทำงาน (Work Place Learning) หรือการเรียนรู้งานในหน้าที่ (On the Job Learning)

2. แบบแผนความคิด (Mental Models) แบบแผนความคิดของบุคคลมีอิทธิพลต่อแนวทางการปฏิบัติของบุคคลนั้นๆ อีก ทั้งเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมการปฏิบัติงาน เหตุนี้เององค์กรต้องพัฒนาบุคลากรให้มีการเรียนรู้และเข้าใจถึงสิ่งที่บุคคลต้องการ (Self-Vision) กับสิ่งที่องค์กรต้องการ (Organizational Vision) ดังนั้น องค์กรจึงต้องมีบรรยากาศที่จะส่งเสริมให้คนในองค์กรเรียนรู้สิ่งใหม่ (New Orientation) และทักษะใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อสามารถพัฒนาแบบอย่างทางจิตใจซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิด และพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนในองค์กร ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการทำให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และนำไปสู่ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การมีวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ขององค์กร และวิสัยทัศน์ของบุคคล ส่งผลให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ด้วยความผูกพันไม่ใช่เพียงแค่การทำตามหน้าที่เท่านั้น ดังนั้นจุดมุ่งหมายขององค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ การผลักดันให้บุคคลในองค์กรทุกคนมีข้อสัญญาผูกมัดทางใจ โดยอาศัยจุดประสงค์ร่วมกันบนพื้นฐานของการเป็นหุ้นส่วน (Partner) ซึ่งสิ่งดังกล่าวเกิดขึ้นได้เนื่องจากการแลกเปลี่ยนแนวความคิด ความรู้ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

4. การเรียนรู้เป็นทีม (Team Learning) ในองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่ควรให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งเก่งอยู่ผู้เดียว ในองค์กรควรก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) และไม่เป็นทางการ (Informal) ก่อให้เกิดเป็นความรู้ ความคิดร่วมกันภายในองค์กร การดำเนินการอาจตั้งเป็นทีมเรียนรู้เพื่อพิจารณาความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรรวมทั้งสภาพความเป็นไปภายในองค์กรเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนแนวความคิดและนำไปสู่ข้อกำหนดในการปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

5. ความคิดเชิงระบบ (System Thinking) เป็นวินัยข้อที่สำคัญมาก มีลักษณะคือการพิจารณาองค์กรต้องพิจารณาในรูปแบบองค์รวมขององค์กรไม่ควรพิจารณาแต่เพียงปัจเจกบุคคลเท่านั้น มีกรอบแนวความคิดคือ คิดเป็นกลยุทธ์ เน้นรูปแบบที่สามารถนำมาปฏิบัติจริงได้ คิดทันเหตุการณ์ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีอิทธิพลต่อองค์กรและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ การมองเห็นโอกาส การคิดไม่เพียงแต่การคิดในปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แต่ควรพิจารณาถึงสภาพการณ์ในอนาคต เพื่อสามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติเชิงรุกได้ (Senge, 2012, pp. 44-49, อ้างถึงใน พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2561, หน้า 253-254)

ศศิมา สุขสว่าง (2562) ได้เสนอแนวทางรับมือกับ VUCA World สำหรับผู้นำองค์กร ผู้นำทีม และผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาทีมและแนวทางการพัฒนาตัวเอง จะต้องเตรียมตัวใน 4 ด้านหลักๆ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ (Vision) ต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และทันต่อเหตุการณ์เพื่อให้สามารถตัดสินใจ ได้โดยอย่างรวดเร็ว และตอบสนองได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว เริ่มจาก 1) การสื่อสาร (Communicate) กับทีมงานและคนในองค์กร ซึ่งการสื่อสารที่ชัดเจนจะทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรให้เป็นภาพเดียวกัน 2) การสร้างความเชื่อมั่น (Belief) โดยสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองตามด้วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้อื่น 3) การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิด (Growth Mindset) และการทำงานสไตล์ใหม่ๆ ในทางเดียวกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กร และ 4) ความมุ่งมั่น (Focus) โดยมีความมุ่งมั่นและมั่นใจว่าบุคคลในองค์กรมีความสามารถและพร้อมก้าวไปด้วยกันกับทิศทางขององค์กร

2. การทำความเข้าใจ (Understanding) เป็นการทำความเข้าใจจุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร รวมทั้งขีดความสามารถและกลยุทธ์ขององค์กร ผู้นำองค์กรจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นที่นำมาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างมุมมองใหม่ๆ ในการเตรียมรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วภายใต้แรงขับของ 1) ความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) ซึ่งเป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยใช้คำถามปลายเปิดหรือคำถามแบบโค้ช เพื่อเปิดใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มาซึ่งข้อมูลใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ ภายในองค์กร 2) การเอาใจใส่ (Empathy) เป็นการใส่ใจกับบุคลากรที่ร่วมงานเพื่อให้ได้ใจและการร่วมมือร่วมใจอย่างต่อเนื่อง 3) การเปิดใจ (Open Mind) เพื่อเปิดใจเปิดรับแนวคิดใหม่ๆ หรือแนวคิดเชิงสร้างสรรค์มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. การสร้างความชัดเจนกระจ่าง (Clarify) ในยุคพลิกผันที่ระบบและองค์กรรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อนที่มากขึ้นเรื่อยๆ ประกอบกับมีปัจจัยมากมายและซับซ้อนต่อการตัดสินใจ (Multiple Key Decision Factors) การสร้างเสริมความชัดเจนในนโยบายและกลยุทธ์จึงเป็นแนวทางที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง เพื่อให้การตัดสินใจทันต่อเหตุการณ์ซึ่งการสร้างความชัดเจนประกอบด้วย 1) การจัดระบบให้เรียบง่าย (Simplify) เพื่อลดความซับซ้อนของระบบ โดยเน้นประเด็นหลักๆ ที่เป็นแก่นขององค์กรซึ่งช่วยลดการเสียเวลากับระบบหรือขั้นตอนที่ไม่สร้างคุณค่าให้กับองค์กร 2) การตระหนักรู้ (Awareness) ซึ่งเป็นการใช้สัญชาตญาณและประสบการณ์ในการทำงาน ในการตัดสินใจ และ 3) การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) เพื่อให้ได้มุมมองแบบองค์รวม แล้วแยกย่อยออกมาเป็นส่วนต่างๆ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในการขับเคลื่อน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. ความว่องไว (Agility) เป็นมุมมองความว่องไวต่อการเปลี่ยนแปลง ภายใต้ความยืดหยุ่นและมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินได้โดยที่ยังคงเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรยังอยู่ ประกอบด้วย 1) การตัดสินใจ (Decisiveness) ซึ่งช่วยให้สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและตัดสินใจด้วยความมั่นใจ 2) การพัฒนานวัตกรรม (Innovation) เป็นการเรียนรู้ปัญหาขององค์กรแล้วพัฒนานวัตกรรมใหม่ออกมาเพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้น และ 3) การให้อำนาจ (Empower) ซึ่งการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน และการสนับสนุนช่วยผลักดันทำให้ผู้อื่นสามารถทำงานได้อย่างยอดเยี่ยม

อีกทั้งโลกยุคพลิกผัน (Disruptive World) เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุกๆ ด้าน ทำให้ทุกคนรู้สึกถึงความไม่มั่นคงและไม่คุ้นชิน ยิ่งถ้าไม่สามารถปรับตัวได้หรือปรับตัวได้ช้าก็จะส่งผลกระทบต่องาน และการดำเนินชีวิตของตัวเอง ปัจจุบันมีการพุ่งเป้าไปที่การศึกษา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคน จึงจำเป็นที่การศึกษาจะต้องทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยการจัดการหลักสูตรและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อรองรับตัวชี้วัด ความฉลาดทางดิจิทัล (DQ) ให้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ ทัศนคติและค่านิยมที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต โดยใช้ทักษะ การใช้สื่อ และการเข้าสังคมในโลกออนไลน์ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความฉลาดรู้เท่าทันดิจิทัล เพื่อส่งเสริมผู้เรียนตามแนวทางของศตวรรษที่ 21 ช่วยอุดช่องโหว่จากผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ในการเคลื่อนตัวของกระแส VUCA จากการปรับตัว รู้จักติดตามข่าวสาร รู้จักสื่อสารมีภาวะผู้นำกล้าตัดสินใจ คิดอย่างมีวิจารณญาณใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการทำงานที่ง่ายขึ้น (กมลวรรณ จันทร และศัลสนีย์ จะสุวรรณ์, 2564, หน้า 1004-1005)

จากการศึกษาการบริหารการศึกษาในโลกยุคพลิกผัน (Disruptive World) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาในโลกยุคพลิกผัน เป็นการบริหารองค์กรการศึกษาที่ควรมีการปรับตัว ปรับวิธีคิด ปรับวิธีการทำงาน และเปลี่ยนวิธีการบริหารขององค์กร และการจะเปลี่ยนแปลงหรือผลักดันองค์กรการศึกษาให้เคลื่อนตัวทันกับเทคโนโลยีดิจิทัล ทันกับความต้องการของผู้บริโภค และการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ผู้นำองค์กรการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำพาองค์กรและคนในองค์กรให้ผ่านพ้นอุปสรรคต่างๆ ด้วยการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวทางการทำงานในยุคพลิกผันบูรณาการกับทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ของเซ็งเก้ (Senge) 5 ประการ คือ

1. บุคคลที่มีความรอบรู้และยืดหยุ่น (Personal Mastery) หมายถึง การเรียนรู้ของแต่ละบุคคลควรต้องได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาอยู่เสมอและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ของการเรียนรู้จะเน้นการเรียนรู้ในที่ทำงานหรือการเรียนรู้งานในหน้าที่ มีความยืดหยุ่น ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

2. แบบแผนการคิดที่แน่นอน (Mental Models) หมายถึง สิ่งที่กำหนดพฤติกรรมการปฏิบัติงาน โดยองค์กรต้องพัฒนาบุคลากรให้มีการเรียนรู้และเข้าใจถึงสิ่งที่บุคคลต้องการกับสิ่งที่องค์กรต้องการที่ชัดเจน มีบรรยากาศที่จะส่งเสริมให้คนในองค์กรเรียนรู้สิ่งใหม่และทักษะใหม่ๆ ตลอดเวลา และคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อสามารถพัฒนาแบบอย่างทางจิตใจซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนในองค์กร มีผลทำให้องค์กรนำไปสู่ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันชัดเจน (Shared Vision) หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ขององค์กรและวิสัยทัศน์ของบุคคล ส่งผลให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ด้วยความผูกพันเห็นเป็นภาพเดียวกัน วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและทันเหตุการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและตอบสนองได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว

4. การเรียนรู้เป็นทีมที่สมดุล (Team Learning) หมายถึง องค์กรสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ก่อให้เกิดเป็นความรู้ ความคิดร่วมมือกันภายในองค์กร แต่งตั้งเป็นทีมทำงาน เรียนรู้ สร้างการมีส่วนร่วมที่สมดุล พิจารณาความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร รวมทั้งสภาพความเป็นไปภายในองค์กรเพื่อนำมาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแนวความคิดและนำไปสู่ข้อกำหนดในการปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

5. ความคิดเชิงระบบลดความซับซ้อน (System Thinking) หมายถึง การที่องค์กรมีกรอบแนวความคิด คือ คิดเป็นกลยุทธ์ เน้นรูปแบบที่สามารถนำมาปฏิบัติจริงได้ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการทำงานจัดระบบให้ง่ายขึ้น ทันเหตุการณ์และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีอิทธิพลต่อองค์กร สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของรูปแบบ ไว้หลายลักษณะ ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2541, หน้า 3) กล่าวว่า โมเดล หมายถึง โครงสร้างของความเกี่ยวข้องของหน่วยงานต่าง หรือตัวแปรต่าง ดังนั้น โมเดลจึงน่าจะมีมากกว่า 1 มิติ หลายตัวแปรและตัวแปรต่างมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์ หรือเชิงเหตุและผล

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 27) ให้นิยามความหมายของคำว่า รูปแบบหรือแบบจำลอง หมายถึง วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดทั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวิทยาลัยเพชร

จินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใดๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่างๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่อง หรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่างๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ

ปิลัญ ปฏิพิมพาคม (2550, หน้า 83) กล่าวว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล เพื่อช่วยให้สามารถวิเคราะห์และเข้าใจรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดียิ่งขึ้น

ทิศนา แขมมณี (2552, หน้า 3-4) ได้กล่าวอธิบายความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง เครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีหลักการต่างๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

ถวัลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์ (2554, หน้า 21-23) รูปแบบ หมายถึง ชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดสอบความแม่นตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) แล้วสามารถระบุ และพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรโดยวิธีการทางคณิตศาสตร์หรือทางสถิติได้ด้วย

กู๊ด (Good, 1973, p. 370) ได้สรุปความหมายของรูปแบบไว้ 4 ความหมาย คือ

1. เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ
2. เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น การออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียน ได้เลียนแบบ เป็นต้น
3. เป็นแผนภูมิ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นหลักการหรือแนวคิด
4. เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์ หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

สมิธ และคนอื่นๆ (Smith et al, 1980, p. 459) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การย่อส่วนของจริงให้เล็กลง เพื่อให้พิจารณาและช่วยทำความเข้าใจในข้อเท็จจริงปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมต่างๆ โดยการจัดวางแบบแผนให้เข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งเป็นเหมือนตัวแทนความจริง แต่มิใช่ข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น ในการนี้ได้ขยายความของรูปแบบว่ารูปแบบเป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงไม่ใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม ส่วนการที่จะระบุว่ารูปแบบหนึ่งๆ จะต้องมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ อย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ทอสและคาร์โรลล์ (Tois & Carroll, 1982, p. 163) กล่าวถึงความหมายของรูปแบบว่ารูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งมีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Model)

คีพส์ (Keeves, 1988, p. 599) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การแสดงโครงสร้างเพื่อใช้ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร

ดาฟท์ (Daft, 1994, p. 20) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง ตัวแทนอย่างง่ายที่ใช้อธิบายมิติที่สำคัญบางมิติขององค์การ

จากความหมายของรูปแบบที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองโครงสร้างของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมตัวกันเป็นตัวประกอบและสัญลักษณ์ทางระบบสังคม จากทฤษฎี หลักการต่างๆ และแสดงออกถึงความเชื่อมโยงกัน อย่างเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยปัจจัยในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สามารถเขียนเป็นแผนภาพ เพื่ออธิบายความเชื่อมโยงองค์ประกอบทำให้เข้าใจเรื่องยากๆ ได้ง่ายขึ้นและช่วยให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่างๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันออกไปดังนี้

สมาน อัศวภูมิ (2556, หน้า 15) กล่าวถึง การจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดพื้นฐานในการเสนอรูปแบบในการบรรยายและอธิบายปรากฏการณ์ของจอยซ์ และเวลล์ (Joyce & Weil) ได้แบ่งรูปแบบการสอนไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้

1. Informational-Processing Model เป็นรูปแบบที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลข้อมูลผู้ผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Person Model เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบและปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality) ทั้งหลาย

3. Social Interaction Model เป็นรูปแบบที่ใช้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Model เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบจุดเน้นที่สำคัญ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างทางจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ ไม่สามารถสังเกตได้ การใช้รูปแบบ (Model) เพื่อเป็นกลไกที่เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการของนักวิเคราะห์ หรือใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รูปแบบ เป็นวิธีการหนึ่งมรการศึกษาค้นคว้าและการวิจัยมีความนิยมกันมากซึ่งรูปแบบดังกล่าวต้องเป็นแนวคิดทฤษฎี หลักการหรือเหตุผลมาสนับสนุนเป็นหลักเพื่อการเปรียบเทียบกับสภาพจริงที่เกิดขึ้นได้ ดังนั้นองค์ประกอบที่กำหนดในรูปแบบดังกล่าวต้องแสดงความสัมพันธ์ว่าเป็นอย่างไร มีส่วนคล้ายคลึงหรือส่วนแตกต่างไปจากแนวคิดในรูปแบบมากน้อยอย่างไร มีความหมายอย่างไร เพราะรูปแบบมิได้มุ่งเฉพาะการศึกษาว่า อะไรเป็นอะไร แต่มุ่งหมายให้นำเอาผลการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทันทีหรืออนาคตได้ และจากการศึกษากรณีตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารงานวิจัย พบว่า ไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ที่ตายตัวว่าองค์ประกอบของรูปแบบมีองค์ประกอบอะไรบ้าง อย่างไรส่วนใหญ่มักจะเกิดขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ผู้สนใจดำเนินการศึกษา

สมิธ และคนอื่นๆ (Smith et al, 1980, p. 461) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงกายภาพ จำแนกเป็น รูปแบบปั้นที่มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง และรูปแบบเชิงอุปมาที่มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้อง ปฏิบัติการก่อนทดการทดลองจริง

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ จำแนกเป็นรูปแบบข้อความ ซึ่งเป็นการใช้ข้อความในการอธิบายย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน เป็นต้น และรูปแบบทางคณิตศาสตร์

คีฟส์ (Keeves, 1988, pp. 561-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ไว้ 4 ประการ คือ

1. Analogue Model เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปแบบเพื่อความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบการทำนายจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบโรงเรียน เป็นต้น

2. Semantic Model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นๆ เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นต้น

3. Mathematic Model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาศึกษาศาสตร์ รวมทั้งบริหารการศึกษา

4. Casual Model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคการวิเคราะห์แบบ Path Analysis โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น รูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าสภาพทางเศรษฐกิจ สังคมของบิดา มารดา สภาพทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สไตเนอร์ (Steiner, 1988, p. 148) รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ 1) รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง 2) รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปเบนที่มีโครงสร้างต่างๆ ที่สัมพันธ์กัน

จอยซ์ และเวลล์ (Joyce & Well, 2000, p. 74) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้นๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบ การสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Personal Modes รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality) ทั้งหลาย

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

จากการศึกษาประเภทของรูปแบบ สรุปได้ว่า รูปแบบมีหลายประเภท เช่น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงแนวคิด รูปแบบเชิงรูปธรรม รูปแบบเชิงนามธรรม และรูปแบบเชิงข้อความ และแผนภาพเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายถึงองค์ประกอบที่แสดงการเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพสำหรับการจะนำรูปแบบใดไปใช้ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้เป็นสำคัญ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ประเภท Semantic Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นๆ

องค์ประกอบของรูปแบบ

มีนักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้หลายท่านด้วยกัน ผู้วิจัยขอยกตัวอย่างพอเป็นสังเขป ดังนี้

จินตนา ศักดิ์ภู่อร่าม (2545) เสนอว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1. หลักการแนวคิดในการกำหนดรูปแบบ

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

3. ลักษณะเฉพาะของโรงเรียนในกำกับของรัฐ

4. กฎบัตรของโรงเรียนในกำกับของรัฐ

5. การบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐ

สุกัญญา โฆวิไลกูล (2547, หน้า 29-30) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบระบบเปิด และเสนอว่าควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. พันธกิจ (Mission) แสดงถึง ปรัชญา วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ซึ่งจะแตกแยกย่อยให้เห็นนโยบาย แผนงาน และประสิทธิภาพ วัดได้จากผลิตผลที่บรรลุตามเป้าหมาย พันธกิจที่ชัดเจน จึงเป็นเครื่องนำทางและชี้วัดประสิทธิภาพการทำงาน เพราะนโยบาย แผนงานและกิจกรรมจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และพันธกิจ ซึ่งพันธกิจจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ

2. สภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) การศึกษาสภาวะแวดล้อม เป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานโดยตรง ปัจจัยมีการพัฒนาเทคนิควิธีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์ SWOT (Strength-Weakness-Opportunity-Threat) เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของสภาวะแวดล้อมภายในต่อการดำเนินงาน และวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามของสภาวะแวดล้อมภายนอกต่อการดำเนินงาน

3. ทรัพยากร จำนวนและลักษณะของทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญที่นักวิเคราะห์จะต้องศึกษา เพราะทรัพยากรซึ่งรวมที่เป็นวัสดุและมนุษย์ เป็นตัวป้อนประสิทธิภาพของการดำเนินงานขึ้นอยู่กับคุณภาพของทรัพยากร และกระบวนการบริหารทรัพยากรที่คุ้มค่า ระบบงบประมาณ แบบแผนงาน โครงการ (PPBS) เป็นเทคนิควิธีการวิเคราะห์ด้านทรัพยากร

4. ความสัมพันธ์ของระบบย่อยๆ และระบบใหญ่ เนื่องจากระบบประกอบด้วยระบบย่อยและระบบใหญ่ ผลผลิตของระบบย่อยหนึ่ง (แผนงานเป็นผลผลิตของระบบการวางแผน) อาจจะเป็นตัวป้อนของอีกระบบย่อยหนึ่ง (แผนงานเป็นตัวป้อนของระบบการดำเนินงาน) หรือระบบย่อยหลายๆ ระบบ อาจจะส่งผลต่อกระบวนการในระบบใหญ่ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบหรือเครือข่าย (Network) ของระบบใหญ่ จะทำให้การแก้ปัญหาหรือการควบคุมการทำงานชัดเจนและตรงจุดก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ความสัมพันธ์ของระบบย่อยๆ ในระบบใหญ่ศึกษาได้จากแผนผังโครงสร้างองค์กร เครือข่าย การสื่อสารในองค์กร ซึ่งการศึกษาความสัมพันธ์ของระบบจะทำให้ทราบถึงความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ การสั่งงานของหน่วยงานในองค์กรด้วย

5. ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นองค์ประกอบที่แสดงคุณภาพโดยตรงจากผลผลิตที่ได้เมื่อเปรียบเทียบกับตัวป้อนและกระบวนการดำเนินงาน การวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ มีเทคนิควิธีการวิเคราะห์ที่หลากหลายวิธี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 19) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. ระบบและกลไกของรูปแบบ
4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ

เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ และคนอื่นๆ (2551) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. หลักการ
2. เป้าหมาย
3. วัตถุประสงค์
4. ลักษณะสำคัญของรูปแบบ
5. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้
6. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการใช้รูปแบบ
7. ผลงานสำคัญที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

ทิศนา แขมมณี (2552, หน้า 221-222) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ
2. ความหมายและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ
4. ยุทธศาสตร์ (Strategies) ของรูปแบบ
5. บริบทและตัวป้อน (Input) ของรูปแบบ
6. กระบวนการ (Process) ของรูปแบบ
7. ผลที่ควรจะได้รับ (Output) จากการใช้รูปแบบ
8. ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และคุณภาพของรูปแบบ
9. การนำรูปแบบไปใช้

มานิตย์ นาคเมือง (2552) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอน
2. หลักการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน
3. กระบวนการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน

สุนันทา แก้วสุข (2553, หน้า 4) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. บริบท ได้แก่ สภาพแวดล้อม ปรัชญา นโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานหลัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา งบประมาณ หลักสูตร อาคารสถานที่ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการที่ใช้

3. กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการวิจัย กระบวนการบริหารวิชาการแก่สังคม และกระบวนการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. ผลผลิต ด้านปริมาณและคุณภาพในทุกๆ ด้านของกระบวนการ

5. ผลลัพธ์ ได้แก่ ความศรัทธาของประชาชนและการสนองด้านกำลังคนของประเทศ

มีศิลป์ ชินภักดี (2556, หน้า 23) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพัฒนารูปแบบขององค์การทางการศึกษา 4 ประการ คือ เป้าหมาย โครงสร้างองค์การ สภาพแวดล้อม และภาวะผู้นำ

สมาน อัศวภูมิ (2556, หน้า 83-84) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ในการพัฒนารูปแบบใดๆ ก็ตาม ผู้ออกแบบรูปแบบต้องรู้ว่าจะออกแบบรูปแบบการดำเนินงานนี้ขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ใด โดยทั่วไปจะพัฒนารูปแบบเพื่อแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลดีอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ออกแบบรูปแบบต้องกำหนดว่าจะออกแบบรูปแบบนั้นๆ บนฐานคิดของทฤษฎีและหลักการใด

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้พัฒนารูปแบบต้องออกแบบระบบงานของรูปแบบเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานของรูปแบบ

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ โดยการกำหนดภารกิจหลัก กระบวนการ วิธีการ กิจกรรม และอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. แนวการประเมินรูปแบบ การกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบว่าเป็นไป ตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้ มากน้อยเพียงใด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบย่างต่อเนื่อง

6. คำอธิบายประกอบรูปแบบ เป็นการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ออกแบบรูปแบบเพื่อสื่อความให้ตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

7. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ เนื่องจากรูปแบบทุกรูปแบบมีข้อจำกัดของตนเอง ดังนั้น ผู้ออกแบบรูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ ประสบผลสำเร็จ และข้อควรระมัดระวังเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

ปรีชา ปัญญานฤพล (2557, หน้า 42) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ ระบบและกลไก คำอธิบายประกอบ วิธีดำเนินการ การประเมินผล เงื่อนไข และผลที่ได้รับจากการนำรูปแบบไปใช้

บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg, 1980, pp. 16-17) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) และองค์ประกอบโดยรูปแบบประกอบด้วย

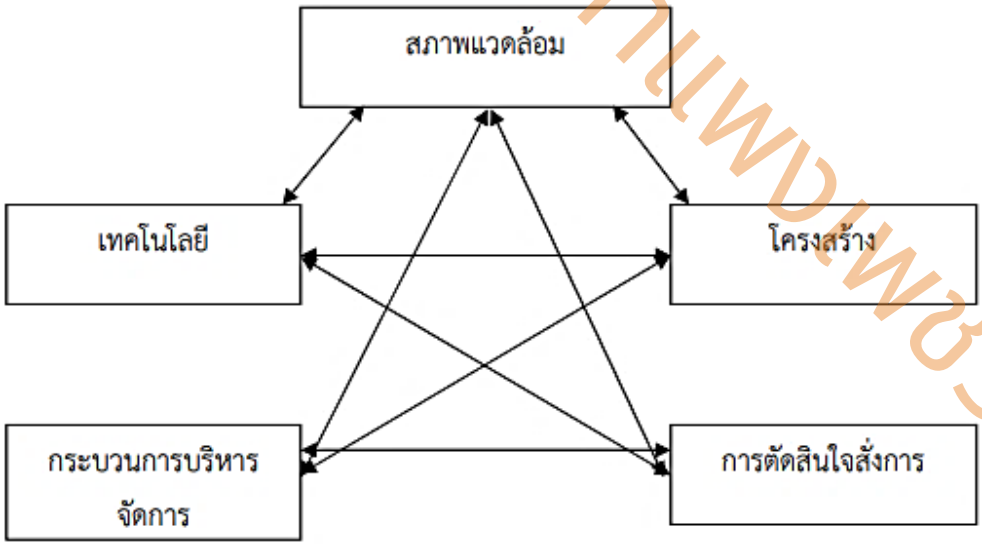
1. สภาพแวดล้อม (Environment)

2. เทคโนโลยี (Technology)

3. โครงสร้าง (Structure)

4. กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

รูปแบบการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์กรและการบริหารของบราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg) ในเอกสารทฤษฎีองค์การและการจัดการ : การศึกษาในระดับมหภาค มีลักษณะดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงรูปแบบเชิงระบบสถานการณ์

ที่มา : (Brown & Moberg, 1980)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วอร์เรน และเดนนิส (Warren & Dennis, 1980, pp. 16-17, อ้างถึงใน ปฏิมา พุฒตาลดง, 2558, หน้า 65) กำหนดองค์ประกบของรูปแบบตามแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี โครงสร้าง กระบวนการบริการจัดการ และการตัดสินใจสั่งการ

บาร์โด และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982, p. 70) ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุว่ารูปแบบหนึ่ง จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใด จึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้นๆ รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

อีวานเซวิช (Ivancevich, 1990, p. 14) กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม ซึ่งรูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตเกิดจากการมีปัจจัยนำเข้าส่งไปที่กระบวนการก่อให้เกิดผลผลิตขึ้น โดยให้ความสนใจด้านข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก แสดงถึงการเป็นรูปแบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด

คาสซิโอ (Cascio, 1995, p. 267) กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย

1. การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวังในงาน
2. กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงาน
3. การแนะนำช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน
4. จัดเก็บและทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
5. การตัดสินคุณค่าของผลการปฏิบัติงาน
6. ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

คีฟส์ (Keeves, 1997, pp. 386-387) กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ สรุปได้ว่าประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้ 1) ส่วนนำ ได้แก่ สภาพแวดล้อม หลักการ แนวคิด วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ตลอดจนการรวบรวมปัญหา ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนาเป็นอันดับแรก นำไปสู่การทำนาย (Prediction) และการทดสอบ 2) การจัดร่างโครงสร้าง ต้องมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ ได้ 3) การนำไปทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลการนำไปใช้ทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การทดลองย้อนหลังโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการทดลองใช้ในปัจจุบัน 4) มีเงื่อนไข คือ มองเห็นภาพแห่งความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบโดยการสังเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ และจากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบของนักวิชาการที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบของรูปแบบได้ ดังตารางที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ / นักวิชาการ	Keeves (1997)	Brown & Moberg (1980)	Bardo & Hartman (1982)	Ivancevich (1990)	Warren & Dennis (1980)	Cascio (1995)	จินตนา ศักดิ์กู่อร่าม (2545)	สุญญา โฆวิไลกูล (2547)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	สมาน อัศวภูมิ (2556)	เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2551)	ทิศนา แขมมณี (2552)	มานิตย์ นาคเมือง (2552)	สุนันทา แก้วสุข (2553)	มีศิลป์ ชินภักดี (2554)	ปรีชา ปัญญานฤพล (2557)	ความถี่
1. สภาพแวดล้อม	✓	✓	✓	✓	✓		✓							✓	✓		8*
2. หลักการแนวคิด	✓						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	10*
3.วัตถุประสงค์	✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	11*
4. การรวบรวมปัญหา	✓																1
5. การจัดร่างโครงสร้าง	✓	✓			✓			✓							✓		5
6. การนำไปใช้	✓										✓	✓					3
7. เงื่อนไขความสำเร็จ	✓				✓					✓	✓	✓				✓	6*
8. เทคโนโลยี		✓			✓												2
9. ปัจจัยนำเข้า			✓	✓		✓	✓	✓				✓		✓			7*

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 3 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ \ นักวิชาการ	Keeves (1997)	Brown & Moberg (1980)	Bardo & Hartman (1982)	Ivancevich (1990)	Warren & Dennis (1980)	Cascio (1995)	จินตนา ศักดิ์ภู่อร่าม (2545)	สุกัญญา โฆวิไลกูล (2547)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	สมาน อัศวภูมิ (2556)	เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2551)	ทิศนา แขมมณี (2552)	มานิตย์ นาคเมือง (2552)	สุนันทา แก้วสุข (2553)	มีศิลป์ ชินภักดี (2554)	ปรีชา ปัญญานฤพล (2557)	ความถี่
10. กระบวนการจัดการ /ระบบและกลไก		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	12*
11. ผลผลิต			✓	✓				✓			✓	✓	✓	✓		✓	8*
12. ผลลัพธ์	✓							✓					✓	✓		✓	5
13. ข้อมูลป้อนกลับ			✓	✓		✓		✓									4
14. การตัดสินใจสั่งการ		✓			✓			✓									3
15. การติดสิน/การประเมินการปฏิบัติงาน						✓				✓						✓	3
16. คำอธิบายประกอบรูปแบบ										✓						✓	2
17. ภาวะผู้นำ															✓		1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในส่วนของการกำหนดโครงสร้างองค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้ 7องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) สภาพแวดล้อม 7) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิด คือ การออกแบบรูปแบบบนฐานแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่สอดคล้อง สัมพันธ์กับรูปแบบที่ต้องการ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. วัตถุประสงค์ คือ เป้าหมายในการออกแบบรูปแบบ เพื่อสร้างความชัดเจนถึงความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะกำหนดให้ครอบคลุมงานทั้งหมดที่องค์การกำลังดำเนินการอยู่หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุตามที่จะดำเนินการหรือผลผลิตที่ต้องการให้เกิดขึ้นก็ได้

3. ปัจจัยนำเข้า คือ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของรูปแบบ

4. กระบวนการ คือ การกำหนดขั้นตอนหรือกลไกในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. ผลผลิต คือ ความสำเร็จที่ตัดสินคุณค่าและการประเมินผลการปฏิบัติงาน เกิดจากการมีปัจจัยนำเข้าที่มีประสิทธิภาพส่งไปที่กระบวนการก่อให้เกิดผลผลิตขึ้น

6. สภาพแวดล้อม คือ องค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของรูปแบบโดยตรงเป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้น คงอยู่ และล่มสลายของรูปแบบที่สร้างขึ้น

7. เงื่อนไขความสำเร็จ คือ ข้อจำกัดของรูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

การพัฒนารูปแบบ

รูปแบบมีหลายลักษณะ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบจึงขึ้นอยู่กับการตัดสินใจความเหมาะสมของรูปแบบหรือโมเดลที่เลือกใช้ อาจพิจารณาได้จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างปรัชญาหรือแนวคิดของรูปแบบกับประเด็นปัญหาของสิ่งที่ต้องการ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ พบว่า แต่ละรูปแบบมีขั้นตอนการพัฒนาที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549, หน้า 15) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบหมายถึง การวิจัยที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการทั้ง 3 ส่วน คือ 1) การศึกษารูปแบบ 2) การออกแบบรูปแบบใหม่ และ 3) การนำรูปแบบใหม่ไปทดลองใช้ในสภาพจริง ซึ่งจะเป็นการทดลองใช้ในสภาพจริงโดยไม่ต้องควบคุมตัวแปรอย่างเข้มงวดมากนัก หรือการทดถองตามแบบการวิจัยทดลองที่แท้จริงก็ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

และรายงานผลการทดลองใช้ ส่วนจะมีการทดลองใช้รูปแบบจะมีการดำเนินการกี่รอบในลักษณะการวิจัยและพัฒนานั้นก็แล้วแต่โครงการวิจัย

วรรณกร ทวีแก้ว (2553, หน้า 120) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ ในงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างรูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ธิดาวัลย์ อุ่นกอง (2553, หน้า 6-7) ทำการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559, หน้า 111-116) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์รูปแบบ 2) การพัฒนารูปแบบ โดยร่างรูปแบบและจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) 3) การทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบจัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประเมินภายนอก

สมประสงค์ ยมนา (2560, หน้า 141) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยการแจกแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นและศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนต้นแบบ 2) สร้างและพัฒนารูปแบบ โดยการร่างรูปแบบโดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ครั้งที่ 1 และ 3) ประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 2

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 103-104) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการแจกแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) การสร้างและพัฒนารูปแบบ โดยการร่างรูปแบบและนำเสนอรูปแบบให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรูปแบบ และ 3) ประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

มีเกียรติ นาสมตรึก (2563, หน้า 25) กล่าวถึงหลักการสร้างรูปแบบ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ แนวทาง และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ และขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบ

วิลเลอร์ (Wiler, 1985, p. 83) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบนั้นอาจมีขั้นตอนการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็นตอนๆ คือ 1) การสร้างรูปแบบ (Construct) และ 2) การหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ

คีฟส์ (Keeves, 1988, p. 560) กล่าวว่า การสร้างรูปแบบ มี 4 ประการ คือ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผล ที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบโดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูล เชิงประจักษ์ได้ 3) รูปแบบต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย และ 4) นอกจากคุณสมบัติที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ด้วย

คูเปอร์ แคนดอล และแฮนค็อค (Kuipers, Kendall & Hancock, 2001, pp. 22-28) ได้เสนอแนวคิดขั้นตอนในการพัฒนาระบบไว้ ดังนี้

1. ขั้นตอนในการพัฒนาระบบ ในปัจจุบันนี้การพัฒนารูปแบบใดก็ตาม ดำเนินไปได้อย่างไม่หยุดยั้ง เมื่อรูปแบบที่ใช้อยู่ก่อนข้างล้าสมัย หรือไม่สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่วางไว้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาขึ้น เพื่อให้รูปแบบนั้นมีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยทำการพัฒนารูปแบบอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนในการพัฒนาระบบ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง วิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า กระบานการ รวมทั้งผลผลิตของระบบนั้นๆ ให้ชัดเจน

1.2 การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การออกแบบองค์ประกอบของระบบในปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิตให้มีคุณภาพมากที่สุด เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพขององค์กรและสภาพแวดล้อมที่ใช้ระบบนั้น

1.3 การทดสอบระบบ (System Testing) หมายถึง การนำระบบที่ออกแบบไปทดสอบ โดยการทดลองใช้ระบบในสถานการณ์จำลอง หรือในสถานการณ์จริง เพื่อทดลองดูว่าระบบนั้นมีคุณภาพหรือไม่ มีข้อบกพร่องในองค์ประกอบใด จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2. การพัฒนารูปแบบ การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบอาจจะกระทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ขั้นตอนนี้มีวิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่นๆ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ต่างๆ ระหว่างองค์ประกอบ หรือตัวแปรนั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญและการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยอาจคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นมาก่อนแล้ว ปรับปรุงโดยอาศัยข้อสนเทศจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิดรูปแบบ หรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือทำการศึกษาองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัวแล้วคัดเลือกองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรที่สำคัญ ประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นตอนนี้อยู่ที่การเลือกเฟ้นองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปรหรือกิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มากในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2.2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้พัฒนารูปแบบในขั้นต้น แล้วจำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิดรูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้วหรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตาม แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ บางครั้งจึงใช้คำว่าการทดลองประสิทธิภาพของรูปแบบ

จากการศึกษาการสร้างและพัฒนารูปแบบต่างๆ สรุปได้ว่า รูปแบบและการพัฒนารูปแบบเป็นแนวทางหรือกระบวนการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีองค์ประกอบของรูปแบบที่ไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจกำลังศึกษาและพัฒนารูปแบบ ซึ่งการพัฒนารูปแบบมีขั้นตอน คือ 1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 3) การพัฒนารูปแบบ และ 4) การประเมินรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ดำเนินการหลังจากการสร้างและพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบ ไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2541, หน้า 23) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธีซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ อาจใช้ผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้องเหตุผลระหว่างตัวแปร

2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถ ประมาณข้ามกาลเวลา (Across Time) กลุ่มตัวอย่าง (Samples) หรือสถานที่ (Sites) ได้ หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรก็ได้ โดยผลการตรวจนำไปสู่คำตอบ 2 ข้อ คือ การสร้างรูปแบบใหม่หรือการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

สมาน อัศวภูมิ (2550, หน้า 9) ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยและพัฒนารูปแบบไว้ อาจใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง จาก 3 วิธี ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15-20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่างๆ

2. การตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้องผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา วิพากษ์ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. การตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริงหรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูลและความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, หน้า 178-180) ได้สรุปมาตรฐานของการประเมินสำหรับการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษา จัดเป็น 4 หมวด ดังนี้

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องประกันว่า การประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ที่รับผลกระทบจากการประเมิน

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องประกันว่า การประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบและสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560) ได้กล่าวถึง การตรวจสอบรูปแบบว่า ในการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้น ใช้เทคนิควิธีได้หลายแบบ อาทิ ใช้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ ใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิการรับฟังความคิดเห็นจากเวทีสาธารณะ การสนทนากลุ่ม แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุดคือ การนำรูปแบบ ไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพว่าใช้ได้ผลหรือไม่เพียงใด อนึ่ง การทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบสามารถจะกระทำได้ 2 ลักษณะ คือ การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน และการทดสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

วีระศักดิ์ พลมณี (2562, หน้า 42) ได้กล่าวถึงรูปแบบตามมาตรฐานการประเมินของแมคมิลแลน และชูมัคเกอร์ (McMillan & Schumacher) 4 ด้าน คือ

1. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัด และมีข้อความที่เหมาะสม

2. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการมุ่งเน้นในด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลของการประเมินที่ต้องใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นมาตรฐานเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรมและคำนึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผลกระทบ

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่าวิธีการใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้องโดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริงใช้วิธีวิเคราะห์ และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้อง

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976, pp. 192-193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1. การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal–Based Model) การตอบสนองปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นามาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่างๆ เข้าด้วยกัน ตามวิจารญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ ผู้เล่นในเรื่องนั้นจริงๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้นผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริงๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

คีฟส์ (Keeves, 1988) กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายสำคัญของการตรวจสอบรูปแบบนั้นเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแบบจำลองในการปฏิบัติจริง ซึ่งแบบจำลองทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จะทำการตรวจสอบโดยการพิสูจน์ตามสูตรหรือสมการหรือตามข้อมูลเชิงประจักษ์ สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มักจะดำเนินการทดสอบแบบจำลองด้วยวิธีการทางสถิติ ผลการทดสอบจะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธและนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป แต่การตรวจสอบบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้ด้วยวิธีดังกล่าว

จากการศึกษาการตรวจสอบรูปแบบที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบมี 4 ลักษณะ คือ 1) ความถูกต้องเชิงเนื้อหา 2) ความเหมาะสมในด้านกฎหมาย วัฒนธรรม และจรรยาบรรณ 3) ความเป็นไปได้เมื่อนำไปใช้จริง และ 4) ความเป็นประโยชน์ต่อผู้นำไปใช้ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการจัดประชุมสัมมนา บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ให้ข้อเสนอแนะต่อไป เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมและควรเผยแพร่ต่อการนำไปใช้จริงในสถานศึกษาต่อไป

การสนทนากลุ่ม

ความหมายของการสนทนากลุ่ม

ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการสนทนากลุ่ม ไว้หลายท่าน ดังนี้

เก็จกนก เอื้อวงศ์ และพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2556, หน้า 2-15) ได้ให้ความหมายของการสนทนากลุ่ม หมายถึง การรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากการนั่งสนทนากับผู้ให้ข้อมูล (Key Informants) เป็นกลุ่มผู้ร่วมสนทนากลุ่มจะได้มาจากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่นักวิจัยกำหนด ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถให้คำตอบตรงประเด็นและสามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้มากที่สุด โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้ถามคำถามตามประเด็นการวิจัยให้กลุ่มตอบ ซึ่งทำให้คนในกลุ่มจะได้ยินคำตอบของคนอื่นๆ และจะให้คำตอบเพิ่มเติมที่อาจเป็นคำตอบที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

แพทตัน (Patton, 2002, cited by Merriam, 2009, p. 94) กล่าวว่า การสนทนากลุ่ม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนจะได้ฟังคำตอบของคนอื่นๆ ในกลุ่ม และในขณะเดียวกันก็อาจให้ข้อมูลของตนเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำตอบที่คนต้องการนำเสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ซึ่งสมาชิกในกลุ่มอาจไม่เห็นด้วยกับความเห็นของเพื่อนสมาชิกก็ได้ ทั้งนี้เพราะการสนทนากลุ่มไม่ต้องการความเห็นหรือคำตอบที่เป็นเอกฉันท์ ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพสูง โดยที่ผู้เข้าร่วมกลุ่ม 1 คน อาจเสนอความเห็นในมุมมองของตนภายในกลุ่มที่อาจมีความเห็นแตกต่าง ซึ่งเป็นข้อมูลที่อยู่ในบริบททางสังคมที่แท้จริง

ครูเกอร์ (Kureger, 2008, cited by Merriam, 2009, pp. 93-94) ให้ความหมายไว้ว่า การสนทนากลุ่ม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้นการสัมภาษณ์หรือการสนทนาของบุคคลที่มีความรู้ มีประสบการณ์ในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง

จากความหมายของการสนทนากลุ่มข้างต้น สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง การรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากการนั่งสนทนากับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ มีประสบการณ์ในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง โดยได้มาจากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่นักวิจัยกำหนด สมาชิกในกลุ่มอาจไม่เห็นด้วยกับความเห็นของเพื่อนสมาชิกก็ได้เพราะการสนทนากลุ่มไม่ต้องการความเห็นหรือคำตอบที่เป็นเอกฉันท์ ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพสูง

ลักษณะของการสนทนากลุ่ม

ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะของการสนทนากลุ่ม ไว้ ดังนี้

มอร์แกน (Morgan, 1998, pp. 33-35) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสนทนากลุ่มและกลุ่มที่ไม่ถูกจัดว่าเป็นการสนทนากลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจถึงลักษณะของการสนทนากลุ่มได้ชัดเจนขึ้น ดังนี้

1. การสนทนากลุ่มเป็นวิธีการในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ กลุ่มที่มีการพบปะกัน เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ จะไม่ใช่การสนทนากลุ่ม เช่น กลุ่มครูนัดประชุมและมีสนทนากันเป็นกลุ่มเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

2. ในการสนทนากลุ่ม การอภิปรายในกลุ่มจะทำให้ได้ข้อมูล ดังนั้นกลุ่มประเภทอื่นๆ มารวมกลุ่มกัน เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง โดยไม่ใช้การอภิปรายจึงไม่ใช่การสนทนากลุ่ม เช่น Nominal Groups หรือ Delphi Groups เป็นต้น

3. การสนทนากลุ่มต้องเป็นการดำเนินการที่มีการวางแผนอย่างรอบคอบที่จะเชิญผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสม และเตรียมคำถามในการสนทนาเพื่อให้ได้คำตอบในการวิจัย โดยจะต้องมีผู้ดำเนินการที่รับผิดชอบในการดูแลให้กลุ่มได้สนทนาตรงประเด็นที่กำหนดไว้

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เป็นการประเมินรูปแบบหนึ่งที่มีแนวคิดยึดพื้นฐานการตัดสินคุณค่าโดยวิธีธรรมชาติ (Naturalistic Value-Oriented Evaluation: NV Model) เพื่อให้ผู้ประเมินทำการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินด้วยการใช้ศักยภาพของตนเองเป็นหลักสำหรับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การให้คุณค่า นอกจากนั้นแล้วยังมุ่งเน้นการให้คุณค่าเพิ่มเติม โดยการนำเสนอด้วยการวิพากษ์วิจารณ์สิ่งที่ประเมินจากทัศนะของตนเองอีกด้วย มีนักวิชาการต่างประเทศให้ความหมายที่สอดคล้องกันไว้ดังนี้

โยธิน ศรีโสภา (2550, หน้า 116) ได้กล่าวถึง การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ รูปแบบนี้เป็นวิธีการประเมินรูปแบบหนึ่งของวิธีการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ตามแนวคิดของไอส์เนอร์ (Eisner) ซึ่งมีความเชื่อว่า การรู้ทันสิ่งต่างๆ เป็นคุณลักษณะพื้นฐานของผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) รูปแบบการประเมินจึงมีลักษณะแนวคิด ดังนี้

1. เป็นรูปแบบการประเมินให้ความสำคัญกับผู้รู้ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในการใช้วิจารณญาณ วิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นหนึ่งที่นำขึ้นมาให้พิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องใดๆ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ข้อสรุปประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินผลที่เน้นความเฉพาะทาง (Specialization) เนื่องจากรูปแบบนี้พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Arts Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อน ลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาวินิจฉัย เนื่องจากไม่สามารถวัดคุณค่าได้จากเครื่องมือวัดใดๆ นอกจากการใช้วิจารณญาณของผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น ต่อมามีการประยุกต์ใช้กับการศึกษาระดับสูงในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ จริง รูปแบบนี้จึงเป็นที่นิยมนำมาใช้ประเมินผลในวงการอุดมศึกษาที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา

3. เป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้คำตัดสิน (Judgment) ของบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินผล โดยให้ความเชื่อถือในภูมิหลัง ประสบการณ์ ความคิดวิจารณญาณที่ดีและความเที่ยงธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม ประมวล และวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่น่าเชื่อถือ (High Credibility) ของวิชาชีพนั้นๆ เป็นสำคัญจากการศึกษาค้นคว้า

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1985, pp. 25-26, อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2546, หน้า 86) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับความมีประสบการณ์ ที่มีอยู่ในตัวของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นศักยภาพที่ฝังอยู่ภายในตัวผู้เชี่ยวชาญ ไม่ได้ระบุความเฉพาะเจาะจงในรูปแบบของการประเมินเพราะเน้นจิตสำนึก และการหยั่งรู้เป็นหลักในการประเมินประกอบด้วยเหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ ที่เน้นส่วนประกอบของความรู้ ความสามารถเฉพาะบุคคลเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการทำงานศิลป์ การประเมินค่า และความเข้าใจในความหมายของผลงานศิลป์ การสัมมนาอิง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้เชี่ยวชาญ จึงพิจารณาคุณภาพของผลงาน โดยพิจารณาผ่านจากทักษะ และแบบฝึกการทำงานศิลป์ ให้สอดคล้องกับการตัดสินคุณค่าโดยสติปัญญาของผู้เชี่ยวชาญ ไอส์เนอร์ (Eisner) เสนอว่า การประเมินตามแนวทางของศิลปวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝน และประสบการณ์ กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึกที่กลั่นกรองเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา ได้นำแนวทางการประเมินอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยชี้ให้เห็นลักษณะพิเศษระหว่างการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์ (Educational Connoisseurship and Educational Criticism) ว่ารูปแบบจะต้องเกี่ยวข้องกับความซาบซึ้งและการระบายหรือเปิดเผยความงามของสิ่งที่ประเมินออกมาเป็นคำพูด

เบลแลนด์ (Belland, 1991, p. 65) ได้กล่าวว่า จากการที่ไอส์เนอร์ (Eisner) ระบุความเกี่ยวข้องระหว่างการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์ (Educational Connoisseurship and Educational Criticism) ไว้ดังนี้ 1) การวิพากษ์ วิจารณ์ จะช่วยอธิบายวัตถุประสงค์ และกระบวนการที่เป็นเชิงคุณภาพซึ่งสัมพันธ์กันระหว่างสาระและรูปแบบของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2) การวิพากษ์วิจารณ์จะช่วยอธิบายวัตถุประสงค์ และกระบวนการที่เป็นเชิงคุณภาพ ซึ่งสัมพันธ์กันระหว่างส่วนประกอบย่อยและองค์รวมของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 3) การวิพากษ์วิจารณ์เป็นเรื่องการสะท้อนจากการหยั่งรู้สู่การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือรูปแบบที่เป็นการออกแบบอย่างมีความสมบูรณ์และมีความซับซ้อน 4) การวิพากษ์ วิจารณ์ เปิดเผยธรรมชาติของประสบการณ์ (เป็นแก่นแท้) โดยไม่มีรูปแบบ รับความรู้สึกได้ง่าย และการสะท้อนกลับ ของการวิพากษ์ทั้งส่วนที่เป็นกระบวนการและผลผลิตของการปฏิบัติงาน 5) การวิพากษ์วิจารณ์เปิดเผยโดยยึดหลักการพื้นฐาน ด้วยการแปลความและตัดสินกระบวนการและวัตถุประสงค์ ซึ่งอาศัยผลลัพธ์จาก การสรุปความเกี่ยวข้องจากประสบการณ์โดยรวมของความมีมนุษยธรรม และ 6) การวิพากษ์วิจารณ์ใช้การสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการทางการวิจัยที่แตกต่างกันของทฤษฎีการหยั่งรู้

บอร์โก้ (Borko, 1993, p. 28) กล่าวว่า การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นการประเมินที่ยึดแนวทางสอนทักษะการปฏิบัติจริง สิ่งหนึ่งที่ยอมรับได้เป็นการสังเกตโดยไม่มีรูปแบบการตัดสินผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนจากการพิจารณาผลงาน มีลักษณะพิเศษเป็นการประเมินโดยยึดการตัดสินร่วมกันของผู้เชี่ยวชาญกับผู้ปฏิบัติอย่างชำชอง ผลสำเร็จของการดำเนินการประเมินขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะทางของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเรื่องนั้นๆ ผนวกกับความรอบรู้อย่างกว้างขวางในการปฏิบัติเรื่องนั้นๆ ของผู้ปฏิบัติไม่เน้นแบบแผนซับซ้อน อาจเจาะจงเลือกจากเหตุการณ์สำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐานสำหรับการสรุปผลการตัดสินใจร่วมกัน

โรบินสัน (Robinson, 1998, p. 45) ได้กล่าวถึง การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญว่า เป็นการประเมินโดยคณะบุคคลที่ประเมินงานทางด้านศิลปะโดยเน้นพื้นฐานจากการสรุปร่วมกันของคณะบุคคลที่เป็นผู้ประเมินเกี่ยวกับความรู้สึกต่องานของผลงานศิลปะการตกลงร่วมกัน เพื่อตัดสินคุณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ค่าที่เน้นความสำคัญด้วยความรู้สึกหยั่งรู้ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจเป็นการรับรู้ โดยสัญชาติญาณที่ไม่ได้คำนึงถึงความมีรูปแบบที่เฉพาะเจาะจง ผู้ประเมินจะต้องเข้าใจในงานที่ตนเองจะต้องประเมินอย่างถี่ถ้วน พื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์ การเห็นคุณค่าในความประณีตทั้ง ในเทคนิค และรูปแบบการวิเคราะห์วิธีการ และแนวทางปฏิบัติการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเน้นภารกิจจากแหล่งที่มาของผลงานอย่างสมเหตุสมผล เป็นการประเมินซึ่งมีหลักฐานประกอบชัดเจนตามสภาพจริง และประเมินเชิงเน้นคุณลักษณะสำคัญ

สรุปได้ว่า การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เป็นวิธีการประเมินที่อาศัยความสามารถในการแยกแยกคุณสมบัติของสิ่งที่มีความละเอียดอ่อนและซับซ้อน สามารถนำมาใช้ในการตรวจสอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เฉพาะทาง ซึ่งการพิจารณาวิเคราะห์ประเด็นในการตรวจสอบที่นำขึ้นมาให้พิจารณาว่ามีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด และสมควรเพิ่มเติมประเด็นใดบ้าง เพื่อให้รูปแบบที่ถูกตรวจสอบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยจะได้นำวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ไปใช้ในขั้นตอนตรวจสอบรูปแบบต่อไป

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต้องการข้อมูลที่มีลักษณะ ดังนี้

1. ข้อมูลควรวัดเป็นค่าต่อเนื่อง (Continuous) และมีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ

2. ควรใช้ข้อมูลจำนวนมาก วิธี CFA ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ เนื่องจาก ผู้วิจัยส่วนมากใช้วิธีการประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood : ML) โดยปกติวิธี ML มีข้อแนะนำว่าควรใช้กลุ่มตัวอย่าง 100-200 หน่วยตัวอย่าง หรือกรณีที่ผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบคุณสมบัติของเครื่องมือระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่างกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มควรมี 100-200 หน่วยตัวอย่าง แฟนและแวง (Fan & Wang, 1998, pp. 701-735) ได้ศึกษาขนาด กลุ่มตัวอย่างในโมเดล 3 องค์ประกอบโดยใช้สถานการณ์จำลอง พบว่า การใช้กลุ่มตัวอย่างขนาด 100-200 หน่วยตัวอย่าง อาจได้คำตอบไม่เหมาะสมหรือได้ค่าสถิติที่เป็นไปไม่ได้ เช่น ค่าความแปรปรวนติดลบ เป็นต้น แต่ถ้าใช้กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 500 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป กลับไม่พบค่าที่ไม่เหมาะสม

ในเรื่องขนาดกลุ่มตัวอย่างยัง ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ตายตัว ลินเดแมน มีเรนดา และโกลด์ (Lindeman, Merenda & Gold, 1980, p. 55) เสนอแนะหลักทั่วๆ ไปว่าอัตราส่วนระหว่างจำนวนหน่วยตัวอย่างกับจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรควรเป็น 20 : 1 ฮูและเบนท์เลอร์ (Hu & Bentler, 1999, pp. 37-55) เสนอหลักปฏิบัติในเรื่องนี้ว่า ควรมีจำนวนหน่วยตัวอย่างมากกว่า 15 เท่าของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จำนวน พารามิเตอร์อิสระ ถ้าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติพหุนามและความตรงความเที่ยง ของเครื่องมืออยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนเวสท์ และคนอื่นๆ (West et al, 1995, pp. 56-75) แนะนำว่าผู้วิจัยควรตรวจสอบความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว ถ้ามีค่าความเบ้มากกว่า 2.00 และมีคำความโด่งมากกว่า 7.00 แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลไม่เป็นแบบปกติ ควรใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ขึ้น แต่ในกรณีที่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่มาก (มากกว่า 1,000 คน) ไม่ต้องห่วงเรื่องลักษณะการแจกแจงข้อมูลไม่เป็นแบบปกติ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังต้องพิจารณาว่าถ้าโมเดลองค์ประกอบที่ศึกษามีความขับซ้อน (ประมาณค่าพารามิเตอร์หลายตัว) ก็ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ขึ้น

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีข้อตกลงเบื้องตันใหญ่ 12 ประการ (Munro, 2001, p. 309, อ้างถึงใน เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย, 2549, หน้า 98) ดังต่อไปนี้

1. ข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ วิธี CFA มีข้อตกลงเบื้องตันทางสถิติทั่วๆ ไป 3 ประการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลควรมีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ (Normal Distributions) มีความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่เป็นแบบเส้นตรง (Linear Relationships) เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเป็นการแก้สมการถดถอยหลายๆ สมการนั่นเอง

1.2 โมเดล CFA มีเทอมความคลาดเคลื่อน (Error Terms) ที่เรียกว่าเศษเหลือข้อตกลงเบื้องต้นทั่วๆ ไปในเรื่องเทอมความคลาดเคลื่อน มีว่า 1) ต้องไม่สัมพันธ์กับตัวแปรแฝงใดๆ ในโมเดล 2) เป็นอิสระจากเทอมความคลาดเคลื่อนตัวอื่นๆ 3 มีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ แต่ปัจจุบันเรื่องข้อมูลมีลักษณะแจกแจงเป็นแบบปกติพหุนาม (Multivariate Normal) ฝ่าฝืนได้กรณีที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลกรณีเทอมความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้

1.3 กลุ่มตัวอย่างควรมีการแจกแจงแบบเชิงเส้นกำกับ (Asymptotic) กลุ่มตัวอย่าง ยิ่งมีขนาดใหญ่ยิ่งเข้าใกล้ค่าอนันต์ ค่าสถิติไคสแควร์มีแนวโน้มที่จะมีค่าสูง ทำให้ค่าสถิติไคสแควร์ มีโอกาสให้ค่านัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 54) ซึ่งชี้ว่าโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่สอดคล้องกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก (น้อยกว่า 100 หน่วยตัวอย่าง มีความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธโมเดลที่ถูกต้อง (True Mode) มากขึ้น (West et al, 1995, pp. 56-75) หรืออาจกล่าวได้ว่า การใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กมีความเสี่ยงในการเกิดความคลาดเคลื่อนประเภท ที่ 1 (Type 1l Error) เพิ่มขึ้นการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นเหล่านี้อาจทำให้โมเดลองค์ประกอบ ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และอาจทำให้ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องให้ค่าไม่ดีนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รวมทั้งผู้วิจัยอาจสรุปโครงสร้างองค์ประกอบไม่ถูกต้อง ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงแล้ว โครงสร้างองค์ประกอบนั้นถูกต้อง

2. ข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์

วิธีการประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood: ML) เป็นวิธีที่ผู้ใช้ CFA ประมาณค่าพารามิเตอร์แบบนี้มากที่สุดเพราะเป็นวิธีที่มีความแกร่งต่อ การฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นมากกว่าวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์แบบอื่นๆ (Bollen, 1989, p. 107) วิธี ML มีข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

2.1 ไม่มีข้อคำถามเดี่ยวๆ หรือข้อคำถามกลุ่มใดอธิบายข้อคำถามอื่นในกลุ่มข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์

2.2 คะแนนจากข้อคำถามต้องมีลักษณะการแจกแจงแบบปกติพหุนาม ข้อตกลงเบื้องต้นข้อแรกแสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามในเครื่องมือต้องไม่ซ้ำซ้อนกันคือไม่มีความสัมพันธ์กันสูง วิธี ML ไม่มีความแกร่งต่อการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องตันเรื่องนี้ ดังนั้น ผู้วิจัยไม่ควรใช้ข้อคำถามที่มีความสัมพันธ์กันตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไปประมาณค่าพารามิเตอร์ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นข้อตกลงเป็นเรื่องที่ปฏิบัติยาก แต่วิธี ML มีความแกร่งต่อการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องนี้ เว้นแต่กรณีใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก และโมเดลมีความซับซ้อน ดังนั้น ผู้วิจัยควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100-200 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป หรือในกรณีตรวจสอบเครื่องมือที่มีตั้งแต่ 3 องค์ประกอบขึ้นไป ควรใช้กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 500 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป

คำศัพท์ที่ใช้ในโปรแกรม MPLUS

หลักการเขียนคำสั่งด้วยตนเองโดยตรงลงในหน้าต่าง Syntax เพื่อเตรียมชุดคำสั่งก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 70-83) มีรายละเอียดดังนี้

1. การพิมพ์ชื่อชุดคำสั่งต้องขึ้นบรรทัดใหม่พิมพ์ด้วยอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ชิดซ้ายปิดด้วยเครื่องหมาย Colon (:) ชื่อชุดคำสั่งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้วโปรแกรมจะแสดงให้เห็นเป็นอักษรสีน้ำเงิน

2. รายละเอียดในแต่ละชุดคำสั่ง สามารถพิมพ์ได้ด้วยอักษรตัวพิมพ์เล็กหรือพิมพ์ใหญ่ ปิดด้วยเครื่องหมาย Semicolon (;)

3. ในการเขียนคำสั่ง IS หรือ ARE สามารถเขียน แทนได้ด้วยเครื่องหมายเท่ากับ (=) ยกเว้นชุดคำสั่ง DEFINE และ MODEL

4. สามารถใช้เครื่องหมาย Hyphen (-) คั่นกลางชื่อ ตัวแปรที่เหมือนกันได้ เช่น x1-X6

ชุดคำสั่ง (Command) ในการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างพหุระดับด้วยโปรแกรม Mplus มีทั้งหมด จำนวน 10 ชุด ประกอบด้วย TITLE, DATA, VARIABLE, DEFINE, ANALYSIS, MODEL, OUTPUT, SAVEDATA, PLOT, MONTECARLO โดยหลักการเขียนคำสั่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โดยตรงลงในหน้าต่าง Syntax เป็นการนำชุดคำสั่งมาเขียนและเรียบเรียงเป็นบรรทัดตามลำดับลงไปในหน้าต่าง Syntax เพื่อเป็นการเตรียมรายละเอียดในแต่ละชุดคำสั่ง (Command) ให้เสร็จก่อนการสั่งวิเคราะห์ข้อมูล (Run) ด้วยโปรแกรม Mplus อันประกอบด้วยชุดคำสั่ง TITLE, DATA, VARIABLE, ANALYSS, MOOEL และ OUTPUT ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ชุดคำสั่ง TILE : เป็นคำสั่งสำหรับระบุชื่อ เรื่องในการวิเคราะห์

ส่วนที่ 2 ชุดคำสั่ง DATA : เป็นคำสั่งสำหรับระบุแหล่งที่เก็บข้อมูล (Directory) คือ ไฟล์ข้อมูลที่แปลงเป็นนามสกุล .dat เก็บไว้ที่ใดให้นำมาระบุไว้ในชุดคำสั่งนี้

ส่วนที่ 3 ชุดคำสั่ง VARIABLE: เป็นคำสั่งระบุชื่อ และชนิดตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

NAMES ARE คือ ชื่อตัวแปรทั้งหมดที่มีในไฟล์ .dat (ต้องมี)

USEVARIABLES ARE คือ ชื่อตัวแปรที่จะใช้วิเคราะห์ทั้งหมด (ต้องมี)

GROUPING คือ ตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่มในการวิเคราะห์ Multiple Group

CLUSTER คือ ตัวแปรที่ใช้แบ่งระดับในการวิเคราะห์ Multilevel

WITHIN คือ ตัวแปรสังเกตได้ระดับจุลภาคที่นำมาวิเคราะห์ Multilevel (การวิเคราะห์ Multi-level ต้องมี)

BETWEEN คือ ตัวแปรสังเกตได้ระดับมหภาค ที่นำมาวิเคราะห์ Multilevel (การวิเคราะห์ Multi-level ต้องมี)

CATEGORICAL คือ ชื่อตัวแปรจัดประเภทหรือ ตัวแปร Dummy Variable (ถ้ามี)

CENTERING คือ ชื่อตัวแปรที่เป็น GRAND- MEAN (xm); (ถ้ามี)

หมายเหตุ : การระบุตัวแปรในการวิเคราะห์โมเดล พหุระดับ (Multilevel Model) ตัวแปรใดที่อยู่ทั้ง 2 ระดับ ไม่ต้องนำมาระบุในส่วนของ WITHIN และ หรือ BETWEEN

ส่วนที่ 4 ชุดคำสั่ง ANALYSIS : เป็นคำสั่งระบุประเภทการวิเคราะห์ (TYPE) และวิธีการประมาณค่า (ESTIMATOR) ซึ่งสามารถเลือกระบุได้ตามความเหมาะสม โดยทั่วไปกรณีการวิเคราะห์โมเดลเดี่ยวหรือการวิเคราะห์โมเดลในระดับเดียว (Single Model) เบื้องต้นจะใช้วิธีการประมาณค่า (ESIMATOR) ด้วยวิธี MLR ส่วนกรณีการวิเคราะห์โมเดลพหุระดับ (Multilevel Model) อาจจะระบุประเภทการวิเคราะห์ (TYPE) เป็น TWO LEVEL และระบุวิธีการประมาณค่าด้วยวิธี MLR

ส่วนที่ 5 ชุดคำสั่ง MODEL: เป็นคำสั่งบรรยายลักษณะในการระบุโมเดล โดยแนวคิด (Concept) สำคัญในการระบุรายละเอียด คือ หลักการแปลงภาพโมเดลให้เป็นสัญลักษณ์หรือการแปลงสัญลักษณ์ให้เป็นภาพโมเดลด้วยภาษา Mplus นั่นเอง โดยสามารถใช้คำสั่งหลักได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. Factor เป็นภาพโมเดลที่เขียนแทนด้วยเส้นที่มีหัวลูกศร คือลูกศรจะชี้จากตัวแปรแฝง (Latent Variables) ไปยังตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variables) หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ (Manifest Variables) โดยใช้คำสั่ง BY (Measure By) ในการระบุโมเดล โดยชื่อตัวแปรที่อยู่ข้างหน้าคำสั่ง BY เป็นองค์ประกอบ ส่วนตัวแปรที่อยู่ข้างหลัง BY คือ ตัวแปรที่เป็นดัชนีบ่งชี้องค์ประกอบ

2. Regression ใช้คำสั่ง ON ในการระบุโมเดล โดยตัวแปรที่อยู่ข้างหน้าคำสั่ง ON คือ ตัวแปรตาม ซึ่งจะอยู่ในตำแหน่งหัวลูกศร ส่วนตัวแปรอิสระจะอยู่หลังคำสั่ง ON จะอยู่ในตำแหน่งท้ายลูกศร

3. Correlation เป็นภาพโมเดลที่เขียนแทนด้วยเส้นโค้งที่มีหัวลูกศรเชื่อมระหว่างตัวแปรใช้คำสั่ง พ/TH ในการระบุโมเดล โดยระบุตำแหน่งตัวแปรไว้ด้านหน้า และหลังคำสั่ง

ส่วนที่ 6 ชุดคำสั่ง OUTPUT: คำสั่งระบุผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ โดยทั่วไปเบื้องต้นจะระบุชื่อผลการวิเคราะห์จากโปรแกรม ดังนี้ SAMIPSTAT MCDINDICES (O RESIDUALSTANDARDIZED TECH1

กล่าวโดยสรุป ชุดคำสั่งในโปรแกรม Mplus มี 6 ชุดคำสั่งด้วยกัน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ชุดคำสั่ง TITLE : เป็นคำสั่งสำหรับระบุชื่อ เรื่องในการวิเคราะห์ ส่วนที่ 2 ชุดคำสั่ง DATA : เป็นคำสั่งสำหรับระบุแหล่งที่เก็บข้อมูล (Directory) คือไฟล์ข้อมูลที่แปลงเป็นนามสกุล .dat ส่วนที่ 3 ชุดคำสั่ง VARABLE : เป็นคำสั่งระบุชื่อ และชนิดตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนที่ 4 ชุดคำสั่ง ANALYSIS : เป็นคำสั่งระบุประเภทการวิเคราะห์ (TVPE) และวิธีการประมาณค่า (ESTIMATOR) ซึ่งสามารถเลือกระบุได้ตามความเหมาะสม ส่วนที่ 5 ชุดคำสั่ง MODEL : เป็นคำสั่งบรรยายลักษณะในการระบุโมเดลโดยแนวคิด (Concept) สำคัญในการระบุรายละเอียด คือ หลักการแปลงภาพโมเดลให้เป็นสัญลักษณ์ และส่วนที่ 6 ชุดคำสั่ง OUTPUT : คำสั่งระบุผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ

ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น ได้แก่ การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล การประมาณค่าพารามิเตอร์ และการประเมินความสอดคล้องของโมเดล (ไชยันต์ สกุลศรีประเสริฐ, 2556, หน้า 1-16)

1. การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล (Model Specification) เป็นการกำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรต่างๆ ซึ่งเป็นการกำหนดโมเดลการวัดตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยคาดการณ์ไว้ว่า ตัวแปรแฝงแต่ละตัวประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้หรือตัวชี้วัดตัวใดบ้าง ซึ่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวต้องถูกอธิบายด้วยตัวแปรแฝงเพียงตัวเดียว (Unidimensional Measures) หรือค่า Cross-Loading มีค่าเท่ากับ 0 ต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจที่ตัวแปรสังเกตได้ถูกอธิบายด้วยตัวแปรแฝงทุกตัว การที่ตัวแปสังเกต 1 ตัว

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

มีความสัมพันธ์กับตัวแปรแฝงมากกว่า 1 ตัว แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างอาจขาดความตรงตามภาวะสันนิษฐาน (Construct Validity)

2. การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล (Model Identification) การประมาณค่าพารามิเตอร์จะทำได้ก็ต่อเมื่อโมเดลที่สร้างสามารถระบุความเป็นไปได้ของพารามิเตอร์เพียงค่าเดียว โมเดลที่ระบุได้พอดีต้องมีจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่าน้อยกว่าจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (Variance-Covariance Matrix) ของตัวแปรสังเกตได้หากพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่ามีจำนวนมากกว่าจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้ โมเดลที่สร้างจะไม่สามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ ซึ่งโมเดลชนิดนี้เรียกว่า โมเดลระบุไม่พอดี (Under Identified Model) หากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้ มีจำนวนพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าจะเรียกโมเดลนี้ว่า โมเดลที่ระบุพอดี (Just Identified Model) โมเดลชนิดนี้จะมี Degree of Freedom เท่ากับศูนย์ ส่งผลให้ค่า X^2 (Goodness of Fit) เท่ากับศูนย์เช่นกัน จึงไม่สามารถใช้ทดสอบทฤษฎีได้และหากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้มีมากกว่าพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่า โมเดลชนิดนี้จะเรียกว่าโมเดลระบุเกินพอดี (Over Identified Model) ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอที่จะไปคำนวณหาค่าพารามิเตอร์ได้

3. การประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter Estimation) เป็นการนำข้อมูลจากตัวแปรสังเกตมาประมาณค่าพารามิเตอร์ เช่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ค่าเศษเหลือในการประมาณค่าพารามิเตอร์จะมีลักษณะเป็นการทวนซ้ำ (Iteration) โดยการประมาณค่า Population Covariance Matrix (Σ) ให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเมื่อนำมาเทียบกับ Sample Covariance Matix (S) ซึ่งได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์จากกลุ่มตัวอย่างวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์นั้น มีการประมาณค่าหลายแบบที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เช่น Maximum Likelihood (ML), Generalized Least Square (GLS), Weight Least Square (WLS) ซึ่งมีลักษณะเหมาะสมกับข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป เช่น Maximum likelihood และ GLS มีลักษณะคล้ายกันคือ เหมาะกับข้อมูลที่มีการแจกแจง Multi Normal Distribution และมีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ ส่วนวิธีการ Weight Least Square (WLS) ต้องการกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่แต่เหมาะกับข้อมูลที่ไม่ได้แจกแจงเป็น Multi Normal Distribution

ในการประมาณค่าพารามิเตอร์นั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีผลต่อการประมาณค่าจำนวน กลุ่มตัวอย่างที่น้อยเกินไปจะส่งผลให้ ค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณได้ไม่มีความคงเส้นคงวา ได้มีผู้เสนอจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการ วิเคราะห์ที่เหมาะสมไว้หลากหลาย เช่น แฮร์ และคนอื่นๆ (Hair et al., 2010, p. 168) ได้เสนอว่าควรจะมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 200 คน ทาบาชนิค และฟิเดล (Tabachnick & Fidell, 2013, p. 653) ได้เสนอว่าให้พิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กับขนาดของโมเดล ตัวอย่างเช่น กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 200 คนขึ้นไปเหมาะสมกับโมเดลขนาดกลาง ส่วนคอสเตโล และออสบอร์น (Costello & Osborne, 2005, cited by Schumacker & Lomax, 2010, p. 55) เสนอว่ากลุ่มตัวอย่างควรมีจำนวน 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอาจพบปัญหาการประมาณค่า ซึ่งสังเกตได้จากค่าคะแนนมาตรฐานของน้ำหนักองค์ประกอบที่คำนวณได้มีค่าไม่อยู่ ในช่วง ± 1 หรือค่าความคลาดเคลื่อนติดลบ ซึ่งอาจเกิดเนื่องมาจากโมเดลการวัดไม่เหมาะสม การที่ตัวชี้วัดมีสหสัมพันธ์ระหว่างกันสูงเกินไป หรือการละเมิดข้อตกลงเบื้องต้นบางประการ

4. การประเมินความสอดคล้องของโมเดล (Assessing Measurement Model Validity) ผู้วิจัยต้องเริ่มต้นตรวจสอบว่าค่าพารามิเตอร์ ที่ได้มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ดังที่กล่าวไปแล้ว เพราะโมเดลที่มีความสอดคล้องดี อาจมีค่าพารามิเตอร์ที่ไม่เหมาะสม เมื่อตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ ที่ได้แล้วผู้วิจัยจึงมาตรวจสอบค่าความสอดคล้องของโมเดล ในการตรวจสอบความสอดคล้องกันของโมเดลจะทำใน 2 ส่วน คือ การประเมินความสอดคล้องของทั้งโมเดล (Over All Goodness of Fit) และความสอดคล้องในรายตัวแปร (Path Estimation)

ความสอดคล้องของทั้งโมเดล (Over All Goodness of Fit) เป็นการตรวจสอบเพื่อยืนยัน ว่าโมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในอดีตพิจารณาจากค่า X^2 ที่ได้ต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายถึงโมเดลพัฒนาขึ้นมาไม่มีความแตกต่างกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามค่า X^2 ที่คำนวณได้รับผลกระทบจากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ หรือข้อมูลที่คลาดเคลื่อนไปจากสมมติฐานเบื้องต้น จึงควรพิจารณาจากค่าสถิติตัวอื่นๆ ด้วย

ดัชนีวัดความกลมกลืนตัวอื่นๆ มีมากมาย ดัชนีความสอดคล้องที่เป็นที่นิยมได้แก่ Goodness of Fit Index (GFI), Comparative Fit Index (CFI), Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI), Standardized Root Mean Square Residual (SRMR), และ Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) โดย ชูมัคเกอร์ และโลแมคซ์ (Schumacker & Lomax, 2010, p. 76) ได้เสนอว่า GFI, AGFI และ CFI ที่มากกว่า 90-95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วน Standardized RMR ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี ส่วน RMSEA ที่ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05-0.08 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องของ โมเดลมีจำนวนหลายตัว เสรี ชัดแช้ม (2547, หน้า 30) ได้เสนอแนะว่า ให้เลือกพิจารณาดัชนีความสอดคล้อง จากดัชนี GFI, AGFI, CFI, SRMR, และ RMSEA ส่วนชูมัคเกอร์ และโลแมคซ์ (Schumacker & Lomax, 2010, p. 76) ได้เสนอให้พิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น หากต้องการยืนยันโมเดลที่สร้างที่มีเพียงโมเดลเดียวให้ใช้ดัชนีในกลุ่ม Absolute Measure เช่น GFI, AGFI, SRMR, RMSEA

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ความสอดคล้องในรายตัวแปร (Path Estimation) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรสังเกตได้และตัวแปรแฝง หรือที่ เรียกว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) โดยทั่วไปค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ยอมรับได้คือ ±.5 ขึ้นไป (Hair et al, 2010, pp. 38-134) สิ่งที่ควรคำนึงถึง ก็คือ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้ควรปราศจากจากปัญหาการระบุความเป็นไปได้เพียงคำเดียว เช่น ค่าที่ได้ไม่อยู่ในช่วง -1 ถึง +1 หรือทิศทางความสัมพันธ์ไม่เหมาะสมตามทฤษฎี เมื่อพบว่าโมเดลที่ได้ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการกำหนดความสัมพันธ์ต่างๆ ไม่ถูกต้อง ข้อคำถามที่สร้างไม่เป็นตัวชี้วัดที่ดีขององค์ประกอบนั้นๆ หรือสภาพความเป็นจริงไม่สอดคล้องกับทฤษฎี ผู้วิจัยสามารถปรับโมเดลโดยพิจารณาจากทฤษฎีที่มาของโมเดลการโดยมีข้อมูล เช่น ความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐาน และดัชนีการปรับปรุงโมเดลเป็นตัวช่วยตัดสินใจ

ความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Residuals) เป็นความคลาดเคลื่อน ระหว่างค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณได้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหากความคลาดเคลื่อนมาตรฐานใดที่มีค่านอกเหนือจากช่วง ±.5 เป็นสัญญาณเตือนว่าควรได้รับการแก้ไข

ดัชนีการปรับปรุงโมเดล (Modification Index) ค่าดัชนีที่มากกว่า 4.0 ควรได้รับอย่างเดียว แต่ควรจะคำนึงถึงทฤษฎีที่มาของโมดลการวัดด้วย ดัชนีการปรับปรุงโมเดลเป็นเพียงตัวช่วยให้นักวิจัยทบทวนและหาแนวทางในการปรับปรุง ตลอดจนสร้างโมเดลทางเลือกเท่านั้น (Hair et al., 2010, pp. 38-134) หากพบว่า มีการตัดข้อคำถามหรือการปรับปรุงแก้ไข ความสัมพันธ์ในโมเดลปริมาณมากกว่าร้อยละ 20 ควรจะนำโมเดลที่ไว้ใหม่ไปทดสอบกับข้อมูลชุดใหม่

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ชั้น ได้แก่ 1) กำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล 2) การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล หากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปร 3) การประมาณค่าพารามิเตอร์โดยการนำข้อมูลจากตัวแปรสังเกตมาประมาณค่าพารามิเตอร์ และ 4) การประเมินความสอดคล้องของโมเดลในการตรวจสอบความสอดคล้องกันของโมเดล

การสัมมนาประชาพิจารณ์

ความหมายของประชาพิจารณ์

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการสัมมนาประชาพิจารณ์ ไว้ดังนี้

คนึงนิจ ศรีบัวเอี่ยม (2556, อ้างถึงใน สิริกร ลิ้มสุวรรณ, 2558, หน้า 16-28) กล่าวว่า ประชาพิจารณ์ คือ รูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ทั้งภาครัฐและประชาชนร่วมนำเสนอข้อมูล คำแถลง จุดยืน ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อให้รัฐนำข้อพิจารณาของทุกฝ่ายไปเปรียบเทียบผลดีผลเสีย หาจุดสมดุลที่เหมาะสมและใช้ดุลยพินิจอย่างรอบคอบ โปร่งใส และมีความรับผิดชอบก่อนที่จะตัดสินใจตามอำนาจที่มีอยู่ต่อไป ประชาพิจารณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จะมีลักษณะเป็น การประชุมกลุ่มขนาดใหญ่ที่เป็นทางการ ซึ่งต้องจัดให้มีขึ้นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยมีการจัดวาระ การกำหนดเวลาให้แต่ละฝ่ายนำเสนออย่างเป็นระบบและมีการจดบันทึกการประชุมอย่างเป็นทางการทำนองเดียวกับการพิจารณาในศาล

โภคิน พลกุล (2556, อ้างถึงใน สิริกร ลิ้มสุวรรณ, 2558, หน้า 16-28) เขียนไว้ในเอกสารวิชาการของคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ เรื่องรูปแบบต่างๆ ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการบริหารราชการแผ่นดินในต่างประเทศ โดยให้ความหมาย Public Hearing เป็นคำศัพท์ที่ใช้อยู่ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีการแปลเป็นภาษาไทยที่ยังแตกต่างกันอยู่ เช่น ไต่สวนสาธารณะ ประชาพิจารณ์ คำว่า Hearing โดยทั่วไปในทางกฎหมาย หมายถึง การนั่งพิจารณาคดี ซึ่งใช้ในกระบวนการพิจารณาของศาล หรือองค์กรในระดับที่คล้ายคลึงกัน แต่เดิมหมายถึง การพิจารณาโดยการเปิดเผยของศาล เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ ต่อมาได้มีการนำคำนี้มาใช้กับการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร โดยหมายถึง การนั่งพิจารณาพยานหลักฐาน โดยเปิดเผยและมีกระบวนการที่เคร่งครัดอย่างศาลเท่านั้น จากนั้นก็ได้มีการนำคำศัพท์นี้ไปใช้กับกระบวนการ รับฟังความเห็นของประชาชนด้วย ดังนั้น ความหมายของ Public Hearing เป็นรูปแบบหนึ่งของกระบวนการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นก่อนการออกกฎ คำสั่ง หรือการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในปัญหาสำคัญๆ ที่มีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลต่างๆ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้อยู่ในสหรัฐอเมริกา

สิริกร ลิ้มสุวรรณ (2558, หน้า 16-28) ได้กล่าวถึง ความหมายของการทำสัมมนาประชาพิจารณ์ตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 หมายถึง การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Public Hearing เป็นคำศัพท์ที่ใช้อยู่ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งคำศัพท์นี้ในภาษาไทยมีความแตกต่างกันอยู่ เช่น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์

กล่าวโดยสรุปการจัดทำสัมมนาประชาพิจารณ์ หมายถึง กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งภาครัฐและประชาชน ที่เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ร่วมนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น เพื่อระงับยับยั้งการตัดสินใจของรัฐที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตนเอง ตลอดจนเป็นกระบวนการที่บังคับให้รัฐต้องอธิบายในเหตุผล ความจำเป็นที่ประชาชนผู้อาจเสียหายหรือกระทบต่อสิทธิของตนเอง จะต้องเสียหายจากการตัดสินใจของรัฐ

หลักการประชาพิจารณ์

ได้มีนักวิชาการได้อธิบายหลักการประชาพิจารณ์ไว้ ดังนี้

แก้วสรร อติโพธิ์ (2536, หน้า 19-23, อ้างถึงในสิริกร ลิ้มสุวรรณ, 2558, หน้า 19-20) อธิบายหลักการประชาพิจารณ์ไว้ว่า มาตรการที่จะได้ชื่อว่าเป็นการไต่สวนสาธารณะนั้น จะต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. องค์ประกอบภายนอก คือ ลักษณะที่แสดงว่ามีการ รับฟัง เกิดขึ้นเท่านั้น ได้แก่

1.1 การรับฟังนั้นคือ การรับฟังเพื่อไปประกอบการตัดสินใจในปัญหาใดปัญหาหนึ่ง กรณีนี้จึงต้องเกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจของผู้มีอำนาจ หากได้เกิดการตัดสินใจไปก่อนหน้านั้นแล้ว มาตรการนั้นก็หาใช่การรับฟังไม่ จะมีค่าเป็นเพียงการประชาสัมพันธ์ คือ ชี้แจงทำความเข้าใจเป็นหลัก ตัวผู้สนใจเข้าร่วมจะมีฐานะเป็นเพียงผู้ถูกกระทำ เป็นเป้าหมายที่ต้องทำให้เข้าใจ ทำให้เชื่อถือ ยอมรับการตัดสินใจนั้น แม้อาจจะเปิดโอกาสให้ซักถามแสดงความคิดเห็นได้กว้างขวางสักเพียงใดก็ไม่มีความหมาย เนื่องจากการตัดสินใจได้เกิดขึ้นแล้วลุล่วงไปแล้ว อย่างไรก็ดีหากเป็นเรื่องที่ฝ่ายการเมืองได้ตัดสินใจให้ทบทวนความเหมาะสมของโครงการ เนื่องจากมีกระแสคัดค้านมากเช่นนี้ การประชุมรับฟังความคิดเห็นที่จัดขึ้นก็อาจถือเป็นการไต่สวนสาธารณะได้ส่วนจะเหมาะสมเพียงใดในเมื่อโครงการนั้นได้ดำเนินการไปแล้ว ก็เป็นปัญหาเฉพาะกรณีที่ต้องไตร่ตรองเป็นเรื่องๆ ไปว่ามีผลเสียหายเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนใจหรือไม่เพียงใด โดยเฉพาะเมื่อมีสัญญากับเอกชนที่ได้เข้ารับจ้างหรือร่วมทุนมาเกี่ยวข้องด้วย ดังกรณีปัญหาการทุบสะพานลอยบางเขน เป็นต้น

1.2 นอกจากจะต้องแยกการรับฟังออกจากการประชาสัมพันธ์ให้ได้แล้ว ก็ต้องแยกการรับฟังออกจาก “การลงประชามติ” อีกด้วย เพราะการรับฟังนั้น ไม่ใช่การขอประชามติ แต่เป็นการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเท่านั้น ข้อสรุปหรือความเห็นใดๆ ที่ได้มาจะมีค่าเป็นเพียงข้อเสนอให้พิจารณาทั้งสิ้น ตัวผู้มีอำนาจวินิจฉัยยังคงมีอิสระมีอำนาจเต็มอยู่เช่นเดิม จะเห็นแตกต่างไปอย่างไรก็ได้

2. องค์ประกอบภายใน มาตรการ รับฟัง ทั้งหมดที่เกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจของทางราชการ และยังเป็นข้อสรุปความเห็นต่อผู้มีอำนาจนั้น อาจเป็นการรับฟังที่มีความหมายมีคุณค่าหรือปราศจากคุณค่าใดๆ เลยก็ได้แล้วแต่ว่าจะมีองค์ประกอบภายใน กล่าวคือ มีความคิดความเชื่อใดแฝงอยู่ในการรับฟังนั้นหรือไม่ การรับฟังที่จะถือว่าเป็นการไต่สวนสาธารณะได้นั้นต้องมีลักษณะจากความคิด ความเชื่อในทางกฎหมายประกอบอยู่ด้วย กล่าวคือ

2.1 การรับฟังนั้นต้องมีลักษณะเป็นการไต่สวนทวนความเป็นไปโดยเที่ยงตรง เปิดเผยและยุติธรรม ความเที่ยงตรง หมายถึง ตัวกรรมการรับฟังที่จะต้องเป็นอิสระไม่อยู่ใต้อำนาจที่จะถูกสั่งการให้ทำเช่นนั้น เช่นนี้ได้โดยฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้จะต้องเป็นกลาง คือ ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในปัญหาที่ไต่สวนนั้นมาก่อน เช่น มีประโยชน์เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กับคู่กรณีหรือได้เคยวินิจฉัยให้ความเห็นเป็นฝ่ายหนึ่งในปัญหานั้นมาก่อน เหล่านี้ล้วนเป็นเหตุขาดคุณสมบัติได้ทั้งสิ้น เปิดเผย การรับรู้ของสาธารณชนคนทั่วไป ซึ่งข้อโต้แย้งความคิดความเห็นที่หลากหลาย อันเกิดขึ้นในการไต่สวนนั้น ถือเป็นหลักประกันที่จะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องใช้เหตุผล ใช้ความจริงมาสนับสนุนการตัดสินใจของตน ทั้งในฝ่ายองค์การ เจ้าหน้าที่ผู้เสนอโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ฝ่ายผู้เสียหายที่เข้าท้วงติง โต้แย้ง กรรมการไต่สวน ผู้ดำเนินการไต่สวนและให้ความเห็น ผู้มีอำนาจตัดสินใจในที่สุดข้อกำหนด ในข้อความเปิดเผยนี้จะครอบคลุมทั้งการประกาศเวลาและสถานที่ไต่สวนล่วงหน้า การไม่จำกัดสิทธิ การเข้าฟังหรือถ่ายทอด การจัดสถานที่เอื้ออำนวยต่อการเข้าถึงรวมตลอดถึงข้อกำหนดให้ความเห็นของคณะกรรมการไต่สวน และผู้ชี้ขาดต้องให้เหตุผลและเปิดเผยให้ทราบทั่วกันด้วย ยุติธรรม ในส่วนนี้จะเน้นไปในทางสิทธิ ที่จะต่อสู้คดีของผู้เสียหายที่เมื่อจะต้องเสียหายเพื่อโครงการที่อ้างว่าเป็นสาธารณประโยชน์แล้ว เขาก็ควรได้มีโอกาสรับรู้เข้าถึงเหตุผลและหลักฐานของทางการ โดยเต็มที่มีโอกาสที่จะซักถามพยาน ผู้เชี่ยวชาญ นำพยานของตน ความคิดเห็นของตนเข้าสู่กระบวนการไต่สวน ตัวกระบวนการเองก็ต้องมีสำนวนพิจารณาเป็นหลักฐานการตัดสินใจของกรรมการและผู้มีอำนาจต้องอยู่ในประเด็นที่ไต่สวนต้องวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานในสำนวนต้องให้เหตุผลให้เห็นได้ชัดแจ้งว่าเป็นเหตุผลที่ได้มาจากกระแสพยานหลักฐานความคิดเห็นอันปรากฏในการไต่สวนได้อย่างไรเข้าลักษณะเป็นการชี้ขาดตัดสินความตามพยานหลักฐานและการแสดงของเหตุผลไปในที่สุด

2.2 การรับฟังต้องมีฐานะเป็น สิทธิ ของผู้เสียหายที่สามารถบังคับตามสิทธิได้ โดยกระบวนการยุติธรรมองค์ประกอบในข้อนี้มีความสำคัญ และส่งผลกระทบกว้างไกลมาก โดยหมายความว่า หากไม่มีการไต่สวนสาธารณะเกิดขึ้นเช่นที่กำหนดก็ดีหรือการไต่สวนเป็นไปโดยไม่ถูกต้องผิดไปจากหลักความเที่ยงตรง เปิดเผย และยุติธรรมเช่นที่ลำดับมาก็ดีผู้เสียหายย่อมมีสิทธิที่จะนำคดีขึ้นฟูองร้องต่อศาลในคดีปกครองเพื่อวินิจฉัยถึงความผิดพลาดนั้นได้หากยังไม่มีการรับรอง ให้สิทธิอันบังคับได้เช่นนี้ มาตรการไต่สวนสาธารณะ ก็จะมีค่าเป็นเพียงระเบียบปฏิบัติราชการที่ใช้ เป็นฐานร้องเรียนเรียกร้องได้แต่ภายในฝ่ายบริหารจะหยิบยกขึ้นมาตำหนิติเตียนในทางการเมืองเท่านั้นจนในระยะหนึ่ง ต่อมาก็จะหมดความน่าเชื่อถือที่จะทำหน้าที่เป็นกลไกยุติความขัดแย้งของสังคมไปในที่สุด ลักษณะทั้งสี่ประการขององค์ประกอบทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นสาระสำคัญของมาตรการไต่สวนสาธารณะแสดงให้เห็นถึงความหมายในทางเทคนิค โดยเฉพาะเจาะจงว่าแตกต่างจากการรับฟังตามความหมายทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่เป็นมาตรการยุติข้อขัดแย้งให้เกิดกระบวนการตัดสินใจที่น่าเชื่อถือได้

สืบวงค์ กาฬวงค์ (2546) ได้กล่าวถึงหลักการประชาพิจารณ์ มีดังนี้

1. จะต้องกระทำขึ้นก่อนมีการตัดสินใจของรัฐ
2. จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง
3. การดำเนินการประชาพิจารณ์ต้องเป็นไปโดยเที่ยงตรงและเปิดเผย
4. ข้อสรุปจากการประชาพิจารณ์มีฐานะเป็นเพียงข้อเสนอแนะ

กล่าวโดยสรุป หลักการประชาพิจารณ์ จะต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่ องค์ประกอบภายนอก เป็นลักษณะที่แสดงว่ามีการรับฟังเกิดขึ้นเท่านั้น และองค์ประกอบภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

มาตรการรับฟังทั้งหมดที่เกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจของทางราชการ เป็นข้อสรุปความเห็นต่อผู้มีอำนาจตลอดจนจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง การดำเนินการต้องเป็นไปโดยเที่ยงตรง เปิดเผย และข้อสรุปมีฐานะเป็นเพียงข้อเสนอแนะ

การเตรียมประชาพิจารณ์

กระบวนการประชาพิจารณ์ต้องใช้เวลา และความสามารถโดยต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางกำหนดประเด็นการไต่สวน การเตรียมการเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จการเตรียมประชาพิจารณ์มีหลัก 10 ประการ (Jean, 1994, pp. 39-45, อ้างถึงใน สิริกร ลิ้มสุวรรณ, 2558, หน้า 20-24) ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพิจารณาระดับต่างๆ ของรัฐบาลได้

1. ศึกษาปัญหา เป็นการศึกษาแง่มุมของปัญหา ความจริง หลักการ ข้อมูลที่มาของปัญหาการเข้าใจทัศนคติของประชาชน ทัศนคติของผู้ทำการตัดสินใจ การโฆษณาชวนเชื่อ และปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อคนที่จะตามมา การเข้าใจเกี่ยวกับปัญหามากกว่า ย่อมจะเป็นฝ่ายได้เปรียบในการทำประชาพิจารณ์

2. การกำหนดปัญหา เป็นการกำหนดนโยบายประเด็นหรือโครงการที่จะถูกนำมาพิจารณาประเด็นที่มีอยู่จริงมักถูกทำให้คลุมเครือ ผลที่ตามมาก็คือความล้มเหลว การกำหนดปัญหาอย่างชัดเจนที่สุดจะทำให้เหตุผลคัดค้านมีความชัดเจน และนำไปสู่ข้อสรุปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม การนำเหตุผลของฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายค้านเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนั้น จะต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม เป็นธรรมและเป็นกลางต่อทั้งสองฝ่าย เพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ

4. การเลือกกลยุทธ์ที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจ การเลือกกลยุทธ์เป็นหัวใจของการเตรียมการ กลยุทธ์กำหนดพื้นฐานความสนใจของผู้ทำการตัดสินใจว่าจะมีประโยชน์ต่อสาธารณชนหรือไม่สิ่งที่สาธารณชนต้องการมีความชอบธรรม หรือถูกกฎหมายหรือไม่กลยุทธ์พิจารณาถึงสิ่งที่ฝ่ายตรงข้ามต้องทำหรือผู้ทำการตัดสินใจจะมีปฏิกิริยาอย่างไร การวางแผนกลยุทธ์เพื่อความสำเร็จของกลุ่มผลประโยชน์คล้ายคลึงกัน คือ การเลือกแผนการที่ดาเนินการและเลือกเป้าหมายที่จะโจมตีของทหาร

5. การเตรียมข้อมูล ข้อมูลที่ถูกรวบรวมทั้งหมดเรียกว่า Fact Sheet (เอกสารข้อเท็จจริง) เป็นสรุปประมาณหนึ่งหน้ากระดาษ มุ่งประเด็นไปสู่หัวใจหลักของปัญหาทำข้อมูลที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมคำตอบต่อประชาชนและถ่ายทอดข้อมูลที่สนับสนุนต่อผู้สนับสนุน สาธารณชนสื่อมวลชน และผู้ทำการตัดสินใจได้เตรียมข้อมูลเพื่อรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูล และสร้างสรรค์ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ตัดสินใจไปแล้ว เป็นการขยายผลไปสู่การชักชวนสาธารณชนให้ร่วมด้วยในทางปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

6. การวางเทคนิคเพื่อสนับสนุนกลยุทธ์ที่ถูกเลือก ถ้ากลยุทธ์เป็นหัวใจของการวางแผนเทคนิคก็เปรียบได้กับแขนและขา สำหรับทางเคลื่อนไหว ผลักดันการสนับสนุนแผนการดังกล่าว หากปราศจากเทคนิคในการดำเนินการควบคู่ไปกับกลยุทธ์ผลที่ออกมาก็ได้เพียงเล็กน้อย

7. การจัดการสื่อสารให้ครอบคลุม การสื่อสารเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่นำไปสู่กลุ่มที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจให้เข้าใจวิธีที่จะเข้าถึงประชาชนโดยผ่านสื่อ ความมีประสิทธิภาพของการติดต่อสื่อสาร คือ อาวุธสำคัญซึ่งมีบทบาทต่อการตัดสินใจ การเข้าใจถึงวิธีการโดยใช้สื่อ และความมีทักษะในการบริหารสื่อจะกระตุ้นทัศนคติของสาธารณชน และทำให้เกิดการเรียกร้องขึ้น กล่าวอีกนัยหนึ่ง เป็นการใช้สื่อเพื่อให้เกิดการต่อต้านต่อการปฏิบัติงานของรัฐบาลที่ขยายวงกว้างขึ้น

8. การจัดประชุมและฝึกฝนกลุ่มการทำประชาพิจารณ์ การนำหลักฐานและเหตุผลนำเสนอเข้าไปในกระบวนการประชาพิจารณ์นั้น จะต้องมีการคัดเลือกบุคคลและซักซ้อมบทบาทในการเสนอผู้เชี่ยวชาญ ส่วนใหญ่จะได้รับการเลือกและฝึกฝนให้มีความเข้าใจในการนำเสนอ ส่วนผู้วางแผนช่วยเหลือจะมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนการพูดจะต้องเป็นไปอย่างเปิดเผยเป็นที่ไว้วางใจและน่าเชื่อถือด้วย

9. การเลือกผู้นำ ในการทำประชาพิจารณ์นั้น เป็นสิ่งที่สำคัญมากในการพิจารณาใดๆ ก็ตามเพราะการขาดผู้นำในการปฏิบัติมักมีแนวโน้มว่าจะประสบความล้มเหลว

10. ดำเนินการตามแผนการประชาพิจารณ์คือ เรื่องของความจริงจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ผู้ทำประชาพิจารณ์จำเป็นต้องปฏิบัติตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

สรุปได้ว่า จากการศึกษาหลักกฎหมายเกี่ยวกับการจัดทำประชาพิจารณ์ผู้วิจัยได้นำปรับใช้ในขั้นตอนการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการจัดประชุมทำประชาพิจารณ์นำเสนอข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย เปิดโอกาสผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ ร่วมนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น

คู่มือ

ความหมายของคู่มือ

หนังสือแต่ละประเภทมีจุดมุ่งหมายแตกต่างกัน ลักษณะของหนังสือ และการเขียนหนังสือจึงแตกต่างกันไปด้วย มีผู้ให้ความหมายของคู่มือ ดังนี้

สุรศักดิ์ ปวะภูสะโก (2552, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของหนังสือคู่มือว่า คู่มือเป็นหนังสือตำรา เอกสาร แนะนำที่เขียนขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใช้คู่มือได้ศึกษาทำความเข้าใจและนำไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปฏิบัติงานได้ทันที จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันมากที่สุด ทำให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะใกล้เคียงกัน

สุมาลี สังข์ศรี (2553, หน้า 234) ได้ให้ความหมายของคู่มือ สรุปได้ว่า คู่มือเป็นหนังสือหรือเอกสารที่ใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นเอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ โดยอธิบายหรือให้รายละเอียดของการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผ่านขั้นตอนหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม และประสบผลสำเร็จ

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2556, หน้า 165) ได้ให้ความหมายของหนังสือคู่มือว่า “คู่มือเป็นหนังสือที่ใช้ควบคู่ไปกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นหนังสือที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้ให้สามารถกระทำสิ่งนั้นๆ ได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย”

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 266) กล่าวว่า คู่มือหมายถึงสมุดหรือหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการรู้เพื่อใช้ประกอบตำรา เพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาหรือการปฏิบัติเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

สรุปได้ว่า คู่มือเป็นหนังสือหรือเอกสารที่รวบรวม และเรียบเรียงเนื้อหาสาระจากเอกสารตำรา หรือแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นเอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ โดยอธิบายหรือให้รายละเอียดของการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผ่านขั้นตอนหรือ

ลักษณะที่ดีของคู่มือ

ลักษณะของคู่มือที่ดีจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถดำเนินตามแนวทางและขั้นตอนต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีนักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของคู่มือ ไว้ดังนี้

คีรีบูน จงวุฒิเวศย์ และมาเรียม นิลพันธ์ (2542, หน้า 16-17) ได้แยกลักษณะคู่มือที่ดี 3 ด้าน คือ

1. ด้านเนื้อหา เนื้อหาสาระหรือรายละเอียดในคู่มือ ควรตรงกับเรื่องที่ศึกษาและไม่ยากเกินไป จนทำให้ไม่มีผู้ที่สนใจการนำเสนอเนื้อหาควรให้เหมาะสมกับพื้นความรู้ของผู้ที่จะศึกษาข้อมูลที่อยู่ในคู่มือผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ได้เนื้อหามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้อ้างอิง ควรมีตัวอย่างประกอบในบางเรื่องเพื่อจะได้ทำความเข้าใจได้ง่าย ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของคู่มือให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

2. ด้านรูปแบบ ตัวอักษรที่ใช้ควรมีขนาดใหญ่ รูปเล่มอ่านง่าย เหมาะสมกับผู้ใช้คู่มือ ควรมีภาพหรือตัวอย่างประกอบเนื้อหา ลักษณะการจัดรูปเล่มควรทำให้น่าสนใจ การใช้ภาษาควรให้เข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้ใช้คู่มือระบบการนำเสนอควรเป็นระบบจากง่ายไปยาก หรือเป็นเรื่องๆ ให้ชัดเจน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ด้านการนำไปใช้ ควรระบุขั้นตอน วิธีการนำไปใช้ให้ชัดเจน มีแผนภูมิตาราง ตัวอย่างประกอบ ให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้บอกสิทธิประโยชน์และข้อควรปฏิบัติให้เข้าใจง่าย

สาระ ปัทมพงศา (2551, หน้า 50) ได้สรุปลักษณะคู่มือที่ดีดังนี้

1. ด้านเนื้อหาต้องถูกต้อง และครอบคลุมสาระของคู่มือนั้น
2. การจัดลำดับข้อมูลนำเสนอเป็นขั้นตอน เข้าใจง่าย
3. มีคำชี้แจง มีวัตถุประสงค์ชัดเจน
4. ผู้ใดอ่านแล้วสามารถนำไปปฏิบัติได้
5. รูปแบบของคู่มือเหมาะสม และทนต่อการใช้งาน
6. ใช้ภาษาเหมาะสมกับผู้ใช้เข้าใจง่าย
7. มีตัวอย่างประกอบทำให้เข้าใจง่ายขึ้น
8. มีแหล่งสืบค้นข้อมูลหรือหนังสืออ้างอิง

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2552, หน้า 171-172) ได้นำเสนอลักษณะของคู่มือที่ดีดังนี้

1. ควรระบุให้ชัดเจนว่าคู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใคร ใครเป็นผู้ใช้
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ต้องการให้ผู้ใช้ได้อะไร
3. ควรมีส่วนนำที่จูงใจผู้ใช้ว่า คู่มือนี้จะช่วยผู้ใช้ได้อย่างไร ทำอะไรบ้าง
4. ควรมีส่วนที่ให้หลักการหรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้ในการใช้คู่มือนั้น
5. ส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว การเตรียมวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งจำเป็นในการดำเนินการ
6. ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอน หรือกระบวนการในการกระทำสิ่งใด สิ่งหนึ่งซึ่งควรมีคุณสมบัติดังนี้

6.1 ความถูกต้อง เนื้อหาสาระที่ให้นั้นควรมีความถูกต้อง สามารถช่วยให้ผู้ใช้คู่มือ ทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ

6.2 ความเพียงพอ ให้ข้อมูล/รายละเอียดที่เพียงพอที่จะช่วยให้ผู้ใช้คู่มือสามารถทำสิ่งนั้นๆ ได้สำเร็จ

6.3 ความเหมาะสมของการเรียงลำดับขั้นตอน ขั้นตอนการทำจะต้องมีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถทำสิ่งนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และประหยัด

6.4 ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ภาษาที่ใช้จะต้องสามารถสื่อให้ผู้ใช้เข้าใจตรงกับผู้เขียน ไม่มีความคลุมเครือ หรือทำให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจผิด และภาษาที่จะใช้ต้องช่วยให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจได้ง่าย หากสิ่งใดมีความยาก และซับซ้อนควรเขียนให้เข้าใจได้ง่ายโดยใช้เทคนิคอื่นๆ ประกอบ เช่น การใช้ภาพประกอบ การใช้ตาราง การใช้การเปรียบเทียบ การยกตัวอย่าง อุปมาอุปไมย การใช้สีจำแนก เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.5 ความครอบคลุมของสาระที่ให้ ควรให้คำแนะนำและชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ เช่น เคล็ดลับ หรือเทคนิควิธีต่างๆ ที่จะช่วยให้การทำสิ่งนั้นๆ สำเร็จได้อย่างดีรวมทั้งการแก้ปัญหาต่างๆ ที่มักเกิดขึ้นจากการทำสิ่งนั้นๆ ข้อมูลนี้มักจะมาจากความรู้และประสบการณ์ของผู้เขียน ซึ่งจะมีคุณค่าต่อผู้ใช้มาก

7. ควรมีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้ใช้คู่มือทำ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนที่เสนอแนะ และเว้นที่ว่างสำหรับผู้ใช้คู่มือในการเขียนคำตอบ รวมทั้งมีคำตอบหรือแนวในการตอบหรือคำเฉลยให้ไว้ด้วย เพื่อผู้อ่านจะได้สามารถตรวจสอบคำตอบของตนเอง นอกจากนั้นผู้เขียนที่มีประสบการณ์มากในเรื่องที่เขียน หากสามารถคาดคะเนคำตอบของผู้ใช้คู่มือได้ และคาดคะเนได้ว่าส่วนใหญ่ผู้ใช้คู่มือมักจะผิดพลาดตรงจุดไหน ถ้าผู้เขียนคู่มือสามารถให้คำอธิบายไว้ด้วยว่า คำตอบอะไรถูกผิดด้วยเหตุใด ก็จะยิ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้คู่มือ

8. ควรใช้เทคนิคต่างๆ ในการช่วยให้ผู้ใช้คู่มือสามารถใช้คู่มือได้โดยสะดวก เช่น การจัดรูปเล่ม ขนาด การเลือกตัวอักษร ขนาดของตัวอักษร การใช้ตัวดำ การใช้สี การใช้ภาพ การใช้การตีกรอบ การเน้นข้อความบางตอน เป็นต้น

9. ควรให้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน ซึ่งอาจจะเป็นบรรณานุกรม รายชื่อชมรม รายชื่อสื่อ รายชื่อสถาบัน รายชื่อบุคคลสำคัญ เป็นต้น

สรุปได้ว่า คู่มือที่ดีควรมีลักษณะสำคัญ คือ ต้องระบุให้ชัดเจนว่าสำหรับใครใช้ เพื่ออะไร เมื่อไร ที่ไหน และใช้อย่างไร เรียงลำดับกิจกรรม ขั้นตอน เนื้อหาสาระจากง่ายไปยาก รูปเล่มสวยงามน่าสนใจ น่าใช้ มีภาพประกอบเสริมความเข้าใจชัดเจน มีตัวอย่างประกอบ เนื้อหามีความถูกต้องทันสมัย

องค์ประกอบของคู่มือ

คู่มือเป็นหนังสือที่ใช้ควบคู่ไปกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้นการเขียนคู่มือให้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ก็จะช่วยให้ผู้ใช้เข้าใจ และปฏิบัติได้สำเร็จตามเป้าหมาย นักวิชาการได้เสนอแนะองค์ประกอบของคู่มือ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2546, หน้า 297-298) กล่าวว่า คู่มือมีองค์ประกอบดังนี้

1. ขนาดของรูปเล่มซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการสร้างจุดสนใจ เพราะสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีขนาดพอเหมาะกับความประสงค์ของผู้อ่านหรือสะดวกต่อการพกพานำติดตัวไปอ่านจะได้รับความสนใจมาก ดังนั้นการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์จึงต้องคำนึงถึงขนาดของสื่อสิ่งพิมพ์แต่ละประเภท

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. ปกเป็นจุดขายของสื่อสิ่งพิมพ์ดังนั้นในกรณีที่สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจเป็นเล่ม จึงต้องออกแบบปกให้สะดุดตามากที่สุด มีความสวยงาม มีสีสัน เพราะปกเป็นตัวนำให้ผู้อ่านอยากจับต้องและตัดสินใจเปิดอ่าน

3. สารบัญเพื่อบอกสื่อสิ่งพิมพ์เล่มนี้มีเนื้อหาสาระอะไรอยู่หน้าใด

4. การลำดับหน้าต้องให้สอดคล้องตามลำดับความสำคัญของเนื้อหา

5. การจัดหน้าต้องดูสะอาดตา มีที่ว่างให้พักสายตา การใช้ภาพประกอบต้องไม่มากเกินไปและต้องสอดคล้องกับเนื้อหา

6. การเรียงพิมพ์คือ การเรียงข้อความเป็นบรรทัด เป็นคอลัมน์ต้องพิจารณาตัวพิมพ์ ให้สอดคล้องกับเนื้อหา เพศ และวัยผู้อ่าน

7. หัวเรื่องหลักและหัวเรื่องย่อย ควรใช้ตัวพิมพ์ให้แตกต่างจากตัวเรียงพิมพ์เพื่อเน้นความสำคัญของแต่ละตอน และเนื้อหา

8. ภาพต้องมีลักษณะพิเศษ คือ ดูเด่น แปลก สวยงาม นุ่มนวล ดึงดูดความรู้สึกสร้างอารมณ์ภาพที่ใช้ประกอบเรื่องต้องเป็นภาพที่ดูแล้ว เกิดอารมณ์คล้อยตามในเชิงบวก

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2552, หน้า 170) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคู่มือโดยทั่วไป ดังนี้

1. คำชี้แจงการใช้คู่มือ

2. คำชี้แจงเกี่ยวกับการเตรียมการที่จำเป็นต่างๆ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ ฯลฯ

3. เนื้อหาสาระ และกระบวนการ หรือขั้นตอนในการดำเนินการ

4. ความรู้เสริม หรือแบบฝึกหัด หรือแบบฝึกปฏิบัติ เพื่อช่วยผู้อ่านในการฝึกฝน

5. ปัญหาและคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา

6. แหล่งข้อมูล และแหล่งอ้างอิงต่างๆ

สุรัสวดี จินดาเนตร (2553, หน้า 27) กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของคู่มือว่า องค์ประกอบของคู่มือครูที่ดีนั้น ควรประกอบด้วยคำชี้แจงในการคู่มือ โดยครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของคู่มือ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็น วิธีการใช้ คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คู่มือ รวมถึงเนื้อหาสาระที่จะสอน โดยอาจมีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่กระจ่างขึ้น การเตรียมการสอน โดยบอกถึงการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเอกสารประกอบการเรียนต่างๆ กิจกรรมการเรียนการสอน โดยระบุเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการสอน ตัวอย่าง และแบบฝึกหัดต่างๆ การวัดและการประเมินผล ความรู้เสริม ปัญหา และคำแนะนำแหล่งข้อมูลหรือแหล่งอ้างอิงต่างๆ

วัฒนา ฉิมประเสริฐ (2554, หน้า 46) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคู่มือว่า องค์ประกอบของคู่มือที่ดีนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้นำไปใช้ ง่ายต่อการทำความเข้าใจ โดยประกอบไปด้วยคำชี้แจง ในการใช้คู่มือ เนื้อหาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน และครอบคลุมทุกด้าน วิธีนำไปใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และการแนะนำแหล่งความรู้อ้างอิงต่างๆ ตลอดจนการเสนอสื่ออุปกรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือกิจกรรม

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของคู่มือจัดการเรียนรู้ ควรมีองค์ประกอบ ได้แก่ ปก คำนำ สารบัญ คำชี้แจงการใช้คู่มือ เนื้อหาสาระและกระบวนการ หรือขั้นตอนในการดำเนินงานแบบฝึกหัด เพื่อเป็นการช่วยฝึกความคิดของผู้เรียนแหล่งข้อมูล แหล่งอ้างอิงต่างๆ และภาคผนวก

จากการศึกษาองค์ประกอบของคู่มือของนักวิชาการต่างๆ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง คือ 1) ปก 2) คำนำ 3) สารบัญ 4) คำชี้แจงการใช้คู่มือ 5) เนื้อหาและกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินการ 6) ความรู้เสริม 7) ภาคผนวก และ 8) บรรณานุกรม

ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ

ได้มีนักวิชาการเสนอขั้นตอนการสร้างและพัฒนาคู่มือไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

สกุณา ยวงทอง (2542, หน้า 29) กำหนดขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจากเอกสาร ตำรา หลักสูตรงานวิจัยต่างๆ
2. วิเคราะห์ผู้ใช้คู่มือ
3. กำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ
4. สำรวจรายละเอียดและกำหนดจุดศึกษาในคู่มือ
5. เขียนเนื้อหาของคู่มือตามวัตถุประสงค์ และขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ
6. ออกแบบรูปเล่ม ภาพประกอบ จัดพิมพ์ ทดลองใช้ ตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพคู่มือ แก้ไขปรับปรุง
7. นำไปใช้กับกลุ่มทดลองเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

นุดี รุ่งสว่าง (2543, หน้า 24) กล่าวว่า กระบวนการผลิตเอกสาร มีดังนี้

1. การเขียนต้นฉบับ การเขียนต้นฉบับที่ดีผู้เขียนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เขียนเป็นอย่างดี กำหนดแนวทางการเขียนอย่างมีหลักเกณฑ์โดยการวางโครงเรื่องอย่างเป็นระบบ เลือกใช้วิธีการเขียนหรือภาษาให้เหมาะกับเนื้อหาสาระที่ต้องการนำเสนอ ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์เรื่องราวที่จะนำมาเขียนให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนด สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการวิเคราะห์เรื่อง ได้แก่

1.1 พิจารณาขอบเขตของเนื้อหาสาระ เพื่อกำหนดขอบเขตและประเด็นต่างๆ และพยายามกำหนดเนื้อหาให้อยู่ในขอบเขตจำกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.2 พิจารณาวัตถุประสงค์ เพื่อจะได้กำหนดรูปแบบภาษา วิธีการเขียน และเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

1.3 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเบื้องต้นก่อนที่จะเขียนโครงร่างได้ผู้เขียนมีความจำเป็นต้องมีความรู้ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียนเสียก่อน ดังนั้น ผู้เขียนจึงจำเป็นต้องหาข้อมูลให้มากที่สุด

1.4 การจัดระเบียบความรู้และความคิดในขั้นนี้ผู้เขียนจะต้องนำความรู้และความคิดที่ได้รวบรวมไว้มาจำแนกแยกแยะเป็นหมวดหมู่ โดยกำหนดประเด็นเป็นหัวข้อใหญ่ตามประเด็นหลักของเรื่องก่อน

1.5 เขียนโครงเรื่อง การเขียนโครงเรื่องอาจเขียนได้ 2 แบบ คือ เขียนในรูปหัวข้อ ซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นมาเขียนเป็นคำหรือวลีสั้นๆ และการเขียนในรูปประโยค ซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นมาเขียนเป็นประโยคที่มีใจความสมบูรณ์

2. การตรวจแก้ไขต้นฉบับ จะต้องยึดถือรูปแบบของสื่อเป็นหลัก ในการพิจารณาต้องมีการตรวจสอบเนื้อหาให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง เหมาะสมกับผู้อ่าน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการผลิต ลักษณะของภาษาจะต้องคงเส้นคงวาและเหมาะสมกับประเภทของสื่อ

3. การเตรียมต้นฉบับเพื่อการจัดพิมพ์จะต้องตรวจสอบจัดเตรียมต้นฉบับทั้งที่เป็นเนื้อความและเป็นภาพ รวมทั้งต้องกำหนดรายละเอียดในการพิมพ์ให้เรียบร้อย

4. การจัดพิมพ์เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์แต่ละขั้นตอนของการพิมพ์จะมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และทุกขั้นตอนมีความสำคัญเท่ากันหมด สิ่งพิมพ์จะมีราคาแพงหรือถูกขึ้นอยู่กับการเลือกใช้วัสดุและเทคนิคที่เหมาะสม

พิเศษ ปั้นรัตน์ (2556, หน้า 14) กล่าวถึงขั้นตอนและแนวทางการจัดทำคู่มือ ว่ามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กำหนดหัวข้อเรื่องที่จะทำ ค้นคว้า จัดหา รวบรวม และศึกษารายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2. จัดทำกระบวนงาน /ขั้นตอนงาน Work Flow

3. เขียนรายละเอียดในแต่ละกระบวนงาน /ขั้นตอนงาน

4. ทดสอบ

5. ปรับปรุง เผยแพร่ใช้งานจริง

6. ประเมิน ปรับปรุง พัฒนาให้เป็นปัจจุบันและใช้เป็นมาตรฐาน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การสร้างคู่มือมีขั้นตอนเริ่มจากกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจัดทำตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตรวจสอบและทดสอบเนื้อหา ปรับปรุงคู่มือ และใช้งานประเมินผล รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคู่มือและจัดทำคู่มือที่สมบูรณ์เหมาะสมต่อการใช้งาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บริบทสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเอกชน

พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 14(2) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษาเอกชนต่อคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.) ตามกรอบระยะเวลา และทิศทางการพัฒนาประเทศด้านการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566-2570 เพื่อนำมาเป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาเอกชน รองรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ รวมถึงพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนให้ดียิ่งขึ้นและสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ประกอบกับใช้ทดแทนฉบับเดิมที่สิ้นสุดไปเมื่อปี 2565 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ค, หน้า ข)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2566ข, หน้า ฉ-ซ) ได้กำหนดกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเอกชนในแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ.2566-2570 เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนทั่วประเทศได้นำไปเป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษาเอกชน มีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์

สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้เรียนภายใต้การกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาเอกชนที่มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการรายงานผลการดำเนินงาน และการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาเอกชน

2. พัฒนานโยบายและแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชนให้สามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

3. ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคคลองค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้และการรับบริการการศึกษาเอกชน

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ตลาดบริการการศึกษามีการแข่งขันด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรมภายใต้การกำกับของรัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย

2. สร้างการรับรู้จากทุกภาคส่วนของสังคมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการระดมทุน และการสนองทุนเพื่อการศึกษา

3. สถานศึกษาเอกชนสามารถพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสูง สนองตอบความต้องการของผู้เรียนภายใต้การกำกับของรัฐ

4. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการกำกับ ติดตามประเมินผล การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเอกชน

ปัจจัยความสำเร็จ

1. เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของการจัดการศึกษาจากการเป็นผู้จัดการศึกษาโดยรัฐมาเป็นการจัดการศึกษาโดยทุกภาคส่วนของสังคม และเป็นการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง(Inclusive Education)

2. ปรับระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติที่ยุ่งยาก ซับซ้อน การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อการกำกับการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาเอกชน

3. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจและการยอมรับจากทุกภาคส่วนของสังคม โดยมีระบบงบประมาณเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานกับสถานศึกษาเอกชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกลไกในการสร้างการรับรู้ของผู้จัดการศึกษาผู้ปกครอง ผู้เรียน หน่วยงาน องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่สร้างความรับผิดชอบต่อผู้เรียน

ยุทธศาสตร์และมาตรการ

ยุทธศาสตร์ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

มาตรการ

1.1 ออกแบบและพัฒนาโครงสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศสถานศึกษาเพื่อการบริหารจัดการศึกษา การกำกับ ติดตามประเมินผล การตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารและการตัดสินใจในการเลือกรับบริการทางการศึกษาของผู้เรียน ผู้ปกครอง ที่สะท้อนคุณภาพผลิตภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งสามารถรายงานผลการประกันคุณภาพภายในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา และการติดตามประเมินผลภายในหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2 พัฒนาระบบข้อมูลผู้เรียนให้รองรับการเชื่อมโยงกับการส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการรัฐเพื่อเป็นแนวทางในการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ด้อยโอกาส ยากจน และผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3 การจัดกลุ่มเป้าหมายสถานศึกษาตามคุณภาพและมาตรฐาน กลุ่มเป้าหมายผู้เรียนตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

1.4 ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม พัฒนาหลักสูตร สร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน ผลักดันศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างของแต่ละบุคคล มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ เป็นผู้มีความรู้มีทักษะและใฝ่เรียนรู้ (Learning Skills) สามารถเชื่อมโยงนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง มีทักษะชีวิต (Life Skills) ในโลกยุคใหม่ มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ดูแลและป้องกัน ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ส่งเสริมด้านสุขภาพจิตและการปรับตัว มีค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีงาม เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ เสริมสร้างทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมแต่ละช่วงวัย รวมถึงการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่

ยุทธศาสตร์ 2 การสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม

มาตรการ

2.1 สร้างการรับรู้ ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมในการระดมทุนและการสนองทุนเพื่อการศึกษาจากทุกภาคส่วนของสังคม เพื่อให้สถานศึกษามีทรัพยากรที่เพียงพอในการบริหารจัดการศึกษาและรักษาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่สนองตอบความต้องการของผู้เรียน

2.2 ผลักดันให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนและการจัดทำนโยบายส่งเสริมการศึกษาเอกชนเพื่อปรับเปลี่ยนบทบาทของรัฐ จากการให้รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาเป็นรัฐมีหน้าที่จัดการให้มีการศึกษาสำหรับประชาชน

2.3 ส่งเสริมความร่วมมือการพัฒนาการศึกษากับหน่วยงาน องค์กรทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ยุทธศาสตร์ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา

มาตรการ

3.1 คำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายรายหัวเพื่อเป็นฐานในการกำหนดอัตราเงินอุดหนุนรายหัวสำหรับการอุดหนุนสถานศึกษาเอกชนที่สะท้อนคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา ผลิตภาพ การผลิต และประสิทธิภาพมากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 ปรับเงินอุดหนุนรายหัว (ร้อยละ 70 85 และ 100) มาเป็นเงินอุดหนุนรายหัวที่แปรผันตามคุณภาพ ผลิตภาพและประสิทธิภาพ โดยกำหนดระยะเวลาของการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) ในการบังคับใช้ 5 ปีนับแต่วันที่เริ่มประกาศใช้

3.3 ผลักดันวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวัน นักเรียนชั้นอนุบาล 1-ประถมศึกษาปีที่ 6 จากเดิมที่จัดสรรให้นักเรียนทุกคนเฉพาะโรงเรียนเอกชนการกุศล และนักเรียนที่ประสบภาวะทุพโภชนาการและขาดแคลนที่เข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษามาเป็นการจัดสรรให้นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกับผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐเพื่อความเสมอภาคและไม่ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ

3.4 ยกเลิกการกำหนดเพดานค่าเล่าเรียนในสถานศึกษาของเอกชน และให้สถานศึกษาสามารถเรียกเก็บค่าเล่าเรียน/ค่าธรรมเนียมการเรียนได้ตามคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

3.5 ผลักดันให้ค่าเล่าเรียน/ค่าธรรมเนียมการเรียนที่สถานศึกษาเอกชนเรียกเก็บจากผู้ปกครอง สามารถนำมาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา/นิติบุคคล เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการระดมทุนเพื่อการศึกษาจากทุกภาคส่วนของสังคมนอกจากภาครัฐ

3.6 ผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจนแต่มีศักยภาพในการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่เรียกเก็บค่าเล่าเรียน/ค่าธรรมเนียมการเรียนสูงกว่าเงินอุดหนุนรายหัวที่รัฐให้การอุดหนุนให้สถานศึกษาดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนที่ด้อยโอกาส

3.7 สถานศึกษาเอกชนที่มีศักยภาพและความพร้อมในการเป็นศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพครู สามารถเปิดหลักสูตรการพัฒนา ฝึกอบรม และเก็บค่าใช้จ่ายในการอบรมเพื่อเป็นรายได้ของสถานศึกษาในการดำเนินงานและเป็นรายได้ของครู ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องผ่านการประเมินและรับรองคุณภาพมาตรฐานของหลักสูตร

3.8 จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการพัฒนาผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเอกชนที่อุทิศตน เสียสละ ทุ่มเทการทำงาน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ผ่านการทดสอบทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะ หรือผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและ/หรือมาตรฐานตำแหน่งที่เทียบเคียงกับข้าราชการครู หรือผ่านผลการทดสอบทักษะ ด้านความรู้ความสามารถและสมรรถนะของผู้บริหารและครู เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ 4 การส่งเสริมกลไกการแข่งขันที่เป็นธรรม ภายใต้การกำกับของรัฐ

มาตรการ

4.1 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้มาตรการทางภาษีเป็นเครื่องมือในการระดมทุนและการสนองทุนเพื่อการศึกษา อาทิ ยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับสถานศึกษาเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 แก้ไขกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเงินกองทุนไปลงทุนในตลาดเงิน ตลาดทุน โดยผลักดันค่ารักษาพยาบาลของครูให้ไปใช้สิทธิจากหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และให้นำผลประโยชน์จากการลงทุนมาใช้จ่ายสวัสดิการแก่ครูเป็นค่าการศึกษาบุตร การให้ทุนการศึกษาบุตรที่มีผลการเรียนดีเลิศ ค่ารักษาพยาบาลของบุพการี เงินบำเหน็จหลังเกษียณ เป็นต้น

4.3 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่จำเป็นและอำนวยความสะดวกแก่บุคคล องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้และการรับบริการการศึกษาเอกชน

4.4 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย มีความโปร่งใส และตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีพื้นที่ครอบคลุม 9 จังหวัด ในภาคเหนือตอนล่าง 1 และภาคเหนือตอนล่าง 2 ประกอบด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8) จังหวัดอุตรดิตถ์ และ 9) จังหวัดอุทัยธานี โดยแบ่งพื้นที่ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ 3) (ราชกิจจานุเบกษา, 2560) ซึ่งจำนวนสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกได้ดังตารางที่ 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

จังหวัด	โรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
พิษณุโลก	21	21	1,120	1,141
เพชรบูรณ์	55	55	1,358	1,413
ตาก	22	22	625	647
อุตรดิตถ์	11	11	400	411
สุโขทัย	10	10	365	375
กำแพงเพชร	37	37	674	711
นครสวรรค์	51	51	1,514	1565
พิจิตร	21	21	751	772
อุทัยธานี	10	10	341	351
รวม	**238**	**238**	**7,148**	**7,386**

การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการบริหารโรงเรียน มีอำนาจหน้าที่ 1) ออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ของโรงเรียน 2) ให้ความเห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน 3) ให้คำแนะนำการบริหารและการจัดการโรงเรียนด้านบุคลากร แผนงาน งบประมาณ วิชาการ กิจกรรมนักเรียน อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชน กำกับดูแลให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ให้ความเห็นชอบการกำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นๆ ของโรงเรียน ให้ความเห็นชอบรายงานประจำปี งบการเงินประจำปี และการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชี พิจารณาคำร้องทุกข์ของครูผู้ปกครองและนักเรียน คณะกรรมการบริหารต้องจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยหนึ่งครั้งในแต่ละภาคการศึกษาปกติ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2551, หน้า 18) การบริหารงานโรงเรียนมี 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารบุคลากร การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป โดยการบริหารแต่ละด้านจะมี 4 กระบวนการ คือ การจัดองค์กร การวางแผน การนำ และการควบคุม

ปี 2560 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ สั่ง ณ วันที่ 3 เมษายน 2560 (ราชกิจจานุเบกษา, 2560)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ มีศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชา โดยกำหนดให้การส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มอบอำนาจการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน ให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้อนุญาตแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ยกเว้นจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา และสตูล ยังคงมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้อนุญาตและในกรุงเทพมหานครมีเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นผู้อนุญาต)

จากการศึกษาบริบทและกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง สรุปได้ว่า สถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทั้ง 9 จังหวัด ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และติดตามสภาพแวดล้อมนั้นจากอดีตมาจนถึงปัจจุบัน ศักยภาพ และบริบทสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน และพยากรณ์ผลกระทบต่อองค์การ แล้วจึงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาเพื่อให้สามารถรองรับความท้าทายจากสภาพแวดล้อมและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่สำคัญและจำเป็นแต่ละระดับ สู่กระบวนการบริหารของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคผันผวนรวมถึงพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนให้ดียิ่งขึ้นและสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติได้

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน

ความเป็นมา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า “การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และจะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ” ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 กฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญที่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาต้องนำไปดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้พัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564, หน้า 1-3) ดังนี้

1. ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2. ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และแต่ละประเภท โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3. กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

4. กำหนดแนวดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

4.1 ให้มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้ว ให้จัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4.3 ให้ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานแต่ละมาตรฐาน ประกอบด้วย 1) ประเด็นพิจารณา 2) คำอธิบายมาตรฐานและประเด็นพิจารณา 3) การให้ระดับคุณภาพ มี 5 ระดับ คือ (1) กำลังพัฒนา (2) ปานกลาง (3) ดี (4) ดีเลิศ (5) ยอดเยี่ยม

1. มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก เน้นการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา พัฒนาอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการเน้นกระบวนการบริหารและจัดการศึกษาของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เน้นการจัดประสบการณ์ของครูที่พัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการทุกด้านสมดุลเต็มตามศักยภาพ

2. มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน เน้นที่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เน้นกระบวนการบริหารและจัดการศึกษาของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นที่การจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

3. มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน สำหรับแนวปฏิบัติในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใช้แนวทางเดียวกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนที่แตกต่างกันตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล หรือแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาเอกชนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้ดังกล่าว จึงได้ออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการพัฒนา ส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุด

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเมินที่แตกต่างไปจากเดิมนั้นมีแนวทางการดำเนินงานของแต่ละภาคส่วน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564, หน้า 5-9) ดังนี้

1. บทบาทและความรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1.1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาตามสภาพความพร้อมและบริบทของสถานศึกษา

1.1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

1.1.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาจัดทำเป็นบทสรุปของผู้บริหาร ให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

1.1.5 ติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นผลจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

1.1.6.1 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้สถานศึกษาจัดทำรายงาน ตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้ดำเนินการทุกกิจกรรม โครงการ งานที่ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.1.6.2 นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ แล้วเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนี้ 1) โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่งกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2) โรงเรียน ในส่วนภูมิภาค ส่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำหรับ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา ส่งสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

1.1.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยนำผลจากการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.1.8 ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอกและขณะเข้าทำการประเมินสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ

1.2 ระดับศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

1.2.1 ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตลอดจนให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสรุปเป็นภาพรวมของจังหวัดส่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1.2.2 รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น และจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.2.3 ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2.4 ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3 ระดับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1.3.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.3.2 ศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และรวบรวมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3.3 ติดตามผลการดำเนินงานปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.3.4 ประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

2. บทบาทคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.1 ก่อนการประเมิน

2.1.1 ศึกษาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนประปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นต้น

2.2.2 จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาร่วมกับคณะผู้ประเมินโดยการปรึกษาหารือกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ระหว่างการประเมิน

2.2.1 กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด

2.2.2 ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อนโดยเฉพาะช่วงเวลาที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง

2.2.3 ร่วมกับคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินเป็นระยะๆ

2.2.4 พิจารณาผลการประเมินและตัดสินผลการประเมินเป็นรายมาตรฐาน

2.2.5 สรุปและแจ้งข้อค้นพบจากการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อสถานศึกษา

2.2.6 ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่สถานศึกษา

2.3 หลังการประเมิน

2.3.1 กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

2.3.1.1 รายงานผลการประเมินตนเองระหว่างปี ให้ผู้บริหารเขียนสรุปเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.3.1.2 รายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้นำส่งหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาทุกปี และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

2.3.2 ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

2.3.3 วิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.4 เผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

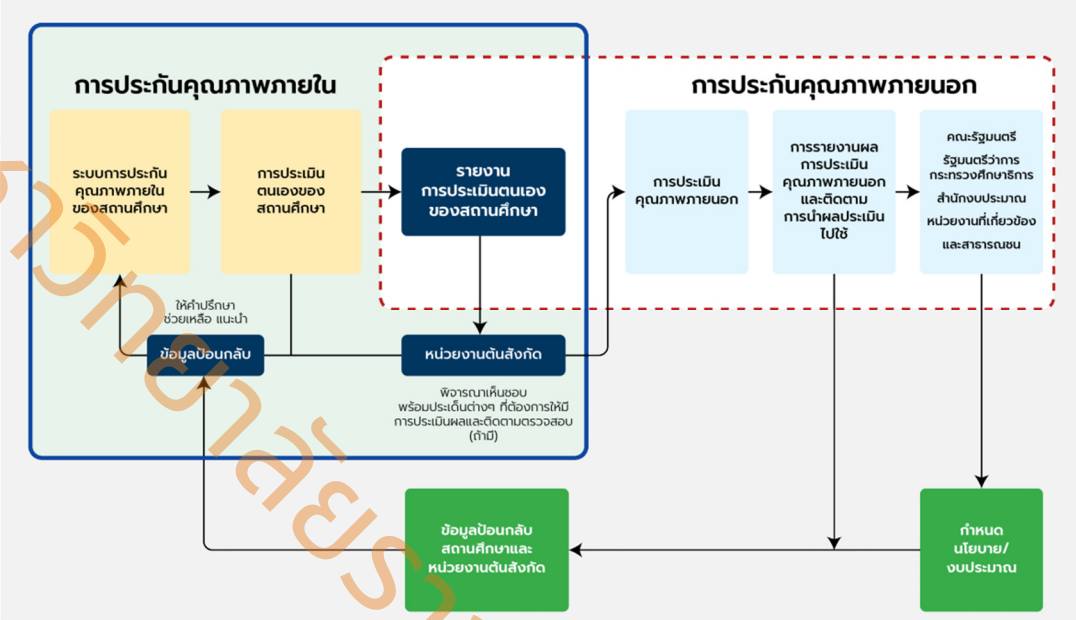
ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ระบุว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบกับข้อ 3 และข้อ 4 ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้ สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ซึ่งต่างจากการประกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็น ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก
ที่มา : (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2567, หน้า 8)

จากภาพจะเห็นว่า เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วต้องจัดทำรายงานผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2567, หน้า 7-8)

ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2566 โดยประกันคุณภาพภายนอกรอบแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2548 รอบสองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2553 รอบสามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558 รอบสี่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 ตลอดจนประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์โควิด 19 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 และได้มีประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เรื่อง กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยเป็นการประกาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษาก่อนการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2567, หน้า 1) สรุปพอสังเขปดังนี้

1. ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2. สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอก ต้องเป็นสถานศึกษาที่จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

3. สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอกต้องเป็นสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัด

4. การตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละประเภทการศึกษา ประกอบด้วย

4.1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย มีจำนวน 3 มาตรฐาน 19 ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย (5 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (11 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์เรียนรู้เด็กปฐมวัย (3 ตัวชี้วัด)

4.1.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (3 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา (12 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (3 ตัวชี้วัด)

4.2 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แต่ละประเภทมีจำนวน 3 มาตรฐาน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยการจัดการศึกษา 3 ประเภท ได้แก่

4.2.1 การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา (5 ตัวชี้วัด)

4.2.2 การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาต่อเนื่อง (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษาต่อเนื่อง (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา (5 ตัวชี้วัด)

4.2.3 การศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย (1 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา (5 ตัวชี้วัด)

4.3 การอาชีวศึกษา มีจำนวน 3 มาตรฐาน 10 ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (4 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (4 ตัวชี้วัด)

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นระบบ ตั้งแต่กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป แต่ปัจจุบันสถานการณ์โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และพลิกผันสูง ทั้งยังมีการปรับปรุงตัวชี้วัดและกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกดังที่กล่าวมาข้างต้น ส่งผลให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน และผลการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษา ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ทั้งในการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

PISA ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และส่วนหนึ่งยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีเท่านั้น ในขณะที่ในระดับดีมากและดีเยี่ยม มีไม่ถึงร้อยละ 10 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566ข, หน้า 46-47) ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชน จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความมั่นใจ แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2556, หน้า 52) กล่าวว่า สถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญส่วนใหญ่ ยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านภาระงานของผู้บริหารและครูมีมากจนไม่สามารถปฏิบัติงานทุกงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี ผู้บริหารและครูไม่เข้าใจหลักการในการเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก การขาดความมั่นใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากแหล่งต่างๆ ไม่ตรงกัน ทำให้สถานศึกษาสับสนและความต้องการความช่วยเหลือโดยเฉพาะในเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภายนอก ขณะเดียวกันก็มีข้อค้นพบที่แสดงให้เห็นจุดอ่อนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน โดยเฉพาะด้านหลักการที่ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและหลักเกณฑ์ที่กำหนดกำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ได้วิเคราะห์คุณภาพด้านการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง 1 และ 2 ของสถานศึกษาทุกสังกัด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้ 1) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 จากรายงานดัชนีการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านคุณภาพการศึกษา โดยการศึกษาและวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 พบว่า คณิตศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์และ มีแนวโน้มลดต่ำในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์มี ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกระดับชั้น และวิชาภาษาไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2564, หน้า 14-15) และจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ด้านการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง 1 พบว่า ศักยภาพด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนล่าง 1 มีค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกที่ +0.001 แสดงว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษาอยู่ และมีค่าเฉลี่ยปัจจัยภายในที่ -0.44 แสดงว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ยังมีจุดอ่อนภายในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ จึงทำให้ผลการประเมินการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนืออยู่ที่ตำแหน่งเอื้อแต่อ่อน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 มีจุดอ่อนภายใน แต่มีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหาหรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้วจะทำให้ภาคเหนือมีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็งแรง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2564, หน้า 62) และ 2) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 จากการวิเคราะห์สภาพการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน พบว่า ศักยภาพด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกที่ -0.005 แสดงว่า สถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีจุดอ่อน แต่ยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษา และมีค่าเฉลี่ยปัจจัยภายในที่ -0.365 แสดงว่า สถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง 2 ยังมีจุดอ่อนภายในเรื่อง การจัดการศึกษาอยู่จึงทำให้ผลการประเมินการศึกษาในพื้นที่ กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 อยู่ที่ตำแหน่งเอื้อแต่อ่อน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าสถานการณ์ ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีจุดอ่อนภายในเอง แต่มีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหาหรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้ว จะทำให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็ง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 18, 2564, หน้า 65)

จากการศึกษาบริบทการบริหารของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง สรุปได้ว่าด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ยังมีผลการจัดการศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ยังมีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุนและหากมีการแก้ปัญหา หรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ก็จะสามารถทำให้ภาคเหนือตอนล่างมีความเข้มแข็งในด้านการจัดการศึกษามากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีผลงานวิจัย ดังนี้

ทัศนีย์ รัตนสุวรรณ (2560) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลโดยภาพรวม พบว่า มีองค์ความรู้อย่างหลากหลายทั้งด้านการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาและด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ แต่เนื่องจากบริบทเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา ทำให้มีการบูรณาการระบบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงมีระดับการปฏิบัติค่อนข้างน้อย 2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ และผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล พบว่า ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการแปลงสภาพ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต 3. ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพ ยืนยันรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเอกชนเอกชนขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความสอดคล้อง และมีความเป็นประโยชน์ทุกด้าน

สุภัค พวงขจร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่ง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์การ 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2561) ได้เสนอบทความทางวิชาการเรื่อง เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive สรุปได้ดังนี้ Disruptive World เป็นการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่สิ่งหนึ่งเข้ามาแทนที่อีกสิ่งหนึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรง อันเป็นผลมาจากการเข้าถึงนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ความสะดวก ความเร็วข้อมูล และพฤติกรรมนอกกรอบตลอดจนถึงข้อมูลที่มีอยู่จำนวนมากในโลกออนไลน์ การเตรียมตัวเข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด และความจำเป็นที่ต้องมีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาตนเององค์กร รวมถึงความก้าวไกลของประเทศชาติ ในปัจจุบันการเปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในยุค Disruptive World จึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมากในการบริหารองค์กรการศึกษาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่กำลังเข้าสู่ยุค “ดิจิทัลเปลี่ยนโลกการศึกษา” อย่างเต็มตัว องค์กรการศึกษายุค Disruptive World จึงต้องมีการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษานอกจากนี้คุณลักษณะสำคัญของยุคดิจิทัลมีผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นอย่างมากในเรื่องของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ ทัศนคติต่อเทคโนโลยี และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบันของผู้บริหารสถานศึกษาที่ถูกต้องย่อมมีผลทำให้การลงทุนและการใช้เทคโนโลยีของสถานศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดองค์กรการศึกษายุค Disruptive World ยังต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยความเข้าใจและความมุ่งมั่น เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรบทความนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริหารองค์กรการศึกษาได้ปรับทัศนคติเปลี่ยนวิธีคิด และเปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงของโลก

สุวรรณี ทุ่มแห่ว (2562) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และ 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และ 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 งานการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมี 7 งาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข และองค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบมีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2562) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 2) ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 3) กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและ 4) ผลลัพธ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 2. รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 2) ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 3) กระบวนการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และ 4) ผลลัพธ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สุกันยามาศ มาประจง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 มีค่าเฉลี่ยรวมรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และสรุปประเด็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสภาพการปฏิบัติได้ต่ำและค่อนข้างมีปัญหา เพื่อนำมาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 7 ด้าน พบว่า มีประเด็นที่ต้องนำมาพัฒนาจำนวน 28 ประเด็น 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประกอบด้าย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวคิดและหลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ สำหรับส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการพัฒนา 2) การประเมินตนเองก่อนการพัฒนา 3) การพัฒนาและ 4) การประเมินหลังการพัฒนา และผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ผลการประเมินรูปแบบบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินรูปแบบในด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุดและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกมาหลังจากทดลองใช้รูปแบบแล้วประเมินด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สมชาย เผือกตระกูลชัย (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ในภาพรวมมีสภาพที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ (1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ (8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยมีแนวคิดในการบริหารตาม POSDC เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ไปใช้ในการพัฒนา พบว่า มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

สุรินทร์ จาดเปรม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบมากได้แก่ ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชาเอก ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนความต้องการมากที่สุดคือ ต้องการครูครบชั้น ครบวิชาเอก ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สื่อการเรียนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ นอกจากนี้พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความพร้อมในการดำเนินงาน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กต้องอาศัยความเสียสละของครู และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย 2. รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การวางแผนองค์กร ศักยภาพบุคลากร คุณภาพสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมืองบประมาณ หลักสูตรสถานศึกษา และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการของรูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรการออกแบบและขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารข้อมูลสารสนเทศและการจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 5) ผลผลิต คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการบริหารจัดการและคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) ผลลัพธ์ คือ จำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น โรงเรียนได้รับการยอมรับจากจากผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7) เงื่อนไข ส่งเสริมความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและครู การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรต่างๆ ในชุมชน นักเรียน และหน่วยงานต้นสังกัด 3. ผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นาตยา สุขเอม (2564) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มี 8 องค์ประกอบ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) รูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทุกองค์ประกอบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง (2564) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ตัวบ่งชี้ย่อย 63 ตัวบ่งชี้ 2) ผลการพัฒนารูปแบบฯ พบว่า มีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพภายใน 2) รูปแบบการบริหารมี 5 ขั้น ใช้ชื่อ “E-PDCA” 3) ผลการวัดความรู้ผู้เข้ารับการอบรมการใช้รูปแบบฯ ก่อนและหลังการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีการพัฒนาที่สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินรูปแบบฯ พบว่า คุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) รูปแบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนเป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ P-D-C-A ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการนิเทศ ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทุกองค์ประกอบระหว่าง 0.80-1.00 3) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ศิรินาถ ทับทิมใส (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) ผลการสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปองค์ประกอบจำนวน 14 สมรรถนะ คือ การใช้ความรู้ในการบริหารงาน การบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ภาษาในการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การทำงานอย่างมีวิจารณญาณ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การบริหารงานอย่างยืดหยุ่น การบริหารงานแบบบูรณาการ การบริหารงานเชิงรุก บริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การกล้าตัดสินใจ การบริหารงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม 2) เครื่องมือแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา “ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน” ฉบับสมบูรณ์ มีจำนวน 55 ข้อ ลักษณะเป็นมาตรวัดแบบลิเคิร์ท สเกล 5 ระดับ 3) ผลการตรวจสอบ ค่าความเชื่อมั่นได้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.986 และรายองค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.794-0.976 4) ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรง ได้ IOC รายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

สุพรรณี นวมนาค (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพ ปัญหา และองค์ประกอบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการวางแผนงานการดำเนินการ และแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กระทรวงกำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ปัญหาที่พบส่วนใหญ่สถานศึกษาขาดการวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เนื่องจากโยกย้ายบ่อย และขาดความร่วมมือจากชุมชน 2) รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 สภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี องค์ประกอบที่ 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต และองค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจาณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของรูปแบบอยู่ในระดับมาก

สง่า จันทร์วิเศษ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวางแผน การจัด การนำ และการควบคุมองค์การสำหรับใช้ในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 13 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

สายใหม ภารประดับ (2566, หน้า 4) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนทัศน์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคพลิกผัน ผลการวิจัยพบว่า กระบวนทัศน์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคพลิกผัน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและการวางแผน ประกอบด้วย การกำหนดนโยบาย และวางแผนสนับสนุนงบประมาณ การสร้างเป้าหมายร่วมกัน และความเข้าใจการดำเนินงานทางวิชาการทั้งสถานการณ์ปกติและฉุกเฉิน สร้างศูนย์กลางประสานงานและเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร ให้คำปรึกษาด้านการศึกษา พัฒนารูปแบบระบบงาน ฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการจากภายในสถานศึกษาสู่ชุมชน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบ และวิธีการการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ พัฒนาพหุปัญญา สร้างประสบการณ์ การบ่มเพาะนิสัยและคุณธรรม ปรับเปลี่ยนบทบาท วิธีการจัดการเรียนรู้ การบริหารชั้นเรียนที่หลากหลายและสามารถจัดได้ตามสถานการณ์ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนและมีอิสระในการแสวงหาการเรียนรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเอง 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การพัฒนาความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การถ่ายทอดองค์ความรู้แบบใหม่ กระบวนการวิจัย การออกแบบสื่อหรือนวัตกรรม สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และเครือข่ายอาสาสมัครร่วมพัฒนาทักษะของผู้เรียน พัฒนาทักษะใหม่ที่แตกต่างจากเดิมเพื่อสร้างผลลัพธ์ในบริบทงานที่เปลี่ยนไป เป็นผู้รอบรู้ มองการณ์ไกล และขับเคลื่อนงานวิชาการแบบใหม่ต่อการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน 4) ด้านการกำกับ ติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย สถานศึกษามีการวัด และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จของผู้เรียน ทั้งทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ มีการออกแบบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานหลากหลาย และยืดหยุ่นตามสถานการณ์ สถานศึกษามีการดำเนินงานเชิงรุก รวมถึงมีช่องทางรับฟังข้อเสนอแนะหรือผลสะท้อนกลับต่อการจัดการศึกษา

งานวิจัยต่างประเทศ

นักวิชาการต่างประเทศได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ไว้ดังนี้

จีน เคลาด์ (Jean Claude, 2013) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับ "คุณภาพ" ในโรงเรียนมอริเชียสโดยใช้กรอบของบัลดริจในการดำเนินการ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ครู นักเรียนตลอดจนผู้ปกครอง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียส มีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียน ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน

กัดเนสัน และฟินซัน (Gudnason & Finnsson, 2017) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารสมรรถนะสูงขององค์กร : กรณีศึกษาตามกรอบแนวคิด CHPS ผลการวิจัยพบว่าองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบการปรับปรุงปัจจัยสำคัญของกรอบงาน CHPS และเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร และเกี่ยวกับเป้าหมายขององค์กร อย่างไรก็ตาม ในขณะที่แนวคิดเกี่ยวกับองค์การที่มีสมรรถนะสูงจะมีความแตกต่างกันแต่ไม่สามารถให้คำตอบที่เป็นรูปธรรมได้ว่ากรอบแนวคิดนี้จะสามารถสร้างสภาพแวดล้อมขององค์กรที่ส่งเสริมประสิทธิภาพสูงได้หรือไม่ นอกจากนี้ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้จัดการขององค์กรประเภทต่างๆ พิจารณาปัจจัยสำคัญของกรอบ CHPS มีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร โดยสรุปผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความถูกต้องของกรอบงาน CHPS ว่าเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร

บรอดี้ (Brodie, 2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำที่หยุดชะงัก : กลยุทธ์และแนวทางปฏิบัติของผู้นำในโลก VUCA การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยาเชิงคุณภาพนี้ ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อตรวจสอบแนวทางปฏิบัติและกลยุทธ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประกอบการ ทางสังคมของเฟลโลว์ (Fellow) ซึ่งเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างประสบความสำเร็จในบริบทของ VUCA นี้ นอกจากนี้การศึกษานี้ยังสำรวจความท้าทายที่ผู้ประกอบการเหล่านี้เผชิญขณะเป็นผู้นำ วิธีประเมินความสำเร็จ บทบาทของเทคโนโลยีในแต่ละวัน และคำแนะนำที่พวกเขาจะทำกับผู้นำในอนาคตเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบจากการศึกษานี้ พบการค้นพบที่สำคัญ 30 ประการ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติและกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จสำหรับการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบในระบบนิเวศ VUCA ที่อุดมไปด้วยเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

นูฟาดิลลาห์ และซูการ์โต้ (Nurfadillah & Suharto, 2021) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการสอนกับการดำเนินงานประกันคุณภาพในโรงเรียนเอกชนในเมืองบันดุง ประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้แบบสอบถามระดับลิเคิร์ท (Likert) กับครู 50 คน ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพส่งผลเชิงบวกต่อการประกันคุณภาพ และส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร

แมทธิว (Matthew, 2022) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถในการเป็นผู้นำอย่างแท้จริง แรงจูงใจจากภายในการยอมรับเทคโนโลยี และความมีสติในการทำนายความคล่องตัว ในการเรียนรู้ของผู้จัดการที่เป็นผู้นำในสภาพแวดล้อมที่คล่องตัว การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเพิ่มความเข้าใจในความสามารถในการเป็นผู้นำการจัดการโครงการในองค์กรที่คล่องตัวภายใต้บริบท VUCA ด้วยเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเพื่อคาดการณ์ความคล่องตัวในการเรียนรู้ เอกสารวิจัยที่นำไปสู่สภาพแวดล้อมที่คล่องตัว เน้นกระบวนการและหลักการที่คล่องตัว แต่ไม่ได้เน้นอย่างชัดเจนที่หลักการทางจิตวิทยาว่าสไตล์ของผู้นำมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจของทีมอย่างไร ต่อจากนั้นมีความจำเป็นต้องเข้าใจรูปแบบความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงสุดเพิ่มเติม เพื่อนำทางสภาพแวดล้อมที่คล่องตัวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อทำความเข้าใจแรงจูงใจของพนักงาน ในขณะที่ต้องแข่งขันกับบริบทของ VUCA เนื่องจากลักษณะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป คือ ประการที่ 1 ความเป็นผู้นำที่แท้จริง แรงจูงใจจากภายใน การยอมรับเทคโนโลยีและความมีสติ ทำให้เกิดความแปรปรวนในการเรียนรู้ความคล่องตัวอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ประการที่ 2 การควบคุมตัวทำนายอื่นทั้งหมด ภาวะผู้นำที่แท้จริงมีส่วนทำให้เกิดความแปรปรวนในการเรียนรู้ ความคล่องตัวในจำนวนที่มีนัยสำคัญหรือไม่ ประการที่ 3 การควบคุมตัวทำนายอื่นทั้งหมด แรงจูงใจจากภายในทำให้เกิดความแปรปรวน ในการเรียนรู้ความคล่องตัวจำนวนมากหรือไม่ ประการที่ 4 การควบคุมตัวทำนายอื่นทั้งหมด การยอมรับเทคโนโลยีทำให้เกิดความแปรปรวนในการเรียนรู้ความคล่องตัวในจำนวนที่มีนัยสำคัญหรือไม่ ประการที่ 5 การควบคุมตัวทำนายอื่นทั้งหมด ความมีสติทำให้เกิดความแปรปรวนในการเรียนรู้ความคล่องตัวอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และประการที่ 6 อะไรคือการผสมผสานตัวทำนายที่ดีที่สุด เพื่ออธิบายถึงความแปรปรวนในการเรียนรู้ที่มีนัยสำคัญ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยี ความเป็นผู้นำที่แท้จริง ความมีสติ และแรงจูงใจจากภายใน ทำนายความคล่องตัวในการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ความเป็นผู้นำที่แท้จริงและความมีสติ ไม่ได้ทำนายความคล่องตัวในการเรียนรู้ ในทางกลับกันแรงจูงใจจากภายในและการยอมรับเทคโนโลยี ทำนายความคล่องตัวในการเรียนรู้ได้ สุดท้ายนี้ แรงจูงใจจากภายใน เป็นตัวทำนายความคล่องตัว ในการเรียนรู้ที่แข็งแกร่งที่สุด ผลกระทบเชิงปฏิบัติและเชิงทฤษฎีจัดทำขึ้น โดยอิงจากผลลัพธ์ตลอดจนข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ฮา เอ็น โง และอัง เอ็น คิว ฟาน (Ha N. Ngo & Anh N.Q. Phan, 2023) วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของระบบประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของเวียดนามภายใต้บริบทของ COVID-19 โดยเน้นการปรับตัวของการเรียนการสอน การประเมินผล และการบริหารจัดการคุณภาพในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพในยุค "ความปกติใหม่"

ราห์มีนาวาตี และสุพรียาดี (Rahminawati & Supriyadi, 2023) ได้เสนอแนวทาง 9 ขั้นตอนในการเสริมสร้างระบบประกันคุณภาพภายในในโรงเรียนประถมศึกษาในอินโดนีเซีย ดังนี้ 1) การสร้างความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการ 2) การจัดตั้งทีมงานพัฒนาคุณภาพ 3) การมีส่วนร่วมด้านการสื่อสารและการเข้าสังคม 4) การสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณภาพ 5) การจัดตั้งวงจรควบคุมคุณภาพ 6) การทำแผนที่ การศึกษาคุณภาพ 7) การจัดเตรียมเครื่องมือทำแผนที่ 8) การรวบรวมข้อมูลการทำแผนที่ และ 9) การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการทำแผนที่ รวมถึงการสร้างความมุ่งมั่นของผู้บริหาร การจัดตั้งทีมพัฒนาคุณภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศในโลกยุคพลิกผันจะเห็นได้ว่าสถานศึกษามีหน้าที่หลักในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพ เพื่อออกไปรับใช้สังคม การนำระบบการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่มาใช้ย่อมแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ กล่าวคือ มีระบบการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและการปรับปรุงการปฏิบัติงานทุกด้านอย่างต่อเนื่องซึ่งจะนำมาซึ่งความเป็นมาตรฐานทางการศึกษาในระดับที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ดังนั้นในการพัฒนารูปแบบ การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นจะต้องศึกษารูปแบบและการพัฒนารูปแบบให้เข้าใจถ่องแท้ต้องศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการคือ การศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การพัฒนารูปแบบ การประเมินรูปแบบ และการนำเสนอเพื่อยืนยันการมีคุณภาพของรูปแบบ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนของหน่วยงานการศึกษา โดยสรุปสังเคราะห์ออกมาเป็น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบของขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ 6) สะท้อนผลการดำเนินงาน 7) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 8) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้รูปแบบเชิงแผนผัง (Semantic Model) (Keeves, 1988) และสรุปสังเคราะห์องค์ประกอบได้ 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) สภาพแวดล้อม และ7) เงื่อนไขความสำเร็จ ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังภาพที่ 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาพที่ 7 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน CFA (Confirmatory Factor Analysis)

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

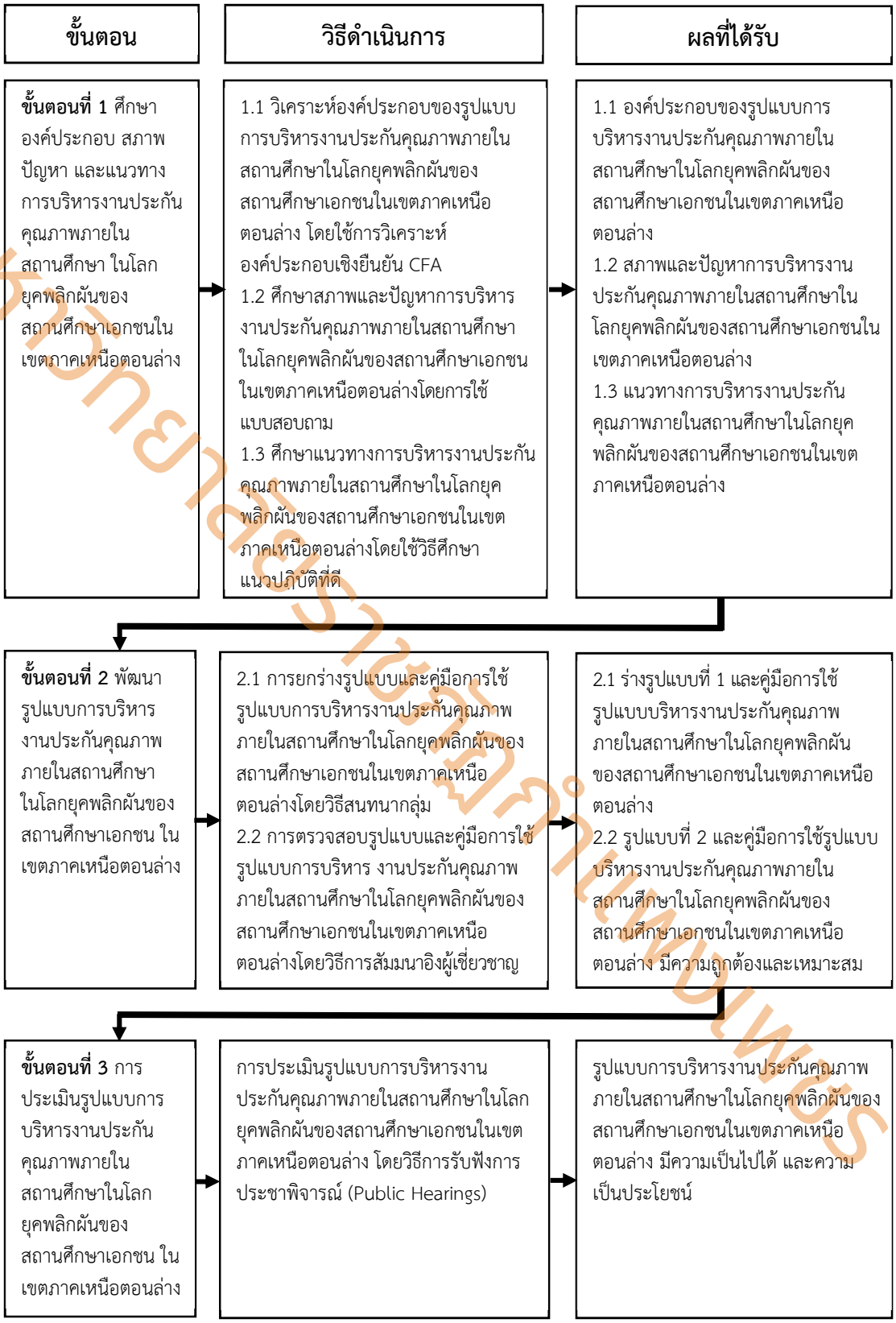
2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.2 การตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังภาพที่ 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 8 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน CFA (Confirmatory Factor Analysis)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี จำนวน 238 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 238 คน ครูผู้สอน จำนวน 7,148 คน รวมทั้งสิ้น 7,386 คนขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและครูวิชาการ โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของคอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ที่เสนอไว้ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 50 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับแย่มาก (Very poor)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับไม่ดี (Poor)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 200 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ได้ (Fair)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดี (Good)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก (Very good)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 1,000 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีที่สุด (Excellent)

ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาด

กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sample)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	ประชากร (N)				กลุ่มตัวอย่าง (n)			
	โรงเรียนทั้งหมด	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียนทั้งหมด	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการ	รวม
พิษณุโลก	21	21	1,120	1,141	21	21	49	70
เพชรบูรณ์	55	55	1,358	1,413	55	29	51	80
ตาก	22	22	625	647	22	22	33	55
อุตรดิตถ์	11	11	400	411	11	11	29	40
สุโขทัย	10	10	365	375	10	10	20	30
กำแพงเพชร	37	37	674	711	37	28	27	55
นครสวรรค์	51	51	1,514	1,565	51	32	48	80
พิจิตร	21	21	751	772	21	21	39	60
อุทัยธานี	10	10	341	351	10	10	20	30
รวม	**238**	**238**	**7,148**	**7,386**	**238**	**184**	**316**	**500**

ที่มา : (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2564, หน้า 6; สำนักงานศึกษาธิการภาค 18, 2564, หน้า 65)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากการศึกษาเอกสารโดยการสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1990, p. 152, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 166) ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

สร้างคุณภาพเครื่องมือโดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์

4. ปรับปรุงแบบแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงและหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC 0.50 ขึ้นไป โดยเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

5.1 ดร.สมเดียว เกตุอินทร์ รองศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์

5.2 ดร.สุภัค พวงขจร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

5.3 นายสาธิต มากมี อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

5.4 รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.5 ดร.สิรธญา แก้วเนย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

6. หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ อยู่ในระดับ 0.971 เครื่องมือได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.90 ขึ้นไป มีรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.28-0.82

6.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.07-0.85

6.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.55-0.96

6.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52-0.86

6.5 ติดตามผลการดำเนินงาน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.41-0.93

6.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง -0.24-0.89

6.7 สะท้อนผลการดำเนินงาน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.51-0.90

6.8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.34- 0.90

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่ง ไปถึงสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับผู้ให้ข้อมูล

3. ตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4. ดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้กลับคืนมา โดยติดต่อไปทางโรงเรียนแต่ละโรงเรียน แล้วจึงสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา จำนวน 500 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การวิเคราะห์ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ในการแปลความหมายองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51- 3.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อ ซึ่งค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ -1.00 ถึง +1.00 และแบบทดสอบที่ดีควรมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ส่วนค่าอื่นๆ มีความหมาย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2552, หน้า 141-142)

ค่า r ตั้งแต่ 0.40-1.00 แสดงว่า จำแนกได้ดี เป็นแบบทดสอบที่ดี

ค่า r ตั้งแต่ 0.30-0.39 แสดงว่า จำแนกได้ เป็นแบบทดสอบที่ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุงบ้าง

ค่า r ตั้งแต่ 0.20-0.29 แสดงว่า จำแนกพอใช้ได้ แต่ต้องปรับปรุง

ค่า r ต่ำกว่า 0.19 แสดงว่า ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงใหม่หรือตัดทิ้ง

3. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลองค์ประกอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ในโมเดลลิสเรล โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง -1 <r<1 ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541, หน้า 314)

3.1 ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

3.2 ค่าเป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่มด้วย แต่ถ้า X ลด Y จะลดลงด้วย

3.3 ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

3.4 ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ ว่าเข้าใกล้-1 -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมี ความสัมพันธ์กันมาก

3.5 ถ้า r = 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

3.6 ถ้า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541, หน้า 316) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	0.91-1.00	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	0.71-0.90	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	0.31-0.70	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	0.01-0.30	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของโมเดลซึ่งเป็นโมเดลสมมุติฐานทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรม Mplus การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมการโครงสร้างตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้องดังนี้

4.1 ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานที่ว่าฟังชั่นความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าไคสแควร์มีค่าต่ำมากยิ่งเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี

4.2 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) ค่า RMSEA ที่ดีมากๆ ควรมีค่าน้อยกว่า 0.05 ค่าระหว่าง 0.05-0.08 หมายถึง โมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าระหว่าง 0.08-0.10 แสดงว่าโมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เล็กน้อย และค่าที่มากกว่า 0.10 แสดงว่าโมเดลยังไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.3 ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมบูรณ์ (Absolute Fit Index) ที่นิยมใช้มี 3 ดัชนี ได้แก่

GFI (Goodness of Fit Index) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวน และความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้โดยโมเดล

AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวน และความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้โดยโมเดลโดยการปรับแก้ด้วยองศาความเป็นอิสระ

PGFI (Parsimony Goodness of Fit Index) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวน และความแปรปรวนร่วมอธิบายได้ด้วยโมเดลโดยการปรับแก้ด้วยความซับซ้อนของโมเดล ค่า GFI และค่า AGFI มีค่าระหว่าง 0-1 ค่า GFI และค่า AGFI ที่ยอมรับ ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แต่ค่า PGFI ควรมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี จำนวน 238 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 238 คน ครูผู้สอน จำนวน 7,148 คน รวมทั้งสิ้น 7,386 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 184 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 184 คน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 184 คน รวม 368 คน ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sample) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วย 9 จังหวัด ได้แก่ 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี

2.2 ในแต่ละชั้นกำหนดสัดส่วนจำนวนสถานศึกษาและผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 368 คน ดังตารางที่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 6 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	ประชากร (N)				กลุ่มตัวอย่าง (n)			
	โรงเรียนทั้งหมด	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียนทั้งหมด	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการ	รวม
พิษณุโลก	21	21	1,120	1,141	21	21	21	41
เพชรบูรณ์	55	55	1,358	1,413	55	29	29	58
ตาก	22	22	625	647	22	22	22	44
อุตรดิตถ์	11	11	400	411	11	11	11	22
สุโขทัย	10	10	365	375	10	10	10	20
กำแพงเพชร	37	37	674	711	37	28	28	56
นครสวรรค์	51	51	1,514	1,565	51	32	32	64
พิจิตร	21	21	751	772	21	21	21	42
อุทัยธานี	10	10	341	351	10	10	10	20
รวม	**238**	**238**	**7,148**	**7,386**	**238**	**184**	**184**	**3680**

ที่มา : (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2564, หน้า 6; สำนักงานศึกษาธิการภาค 18, 2564, หน้า 65)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 8 องค์ประกอบ มาสู่การสร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ (Multiple Choice) เป็นตัวแปรเกี่ยวสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 สภาพการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1990, p. 152, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 166) คือ

5 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานมาก

3 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานน้อย

1 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

การแปลความหมายผลคะแนนเฉลี่ยระดับสภาพการปฏิบัติงานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนวณช่วงห่างของคะแนน และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 167) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ (Multiple Choice)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

สร้างคุณภาพเครื่องมือโดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานปัจจุบันและปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์

4. ปรับปรุงแบบแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

5.1 ดร.สมเดียว เกตุอินทร์ รองศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์

5.2 ดร.สุภัค พวงขจร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

5.3 นายสาธิต มากมี อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

5.4 รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.5 ดร.สิรธญา แก้วเนย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC 0.50 ขึ้นไป โดยเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

6. หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพะเยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.971

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ในรูปแบบ Google ฟอร์ม ไปถึงสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับผู้ให้ข้อมูล

3. ตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4. ดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้กลับคืนมา โดยติดต่อไปทางโรงเรียนแต่ละโรงเรียนทางเบอร์โทรศัพท์ แล้วจึงสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา จำนวน 368 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้ค่าสถิติต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไป โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ในการแปลความหมายสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (f) และร้อยละ (%)

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 3 คน ซึ่งเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และต้องเป็นโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพนอกรอบที่ 4 หรือการประเมินคุณภาพนอกในสถานการณ์ โควิด 19 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ.อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนดาราวิทยาลัย 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนพระหฤทัยสวรรคโลก และ 3) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลเพชรอนันต์

โรงเรียนที่คัดเลือกใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) ตามแบบสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง (Structure Interview) โดยมีผู้จดบันทึกและสรุปประเด็นการสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง (Structured Interview) ดังนี้

1. แบบสอบถามที่วิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1.1 ในประเด็นที่มีปัญหาที่อยู่ในระดับสูงของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ต้องการสัมภาษณ์

2. แบบปลายเปิดในประเด็นที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษาเอกสาร หลักการสัมภาษณ์ การสร้างคำถาม เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาตามที่กำหนด

2. สร้างแบบสัมภาษณ์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1.1 สภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันที่ประสบความสำเร็จหรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนถึงการพิจารณาความเหมาะสมทั่วไปของแบบสัมภาษณ์

4. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรไปยังหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาที่จะเข้าสัมภาษณ์พร้อมแนบแบบสัมภาษณ์ส่งไปรษณีย์ หลังจากนั้น นัดหมายการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กำหนด วัน เวลา และสถานที่ที่จะสัมภาษณ์ที่แน่นอน แล้วไปดำเนินการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. เข้าพบกลุ่มตัวอย่างตามวัน เวลา และสถานที่ ที่นัดหมาย กล่าวแนะนำตนเอง พร้อมทั้งผู้ร่วมสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เน้นบรรยากาศที่เป็นกันเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมการสัมภาษณ์ครบถ้วนแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความถี่ วิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวการรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

แหล่งผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ หรือการประเมินคุณภาพนอกในสถานการณ์โควิด 19 อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3 คน

2. ผู้เป็นผู้ที่เคยได้รับรางวัลคุณภาพด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาหรือเป็นผู้ที่มีผลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา จำนวน 2 คน

3. เป็นอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

4. เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และผลการศึกษาและสังเคราะห์มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จัดทำแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย จัดทำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญตามแหล่งที่ให้ข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อทำการวิเคราะห์ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยส่งหนังสือและประเด็นในการสนทนากลุ่มให้ผู้เข้าร่วมด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญร่วมสนทนากลุ่มเพื่อทำการยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พร้อมทั้งเอกสารประกอบด้วย ผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 ให้กับผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่มล่วงหน้าเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาก่อนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

3. การดำเนินการสนทนากลุ่ม ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา แนวทางและองค์ประกอบการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3.2 ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ทบทวน ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3.3 ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ระดมความคิดเห็นในการพิจารณาการยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.4 ผู้ทำหน้าที่บันทึกการสนทนากลุ่มจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกภาพ และเสียง

3.5 ผู้วิจัยสรุปร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เสนอให้ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ผู้วิจัยสรุปผลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสรุปผลการสนทนากลุ่ม ได้ร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างเพื่อนำไปตรวจสอบต่อไป

2.2 การตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติเป็นไปตามข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่หรือการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์โควิด 19 อยู่ในระดับดี ขึ้นไป อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 คน

2. อาจารย์มหาวิทยาลัยหรือนักการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้ด้านรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 คน

3. เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัดหรือระดับภาค จำนวน 2 คน

4. เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. ประเด็นการสนทนา ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 และปัจจัยความสำเร็จสนับสนุนให้ประสบความสำเร็จ เกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีการประเมินรูปแบบ เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างประเด็นและสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบ คำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้มาตราวัดแบบลิเคิร์ท (Likert, 1990)

5 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. กำหนดประเด็นในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการใช้ภาษา

3. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปประชุมสัมมนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

2. ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยให้ผู้ร่วมสัมมนาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและร่างคู่มือการใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ได้ให้ข้อเสนอแนะ ปรับแก้ไขในรายละเอียดต่างๆ

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ผู้วิจัยสรุปคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง สำหรับนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

5. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถามโดยข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทามติ (Consensus) และปรับปรุง แก้ไข เป็นรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

6. ผู้เชี่ยวชาญประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและปรับ แก้ไขรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมสัมมนา มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อเสนอแนะ ต่างๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทามติ (Consensus) และปรับปรุง แก้ไขเป็นรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

2. วิเคราะห์ความถูกต้องและความเหมาะสมรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคเหนือตอนล่าง โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearings)

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้างาน 4 ฝ่าย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเอกชน และผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. แบบประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักและวิธีการสร้างแบบประเมิน

2. ผู้วิจัยกำหนดประเด็นคำถามความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้มาตราวัดแบบลิเคิร์ท (Likert, 1990) ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

5. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและจัดทำแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการทำหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูลเพื่อขอเชิญเข้าร่วมการประชุมรับฟังประชาพิจารณ์รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังประชาพิจารณ์โดยแนบ 1) รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. ดำเนินการประชุมสัมมนาประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ (Online) โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากนั้นเชิญผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินฯที่ได้รับกลับคืนมาจากผู้เข้าร่วมประชุมและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 167)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยสุด

เกณฑ์การตัดสิน โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 และข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง แบ่งเป็น 3 ตอน

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างโดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเพื่อความเข้าใจตรงกันในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อแทนตัวแปรองค์ประกอบตามความหมาย ดังนี้

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์
Factor Loading	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
df	แทน	จำนวนองศาอิสระ
RMSEA	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation)
SRMR	แทน	ค่าดัชนีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Standardized Root Mean Square Residual)
p-value	แทน	ผลการทดสอบทางสมมุติฐาน
t-value	แทน	ค่าสถิติทดสอบสมมุติฐาน
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Comparative Fit Index)
TLI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (Tucker-Lewis index)
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of the Mean)
R^2	แทน	ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p<0.01$)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p<0.05$)
P	แทน	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
PL	แทน	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
D	แทน	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

C	แทน	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
CH	แทน	ติดตามผลการดำเนินงาน
A	แทน	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
AC	แทน	สะท้อนผลการดำเนินงาน
ACC	แทน	พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
p1	แทน	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ
p2	แทน	นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา
p3	แทน	มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
p4	แทน	การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน
p5	แทน	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ
p6	แทน	ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ
pl1	แทน	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจาก หลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น
pl2	แทน	รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
pl3	แทน	สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
pl4	แทน	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

pl5	แทน	กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
pl6	แทน	กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติโดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ
pl7	แทน	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
d1	แทน	แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา
d2	แทน	ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี
d3	แทน	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
d4	แทน	กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล
d5	แทน	สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา
d6	แทน	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
d7	แทน	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน
d8	แทน	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

d9	แทน	ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)
c1	แทน	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา
c2	แทน	ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
c3	แทน	สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
c4	แทน	ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
c5	แทน	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ch1	แทน	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ch2	แทน	ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ch3	แทน	สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ch4	แทน	รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน
ch5	แทน	วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษา
ch6	แทน	รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
a1	แทน	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
a2	แทน	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

a3	แทน	ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม
a4	แทน	สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)
a5	แทน	นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
a6	แทน	ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
a7	แทน	เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ
a8	แทน	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน
ac1	แทน	แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน
ac2	แทน	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน
ac3	แทน	รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
ac4	แทน	ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ
ac5	แทน	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ac6	แทน	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน
acc1	แทน	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา
acc2	แทน	สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร
acc3	แทน	วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับโดยกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา
acc4	แทน	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
acc5	แทน	สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่าง บุคลากรภายในและนอกองค์กร
acc6	แทน	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน
acc7	แทน	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจตระหนัก เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
acc8	แทน	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ
acc9	แทน	สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก
acc10	แทน	สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

acc11	แทน	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1.1 ผลการศึกษาเอกสารองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังตารางที่ 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

ตารางที่ 7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและรายละเอียดขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุป เป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.3 มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น 2.2 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2.3 สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.7 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.4 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา 3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน 3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ 3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่อย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง 4.5 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการ	5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.4 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.5 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษา 5.6 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.3 ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	6.4 สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.6 ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น 6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน 7.3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 7.4 ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ 7.5 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	7.6 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	8.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8.2 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร 8.3 วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา 8.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.5 สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร 8.6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 8.8 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ 8.9 สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก 8.10 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	8.11 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น

จากตารางที่ 7 พบว่า รายละเอียดผลการศึกษาองค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย กระบวนการที่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา พร้อมทั้งระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด ในการกำหนดค่าเป้าหมายและประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิธีการ โครงการกิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา แล้วนำมากำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการกิจกรรม ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงาน และวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การนำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี แบ่งเป็น 2 หัวข้อ คือ 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ 2) การประเมินจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศ ดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยวิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คุณภาพแนวใหม่ ได้แก่ การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) การตัดสินผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) และการตัดสินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน (Peer Review) ที่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นการดำเนินงาน 3) ขั้นจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินการ ประกอบด้วย การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ/คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน/แผนการติดตาม ตลอดจนสร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการติดตาม รวมทั้งนำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีบุคลากรหลายฝ่ายร่วมกัน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดทั้งปีเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

7. สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยพิจารณาร่วมกันจากการนำเอาผลการสังเกตและผลการประเมินการปฏิบัติงาน ผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

8. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย การดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่มุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทุกคนและพัฒนาสานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางดังนี้ 1) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดการความรู้ (KM) และ 4) การใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

1.1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน CFA (Confirmatory Factor Analysis)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่งขององค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังตารางที่ 8-15

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.56	-1.10	0.21	มากที่สุด
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.58	-0.88	-0.23	มากที่สุด
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.56	-0.92	0.00	มากที่สุด
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.56	0.56	-0.63	0.55	มากที่สุด
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	4.42	0.58	-0.45	-0.46	มาก
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.63	0.57	-1.29	0.67	มากที่สุด
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน	4.48	0.59	-0.63	-0.56	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.71	-1.45	4.09	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.53**	**0.61**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 8 พบว่า รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม 8 องค์ประกอบ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.53, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}$=4.63, S.D.=0.57) รองลงมาคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.56) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.56) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.56, S.D.=0.56) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.58) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.48, S.D.=0.59) และด้านติดตามผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.42, S.D.=0.58) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.71) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ	4.69	0.52	-1.463	1.219	มากที่สุด
2. นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุป เป็นเป้าหมายของสถานศึกษา	4.49	0.60	-.720	-0.445	มาก
3. มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.57	-.432	-0.792	มาก
4. การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน	4.67	0.53	-1.314	0.749	มากที่สุด
5. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	4.76	0.59	-1.982	3.155	มากที่สุด
6. ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	4.61	0.57	-1.98	0.293	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.61**	**0.56**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ ($\bar{X}$=4.76, S.D.=0.50) รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ ($\bar{X}$=4.69, S.D.=0.52) และการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.53) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.46, S.D.=0.57) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจาก หลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน	4.52	0.63	-0.953	-0.147	มากที่สุด
2. รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.45	0.57	-0.460	-0.740	มาก
3. สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.46	0.57	-0.497	-0.714	มาก
4. ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.63	0.55	-1.171	0.384	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
5. กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอกบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	4.58	0.58	-1.009	0.024	มากที่สุด
6. กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	4.54	0.56	-0.701	-0.554	มากที่สุด
7. นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.69	0.53	-1.488	1.289	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.58**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 10 พบว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$=4.69, S.D.=0.53) รองลงมาคือ ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\bar{X}$=4.63, S.D.=0.55) และกำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.58, S.D.=0.58) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.57) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	4.41	0.64	-0.805	0.509	มาก
2. ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.53	0.57	-0.735	-0.466	มากที่สุด
3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.48	-1.170	0.034	มากที่สุด
4. กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล	4.44	0.58	-0.461	-0.701	มาก
5. สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	4.60	0.51	-0.645	-1.057	มากที่สุด
6. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.69	0.54	-1.521	1.385	มากที่สุด
7. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.57	0.55	-0.806	-0.409	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	4.61	0.57	-1.160	0.358	มากที่สุด
9. ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	4.59	0.55	-0.887	-0.264	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.57**	**0.56**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 11 พบว่า ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.70, S.D.=0.48) รองลงมาคือ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$=4.69, S.D.=0.54) และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.57) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.64) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.65	0.52	-1.082	.049	มากที่สุด
2. ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.55	0.55	-0.686	-0.615	มากที่สุด
3. สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.60	-0.662	0.683	มาก
4. ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.52	0.59	-0.805	-0.335	มากที่สุด
5. จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.67	0.51	-1.147	0.215	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.56**	**0.56**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 12 พบว่า ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.56, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.51) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.65, S.D.=0.52) และประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.55) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.44, S.D.=0.60) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางพร

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านติดตามผลการดำเนินงาน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.49	0.58	-0.620	-0.581	มาก
2. ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	4.40	0.61	-0.692	0.670	มาก
3. สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.28	0.58	-0.112	-0.540	มาก
4. รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน	4.40	0.56	-0.197	-0.883	มาก
5. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา	4.39	0.60	-0.406	-0.673	มาก
6. รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.54	0.55	-0.644	-0.672	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.42**	**0.58**	**-**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 13 พบว่า ด้านติดตามผลการดำเนินงาน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.42, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.54, S.D.=0.55) รองลงมาคือ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.49, S.D.=0.58) และประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.61) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.28, S.D.=0.58) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.71	0.50	-1.412	0.986	มากที่สุด
2. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.68	0.51	-1.284	0.616	มากที่สุด
3. ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	4.39	0.70	-0.715	-0.698	มาก
4. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)	4.76	0.50	-1.901	2.823	มากที่สุด
5. นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.73	0.49	-1.535	1.396	มากที่สุด
6. ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วย งานที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.74	0.52	-1.883	2.689	มากที่สุด
7. เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ	4.51	0.63	-0.930	-0.186	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	4.53	0.61	-0.890	-0.207	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.63**	**0.57**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 14 พบว่า ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.63, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา(E-SAR) ($\bar{X}$=4.76, S.D.=0.50) รองลงมาคือ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$=4.74, S.D.=0.52) และนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.68, S.D.=0.51) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.70) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และ ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	4.42	0.65	-.679	-0.553	มาก
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ผู้สอนและปัจจัยพื้นฐาน	4.49	0.56	-.499	-0.806	มาก
3. รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.40	0.56	-0.221	-0.857	มาก
4. ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ	4.47	.60	-0.622	-0.556	มาก
5. มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่	4.60	0.57	-1.054	0.118	มากที่สุด
6. ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมิน มาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	4.48	0.59	-0.658	-0.523	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.58**	**-**	**-**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 15 พบว่า ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.48, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ ($\bar{X}$=4.60, S.D.=0.57) รองลงมาคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน ($\bar{X}$=4.49, S.D.=0.56) และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ($\bar{X}$=4.48, S.D.=0.59) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน ($\bar{X}$=4.42, S.D.=0.65) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งขององค์ประกอบด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	0.55	-0.498	-0.834	มาก
2. สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร	4.43	0.71	-1.906	6.468	มาก
3. วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา	4.29	0.71	-1.548	5.271	มาก
4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.76	-1.451	3.481	มาก
5. สถานศึกษามีการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่าง บุคลากรภายในและนอกองค์กร	4.28	0.70	-1.447	4.901	มาก
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.57	0.78	-2.517	8.528	มากที่สุด
7. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้าใจตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	4.54	0.68	-2.226	7.922	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ	4.17	0.79	-.991	1.792	มาก
9. สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก	4.46	0.68	-1.631	4.987	มาก
10. สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	4.25	0.59	-0.151	-0.518	มาก
11. เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น	4.43	0.67	-0.743	-0.550	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.39**	**0.71**	-	-	**มาก**

จากตารางที่ 16 พบว่า ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.78) รองลงมาคือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=4.54, S.D.=0.68) และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=4.50, S.D.=0.55) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ ($\bar{X}$=4.17, S.D.=0.79) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

1.1.3 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันองค์ประกอบที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Inter Correlation Coefficient) ขององค์ประกอบ เพื่อให้ทราบลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการใช้พิจารณาความเหมาะสมของเมตริกซ์ที่จะทำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่จะทำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการศึกษาดังกล่าว พบว่า องค์ประกอบมีความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	P	PL	D	C	CH	A	AC	ACC
P	1							
PL	0.829**	1						
D	0.706*	0.776**	1					
C	0.704**	0.805**	0.770**	1				
CH	0.624**	0.708**	0.692**	0.737**	1			
A	0.787**	0.802**	0.702**	0.731**	0.648**	1		
AC	0.636**	0.702**	0.692**	0.629**	0.745**	0.769**	1	
ACC	0.496**	0.537**	0.540**	0.480**	0.534**	0.622**	0.630**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 17 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่าการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบ ทั้งหมด 8 ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.829 คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากับด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.805 ต่อมาคือ ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเองกับด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.802 ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดเท่ากับ 0.480 คือ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องกับด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รองลงมาคือด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องกับกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.496 และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องกับด้านติดตามผลการดำเนินงาน มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.534 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบจำนวนทั้งหมด 58 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.847 คือนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบมีความสัมพันธ์กับสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) รองลงมาคือสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) มีความสัมพันธ์กับด้านคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบอยู่ที่ระดับ 0.762 และส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) อยู่ที่ระดับ 0.754

ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด เท่ากับ 0.089 คือ ด้านส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนและประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษารองลงมาคือด้านส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนและประชุมกำหนดระยะเวลา และสร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษา อยู่ที่ระดับ 0.093 และด้านส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านดำเนินงานการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพ แนวใหม่ อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง อยู่ที่ระดับ 0.115

1.1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของตัวแปรองค์ประกอบของตัวแปรแฝงทั้ง 8 องค์ประกอบ 58 ตัวแปรสังเกตได้ โดยวิเคราะห์ทีละองค์ประกอบ ในแบบจำลองการวัดทั้ง 8 แบบ จำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริง ตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรม Mplus ประกอบด้วย 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความกลมกลืนของและกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์โมเดลด้วยโปรแกรม Mplus เพื่อหาค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวิจัยที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index =GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index =AGFI)

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชั่นมีความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมาก หรือมีค่าใกล้ศูนย์เท่าไร แสดงว่าข้อมูลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือพิจารณาค่า CMIN/DF ควรมีค่าน้อยกว่า 3.00 (Arbuckle & Wothke, 1999)

2. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน เป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างฟังก์ชั่นความสอดคล้อง จากโมเดลก่อน และโมเดลหลังจากการปรับโมเดลกับฟังก์ชั่น ความสอดคล้องก่อนปรับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โมเดล GFI ที่ยอมรับได้ควรมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่าที่มากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ (Albuckle, 1995, p. 529; Bollen, 1989, p. 270)

3. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว เป็นการนำค่า GFI มาปรับแก้และคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่างค่านี้เช่นเดียวกับ GFI สำหรับค่า GFI และ AGFI มีค่าเท่ากับหรือเข้าใกล้ 1 ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Kline, 2005)

4. ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error Approximation: RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณาเศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความแปรปรวนตามโมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินคือ ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า 0.05-0.08 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Bassallier et al., 2003; Kline, 2005)

5. ความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) คือ ความเที่ยงตรงของมาตรวัดที่ใช้แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้สามารถวัดโครงสร้างเดียวกันได้ เกณฑ์การพิจารณาคือ ตัวบ่งชี้จะต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 และมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค สูงกว่า 0.70 มีค่า AVE (Average Variance Extracted) สูงกว่า 0.50

เกณฑ์การวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล ซึ่ง ไพรัตน์ วงษ์นาม (2545, หน้า 11-14) ได้สรุปไว้ว่า

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ของตัวแปร เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว แทนด้วยสัญลักษณ์ r มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ยิ่งมีค่ามาก หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมาก

2. การตรวจสอบความปกติของข้อมูล (Normality) การแจกแจงแบบปกติของข้อมูล สามารถใช้โปรแกรม Mplus ได้ สามารถดูได้จากตัวเลขค่าสถิติ Skew (การกระจายที่สมมาตร) และค่า Kurtosis (ความสูงของการกระจาย) (Tabachnick & Fidell, 2007) โดยการพิจารณาค่าลบและค่าบวกในการแสดงทิศทางของข้อมูล การกระจายของข้อมูลแบบปกติจะอยู่ระหว่าง -3.0 ถึง +3.0

3. หาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading: λ) เป็นวิธีการคำนวณหาค่าสหสัมพันธ์ภายในของเครื่องมือวัดแต่ละข้อเพื่อพิจารณาว่าข้อคำถามนั้นวัดองค์ประกอบเดียวกันหรือไม่ ถ้าปรากฏว่าเมื่อคำนวณค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วปรากฏมีหนึ่งองค์ประกอบแสดงว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบทดสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบควรมีค่ามากกว่า 0.70 จึงจะถือว่านำไปใช้ประเมินทางสถิติได้ (Bassellier et al., 2003; Chin, 1998)

4. หาค่าความเชื่อมั่นรายข้อ (Item Reliability [R2]) หรือวัดค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้านของแบบทดสอบถาม ถ้ามีค่ามากกว่า 0.50 จึงจะถือว่าแต่ละด้านในแบบสอบถามนั้นมีความเชื่อมั่น

5. หาค่าความเชื่อมั่นอัลฟา (Alpha Reliability) เป็นการวัดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นโดยการตรวจสอบความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 แต่เกณฑ์ที่เหมาะสมควรมีค่ามากกว่า 0.70

6. หาค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability [CR]) เป็นการคำนวณเพื่อหา ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของการวัด ซึ่งจะต้องมีค่ามากกว่า 0.75 จึงจะถือว่านำไปใช้วัดค่าได้ (Bagozzi, Yi, & Philips 1991; Hair Anderson & Thatham & Black, 1995)

7. ค่า Tucker-Lewis Index (TLI) หรือ Non Norm Fit Index (NNFI) ของ Bentler & Bonett (1980, cited by Bollen, 1989) ดัชนี TLI สร้างขึ้นเพื่อลดปัญหาเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของ sampling distribution โดยการแก้ df ของโมเดล baseline ดัชนี TLI จะมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 (Schumacker & Lomax, 2010) เสนอว่า ดัชนี TLI มีค่ามากกว่า 0.95 (TLI > .95) แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

8. หาค่าความคลาดเคลื่อนในการวัด (Measurement Error [E]) โดยการคำนวณ ซึ่ง ในการวัดแต่ละครั้งจะมีค่าความคลาดเคลื่อนจากการตอบแบบสอบถามในข้อคำถามย่อยต่างๆ สรุปเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล ดังตารางที่ 18

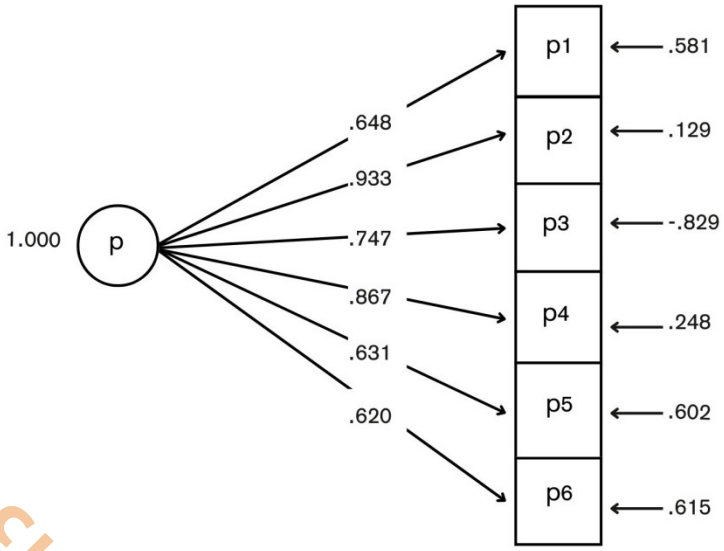
มหาวิทยาลัยราชภัฏวิทยาลัยเพชร

ตารางที่ 18 ตารางการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล

รายการวิเคราะห์	เกณฑ์
1. ค่าดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA)	ระหว่าง 0.05-0.08
2. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)	มากกว่า 0.90
3. ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	มากกว่า 0.80
4. ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI)	มากกว่า 0.90
5. ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (λ)	มากกว่า 0.70
6. ค่าความเชื่อมั่นรายข้อ (R2)	มากกว่า 0.50
7. ค่าความเชื่อมั่นอัลฟา (Alpha Reliability)	มากกว่า 0.70
8. ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (R2)	มากกว่า 0.75
9. ค่า AVE (Average Variance Extracted)	มากกว่า 0.50
10. ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-square: CMIN/DF)	น้อยกว่า 3.00
11. ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI)	มากกว่า 0.95

การแสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีขององค์ประกอบ 8 ด้าน วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



χ^2=1.437, df =3, p-value =0.697,

CFI =1, TLI =1.004, SRMR =0.007, RMSEA =0.00

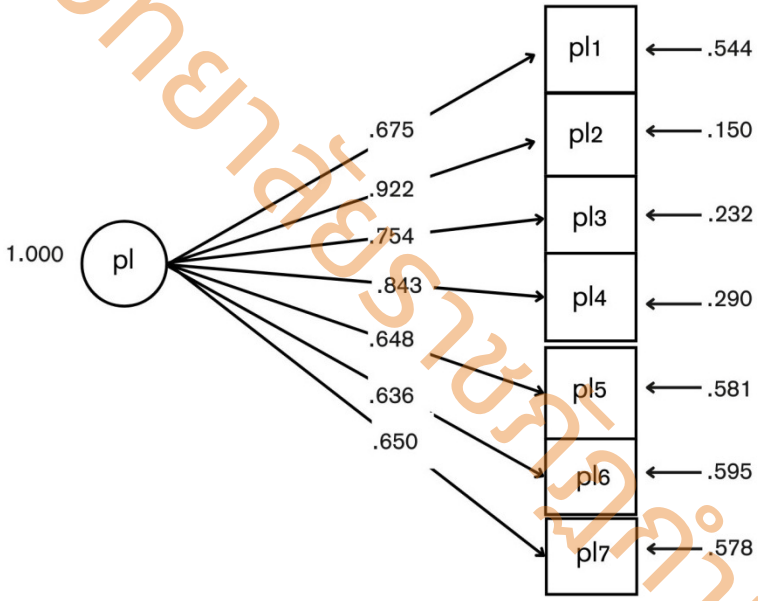
ภาพที่ 9 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 1.437 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 3 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.697 ซึ่งพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 1.004 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 9 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุป เป็นเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .933 ลำดับที่ 2 คือ การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .867 ลำดับที่ 3 คือ มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .747 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



χ^2=8.829, df =6, p-value =0.1834,

CFI =0.999, TLI =0.995, SRMR =0.015, RMSEA =0.031

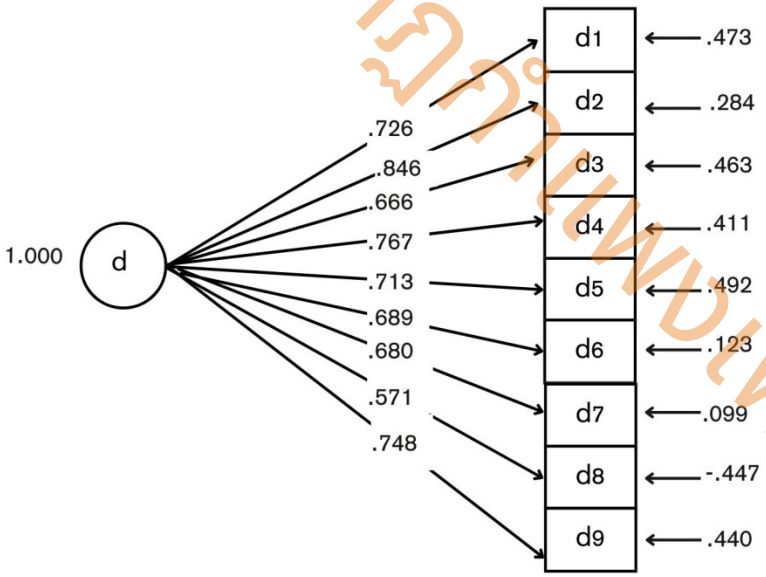
ภาพที่ 10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 8.829 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 6 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.1834 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.995 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิต มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.031 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.015 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 10 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน ของตัวแปรด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงมีค่าน้ำหนักเท่ากับ .922 ลำดับที่ 2 คือ ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .843 ลำดับที่ 3 คือ สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .754 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 7 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



χ^2=17.951, df =11, p-value =0.0827,

CFI =0.997, TLI =0.992, SRMR =0.018, RMSEA =0.036

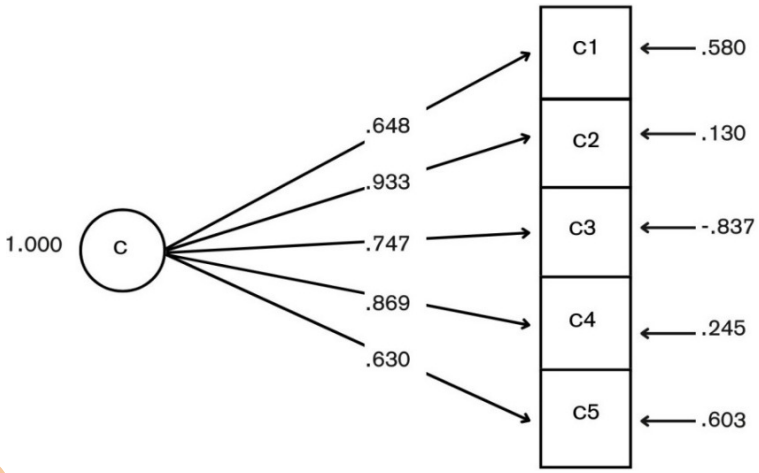
ภาพที่ 11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 17.951 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 11 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.0827 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.992 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma, et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.036 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.018 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .846 ลำดับที่ 2 คือ กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .767 ลำดับที่ 3 คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .748 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



χ^2=1.242, df =2, p-value =0.5373,

CFI =1, TLI =1.003, SRMR =0.007, RMSEA =0.00

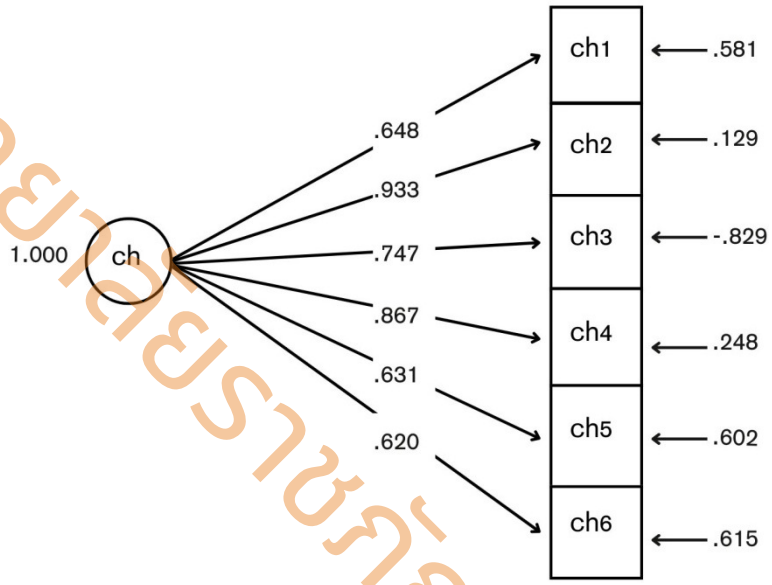
ภาพที่ 12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 1.242 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 2 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.5373 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 1.003 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่า ความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 12 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ของตัวแปรด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .933 ลำดับที่ 2 คือ ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .869 ลำดับที่ 3 คือ สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .747 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 5 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



χ^2=1.437, df =3, p-value =0.697,

CFI =1, TLI =1.004, SRMR =0.007, RMSEA =0.00

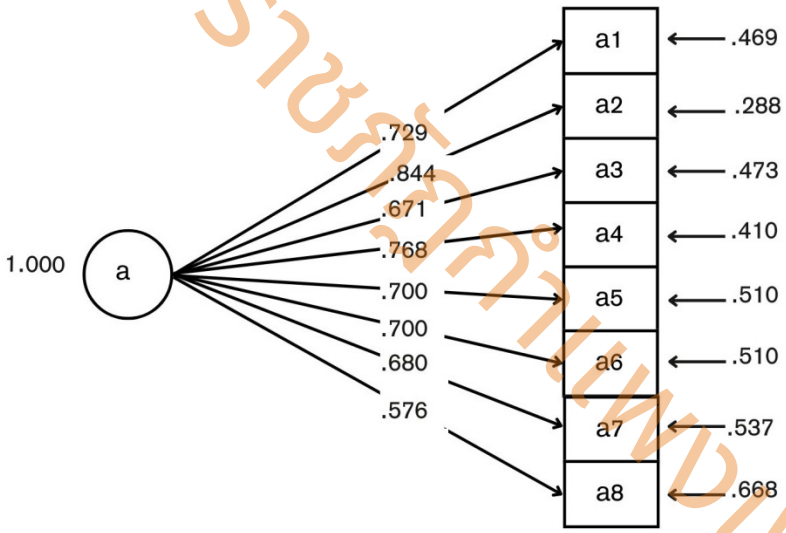
ภาพที่ 13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านติดตามผลการดำเนินงาน วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 1.437 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 3 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.697 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 1.004 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 13 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรด้านติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .933 ลำดับที่ 2 คือ รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .867 ลำดับที่ 3 คือ สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .747 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



χ^2=13.986, df =8, p-value =0.0821,
CFI =0.997, TLI =0.991, SRMR =0.017, RMSEA =0.039

ภาพที่ 14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

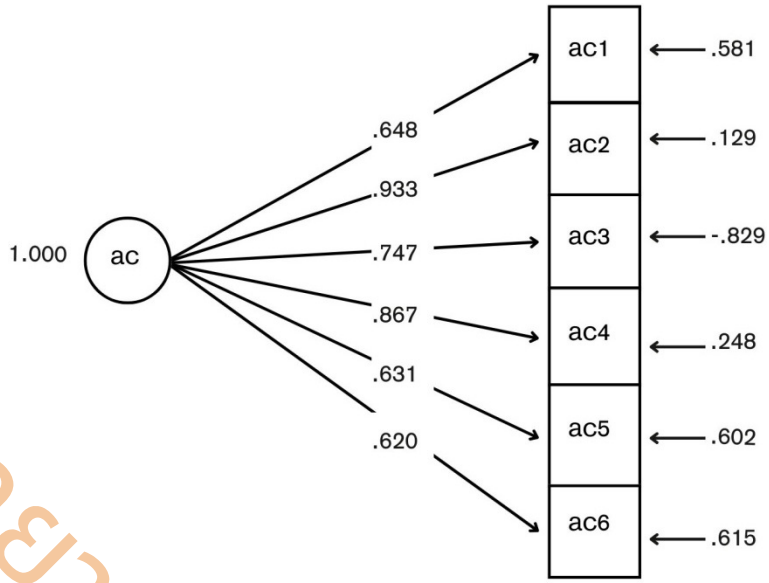
ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 13.986 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 8 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.0821 ซึ่งพบว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.991 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.039 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.017 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 14 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน ของตัวแปรด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .844 ลำดับที่ 2 คือ สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .768 ลำดับที่ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .729 คือ ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 8 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



χ^2=1.437, df =3, p-value =0.697,

CFI =1, TLI =1.004, SRMR =0.007, RMSEA =0.00

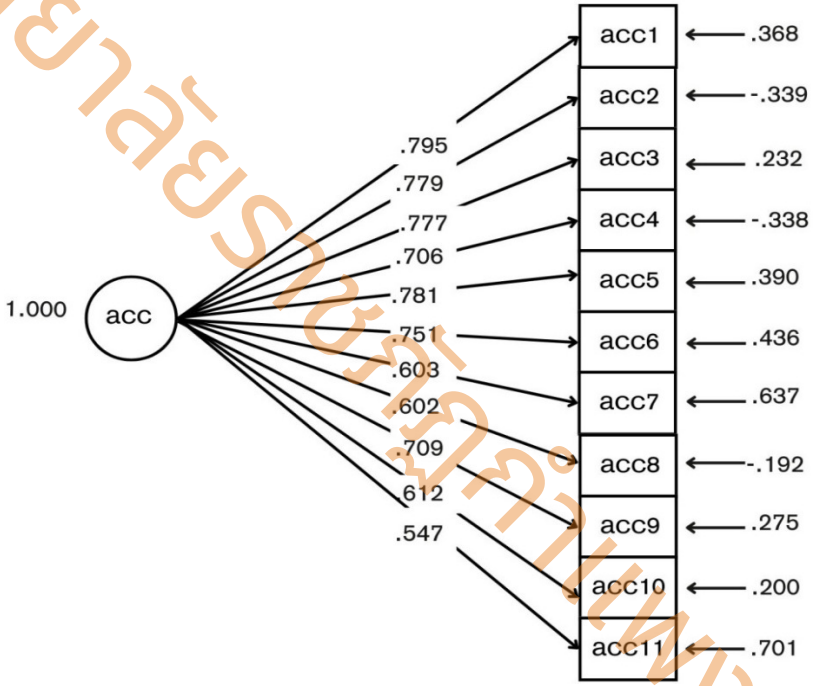
ภาพที่ 15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 1.437 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 3 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.697 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 1.004 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 15 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .933 ลำดับที่ 2 คือ ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .867 ลำดับที่ 3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .747 คือ ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



χ^2=32.195, df =23, p-value =0.0962,
CFI =0.997, TLI =0.993, SRMR =0.018, RMSEA =0.028

ภาพที่ 16 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพวิเคราะห์โดยโปรแกรม Mplus

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 32.195 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 23 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.0962 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.997 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.993 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.028 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.018 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 16 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 11 ด้าน ของตัวแปรด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .795 ลำดับที่ 2 คือ สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .781 ลำดับที่ 3 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .779 คือ ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 11 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 19 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบ	X^2	df	p-value	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.437	3	0.697	0.000	1.000	1.004	0.007
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	8.829	6	0.1834	0.031	0.999	0.995	0.015
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	17.951	11	0.0827	0.036	0.997	0.992	0.018
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.242	2	0.5373	0.000	1.000	1.003	0.007
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	1.437	3	0.697	0.000	1.000	1.004	0.007
6. ด้านจัดทำรายงานSAR	13.986	8	0.0821	0.039	0.997	0.991	0.017
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน	1.437	3	0.697	0.000	1.000	1.004	0.007
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	32.195	23	0.0962	0.028	0.997	0.993	0.018

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทั้ง 8 องค์ประกอบ พบว่า ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 8 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า .09 (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) เรียงลำดับจากค่ามากที่สุดคือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านติดตามผลการดำเนินงาน และด้านสะท้อนผล เท่ากับ 1 รองลงมาคือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เท่ากับ 0.999 และด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านจัดทำรายงาน SAR และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ .997 ตามลำดับ ส่วนค่าดัชนี ค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2011, p. 205) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ด้านติดตามผลการดำเนินงาน และด้านสะท้อนผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การดำเนินงานเท่ากับ .007 รองลงมาคือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เท่ากับ .015 และด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ .018 ตามลำดับ

สรุปว่ามีองค์ประกอบที่สามารถนำไปสร้างแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1.2 คือ การศึกษาสภาพและปัญหาของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน และ 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุป เป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.3 มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น 2.2 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2.3 สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณแหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.7 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีตัวแปร ซึ่งประกอบไปด้วย 3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.4 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา 3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน 3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ 3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 4.2 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินการ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.4 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.5 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน ที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา 5.6 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.3 ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม 6.4 สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.6 ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น 6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน

7. สะท้อนผลการดำเนินงาน มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน 7.3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 7.4 ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ 7.5 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 7.6 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

8. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย 8.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8.2 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร 8.3 วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับโดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา 8.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.5 สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่าง บุคลากรภายในและนอกองค์กร 8.6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 8.8 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ 8.9 สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก 8.10 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.11 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง แบ่งเป็น 3 ตอน

ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา แสดงดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	100	27.20
หญิง	268	72.80
รวม	**368**	**100.00**
2. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	151	41.00
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ	125	34.00
ครูวิชาการ	92	25.00
รวม	**368**	**100.00**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	102	27.70
10-20 ปี	162	44.00
21-30 ปี	70	19.00
มากกว่า 30 ปี	34	9.20
รวม	**368**	**100.00**
4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
น้อยกว่า 5 ปี	123	33.40
5-10 ปี	150	40.80
11-16 ปี	57	15.50
มากกว่า 16 ปี	38	10.30
รวม	**368**	**100.00**

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 368 คน เป็นเพศหญิงร้อยละ 72.80 เพศชายร้อยละ 27.20 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 41.00 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ร้อยละ 34.00 และครูวิชาการ ร้อยละ 25.00 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 55.40 ปริญญาโท ร้อยละ 37.00 ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 6.80 และอื่นๆ ร้อยละ 0.80 มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 27.70 อยู่ระหว่าง 10-20 ปี ร้อยละ 44.00 ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 19.00 และมากกว่า 30 ปี ร้อยละ 9.20 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 33.4 ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 40.80 ระหว่าง 11-16 ปี ร้อยละ 15.50 และมากกว่า 16 ปี ร้อยละ 10.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.2 ผลของการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างประกอบด้วย กรอบงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน 5) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 6) ด้านการสะท้อนผล การดำเนินงาน 8) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แสดงดังตารางที่ 21-29

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.45	มากที่สุด
2.	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.42	มากที่สุด
3.	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.41	มากที่สุด
4.	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.55	0.46	มากที่สุด
5.	ติดตามผลการดำเนินงาน	4.41	0.49	มาก
6.	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.62	0.43	มากที่สุด
7.	สะท้อนผลการดำเนินงาน	4.47	0.48	มาก
8.	พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.57	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.52**	**0.46**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.52, S.D.=0.46) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}$=4.62, S.D.=0.43) รองลงมาคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.45) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.41) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.42) และด้านประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.46) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.47, S.D.=0.48) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.49) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$=4.37, S.D.=0.57)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ	4.68	0.53	มากที่สุด
2.	นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา	4.49	0.60	มาก
3.	มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	0.57	มาก
4.	การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน	4.68	0.53	มากที่สุด
5.	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	4.76	0.50	มากที่สุด
6.	ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	4.61	0.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.61**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.45) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$=4.76, S.D.=0.50) รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการกับการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน ($\bar{X}$=4.68, S.D.=0.53) และประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ ($\overline{X}$=4.61, S.D.=0.57) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$=4.45, S.D.=0.57)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคล จากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น	4.51	0.64	มากที่สุด
2.	รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง	4.44	0.58	มาก
3.	สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.46	0.58	มาก
4.	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.62	0.56	มากที่สุด
5.	กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	4.57	0.59	มากที่สุด
6.	กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ การปฏิบัติโดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ความเข้าใจและดำเนินงาน ตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	4.53	0.57	มากที่สุด
7.	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.69	0.52	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.42**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.55, S.D.=0.42) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\overline{X}$=4.69, S.D.=0.52) รองลงมาคือ ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\overline{X}$=4.62, S.D.=0.56) และกำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ($\overline{X}$=4.57, S.D.=0.59) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\overline{X}$=4.44, S.D.=0.58)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	4.40	0.64	มาก
2.	ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.53	0.57	มากที่สุด
3.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.48	มากที่สุด
4.	กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล	4.43	0.57	มาก
5.	สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	4.60	0.51	มากที่สุด
6.	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.68	0.55	มากที่สุด
7.	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.56	0.57	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	4.61	0.57	มากที่สุด
9.	ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	4.59	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.57**	**0.41**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.41) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.70, S.D.=0.48) รองลงมาคือ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$=4.68, S.D.=0.55) และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ ($\bar{X}$=4.61, S.D.=0.57) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.64)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.64	0.52	มากที่สุด
2.	ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.53	0.57	มากที่สุด
3.	สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.39	0.60	มาก
4.	ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพ แนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.52	0.59	มากที่สุด
5.	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.46**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.55, S.D.=0.46) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.51) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.64, S.D.=0.52) และประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.53, S.D.=0.57) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.60)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านติดตามผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.48	0.59	มาก
2.	ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	4.40	0.61	มาก
3.	สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.27	0.58	มาก
4.	รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน	4.40	0.55	มาก
5.	วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน ที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา	4.39	0.60	มาก
6.	รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.41**	**0.49**	**มาก**

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการติดตามผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.49) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.54, S.D.=0.56) รองลงมาคือ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.48, S.D.=0.59) และประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษากับรวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน ($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.61) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$=4.27, S.D.=0.58)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.71	0.50	มากที่สุด
2.	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.68	0.52	มากที่สุด
3.	ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	4.38	0.71	มาก
4.	สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)	4.76	0.49	มากที่สุด
5.	นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.72	0.50	มากที่สุด
6.	ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.73	0.53	มากที่สุด
7.	เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น	4.50	0.63	มาก
8.	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	4.51	0.61	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.62**	**0.43**	**มาก**

จากตารางที่ 27 พบว่า สภาพการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.62, S.D.=0.43) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.53) รองลงมาคือ นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$=4.72, S.D.=0.50) และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.71, S.D.=0.50) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X}$=4.38, S.D.=0.71)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	4.41	0.65	มาก
2.	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน	4.49	0.56	มาก
3.	รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.40	0.56	มาก
4.	ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ	4.46	0.59	มาก
5.	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่	4.60	0.57	มาก
6.	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผล การประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	4.48	0.60	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.47**	**0.48**	**มาก**

จากตารางที่ 28 พบว่า สภาพการสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.47, S.D.=0.48) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ ($\bar{X}$=4.60, S.D.=0.57) รองลงมาคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน ($\bar{X}$=4.49, S.D.=0.56) และส่งเสริมความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพชรเพชร

ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ($\overline{X}$=4.48, S.D.=0.60) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงาน อย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$=4.40, S.D.=0.56)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	0.56	มาก
2.	สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร	4.41	0.76	มาก
3.	วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง แบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา	4.27	0.76	มาก
4.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.80	มาก
5.	สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร	4.25	0.75	มาก
6.	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัด การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.54	0.83	มากที่สุด
7.	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	0.74	มากที่สุด
8.	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ	4.15	0.83	มาก
9.	สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐานและข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	4.44	0.71	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10.	สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	4.24	0.60	มาก
11.	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	4.42	0.67	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.37**	**0.57**	**มาก**

จากตารางที่ 29 พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.37, S.D.=0.57) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X}$=4.54, S.D.=0.83) รองลงมาคือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=4.51, S.D.=0.74) และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=4.50, S.D.=0.56) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ ($\bar{X}$=4.15, S.D.=0.83)

1.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงาน 5) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 6) ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แสดงดังตารางที่ 30-37

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 30 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	330	90.40
1.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไม่ชัดเจน	0	0.00
2.	ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม	11	3.00
3.	กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน	12	3.30
4.	ขาดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	0	0.00
5.	ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจในเป้าหมายการจัดการศึกษา	12	3.30

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน และขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจในเป้าหมายการจัดการศึกษา มีค่าร้อยละเท่ากับ 3.30 และข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม มีค่าร้อยละเท่ากับ 3.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 31 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	310	84.20
1.	ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	26	7.10
2.	ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	9	2.40
3.	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ยังไม่สอดคล้องกับนโยบาย หรือไม่ครบตามประเด็นที่นโยบายหรือความต้องการของชุมชน	7	1.90
4.	กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	12	3.30
5.	กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบไม่ชัดเจนและดำเนินงานตามที่กำหนดไม่มีประสิทธิภาพ	4	1.10

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีค่าร้อยละเท่ากับ 7.10 รองลงมาคือ กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ มีค่าร้อยละเท่ากับ 3.30 และขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มีค่าร้อยละเท่ากับ 2.40

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 32 แสดงค่าความถี่และร้อยละตามสถานภาพของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	302	82.10
1.	ขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	7	1.90
2.	บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้	39	10.60
3.	ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง	9	2.40
4.	ขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง	7	1.90
5.	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดและรายงานไม่ครบทุกโครงการ	4	1.10

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้ มีค่าร้อยละเท่ากับ 10.60 รองลงมาคือ ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง มีค่าร้อยละเท่ากับ 2.40 และขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง มีค่าร้อยละเท่ากับ 1.90

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	282	76.60
1.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษายังขาดบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน	50	13.60
2.	ขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	12	3.30
3.	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น	24	6.50
4.	การดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่	0	0.00
5.	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่ครบตามประเด็นหรือไม่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน	0	0.00

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ยังขาดบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน มีค่าร้อยละเท่ากับ 13.60 รองลงมาคือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น มีค่าร้อยละเท่ากับ 6.50 และขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าร้อยละเท่ากับ 3.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 34 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	290	78.80
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน	11	3.00
2.	ขาดการวางแผนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	7	1.90
3.	เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย	42	11.40
4.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	8	2.20
5.	ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	7	1.90
6.	การนำผลการติดตามการดำเนินการมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ครอบคลุมประเด็นตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3	0.80

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการติดตามผลการดำเนินงาน ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย มีค่าร้อยละเท่ากับ 11.40 รองลงมาคือ กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน มีค่าร้อยละเท่ากับ 3.00และบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าร้อยละเท่ากับ 2.20

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 35 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	332	90.20
1.	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3	0.80
2.	การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุมประเด็น หรือรูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4	1.10
3.	รายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงานคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป	9	2.40
4.	การสรุปข้อมูลบางส่วนและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) ไม่ตรงตามประเด็นและไม่ทันตามเวลาที่ สช. กำหนด	3	0.80
5.	มีการปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)	7	1.90
6.	ขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	7	1.90
7.	ขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้อง	3	0.80

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ ด้านรายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงานคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป มีค่าร้อยละเท่ากับ 2.40 รองลงมาคือ การปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีค่าร้อยละเท่ากับ 1.90 และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ครอบคลุมประเด็นหรือรูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ต่อเนื่อง มีค่าร้อยละเท่ากับ 1.10

ตารางที่ 36 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	262	71.20
1.	ขาดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา	13	3.53
2.	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	14	3.80
3.	การรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	23	6.25
4.	ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการสะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	13	3.53
5.	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม	16	4.35
6.	ขาดการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	15	4.08
7.	การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	46	12.50

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง มีค่าร้อยละเท่ากับ 12.50 รองลงมาคือ ด้านการรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ มีค่าร้อยละเท่ากับ 6.25 และมีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม มีค่าร้อยละเท่ากับ 4.35

ตารางที่ 37 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	236	64.10
1.	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเด็น	25	6.80
2.	บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร	46	12.50
3.	สถานศึกษาขาดการวางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ	9	2.45
4.	มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปจัดการความรู้ (KM)/จัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	9	2.45
5.	ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	7	1.90
6.	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน	30	8.15
7.	มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน	38	10.33
8.	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องไม่หลากหลายและทั่วถึง	25	6.79

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ร้อยละของปัญหาที่พบสูงที่สุดคือ บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร มีค่าร้อยละเท่ากับ 12.50 รองลงมาคือ มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน มีค่าร้อยละเท่ากับ 10.33 และสถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน มีค่าร้อยละเท่ากับ 8.15

สรุปปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ พบว่าด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องมีค่าร้อยละเท่ากับ 51.35 รองลงมาคือ ด้านสะท้อนผลการดำเนินงานมีค่าร้อยละเท่ากับ 38.04 และด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าร้อยละเท่ากับ 23.36 ตามลำดับ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ โรงเรียน 3 แห่ง เก็บข้อมูลจากผู้ให้การสัมภาษณ์ แห่งละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปได้ดังตารางที่ 38-39

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 38 แสดงข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
	การบริหารงานในยุคพลิกผัน VUCA World ควรมีความยืดหยุ่นในระบบ เช่น หลักสูตรสถานศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนตามความต้องการของผู้เรียน และตามนโยบาย มีความโปร่งใส ชัดเจน การสื่อสารที่เข้าถึงเข้าใจง่าย การพัฒนางานต้องวิเคราะห์คาดเดาสถานการณ์ล่วงหน้าได้ เน้นเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ Platform ต่างๆ ที่สำคัญ มาช่วยในการทำงาน แนวดำเนินการที่เน้นการปฏิบัติงาน เป็นทีมที่เข้มแข็งและสมดุล ประสานงานที่ชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากรและเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน โดยการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี จัดการสภาพแวดล้อมให้เพียงพอ และเอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงการรายงานผลต้องมีความรวดเร็วและมีบันทึกผลการปฏิบัติงาน มีผู้รับผิดชอบโครงการที่ชัดเจนจึงทำให้ผลการดำเนินประกันภายในประสบความสำเร็จพร้อมรับทุกสถานการณ์
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
โรงเรียนมีแนวทางระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	โรงเรียนมีการระดมความคิดเห็นโดยใช้วิธี SWOT Analysis โดยมีการสอบถามจากผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ร่วมกันดูบริบท สร้างพื้นที่เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อาจจะเป็นการประชุมย่อยครูผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งต้องใช้เทคโนโลยี AI Platform ต่างๆ เข้ามาช่วยและในการร่างกำหนดมาตรฐานโรงเรียนเราร่วมกันนำสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียนมาร่วมกันวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมจากผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือฝ่ายบริหาร รวมทั้งครู และคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
โรงเรียนมีแนวทางในการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาประเด็นต่างๆ เช่น กฎหมาย พรบ. แผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัด การเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ต่างๆ ของสังคม ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างๆ ของนักเรียน ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของปีที่ผ่านมา และรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) รวมทั้งสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน แล้วนำมาวิเคราะห์ SWOT Analysis ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชนซึ่งอยู่ในรูปของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยเลือกใช้เครื่องมือที่สอดคล้องได้ประเด็นหลักมาจนครบ จึงมากำหนดเป็นประเด็นสำคัญ และกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดกลยุทธ์ต่างๆ เราจะใช้การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลต่างๆ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การจัดทำแผนประจำปีการศึกษา เป็นต้น
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
โรงเรียนมีแนวทางแนวทางให้บุคคลทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	โรงเรียนมีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะครู และตัวแทนผู้ปกครอง ดำเนินการต่อเนื่องทุกภาคเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมกับบุคคลทั้งภายในและภายนอก ภายใน ได้แก่ ครูผู้สอน หัวหน้าฝ่าย ส่วนภายนอก ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีการสร้างความเข้าใจโดยมีการประชุมชี้แจงให้กับทุกฝ่ายให้รับทราบ ใช้เทคโนโลยีในการอธิบายและสื่อสารให้ชัดเจน โดยมีผ่านเว็บไซต์โรงเรียน ติดป้ายประกาศ ที่สำคัญครูจะมีคู่มือครูในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
	ซึ่งการดำเนินงานแต่ละครั้งเราจะมีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาและจะให้ข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการร่วมกัน ซึ่งจะได้ทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานต่อไป อีกทั้งผู้ปกครองให้ความสนใจทุกกิจกรรม แสดงความคิดเห็นผ่านครูประจำชั้น และLINE ประจำชั้น ทำให้สถานศึกษาสามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาได้ตรงความต้องการของผู้ปกครอง
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
โรงเรียนมีแนวทางสร้างเครื่องมือและดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน	โรงเรียนมีแนวทางสร้างเครื่องมือและดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการประเมินร่วมกันทั้งระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเป็นการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. สร้างเครื่องมือโดยมีกรอบรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาเป็นแนวทางการประเมินและนำแบบประเมินจาก สช. และแหล่งอื่นๆ มาปรับประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน ออกมาเป็นเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบบันทึกภาคสนาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจผลการดำเนินงานตามโครงการ เป็นต้น 3. จัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยร่วมมือกันจากฝ่ายประกันคุณภาพและครูผู้รับผิดชอบตามมาตรฐานต่างๆ ร่วมกันออกแบบ ร่วมกันประเมิน และร่วมกันสรุปรายงานผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
การติดตามผลการดำเนินงาน	
โรงเรียนมีเทคนิคและเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และมีแนวทางปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	โรงเรียนมีเทคนิคและแนวทางปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการในการติดตามประเมินผลมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกร่วมประเมินที่มีหน้าที่ดูแลโรงเรียนและเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพ 2. ใช้เทคนิคการนิเทศ ติดตาม แบบมีส่วนร่วม ทั้งครูและผู้ปกครอง เน้นการติดตามนักเรียนเป็นรายบุคคล และติดตามผลการดำเนินงานตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว 3. ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ ใช้การสังเกต พูดคุย ซักถาม ประเด็นต่างๆ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย หรือมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และประชุมตามกลุ่มสาระเพื่อหาแนวทาง กิจกรรม แก้ไขปรับปรุงต่อไป โดยมีการทบทวนปรับปรุง และสรุปผลร่วมกันกับฝ่ายบริหาร 4. รายงานคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปพิจารณาวางแผน พัฒนา ปรับปรุงกิจกรรม และคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในปีต่อไปเช่น เนื้อหาบางส่วนที่ครูยังมีความไม่ชัดเจนในการดำเนินงานเราก็จะจัดการอบรมพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และทักษะต่างๆ เพื่อให้ส่งเสริมผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	
โรงเรียนมีขั้นตอนในการกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางในการเผยแพร่ต่อสาธารณชน	โรงเรียนมีขั้นตอนในการกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางในการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งระดับปฐมวัยและระดับขั้นพื้นฐานในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานต่างๆ และการเขียนรายงานในแต่ละระดับ 2. รวบรวมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนผลการดำเนินงานของครูและผู้บริหารมารวบรวมและสังเคราะห์คุณภาพในแต่ละด้านส่งมายังฝ่ายประกันคุณภาพเป็นร่างรายงาน ซึ่งใช้รูปแบบตามที่ สช.กำหนด 3. คณะกรรมการร่วมอ่านรายงานเพื่อวิเคราะห์และพิจารณาดูความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ แล้วส่งผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบรายงาน ลงระบบ E-SAR และส่งไปยังศธจ.เพื่ออนุมัติรายงานต่อไป 4. นำรายงาน SAR ไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนในช่องทางต่างๆ เช่น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ติดประกาศภายในโรงเรียน และเว็บไซต์ของโรงเรียน เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
การสะท้อนผลการดำเนินงาน	
โรงเรียนมีแนวทางการจัดการหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการสะท้อนผลการดำเนินงานด้านต่างๆ	โรงเรียนมีแนวทางการจัดการหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการสะท้อนผลการดำเนินงานดังนี้ 1. มีการจัดการหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการสะท้อนผลการดำเนินงานด้านต่างๆ 2. สถานศึกษาจะมีผู้รับผิดชอบชัดเจน คือ ฝ่ายประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นหลักในการดำเนินการรวบรวมหลักฐานข้อมูลต่างๆ รวมถึงผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. ใช้เทคโนโลยีในการบริหารระบบข้อมูล กิจกรรม โครงการต่างๆ ฝ่ายประกันคุณภาพหรือครูที่รับผิดชอบจะเก็บรวบรวมไว้ในรูปแบบแฟ้มเอกสารและในระบบสารสนเทศที่เป็นแพลตฟอร์มของโรงเรียน สามารถเรียกใช้หรือนำข้อมูลมาสะท้อนได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
โรงเรียนมีแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรและสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	1. สร้างขวัญและกำลังใจ โดยการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น ห้องพักครูห้องเรียน บรรยากาศภายในโรงเรียน รวมทั้งจัดกิจกรรมต่างๆจัดงานคริสมาส การยอมรับความคิดเห็น การสนับสนุนการพัฒนาทักษะต่างๆ การอบรมพัฒนาบุคลากร ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศการให้สวัสดิการหรือรางวัลในโอกาสต่างๆ 2. การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิ 28 แห่ง, เครือข่ายจากเครือคณะของโรงเรียนพระหฤทัย เครือข่ายร่วมพัฒนากับบริษัท โดยมีการแบ่งปันทรัพยากรการจัดการศึกษาร่วมกัน เช่น ศึกษาดูงานร่วมกัน การอบรมพัฒนาบุคลากร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย การนำผลงานการแสดง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	แนวทางแก้ไข
	ศิลปวัฒนธรรมประจำชาติจากหลากหลายหน่วยงานไปแสดงวัฒนธรรมไทย โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและโรงเรียน เป็นต้น
เงื่อนไข/ปัจจัยที่ส่งผลให้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ	
โรงเรียนมีเงื่อนไข/ปัจจัยที่ส่งผลให้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ	โรงเรียนมีปัจจัยที่ส่งผลให้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ดังนี้ 1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์/มีความเป็นผู้นำ 2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มีแรงบันดาลใจ/ความรักโรงเรียน 4. เครือข่ายร่วมพัฒนา 5. ผู้ปกครองให้การสนับสนุน 6. เทคโนโลยี AI แพล็ตฟอร์มต่างๆ

จากตารางที่ 38 พบว่า ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและวิธีการสัมภาษณ์ พบว่า ข้อมูลองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปพิจารณาเป็นตัวแปรของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	องค์ประกอบการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน	7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน	7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากตารางที่ 39 พบว่า องค์ประกอบก่อนและหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มี 8 องค์ประกอบ และการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคเหนือตอนล่าง โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ จำนวน 3 แห่ง พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน และ 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างจำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 ด้านติดตามผลการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 7 ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 8 ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดตัวแปรทั้งหมด 58 ตัวแปร

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน วิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่า ทั้ง 8 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมในการอธิบายรูปแบบได้ แต่ควรปรับรายละเอียดขั้นตอนในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกยุคพลิกผัน โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 9 ท่าน ให้ข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 40

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 40 แสดงผลองค์ประกอบร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากการการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	**การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม**
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุป เป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.3 มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.1 คงเดิม 1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน 1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.4 คงเดิม 1.5 คงเดิม 1.6 คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น 2.2 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2.3 สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงาน	2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.1 คงเดิม 2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล สรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้ 2.4 คงเดิม 2.5 คงเดิม 2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์ 2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
ตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.7 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา และมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.4 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3.1 คงเดิม 3.2 คงเดิม 3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.5 คงเดิม 3.6 คงเดิม 3.7 คงเดิม 3.8 คงเดิม 3.9 คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน 3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ 3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 4.2 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน 4.1 คงเดิม 42 คงเดิม 4.3 คงเดิม 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป 4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.5 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา 5.6 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 5.1 คงเดิม 5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบและแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.3 ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
6.4 สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)	6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)
6.6 ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น	6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	6.7 คงเดิม
	6.8 คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน 7.3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 7.4 ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ 7.5 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 7.6 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน	7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 7.1 คงเดิม 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป 7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 8.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8.2 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร 8.3 วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับโดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา 8.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.5 สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่าง บุคลากรภายในและนอกองค์กร 8.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา 8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา 8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกชั้นเรียน 8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจาก สมศ. มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากสนทนากลุ่ม
8.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 8.8 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 8.9 สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐานและข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก 8.10 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.11 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น	8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น

จากตารางที่ 40 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง หลังจากการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มี 8 องค์ประกอบ เหมือนเดิม คือ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

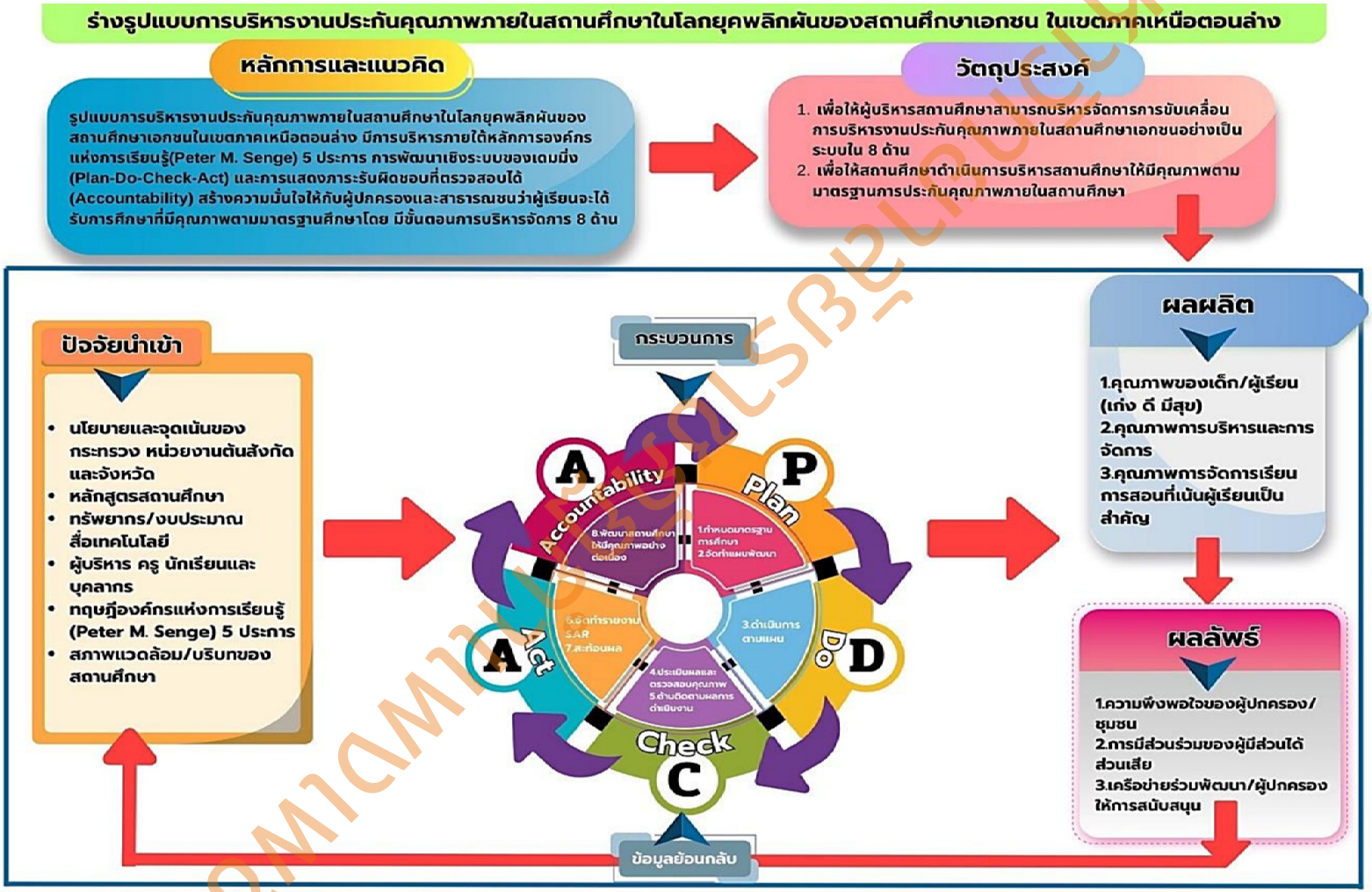
ดำเนินการ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่มีรายละเอียดตัวแปรลดลง คงเหลือ 55 ตัวแปร

ตารางที่ 41 แสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบของร่างรูปแบบที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**องค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในจากการสนทนากลุ่ม**
1. หลักการและแนวคิด	1. หลักการและแนวคิด
2. วัตถุประสงค์	2. วัตถุประสงค์
3. ปัจจัยนำเข้า	3. ปัจจัยนำเข้า
4. กระบวนการ	4. กระบวนการ
5. ผลผลิต	5. ผลผลิต
6. สภาพแวดล้อม	6. ผลลัพธ์
7. เงื่อนไขความสำเร็จ	7. ข้อมูลย้อนกลับ

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ โดยร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังภาพที่ 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 17 แสดงร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

จากภาพที่ 17 ร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ ตรวจสอบได้ (Accountability) สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและสาธารณชนว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา โดยมีขั้นตอนการบริหารจัดการ 8 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบใน 8 ด้าน

2. เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด
2. หลักสูตรสถานศึกษา
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
5. ทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ของเซ็งเก้ (Senge)
6. สภาพแวดล้อม/บริบทของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)

2. คุณภาพการบริหารและการจัดการ

3. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์

1. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง/ชุมชน

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เครือข่ายร่วมพัฒนา/ผู้ปกครองให้การสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับ

ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมขององค์การ ซึ่งสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการตรวจสอบรูปแบบฉบับร่างมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ฉบับร่าง ซึ่งผลการตรวจสอบดังนี้

2.2.1 สรุปผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ สรุปเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 จากองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนา ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ และ 7) ข้อมูลย้อนกลับ ให้มีการเพิ่มเติมองค์ประกอบของรูปแบบจาก 7 องค์ประกอบ เพิ่มเป็น 9 องค์ประกอบ โดยเพิ่ม 2 องค์ประกอบ คือ 1) สิ่งแวดล้อมที่พลิกผัน และ 2) เงื่อนไขความสำเร็จ

ประเด็นที่ 2 ปรับชื่อองค์ประกอบที่ 1 จากหลักการและแนวคิด เป็นหลักการของรูปแบบ และควรปรับเนื้อหาให้กระชับขึ้น

ประเด็นที่ 3 นำตัวแปรในองค์ประกอบที่ 2 เขียนให้ครอบคลุมถึงผลผลิตที่จะเกิดขึ้น

ประเด็นที่ 4 ตัดตัวแปรในองค์ประกอบที่ 3 เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการออก แต่ให้นำสถานการณ์ VUCA World ไปบูรณาการกับแนวทาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การทำงานที่สอดคล้องกับโลกยุคพลิกผัน และให้นำไปใส่องค์ประกอบที่ 4 และนำประเด็นสภาพแวดล้อมไปเพิ่มเป็นองค์ประกอบที่ 8 สิ่งแวดล้อม ได้แก่ สถานการณ์ที่พลิกผัน

ประเด็นที่ 5 สลับข้อตัวแปรองค์ประกอบที่ 5 โดยเรียงจาก 1) คุณภาพการบริหารและการจัดการ 2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3) คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)

ประเด็นที่ 6 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 6 ในบางข้อมีความหมายซ้ำซ้อนกัน สามารถรวมกันหรือตัดทิ้งได้

ประเด็นที่ 7 การใส่เครื่องหมายลูก 2 ให้ใส่ให้ชัดเจนทุกขั้นตอนปรับขนาดให้เหมาะสมและตัดเครื่องหมายลูกศรที่อยู่ภายในองค์ประกอบออก

รายละเอียดสรุปผลการตรวจสอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ สรุปได้ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
หลักการและแนวคิด รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Senge) 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ ตรวจสอบได้ (Accountability) สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและสาธารณชนว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา โดยมีขั้นตอนการบริหารจัดการ 8 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัด	**หลักการของรูปแบบ** รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบและการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
การศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบใน 8 ด้าน 2. เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	**วัตถุประสงค์** 1 เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน
ปัจจัยนำเข้า 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัด และจังหวัด 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 5. ทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ของเซ็งเก้ (Senge) 6. สภาพแวดล้อม/บริบทของสถานศึกษา	**ปัจจัยนำเข้า** 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. ทรัพยากร งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 5. สถานการณ์ VUCA World 6. บริบทของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
ปัจจัยนำเข้า 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัด และจังหวัด 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	**ปัจจัยนำเข้า** 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. ทรัพยากร งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 5. สถานการณ์ VUCA World 6. บริบทของสถานศึกษา
กระบวนการ 1. ทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ 1.1 บุคคลที่มีความรอบรู้ 1.2 การคิดมีแบบแผน 1.3 ความคิดเชิงระบบ 1.4 การทำงานเป็นทีม 1.5 วิสัยทัศน์ร่วม 2. ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ดังนี้ 2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ	**กระบวนการ** 1. แนวทางการทำงานในยุคพลิกผัน ได้แก่ 1.1 บุคคลที่มีความรอบรู้และยืดหยุ่น 1.2 แบบแผนการคิดที่แน่นอน 1.3 ความคิดเชิงระบบลดความซับซ้อน 1.4 การทำงานเป็นทีมที่สมดุล 1.5 วิสัยทัศน์ร่วมกันชัดเจน 2. ขั้นตอนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ดังนี้ 2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา - คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน 2.1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 2.1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 2.1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 2.1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	
2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารหัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น	2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา - คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
2.2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้	
2.2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
2.2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	
2.2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ และกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์	
2.2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	
2.3 ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.3 ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา - คงเดิม
2.3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	
2.3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	
2.3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
2.3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	
2.3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
2.3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	
2.3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ	
2.3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	
2.4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
2.4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	- คงเดิม
2.4.2 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
2.4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
2.4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	
2.4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป	

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
2.5 ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	2.5 ด้านติดตามผลการดำเนินงาน
2.5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	- คงเดิม
2.5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	
2.5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน	
2.5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบและแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	
2.5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	
2.6 ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2.6 ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2.6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	- คงเดิม
2.6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2.6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 2.6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ 2.6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 2.6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา 2.6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	
2.7 ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 2.7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	2.7 ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน - คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป 2.7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 2.7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง	
2.8 ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 2.8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา 2.8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนพัฒนา	2.8 ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ - คงเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 2.8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกชั้นเรียน 2.8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 2.8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากสมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก 2.8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
2.8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	
ผลผลิต 1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข) 2. คุณภาพการบริหารและการจัดการ 3. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ผลผลิต** 1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ 2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)
ผลลัพธ์ 1. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง/ชุมชน 2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. เครือข่ายร่วมพัฒนา/ผู้ปกครองให้การสนับสนุน	**ผลลัพธ์** 1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ข้อมูลย้อนกลับ ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ซึ่งสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่างๆ ได้ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ	**ข้อมูลย้อนกลับ** การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ
สภาพแวดล้อม ไม่มี	**สภาพแวดล้อม** สถานการณ์ที่พลิกผัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ

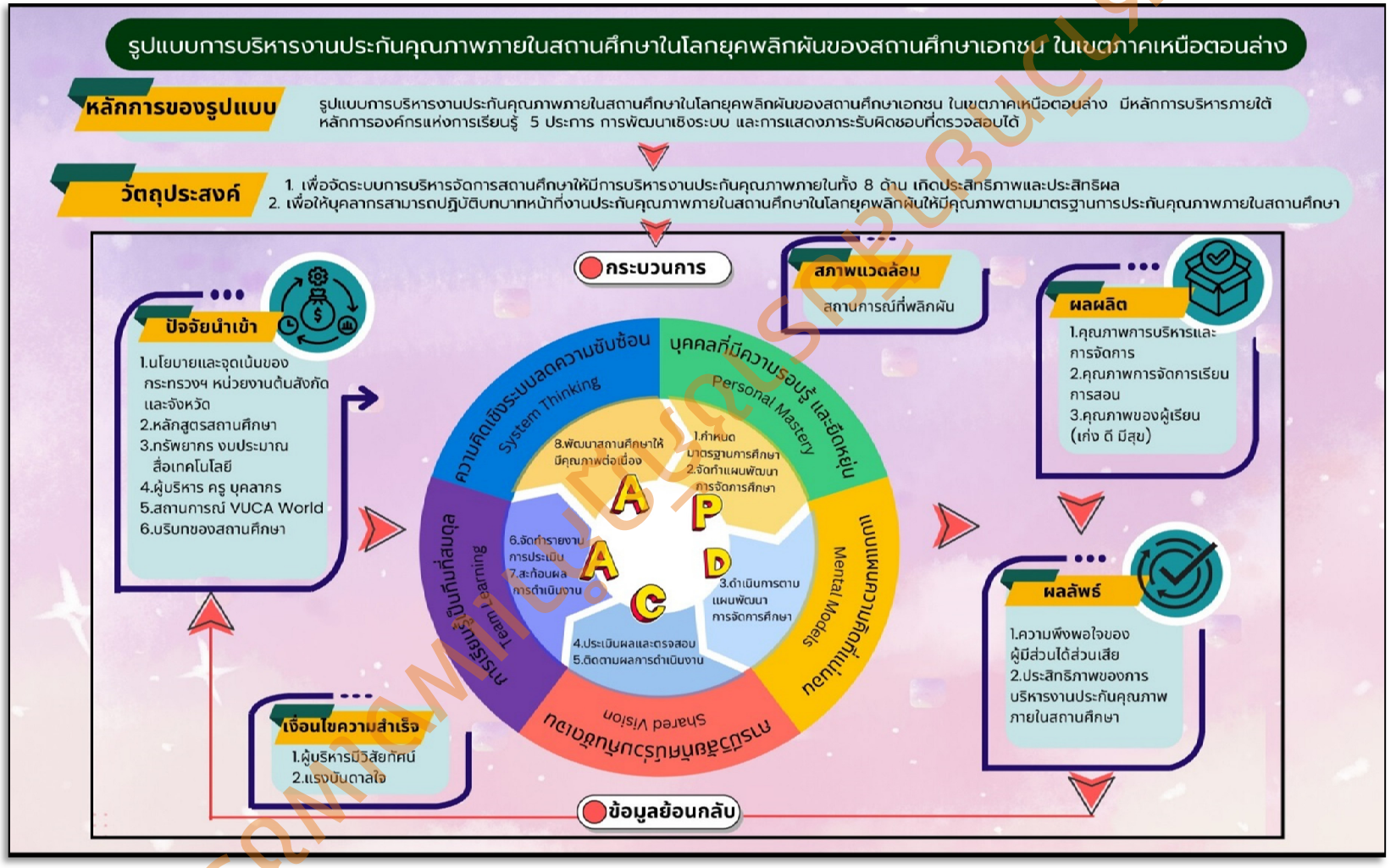
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ร่างรูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในฯ จากการสนทนากลุ่ม	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
เงื่อนไขความสำเร็จ	**เงื่อนไขความสำเร็จ**
ไม่มี	1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ 2. มีแรงบันดาลใจ

จากตารางที่ 42 พบว่า ประเด็นการปรังปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญจากการ สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ทั้ง 9 ท่าน ได้ตรวจสอบและประเมินรูปแบบฯ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างที่สมบูรณ์ ดังภาพที่ 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 18 แสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

จากภาพที่ 18 รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบ และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด
2. หลักสูตรสถานศึกษา
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
5. สถานการณ์ VUCA World
6. บริบทของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 แสดงองค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณากระบวนการรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	**ประเด็นพิจารณา**
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน 1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบ ด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารหัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน 2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	ประเด็นพิจารณา
	2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์ 2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	ประเด็นพิจารณา
	3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา 3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน 3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ 3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป 4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	ประเด็นพิจารณา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน	5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม 6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ 6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	ประเด็นพิจารณา
	6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา 6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา 8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา 8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน 8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากสมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารประกันคุณภาพภายในฯ	ประเด็นพิจารณา
	8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. คุณภาพของผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์

1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับ

การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 8 สภาพแวดล้อม

สถานการณ์ที่พลิกผัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 9 เงื่อนไขความสำเร็จ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์
2. มีแรงบันดาลใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

2.2.2.1 ผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ในภาพรวมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทุกองค์ประกอบมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสม ดังตารางที่ 44-60

ตารางที่ 44 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักการของรูปแบบ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7. ข้อมูลย้อนกลับ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8. สภาพแวดล้อม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
9. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.70**	**0.48**	**มากที่สุด**	**4.60**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 44 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.70, S.D.=0.48) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.60, S.D.=0.45)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 45 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

หลักการของรูปแบบ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีหลักการบริหารภายใต้หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบ และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 45 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.50) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.56, S.D.=0.33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 46 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

วัตถุประสงค์	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.72**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 46 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.72, S.D.=0.45) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.50)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 47 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. หลักสูตรสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
5. สถานการณ์ VUCA World	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. บริบทของสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.72**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.67**	**0.49**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 47 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.72, S.D.=0.46) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.49)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 48 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.67**	**0.49**	**มากที่สุด**	**4.79**	**0.36**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 48 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.49) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.79, S.D.=0.36)

ตารางที่ 49 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 49 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.70**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 49 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.70, S.D.=0.45) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.77, S.D.=0.42)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 50 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.78	0.44	มาก	4.78	0.44	มาก
3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 50 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.72**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.76**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.72, S.D.=0.45) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.76, S.D.=0.45)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 51 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.85**	**0.33**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 51 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.33) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.85**	**0.33**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 52 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.33) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 53 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.89**	**0.21**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.21**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 53 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.89, S.D.=0.21) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.89, S.D.=0.21)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	4.44	0.52	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่	4.56	0.52	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.67**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.75**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 54 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.46) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.37)

ตารางที่ 55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา	4.56	0.52	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ	4.44	0.52	มาก	4.56	0.52	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 55 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจาก สมศ. มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.79**	**0.36**	**มากที่สุด**	**4.82**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 55 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.79, S.D.=0.36) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.82, S.D.=0.33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลผลิต	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.52	มาก	4.33	0.50	มาก
3. คุณภาพของผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.63**	**0.49**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 56 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.63, S.D.=0.49) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.56, S.D.=0.50)

ตารางที่ 57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลลัพธ์	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.67	0.50	มาก	4.67	0.50	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.73**	**0.47**	**มากที่สุด**	**4.73**	**0.47**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 57 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.47) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.47)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 58 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ข้อมูลย้อนกลับ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 58 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.50) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.50)

ตารางที่ 59 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สภาพแวดล้อม	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สถานการณ์ที่พลิกผันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.78**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.76**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 59 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.44) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.76, S.D.=0.50)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 60 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

เงื่อนไขความสำเร็จ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. มีแรงบันดาลใจ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.84**	**0.39**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 60 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.84, S.D.=0.39) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.89, S.D.=0.33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.2..2 การตรวจสอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้วิจัยสรุปผลได้ดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หน้าปก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. คำนำ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. สารบัญ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ตอนที่ 1 บทนำ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
6. ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
7. ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ภาคผนวก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9. บรรณานุกรม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.99**	**0.03**	**มากที่สุด**	**4.94**	**0.13**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 61 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.99, S.D.=0.03) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.94, S.D.=0.13)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างโดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

3.1 ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 62-79

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	8	26.70
หญิง	22	73.33
รวม	**30**	**100.00**
2. ตำแหน่ง		
ศึกษานิเทศก์	3	10.00
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ	9	30.00
ครูวิชาการ	7	23.30
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4	13.30
ผู้อำนวยการโรงเรียน	7	23.30
รวม	**30**	**100.00**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 62 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	14	46.70
ปริญญาโท	14	46.70
ปริญญาเอก	2	6.70
อื่นๆ ระบุ	-	-
รวม	**30**	**100.00**
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	3	10.00
10-20 ปี	20	66.70
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	7	23.30
รวม	**30**	**100.00**

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน เป็นเพศหญิงร้อยละ 73.33 เพศชายร้อยละ 26.70 และเป็นครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ร้อยละ 30.00 ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการ ร้อยละ 23.30 รองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 13.30 และศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 10.00 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ร้อยละ 76.70 ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 6.70 และอื่นๆ ร้อยละ 0.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี ร้อยละ 66.70 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.30 และน้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 10.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักการของรูปแบบ	4.70	0.46	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.90	0.30	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.80	0.40	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์	4.67	0.47	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
7. ข้อมูลย้อนกลับ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
8. สภาพแวดล้อม	4.77	0.43	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
9. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.67	0.47	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.79**	**0.37**	**มากที่สุด**	**4.87**	**0.28**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 63 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.79, S.D.=0.37) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.87, S.D.=0.28)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

หลักการของรูปแบบ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีหลักการบริหารภายใต้หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบและการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	4.70	0.46	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.70**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 64 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของหลักการของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.70, S.D.=0.46) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.77, S.D.=0.43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

วัตถุประสงค์	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.80	0.40	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.73	0.45	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.77**	**0.43**	**มากที่สุด**	**4.87**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 65 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.77, S.D.=0.43) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.87, S.D.=0.37)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 66 แสดงความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. หลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี	4.73	0.45	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. สถานการณ์ VUCA World	4.60	0.49	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
6. บริบทของสถานศึกษา	4.90	0.30	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.87**	**0.21**	**มากที่สุด**	**4.90**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 66 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.87, S.D.=0.21) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.90, S.D.=0.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 67 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน	4.53	0.051	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา	4.50	0.572	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด
1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน	4.77	0.504	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด
1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	5.00	0.000	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	5.00	0.000	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.80**	**0.263**	**มากที่สุด**	**4.82**	**0.26**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 67 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.26) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.82, S.D.=0.26)

ตารางที่ 68 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารหัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน	4.73	0.52	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้	4.83	0.37	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.70	0.46	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 68 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	4.87	0.34	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์	4.67	0.47	มาก	4.63	0.49	มาก
2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	4.93	0.25	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.81**	**0.36**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 68 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.81, S.D.=0.36) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.40)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 69 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	4.87	0.34	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.97	0.18	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.73	0.45	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา	4.50	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก
3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.90	0.30	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 69 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	4.83	0.37	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	4.97	0.18	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.86**	**0.26**	**มากที่สุด**	**4.86**	**0.35**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 69 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.86, S.D.=0.26) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.86, S.D.=0.35)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 70 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.87	0.34	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.90	0.30	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.63	0.49	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด
4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.80	0.40	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.87**	**0.28**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.36**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 70 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.87, S.D.=0.28) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.36)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 71 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.93	0.25	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	4.87	0.35	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.87	0.34	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.87	0.34	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.87**	**0.33**	**มากที่สุด**	**4.86**	**0.35**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 71 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านติดตามผลการดำเนินงาน โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด อยู่ในระดับ ($\bar{X}$=4.87, S.D.=0.33) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.86, S.D.=0.35)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 72 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	4.90	0.31	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 72 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	4.87	.35	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.93**	**0.25**	**มากที่สุด**	**4.96**	**0.18**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 72 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.93, S.D.=0.25) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.96, S.D.=0.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 73 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	4.70	0.46	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	4.87	0.34	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด
7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่	4.57	0.50	มากที่สุด	4.60	.49	มากที่สุด
7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.79**	**0.49**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.40**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 73 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.79, S.D.=0.49) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.40)

ตารางที่ 74 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา	4.57	0.62	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา	4.83	.37	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.83	0.37	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.87	0.43	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน	4.93	0.25	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ	4.50	0.63	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 74 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจาก สมศ. มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก	4.80	0.40	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	4.83	0.37	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	4.90	0.30	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.78**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.90**	**0.30**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 74 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.50) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.90, S.D.=0.30)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 75 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลผลิต	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ	4.77	0.43	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.49	มาก	4.70	0.46	มาก
3. คุณภาพของผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)	4.83	0.37	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.74**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.48**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 75 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.74, S.D.=0.45) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.48)

ตารางที่ 76 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลลัพธ์	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.80	.41	มาก	4.90	.31	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.90**	**0.30**	**มากที่สุด**	**4.95**	**0.23**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 76 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.90, S.D.=0.30) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.95, S.D.=0.23)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 77 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ข้อมูลย้อนกลับ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**5.00**	**0.00**	**มากที่สุด**	**5.00**	**0.00**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 77 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00)

ตารางที่ 78 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของสภาพแวดล้อมที่พลิกผันในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สภาพแวดล้อม	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สถานการณ์ที่พลิกผันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.80**	**0.40**	**มากที่สุด**	**4.83**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 78 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของสภาพแวดล้อมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.40) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.83, S.D.=0.37)

ตารางที่ 79 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

เงื่อนไขความสำเร็จ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์	4.83	0.37	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
2. มีแรงบันดาลใจ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 79 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.35) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.92, S.D.=0.26)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจสอบความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือ สรุปผลได้ดังตารางที่ 80

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หน้าปก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. คำนำ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. สารบัญ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ตอนที่ 1 บทนำ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
5. ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	4.97	0.18	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ	4.93	0.25	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
8. ภาคผนวก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9. บรรณานุกรม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.98**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.98**	**0.17**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 80 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.98, S.D.=0.17) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.98, S.D.=0.17)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 3) ประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน จากผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนระดับขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบและสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่งไปถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ (CFA : Confirm Factory Analysis) เพื่อยืนยันองค์ประกอบ

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหรือครูวิชาการ จำนวน 368 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยตาราง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่ง ไปถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ใช้วิธีศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง และผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหาร จากขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการจัดทำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างโดยวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์น้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมและความสอดคล้องในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง จากนั้นกำหนดองค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งได้รูปแบบฉบับร่างที่จะนำไปตรวจสอบในขั้นตอนต่อไป

2.2 ตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง การตรวจสอบร่างรูปแบบฉบับร่าง ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากผู้ที่มีประสบการณ์ดำเนินการประเมินด้วยค่าสถิติเชิงคุณภาพและการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยกำหนดกลุ่มผู้ตรวจสอบ คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง โดยองค์ประกอบของรูปแบบประกอบไปด้วย 1) หลักการของรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมในระดับมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (รูปแบบออนไลน์) ผู้ประเมินรูปแบบได้การเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ และศึกษานิเทศก์ จำนวน 30 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เป็นเกณฑ์การตัดสินว่ารูปแบบมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบ 58 ตัวแปรสังเกตได้ โดยวิเคราะห์ที่ละองค์ประกอบในแบบจำลองการวัดทั้ง 8 แบบ จำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรม MPLUS ประกอบด้วย 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirm Factory Analysis) มีผลดังนี้ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา X^2 = 1.437, df = 3, p-value = 0.697, RMSEA = 0.00, CFI = 1, TLI = 1.004, SRMR = 0.007 องค์ประกอบใช้ได้ 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา X^2 = 8.829, df = 6, p-value = 0.1834, RMSEA = 0.031, CFI = 0.999, TLI = 0.995, SRMR = 0.015 องค์ประกอบใช้ได้ 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ X^2 = 17.951, df = 11, p-value = 0.0827,

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

RMSEA = 0.036, CFI = 0.997, TLI = 0.992, SRMR = 0.018 องค์ประกอบใช้ได้
4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา X^2 = 1.242, df = 2, p-value = 0.5373, RMSEA = 0.00, CFI = 1, TLI = 1.003, SRMR = 0.007 องค์ประกอบใช้ได้
5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน X^2 = 1.437, df = 3, p-value = 0.697, RMSEA = 0, CFI = 1, TLI = 1.004, SRMR = 0.007 องค์ประกอบใช้ได้ และ 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง X^2 = 13.986, df = 8, p-value = 0.0821, RMSEA = 0.039, CFI = 0.997, TLI = 0.991, SRMR = 0.017 7) ด้านสะท้อนผล การดำเนินงาน X^2 = 1.437, df = 3, p-value = 0.697, RMSEA = 0.00, CFI = 1, TLI = 1.004, SRMR = 0.007 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง X^2 = 32.195, df = 23, p-value = 0.0962, RMSEA = 0.028, CFI = 0.997, TLI = 0.993, SRMR = 0.018

สรุปผลจากการยืนยันองค์ประกอบ (CFA : Confirm Factory Analysis) มีองค์ประกอบที่สามารถนำไปใช้ได้ 8 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ

1.2 นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน

1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

องค์ประกอบที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น

2.2 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.3 สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

2.6 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

2.7 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา

3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.4 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน

3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ

3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)

องค์ประกอบที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

4.5 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินการ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย

5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.2 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

5.3 สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.4 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน

5.5 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา

5.6 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.3 ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

6.4 สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)

6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.6 ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น

6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 7 สะท้อนผลการดำเนินงาน

7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน

7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน

7.3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

7.4 ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ

7.5 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่

7.6 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย

8.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8.2 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร

8.3 วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับโดยกำหนดรูปแบบแนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา

8.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.5 สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

8.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

8.8 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ

8.9 สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

8.10 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น

8.11 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหา พบว่า สภาพรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และปัญหารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเด็นบุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กรสถานศึกษาขาดการวางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องไม่หลากหลายและทั่วถึง

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์จากโรงเรียน 3 แห่ง โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จะต้องดำเนินการดังนี้ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่านให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง วิพากษ์น้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่า ร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 8 ด้าน 55 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและบุคลากร ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 5 ด้านติดตามผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 7 ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ตัวและด้านที่ 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อม และ 9) เงื่อนไขความสำเร็จ มีผลการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

การประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบในการบริหารงานประกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อม และ 9) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นไปได้ของคู่มือรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ สภาพปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 ผลการศึกษาเอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีกระบวนการที่ทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการทุกขั้นตอน สอดคล้องกับ สุชาดา สุขบำรุงศิลป์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(2563, หน้า 29) ที่กล่าวว่า งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาว่า เป็นกระบวนการที่ทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกัน ตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับ อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564, หน้า 110) ที่กล่าวว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ภายใต้กระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ P-D-C-A และสถานศึกษาเอกชนยังมีขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5-6) ได้เสนอแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนมีการดำเนินการสะท้อนผลเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ เฉลิม สารการ (2566, หน้า 1709) กล่าวว่าการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับการประเมินจากสมศ. มาใช้เป็นสารสนเทศในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการนำผลการประเมินแต่ละปีมาสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป การกำหนดเป้าหมายที่จะใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโดยมุ่งคุณภาพผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนให้มีความสอดคล้องกับบริบทหรือสภาพการดำเนินชีวิตของนักเรียน

ผลวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 8 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.09 (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2011, p. 205) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าดัชนีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง ค่าสถิติทดสอบที ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ และดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบที่ปรับแก้แล้ว ได้แก่ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง แสดงให้เห็นว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก (Kline, 2011, p. 205) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้ง 8 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมสำหรับการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทั้ง 8 องค์ประกอบ พบว่า ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 8 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า .09 (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. หน้า 38) เรียงลำดับจากค่ามากที่สุดคือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านติดตามผลการดำเนินงาน และด้านสะท้อนผล เท่ากับ 1 รองลงมาคือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เท่ากับ 0.999 และด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านจัดทำรายงาน SAR และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ .997 ตามลำดับ ส่วนค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2011, p. 205) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ด้านติดตามผลการดำเนินงานและด้านสะท้อนผลการดำเนินงานเท่ากับ .007 รองลงมาคือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เท่ากับ .015 และด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ และด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ .018 ตามลำดับ สอดคล้องกับไชยันต์ สกุลศรีประเสริฐ (2556, หน้า 1-16) ที่กล่าวว่า ดัชนีวัดความกลมกลืนตัวอื่นๆ มีมากมาย ดัชนีความสอดคล้องที่เป็นที่นิยมได้แก่ GFI, CFI, AGFI, SRMR, และ RMSEA โดยชูมัคเกอร์ และโลแมคซ์ (Schumacker & Lomax, 2010, p. 76) ได้เสนอว่า GFI, AGFI และ CFI ที่มากกว่า 90-95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วน Standardized RMR ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี ส่วน RMSEA ที่ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05-0.08 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องของโมเดลมีจำนวนหลายตัว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาตยา สุขเอม (2564, หน้า 109) ที่ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มี 8 องค์ประกอบ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) รูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทุกองค์ประกอบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

1.2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า สภาพการบริหารงานประกัน

มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก

คุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ จากผลการวิเคราะห์สภาพจากการใช้แบบสอบถามในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุดคือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมาคือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน ด้านติดตามผลการดำเนินงาน และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาเอกชนมีระบบการบริหารและการวางแผน แบ่งหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน ดำเนินการตามแผนงานร่วมกันในรูปแบบคณะกรรมการ และมีการกำกับ ติดตามตามกรอบระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนดและมีการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีหน่วยงานต้นสังกัดในการตรวจสอบและนิเทศติดตามการดำเนินงาน สอดคล้องกับ สง่า จันทร์วิเศษ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวางแผน การจัด การนำ และการควบคุมองค์การ สำหรับใช้ในการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5-9) ได้มีแนวทางการดำเนินงานของแต่ละภาคส่วน ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการพัฒนาส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งการจัดทำรายงานผลจากการประกันคุณภาพภายในยังเป็นการเชื่อมโยงสู่การประกันคุณภาพภายนอกด้วย สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2567, หน้า 7-8) ที่กล่าวว่า เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วต้องจัดทำรายงานผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่าง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษา

ผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ พบว่า ปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เมื่อพิจารณาจากปัญหามากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่พบคือ บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูมีภาระงานมากจนไม่สามารถปฏิบัติงานทุกงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี โดยเฉพาะงานประกันคุณภาพภายใน และบุคลากรก็ยังขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2556, หน้า 52) กล่าวว่าสถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญส่วนใหญ่ ยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านภาระงานของผู้บริหารและครูมีมากจนไม่สามารถปฏิบัติงานทุกงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี ผู้บริหารและครูไม่เข้าใจหลักการในการเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก การขาดความมั่นใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากแหล่งต่างๆ ไม่ตรงกัน ทำให้สถานศึกษาสับสนและความต้องการความช่วยเหลือโดยเฉพาะในเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภายนอก ขณะเดียวกันก็มีข้อค้นพบที่แสดงให้เห็นจุดอ่อนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน โดยเฉพาะด้านหลักการที่ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและหลักเกณฑ์ที่กำหนดกำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

1.3 แนวการทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ การบริหารบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนให้ประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพต้องดำเนินการ คือ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ทั้ง 3 แห่ง มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคพลิกผันอย่างเป็นระบบตามวงจร PDCA และมีความยืดหยุ่นในระบบ เช่น เรื่องของหลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนตามความต้องการของผู้เรียน และตามนโยบาย ความโปร่งใส การสื่อสารที่เข้าถึงเข้าใจง่าย การพัฒนางานต้องคาดเดาสถานการณ์ล่วงหน้า วิเคราะห์สถานการณ์ล่วงหน้าได้ เน้นการนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เทคโนโลยี แพลตฟอร์มดิจิทัลต่างๆ มาใช้ซึ่งมีความสำคัญมาก รวมถึงการรายงานผลต้องมีความรวดเร็ว แนวดำเนินการที่เน้นการปฏิบัติจริงการประสานงานที่ชัดเจน และมีบันทึกผลการปฏิบัติงานมีผู้รับผิดชอบโครงการที่ชัดเจน จึงทำให้ผลการดำเนินประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ สายใหม ภารประดับ (2566, หน้า 4) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนทัศน์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคพลิกผัน ผลการวิจัยพบว่า กระบวนทัศน์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคพลิกผัน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและการวางแผน ประกอบด้วย การกำหนดนโยบาย และวางแผนสนับสนุนงบประมาณ การสร้างเป้าหมายร่วมกันและความเข้าใจการดำเนินงานทางวิชาการทั้งสถานการณ์ปกติและฉุกเฉิน สร้างศูนย์กลางประสานงานและเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร ให้คำปรึกษาด้านการศึกษา พัฒนารูปแบบ ระบบงาน ฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการจากภายในสถานศึกษาสู่ชุมชน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบ และวิธีการการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ พัฒนาพหุปัญญา สร้างประสบการณ์การบ่มเพาะนิสัยและคุณธรรม ปรับเปลี่ยนบทบาท วิธีการจัดการเรียนรู้ การบริหารชั้นเรียนที่หลากหลายและสามารถจัดได้ตามสถานการณ์ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนและมีอิสระในการแสวงหาการเรียนรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเอง 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การพัฒนาความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การถ่ายทอดองค์ความรู้แบบใหม่ กระบวนการวิจัยการออกแบบสื่อหรือนวัตกรรม สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และเครือข่ายอาสาสมัครร่วมพัฒนาทักษะของผู้เรียน พัฒนาทักษะใหม่ที่แตกต่างจากเดิมเพื่อสร้างผลลัพธ์ในบริบทงานที่เปลี่ยนไป เป็นผู้รอบรู้มองการณ์ไกล และขับเคลื่อนงานวิชาการแบบใหม่ต่อการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน 4) ด้านการกำกับ ติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย สถานศึกษามีการวัดและการประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จของผู้เรียน ทั้งทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ มีการออกแบบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานหลากหลาย

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลการสกัดองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การกำหนดรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ต้องมีหลักการและแนวคิดในการดำเนินงานมีจุดประสงค์ที่ชัดเจน มีปัจจัยนำเข้าที่เป็นรูปธรรม มีกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจน มีผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อสะท้อนถึงกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงสถานศึกษาในปีถัดไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรินทร์ จาดเปรม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การวางแผนองค์กร ศักยภาพบุคลากร คุณภาพสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมืองบประมาณ หลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการของรูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรการออกแบบและขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารข้อมูลสารสนเทศและการจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 5) ผลผลิต คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการบริหารจัดการและคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ 6) ผลลัพธ์ คือ จำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น โรงเรียนได้รับการยอมรับจากจากผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7) เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและครู การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรต่างๆ ในชุมชน นักเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด และยังสอดคล้องกับ สุพรรณี นวมนาค (2565, หน้า 158-159) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) สภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี 4) กระบวนการของรูปแบบ 5) ผลผลิต และ 6) เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ และผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของรูปแบบอยู่ในระดับมาก

ผลการยกร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 1) ปก 2) คำนำ 3) สารบัญ 4) คำชี้แจงการใช้คู่มือ 5) ส่วนที่ 1 แนวคิดและหลักการ 6) ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน 7) ส่วนที่ 3 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ 8) ภาคผนวก 9) บรรณานุกรม พบว่า มีความถูกต้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับสุรัสวดี จินดาเนตร (2553, หน้า 27) กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของคู่มือว่า องค์ประกอบของคู่มือครูที่ดีนั้น ควรประกอบด้วย คำชี้แจงในการคู่มือ โดยครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของคู่มือ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็น วิธีการใช้ คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คู่มือ รวมถึงเนื้อหาสาระที่จะสอนโดยอาจมีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่กระจ่างขึ้น การเตรียมการสอน โดยบอกถึงการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเอกสารประกอบการเรียนต่างๆ กิจกรรมการเรียนการสอน โดยระบุเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการสอน ตัวอย่าง และแบบฝึกหัดต่างๆ การวัดและการประเมินผล ความรู้เสริม ปัญหา และคำแนะนำแหล่งข้อมูลหรือแหล่งอ้างอิงต่างๆ

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อความถูกต้องและความเหมาะสมโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อม และ 9) เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน มากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบให้สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคโลกยุคพลิกผัน สอดคล้องกับสุกัญญา แช่มช้อย (2565, หน้า 3) ที่กล่าวว่า โลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive Change) อันเป็นผลมาจากการพลิกผันของเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้โลกมีลักษณะเป็นโลกยุควูก้า หรือ VUCA World ตลอดจนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กระตุ้นให้เกิดการพลิกผันหลายเรื่องอย่างก้าวกระโดด และส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของทุกประเทศทั่วโลก รวมทั้งการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ในยุคต่อไปด้วย เราจึงต้องปรับตัวอย่างมหาศาลเพื่อออกแบบการจัดการศึกษาใหม่ให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในโลกอนาคต และสอดคล้องกับเซ็งเก้ (Senge, 2012, pp. 44-49, อ้างถึงใน พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2561, หน้า 253-254) กล่าวว่า องค์กรการศึกษายุคพลิกผันยังต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) องค์กรต้องสร้างวินัย 5 ประการ ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรให้ได้ ได้แก่ 1) บุคลากรที่มีความรอบรู้ 2) แบบแผนความคิด 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) การเรียนรู้เป็นทีม และ 5) ความคิดเชิงระบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการตรวจสอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ก่อนที่จะดำเนินการสร้างและพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และตำราทางวิชาการเกี่ยวกับคู่มือ ประกอบด้วย ความหมายของคู่มือ ลักษณะที่ดีของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือ องค์ประกอบของคู่มือ และขั้นตอนของคู่มือ พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือ การใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ สกุณา ยวงทอง (2542, หน้า 29) ที่กล่าวถึงการกำหนดขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจากเอกสาร ตำรา หลักสูตร งานวิจัยต่างๆ 2) วิเคราะห์ผู้ใช้คู่มือ 3) กำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ 4) สำรวจรายละเอียดและกำหนดจุดศึกษาในคู่มือ 5) เขียนเนื้อหาของคู่มือตามวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ 6) ออกแบบรูปเล่ม ภาพประกอบ จัดพิมพ์ ทดลองใช้ ตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพคู่มือ แก้ไขปรับปรุง 7) นำไปใช้กับกลุ่มทดลองเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินด้านความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ในส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ ประกอบไปด้วย 4.1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4.2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4.3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4.4) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 4.5) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 4.6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 4.7) ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน และ 4.8) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อมและ 9) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการและผลผลิต อยู่ในลำดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ 8) สภาพแวดล้อม และ 9) เงื่อนไขความสำเร็จนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งทำให้ได้หลักการและวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง นอกจากนี้รูปแบบยังประกอบด้วยกระบวนการที่ถูกจัดทำให้อยู่ในวิธีเชิงระบบ ทำให้กระบวนการมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปปรับใช้ อีกทั้งมีความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า วัตถุประสงค์และปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการและผลผลิตอยู่ในลำดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นกระบวนการที่ตอบสนองต่อโลกยุคปัจจุบันที่มีการพลิกผันเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการปรับตัวของบุคลากรและผู้บริหารในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้เข้ามาใช้กับทุกขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2561, หน้า 248) ได้เสนอบทความทางวิชาการ เรื่อง เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive กล่าวว่า องค์กรการศึกษายุคพลิกผัน (Disruptive World) ต้องมีการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา นอกจากนี้คุณลักษณะสำคัญของยุคดิจิทัลมีผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นอย่างมากในเรื่องของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการจัดการความรู้ ทัศนคติต่อเทคโนโลยี และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบันของผู้บริหารสถานศึกษาที่ถูกต้องย่อมมีผลทำให้การลงทุนและการใช้เทคโนโลยีของสถานศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดองค์กรการศึกษายุค Disruptive World ยังต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยความเข้าใจและความมุ่งมั่น เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กร

ผลการตรวจสอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือ รูปแบบการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขต

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคเหนือตอนล่าง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปก คำนำ สารบัญ ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ ภาคผนวก และบรรณานุกรม อยู่ในระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปก คำนำ สารบัญ ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ภาคผนวก และบรรณานุกรม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สกุณา ยวงทอง (2542, หน้า 29) ที่กล่าวถึงการกำหนดขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจากเอกสาร ตำรา หลักสูตร งานวิจัยต่างๆ 2) วิเคราะห์ผู้ใช้คู่มือ 3) กำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ 4) สำรวจรายละเอียดและกำหนดจุดศึกษาในคู่มือ 5) เขียนเนื้อหาของคู่มือตามวัตถุประสงค์ และขอบข่ายเนื้อหากว้างๆ ของคู่มือ 6) ออกแบบรูปเล่ม ภาพประกอบ จัดพิมพ์ ทดลองใช้ ตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพคู่มือ แก้ไขปรับปรุง 7) นำไปใช้กับกลุ่มทดลองเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และสอดคล้องกับสุรินทร์ จาดเปรม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรมีการขับเคลื่อนนโยบายในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ให้เป็นระบบมีความก้าวหน้าและต่อเนื่องในทุกระดับและประเภทการศึกษา

1.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสำนักงานศึกษาเอกชนจังหวัดสามารถนำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างไปใช้เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสถานศึกษาเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ซึ่งรูปแบบดังกล่าวมีองค์ประกอบในการดำเนินงานเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ข้อมูลย้อนกลับ สภาพแวดล้อม และเงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายในทุกด้านอย่างมีคุณภาพ

1.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสำนักงานศึกษาเอกชนจังหวัดสามารถนำองค์ประกอบของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน โดยเริ่มตั้งแต่กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สะท้อนผลการดำเนินงาน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของถานศึกษา

1.4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสำนักงานศึกษาเอกชนจังหวัด ควรมีการศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ให้เข้าใจก่อนและนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผัน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะระดับสถานศึกษา

2.1 สถานศึกษาสามารถนำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปประยุกต์ใช้ในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ เพราะผ่านกระบวนการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย และได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ และนอกจากนี้รูปแบบฯ ได้ใช้ กระบวนการที่ถูกจัดทำในวิธีเชิงระบบ ทำให้มีความเป็นไปได้สูงที่ทำให้การบริหารงานที่มีคุณภาพ

2.2 สถานศึกษาควรมีการศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างให้เข้าใจก่อนและนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในกับสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ได้ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาบุคลากร

3.1 การใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ต้องมีความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการดำเนินงาน

3.2 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรนำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปขยายผลโดยชี้แจงทำความเข้าใจในการประชุมผู้บริหาร การพัฒนาครูหรือวางแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

3.3 การนำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปใช้ตามระบบ PDCAA ผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงกระบวนการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นทิศทางเดียวกันภายใต้แนวทางการทำงานในยุคพลิกผันที่เน้นให้บุคคลมีความรอบรู้และยืดหยุ่น มีแบบแผนการคิดที่แน่นอน ใช้ความคิดเชิงระบบลดความซับซ้อน มีการทำงานเป็นทีมที่สมดุลและมีวิสัยทัศน์ร่วมกันชัดเจน

3.4 สถานศึกษาควรมีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากร ให้มีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้ครูและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสำเร็จ ลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาตามลักษณะของสภาพบริบทแต่ละพื้นที่หรือกรณีศึกษาเฉพาะโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษ

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างสำหรับโรงเรียนในสังกัดอื่นๆ

4. ควรศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ควรศึกษากลยุทธ์ของการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันสำหรับสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันในแต่ละจังหวัด/ภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บรรณานุกรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561. (2561). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561.

กมลวรรณ จันทร และศัลสนีย์ จะสุวรรณ์. (2564). **การบริหารสถานศึกษายุคโลกพลิกผันฉลาดรู้เท่าทันดิจิทัล ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14**. วันที่ 18 สิงหาคม 2564 (หน้า 1004-1005). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2554). **การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2544). **แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สกายบุ๊กส์.

_____. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

_____. (2553). **กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. (2554). **กิจกรรมเสริมประสบการณ์พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง. (2564). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

เก็จกนก เอื้อวงศ์ และพิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2556). **หน่วยที่ 2 วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา ใน ประมวลสาระชุดวิชา 23721 การวิจัยทางการบริหารการศึกษา (หน่วยที่ 1-5. น. 2-15 ถึง 2-118)**. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ. (2556, กรกฎาคม-กันยายน). ศักยภาพของโปรแกรม Mplus กับการวิเคราะห์สถิติขั้นสูงในงานวิจัย. **วารสารสมาคมนักวิจัย, 16**(3), 70-83.

ครรชิต มาลัยวงศ์. (2566). **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. [Online]. Available: http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html. [2567, กันยายน 6].

คีรีบูน จงวุฒิเวศย์ และมาเรียม นิลพันธุ์. (2542). **รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาและจัดทำคู่มือปฏิบัติงานอาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร**. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จตุพร ชินะใจ. (2558). **แนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของสถานศึกษาขนาดเล็ก อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่**. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จันทรานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). บุ๊คพอยท์.

จารุวัจน์ สองเมือง. (2560). การบูรณาการเพื่อเปิดโลกการเรียนรู้ของนักเรียน. [Online]. Available: http://tawasau.ftu.ac.th/jaruwut/?p=154. [2567, มีนาคม 9].

จินตนา ศักดิ์ภู่อร่าม. (2545). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฉัตรชัย ตวงรัตนพันธ์. (2566). **จาก VUCA World สู่ BANI World**. [Online]. Available: https://www.bangkokbiznews.com/business/business/1033959. [2567, เมษายน 1].

เฉลิม สารการ. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานีอำนาจเจริญ.**วารสาร มจร อุบล ปริทรรศน์, 8**(2), 1703-1714.

ชนินทร์ แสงแก้ว. (2546). **การบริหารงานตามมาตรฐานโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2541 ด้วยวัฏจักรคุณภาพของเดมมิ่งในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ชาญชิต ทัพหมี. (2564). **รูปแบบการพัฒนาการบริหารโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชิรวัฒน์ นิจเนตร. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 4**(2), 71-101.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โชติกา วรรณบุรี. (2557). **การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่**. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ไชยันต์ สกุลศรีประเสริฐ. (2556, มกราคม-เมษายน). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. **วารสารจิตวิทยาคลินิก, 4**(1), 1-16.

ดุษฎา จินดาวัฒน์. (2551). **การบริหารจัดการตามแนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของสายสนับสนุนคณะกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ตัสนีม สะอะ. (2564). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ถวัลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์. (2554). **การกำหนดและการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ : ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้.** กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.

ถวิล เกษสุพรรณ์. (2552). **การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2554ก). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2554ข). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2563). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

ทัศนีย์ รัตนสุวรรณ. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ทิศนา แขมมณี. (2552). **รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธานินทร์ เอื้ออภิธร. (2560). **ทักษะการเรียนรู้เพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลง**. [Online]. Available: https://thestandard.co/learning-for-change/. [2566, ตุลาคม 14].

ธิดาวัลย์ อุ่นกอง. (2553). **รูปแบบการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดการศึกษาและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เอ็กซเปอร์เน็ท.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). **โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพปฎล สุนทรนนท์. (2547, พฤศจิกายน). การจัดการคุณภาพโดยรวมในโรงพยาบาลภาครัฐของไทย. **ธนารักษ์, 27**(6), 15.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2551). **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.

นพมาศ เพ็ชรพงษ์. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษากับคุณลักษณะของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นาตยา สุขเอม. (2564, พฤษภาคม-สิงหาคม). รูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 32**(2), 108-122.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

นุดี รุ่งสว่าง. (2543). **การพัฒนาคู่มือ การสร้างหลักสูตรระดับโรงเรียนสำหรับครูประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ และคนอื่นๆ. (2551). **หลักสูตรกับการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

ปฏิมา พุฒตาลดง. (2558). **การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของวิทยาลัยสารพัดช่างในเขตภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ 3). (2560). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 281 ง หน้า 14-16 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560.

ประภาพรรณ รักเลี้ยง. (2556). **หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา**. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

ปรัชญา มานะวงศ์. (2565, เมษายน–มิถุนายน). การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. **วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 12**(2), 50-51.

ปรัชญา เวสารัชช์. (2554). **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

ปรีชา ช้างขวัญยืน. (2556)**. เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรีชา ปัญญานฤพล. (2557). **การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ปิลัญ ปฏิพิมพาคม. (2550). **รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ผ่องศรี แก้วชูเสน. (2555). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6. (2545). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 18-12 วันที่ 21 พฤษภาคม 2545.

พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2561, มกราคม-มิถุนายน). เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive. **วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8**(2), 248-256.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2552). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิเศษ ปั้นรัตน์. (2565). **หลักและวิธีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน.เอกสารประกอบการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Knowledge Management**. กรุงเทพฯ: คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (2549). **หลักการและการใช้สถิติการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางการพยาบาล**. กรุงเทพฯ: ชานเมืองการพิมพ์.

ภารดี อนันต์นาวี. (2551). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. ชลบุรี: มนตรี.

_____. (2557). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี: มนตรี.

มานิตย์ นาคเมือง. (2552). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มีเกียรติ นาสมตรึก. (2563). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูลจังหวัดอุบลราชธานี.** กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

มีศิลป์ ชินภักดี. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิรูปการศึกษาสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544**). การวัดและการสร้างแบบสอบสัมฤทธิ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โยธิน ศรีโสภา. (2550). **การพัฒนาระบบการประเมินผลด้วยวิธีดุลยภาพสำหรับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2547). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

_____. (2565). **รายงานประจำปี 2565**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

_____. (2567). **คู่มือการประกันคุณภาพภายนอก การศึกษาปฐมวัย ฉบับสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก (พ.ศ.2567-2571)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554**. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

รุ่งอรุณ หงษ์เวียงจันทร์. (2560). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคตะวันตก**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ละมุล รอดขวัญ. (2555). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคใต้ตอนบน**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2549). **การศึกษาและสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาและสถานศึกษา เครือข่ายของผู้บริหารต้นแบบคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โฆสิการพิมพ์.

_____. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2551). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

วรรณกร ทวีแก้ว. (2553). **การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย. (2559). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

วัฒนา ฉิมประเสริฐ. (2554). **การพัฒนาคู่มือครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัยของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิจารณ์ พานิช. (2544). **รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวซีแลนด์**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

พยาบาลบรมราชชนนีพะเยา, วิทยาลัย. (2554). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา**. พะเยา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2548). **การบริหารการศึกษา : หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุจน์.

วีระศักดิ์ พลมณี. (2562, มกราคม-มิถุนายน). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. **วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 15**(1), 8-9.

ศรีเรือน ยิ้มย่อง. (2556). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สิงห์บุรีและอ่างทอง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ศศิมา สุขสว่าง. (2562). **VUCA World ความท้าทายสำหรับผู้นำยุคใหม่**. [Online]. Available: https://www.sasimasuk.com/16768188/vuca-world. [2566, ตุลาคม 15].

ศักดิ์นิรันดร์ วงษ์ศรีแก้ว. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดยโสธร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2546). **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บุญศรีการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). **รูปแบบของระบบการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิรินนาถ ทับทิมใส. (2564, มีนาคม). การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน. **วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 13**(1), 28-29.

ศึกษาธิการภาค 17, สำนักงาน. (2564). **แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 (พ.ศ. 2566-2570)**. พิษณุโลก: กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 17.

ศึกษาธิการภาค 18, สำนักงาน. (2564). **แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566-2570)**. นครสวรรค์: กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 18.

ศุภลักษณ์ เกิดวันเอี่ยม. (2561). **การบริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

สกุณา ยวงทอง. (2542). **การพัฒนาคู่มือศึกษาธรรมชาติประจำเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติในหมู่บ้านแสลงพันธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2551). **พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

_____. (2556). **แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ.2556-2560**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา.

_____. (2564). **แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

_____. (2566ก). **การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน (SAR)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

_____. (2566ข). **แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

_____. (2566ค). **แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566-2570**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

สง่า จันทร์วิเศษ. (2566, มกราคม-มิถุนายน). การพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 13. **สิกขาวารสารศึกษาศาสตร์, 10**(1), 122.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สมคิด มาวงศ์. (2554). **การศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดของครูสังกัดโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555). **รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมชาย เผือกตระกูลชัย. (2563). **รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สมเดช สาวันดี. (2553). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้นแบบ สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 5**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมประสงค์ ยมนา. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมพิศ โห้งาม. (2553). **การบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สมาน อัศวภูมิ. (2550). **การใช้วิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก**. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมาน อัศวภูมิ. (2556). **รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง**. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, โรงเรียน. (2563). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปี 2563**. นครปฐม: โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.

สายใหม ภารประดับ. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม). กระบวนทัศน์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคพลิกผัน. **วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 17**(2), 4.

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สาระ ปัทมพงศา. (2551). **การพัฒนาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนวัดกาญจนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สิริกร ลิ้มสุวรรณ. (2558). **ปัญหาและรูปแบบในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์ : กรณีศึกษาเขื่อนแม่วงก์**. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

สืบวงค์ กาฬวงค์ (2546). **ประชาพิจารณ์ (Public Hearings)**. [Online]. Available: https://www.gotoknow.org/posts/461696?utm_source=chatgpt.com. [2567, เมษายน 1].

สุกัญญา โฆวิไลกูล. (2547). **การวิเคราะห์ระบบเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.

สุกัญญา แช่มช้อย. (2565). **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคพลิกผัน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกันยามาศ มาประจง (2563). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2546). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อสิ่งพิมพ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุชาดา สุขบำรุงศิลป์. (2563). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

_____. (2560). **การบริหารการศึกษาหลักการและทฤษฎี**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

สุนันทา แก้วสุข. (2553). **รูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินในระดับดี : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุพรรณี นวมนาค. (2565, กันยายน-ธันวาคม). รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร. **วารสารร่มพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก**, 40(3), 158-159.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สุภัค พวงขจร. (2561). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สุมาลี สังข์ศรี. (2553). **การเขียนผลงานวิชาการและบทความ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

สุรศักดิ์ ปวะภูสะโก. (2552). **การพัฒนาคู่มือการสอนรายวิชา ดนตรีสากล 2 เรื่อง การปฏิบัติแซกโซโฟน ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นกลางปีที่ 1 วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์**. วิทยานิพนธ์ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุรัสวดี จินดาเนตร. (2553). **การพัฒนาคู่มือการสอนโครงงานคณิตศาสตร์สำหรับครู ในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนดาราวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่**. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุรินทร์ จาดเปรม. (2563). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

สุวรรณี ทุ่มแห่ว. (2562). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สุวิมล ว่องวานิช. (2553). **การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

อนิรุทธิ์ ตุลสุข. (2566). **จาก VUCA World สู่ BANI World**. [Online]. Available: https://www.coachforgoal.com/blog/topic. [2567, เมษายน 1].

อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์. (2562, มกราคม-เมษายน). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. **วารสารมจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 4**(1), 29-30.

อารีรัตน์ ดิษฐปาน. (2564, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกระบี่. **วารสารสมาคมนักวิจัย, 26**(1), 103.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อำนวย มีศรี. (2555). **องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อำรุง จันทวานิช และไพบูลย์ แจ่มพงษ์. (2542, กุมภาพันธ์). การศึกษา: แนวทางการพัฒนาคุณภาพ. **วารสารวิชาการ, 2**(9), 2-12.

อุทุมพร จามรมาน (2565). **บทวิเคราะห์ IQA กับ EQA ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561**. [Online]. Available: https://www.onesqa.or.th/upload/download/202103311350175.pdf. [2567, เมษายน 1].

_____. (2541, พฤษภาคม-สิงหาคม). โมเดลคืออะไร. **วารสารวิชาการ, 1**(2), 22-26.

Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). **Urban Sociology : A Systematic Introduction**. New York: F.E. Peacock.

Belland, J. C. (1991). **Paradigms Regained**. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology.

Bollen, K. A. (1989). **Structural Equations with Latent Variables**. New York: John Wiley & Sons.

Borko, H. (1993). **Technical Evaluation by Connoisseurship**. New York: John Wiley & Sons.

Brodie, V. K. (2019). **Disrupted Leadership: Strategies and Practices of Leaders in a Disrupted Leadership: Strategies and Practices of Leaders in a VUCA World VUCA World**. [Online]. Available: https://digitalcommons.pepperdine.edu/etd. [2024, January 18].

Brown, W. B., & Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: Approach**. New York: John Wiley and Sons.

Cascio, F. W. (1995). **Quality of Work Life Managing Human Resources**. (4 th ed). New York: McGraw-Hill.

Chandua, S. R., & Swapnil Chandu, G. S. (2020, January 28). Understanding and Extrapolation of Disruption for Engineering Education Principles and Problems. **Journal of Procedia Computer Science, 172**(1), 1066-1076.

Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). **A first Course in Factor Analysis**. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Cuttance, P. (1994). **Consumer Evaluation of Quality Management and Quality Assurance Systems for Schools**. Sydney: NSW Department of School Education.

Daft, R. L. (1994). **Management**. Fort Worth: The Dryden.

_____. (1999). **Leadership Theory and Practice**. Fort Worth, TX: Dryden.

Deming, W. E. (1986). **Out of Crisis**. Cambridge: MIT Press.

Eisner, E. (1976, July-October). Educational Connoisseurship and Criticism : Their form and Functions in Education Evaluation. **Journal of Aesthetic Education, 10**(3), 135-150.

Fan, X., & Wang, L. (1998, October). Effects of Potential Confounding Factors on fit Indices and Parameter Estimates for True and Misspecified SEM Models. **Educational and Psychological Measurement, 58**(5), 701-735.

Frazier, A. (1997). **A Roadmap for Quality Transformation in Education**. Boca Roton: St. Lucie Press.

Giles, S. (2018). **How VUCA Is Reshaping the Business Environment, and What It Means for Innovation**. [Online]. Available: https://www.forbes.com. [2024, January 18].

Glickman, C. D. (1997). **Supervision and Instructional : A Development Approach**. (2 nd ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.

Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. (3 rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Gudnason, F., & Finnsson, T. R. (2017). **The Search for High Performance in Organizations: A Study of the CHPS Framework**. Master's Programme in Management, Lund University.

Gulick, L., & Urwick, J. (1973). **Papers on the Science of Administration**. New York: Institute of Public Administration.

Ha N. Ngo, & Anh N.Q. Phan. (2023). **COVID-19 and higher Education in Vietnam: Systematically Rethinking the Quality Assurance System and Practices towards the 'new Normal' In Post-Crisis Era**. [Online]. Available: https://journals.sagepub.com/doi/. [2024, April 10].

Hair, J. F., et al. (2010). **Multivariate Data Analysis: A Global Perspectives**. New Jersey: Pearson Education International.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Harman, G. (2016). **Quality Assurance for Higher Education: Developing and Managing Quality Assurance for higher Education Systems and Institutions in the Asia and the Pacific, Asia-Pacific Center of Educational Innovation for Development**. UNICCO Principal Office for Asia and Pacific. Bangkok.

Hill, R. (1998, October). Quality Assurance Continuous Quality Improvement and Health Care. **Document in Quality Assurance Seminar, 18**, 12-15.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administration: Theories, Research and Practice**. (6 th ed). New York: McGraw-Hill.

Hu, L. t., & Bentler, P. M. (1999, November). Cutoff Criteria for fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. **Structural Equation Modeling, 6**(1), 1-55.

Ivancevich, J. M. (1990). **Organization Behavior and Management**. (2 nd ed.). Illinois: Irwin.

Jean Claude Ah-Texk. (2013, May). Principals' Perceptions of "Quality" in Mauritian Schools Using the Baldrige Framework. **Journal of Educational Administration 51**, 5.

Joyce, B. R., & Weil, M. (2000). **Models of Teaching**. (6 th ed.). Massachusetts: Allyn & Bacon.

Keeves, P. L. (1988). **Model and Model Building Education Research Methodology and Measurement: An International Handbook**. Oxford: Pergamon Press.

_____. (1997). **Educational Research, Methodology, and Measurement**. Printed and bound in Great Britain by Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Kline, R. B. (2011). **Principles and Practice of Structural Equation Modeling**. (3 rd ed.). NY: The Guilford Press.

Krejcie, R. V., & Mogan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement, 30**(3), 608-609.

Kuipers, P., Kendall, E., & Hancock, T. (2001). Developing a Rural Community Base-Disability Service : (I) Services Framework and Implementation Strategy. **Australian Journal of Rural Health, 9**(1), 22-28.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Likert, R. (1990). **New Patterns of Management**. New York: McGraw-Hill.

Lindeman, R. H., Merenda, P. F., & Gold, R. Z. (1980). I**ntroduction to Bivariate and Multivariate Analysis**. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company.

Matthew, T. P. (2022). **The Ability of Authentic Leadership, Intrinsic Motivation, Technology Acceptance, and Conscientiousness to Predict Learning Agility in Managers Leading in Agile Environments**. Capella University ProQuest Dissertations.

Merriam, S. B. (2009). **Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation**. San Francisco: Jossey-Bass.

Morgan, D. L. (1998). **The Focus Group Guidebook**. California: Sage Publications.

Murgatroyd, S., & Morgan C. (2014). **Total Quality Management and the School**. Buckingham: Open University Press.

Nurfadillah, I. E., & Suharto, N. (2021, February). Quality Assurance in Private School Reviewed from the Effectiveness of Supervision. **Atlantis Press, 5**(26), 289.

Rahminawati, N., & Supriyadi, T. (2023, April). Implementing an Internal Quality Assurance System to Enhance Elementary School Education Quality. **International Journal of Learning, Teaching and Educational Research**, 22(4), 414-433.

Robinson, B. (1998). **The Role of Connoisseurship**. [Online]. Available: http://www.highlands.com/Art/director.htm. [2018, June 23].

Sammons, P., Hillman, J., & Mortimore, P. (2007). **Key Characteristics of Effective Schools: A Review of School Effectiveness Research**. London: Senge.

Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). A **Beginner's Guide to Structural Equation Modeling**. (3 rd ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Sharma, M. A., et al. (2005). A Simulation Study to investigate the use of Cutoff Values for Assessing Model fit in Covariance Structure Models. **Journal of Business Research, 58**, 935-943.

Smith, R. H., et al. (1980). **Management : Making Organization Perform**. NY: Macmillan.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Steiner, E. (1988). **Methodology of Theory Construction**. Sydney: Educology Research Associates.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). **Using Multivariate Statistics**. (6 th ed.). Boston, MA: Pearson.

Tosi, H. L., & Carroll, S. J. (1982). **Management**. New York: John Wiley & Sons.

Wang, J., & Wang, X. (2012). **Structural Equation Modeling Applications using Mplus**. Chichester: John Wiley & Sons.

West, S. G., et al. (1995). **Structural Equation Models with Non-Normal Variables : Problems and Remedies**. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Willer, D. (1985). **Scientific Sociology: Theory and Method**. New Jersey: Prentice-Hill.

Woodhouse, D. (1995). **Audit Manual: Handbook for Institutions and Members of Adit Penel**. (2 nd ed.). New Zealand Universities Academic Audit Unit. Wellington: n.p.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

1. ดร.สมเดียว เกตุอินทร์	รองศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารการศึกษา
2. ดร.สุภัค พวงขจร	รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
3. นายสาธิต มากมี	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
4. รศ.ดร.ปาจารีย์ ผลประเสริฐ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
5. ดร.สิรธญา แก้วเนย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน
ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

ผู้บริหารการศึกษา

1. นางปาณิสรา กระต่ายทอง รองศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารการศึกษา
2. นายสาธิต มากมี ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ (ข้าราชการบำนาญ)
อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีนคร (ไทยธัญญานุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

ผู้บริหารสถานศึกษา

3. ดร.อำไพ นงค์เยาว์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุโขทัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
4. ดร.เฉลียง เม่งมั่งมี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่า (บิลอาสาประชาสรรค์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1
5. ดร.ชามา เทียนโสภา ผู้อำนวยการโรงเรียนเดชาบดินทร์ โรงเรียนเอกชนในระบบ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย

6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุณี บุญพิทักษ์ อาจารย์ผู้มีความสามารถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและรูปแบบการศึกษา
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ บุญเทียน อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการพัฒนาสังคม
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการศึกษาและสังคม

ศึกษานิเทศก์

8. ดร.สิริธญา แก้วเนย ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
9. นายชนินทร์ สุรินทร์แก้ว ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

1. นายธวัชชัย ชูหน้า	ศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย
2. ดร.วีระ บัวผัน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
3. ว่าที่ร้อยตรี ดร.อายุวัฒน์ ทองนวม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกรด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
4. ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ	ผู้อำนวยการโรงเรียนลิไทพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุณี บุญพิทักษ์	อาจารย์ผู้มีความสามารถ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและรูปแบบการศึกษา
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ	ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พรลภัส ลักษณะวิเชียร	อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาทั่วไป วิทยาลัยนาฏศิลปสุโขทัย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. ดร.สุภาพร ธรรมสอน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร
9. ดร.ระย้า คงขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ สำหรับ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหรือครูวิชาการ

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วยกรอบงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน

3. สาระสำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาโดยข้อกำหนดคำให้เลือกตอบมากกว่าหนึ่งคำตอบ (Multiple Response) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทำการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อและโปรดตอบคำถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพราะจะทำให้การวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์อย่างแท้จริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะนำมาใช้เพื่อการวิเคราะห์หาผลรวม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาจะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และด้านส่วนตัวแก่ผู้ตอบแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดีจากทุกท่านในครั้งนี้

นางวรรณทนา ละจุ้ม
นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

☐ ครูวิชาการ

☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน

3. วุฒิการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

☐ อื่นๆ ระบุ.....

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 10 ปี

☐ 10-20 ปี

☐ 21-30 ปี

☐ มากกว่า 30 ปี

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ 11-16 ปี

☐ มากกว่า 16 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและในการตอบแบบสอบถามให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
2 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
3 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
4 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
5 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
การวางแผน (Plan)						
ขั้นที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ					
2	นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา					
3	มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4	การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน					
5	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ					
6	ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
ขั้นที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
7	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคล จากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น					
8	รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลง					
9	สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
10	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
11	กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน					
12	กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ					
13	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
การปฏิบัติตามแผน (Do)						
ขั้นที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
14	แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
15	ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี					
16	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
17	กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล					
18	สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา					
19	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
20	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน					
21	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ					
22	ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)					
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)						
ขั้นที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
23	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
24	ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
25	สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
26	ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
27	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
ขั้นที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงาน : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
28	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
29	ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
30	สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
31	รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน					
32	วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน ที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษา					
33	รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
การปรับปรุงพัฒนา (Act)						
ขั้นที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
34	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
35	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
36	ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม					
37	สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)					
38	นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
39	ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
40	เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น					
41	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน					
ขั้นที่ 7 สะท้อนผลการดำเนินงาน : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
42	แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน					
43	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
44	รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					
45	ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ					
46	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่					
47	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผล การประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)						
ขั้นที่ 8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
48	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
49	สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร					
50	วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา					
51	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
52	สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร					
53	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัด การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน					
54	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา					
55	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ					
56	สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐานและข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก					
57	สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
58	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น					

ตอนที่ 3 สอบถามปัญหาการดำเนินงานการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ ข้อที่ท่านคิดว่ายังเป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 1.1 ไม่มีปัญหา

☐ 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไม่ชัดเจน

☐ 1.3 ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม

☐ 1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน

☐ 1.5 ขาดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

☐ 1.6 ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจในเป้าหมายการจัดการศึกษา

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 2.1 ไม่มีปัญหา

☐ 2.2 ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

☐ 2.3 ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 2.4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ยังไม่สอดคล้องกับนโยบาย หรือไม่ครบตามประเด็น ที่นโยบายหรือความต้องการของชุมชน

☐ 2.5 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกิจกรรม /โครงการ

☐ 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบไม่ชัดเจนและดำเนินงานตามที่กำหนดไม่มีประสิทธิภาพ

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 3.1 ไม่มีปัญหา

☐ 3.2 ขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

☐ 3.3 บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้

☐ 3.4 ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง

☐ 3.5 ขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง

☐ 3.6 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดและรายงานไม่ครบทุกโครงการ

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

☐ 4.1 ไม่มีปัญหา

☐ 4.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ยังขาดบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

☐ 4.3 ขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

☐ 4.4 เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น

☐ 4.5 การดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่เป็นไปตามวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่

☐ 4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่ครบตามประเด็นหรือไม่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน

☐ 5.1 ไม่มีปัญหา

☐ 5.2 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน

☐ 5.3 ขาดการวางแผนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

☐ 5.4 เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย

☐ 5.5 บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

☐ 5.6 ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 5.7 การนำผลการติดตามการดำเนินการมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ ครอบคลุมประเด็นตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

☐ 6.1 ไม่มีปัญหา

☐ 6.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา แต่ยังขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง

☐ 6.3 การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ครอบคลุมประเด็นหรือรูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

☐ 6.4 รายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงาน คุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป

☐ 6.5 การสรุปข้อมูลบางส่วนและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) ไม่ตรงตามประเด็น และไม่ทันตามเวลาที่ สช.กำหนด

☐ 6.6 มีการปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 6.7 ขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

☐ 6.8 ขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้อง

7. ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน

☐ 7.1 ไม่มีปัญหา

☐ 7.2 ขาดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา

☐ 7.3 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา

☐ 7.4 การรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

☐ 7.5 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการสะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ

☐ 7.6 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม

☐ 7.7 ขาดการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

☐ 7.8 การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

8. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

☐ 8.1 ไม่มีปัญหา

☐ 8.2 ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเด็น

☐ 8.3 บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร

☐ 8.4 สถานศึกษาขาดการวางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ

☐ 8.5 มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 8.6 ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

☐ 8.7 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน

☐ 8.8 มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

☐ 8.9 สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ไม่หลากหลายและทั่วถึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
การวางแผน (Plan)								
ขั้นที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา : การเรียนรู้เป็นทีมและการมีวิสัยทัศน์ร่วม								
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	นำมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และ ค่าเป้าหมายเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
ขั้นที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : การมีวิสัยทัศน์ร่วม แบบแผนความคิด การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ								
7	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	กำหนดแผนการดำเนินงาน โดยการนำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรม แต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง และกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	นำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
การปฏิบัติตามแผน (Do)								
ขั้นที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ								
14	แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
16	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)								
ขั้นที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา : การเรียนรู้เป็นทีมและความคิดเชิงระบบ								
23	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	วางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
25	สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้เร็วขึ้น	-1	0	0	0	+1	0	ใช้ไม่ได้
28	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ขั้นที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงาน : การเรียนรู้เป็นทีมและความคิดเชิงระบบ								
29	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	วางแผนติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
31	สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผล การดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
34	ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นต่อไป	-1	+1	+1	0	0	0.20	ใช้ไม่ได้
35	รายงานผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การขั้นตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check) และขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)								
ขั้นที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง : การเรียนรู้เป็นทีม แบบแผนความคิด และความคิดเชิงระบบ								
36	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	วางแผนการจัดทำรายงานที่ชัดเจน และกำหนดรูปแบบการเขียนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประเมนตนเองของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
41	ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
42	เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร วารสาร เว็บไซต์โรงเรียน บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของโรงเรียน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การปรับปรุงพัฒนา (Act) และขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)								
ขั้นที่ 7 สะท้อนผลการดำเนินงาน : การเรียนรู้เป็นทีม แบบแผนความคิดและความคิดเชิงระบบ								
44	แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
46	รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
47	ทุกฝ่ายสะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
50	ประสานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนให้มีการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และมีผลการทำงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	-1	+1	0	+1	0	0.20	ใช้ไม่ได้
ขั้นที่ 8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง : บุคลากรที่มีความรอบรู้, การเรียนรู้เป็นทีม แบบแผนความคิด และความคิดเชิงระบบ								
51	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52	สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53	วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศโดยกำหนดรูปแบบแนวทางและแบบแผนไปใช้ใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	นำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย การจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
55	สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
56	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
57	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากร ในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
58	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
59	ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาอื่น จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก	-1	0	0	+1	0	0.00	ใช้ไม่ได้
60	สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
61	สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
62	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร วารสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา								
1	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไม่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา ยังไม่ครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ขาดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน	-1	-1	-1	-1	-1	-5.00	ใช้ไม่ได้
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
7	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตาม สภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ยังไม่สอดคล้องกับนโยบาย หรือไม่ครบตามประเด็นที่นโยบายหรือความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
12	กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบไม่ชัดเจน และดำเนินงานตามที่กำหนดไม่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
13	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	บุคลากรบางส่วนขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดและรายงานไม่ครบทุกโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา								
19	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ยังขาดบุคคล ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	ขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
23	การดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่ครบตามประเด็นหรือไม่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน								
25	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	ขาดการวางแผนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	การนำผลการติดตามการดำเนินการมาพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ครอบคลุมประเด็นตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง								
32	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา แต่ยังขาดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุมประเด็นหรือรูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	รายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงาน คุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	สรุปข้อมูลบางส่วนและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) ไม่ตรงตามประเด็นและไม่ทันตามเวลาที่ สช.กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	มีการปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	ขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	ขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
7. ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน								
40	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	ขาดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	การรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44	ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการสะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
46	ขาดการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
47	การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง								
48	ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเด็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50	บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		5	4	3	2	1		
51	สถานศึกษาขาดการวางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52	มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53	ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
55	มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
56	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ไม่หลากหลายและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	58

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดการการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

วันจันทร์ที่ 9 ธันวาคม 2567

ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
09.30-10.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) กล่าวต้อนรับ โดยดำเนินการดังนี้ - กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความร่วมมือ - ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม แนะนำตนเอง ประสบการณ์ในหน้าที่ - แนะนำผู้วิจัย
10.00-10.30 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ชี้แจงรายการ ดังนี้ - แจ้งวัตถุประสงค์ และชี้แจงเหตุผลในการประชุมครั้งนี้ - อธิบายให้ผู้ประชุมเข้าใจวิธีการพูดคุย และซักถาม โดยขออนุญาตบันทึกเสียง และภาพ พร้อมทั้งจดบันทึกการประชุม ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับไม่เปิดเผยชื่อ-สกุลจริง โดยให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
10.30 -10.45 น.	ผู้วิจัยนำเสนอเค้าโครงการวิจัยอย่างย่อ และร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง
10.45 -12.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ดำเนินการถามคำถามที่กำหนดไว้ และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมอภิปรายจนเสร็จสิ้น

ผู้วิจัย

นางวรรณทนา ละจุ้ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

****

1. จากการยกร่างรูปแบบ และร่างเอกสารประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างท่านมีความเห็นว่าเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วนแล้วหรือไม่ อย่างไร

2. ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างทั้ง 8 องค์ประกอบและองค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 7 องค์ประกอบ อย่างไร

3. ท่านมีความเห็นว่าส่วนสำคัญที่ทำให้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประสบผลสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายได้นั้นแต่ละส่วนต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบการการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)เพื่อการยกร่างรูปแบบ
การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน
ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

คำชี้แจง

1. แบบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1.3 เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.2 ศึกษาจากเอกสาร เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ โดยผ่านการประเมินและตรวจสอบองค์ประกอบ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ CFA (Confirm Factor Analysis) ได้องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน จำนวน 8 องค์ประกอบ

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการ
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.3 ศึกษาสภาพและปัญหา จากทั้ง 8 องค์ประกอบโดยได้ผลดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1.1.1 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

1.1.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจนโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ กับการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน

1.1.3 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

1.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 2 ด้าน ได้แก่

1.2.1 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา ไม่ชัดเจนและด้านขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจในเป้าหมายการจัดการศึกษา

1.2.2 ด้านข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมาย ของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

2.1.1 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.2.2 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.2.3 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

2.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 2 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากร ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ

2.2.3 ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

3.1.1 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.2 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

3.1.3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ

3.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 2 ด้าน ได้แก่

3.2.1 บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้

3.2.2 ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง

3.2.3 ขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

4.1.1 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

4.1.3 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

4.2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษายังขาดบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

4.2.2 เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น

4.2.3 ขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ด้านติดตามผลการดำเนินการ

5.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

5.1.1 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.1.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.1.3 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษากับรวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน

5.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

5.2.1 เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย

5.2.2 ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน

5.2.3 ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

6.1.1 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1.2 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

6.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

6.2.1 รายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงานคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป

6.2.2 การปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อยทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.2.3 ขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

7.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

7.1.1 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่

7.1.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน

7.1.3 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

7.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

7.2.1 การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

7.2.2 การรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

7.2.3 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม

8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

8.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

8.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัด การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

8.1.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

8.1.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

8.2.1 บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8.2.2 มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

8.2.3 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน

1.4 องค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการและแนวคิด
2. วัตถุประสงค์
3. ปัจจัยนำเข้า
4. กระบวนการ
5. ผลผลิต
6. สภาพแวดล้อม
7. เงื่อนไขความสำเร็จ

2. แบบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

ตอนที่ 2 รายการสนทนากลุ่ม

3. ความคิดเห็นของท่านและข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจะนำไปใช้เพื่อการวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะองค์รวมเท่านั้น ไม่มีผลเสียหายหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรหรือท่านแต่ประการใด

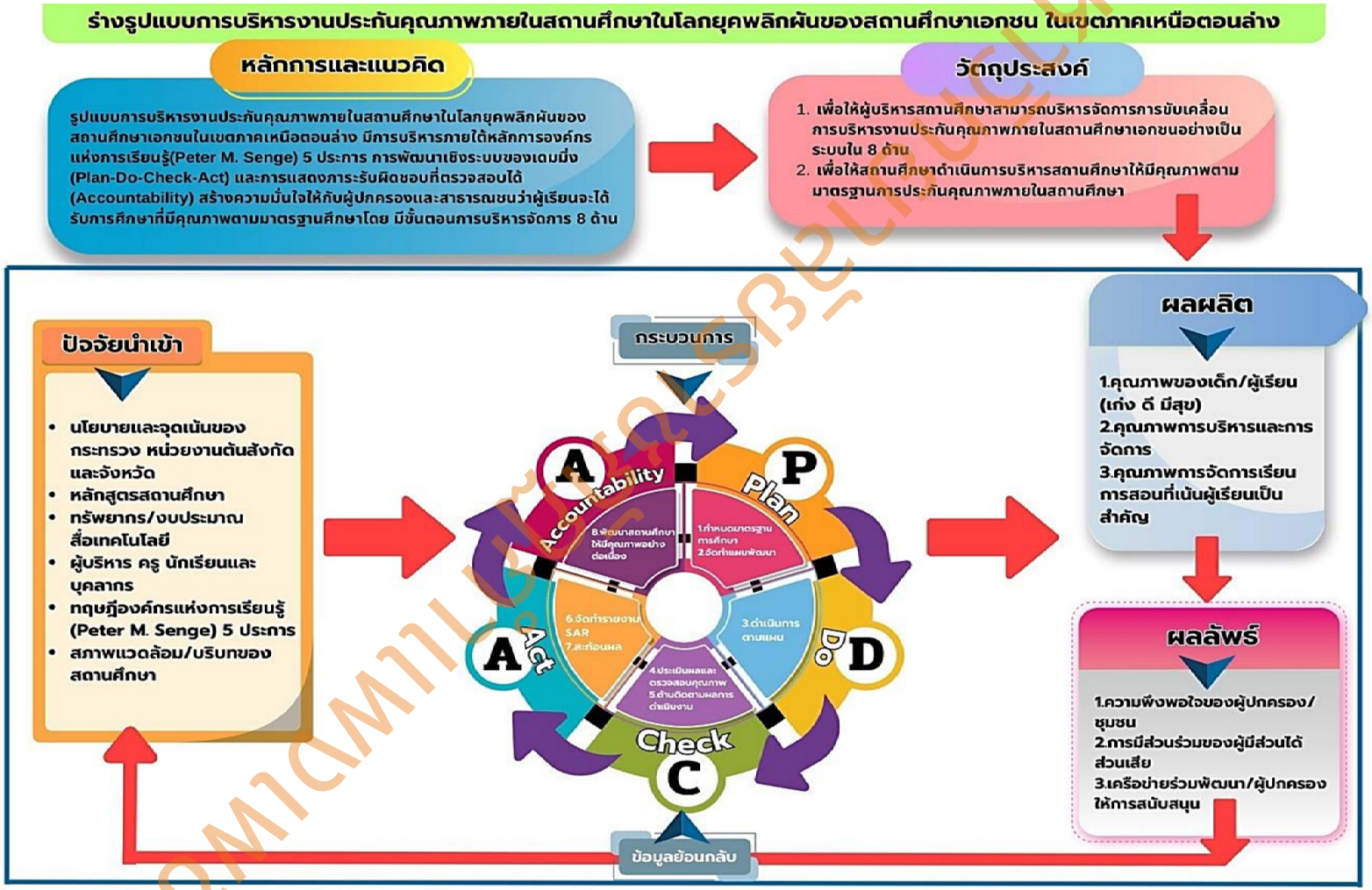
ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นางวรรณทนา ละจุ้ม

นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพแสดงร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ภาคผนวก ฉ

เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 13.00 น.-16.00 น.

ณ ห้องเรียน 8A ชั้น 8 อาคารเรียนรวม 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

13.00-13.10 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องเรียน 8A ชั้น 8 อาคารเรียนรวม 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
13.10-13.30 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) กล่าวต้อนรับ โดยดำเนินการดังนี้ -กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ -ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม แนะนำตนเอง ประสบการณ์ในหน้าที่ -แนะนำผู้วิจัย
13.30-14.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ชี้แจงรายการ ดังนี้ -แจ้งวัตถุประสงค์ และชี้แจงเหตุผลในการประชุมครั้งนี้ -อธิบายให้ผู้ประชุมเข้าใจวิธีการพูดคุย และซักถาม โดยขออนุญาตบันทึกเสียง และภาพ พร้อมทั้งจดบันทึกการประชุม ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับไม่เปิดเผยชื่อ-สกุลจริง โดยให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
14.00 -14.30 น.	ผู้วิจัยนำเสนอเค้าโครงการวิจัยอย่างย่อ และร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง
14.30 -16.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ดำเนินการถามคำถามที่กำหนดไว้ และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมอภิปรายจนเสร็จสิ้น

ผู้วิจัย

นางวรรณทนา ละจุ้ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน
ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสรุปผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผลดังนี้

ผลสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	**องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน**	**องค์ประกอบการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน**
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	องค์ประกอบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	องค์ประกอบการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผลสรุปรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (6 ตัวบ่งชี้)	1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา 1.3 มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ 1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน 1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
	1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (7 ตัวบ่งชี้)	2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น 2.2 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2.3 สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารหัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น 2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
	2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรม แต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.7 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตัวชี้วัดความสำเร็จ 2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงานชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จโครงการ และกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์ 2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ 2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (9 ตัวบ่งชี้)	3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.4 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือ ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา 3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน 3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา 3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือ ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา 3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
	3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)	3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ 3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (5 ตัวบ่งชี้)	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทาง การปรับปรุงแก้ไขต่อไป 4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน (6 ตัวบ่งชี้)	5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.4 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.5 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน ที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษา 5.6 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน 5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (8 ตัวบ่งชี้)	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
	6.3 ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม 6.4 สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ 6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น 6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน	6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) 6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ 6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา 6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน (6 ตัวบ่งชี้)	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน 7.3 รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 7.4 ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบ การดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ 7.5 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 7.6 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน 7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป 7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่ 7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (11 ตัวบ่งชี้)	8.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8.2 สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร 8.3 วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา 8.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.5 สถานศึกษามีการสื่อสารการแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร 8.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา 8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา 8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน 8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน 8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากสมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากการสนทนากลุ่ม
	8.8 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ 8.9 สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐานและข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก 8.10 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.11 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น	8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น 8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)**
องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีกระบวนการบริหารภายใต้หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม และหลักการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และการพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง และสาธารณชนว่า ผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา โดยมีขั้นตอนการบริหารจัดการ 8 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	**องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด** รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Senge) 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ ตรวจสอบได้ (Accountability) สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและสาธารณชนว่าผู้เรียนจะได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานศึกษา โดยมีขั้นตอนการบริหารจัดการ 8 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน 6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน 8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบใน 8 ด้าน 2. เพื่อนำเสนอประเด็นการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนและเงื่อนไขความสำเร็จใน การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน	**องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์** 1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบใน 8 ด้าน 2. เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด 2. หลักสูตรต่างๆ 3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	**องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า** 1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 5. ทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ของเซ็งเก้ (Senge) 6. สภาพแวดล้อม/บริบทของสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ลำดับขั้นตอน วิธีปฏิบัติเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)	**องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ** ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

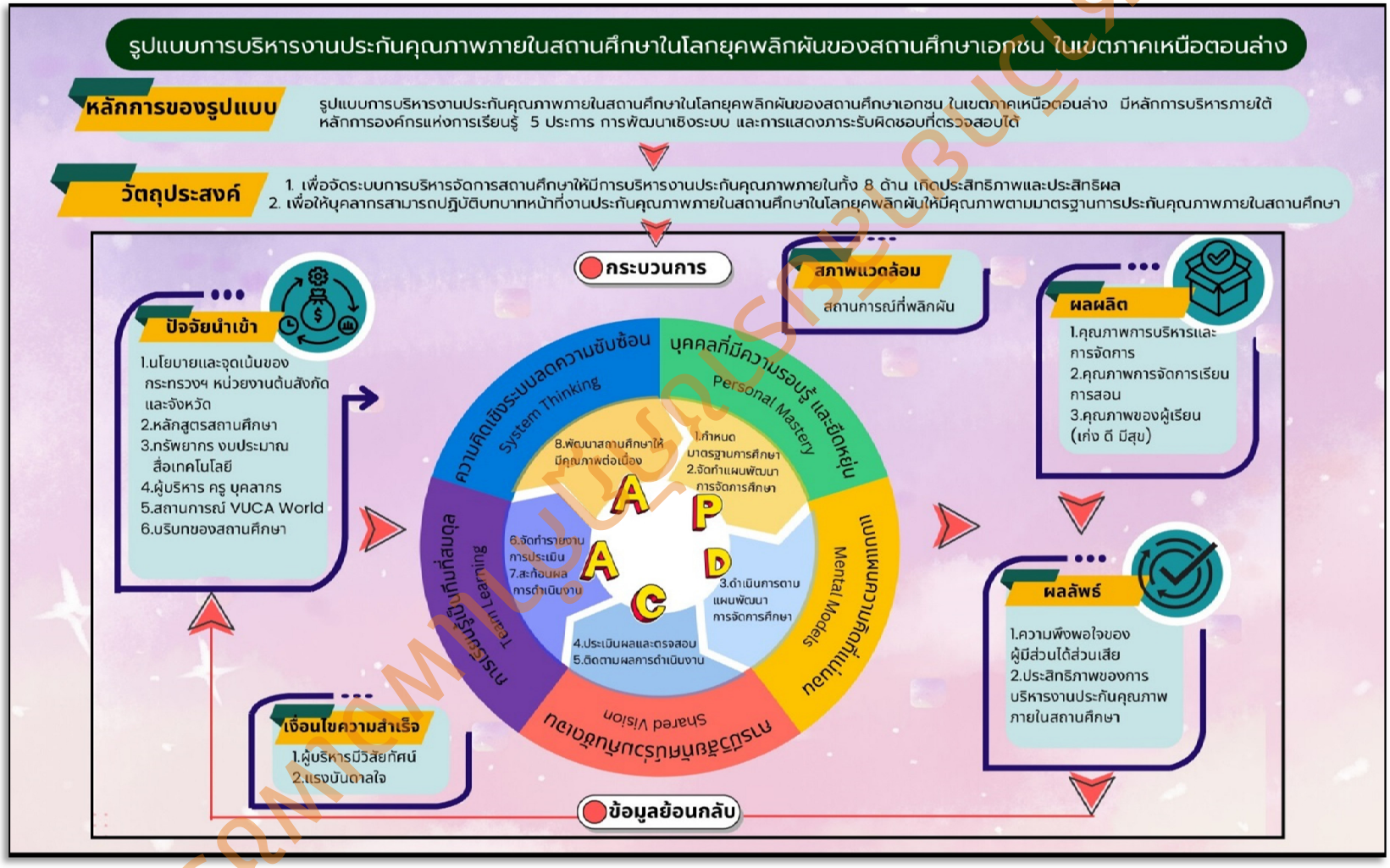
องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	องค์ประกอบของรูปแบบ จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต 1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน 2. คุณภาพการบริหารจัดการ 3. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กและผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	**องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต** 1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข) 2. คุณภาพการบริหารและการจัดการ 3. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
องค์ประกอบที่ 6 สภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้	**องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์** 1. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง/ชุมชน 2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. เครือข่ายร่วมพัฒนา/ผู้ปกครองให้การสนับสนุน
องค์ประกอบที่ 7 เงื่อนไขความสำเร็จ 1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีความเป็นผู้นำ 2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. วัฒนธรรมองค์กร/ความรักโรงเรียน 4. เครือข่ายร่วมพัฒนา 5. ผู้ปกครองให้การสนับสนุน 6. เทคโนโลยีและแพล็ตฟอร์มต่างๆ	**องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับ** ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ซึ่งสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่างๆ ได้ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลองค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**องค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)**
1. ปก 2. คำนำ 3. สารบัญ 4. คำชี้แจงการใช้คู่มือ 5. เนื้อหาและกระบวนการ หรือขั้นตอนในการดำเนินการ 6. ความรู้เสริม 7. ภาคผนวก 8. บรรณานุกรม	1. ปก 2. คำนำ 3. สารบัญ 4. คำชี้แจงการใช้คู่มือ 5. ส่วนที่ 1 แนวคิดและหลักการ 6. ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน 7. ส่วนที่ 3 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ 8. ภาคผนวก 9. บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



แสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ภาคผนวก ช

แบบประเมินความถูกต้องและความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบประเมิน

เพื่อตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน

ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในประเด็นของความถูกต้องและความเหมาะสม

2. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างนี้ ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด พร้อมทั้งกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี โปรดระบุ) มีเกณฑ์การพิจารณาตามระดับความคิดเห็นดังนี้

5 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างชุดนี้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์มา ณ โอกาสนี้

นางวรรณทนา ละจุ้ม

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบ
การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

ประเด็นที่ 1

ท่านคิดว่า “องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบ” การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมมีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบรูปแบบ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการของรูปแบบ										
2. วัตถุประสงค์										
3. ปัจจัยนำเข้า										
4. กระบวนการ										
5. ผลผลิต										
6. ผลลัพธ์										
7. ข้อมูลย้อนกลับ										
8. สภาพแวดล้อม										
9. เงื่อนไขความสำเร็จ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 2

ท่านคิดว่า “หลักการ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีหลักการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Senge) 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 3

ท่านคิดว่า“วัตถุประสงค์” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล										
2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า“ปัจจัยนำเข้า” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ปัจจัยนำเข้า	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด										
2. หลักสูตรสถานศึกษา										
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี										
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา										
5. สถานการณ์ VUCA World										
6. บริบทของสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า“กระบวนการ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นวางแผน (Plan)										
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ										
1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน										
1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา										
1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน										
1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ										
1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน										
2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้										
2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จ										
2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน										
2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์										
2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ										
2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do)										
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา										
3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ แผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี										
3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล										
3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										
3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา										
3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี										
3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน										
3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ										
3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)										
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา										
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา										
42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง										
4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป										
4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน										
5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา										
5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา										
5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน										
5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา										
ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act)										
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง										
6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม										
6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม										
6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา										
6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)										
6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ										
6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด										
6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การดำเนินงาน										
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน										
7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน										
7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัย พื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป										
7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่										
7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง										
ขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)										
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ										
8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา										
8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากรโดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน										
8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน										
8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ										
8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจาก สมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก										
8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น										
8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 6

ท่านคิดว่า“ผลผลิต” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลก ยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ผลผลิต	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ										
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
3. คุณภาพของผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 7

ท่านคิดว่า“ผลลัพธ์” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ผลลัพธ์	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 8

ท่านคิดว่า“ข้อมูลย้อนกลับ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ข้อมูลย้อนกลับ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 9

ท่านคิดว่า“สภาพแวดล้อม” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

สภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
สถานการณ์ที่พลิกผัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 10

ท่านคิดว่า“เงื่อนไขความสำเร็จ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

เงื่อนไขความสำเร็จ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์										
2. แรงบันดาลใจ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 11

ท่านคิดว่า “องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของคู่มือการใช้รูปแบบ” การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบคู่มือการใช้รูปแบบ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หน้าปก										
2. คำนำ										
3. สารบัญ										
4. ตอนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ - วัตถุประสงค์ - คำชี้แจงการใช้คู่มือ										
5 ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ										
6. ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน										
7. ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ										
8. ภาคผนวก										
9. บรรณานุกรม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

..... / ..... / .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ซ

แบบประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ สำหรับ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. สาระสำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อและโปรดตอบคำถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพราะจะทำให้การวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์อย่างแท้จริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาจะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และด้านส่วนตัวแก่ผู้ตอบแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณ ในความร่วมมืออย่างดีจากทุกท่านในครั้งนี้

นางวรรณทนา ละจุ้ม
นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง
2. ตำแหน่ง
   - ☐ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
   - ☐ ครูวิชาการ
   - ☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน
   - ☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน
3. วุฒิการศึกษา
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท
   - ☐ ปริญญาเอก
   - ☐ อื่นๆ ระบุ.....
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
   - ☐ น้อยกว่า 10 ปี
   - ☐ 10-20 ปี
   - ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ดังนี้

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด
2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย
3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง
4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก
5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นคำถามการประชาพิจารณ์
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

ประเด็นที่ 1

ท่านคิดว่า “องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบ” การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบรูปแบบ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการของรูปแบบ										
2. วัตถุประสงค์										
3. ปัจจัยนำเข้า										
4. กระบวนการ										
5. ผลผลิต										
6. ผลลัพธ์										
7. ข้อมูลย้อนกลับ										
8. สภาพแวดล้อม										
9. เงื่อนไขความสำเร็จ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 2

ท่านคิดว่า “หลักการ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีหลักการบริหารภายใต้หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Senge) 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 3

ท่านคิดว่า“วัตถุประสงค์” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล										
2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า“ปัจจัยนำเข้า” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ปัจจัยนำเข้า	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. นโยบายของกระทรวง หน่วยงานต้นสังกัดและจังหวัด										
2. หลักสูตรสถานศึกษา										
3. ทรัพยากร/ งบประมาณ/สื่อเทคโนโลยี										
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา										
5. สถานการณ์ VUCA World										
6. บริบทของสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า“กระบวนการ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นวางแผน (Plan)										
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ										
1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน										
1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา										
1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษามีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน										
1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ										
1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน										
2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้										
2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จ										
2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องและแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน										
2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการและกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์										
2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ										
2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do)										
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา										
3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ แผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี										
3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล										
3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										
3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา										
3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี										
3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน										
3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ										
3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)										
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา										
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา										
42 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง										
4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป										
4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน										
5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา										
5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา										
5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน										
5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารเพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา										
ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act)										
6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง										
6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม										
6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม										
6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา										
6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)										
6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ										
6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด										
6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การดำเนินงาน										
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน										
7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน										
7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัย พื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป										
7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่										
7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง										
ขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)										
8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ										
8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา										
8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากรโดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน										
8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน										
8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ										
8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจาก สมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก										
8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น										
8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 6

ท่านคิดว่า“ผลผลิต” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ผลผลิต	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพการบริหารและการจัดการ										
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
3. คุณภาพของผู้เรียน (เก่ง ดี มีสุข)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 7

ท่านคิดว่า“ผลลัพธ์” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุค พลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ผลลัพธ์	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 8

ท่านคิดว่า“ข้อมูลย้อนกลับ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ข้อมูลย้อนกลับ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมของสถานศึกษา ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 9

ท่านคิดว่า“สภาพแวดล้อม” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

สภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
สถานการณ์ที่พลิกผัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งในแง่ของธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจหรือปัจจัยอื่นๆ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 10

ท่านคิดว่า“เงื่อนไขความสำเร็จ” ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

เงื่อนไขความสำเร็จ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์										
2. แรงบันดาลใจ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 11

ท่านคิดว่า “องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของคู่มือการใช้รูปแบบ” การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด โปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบคู่มือการใช้รูปแบบ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หน้าปก										
2. คำนำ										
3. สารบัญ										
4. ตอนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ - วัตถุประสงค์ - คำชี้แจงการใช้คู่มือ										
5 ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ										
6. ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน										
7. ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ										
8. ภาคผนวก										
9. บรรณานุกรม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

..... / ..... / .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฌ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คู่มือการใช้
รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

นางวรรณทนา ละจุ้ม

เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาเอก
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกใช้ในการพัฒนาตนเองและองค์กรในการขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน

ด้านที่ 6 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ด้านที่ 7 ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน

ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เล่มนี้จักเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการนำแนวทางการบริหารจัดการไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งเป้าหมายสูงสุดของการประกันคุณภาพการศึกษาก็เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่เป็นผู้ให้แนวคิดและให้คำปรึกษาแนะนำโดยตลอด ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิตลอดจนนักวิชาการและนักการศึกษาทุกท่านที่เป็นผู้เขียนหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัย และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทุกเรื่องที่ผู้วิจัยนำมาอ้างอิงในคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนเล่มนี้

นางวรรณทนา ละจุ้ม

ธันวาคม 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... ก
สารบัญ ..... ข
คำชี้แจงการใช้คู่มือ 1
ตอนที่ 1 บทนำ 2
ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ 7
ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน 8
ขั้นวางแผน (Plan) 8
ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 8
ด้านที่ 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 9
ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do) 10
ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 10
ขั้นตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (Check) 10
ด้านที่ 4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 10
ด้านที่ 5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน 11
ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act) 11
ด้านที่ 6 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 11
ด้านที่ 7 ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน 12
ขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) 12
ด้านที่ 8 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 12
ตอน 4 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จ 14
บรรณานุกรม 17
ภาคผนวก 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำชี้แจงการใช้คู่มือ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ฉบับนี้ ประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้นำรูปแบบไปใช้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะนำรูปแบบฯ นี้ไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน จึงควรทำความเข้าใจ และศึกษารายละเอียดถึงขั้นตอนต่างๆ ของรูปแบบฯ ตามคู่มือนี้ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์และประสิทธิผลสูงสุด ในการพัฒนาสถานศึกษา คู่มือการใช้รูปแบบฯ นี้ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1. แนวคิดและหลักการ
2. กระบวนการดำเนินงาน
3. เงื่อนไขแห่งความสำเร็จ
4. บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

จากสถานการณ์ในประเทศและระหว่างประเทศ สภาพเศรษฐกิจที่ผันผวน ตลอดจนการแพร่ระบาดของไวรัส Covid-19 ทำให้เกิดสภาวะที่ทุกคนกำลังเผชิญอยู่ซึ่งอาจเรียกว่า VUCA World ซึ่งมีลักษณะดังนี้คือ มีความผันผวน (V: Volatility) เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลันไม่ทันตั้งตัว มีความไม่แน่นอน (U: Uncertainty) มีความสลับซับซ้อน (C: Complexity) มีปัจจัยมากมายที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ และความคลุมเครือ ความไม่ชัดเจน (A: Ambiguity) ทำให้ยากจะคาดเดาผลลัพธ์ได้ รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้เข้ามาเปลี่ยนโลก (Disruptive Technology) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือพลิกผันอย่างสิ้นเชิงทำให้สิ่งที่มีอยู่เดิมบางสิ่งบางอย่างได้ถูกแทนที่และสูญหายไป ซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของทุกคน (อาภาพร สิงหราช, 2565, หน้า 244) ซึ่งการต่อกรกับกระแสโลกที่ผันผวนนี้ ทุกคนต่างพุ่งเป้าไปในเรื่องของการศึกษา ซึ่งถือเป็นรากฐานในการพัฒนาคน โดยตลอดมาการศึกษาของไทยเป็นการตอบสนอง การเรียนรู้ด้วยความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับปัจจุบันที่ความรู้เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วไม่แน่นอน ซับซ้อนและคลุมเครือ ดังนั้น การศึกษาไทยจึงต้องปรับเปลี่ยนจากการให้ความสำคัญที่ความรู้มาเป็นการให้ความสำคัญที่กระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งหนึ่งในทักษะที่ถูกหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงในการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน คือ ทักษะที่จำเป็นตามแนวทางการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 (ศศิมา สุขสว่าง, 2562) ดังนั้นความสำคัญในการสร้างคนจึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคนในชาติให้มีคุณภาพและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติ ให้มีความเจริญรุ่งเรือง

การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพ 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคใน โอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาอย่างทั่วถึง และ 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่ง บริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554ข, หน้า 23-28) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น กระบวนการประกันคุณภาพตาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

แนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจรประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การร่วมกันวางแผน (Planning) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) และการร่วมกันปรับปรุง (Acting) (Deming, 1986) เมื่อพิจารณากระบวนการประกัน คุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพ และแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจร (PDCA) จะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าระบบการศึกษาของไทย มีการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามาแล้ว แต่จากการศึกษาวิจัยก็ยังพบว่า ปัญหาที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สรุปได้คือ สถานศึกษาขาดการวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เนื่องจากมีการโยกย้ายบ่อย และขาดความร่วมมือจากชุมชน (สุพรรณี นวมนาค, 2565) อีกทั้งการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังมีข้อจำกัด ปัญหาด้านครูและบุคลากรมีความเข้าใจไม่ตรงกัน และยังไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอ ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาระบบคุณภาพภายใน และการเตรียมรับการประกันภายนอก ตลอดจนกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนยังมิได้รับการส่งเสริม อย่างเป็นรูปธรรมเพียงพอ นอกจากนี้ ยังพบปัญหาด้านการประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ปัญหาด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายในไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชนยังกระทำจำกัดและไม่เห็นเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า ภายหลังจากสถานศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. แล้วยังขาดการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของตนเองแบบทันทีทันใดและต่อเนื่อง ทำให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกไม่เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเท่าที่ควร รวมถึงระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษายังขาดความเชื่อมโยงต่อกัน ส่งผลให้การนำผลการประเมินไปใช้ยังไม่เป็นรูปธรรมและเป็นที่เข้าใจตรงกัน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2565, หน้า 21)

ประกอบกับรายงานผลการพัฒนาการศึกษาเอกชน ปี 2565 ด้านคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ผลการประเมิน PISA (Programme for International Student Assessment) ในปี 2561 ประเทศไทยมีจำนวนโรงเรียนเข้ารับการประเมิน PISA จำนวน 290 โรง รวมเป็นผู้เรียน 696,833 คน จำแนกโรงเรียนเป็น 7 กลุ่ม คือ สพฐ. สอศ. สช. อปท. สาธิต กทม. และโรงเรียน เน้นวิทย์ ผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยการประเมินทั้ง 3 ด้าน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเน้นวิทย์ โรงเรียนสาธิต และองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) 2) ผลการทดสอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน พบว่า ยังไม่ได้อยู่ในระดับที่คาดหวังตามเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยในปีการศึกษา 2564 สัดส่วนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไปเกินร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3

นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) พบว่า ผลประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ 2565 ของโรงเรียนเอกชน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2564 ใน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีผลการะเมิน จำนวน 1,041 โรง และผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 89.01) รองลงมาคือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 5.6) และระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 5.05) (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566, หน้า 46-47) จะเห็นได้ว่า ปัญหาของโรงเรียนเอกชนในภาพรวมของประเทศ ยังมีผลการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ทั้งในการประเมิน PISA ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และส่วนหนึ่งยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีเท่านั้นในขณะที่ในระดับดีมาก และดีเยี่ยม มีไม่ถึงร้อยละ 10 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566, หน้า 36)

ประกอบกับสถานการณ์ด้านการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง 1 และ2 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ 1) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 พบว่า ยังมีจุดอ่อนภายในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ และยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษาอยู่ จึงทำให้ผลการประเมินการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนืออยู่ที่ตำแหน่งเอื้อแต่อ่อน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 มีจุดอ่อนภายใน แต่มีโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหา หรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้วจะทำให้ภาคเหนือมีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็ง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, หน้า 62) และ 2) คุณภาพด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 พบว่า มีจุดอ่อนแต่ยังมีโอกาสได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุน และหากมีการแก้ปัญหาหรือจุดอ่อนของการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือแล้วจะทำให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 มีความเข้มแข็งมากขึ้น อันจะนำไปสู่สถานภาพที่เอื้อและแข็ง ซึ่งสามารถพัฒนามาเป็นผู้นำต่อไปได้ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 18, หน้า 65)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาของประเทศภายใต้สภาพแวดล้อมของโลกยุค Disruptive World ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เซ็งเก้ (Senge) กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ องค์กรซึ่งบุคลากรสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถได้อย่างต่อเนื่องและสามารถสร้างผลงานได้ตามความต้องการ อีกทั้งเป็นแหล่งสร้างความคิดทางปัญญาโดยการเรียนรู้ที่จะเรียนรู้ร่วมกันและการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้นั้น องค์กรต้องสร้างวินัย 5 ประการ (Fifth Discipline) ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรให้ได้ ซึ่งคำว่า วินัย (Disciplines) หมายถึง เทคนิควิธีที่ต้องศึกษาใคร่ครวญอยู่เสมอแล้วนำมาปฏิบัติเป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อการแสวงหาการเสริมสร้างทักษะหรือสมรรถนะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถผ่านการปฏิบัติเพื่อความคิดสร้างสรรค์เพื่อสิ่งใหม่ๆ (Senge, 2012, pp. 44-49, อ้างถึงใน พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2561, หน้า 253-254)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกยุคพลิกผันและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น อีกทั้งเพื่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจงการใช้คู่มือ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ฉบับนี้ ประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้นำรูปแบบไปใช้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะนำรูปแบบฯ นี้ไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บุคลากรทางการศึกษาทุกคน จึงควรทำความเข้าใจ และศึกษารายละเอียดถึงขั้นตอนต่างๆ ของรูปแบบฯ ตามคู่มือนี้ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์และประสิทธิผลสูงสุด ในการพัฒนาสถานศึกษา คู่มือการใช้รูปแบบฯ นี้ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 บทนำ

ตอนที่ 2 หลักการของรูปแบบ

ตอนที่ 3 การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ

ภาคผนวก

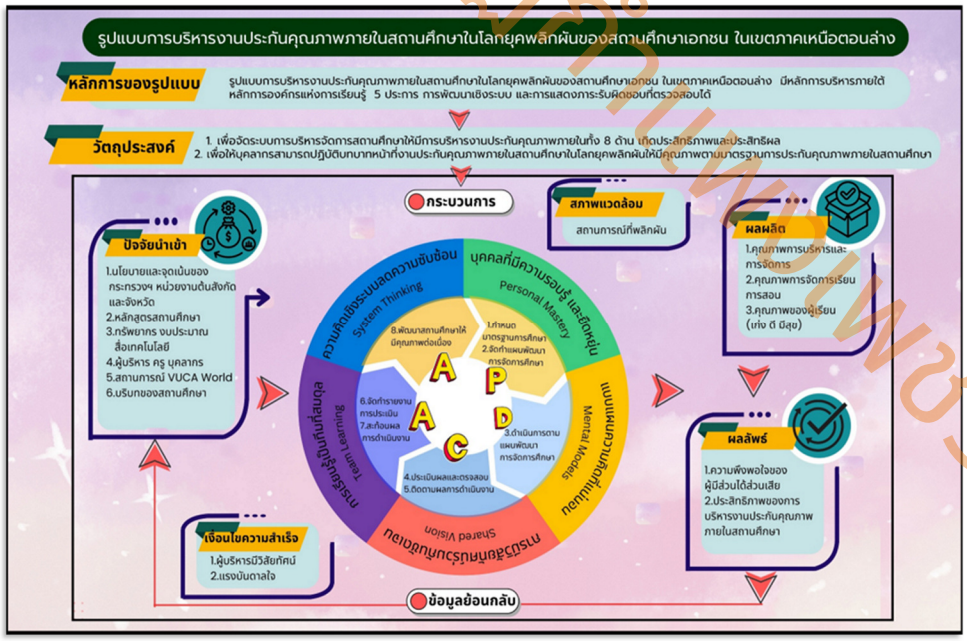
บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 2
หลักการของรูปแบบ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของโรงเรียนเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวคิดในการกำกับการสร้างรูปแบบและศึกษาแนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน โดยมีหลักการบริหารภายใต้ หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ การพัฒนาเชิงระบบ และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และมีองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 3
การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

การขับเคลื่อนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในโลกยุคพลิกผันมีกระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ (Senge) ได้แก่ 1) บุคลากรที่มีความรอบรู้ 2) แบบแผนความคิด 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) การเรียนรู้เป็นทีม และ 5) ความคิดเชิงระบบ การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan)

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do)

3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (Check)

4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงาน

ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act)

6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน

ขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

มีรายละเอียดตามขั้นตอนปฏิบัติดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan)

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.2 ประชุมครูทุกสายชั้น ผู้ปกครองและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและชุมชน

1.3 ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา

1.4 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน

1.5 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

1.6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายและค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารหัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น

2.2 ประชุมบุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน สะท้อนสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันและความคาดหวังที่อยากให้เป็นในอนาคตตามประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปความเหมาะสมและความเป็นไปได้

2.4 ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.5 กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

2.6 ประชุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงาน ชุมชน รับทราบแผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จโครงการ และกิจกรรมแต่ละกลยุทธ์

2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

2.8 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do)

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา

3.2 ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.5 สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

3.6 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

3.7 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน

3.8 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ

3.9 ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)

ขั้นตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล (Check)

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

4.2 ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.3 สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.4 ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.5 พิจารณาตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุตัวชี้วัด ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินงาน มีขั้นตอน ดังนี้

5.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.2 จัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

5.3 รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน

5.4 สรุปผลการติดตาม ปัญหาที่พบ และแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act)

6. ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีขั้นตอน ดังนี้

6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากตัวแทนผู้สอนและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม

6.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.4 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)

6.5 นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ

6.6 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

6.7 เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.8 สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน

7. ด้านสะท้อนผลการดำเนินงาน มีขั้นตอน ดังนี้

7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน

7.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัย พื้นฐานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อ เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

7.3 คณะกรรมการสรุปข้อมูลทั้งหมดและวางแผนจัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่

7.4 ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนและผู้สอน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง

ขั้นแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

8. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน ดังนี้

8.1 พิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งจุดแข็งและจุดควรพัฒนา

8.2 สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวางแผนการพัฒนา

8.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

8.5 สถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกชั้นเรียน

8.6 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8.7 สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากสมศ.มาดำเนินการทบทวนและพิจารณาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและรองรับการประเมินภายนอก

8.8 สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น

8.9 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 4
เงื่อนไขความสำเร็จ

รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในโลกยุคพลิกผันในเขตภาคเหนือตอนล่าง เป็นรูปแบบที่พัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ภายใต้หลักการองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ (Senge) ได้แก่ 1) บุคลากรที่มีความรอบรู้ 2) แบบแผนความคิด 3)การมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) การเรียนรู้เป็นทีม และ 5) ความคิดเชิงระบบ การพัฒนาเชิงระบบ (Plan-Do-Check-Act) และการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) และจากการศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียน จำนวน 3 แห่ง สามารถสรุปได้ถึงเงื่อนไขของความสำเร็จ 2 เงื่อนไข ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และ 2) แรงบัลดาลใจ รายละเอียดดังนี้

1. วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร : เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีปัจจัยดังนี้

1.1 กำหนดทิศทางและเป้าหมายระยะยาว:

วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนช่วยสร้างภาพรวมของอนาคตที่สถานศึกษามุ่งหวังไว้ ทำให้ทุกฝ่ายในองค์กรมีความเข้าใจร่วมกันในเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา นำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ที่มีความเป็นระบบและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2563)

1.2 สร้างแรงจูงใจและความผูกพัน:

เมื่อผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาและความเป็นเลิศ บุคลากรจะได้รับแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานและยกระดับคุณภาพบริการ ซึ่งช่วยให้เกิดความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม (Fullan, 2014)

1.3 แนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากร:

ด้วยวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ผู้บริหารสามารถจัดสรรทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยี ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพ (Stoll & Fink, 1996)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.4 ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและนวัตกรรม:

วิสัยทัศน์ที่เปิดกว้างและมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรักษามาตรฐานและยกระดับคุณภาพการบริการ (Senge, 2006)

1.5 เสริมสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือ:

เมื่อผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศและการพัฒนาอย่างยั่งยืน สถานศึกษาจะสามารถสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างโปร่งใส ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการบริหารและกระบวนการประกันคุณภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2563)

โดยสรุป วิสัยทัศน์ของผู้บริหารไม่เพียงแต่เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาเท่านั้น แต่ยังเป็นแรงผลักดันที่ทำให้ทุกภาคส่วนในสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการยกระดับคุณภาพการบริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญสู่ความสำเร็จในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. แรงบันดาลใจ : เป็นปัจจัยที่มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการบริการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เนื่องจากสามารถกระตุ้นให้บุคลากรและทีมงานมีความมุ่งมั่น พัฒนาตนเอง และร่วมกันผลักดันนโยบายการประกันคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1 ส่งเสริมความมุ่งมั่นและการพัฒนา

2.1.1 การสื่อสารวิสัยทัศน์: แรงบันดาลใจที่เกิดจากการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของผู้นำ ช่วยให้บุคลากรมีความเข้าใจในเป้าหมายระยะยาวของสถานศึกษา ทำให้เกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนาการเรียนการสอนและกระบวนการประกันคุณภาพ

2.1.2 การตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย: เมื่อมีแรงบันดาลใจ บุคลากรจะยอมรับความท้าทายและตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริการงานประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น (Bass, 1985)

2.2 สร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม

2.2.1 การแลกเปลี่ยนความรู้: แรงบันดาลใจจากผู้นำช่วยส่งเสริมบรรยากาศที่เปิดกว้างให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวคิดใหม่ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนานวัตกรรมในงานประกันคุณภาพ

2.2.2 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: สภาพแวดล้อมที่มีแรงบันดาลใจจะช่วยให้บุคลากรรู้สึกว่าตนมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงกระบวนการภายในสถานศึกษา (Senge, 2006)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน

2.3.1 การกระตุ้นความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง: เมื่อผู้นำใช้แรงบันดาลใจในการสื่อสารและให้ความสำคัญกับทุกความคิดเห็น บุคลากรจะรู้สึกว่าตนมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3.2 การสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง: การมีแรงบันดาลใจช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและความสามัคคีในทีมงาน ซึ่งส่งผลต่อความสอดคล้องและประสิทธิภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพ (Fullan, 2014)

2.4 การยอมรับและให้รางวัล

2.4.1 การยกย่องความสำเร็จ: การให้รางวัลและยอมรับในความพยายามของบุคลากรจะช่วยกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจเพิ่มเติม ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจและมุ่งมั่นในการพัฒนางานประกันคุณภาพ

2.4.2 การสร้างวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ: เมื่อมีการยอมรับและให้รางวัลอย่างต่อเนื่อง จะทำให้วัฒนธรรมการทำงานมุ่งสู่ความเป็นเลิศในทุกด้านของการบริการงานประกันคุณภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2563)

สรุป แรงบันดาลใจเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ช่วยให้การบริการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยช่วยให้บุคลากรมีความมุ่งมั่น พัฒนาตนเองและร่วมมือกันในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปได้อย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บรรณานุกรม

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2563). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

Bass, B. M. (1985). **Leadership and Performance Beyond Expectations**. New York: Free Press.

Fullan, M. (2014). **Leading in a Culture of Change**. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Senge, P. M. (2006). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization**. New York: Doubleday.

Stoll, L., & Fink, D. (1996). **Changing Our Schools: Linking School Effectiveness and School Improvement**. Buckingham: Open University Press.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบสอบถาม

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผัน ของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

.....

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ สำหรับ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหรือครูวิชาการ

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วยกรอบงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน

3. สาระสำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาโดยข้อกำหนดคำให้เลือกตอบมากกว่าหนึ่งคำตอบ (Multiple response) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทำการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

4. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อและโปรดตอบคำถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพราะจะทำให้มีประโยชน์อย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

☐ ครูวิชาการ

☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน

3. วุฒิการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

☐ อื่นๆ ระบุ.....

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 10 ปี

☐ 10-20 ปี

☐ 21-30 ปี

☐ มากกว่า 30 ปี

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ 11-16 ปี

☐ มากกว่า 16 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่างและในการตอบแบบสอบถามให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
2 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
3 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
4 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
5 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
การวางแผน (Plan)						
ขั้นที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ					
2	นำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาและสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษา					
3	มีการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4	การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำที่ชัดเจน					
5	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ					
6	ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
ขั้นที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
7	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะบุคคล จากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น					
8	รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลง					
9	สถานศึกษาเชื่อมโยงการวิเคราะห์สภาพองค์กรกับนโยบายต้นสังกัดสู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
10	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
11	กำหนดแผนการดำเนินงาน นำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แหล่งวิทยาการภายนอก บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน					
12	กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ					
13	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
การปฏิบัติตามแผน (Do)						
ขั้นที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
14	แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งในและนอกสถานศึกษาและมอบหมายภารกิจเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะกับบริบทของสถานศึกษา					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
15	ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี					
16	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
17	กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล					
18	สถานศึกษาวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา					
19	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
20	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน					
21	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะๆ					
22	ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง)					
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)						
ขั้นที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
23	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
24	ประชุมวางแผนกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
25	สร้างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
26	ดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
27	จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
ขั้นที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงาน : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
28	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
29	ประชุมกำหนดระยะเวลาและแนวทางติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
30	สร้างและใช้เครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
31	รวบรวมและสรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน					
32	วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน ที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษา					
33	รายงานผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
การปรับปรุงพัฒนา (Act)						
ขั้นที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
34	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
35	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง จากทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
36	ประชุมกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานให้ชัดเจนและเหมาะสม					
37	สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR)					
38	นำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
39	ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
40	เผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น					
41	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน					
ขั้นที่ 7 สะท้อนผลการดำเนินงาน : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
42	แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษาร่วมกัน					
43	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
44	รวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					
45	ทุกฝ่ายนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดระบบการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ					
46	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในรอบใหม่					
47	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผล การประเมินมาใช้โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)						
ขั้นที่ 8 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง : บุคลากรที่มีความรอบรู้ แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และความคิดเชิงระบบ						
48	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
49	สถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดและการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร					
50	วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากขั้นสะท้อนกลับ โดยกำหนดรูปแบบ แนวทาง และแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา					
51	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยการจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
52	สถานศึกษามีการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในและนอกองค์กร					
53	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัด การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน					
54	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา					
55	สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมี ขวัญกำลังใจ					
56	สถานศึกษาจัดเตรียมหลักฐานและข้อมูลต่างๆ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก					
57	สร้างเครือข่าย ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	สภาพการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
58	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร เว็บไซต์สถานศึกษา บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เป็นต้น					

ตอนที่ 3 สอบถามปัญหาการดำเนินงานการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ ข้อที่ท่านคิดว่ายังเป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 1.1 ไม่มีปัญหา

☐ 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไม่ชัดเจน

☐ 1.3 ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่นำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม

☐ 1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน

☐ 1.5 ขาดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

☐ 1.6 ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจในเป้าหมายการจัดการศึกษา

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 2.1 ไม่มีปัญหา

☐ 2.2 ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

☐ 2.3 ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 2.4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ยังไม่สอดคล้องกับนโยบาย หรือไม่ครบตามประเด็น ที่นโยบายหรือความต้องการของชุมชน

☐ 2.5 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกิจกรรม /โครงการ

☐ 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบไม่ชัดเจน และดำเนินงานตามที่กำหนดไม่มีประสิทธิภาพ

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 3.1 ไม่มีปัญหา

☐ 3.2 ขาดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

☐ 3.3 บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในหน้าที่ตนเองตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนดไว้

☐ 3.4 ระบุผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในปฏิทินการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามโครงสร้าง

☐ 3.5 ขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง

☐ 3.6 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดและรายงานไม่ครบทุกโครงการ

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

☐ 4.1 ไม่มีปัญหา

☐ 4.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ยังขาดบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

☐ 4.3 ขาดการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

☐ 4.4 เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่สอดคล้องตัวชี้วัดของโครงการ หรือไม่ครบตามประเด็น

☐ 4.5 การดำเนินงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่เป็นไปตามวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่

☐ 4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่ครบตามประเด็นหรือไม่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน

☐ 5.1 ไม่มีปัญหา

☐ 5.2 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไม่ชัดเจน

☐ 5.3 ขาดการวางแผนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

☐ 5.4 เครื่องมือติดตามผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามและกิจกรรมการติดตามไม่หลากหลาย

☐ 5.5 บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

☐ 5.6 ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

☐ 5.7 การนำผลการติดตามการดำเนินการมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ ครอบคลุมประเด็นตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

☐ 6.1 ไม่มีปัญหา

☐ 6.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง

☐ 6.3 การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ครอบคลุมประเด็นหรือรูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

☐ 6.4 รายงานที่ไม่สะท้อนภาพการดำเนินงาน คุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป

☐ 6.5 การสรุปข้อมูลบางส่วนและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic-Self Assessment Report : E-SAR) ไม่ตรงตามประเด็น และไม่ทันตามเวลาที่ สช.กำหนด

☐ 6.6 มีการปรับเปลี่ยนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 6.7 ขาดการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

☐ 6.8 ขาดการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้อง

7. ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน

☐ 7.1 ไม่มีปัญหา

☐ 7.2 ขาดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา

☐ 7.3 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา

☐ 7.4 การรวบรวมหลักฐานข้อมูลจากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

☐ 7.5 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการสะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ

☐ 7.6 มีการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม

☐ 7.7 ขาดการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรในการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

☐ 7.8 การประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ยังไม่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

8. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

☐ 8.1 ไม่มีปัญหา

☐ 8.2 ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเด็น

☐ 8.3 บุคลากรบางส่วนในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงองค์กร

☐ 8.4 สถานศึกษาขาดการวางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดรูปแบบ แนวทางและแบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ

☐ 8.5 มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้สะท้อนกลับ แต่ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปจัดการความรู้ (KM) หรือจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ฯลฯ เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ 8.6 ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

☐ 8.7 สถานศึกษามีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมขอบข่ายการปฏิบัติงาน

☐ 8.8 มีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

☐ 8.9 สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ไม่หลากหลายและทั่วถึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ญ

หนังสือราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๗๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย พวกดี)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗
Signature Code : FbMwiKXLtbMol๘๓A๙UWt

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๗๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก

เรียน

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางวรรณทนา ละจุ้ม กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จากท่านและบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
Signature Code : F๖๙bbEziTnO๒PgiDroo๐R

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๔๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. QR Code แบบสอบถามออนไลน์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบุคลากรโรงเรียนในสังกัดของท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถามออนไลน์ และรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่แนบมาพร้อมกันนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๕ สิงหาคม ๒๕๖๗
Signature Code : F๖dSiKb๙tmbqBGmjkwWu

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘ ๒๘๐ ๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๗๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านและบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิทยานิพนธ์ โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ๑) ผู้บริหารสถานศึกษา และ ๒) ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฆัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
Signature Code : FbMwiKzYmb+WZGGzkwWN

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๕๐๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางวรรณทนา ละจุ้ม จะดำเนินการจัดกิจกรรมสนทนากลุ่มเพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฆัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
Signature Code : F๖MSiKXLo๖c๕AxntRbJm

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๕๔๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางวรรณทนา ละจุ้ม จะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องเรียน ๘A ชั้น ๘ อาคารเรียนรวม ๑๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗
Signature Code : F๖NbY๔y+IHRNKjJx๔ub๘

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๐๗๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุมประชาพิจารณ์เพื่อประเมินรูปแบบ (Public hearing)

เรียน

ด้วย นางวรรณทนา ละจุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโลกยุคพลิกผันของสถานศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางวรรณทนา ละจุ้ม กำลังดำเนินการในขั้นตอนการประชาพิจารณ์ (Public hearing) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาฯ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านและบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์อย่างดี จึงใคร่ขอเชิญท่านหรือรองผู้อำนวยการ ครูวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมจำนวน ๓ ท่าน เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังประชาพิจารณ์ ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฆัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
Signature Code : FudzRkMTJpQjhAaj๙๒UT

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นางวรรณทนา ละจุ้ม : โทร ๐๘๘-๒๘๐-๔๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฎ

ภาพกิจกรรมการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาพการสัมภาษณ์สถานศึกษาเอกชน 3 แห่ง (ขนาดเล็ก/กลาง/ใหญ่)

ภาพการสนทนากลุ่ม
(Focus Group Discussion)

ภาพการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
(Connoisseurship)

ภาพการสัมมนาประชาพิจารณ์
(Public Hearing)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร