การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

จิโรจน์ สุพัฒน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผู้วิจัย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ **รหัสนักศึกษา** 654270201

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น

ปีการศึกษา 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (2) พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (3) ประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล รวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ การสัมมนาประชาพิจารณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) ค่าดัชนีไกเซอร์ เมเยอร์ ออลคิน (KMO) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยมีโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จำนวน 126 โรงเรียน เป็นประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อม 2) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 5) ด้านพัฒนาครูและบุคลากร 6) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.70 เรียงลำดับจากค่ามากที่สุดคือ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านงบประมาณ เท่ากับ 0.991 ด้านสภาพแวดล้อม และด้านพัฒนาครูและบุคลากร เท่ากับ 0.988 และด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.977 ส่วนค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงให้เห็นว่าโมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม รองลงมาคือ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ8) เงื่อนไขความสำเร็จ และผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในภาพรวมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความเป็นประโยชน์ในภาพรวมของรูปแบบ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม, กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ, ยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Dissertation Title: The Development of Inclusive Schools Administration Model of Efficient Promotion Network for Special Education Center in Digital Era
Researcher: Mr. Chirote Suphat; **Student ID:** 654270201;
Degree: Doctor of Philosophy (Educational Administration);
Advisors: Dr. Phrettipol Pruettikul, Assistant Professor; Dr. Jarunan Khwannan, Assistant Professor
Academic Year: 2024

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Abstract

The purposes of this research were to (1) study the components, the conditions, problems, and guidelines of inclusive school administration of efficient promotion network for Special Education Center in digital era, (2) develop the inclusive schools administration model of efficient promotion network for Special Education Center in digital era, (3) evaluate the inclusive school administration model of efficient promotion network for Special Education Center in digital era. The research instruments were a questionnaire, workshop, connoisseurship, and public hearing. The data were analyzed using Index of Item-Objective Congruence (IOC), reliability, discrimination (r), mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), Pearson's Correlation Coefficient (r), Kaiser-Meyer-Okin Measures of sampling adequacy (KMO), confirmatory factor analysis (CFA), and content analysis. The samples consisted of 126 inclusive schools.

The results revealed that there were 6 components of inclusive school administration of efficient promotion network for Special Education Center in digital era as follows: 1) environment, 2) cooperative network, 3) budget, 4) efficient management, 5) teacher and personnel development, 6) learning process. After analyzing of confirmatory factor (CFA), it was found that the Comparative Fix Index (CFI) of 6 components was higher than 0.70 The highest levels were cooperative network and budget at 0.991. The environment and teacher and personnel development had comparative fix index at 0.988 and efficient management had comparative fix index at 0.977. The Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) was less that .05 which showed that the model was consistent with empirical data. The condition of inclusive school administration model of efficient promotion network for Special Education Center in digital era was found that the highest mean was improving proper buildings, followed by efficient management. The lowest mean was budget allocation. The components of inclusive school administration model of efficient promotion network for Special Education Center in digital era consisted of 1) principle and concepts, 2) objective, 3) input, 4) process, 5) output, 6) outcomes, 7) impacts, and 8) conditional success. The evaluation of inclusive school administration model of efficient promotion network for Special Education Center in digital era found that the correction, the appropriateness, and the possibility were at the highest levels. The utility of the model was at the highest levels.

Keywords: inclusive school administration model, efficient promotion network for Special Education Center, Digital era

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้ง 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล ประธานกรรมการคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดร.เกียรติชัย สังข์จันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดร.ระย้า คงขาว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดร.อารีย์ วรรณชัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลิไทพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจใช้เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาและแนะนำต่างๆ

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทุกท่าน ที่ให้ความรู้ต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชราภรณ์ ประธานกรรมการการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการสอบ โดยวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวที่มีส่วนในการช่วยเหลือ สนับสนุนและให้กำลังใจโดยตลอด และสุดท้ายขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ความดีทั้งปวงอันเกิดขึ้น และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ขอมอบให้แด่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

จิโรจน์ สุพัฒน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ง
กิตติกรรมประกาศ..... จ
สารบัญ..... ฉ
สารบัญตาราง..... ฌ
สารบัญภาพ..... ด

บทที่

1 บทนำ..... 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1
คำถามการวิจัย..... 9
วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 10
ขอบเขตของการวิจัย..... 10
นิยามศัพท์เฉพาะ..... 18
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... 24

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 26
หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร..... 28
การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม..... 49
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล..... 110
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ..... 146
คู่มือ..... 170
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)..... 177
บริบทกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ..... 185

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง....193
กรอบแนวคิดในการวิจัย....210

3 วิธีดำเนินการวิจัย....212
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล....214
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล....228
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)....233

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล....237
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล....238
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล....245
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล....323
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)....398

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ....424
สรุปผลการวิจัย....426
อภิปรายผลการวิจัย....434
ข้อเสนอแนะ....447

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

บรรณานุกรม..... 450
ภาคผนวก..... 471
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ..... 472
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 478
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม..... 494
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม..... 511
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์..... 514
ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)..... 527
ภาคผนวก ช เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)..... 543
ภาคผนวก ซ แบบประเมินความเป็นไปได้และความความเป็นประโยชน์..... 584
ภาคผนวก ฌ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 609
ภาคผนวก ญ หนังสือราชการ..... 624
ภาคผนวก ฎ ภาพกิจกรรมการดำเนินการวิจัย..... 631
ประวัติย่อของผู้วิจัย..... 634

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการจัดการเรียนรวม..... 106
2 แสดงสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล..... 140
3 แสดงสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ..... 157
4 แสดงเกณฑ์ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์..... 185
5 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... 216
6 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละจังหวัด..... 223
7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและรายละเอียดขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 246
8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 254
9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ..... 255
10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม..... 258
11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการอบรมพัฒนาครู..... 260
12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้..... 263
13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ..... 266
14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการจัดสรรงบประมาณ..... 268

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้..... 270
16 แสดงค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล.. 272
17 แสดงเกณฑ์ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์..... 274
18 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการ
เรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 285
19 แสดงจำนวนและร้อยละตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 287
20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
โดยภาพรวม..... 289
21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ..... 290
22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม..... 292
23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
ด้านการอบรมพัฒนาครู..... 293
24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้..... 295
25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ
จัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
ด้านเครือข่ายความร่วมมือ..... 297

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการจัดสรรงบประมาณ..... 298

27 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ..... 300

28 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม..... 301

29 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการอบรมพัฒนาครู..... 303

30 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้..... 304

31 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ..... 306

32 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการจัดสรรงบประมาณ..... 308

33 แสดงข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 310

34 แสดงการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จำนวน 3 แห่ง..... 322

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

35 แสดงผลสรุปองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)..... 326
36 แสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 328
37 แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ..... 335
38 แสดงองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 354
39 แสดงองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 361
40 แสดงองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 365
41 แสดงองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 366
42 แสดงองค์ประกอบที่ 8 เงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 367
43 แสดงการปรียบเทียบองค์ประกอบรูปแบบกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 370
44 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 374
45 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการและแนวคิดของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 375
46 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมวัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 376

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

47 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมาย และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม..... 377

48 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม..... 378

49 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม..... 379

50 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม..... 380

51 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ..... 382

52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ..... 384

53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ..... 386

54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร..... 388

55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้..... 390

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 392
57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 393
58 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 394
59 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 395
60 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 396
61 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่..... 398
62 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 400
63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หลักการและแนวคิดของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 401
64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 402
65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม..... 403

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

66 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม..... 404
67 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม..... 405
68 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม..... 406
69 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ..... 408
70 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ..... 410
71 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ..... 412
72 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร..... 414
73 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้..... 416
74 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 418

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

75 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 419
76 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 420
77 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ ในยุคดิจิทัล..... 421
78 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 422

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

1 แสดงหลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบ 33
2 แสดงกระบวนการ POSDCoRB 36
3 แสดงหลักการบริหารของฟาโยล 41
4 แสดงวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) 43
5 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT- Framework) 71
6 แสดงกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษานวัตกรรม 138
7 แสดงรูปแบบเชิงระบบสถานการณ์ 154
8 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย 211
9 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 213
10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 275
11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 277
12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านการอบรมพัฒนาครู 278
13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 280
14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 282
15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านการจัดสรรงบประมาณ 283
16 แสดงร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล 329
17 แสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล 352

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงการปรับตัวของประเทศไทยทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการศึกษา เพื่อให้สามารถอยู่รอด และมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงสู่การเป็นสังคมแห่งยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้า ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูล และองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นภาพ เสียง ข้อความ หรือคลิปวิดีโอ ทำให้ทุกคนเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้รวดเร็วทุกที่และทุกเวลา รวมทั้งสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลปริมาณมหาศาลผ่านโลกออนไลน์มากขึ้น เป็นโลกที่อินเทอร์เน็ต เป็นทุกสรรพสิ่ง (Internet of Things) อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์ต่างๆ ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่จำนวนมหาศาล (Big Data) ผ่านการวิเคราะห์ ประมวลผลอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการใช้งาน ความเป็นยุคดิจิทัลนี้จึงเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของมนุษย์ไปได้อย่างมากมาย โดยสภาพดังกล่าวนำไปสู่โอกาสอย่างมหาศาล แต่ในทางตรงข้ามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้อีกมากมายด้วยเช่นกัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และทำให้เกิดสภาวะการแข่งขันที่สูงขึ้นในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่สำคัญ คือ ส่งผลให้คุณลักษณะของเด็กเปลี่ยนไป (สุวดี อุปปินใจ และพูนชัย ยาวิราช, 2562, หน้า 52)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนพึงได้รับจากการจัดสวัสดิการแห่งรัฐ รวมถึงบุคคลพิการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ประชาชนภายใต้ความท้าทายของกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีการแข่งขันทางเศรษฐกิจอย่างเสรี และไร้พรมแดน มีการเชื่อมโยงระหว่างกันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่างๆ เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลายซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาและแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ที่มุ่งเน้นการจัดให้คนทุกกลุ่มมีสิทธิได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเกิดขึ้นภายใต้การศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) ตามปฏิญญาสากลของประเทศสมาชิกองค์การศึกษาวิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ ในการประชุม World conference on Education for all ในปี พ.ศ. 2533 ที่หาดจอมเทียน ประเทศไทย ซึ่งทุกคนเห็นพ้องร่วมกันว่า การศึกษาเป็นสิทธิที่ประชากรโลกทุกคนพึงได้รับการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตนเองให้อยู่ในสังคมโลกได้อย่างเข้มแข็ง โดยทุกประเทศต้องกำหนดนโยบายและเร่งจัดการศึกษาให้แก่ประชากรอย่างทั่วถึง และไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางด้านร่างกาย สุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือข้อจำกัดอื่นใด โดยข้อตกลงดังกล่าวมีชื่อเรียกว่า “ปฏิญญาจอมเทียน” (UNESCO, 1990)

ประเด็นดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ทรงพระราชทานพระราชดำรัสแก่คณะกรรมการมูลนิธิอนุเคราะห์คนพิการในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมมหาราชชนนี พระตำหนักจิตรดารโหฐาน วันที่ 22 มีนาคม 2517 ความว่า “...งานช่วยเหลือคนพิการนี้ ก็มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะว่าผู้พิการไม่ได้อยากจะเป็นผู้พิการ และอยากช่วยเหลือตนเอง ถ้าเราไม่ช่วยเขาให้สามารถที่ปฏิบัติงานอะไรเพื่อชีวิตและเศรษฐกิจของครอบครัวจะทำให้เกิดสิ่งที่หนักในครอบครัว หนักแก่ส่วนรวมฉะนั้นนโยบายที่จะทำคือช่วยเขาให้ช่วยเหลือตนเองได้ เพื่อจะทำให้เขาสามารถ เป็นประโยชน์ต่อสังคม...” จะเห็นได้ว่าจากพระราชดำรัสดังกล่าว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือคนพิการ และมีความตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญของการทำงานเพื่อคนพิการโดยร่วมวางแผนเพื่อพัฒนาให้คนพิการสามารถพึ่งพาตนเองได้ ดังนั้นการช่วยเหลือให้คนพิการให้สามารถพึ่งพาตนเองรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องถวายงานด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชประสงค์ เพราะว่าการพัฒนาดังกล่าวถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อการสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง โดยมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ได้กำหนดการสร้างโอกาสและการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมอย่างเท่าเทียมกันไว้ใน มาตรา 4 เรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการคุ้มครองสิทธิของบุคคล มาตรา 30 เรื่องความเท่าเทียมกันในกฎหมายและการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 19)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับคนในประเทศ และได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการ อีกทั้งให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริม ให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษา มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, หน้า 46-47)

จากรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 มาตรา 10 ได้กำหนดให้รัฐและหน่วยงานทางการศึกษาต้องรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการให้มีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกายจิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูและหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ และต้องจัดให้ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้ได้รับสิทธิสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดซึ่งรัฐสามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบและสามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม สามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย หรือการจัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของเด็กพิการ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ ในมาตรา 24 ยังกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งในมาตรา 28 และมาตรา 37 ได้ระบุให้หลักสูตรที่ใช้กับคนพิการมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ โดยให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สนองตอบต่อบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายทุพพลภาพเพื่อเสริมการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา และที่สำคัญในมาตรา 60 ยังได้กำหนดให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้กับการศึกษา และทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็นพิเศษให้เหมาะสมสอดคล้องกับความจำเป็นในการจัดการศึกษา ให้กับคนพิการตามหลักการและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, หน้า 2)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) (2566) ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570 มีหลักการสำคัญคือ การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม มุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในเชิงรายได้พื้นที่ ความมั่งคั่ง และการแข่งขันของภาคธุรกิจ ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง และผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในการเลื่อน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ และจัดให้มีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน ของภาคธุรกิจให้เปิดกว้างและเป็นธรรม รวมถึงสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศ ทั้งที่อยู่ในกระทรวงศึกษาธิการและนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำไปใช้เป็นกรอบและแนวทางการพัฒนาการศึกษาและเรียนรู้ สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต โดยจุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผน คือ การมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาและการศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างงานได้ ภายใต้บริบท เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความเป็นพลวัตร เพื่อให้ประเทศไทยสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า 13-15)

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 หมวด 1 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบุไว้ว่าผู้พิการได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตลอดจนเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษาโดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น อีกทั้งได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิตอิสระ การพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพหรือการบริการอื่นใดให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ และที่สำคัญสถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษา ให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามกฎหมาย (ราชกิจจานุเบกษา, 2551, หน้า 3)

หลักการที่สำคัญในเรื่องของสิทธิมนุษยชนและความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กทุกคน คือเรื่องการศึกษา สำหรับการศึกษาแบบเรียนรวมสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน การศึกษาแบบเรียนรวมเป็นวิธีการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งที่จัดบริการเพิ่มเติมให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดการศึกษาในลักษณะที่ต่างจากรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การจัดการศึกษาพิเศษ ในรูปแบบดังกล่าวน่าจะเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อสิทธิมนุษยชน (Human Right) และเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นวิธีการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมนี้จะไม่มีการแยก มีจุดกำเนิดมาจากการศึกษาพิเศษที่มีลักษณะเป็นการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างของเด็กที่มีความบกพร่อง (Children With Disability) ออกไปจากสังคม สามารถจัดให้เด็กทุกคนได้มีโอกาสรับการศึกษาในโรงเรียนปกติตามความต้องการหรือความแตกต่างของแต่ละบุคคล โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนให้ได้รับการพัฒนาถึงขีดสูงสุดของความสามารถและส่งเสริมให้กำลังคนมีความคิดสร้างสรรค์และมีสมรรถนสูง ตลอดจนอยู่ในสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหนือไปกว่าระดับประเทศระดับภูมิภาคและระดับโลกต่อไป (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 78-79)

การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเป็นเรื่องที่มีความสอดคล้องกับชีวิตจริง ผู้บริหารหรือผู้อำนวยการสถานศึกษาลองพิจารณาดูว่าโรงเรียนที่ตนเองสังกัดอยู่มีปัญหาและสามารถหาคำตอบของปัญหาว่านักเรียนในโรงเรียนของตนเองมีความยากลำบากต่อการเรียนรู้อย่างไรบ้าง และวิธีการสอนของครูมีความยืดหยุ่นต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนในโรงเรียนหรือไม่ ถ้าโรงเรียนเกิดปัญหาในการหาคำตอบดังกล่าว โรงเรียนเหล่านั้นควรจะต้องมีแนวทางในการปฏิรูปโรงเรียน และหาหนทางที่จะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการตอบสนองต่อผู้เรียนด้วยวิธีการที่มีความหลากหลาย (Diversity และตอบสนองในทางที่เป็นผลดีต่อนักเรียน พร้อมทั้งต้องค้นหาความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนว่ามีความต้องการอะไรเป็นพิเศษเพื่อให้เด็กคนนั้นประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และผู้สอนต้องเข้าใจด้วยว่าในความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนนั้น ยังมีความแตกต่างกันซึ่งไม่ได้เป็นปัญหาต่อการสอนของครูผู้สอน ครูต้องสามารถสอนผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายท่ามกลางความแตกต่างของผู้เรียนและควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ซึ่งวิธีการปรับเปลี่ยนสิ่งต่างๆ ตามที่ทางโรงเรียนจัดบริการให้แก่เด็กทุกคนในโรงเรียนนั่นถือได้ว่าโรงเรียนได้มีจุดเริ่มต้นในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education) เกิดขึ้นแล้ว ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาแบบเรียนรวมนี้ ผู้บริหารหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ควรมองการบริหารสถานศึกษาแบบเรียนรวมไปในลักษณะหรือในทิศทางใด เพราะว่าการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนเหล่านั้นจะต้องมีความชัดเจนในเรื่องของการมีส่วนร่วมและนโยบายเป็นสำคัญและจะต้องเป็นในแบบค่อยเป็นค่อยไปโดยมีนักการศึกษาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชน สำนักงานการศึกษาระดับท้องถิ่นและสื่ออุปกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาตามรูปแบบดังกล่าว เห็นได้ว่าการศึกษาแบบเรียนรวมเป็นแนวทางที่สามารถเพิ่มพูนประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้เข้ากับกรอบของสังคมเป็นอย่างดี ดังนั้นจะต้องตามกระบวนการที่ดีควบคู่ไปกับการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเกิดประสบการณ์และคุณภาพของผู้เรียนมากที่สุด ปัจจัยที่จะนำการศึกษาแบบเรียนรวมไปสู่เป้าหมายของการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เพื่อปวงชนโรงเรียนควรพิจารณาถึงหลักสูตรการสอนสื่ออุปกรณ์และการจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้ตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียน (บุญยิ่ง สายเมฆ, 2553, หน้า 16-17)

ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษา ให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ จึงได้กำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดัก เป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 8-16)

นอกจากนั้นยังได้กำหนดนโยบาย แผนและมาตรการในการดำเนินการจัดการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาส โดยมุ่งขยายการให้บริการทางการศึกษาแก่ ผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยมุ่งช่วยเหลือให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ในหลักสูตรทั้งสายสามัญและสายอาชีพ โดยยกเว้นค่าเล่าเรียนเพื่อให้คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถที่จะเข้าถึงการศึกษา และยังได้จัดสรรงบประมาณประเภทเงิน อุดหนุนเพิ่มเติมเพื่อให้ได้รับค่าพาหนะ ค่าเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ และได้ดำเนินการจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนนั้น ได้เร่งพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส การสนับสนุนองค์กรเอกชนในอันที่จะดำเนินการจัดการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสได้อย่างเป็นระบบ การจัดอบรมครู อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการได้ครบเกือบทุกจังหวัด นอกจากนี้ได้ร่วมมือกับสภาคนพิการในการจัดทำโครงการรณรงค์สิทธิประโยชน์แก่คนพิการและครอบครัว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548, หน้า 12)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รัฐบาลมีนโยบายสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมทุกโรง โดยจัดให้เด็กพิการทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่า นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาได้หากได้รับโอกาสในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความพิการ แนวการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่สุด คือ ให้โอกาสนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนรวมกับคนปกติในโรงเรียนปกติและดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนร่วมกับผู้อื่น การจัดการเรียนรวมในโรงเรียนจึงนับเป็นก้าวสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ในรูปแบบโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม (Inclusive Schools) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษที่เข้มแข็ง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ที่ยึดหลักปรัชญาของการอยู่ร่วมกัน เน้นให้มีการนำบริการสนับสนุนต่างๆ มาจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความเฉพาะและความแตกต่างของแต่ละบุคคล โดยมีทางเลือกที่หลากหลายเพื่อผู้เรียนได้เรียนรวมโดยไม่มีการแบ่งแยกและการปฏิบัติเสมอภาคในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อีกทั้งเป็นศูนย์รวมสื่ออุปกรณ์เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และบริการด้านการศึกษาพิเศษรวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับโรงเรียนร่วมเครือข่ายที่รับเด็กพิการเข้าเรียน กลุ่มเป้าหมายที่มีความพิการคณะอนุกรรมการคัดแยกผู้พิการและประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 ตามความในมาตรา 3 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา จึงออกประกาศกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษาดังนี้ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4.) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ 8) บุคคลออทิสติก และ 9) บุคคลพิการซ้อน (ราชกิจจานุเบกษา, 2552, หน้า 45-46)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักในความสำคัญในการให้โอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดังกล่าว จึงได้ดำเนินการจัดการศึกษาพิเศษ ตามแผนพัฒนาการศึกษาพิเศษ (ด้านคนพิการ) ในลักษณะเรียนร่วมกับเด็กปกติมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2529 โดยยึดพื้นฐานของปรัชญา และหลักการ 3 ประการ คือ 1) สิทธิมนุษยชน เด็กทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการศึกษา บริการทางการศึกษาและอื่นๆ ตลอดจนได้รับประโยชน์สูงสุดตามศักยภาพ 2) การจัดให้คนพิการได้รับการศึกษาเร็วที่สุดตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ จัดให้สนองตอบความต้องการพิเศษของผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้มีความสามารถช่วยเหลือตนเองได้และพัฒนาประเทศชาติต่อไป และ 3) การจัดบริการศึกษาพิเศษสำหรับผู้มีความบกพร่อง เพื่อขจัดความไม่สามารถในการเรียนรู้ โดยร่วมทำงานกับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านการแพทย์ ด้านสังคม และอื่นๆ ป้องกันสภาพความพิการไม่ให้เพิ่มขึ้น ดังนั้นในปีงบประมาณ 2566 สพฐ. จึงเน้นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ที่เป็นศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษ และพัฒนาโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมให้ได้มาตรฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้สามารถบริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เข้าเรียนได้อย่างมีคุณภาพต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566)

นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่พยายามจะพัฒนาคุณภาพ และพยายามจะขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรวมในสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม และโรงเรียนปกติที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา และทุกระดับการศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพมีมาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2555 ขึ้นมา เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน คุณภาพด้านการบริหารจัดการเรียนรวม รวมทั้งคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อีกทั้งการนำมาตรฐานการจัดการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้สถานศึกษาจะเป็นยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรวมในสถานศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพ มีมาตรฐานเดียวกัน เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเข้มแข็งและยั่งยืน และเป็นแนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาในการดำเนินงาน และพัฒนาให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสมดังเจตนารมณ์ในการจัดการศึกษา เพื่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม ยังพบปัญหาการดำเนินงานหลายประการดังที่กล่าวมาข้างต้น กอปรกับการขาดแนวทางที่จะนำนโยบายสู่การปฏิบัติทำให้ผู้วิจัยตั้งคำถามสำคัญที่ต้องการค้นหาคำตอบ ก็คือ "สถานศึกษาที่มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรมีรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ และมาตรฐานการเรียนรวมอย่างไร" (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 23-27)

จากสถิติรายงานนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม ทั้ง 9 ประเภท ทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 450,471 คน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 415,739 คน และปีการศึกษา 2565 จำนวน 394,465 คน เพราะฉะนั้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพนั้น จะต้องเกิดจากความร่วมมือร่วมใจกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง องค์กร นักสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การรวมตัวของชุมชนที่ตระหนักในความสำคัญที่จะร่วมดูแลเด็กๆ ในพื้นที่ของตนเอง เพื่อจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การประสานความร่วมมือในระหว่างองค์กรต่างๆ จึงเป็นเรื่องท้าทายอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในเรื่องนี้ที่จะนำพานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามศักยภาพของแต่ละบุคคลต่อไป (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2564, หน้า 41-49)

จากข้อมูลการรายงานจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มาสู่ปัญหาที่พบในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม รวมทั้งปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมถึงแม้จำนวนนักเรียนของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลจะเห็นได้ว่าถึงแม้ในแต่ละปีจะมีจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษลดลง แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าการบริหารการจัดการเรียนรวมจะส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และสภาพปัญหาส่วนใหญ่พบว่าขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่สภาพบริบทที่มีความเหมาะสม โดยเฉพาะด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อีกทั้งการพัฒนาระบบบริหาร ควบคู่ไปกับการพัฒนาครูและบุคลากร นับว่าเป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาเพราะส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนไปควบคู่ และมีความพร้อมเช่นเดียวกับนักเรียนปกติได้อย่างมีความสุข ตลอดจนได้รับสิทธิมนุษยชนอย่างทัดเทียม และเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามการวิจัย

ผู้วิจัยมีประเด็นคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหาร การพัฒนาด้านบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลมีลักษณะเป็นอย่างไร

2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นมีลักษณะเป็นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความเป็นไปได้ และความเหมาะสม เพียงใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหาร โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีขอบเขตการวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

1.1.1 ศึกษาเอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

เอกสาร บทความวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับแนวคิดและ ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

ขอบเขตด้านตัวแปร

องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1.2 วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยการนำข้อมูลที่ได้ศึกษาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นโมเดลองค์ประกอบรูปแบบในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และนำไปรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี รวมทั้งหมด 126 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565, หน้า 3-7) โรงเรียนละ 6 คน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 126 คน ครูวิชาการ จำนวน 126 คน ครูผู้สอน จำนวน 126 คน พี่เลี้ยงเด็กพิการ จำนวน 126 คน ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 126 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 126 คน จำนวนทั้งหมด 756 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 ครอบคลุม 9 จังหวัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 756 คน โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของ คอมเลย์ และลี (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในแต่ละจังหวัดในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7

1. วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบแนวคิดของคอมเลย์ และลี (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) ได้เสนอขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างไว้ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 50 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับแย่มาก

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับไม่ดี

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 200 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของคอมเลย์และ (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) โดยใช้ความเหมาะสมในระดับดีมาก โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน

2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) มีรายละเอียด

2.1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดสุโขทัย จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิจิตร และจังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 126 โรงเรียน

2.2 ในแต่ละชั้นกำหนดการแบ่งเป็นออกเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.3 ในแต่ละชั้นกำหนดสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา คือ 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 0-120 คน) 2) สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน) 3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ (600 คน ขึ้นไป)

2.4 ทำการเลือกแบบเจาะจงให้ได้จำนวนครบตามที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 500 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

1.2 ศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีรูปแบบการบริหาร โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งได้ข้อมูลจากการสังเคราะห์ข้อมูลขั้นที่ 1.1

2. องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยแบบสอบถามแบบเลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ (Multiple Choice Question)

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 126 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) โรงเรียนละ 6 คน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 126 คน ครูวิชาการ จำนวน 126 คน ครูผู้สอน จำนวน 126 คน พี่เลี้ยงเด็กพิการ จำนวน 126 คน ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 126 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 126 คน จำนวนทั้งหมด 756 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 จำนวน 756 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, อ้างถึงใน บุรีรัตน์ สือพัฒธิมา, 2565, หน้า 102) ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวนทั้งหมด 260 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

ศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จำนวน 3 แห่ง โดยการสัมภาษณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

การร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แหล่งข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

5. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

6. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

7. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 2 ท่าน

8. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. ร่างคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.2 ตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การตรวจสอบด้านความถูกต้อง (Correct) และความเหมาะสม (Propriety) ของร่างรูปแบบและร่างคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ในรูปแบบออนไลน์

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. นักวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบ จำนวน 1 ท่าน

2. นักวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก มีความรู้ในสาขาการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

3. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม จำนวน 1 ท่าน

4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

5. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

6. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปที่มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 1 ท่าน

7. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

8. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

9. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ด้านความถูกต้อง (Correct) และความเหมาะสม (Propriety) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาในการประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ในรูปแบบออนไลน์

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษโรงเรียนจัดการเรียนรวม ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คน

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการขับเคลื่อน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 5 ท่าน

3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 5 ท่าน

4. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือส่งเสริมสนับสนุนงานด้านการจัดการเรียนรวม และมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

5. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม ศึกษานิเทศก์และมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

6. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษและมีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล หมายถึง โครงสร้างระบบของการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 ด้านระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การวางแผน กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาออกแบบวิธีการดำเนินงาน การบูรณาการการใช้ทรัพยากรนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา และมีการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับให้แต่ละขั้นตอน เช่นการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกำหนดแนวทาง เพื่อการบริหารจัดการเรียนรวม โดยมีการบูรณาการเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และรายงานผลการดำเนินงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ

1.2 ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง วางแผนการปรับปรุงความพร้อมด้านกายภาพต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับประเภทความพิการ โดยเริ่มการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อรองรับสำหรับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และดำเนินการปรับปรุง ในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ให้สามารถเข้าถึง และใช้บริการสิ่งต่างๆ ที่อยู่ในโรงเรียนโดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการร่วมดำเนินการ ประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้บริการ และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพให้มีความเหมาะสมสำหรับการใช้งาน

1.3 ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร หมายถึง การค้นคว้า หาความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม โดยเริ่มต้นจากการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ประเภทของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมไปถึงเทคนิค วิธีการ ขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปปฏิบัติกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ถูกต้อง ได้แก่ การคัดแยก การคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล การจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก การวัดและประเมินผล ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาครูและบุคลากร เป็นต้น

1.4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง วางแผน และออกแบบการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยดำเนินการคัดกรองตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม เพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล มีสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยจะส่งผลให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีความรู้ด้านวิชาการ และด้านอาชีพ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนร่วมสะท้อนผลจากทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม

1.5 เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง หน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ร่วมกันวางแผน เพื่อออกแบบให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน ให้การดำเนินงานจัดการเรียนรวม และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจประสบความสำเร็จและมีคุณภาพ

1.6 ด้านงบประมาณ หมายถึง การได้รับจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีขั้นตอนการใช้จ่ายที่ชัดเจน และเป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่าย และนำเทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงาน เมื่อสิ้นปีงบประมาณดำเนินการ ต้องประชุมชี้แจง ต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัด รับทราบข้อมูล

2. สภาพ หมายถึง ลักษณะการบริหารจัดการโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเพื่อสนองตอบความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนตามศักยภาพเฉพาะบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่าจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ปัญหา หมายถึง สภาพที่เป็นอุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตามประเด็น เลือกตอบจากกลุ่มตัวอย่าง

4. แนวทางปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการที่สามารถเป็นแบบอย่าง สำหรับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งข้อมูลที่ได้จากสถานศึกษา ดังนี้ 1) โรงเรียนบ้านห้วยลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 2) โรงเรียนวัดยาง (มีมานะวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 และ 3) โรงเรียนหนองกลับวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

5. องค์ประกอบของรูปแบบ หมายถึง กระบวนการที่อธิบายสภาพหรือลักษณะของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านหลักการและแนวคิด 2) ด้านวัตถุประสงค์ 3) ด้านปัจจัยนำเข้า 4) ด้านกระบวนการ 5) ด้านผลผลิต 6) ด้านผลลัพธ์ 7) ด้านข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

5.1 หลักการและแนวคิด หมายถึง ข้อมูลรวบยอดของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่สอดคล้อง สัมพันธ์กับองค์ประกอบ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5.2 วัตถุประสงค์ หมายถึง เป้าหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างความชัดเจนที่ต้องการให้เกิดขึ้น โดยกำหนดให้ครอบคลุม และส่งผลผลิตที่ต้องการให้เกิดขึ้น

5.3 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งเสริม และสนับสนุนรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 1) กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เรียนรวม 2) ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3) มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม 4) ด้านสภาพแวดล้อม 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และ 6) ด้านงบประมาณ

5.4 กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนหรือกลไกในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ในงานวิจัยนี้ใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เพื่อสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม (PDIER) ซึ่งมีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan : P) 2) การออกแบบ (Design) 3) การนำไปปฏิบัติ (Implement : I) 4) การประเมินผล (Evaluation : E) 5) การสะท้อนผล (Reflection : R) และมีองค์ประกอบหลักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ด้านระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร และ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

5.5 ผลผลิต หมายถึง ความสำเร็จจากการดำเนินงานภายใต้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่เกิดจากปัจจัยนำเข้าที่มีประสิทธิภาพ และส่งไปที่กระบวนการ จึงทำให้เกิดผลผลิตดังนี้ 1) คุณภาพครูและบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 2) คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล และ 3) คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

5.6 ผลลัพธ์ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาต่อจากผลผลิตภายใต้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล และ 2) นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5.7 ข้อมูลย้อนกลับ หมายถึง เป็นข้อมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนินงานในรอบถัดไปของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยสังเกตผลจากความสำเร็จ และปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

5.8 เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นการกระตุ้นหรือทำให้การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลบรรลุจุดหมาย ซึ่งประกอบด้วย 1) เงื่อนไขภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษา ครู และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2) เงื่อนไขภายนอก ได้แก่ ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. การตรวจสอบและประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล หมายถึง การตัดสินค่าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลว่า มีความสอดคล้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ หรือไม่อย่างไร

6.1 ความถูกต้อง หมายถึง ความความสอดคล้องของเนื้อหาในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

6.2 ความเหมาะสม หมายถึง ความถูกต้องตามแนวทางของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

6.3 ความเป็นไปได้ หมายถึง รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

6.4 ความเป็นประโยชน์ หมายถึง หมายถึง รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

7. คู่มือ หมายถึง เอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลแก่ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยมีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และส่วนที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยมีการจัดทำเป็นรูปเล่ม

8. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมกับนักเรียนปกติ และได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และในที่นี้หมายถึงโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่อยู่ในเขตการบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 ประกอบด้วย 9 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัย รวมจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 126 โรงเรียน

9. กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาที่จัดและให้บริการทางการศึกษาพิเศษ โดยมีศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เป็นที่ตั้งของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 เป็นศูนย์ประสานงาน มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม โรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนรวม และโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี

10. การศึกษาพิเศษ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มีความแตกต่างกันในด้านศักยภาพและความต้องการที่แตกต่างเรื่องเทคนิควิธีการสอน บริการ และประยุกต์เครื่องมือ สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาโดยให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของแต่ละบุคคลของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7

11. การจัดการเรียนรวม หมายถึง การรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับการศึกษาโดยไม่แบ่งแยกความพิการของนักเรียน แต่จะใช้การบริหารจัดการ และวิธีการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาการตามความต้องการจำเป็นอย่างเหมาะสมเป็นรายบุคคล

12. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม หมายถึง เด็กที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษตามสิทธิ และโอกาสเข้ารับการศึกษาในโรงเรียน แต่มีความแตกต่างไปจากเด็กปกติ โดยต้องได้รับการดูแลเพิ่ม ด้านเนื้อหา วิธีการเรียน การสอน การประเมินผล และเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากความบกร่องทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม จำเป็นต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟู กระตุ้น และให้ความช่วยเหลือจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของเด็ก โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดประเภท และหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษาดังนี้ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ 8) บุคคลออทิสติก และ 9) บุคคลพิการซ้อน

13. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่บริหารจัดการโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรฐานเรียนร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

14. ครูผู้สอน หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล อบรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่นๆ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยบุคคลดังกล่าวต้องเตรียมความพร้อม มีความรู้พื้นฐานเบื้องต้นในการดำเนินงานจัดการเรียนรวมในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

15. พี่เลี้ยงเด็กพิการ หมายถึง บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยเหลือครูผู้สอนสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

16. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ให้อุปการะดูแล และปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

17. ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ตลอดจนให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน มีการพิทักษ์สิทธินักเรียน ดูแลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นักเรียนด้อยโอกาส และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

18. ครูวิชาการ หมายถึง บุคลากรที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนให้มีหน้าที่ช่วยบริหารจัดการงานบริหารวิชาการในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งนำประโยชน์ไปใช้ได้ดังต่อไปนี้

1. ทราบองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. ได้รูปแบบและคู่มือในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านนโยบายการศึกษา เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารการศึกษาสามารถที่จะนำไปเป็นแนวทางการบริหารการศึกษาโดยใช้รูปแบบในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพได้

5. โรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลไปใช้เพื่อพัฒนาด้านบริหารการศึกษาพิเศษเรียนรวมได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร
    - 1.1 ความหมายของการบริหาร
    - 1.2 ทฤษฎีการบริหาร
    - 1.3 ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา
    - 1.4 ขอบข่ายการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม
    - 2.1 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
    - 2.2 ความหมายการจัดการศึกษาเรียนรวม
    - 2.3 ปรัชญาและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
    - 2.4 รูปแบบการจัดการเรียนรวมในประเทศไทย
    - 2.5 การบริหารโรงเรียนเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)
    - 2.6 การบริหารสถานศึกษาทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)
    - 2.7 การจัดการเรียนรวมโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม (APACP Model)
    - 2.8 มาตรฐานการจัดการเรียนรวม
    - 2.9 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม
    - 2.10 การสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรวม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
    - 3.1 ความเป็นมาของยุคดิจิทัล
    - 3.2 ความสำคัญของยุคดิจิทัล
    - 3.3 ประเทศไทยกับยุคดิจิทัล
    - 3.4 บริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล
    - 3.5 ผู้บริหารในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.6 คุณลักษณะของการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3.7 แนวทางการขับเคลื่อนสู่การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล

3.8 กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

4.1 ความหมายของรูปแบบ

4.2 ประเภทของรูปแบบ

4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

4.4 การพัฒนารูปแบบ

4.5 การตรวจสอบรูปแบบ

4.6 รูปแบบการประเมิน

4.7 การประเมินรูปแบบ

5. คู่มือ

5.1 ความหมายของคู่มือ

5.2 ลักษณะที่ดีของคู่มือ

5.3 ประโยชน์ของคู่มือ

5.4 องค์ประกอบของคู่มือ

5.5 ขั้นตอนของคู่มือ

6. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

6.1 ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

6.2 คำศัพท์ที่ใช้ในโปรแกรม MPLUS

6.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

7. บริบทกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

7.1 สภาพปัจจุบันของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

7.2 ข้อมูลพื้นฐานเครือข่ายการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

7.3 ข้อมูลพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร

ความหมายของการบริหาร

ความหมายของการบริหาร เป็นการรวมศัพท์สองคำ คือ การบริหาร (Administration) และการจัดการ (Management) โดยสำหรับในคำแรกนิยมใช้กับภาครัฐ ส่วนคำหลังนั้นนิยมใช้ในเชิงธุรกิจ จึงเรียกผู้บริหารในภาครัฐว่า ผู้บริหาร (Administration) และในภาคธุรกิจเรียกว่า ผู้จัดการ (Management) แต่ศาสตร์เป็นเรื่องเดียวกัน จึงมักเรียกรวมกันเป็นการบริหารจัดการ

สมคิด บางโม (2552, หน้า 61) กล่าวถึงความหมายของการบริหาร คือ ศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ขององค์การและนอกองค์การ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

วิรัช สงวนวงศ์วาน (2554, หน้า 2) กล่าวถึงความหมายของการบริหาร คือ เป็นสิ่งที่ผู้จัดการหรือผู้บริหารต้องปฏิบัติซึ่งเกี่ยวข้องกับการประสานงานและการดูแลงานและกิจกรรมต่างๆ ของผู้อื่น

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2554, หน้า 3-4) กล่าวถึงความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการ ซึ่งผู้บริหารดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2557, หน้า 4) กล่าวถึงความหมายของการบริหารต้องมีหลัก 6 ประการ คือ มีคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกัน ทำกิจกรรม ใช้ทรัพยากรและกลวิธีที่เหมาะสม ทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และเป้าหมายนั้นช่วยกันกำหนดขึ้น

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2557, หน้า 1-2) กล่าวถึงความหมายของการบริหาร มีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ กลุ่มบุคคล จุดมุ่งหมาย กระบวนการทำงาน และทรัพยากร

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล (2564, หน้า 8) กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่า เป็นหน้าที่ผู้บริหารการศึกษาทั้งหลายจะต้องเป็นนักปฏิบัติที่สนใจปัญหาและเหตุการณ์อย่างเฉพาะเจาะจงที่เกิดขึ้นในองค์การ ต้องตีความวิเคราะห์ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาที่ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าเอาไว้อย่างละเอียดรอบคอบเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

ดักเกอร์ (Drucker, 2005, p. 125) กล่าวถึงความหมายการบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

คุนซ์ (Koontz, 2009, p. 12) กล่าวถึงความหมายการบริหาร คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัตถุ สิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ไซม่อน (Simmons, 2010, p. 127) กล่าวถึงความหมายการบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันคำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน

เซอร์จิวานนี และคนอื่นๆ (Sergiovanni et al., 1987, p. 15) กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่า เป็นกระบวนการของการทำงานกับและโดยผู้อื่น เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

บาร์นาร์ด (Barnard, 1972, p. 35) กล่าวถึงความหมายว่าการบริหารเป็นทั้งศิลป์และศาสตร์ของการตัดสินใจ และภารกิจนี้อยู่ทั่วทั้งองค์การบริหาร

สรุปได้ว่า ความหมายของการบริหาร หมายถึง การทำงานของคนเพื่อคนให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์การ โดยการใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุ ประสงค์ที่วางไว้ร่วมกันโดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัดและคุ้มค่าพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีศิลปะทางการบริหาร

ทฤษฎีการบริหาร

ทฤษฎีการบริหารนั้นเริ่มต้นขึ้นในช่วงที่เริ่มปฏิวัติอุตสาหกรรม ซึ่งยุคนี้เริ่มเปลี่ยนจากแรงงานคนมาเป็นแรงงานจากเครื่องจักร ทำให้มีการขยายอัตราการผลิตแบบก้าวกระโดด และเกิดระบบโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นมากมาย จนเกิดการจัดการบริหารการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้นเพื่อเพิ่มผลผลิตให้มากขึ้นตามไปด้วย อย่างไรก็ดีทฤษฎีการบริหารจัดการนี้ก็ได้มีการพัฒนาเรื่อยมาตามยุคตามสมัย แตกแขนงแนวทางการบริหารจัดการออกไปมากมาย โดยมีนักการศึกษา และนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีการบริหารไว้ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555, หน้า 14-20) ศาสตร์ทุกแขนงมีทฤษฎีเป็นตัวอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบ หรือตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ศาสตร์การบริหารก็เช่นเดียวกัน มีทฤษฎีที่มีวิวัฒนาการประมาณ 100 ปี ที่อาจแบ่งเป็น 4 ยุค หรือทฤษฎีในยุคทัศนะดั้งเดิม ยุคทัศนะเชิงพฤติกรรม ยุคทัศนะเชิงปริมาณ และยุคทัศนะร่วมสมัย โดยจะเลือกยกตัวอย่างทฤษฎีในแต่ละยุค โดยจะนำเสนอเป็นลำดับต่อไป

1. ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ เป็นทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิม มีเทย์เลอร์ (Taylor) ที่ถือว่าเป็นบิดาแห่งการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ โดยเสนอหลักการออกแบบรายงาน และการจัดสิ่งจูงใจ รวม 4 ประการ คือ

1.1 ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์กำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุด (One Best Way) เพื่อทดแทนวิธีการที่คนทำงานเคยทำกันแบบลองผิดลองถูก

1.2 มีการวางแผนเพื่อทดแทนการปล่อยให้คนงานเลือกวิธีการของตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.3 การคัดเลือกคนงานที่มีความสามารถ แล้วให้การฝึกอบรมและพัฒนาให้มีการทำงานร่วมกัน

1.4 ใช้หลักการแบ่งงานการทำระหว่างผู้บริหารและคนงาน เพื่อให้แต่ละฝ่ายทำงานได้อย่างเหมาะสมที่สุด สำหรับการจัดระบบสิ่งจูงใจ เทย์เลอร์ (Taylor) เห็นว่าเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญ การกำหนดค่าตอบแทนจึงต้องจัดเป็นพิเศษเพิ่มขึ้นสำหรับคนที่ทำงานเกินมาตรฐาน

2. ทฤษฎีการบริหารราชการ ถือเป็นทฤษฎีที่มีความสำคัญมากต่อวงการศึกษาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บุคคลที่เสนอแนวคิดการจัดองค์การแบบระบบราชการ (Bureaucracy Theory) ขึ้นเป็นท่านแรกได้แก่ เวเบอร์ (Weber) นักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน (ค.ศ.1864-1920) เป็นผู้ที่มีผลงานปรากฏในสาขาวิชาต่างๆ หลายสาขาวิชา เช่น สาขาวิชากฎหมาย เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมวิทยา รัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ เขาได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดารัฐประศาสนศาสตร์ของยุโรป แต่ก่อนที่จะกล่าวถึงรายละเอียด เกี่ยวกับการจัดองค์การแบบระบบราชการตามหลักการของเวเบอร์ (Weber) โดยมีลักษณะสำคัญ 7 ประการ คือ

2.1 หลักการมีกฎระเบียบและข้อบังคับ เพื่อควบคุมการตัดสินใจ

2.2 หลักความไม่เป็นส่วนตัว ผู้บริหารต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ และข้อบังคับเพื่อไม่ให้กระทำการตามใจของตนเอง

2.3 หลักการแบ่งงานกันทำตามความถนัดหรือความชำนาญเฉพาะทาง

2.4 หลักการมีโครงสร้างตามสายบังคับบัญชา

2.5 หลักการเป็นอาชีพที่มั่นคง

2.6 หลักการมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจโดยมีกฎระเบียบข้อบังคับเป็นตัวรองรับ

2.7 หลักความเป็นเหตุผลในกระบวนการตัดสินใจ เพื่อบรรลุจุดหมาย

3. ทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรม ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมมีมุมมองว่า การมีแรงขับเคลื่อนจากภายในเป็นปัจจัยสำคัญในการทำงาน ทำให้มีทฤษฎีอธิบายธรรมชาติของมนุษย์ ในเชิงพฤติกรรมหรือมนุษยสัมพันธ์ โดยมีทฤษฎีสองทฤษฎี ดังนี้

3.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) ทฤษฎีการจูงใจที่เป็นที่รู้จักกันกว้างขวางได้เสนอลำดับขั้นตอนการต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาเมื่อปี 1943 ลำดับขั้นตามความต้องการมีกฎกำหนดในรูปแบบพีระมิด คือ ความต้องการมากที่สุด และพื้นฐานที่สุดจะอยู่ด้านล่าง และความต้องการประสบความสำเร็จด้วยตนเองจะอยู่บนสุด (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 84) โดยแบ่งลำดับความต้องการเป็น 5 ขั้น ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.1.1 ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุดและเป็นพื้นฐานของชีวิต ได้แก่ ต้องการเพื่อตอบสนองความหิว ความกระหาย ความต้องการเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เรียกง่ายๆ ก็คือ ปัจจัยสี่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่พักอาศัย รวมถึงสิ่งที่ทำให้การดำรงชีวิตสะดวกสบาย

3.1.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว ความต้องการขั้นนี้ถึงจะเกิดขึ้น ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยมีที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ปราศจากความกลัว การสูญเสียและภัยอันตราย เช่น สภาพสิ่งแวดล้อมบ้านปลอดภัย การมีงานที่มั่นคง การมีเงินเก็บออม ต้องการความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงความมั่นคงปลอดภัยส่วนบุคคล สุขภาพและความเป็นอยู่ ระบบรับประกัน-ช่วยเหลือในกรณีของอุบัติเหตุ/ความเจ็บป่วย

3.1.3 ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิต และมั่นคงในการงานแล้ว คนเราจะต้องการความรัก ความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความต้องการเป็นเจ้าของและมีเจ้าของ ความรักในรูปแบบต่างกัน เช่น ความรักระหว่าง คู่รัก พ่อ แม่ ลูก เพื่อน สามี ภรรยา ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

3.1.4 ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการความรัก และการยอมรับได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงขึ้น เด่นขึ้น มีความภูมิใจและสร้างความนับถือตนเอง ชื่นชมในความสำเร็จของงานที่ทำ ความรู้สึกมั่นใจในตนเองและมีเกียรติ ความต้องการเหล่านี้ เช่น ยศ ตำแหน่ง ระดับเงินเดือนที่สูง งานที่ท้าทาย ได้รับการยกย่องจากผู้อื่น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน โอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ ฯลฯ

3.1.5 ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์และความต้องการนี้ยากต่อการบอกได้ว่าคืออะไร เราเพียงสามารถกล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเป็นความต้องการที่มนุษย์ต้องการจะเป็น ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในเป้าหมายชีวิตของตนเอง และต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต

3.2 ทฤษฎี x และทฤษฎี Y แมคเกรเกอร์ (McGregor, 1960) ได้ชี้ให้เห็นถึงแบบของการบริหาร 2 แบบ คือ ทฤษฎี X ซึ่งมีลักษณะเป็นเผด็จการ และทฤษฎี Y หรือการมีส่วนร่วม แต่ละแบบเกี่ยวข้องกับสมมุติฐานที่มีต่อลักษณะของมนุษย์ดังนี้ (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 21)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ทฤษฎี X มีความเชื่อว่า

1. มนุษย์โดยทั่วไปไม่ชองการทำงาน และพยายามหลีกเลี่ยงงาน ถ้าสามารถทำได้

2. เนื่องจากการไม่ชอบทำงานของมนุษย์ มนุษย์จึงถูกควบคุม บังคับ หรือข่มขู่ให้ทำงาน ชอบให้สั่งการและใช้วิธีการลงโทษ เพื่อให้ใช้ความพยายามได้เพียงพอ และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

3. มนุษย์โดยทั่วไปพอใจกับการชี้แนะสั่งการหรือการถูกบังคับ ต้องการหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานน้อย และต้องการความมั่นคงมากที่สุด ผู้บริหารตามทฤษฎี X จึงต้องสร้างแรงจูงใจโดยการข่มขู่ และลงโทษ เพื่อทำให้ลูกน้องใช้ความพยายามให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

ทฤษฎี Y มีความเชื่อว่า

1. การทำงานเป็นการตอบสนองความพอใจ

2. การข่มขู่ด้วยวิธีการลงโทษไม่ได้เป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการจูงใจให้คนทำงาน บุคคลที่ผูกพันกับการบรรลุถึงความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ จะมีแรงจูงใจด้วยตนเอง และควบคุมตนเอง

3. ความผูกพันของบุคคลที่มีต่อเป้าหมายขึ้นอยู่กับรางวัล และผลตอบแทนที่พวกเขาคาดหวังว่าจะได้รับเมื่อเป้าหมายบรรลุถึงความสำเร็จ

4. ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการทำงาน เป็นการจูงใจให้บุคคลยอมรับและแสวงหาความรับผิดชอบ มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน

4. ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงปริมาณ การบริหารเชิงปริมาณ เป็นการบริหารที่ใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์ สถิติและข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ประกอบการตัดสินใจทางการบริหารและการปฏิบัติงานขององค์การ มีหลักการบริหารที่สำคัญ คือ การบริหารศาสตร์ (Management Science) การบริหารปฏิบัติการ (Operational Management) และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System)

5. ทฤษฎีการบริหารร่วมสมัย มีหลายทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบ ทฤษฎีการบริหารตามสถานการณ์ การบริหารคุณภาพโดยรวม การบริหารโดยเน้นวัตถุประสงค์ ผู้เขียนเลือกทฤษฎีเชิงระบบและบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การมานำเสนอ ด้วยเหตุผลที่ว่าเป็นทฤษฎีที่มีทัศนะในเชิงองค์รวม (Holistic) สามารถนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง

ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) แนวคิดและทฤษฎีระบบเริ่มต้นขึ้นเมื่อประมาณปี 1920-1940 บรรดานักวิทยาศาสตร์ สังเกตเห็นเหตุการณ์ หรือปรากฏการณ์ต่างๆ บนโลก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

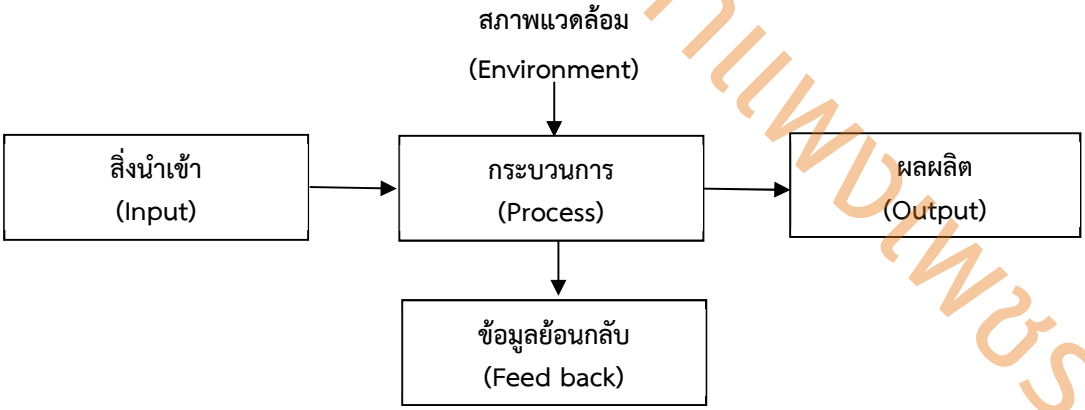
นี้เกิดขึ้นอย่างมีความซับซ้อนเป็นไปในลักษณะเดียวกันคล้ายกัน ซึ่งเรียกว่า ความเป็นระบบ จนกระทั่งเมื่อประมาณปี ค.ศ.1930 ลุดวิก ฟอน แบร์ทาลันฟี (Ludwig Von Bertalanffy) ค้นพบทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) และนำเสนอมุมมองระบบแบบองค์รวม ในปี ค.ศ.1956 ส่วนต่างๆ ของระบบ อยู่ในสถานะที่เคลื่อนไหวได้ การเคลื่อนไหวหรือแสดงออกของส่วนต่างๆ จะมีปฏิกิริยากระทบต่อกันเสมอ โดยที่ในระบบหนึ่งๆ จะประกอบด้วยระบบย่อยต่างๆ (Subsystems) และภายในระบบย่อยก็จะประกอบไปด้วย ระบบย่อยเล็กลงไปอีก หากมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ณ ส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องกันเป็นลูกโซ่ (Chain of Effects) ระบบประกอบ ไปด้วยองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรต่างๆ ที่ต้องใช้ในกระบวนการบริหาร นั่นคือทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางกายภาพ ทรัพยากรทางการเงิน และข้อมูลที่ต้องใช้ในการผลิตสินค้าและบริการ

2. กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ประกอบด้วยเทคนิคในการจัดการต่างๆ รูปแบบกิจกรรมการผลิต เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต

3. ปัจจัยนำออก (Outputs) ได้แก่ สินค้า บริการ กำไร ขาดทุน และผลที่คาดหวังอื่นๆ เช่น ศักยภาพของพนักงานที่พัฒนาขึ้น เป็นต้น

4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมขององค์การ ซึ่งสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่างๆ ได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงหลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบ
ที่มา : (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 24)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ระบบแบ่งเป็น 2 อย่าง ระบบเปิดและระบบปิด (Open and Closed System) ความเป็นระบบเปิดหรือระบบปิด ขึ้นอยู่กับการดำรงอยู่ว่ามีลักษณะใดมากกว่าใน 9 ลักษณะข้างล่างนี้ หากระบบใดมีลักษณะดังกล่าวมาก ก็จะเป็นระบบเปิด หากมีน้อยก็จะเป็นระบบปิด ลักษณะดังกล่าวคือ (Massie & Douglas, 1981, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 25)

1. มีระบบป้อนเข้ามาจากภายนอก ระบบเปิดไม่มีความเพียงพอในตนเอง แต่จะได้รับสิ่งกระตุ้น ข้อมูล ข่าวสารและพลังงานจากภายนอก

2. มีกระบวนการเปลี่ยนแปลง มีการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดผลผลิต

3. มีผลผลิต (Output) เป็นผลผลิตและบริการอื่นๆ สู่ภายนอก

4. มีวงจรต่อเนื่องของปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลิตผล

5. มีการต่อต้นแนวโน้มสู่ความเสื่อม ทุกระบบมีแนวโน้มที่จะเสื่อมลง แต่ระบบเปิดจะพยายามแสวงหาวิธีการหรือพลังงาน เพื่อต่อต้นหรือชะลอความเสื่อม

6. มีข้อมูลย้อนกลับ เพื่อตัวไม่ให้เบี่ยงเบนจากเป้าหมาย

7. มีแนวโน้มสู่ความสมดุล เมื่อเกิดสภาวะรวมไม่สมดุลขึ้น

8. มีแนวโน้มสู่ความสลับซับซ้อนมากขึ้น มีความเฉพาะทางมากขึ้น และมีองค์ประกอบหลากหลายมากกว่านี้

9. มีหลายเส้นทางที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ระบบเปิดจะหาเส้นทางเลือกที่หลากหลายความคิดเกี่ยวกับระบบเปิด จะสร้างมโนทัศน์ผู้บริหารในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายขององค์การและคือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ทฤษฎีการบริหาร หมายถึง ศาสตร์ทุกแขนงมีทฤษฎีเป็นตัวอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบ แบ่งเป็น 4 ยุค หรือทฤษฎีในยุคทัศนะดั้งเดิม ยุคทัศนะเชิงพฤติกรรม ยุคทัศนะเชิงปริมาณ และยุคทัศนะร่วมสมัย ได้แก่ ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ ทฤษฎีการบริหารราชการ ทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรม ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงปริมาณ และทฤษฎีการบริหารร่วมสมัย

ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา

การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดระเบียบอย่างเป็นระบบระเบียบ คือ มีหลักเกณฑ์ และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร ดังนั้นการบริหารจึงเป็นศาสตร์ เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์ความรู้หลักการและทฤษฎีไปปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม การบริหารจะมีลักษณะเป็นศิลป์ การบริหารมีปัจจัยสำคัญ 4 ประการที่เรียกว่า 4Ms (ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 50) ได้แก่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. คน (Man)

2. เงิน (money)

3. วัสดุสิ่งของ (Materials)

4. การจัดการ (management)

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศนั้น ต้องอยู่บนพื้นฐานอย่างหนึ่งอย่างใด โดยความคิดพื้นฐานต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีปัญหาการพัฒนาบริหารสถานศึกษาอยู่อีกมาก โดยเฉพาะในเชิง อุปกรณ์ บุคลากร อาคารสถานที่ การจัดการ และงบประมาณ ซึ่งผู้บริหารทุกคนต้องเข้าใจหลักการและความสามารถในการบริหารงาน โดยจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งหลักการที่จะนำมาใช้ในการบริหารงาน คือ หลักบริหาร 9 ประการ ที่เรียกว่า PAPOSDCoRB โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. Policy ผู้บริหารต้องรู้และเข้าใจนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน โดยต้องยึดนโยบายของผู้บริหารระดับสูง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. Authority ผู้บริหารต้องใช้อำนาจในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม

3. Planning ผู้บริหารต้องมีความสามารถต่อการคาดการล่วงหน้าโดยจัดทำแผนร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีเหตุผลและต้องเป็นไปได้

4. Organizing สามารถจัดโครงสร้างและระบบงานที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารโดยให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. Staffing มีความสามารถในการสรรหา คัดเลือก มอบหมายงานให้บุคลากรทำงานตามหลักการ โดยจัดคนให้เหมาะสมกับงาน

6. Directing การนำผู้อื่นด้วยการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งแก้ปัญหาและสนองต่อสถานการณ์รอบข้างได้อย่างดี

7. Coordinating ผู้บริหารต้องประสานความร่วมมือทุกฝ่ายเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

8. Reporting จัดทำรายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ

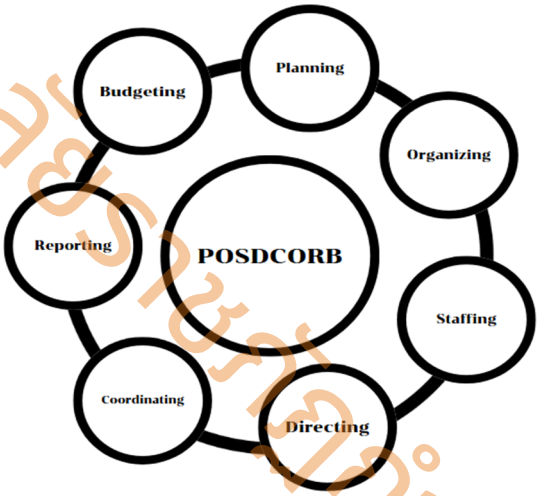
9. Budgeting มีการจัดทำข้อเสนอเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายต่างๆ โดยผู้บริหารต้องสามารถควบคุมประสิทธิผลต้นทุน จากกระบวนการบริหารทั่วไป 14 ข้อ ของฟาโยล (Fayol) ทำให้ต่อมากูลิค (Gulick) ได้มาพัฒนาต่อยอด

POSDCoRB เป็นการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหารซึ่งมีความหมายตามตัวย่อดังนี้ (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 16)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

P-Planning	หมายถึง	การวางแผน
O-Organizing	หมายถึง	การจัดองค์การ
S-Staffing	หมายถึง	การจัดคนเข้าทำงาน
D-Directing	หมายถึง	การสั่งการ
Co-Coordinating	หมายถึง	ความร่วมมือ
R-Reporting	หมายถึง	การรายงาน
B-Budgeting	หมายถึง	งบประมาณ

ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการ POSDCoRB

ที่มา : (Gulick & Urwick, 1937, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 51)

กูลิค และเออร์วิค (Gulick & Urwick, 1937, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 51) ได้ให้ความหมายทฤษฎีและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ทฤษฎี หมายถึง แนวความคิด หรือความเชื่อที่เกิดขึ้นโดยมีหลักเกณฑ์และการทดสอบ และสังเกตจนเป็นที่แน่ใจ ทฤษฎีเป็น เซท (Set) ของมโนทัศน์ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นข้อสรุปอย่างกว้างที่พรรณนา และอธิบายพฤติกรรมการบริหารองค์กรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถ้าทฤษฎีที่ได้รับการพิสูจน์บ่อยๆ ก็จะกลายเป็นกฎเกณฑ์ ทฤษฎีเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผล สามารถนำไปประยุกต์และปฏิบัติได้ ทฤษฎีมีบทบาท ให้คำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทั่วไปและชี้แนะการวิจัย ทฤษฎีทางการบริหารและวิวัฒนาการด้านบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ระยะที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1887-1945 (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 16) ยุคนักทฤษฎีการบริหารสมัยดั้งเดิม (The Classical organization theory) แบ่งย่อยเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Taylor) (Scientific Management) ของเทย์เลอร์ (Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์ คือ จัดการบริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เทย์เลอร์ (Taylor) มองคนงานแต่ละคนเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์การ เจ้าของตำรับ “The One Best Way” คือ ประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่ง 3 อย่าง คือ

1.1 เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection)

1.2 ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training)

1.3 หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation) เทย์เลอร์ (Taylor) ก็คือผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง “Time and Motion Studies” เวลาและการเคลื่อนไหว เชื่อว่าเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ดีที่สุด เชื่อในวิธีการแบ่งงานโดยผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบต่อระดับบน เทย์เลอร์ (Taylor) เสนอระบบการจ้างงาน (จ่ายเงิน) บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ โดยสรุปประกอบด้วย 3 หลักการ (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 17)

1.3.1 การแบ่งงาน (Division of Labors)

1.3.2 การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy)

1.3.3 การจ่ายค่าจ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive payment)

2. กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration Management) หรือทฤษฎีบริหารองค์การอย่างเป็นทางการ (Formal Organization Theory) ของ อังรี ฟาโยล (Fayol) บิดาทฤษฎีการปฏิบัติการและการจัดการตามหลักบริหารทั้ง ฟาโยล (Fayol) และเทย์เลอร์ (Taylor) จะเน้นตัวบุคคล ปฏิบัติงาน + วิธีการทำงาน ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ไม่ได้มองด้านจิตวิทยา (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 17) ฟาโยล (Fayol) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องหลักการบริหารทั่วไป 14 ประการ แต่ลักษณะที่สำคัญ มีดังนี้

2.1 หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือ การแบ่งงานให้เกิดความทำงานเฉพาะทาง

2.2 หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด

2.3 หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of Command)

2.4 หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span of control) ผู้ดูและ 1 : 6 คนที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.5 การสื่อสารแนวดิ่ง (Vertical Communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

2.6 หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชายืดยาว หลายระดับมากเกินไป

2.7 หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสานเสนาธิการ (Line and Staff Division)

3. ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy)มาจากแนวความคิดของ เวเบอร์ (Webers) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการ ซึ่งประกอบด้วย

3.1 หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย

3.2 การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์

3.3 การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทาง

3.4 การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว

3.5 มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

อย่างไรก็ตามระบบราชการมีทั้งข้อดีและข้อเสีย โดยข้อเสียคือ ความยืดยาวของสายบังคับบัญชาและมีการอ้างอิงกฎระเบียบ ทำให้เกิดการล่าช้าในการแก้ปัญหา สำหรับขอดี คือ คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก การบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งมีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ จึงเกิดปัญหา

ระยะที่ 2 ระหว่าง ค.ศ. 1945-1958 (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 18) ยุคทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) ฟอลเลตต์ (Follette) ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอความขัดแย้ง (Conflict) 3 แนวทางดังนี้

1. Domination คือ ใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลง คือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้

2. Compromised คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบประนีประนอม

3. Integration คือ การหาแนวทางเพื่อไม่ให้ใครเสียผลประโยชน์ ได้ประโยชน์สองทาง (ชนะ-ชนะ)

นอกจากนี้ ฟอลเลตต์ (Follette) ให้ทัศนะน่าฟังว่า “การเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานเป็นการบกพร่องทางการบริหาร” (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 18)

ฮอร์ทอร์น (Hawthon) ที่เมโย (Mayo) กับคณะทำการวิจัย โดยให้สมมติฐานสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน มีการค้นพบจากการทดลองการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์การ ทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ที่ว่า ความสัมพันธ์ของมนุษย์มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิตจิตใจ ขวัญกำลังใจและความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน

2. เงินไม่ใช่สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อการจูงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ข้อคิดที่สำคัญการตอบสนองคนด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่องจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษยสัมพันธ์”

ระยะที่ 3 ตั้งแต่ ค.ศ. 1958-ปัจจุบัน (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558, หน้า 19) ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร (Administrative Theory) หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach) ยึดหลักระบบงาน + ความสัมพันธ์ของคน + พฤติกรรมขององค์การ ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่หลายๆคนได้ให้ความเห็นไว้ดังนี้

1. บาร์นาร์ด (Barnard) เขียนหนังสือชื่อ The Function of The Executive) ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหารโดยให้ความสำคัญของบุคคลระบบของความร่วมมือองค์การ และเป้าหมายขององค์การ กับความต้องการของบุคคลในองค์การต้องสมดุลกัน

2. ทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow-Hierarchy of Needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านความเคารพนับถือ และประการสุดท้าย คือการบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self Actualization) คือมีโอกาสได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการสนองตอบตามลำดับขั้น

3. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีเกอร์ (McGregor Theory X, Theory Y) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐานดังนี้

3.1 คนไม่อยากทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ

3.2 คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบให้สั่งการ

3.3 คนเห็นตนเองมากกว่าองค์การ

3.4 คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

3.5 คนมักโง่ และถูกหลอกง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุเป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. ทฤษฎี Y (The integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจากสมมติฐานดังนี้

4.1 คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ

4.2 คนโง่ เกียจคร้านและไว้วางใจได้

4.3 คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง

4.4 คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะส่งเสริมให้รู้จัก ควบคุมคนเองหรือกลุ่มคนมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างระบบที่เน้นการควบคุมกับระบบที่ค่อนข้างให้อิสรภาพ

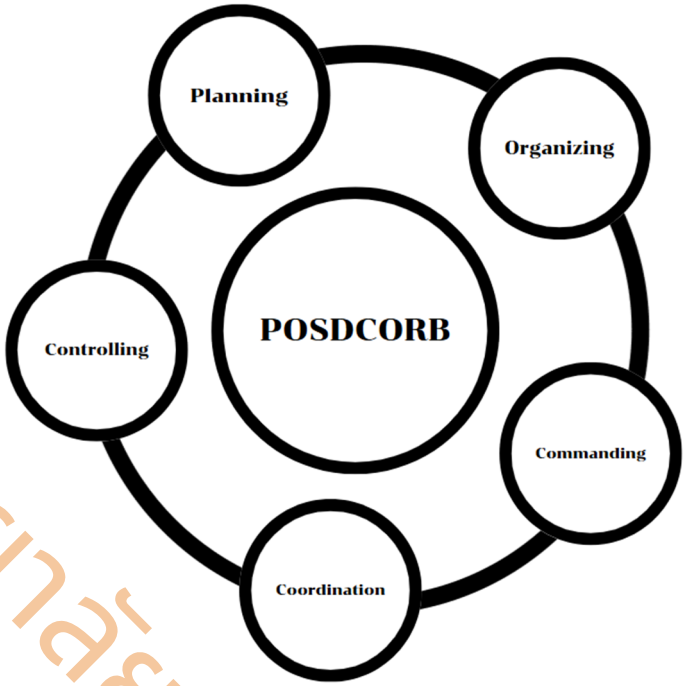
ฟาโยล (Fayol, 1979, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 51) ผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นทฤษฎีการจัดการตามหลักบริหาร เป็นชาวฝรั่งเศสและเป็นนักบริหารระดับสูงในอุตสาหกรรม ซึ่งตามแนวความคิดของฟาโยล (Fayol) การที่จะทำให้การบริหาร บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์นั้น

ประการแรก ฟาโยล (Fayol) เห็นว่านักบริหารต้องทำหน้าที่ทางการบริหารซึ่งประกอบด้วย

1. วางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การสั่งการ (Commanding)
4. การประสานงาน (Coordination)
5. การควบคุม (Controlling)

ประการที่สอง นักการบริหารจะต้องทราบหลักการบริหารที่สำคัญๆ ซึ่งฟาโยล (Fayol) ได้นำเสนอหลักการปบริหารที่มีประสิทธิผลของ ฟาโยล (Fayol) ที่มีอยู่ 14 ข้อ (ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 52) ดังภาพที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 3 แสดงหลักการบริหารของฟาโยล
ที่มา : (Fayol, 1979, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 52)

1. หลักของการแบ่งงานกันทำ (Division of Work) ในกรบริหารนั้นจะมีงานเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากดังนั้นนักบริหารจะต้องแบ่งงานที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากให้บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การรับเอางานไปทำโดยเน้นความชำนาญและความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคลที่อยู่ในองค์การทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุดตามหลักเศรษฐศาสตร์

2. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) ในการบริหารนั้นบุคลากรที่ได้รับมอบหมายงานให้ทำจะเกิดความผูกพันต่อผู้บังคับบัญชาในลักษณะของความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ในการที่จะทำให้งานที่รับมอบหมายสำเร็จนั้น ต้องมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้เหมาะสมกับความรับผิดชอบที่บุคลากร

3. หลักของความมีระเบียบวินัยระเบียบวินัย (Discipline) คือข้อตกลงกติกาที่ใช้ร่วมกันของบุคลากรองค์การระเบียบวินัยจะเป็นกรอบในการควบคุมพฤติกรรมของบุคลากรองค์การให้เป็นไปในทิศทางที่เชื่อมต่อการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การ

4. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of Command) บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การนั้นจะต้องฟังคำสั่งจากเจ้านายเพียงคนเดียวเพื่อป้องกันความสับสนในการปฏิบัติงานการสั่งงานใดๆต้องเป็นไปตามลำดับสายการบังคับบัญชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. หลักของการมีเป้าหมายเดียวกัน (Unity of Direction) ในการทำงานนั้น บุคลากรของโครงการจะต้องมีเป้าหมายเดียวกันดังนั้นกิจกรรมการทำงานของบุคลากรทุกคนจะต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน

6. หลักของผลประโยชน์ส่วนตัวมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ขององค์การ (Subordination of Individual Interest) ผลประโยชน์ของบุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์การมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์การดังนั้นในการทำงานสมาชิกองค์การจะต้องทุ่มเทเสียสละในยามที่องค์การต้องการความช่วยเหลือทั้งในยามปกติและในยามวิกฤติ

7. หลักของการกำหนดค่าตอบแทนและวิธีการจ่ายค่าตอบแทน (Remuneration and Methods) การจ่ายคำตอบแทนให้แก่บุคลากรขององค์การควรที่จะให้มีความยุติธรรม และตอบสนองความพึงพอใจทั้งของสมาชิกองค์การและผู้บริหารเท่าที่จะพึงทำได้

8. หลักของการรวมอำนาจ (Centralization) ในการบริหารนั้นอำนาจในการตัดสินใจควรที่จะรวมไว้ที่จุดศูนย์กลางเพื่อที่จะทำให้สามารถควบคุมส่วนต่างๆ ไว้ได้ ในการอนุมัติเงินอำนาจในการบริหารงานบุคคลเป็นต้น

9. หลักการจัดสายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) จะต้องมีการจัดสายการบังคับบัญชาในการบริหารงานองค์การเพื่อที่จะให้ทราบถึงลักษณะของอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตลอดจนไปถึงลักษณะของการติดต่อสื่อสาร

10. หลักของความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Order) ในการบริหารนั้นจะต้องมีการจัดสถานที่ทำงานตลอดจนวัสดุสิ่งขอให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้น่าทำงาน

11. หลักของความเสมอภาค (Equity) ในการบริหารงานนั้นคนที่เป็นผู้บริหารจะต้องความสมอภาคและมีความยุติธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะในเรื่องของการแบ่งงานให้ทำการพิจารณาความตีความชอบตลอดจนการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในที่ทำงาน

12 หลักของความมั่นคงในงาน (Stability of Tenue) สำหรับการบริหารงานนั้นจะต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกว่าตัวของเขามีความมั่นคงในการปฏิบัติงานเช่นการจัดให้มีการเซ็นสัญญาจังงานซึ่งกำหนดระยะเวลาในการางที่ชัดเจนและเป็นธรรม การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าทำงาน

13. หลักของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) ในการบริหารงานน้ำท่วมบริหารที่เก่ง และฉลาดจะต้องรู้จักนำเอาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชามาใช้ประโยชน์ในการทำงานความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชาอาจได้มาจากการระดมสมอง หรือการปรึกษาหารือ เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

14. หลักของความสามัคคี (Esprit de Corps) ในการบริหารงานนั้น ในการที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันให้เกิดขึ้นในการทำงาน

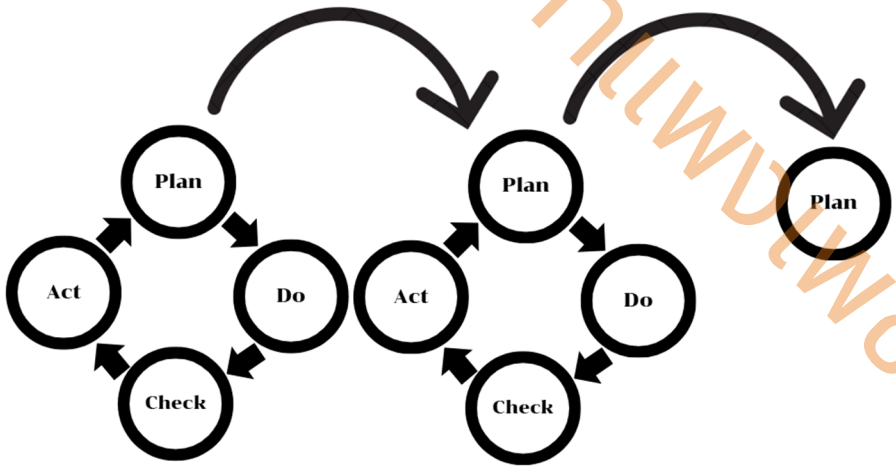
เดมมิ่งได้คิดกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ที่ชิวฮาร์ต (Shewhart) เป็นผู้ที่คิดและเดมมิ่ง (Deming) นำมาเผยแพร่จึงเป็นที่รู้จักกันในนามวงจรของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หลักของวงจร PDCA หรือวงจรของเดมมิ่ง (Deming) คือการปรับปรุงคุณภาพเป็นการเดินทางไม่ใช่เป้าหมายเพราะการปรับปรุงคุณภาพไม่มีวันสิ้นสุดวงจรบริหารคุณภาพประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 54) คือ

ขั้นตอนการวางแผน (P = Plan) หมายถึง การใช้ข้อมูลที่มีอยู่หรืออาจเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมายและกำหนดวิธีการแก้ปัญหาอาจทดสอบเพื่อนำร่องก่อนก็ได้

ขั้นตอนการปฏิบัติ (D = Do) หมายถึงการเอาแผนไปปฏิบัติหรือนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติการปฏิบัติอาจทำในพื้นที่เล็กๆ เพื่อทดลองก่อนก็ได้

ขั้นตอนการตรวจสอบ (C = Check) หมายถึง การเปรียบเทียบผลลัพธ์โดยเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใดตรงตามเป้าหมายหรือไม่

ขั้นตอนการแก้ไข (A = Act) หมายถึง หลังจากที่ตรวจสอบแล้วอาจพบปัญหาหรือเห็นว่าผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องแก้ไขจากนั้นก็สรุปบทเรียนและพยากรณ์เพื่อเป็นพื้นฐานของการคิดหาวิธีการใหม่ๆต่อไป วงจรเดมมิ่ง (Deming) ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle)

ที่มา : (Melny & Denzler, 1996, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2559, หน้า 55)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สรุปได้ว่า วิวัฒนาการของการบริหารงานรวมถึงการบริหารการศึกษา โดยจะเริ่มตั้งแต่จากการจัดกลุ่มในเชิงวิทยาศาสตร์ มีการนำหลักการดังกล่าวเข้าสู่ระบบของอุตสาหกรรมซึ่งเน้นการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหารมีการดำเนินงานเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยทรัพยากรหรือปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต่อบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดการบริหารและการพัฒนาองค์การถือเป็นศิลปะอย่างหนึ่งในการดำเนินงานให้เป็นผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ลงมือปฏิบัติ แต่จะเป็นผู้ใช้ศิลปะในการทำให้ผู้ปฏิบัติ ทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายตามที่ผู้บริหารตั้งใจ ผู้บริหารยุคปัจจุบันต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่หลากหลาย ท้าทาย และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก จะต้องทำงานโดยมุ่งเน้นแก้ปัญหาที่ซับซ้อนตลอดเวลา ต้องเผชิญกับการแข่งขัน ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับต่างๆ นับวันงานบริหารจะยิ่งยุ่งยากมากขึ้น อันเนื่องมาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด ภาวะวิกฤติทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น ลักษณะงานบริหารจึงไม่แน่นอน เสี่ยงกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและความหลากหลายต่างๆ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อเกิดภาวะที่ท้าทายเหล่านี้ ผู้บริหารก็แสวงหาโอกาสและสร้างความได้เปรียบให้เกิดแก่องค์การ (เปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส) โดยการมุ่งเน้นพัฒนาองค์การในรูปแบบต่างๆ อย่างเป็นระบบ

ขอบข่ายการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารสถานศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 28)

1. การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้กับสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายและภารกิจดังนี้

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.9 การนิเทศการศึกษา

1.10 การแนะแนว

1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงานงบประมาณ

สถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการ บริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ หลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีขอบข่ายและภารกิจดังนี้

2.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ

2.1.1 การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา

2.1.2 การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา

2.1.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอของบประมาณ

2.2 การจัดสรรงบประมาณ

2.2.1 การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา

2.2.2 การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ

2.2.3 การโอนเงินงบประมาณ

2.3 การตรวจสอบติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน

2.3.1 การตรวจสอบติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

2.3.2 การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.4 การระคมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา

2.4.1 การจัดการทรัพยากร

2.4.2 การระคมทรัพยากร

2.4.3 การจัดหารายได้และผลประโยชน์

2.4.4 กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

2.4.5 กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา

2.5 การบริหารการเงิน

2.5.1 การเบิกเงินจากคลัง

2.5.2 การรับเงิน

2.5.3 การเก็บรักษา

2.5.4 การจ่ายเงิน

2.5.5 การนำส่งเงิน

2.5.6 การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

2.6 การบริหารบัญชี

2.6.1 การจัดทำบัญชีการเงิน

2.6.2 การจัดทำรายงานทางการเงินและ งบการเงิน

2.6.3 การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

2.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

2.7.1 การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา

2.7.2 การจัดหาพัสดุ

2.7.3 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง

2.7.4 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

3. การบริหารงานบุคคล

เป็นภารกิจที่สำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกยาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกยา ทั้งนี้เพื่อดำเนินการค้นการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวอิสระภายใต้กฎระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนามีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยขอบข่ายและภารกิจดังนี้

3.1 การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

3.1.1 การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.1.2 การกำหนดตำแหน่ง

3.1.3 การขอเลื่อนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะข้าราชการครู

3.2 การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง

3.2.1 การดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการกรณี ได้รับมอบอำนาจ

3.2.2 การช้างลูกจ้างประจำและลูกข้างชั่วคราว

3.2.3 การแต่งตั้ง โอนครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2.4 การบรรจุกลับเข้ารับราชการ

3.2.5 การรักษาราชการแทนและการรักษาการในตำแหน่ง

3.3 การเสริมสร้างประสิทธิภาพใจการปฏิบัติราชการ

3.3.1 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3.2 การเลื่อนขั้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3.3 การเพิ่มค่าช้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว

3.3.4 การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือง่ายเงินเดือน

3.3.5 เงินวิทยฐานะและเงินตอบแทนอื่น

3.3.6 งานทะเบียนประวัติ

3.3.7 งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

3.3.8 การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

3.3.9 การขอหนังสือรับรอง

3.4 วินัยและการรักษาวินัย

3.4.1 กรณีวินัยไม่ร้ายแรง

3.4.2 กรณีวินัยร้ายแรง

3.4.3 การอุทธรณ์

3.4.4 การร้องทุกข์

3.4.5 การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย

3.5 การออกจากราชการ

3.5.1 กรณี ไม่ผ่านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ต่ำกว่าเกณฑ์

3.5.2 การออกจากราชการกรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป

3.5.3 การให้ออกจากราชการไว้ก่อน

3.5.4 การให้ออกจากราชการเพราะเหตุรับราชการนาน หรือเหตุทดแทน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.5.5 กรณีมลทินมัวหมอง

3.5.6 กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล

4. การบริหารงานทั่วไป

เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการ จัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหาร และจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยทั้งนี้ให้เน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายและภารกิจดังนี้

4.1 การดำเนินงานธุรการ

4.2 งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

4.4 การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

4.6 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.7 การส่งเสริมสนับสนุนค้านวิชากร งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป

4.8 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

4.9 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

4.10 การรับนักเรียน

4.11 การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ

4.12 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.13 การส่งเสริมกิจการนักเรียน

4.14 การประชาสัมพันธ์

4.15 การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

4.16 งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

4.17 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

4.18 งานบริการสาธารณะ

4.19 งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน มุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณภาพในการดำเนินชีวิต มีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และนำทักษะไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารงานสถานศึกษาเป็นกระบวนการในการจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานทั้งด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ คือ

หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา

มาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกายจิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ และโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ

การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

มาตรา 11 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลได้รับการศึกษาภาคบังคับตามมาตร1 17 และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดจนให้ได้รับการศึกษานอกเหนือจากการศึกษาภาคบังคับ ตามความพร้อมของครอบครัว

มาตรา 12 นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรา 13 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีสิทธิได้รับสิทธิประ โยชน์ ดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาแก่บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแล

(2) เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกขั้นพื้นฐานของบุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลที่ครอบครัวจัดให้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

(3) การลดหย่อน หรือยกเว้นภาษีสำหรับด่าใช้จ่ายการศึกมาตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 14 บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสนับสนุนหรือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ดามควรแก่กรณี ดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ

(2) เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

(3) การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550

ในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ คือ

มาตรา 20/413 ให้ศูนย์บริการคนพิการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) สำรวจติดตามสภาพปัญหาคนพิการและจัดทำระบบข้อมูลการให้บริการในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ

(2) ให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์สวัสดิการ และความช่วยเหลือตามที่คนพิการร้องขอ และตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด รวมทั้งการให้คำปรึกษาหรือช่วยดำเนินการเกี่ยวกับการขอใช้สิทธิประโยชน์แก่คนพิการ

(3) เรียกร้องแทนคนพิการให้ได้รับสิทธิประโยชน์สำหรับคนพิการตามพระราชบัญญัตินี้

(4) ให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐาน การฟื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพ การฝึกอาชีพ และการจัดหางานให้แก่คนพิการ

(5) ให้ความช่วยเหลือคนพิการให้ได้รับเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตามความต้องการ จำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(6) ประสาน คัดกรอง ส่งต่อ และให้ความช่วยเหลือคนพิการหรือผู้ที่มีแนวโน้มว่าจะพิการให้ได้รับการดูแลรักบาพยาบาลที่เหมาะสม

(7) ประสานความช่วยเหลือกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้ความช่วยเหลือคนพิการตามประเภทความพิการ

(8) ติดตามและประเมินผล และรายงานเกี่ยวกับการได้รับสิทธิประโยชน์ตาม พระราชบัญญัตินี้ และการดำรงชีวิตของคนพิการ

(9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นหรือตามที่คณะกรรมการหรือสำนักงานมอบหมาย การให้บริการแก่คนพิการ ให้ศูนย์บริการคนพิการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เมื่อได้รับการร้องขอจากศูนย์บริการคนพิการให้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองคนพิการเป็นสำคัญ ในกรณีที่มีปัญหาการดำเนินการ ให้ศูนย์บริการคนพิการรายงานต่อสำนักงานเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ พิจารณาวินิจฉัยหรือดำเนินการอื่นใดตามอำนาจหน้าที่ การกำหนดอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการคนพิการแต่ละประเภท การดำเนินงาน และการให้บริการแก่คนพิการของศูนย์บริการคนพิการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนดในระเบียบ มาตรา 21 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นออกข้อบัญญัติเทศบัญญัติข้อกำหนด ระเบียบหรือประกาศ แล้วแต่กรณีให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ในการดำเนินการตามรรคหนึ่ง ราชการส่วนท้องถิ่นอาจจัดสรรงบประมาณของตนเอง เพื่อตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการส่วนท้องถิ่นได้ ทั้งนี้การบริหารกองทุน การจัดการกองทุน และการอนุมัติการจ่ายเงิน ราชการส่วนท้องถิ่นอาจนำระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดมาใช้บังคับโดยอนุโลมก็ได้

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551

ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ คือ

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

"คนพิการ" หมายความว่า บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่างๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใดเพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไปทั้งนี้ตามประเภทและหลักเกณฑ์ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"ผู้ดูแลคนพิการ" หมายความว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุตร สามี ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลอื่นใดที่ได้รับดูแลหรือรับอุปการะคนพิการ

"แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล" หมายความว่า แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนกำหนดเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเฉพาะบุคคล

"เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก" หมายความว่า เครื่องมือ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับบุคคลพิการโดยเฉพาะ หรือที่มีการดัดแปลงใช้ให้ตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เพื่อเพิ่มรักษาคงไว้หรือพัฒนาความสามารถและศักยภาพที่จะเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดในชีวิตประจำวัน เพื่อการดำรงชีวิตอิสระ

"ครูการศึกษาพิเศษ" หมายความว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

"การเรียนร่วม" หมายความว่า การจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษาทั่วไปทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงการจัดการศึกษา ให้สามารถรองรับการเรียนการสอนสำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการ

"สถานศึกษาเฉพาะความพิการ" หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐหรือเอกขนที่จัดการศึกษาสำหรับบุคคลพิการ โดยเฉพาะทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป กลับ และรับบริการที่บ้าน

"ศูนย์การศึกษาพิเศษ" หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคบพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

"ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ" หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ โดยเฉพาะ โดยหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์ และสถาบันทางสังคมอื่น เป็นผู้จัดตั้งแต่ระดับการศึกมาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา อุดมศึกยาและหลักสูตรระยะสั้น

"องค์การคนพิการแต่ละประเภท" หมายความว่า องค์กรสมาชิกระดับชาติตามประเภทความพิการ ที่ได้แจ้งชื่อไว้กับสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

หมวดที่ 1 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา

มาตรา 5 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้ง่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

(2) เลือกบริการทางการศึกมา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษาโดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น

(3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกมารวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

มาตรา 6 ให้ครูการศึกษาพิเศษในทุกสังกัด มีสิทธิได้รับเงินคำตอบแทนพิเศษตามที่กฎหมายกำหนดให้ครูการศึกษาพิเศษ ครู คณาจารย์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้การศึกษาต่อเนื่องและทักษะในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 7 ให้สถานศึกษาของรัฐและเอกชนที่จัดการเรียนร่วม สถานศึกษาเอกชนการกุศลที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานได้รับเงินอุดหนุนและความช่วยเหลือเป็นพิเศษจากรัฐ

มาตรา 8 ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลโดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง

สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ อาจจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัยในรูปแบบที่หลากหลายทั้งการเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพ ในการดำรงชีวิตอิสระการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพหรือบริการอื่นใด

ให้สถานศึกมาระดับอุดมศึกษาในทุกสังกัด มีหน้าที่รับคนพิการเข้าศึกษาในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

สถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษา ให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามกฎหมาย

ให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนผู้ดูแลคนพิการและประสานความร่วมมือจากชุมชนหรือนักวิชาชีพให้คนพิการได้รับการศึกษาทุกระดับ หรือบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรา 9 ให้รัฐจัดเงินอุดหนุนส่งเสริมการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกพา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักทะและความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้รัฐจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

มาตรา 10 เพื่อประ โยชน์ในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นออกข้อบัญญัติ เทศบัญญัติ ข้อกำหนด ระเบียบหรือประกาศแล้วแต่กรณี ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด 2 การส่งเสริมการจัดการศึกษาคนพิการ

มาตรา 11 ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการประกอบด้วย

(1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ

(2) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นรองประธานกรรมการคนที่หนึ่งและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคนพิการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นรองประธานกรรมการคนที่สอง

(3) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสิบตน ได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกบาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อธิบดีกรมสุขภาพจิต อธิบดีกรมการแพทย์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและเลขาธิการสำนักและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

(4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสามคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในด้านการบริหารการศึกษา ด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ด้นกฎหมาย ด้านการแพทย์สาธารณสุข ด้านเทคโนโลยีสิงอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ และต้านสังคมสงเคราะห์ ต้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านรวมกัน ทั้งนี้ อย่างน้อยเจ็ดคนต้องมาจากองค์การคนพิการแต่ละประเภท

หมวด 3 กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการสำหรับคนพิการ

มาตรา 21 ให้จัดกองทุนขึ้น เรียกว่า "กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการสำหรับคนพิการในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้ง่ายในการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง โดยกองทุนประกอบด้วย

(1) เงินและทรัพย์สินที่ โอนมาจากกองทุนการศึกษาสำหรับคนพิการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกองทุนการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2546

(2) เงินอุดหนุนรัฐบาล

(3) เงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(4) เงินรายได้จากการออกสลากหรือการจัดกิจกรรม

(5) ดอกผลและผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

(6) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้

(7) รายได้บางส่วนจากภาษีของสินค้าและบริการที่เป็นสาเหตุแห่งความพิการตามที่กฎหมายกำหนด

บทเฉพาะกาล

มาตรา 29 ให้ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการอบรมวุฒิบัตรครูการศึกษาพิเศษ ตามหลักสูตรที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอนุมัติก่อนการประกาศ ใช้พระราชบัญญัตินี้เป็นครูการศึกษาพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้ยังกับให้ผู้ที่ผ่านการอบรมวุฒิบัตรครูการศึกษาพิเศษ ตามหลักสูตรที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกยา อนุมัติมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งเป็นครูการศึกษาพิเศษ ตามพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ : เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่การจัดการศึกษาสำหรับบุคลพิการ มีลักษณะแตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไป จึงจำเป็นต้องจัดให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสได้รับบริการและความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษ ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ ดังนั้นเพื่อให้การบริการให้ความช่วยเหลือแก่ คนพิการในด้านการศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึงทุกระบบและทุกระดับการศึกมาจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551, หน้า 3)

สรุปได้ว่า กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และชัดเจนว่า สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดการศึกษาให้คนพิการ เป็นแรงให้เกิดการตระหนักถึงสิทธิทางการศึกษาของบุคคลที่มีความบกพร่องเพื่อสร้างศักยภาพของบุคคลเหล่านั้นให้มีความรู้ความสามารถ พึ่งพาตัวเองและดำรงชีวิตอย่างอิสระ มีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ จึงเป็นการที่ปิดโอกาสให้เด็กที่มีความบกพร่องได้เข้าเรียนในโรงเรียนเด็กปกติทั่วไปคนมีสิทธิจะเรียนรวมกัน โดยทางโรงเรียนและครูจะต้องเป็นผู้ปรับสภาพแวดล้อมหลักสูตรการประเมินผล วัตถุประสงค์เพื่อครูและโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อสนองตอบความต้องการของนักเรียนทุกคนและต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้นๆ และมีการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งไม่สมารถที่จะปฏิเสธการเข้าเรียนรวมของเด็กพิการได้และจะต้องรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้ได้เรียนรวมกับเด็กปกติได้อย่างมีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ความหมายการจัดการศึกษาเรียนรวม

การเรียนรวมมาจากคำภาษาอังกฤษว่า Inclusive Education สำหรับคำว่า Inclusive เป็นคำคุณศัพท์มาจากคำนามว่า Inclusion เป็นคำมาจากรากศัพท์ภาษาลาตินว่า "Include" หมายถึง การรวมเข้าด้วยกัน (Karten, 2005, p. 2) ปัจจุบันมีนักการศึกษานำไปใช้เรียกการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมว่า Inclusive Education ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนกับเด็กทั่วไป การเรียนรวมเป็นแนวคิดที่ประสมประสานระหว่างหลักการทางการศึกษาและสังคมบนพื้นฐานความเชื่อในเรื่องของสิทธิมนุษยชนและความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ความสำคัญกับเด็กในฐานะเป็นสมาชิกคนหนึ่งในโรงเรียน สังคมและชุมขน สำหรับความหมายของการเรียนรวมมีนักการศึกษาได้ให้นิยามไว้ ดังนี้

เบญจา ชลธาร์นนท์ (2546, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนทุกคนในระบบการศึกษาเดียว โดยไม่แยกว่าผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ต้องไปเรียนในสถานศึกษาเฉพาะ รวมทั้งผู้เรียนต้องได้รับการสนับสนุนทุกด้าน ทั้งด้านการแพทย์ กึ่งแพทย์วิชาการ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นทางการศึกษา โรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตร ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการ เทคนิคการเรียนการสอน สถานที่ ฯลฯ รวมทั้งจัดบุคลากรสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรวมในสถานศึกษาเดียวกัน

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์ (2550, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดให้เด็กทุกคนได้มีโอกาสเรียนด้วยกัน เคียงคู่กันไปตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนไม่ว่าเด็กคนนั้นจะมีความต้องกรพิเศษหรือไม่ก็ตาม ทุกคนเรียนไปด้วยกัน ครูปฏิบัติต่อนักเรียนเหมือนทุกคนเป็นเด็กปกติ

กิ่งเพชร ส่งเสริม (2552, หน้า 36) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดการศึกษาให้เด็กทุกคน ทำให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เข้าเรียนในโรงเรียนกับเด็กทั่วไป โดยโรงเรียนให้การยอมรับเอาใจใส่ ให้การช่วยเหลือสนับสนุนในฐานะสมาชิกคนหนึ่งของโรงเรียนโดยไม่มีการแบ่งแยก เด็กทุกคนจะได้รับการศึกษาที่เหมาะสมกับความสามารถ เด็กทุกคนจะได้เรียนไปกับเพื่อนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาอย่างยืดหยุ่นและตอบสนองการเรียนรู้ของเด็กที่มีวิธีการการเรียนรู้และความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ โดยมุ่งความสำคัญไปที่การเปลี่ยนแปลงที่ระบบการศึกษา มิใช่เปลี่ยนที่เด็กเหมือนการจัดการพิเศษเฉพาะความพิการหรือการเรียนร่วม การเรียนรวมจึงเป็นการศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ทั้งเด็ก ผู้ใหญ่ เพศ วัย ความสามารถ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ความบกพร่อง และศาสนามีส่วนร่วมในสังคมเดียวกัน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเด็กทุกคนเพื่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

องค์การอนามัยโลก (2556, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาที่สนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียนทุกคน ผ่านการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ วัฒนธรรมและชุมชน ตลอดจนลดการแบ่งแยกและการกีดกันกลุ่มใดๆ ไม่ให้มีส่วนร่วมในการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดการศึกษาอย่างยืดหยุ่นและ ตอบสนองการเรียนรู้ของเด็กที่มีวิธีการเรียนรู้และความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันโดยมุ่งความสำคัญไปที่การเปลี่ยนแปลงที่ระบบการศึกษามิใช่เปลี่ยนที่เด็กเหมือนการจัดการพิเศษเฉพาะความพิการ หรือการเรียนร่วม การเรียนรวมจึงเป็นการจัดการศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ทั้งเด็ก ผู้ใหญ่ เพศ วัย ความสามารถ ความบกพร่องและศาสนามีส่วนร่วมในสังคมเดียวกัน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเด็กทุกคน เพื่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2560, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดบริการทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนกับนักเรียนปกติทั่วไปมีการจัดการเรียนการสอนอย่างยืดหยุ่นและตอบสนองการเรียนรู้ของเด็กที่มีวิธีการเรียนรู้ และความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันเหมาะสมกับอายุภายใต้การสอนของครูทั่วไป ด้วยการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Programn : IEP)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การดำเนินงานทางการศึกษาที่จัดให้ผู้เรียนทุกคน ทั้งผู้เรียนพิการ ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและผู้เรียนทั่วไป ได้รับการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียนปกติตามชั้นเรียนที่เหมาะสมกับอายุภายใต้การจัดการเรียนรู้ของครูทั่วไป

มอร์ (Moore, 2005, p. 7) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการช่วยเหลือสนับสนุนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในบริบทของการจัดการศึกษาทั่วไป โดยจัดให้นักเรียนทุกคนอยู่สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและได้รับการยอมรับในฐานะสมาชิกคนหนึ่งในโรงเรียน นักเรียนแต่ละคนจะมีความเท่าเทียมกันและได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทัดเทียมกัน

แซนด์คูลล์ (Sanckull, 2005, p. 11) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การจัดการศึกษาบนพื้นฐานแห่งสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นพื้นฐานของการจัดการศึกษา ซึ่งเกิดจากการประชุมระดับนานาชาติว่าด้วยเรื่องสิทธิมนุษยชนเริ่มตั้งแต่การมีคำประกาศสากลเกี่ยวกับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิทธิมนุษยชนในปี ค.ศ. 1948 ซึ่งเด็กทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมและควรได้รับการศึกษาจากโรงเรียนมากที่สุด การศึกษาควรช่วยให้เด็กได้ใช้และพัฒนาความสามารถและศักยภาพและสามารถใช้ชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข และเคารพสิทธิของผู้อื่น

ดีไซ (Desai, 2007, p. 19) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง การเรียนรวมในโรงเรียนเป็นการจัดการศึกษาสำหรับเด็กทุกคนโรงเรียนและเป็นสถานศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วม โดยได้รับการยอมรับและการสนับสนุนจากเพื่อน 9 บุคลากรในชุมขน เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนานักเรียน การศึกษาแบบเรียนรวมคำนึงถึงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กทุกคนให้สามารถเรียนรู้ร่วมกัน เด็กทุกคนได้รับการยอมรับและสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน

สรุปได้ว่า ความหมายของการจัดการศึกษาเรียนรวม หมายถึง การที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เข้ามาเรียนรวมกับเด็กปกติ ทั้งนี้ให้ได้รับการศึกษาที่เหมาะสมกับความสามารถทุกคนได้เรียนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน โดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม ยอมรับและให้การช่วยเหลือสนับสนุนในฐานะสมาชิกคนหนึ่งในโรงเรียนโดยไม่มีการแบ่งแยกและสามารถอยู่รวมกันได้อย่างปกติ มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน โรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ในระบบการศึกษาแบบเรียนรวม

ปรัชญาและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเรียนรวม

การอยู่ร่วมกันของสังคมโลก มนุษย์ การเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาที่นักการศึกษาเชื่อว่าเด็กทุกคนมีความเท่าเทียมกัน ทุกคนควรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน

ผดุง อารยะวิญญู (2552, หน้า 53-54) ได้กล่าวถึงปรัชญาการจัดการศึกษาเรียนรวมไว้ดังนี้

1. โอกาสที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunity) บุคคลทุกคนควรได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าบุคคลนั้นจะมีความบกพร่อง มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับใดก็ตาม

2. ความหลากหลาย (Diversity) ในหมู่มนุษย์ทั้งปวงย่อมมีความแตกต่างอย่างหลากหลาย จะให้มนุษย์เหมือนกันทุกคนไม่ได้ การให้การศึกษาจึงต้องยอมรับในความแตกต่างในหมู่ชนการศึกษาที่ให้ จะต้องแตกต่างกันแต่ทุกคนจะต้องเคารพในความหลากหลาย

3. ทุกคนมีความปกติอยู่ในตัว (Normalization) และต้องยอมรับในความปกตินั้นในประเด็นนี้ หมายถึง มนุษย์ทุกคนอยากมีความปกติเหมือนกับคนอื่น ไม่มีใครอยากผิดปกติ ดังนั้นทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาไปพร้อมๆ กับผู้อื่นโดยไม่มีการแบ่งแยก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. สังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multicultural Society) ในแต่ละสังคมย่อมมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม คนในสังคมต้องยอมรับในความหลากหลายการให้การศึกษาจึงต้องคำนึงถึงความหลากหลายของคนหลายวัฒนธรรมในสังคมนั้นๆ

5. ศักยภาพของบุคคล (Potential) มนุษย์ทุกคนย่อมมีศักยภาพทั้งนั้น เพียงแต่มีศักยภาพไม่เท่ากัน ดังนั้นการให้การศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพแต่ละคนไม่ใช่ให้การศึกษาในปริมาณที่เท่ากัน คุณภาพเท่ากันซึ่งไม่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละคน

6. มนุษยนิยม (Humanism) ทุกคนมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรี คนในสังคมควรมีความเข้าใจกันเพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้

7. การเป็นสังคม (Socialization) มนุษย์เป็นสัตว์สังคม เราไม่สามารถแยกมนุษย์ออกจากกันได้ เพราะธรรมชาติของมนุษย์ต้องใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ช่วยเหลือพึ่งพากัน การให้การศึกษาโดยการแบ่งแยกจึงไม่สอดคล้องกับความเป็นมนุษย์

8. ความเป็นส่วนบุคคล (Individualization) บุคคลแต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะที่ไม่เหมือนผู้อื่น ดังนั้นในการจัดการศึกษาควรคำนึงถึงความต้องการเฉพาะของแต่ละบุคคล

9. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Dependency) มนุษย์มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันการจัดการเรียนรวมทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

10. สภาวะแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด (Least Restrictive Environment) การให้การศึกษาจะต้องให้ในสภาวะที่เด็กเรียนได้และจะต้องนำเขากลับสู่สังคมปกติโดยเร็วที่สุด

ปารมี ศิรวัชรินทร์ (2565, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ปรัชญาการเรียนรวมได้เน้นความสำคัญของการจัดการศึกษาบนความเท่าเทียมความหลากหลายการใช้ชีวิตการพึ่งพาอาศัยกันเรียนด้วยกันโดยไม่มีการแบ่งแยก ซึ่งนับว่าเป็นการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงที่มนุษย์ต้องใช้ชีวิตกับผู้อื่นในสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลาย

กิจสุพัฒ บังวรรณ (2566, หน้า 15) กล่าวถึงปรัชญาของการเรียนรวมว่า เป็นแนวคิดเป็นความเชื่อของนักการศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ แนวคิดนี้อาจสะท้อนหลักการต่างๆ ดังนี้

1. ความยุติธรรมในสังคม (Social Justice) นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เมื่อเด็กทั่วไปทุกคนได้รับการศึกษาในโรงเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรได้รับการศึกษาในโรงเรียนทั่วไปด้วย หากกีดกันไม่ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียนในโรงเรียนทั่วไป แสดงถึงความไม่ยุติธรรมในสังคม ที่ใดไม่มีความยุติธรรมที่นั่นจะเกิดความสับสนวุ่นวายตามมาในภายหลังนักการศึกษาจำนวนมากเชื่อว่าความยุติธรรมในสังคมจะนำมาซึ่งความสงบสุขในสังคมนั้นมีความสัมพันธ์กับความต้องการทางสังคมของเด็ก กล่าวคือ เด็กทุกคนรวมทั้งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต้องการความรัก ต้องการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ความเข้าใจ ต้องการการยอมรับ ต้องการมีบทบาท และการมีส่วนร่วมในสังคม เพราะมนุษย์ทุกคนล้วนเป็นสัตว์สังคมทั้งสิ้น การศึกษาพิเศษ ในอดีตที่ผ่านมามุ่งเน้นความแตกต่างมากกว่ามุ่งเน้นความเหมือน มุ่งเน้นจุดอ่อนหรือความไม่สามารถของเด็ก แทนที่ จะเน้นความสามารถซึ่งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีความสามารถมากมาย ดังนั้นแนวการจัดการศึกษาพิเศษจึงมุ่งเน้นความสามารถของเด็กและการยอมรับของสังคม

2. การคืนสู่สภาวะปกติ (Normalization) ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มีความเคลื่อนไหวในการจัดการศึกษาพิเศษในลักษณะ ที่เป็นการคืนสู่สภาวะปกติ ซึ่งหมายถึง การจัดสภาพการณ์ใดๆ เพื่อให้ผู้ที่พิการหรือมีความบกพร่องทางด้านต่างๆ สามารถได้รับบริการเช่นเดียวกับคนปกติ เช่น ในด้านที่อยู่อาศัย ในอดีตคนพิการมักถูกส่งเข้าไปอยู่รวมกันในสถานสงเคราะห์ ต่อมามีการสร้างบ้านสำหรับคนพิการขึ้นในชุมชน เพื่อให้เขาดำรงชีพอยู่ในสังคม และเป็นส่วนหนึ่งของสังคมการสร้างสถานสงเคราะห์คนพิการในรูปแบบต่างๆ จึงลดลงและหันมาให้บริการแก่ผู้บกพร่องในลักษณะดังกล่าวแทน ผู้ที่มีความบกพร่องอาจมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬา ดนตรี ศิลปะ วัฒนธรรมต่างๆ เช่นเดียวกับคนทั่วไปความเคลื่อนไหวนี้มีขึ้นในระบบการศึกษาเช่นเดียวกัน มีการหยุดขยายงานโรงเรียนเฉพาะหรือโรงเรียนพิเศษ เช่น โรงเรียนโสตศึกษา โรงเรียนสอนคนตาบอด แต่หันมาส่งเสริมให้เด็กได้เรียนในโรงเรียนปกติ เด็กที่อยู่ในโรงเรียนเฉพาะทั้งหลายก็ถูกส่งกลับบ้านเพื่อให้เข้าเรียนในโรงเรียนใกล้บ้าน โรงเรียนพิเศษเป็นจำนวนมากจึงถูกปิดลง

3. สภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด (Least Restrictive Environment) แนวคิดสำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษาพิเศษก็คือ การจัดให้เด็กเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด จึงจะเป็นผลดีกับเด็กมากที่สุด โดยเด็กจะได้รับผลประโยชน์มากที่สุด โรงเรียนเฉพาะความพิการ เช่น โรงเรียนโสตศึกษา โรงเรียนศึกษาพิเศษ หรือโรงเรียนเฉพาะความพิการรวมถึงขั้นเรียนพิเศษด้วย จัดอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่มีข้อจำกัด เนื่องจากเด็กต้องถูกจำกัดให้อยู่ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ไม่สามารถเรียนในโรงเรียนทั่วไปได้ โรงเรียนเรียนรวมเป็นโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้กับทุกคน รวมทั้งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้วย เปิดโอกาสให้ครูได้เข้าใจเด็กว่าในโลกนี้ยังมีเด็กประเภทนี้อยู่ในโลก อยู่ร่วมสังคมกับเรา เขาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ไม่ยอมรับเด็กเหล่านี้ต่อไปไม่ได้อีกแล้ว ครูและผู้ปกครองควรจะยอมรับว่ามนุษย์เรานั้นมีความหลากหลาย และความหลากหลายคือความเป็นมนุษย์และความเป็นสังคมของมนุษย์ด้วย ความเข้าใจอันนี้เป็นความเข้าใจพื้นฐานที่จะทำให้การเรียนรวมประสบผลสำเร็จที่จะให้คนในสังคมอยู่รวมกันได้ การเลือกว่าจะเข้าเรียนรวมในโรงเรียนทั่วไปหรือในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ควรเป็นการตัดสินใจร่วมกันของเด็กผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพราะอาจมีบางที่จำเป็นต้องเรียนในโรงเรียนเฉพาะความพิการก็ได้ หากสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อเด็กมากกว่าโรงเรียนทั่วไป นโยบายทางการศึกษาพิเศษของประเทศที่เจริญแล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศในทวีปอมริกเหนือ ยุโรป ออสเตรเลีย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

นิวซีแลนด์หรือญี่ปุ่นต่างดำเนินไปในลักษณะนี้ทั้งสิ้น นั่นคือ ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนรู้สิ่งแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด คือได้เรียนรวมในชั้นเรียนของโรงเรียนทั่วไป

4. การเรียนรู้ (Learning) เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ไม่ว่าเด็กคนนั้นจะเป็นเด็กทั่วไปหรือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก็ตามในอดีตที่ผ่านมา หลายคนเชื่อว่าเด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถเรียนหนังสือได้ แต่ต่อมามีการพิสูจน์ว่าสามารถเรียนหนังสือได้ ที่เห็นเด่นชัดก็คือเด็กปัญญาอ่อนประเภทสามารถเรียนได้ (Educable Mentally Retarded Children) สามารถเรียนหนังสือได้ อาจเรียนสำเร็จในชั้นประถมศึกษาหรือในระดับชั้นที่สูงกว่า หากเด็กมีความพร้อม และได้รับการสนับสนุนอย่างถูกต้อง เด็กปัญญาอ่อนที่มีระดับสติปัญญาต่ำมาก แม้จะไม่สามารถเรียนหนังสือได้เช่นเดียวกับเด็กทั่วไป แต่เขาก็สามารถเรียนรู้ได้ อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ได้ดีกับการเรียนเก่งนั้นแตกต่างกันเด็กที่เรียนเก่งอาจเก่งในเนื้อหาวิชา บางคนอาจจะเก่งจึงทำข้อสอบได้ดี จึงทำให้เด็กได้คะแนนดี และได้รับการยกย่องว่าเป็นเด็กเรียนเก่ง แต่ในขณะนี้หลักสูตรเปลี่ยนไป วิธีวัดผลเปลี่ยนไปการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไปจากเดิมทำให้ความเก่งของเด็กได้รับการประเมินในแนวที่แตกต่างนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษหลายคนอาจเป็นเด็กเรียนเก่ง หลายคนอาจเรียนรู้ได้ดี แต่การเรียนการสอนจะต้องจัดให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของเด็ก ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของแต่ละคนการสอนให้จำอย่างเดียว ไม่ถือว่าเป็นการสอนที่ดีและไม่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดีเพราะเด็กที่เรียนรู้ได้ดีในเนื้อหาวิชาอาจไม่ประสบความสำเร็จชีวิตการงานก็ได้ การเรียนรู้ที่ดีอาจพิจารณาได้จากการที่เด็กมีความพึงพอใจในการเรียน มีความพึงพอใจในงานที่ตนเองทำ ซึ่งความพึงพอใจอาจแตกต่างกันไปในแต่ละคน ดังนั้นโรงเรียนที่จะจัดการศึกษาแบบเรียนรวมได้ดี ส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดีควรปรับกระบวนการเสียใหม่ตั้งแต่ปรัชญาการศึกษาหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของเด็ก

สรุปได้ว่า ปรัชญาและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเรียนรวมได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลายการให้การศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกัน อยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงานและรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ

รูปแบบการจัดการศึกษาเรียนรวมในประเทศไทย

รูปแบบการจัดการเรียนรวมที่มีในประเทศไทยนั้น มีผู้ที่พัฒนาหรือกำหนดรูปแบบมาตรฐานในการจัดการศึกษาน้อยมาก จากการศึกษาทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์ (2550, หน้า 85) กล่าวว่า รูปแบบการให้บริการหมายถึง ลักษณะการให้ความช่วยเหลือทางการศึกษาแก่เด็กว่าทางโรงเรียนให้ความช่วยเหลือในลักษณะใด การให้ความช่วยเหลือกับเด็กกลุ่มนี้อาจมีลักษณะที่แตกต่างไปจากการสอนเด็กที่ดำเนินไปในชั้นเรียนปกติ เช่น เด็กที่บกพร่องทางการเรียนรู้ที่กำลังเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แต่มีทักษะภาษาไทยอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จึงเรียนภาษาไทยในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไม่ได้ จึงจำเป็นต้องสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และพยายามเพิ่มทักษะภาษาไทยขึ้นเรื่อยๆ จนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามลำดับแต่ต้องใช้เวลาราชการ 8.30-16.30 น. จึงทำให้เขาเรียนได้จึงจำเป็นต้องจัดรูปแบบการให้บริการซึ่งมีหลายรูปแบบที่ปฏิบัติกันมาก มี 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การเรียนรวมเต็มเวลา (Full Inclusion) การเรียนรวมเต็มเวลาหมายถึง การที่นักเรียนมีความต้องการพิเศษ ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกันกับเด็กปกติตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียนหากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถจะร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ถือเป็นภารกิจของครูผู้สอนที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิธีสอน วิธีจัดกิจกรรม ในลักษณะที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้ในการสอบ หากวิธีการทดสอบที่ครูนำมาใช้ เป็นอุปสรรคต่อการสอบของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูผู้สอนจะต้องปรับเปลี่ยน (Accommodation) วิธีการสอบของครู (แต่ไม่ลดเนื้อหาวิชา) จนกระทั่งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถทำการสอบได้ เช่น เนื้อหาเดิม ข้อสอบเดิม แต่แทนที่จะให้เด็กอ่านข้อสอบเอง ครูอาจให้อาสาสมัครอ่านข้อสอบให้เด็กฟังเป็นต้น จำนวนเด็ก มีความสำคัญอย่างยิ่ง จำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่จะเรียนรวมเต็มเวลาในห้องเรียนปกติควรมีจำนวนน้อยที่สุดที่ครูผู้สอนจะดูแลลำบาก อาจส่งผลต่อเด็กทำให้เด็กไม่พัฒนาเท่าที่ควร หากมีเด็กมากกว่า 1 คน ควรรับเด็กคนที่มีความบกพร่องน้อยที่สุดไว้ในห้องเรียนรวมเต็มเวลา จำนวน 1 คน ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษคนอื่นควรจัดส่งเข้ารับบริการในรูปแบบอื่น

รูปแบบที่ 2 การเรียนรวมบางเวลา (Partial Inclusion) ประเภทห้องเสริมวิชาการ (Resource Room Model) เป็นการเรียนรวมกันในบางเวลาและแยกกันเรียนบางเวลา เวลาส่วนใหญ่เรียนรวมกัน เวลาส่วนน้อยเท่านั้นที่แยกกันเรียน และแยกเรียนเฉพาะวิชาที่เรียนรวมกันไม่ได้เพราะทักษะในวิชานั้นแตกต่างกันมากเช่น ในเด็กแอลดี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไม่สามารถเรียนเนื้อหาวิชาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ เพราะทักษะของนักเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จึงต้องแยกให้เขามาเรียนในห้องเสริมวิชาการและเรียนเนื้อหาของภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เมื่อเขามีทักษะดีแล้ว เขาจึงเรียนเนื้อหาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และประถมศึกษาปีที่ 4 ตามลำดับ เมื่อเขามีทักษะในระดับขั้นเดียวกันกับเพื่อนแล้วเขาสามารถเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ร่วมกับเพื่อนได้ ก็ไม่ต้องแยกเขาออกมาเรียนในห้องเสริมวิชาการอีก เขาก็กลับไปสู่ Full Inclusion ดังนั้น เด็กกลุ่มแอลดี จึงกลายเป็นเด็กปกติในที่สุด ตามนิยามทางการอ่านควรมีการจัดตารางให้ชัดเจนว่ามีเด็กคนใดบ้างจะต้องมาเรียนในห้องเสริมวิชาการในวันใด เช่น ทุกชั่วโมงภาษาไทยนักเรียนแอลดี กลุ่มที่ถูกกำหนดไว้จะต้องมาเรียนในห้องเสริมวิชาการ ซึ่งมีครูสอนประจำห้องนี้อยู่แล้ว เมื่อหมดเวลาเรียนชั่วโมงภาษาไทยเด็กต้องกลับไปเรียนในห้องปกติเพื่อเรียนสาระอื่นๆ ตามตารางสอน

รูปแบบที่ 3 การเรียนรวมเต็มเวลา (Full Inclusion) ประเภทมีครูผู้ช่วย (Teacher Assistant Model) รูปแบบนี้เหมาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องรุนแรงมากขึ้นกว่า 2 รูปแบบแรก ครูจะจัดให้มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 1 หรือ 2 หรือ 3 คน ในหนึ่งห้อง เด็กกลุ่มนี้นั่งเรียนที่โต๊ะเดียวกันหรือโต๊ะติดกัน มีครูผู้ช่วยประจำอยู่ในห้องและคอยช่วยเหลือนักเรียนตลอดเวลาเรียนเนื้อหาตามที่ EP กำหนด ครูผู้ช่วยจะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติและผ่านการอบรมแล้วอาจเป็นอาสาสมัคร หรือเป็นอัตราจ้างก็ได้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า รูปแบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพได้ว่า รูปแบบให้บริการที่มีประสิทธิภาพ มี 3 รูปแบบ คือ

1. เรียนรวมเต็มเวลา (Full Inclusion)
2. เรียนรวมบางเวลา (Partial Inclusion)
3. เรียนกับครูผู้ช่วย (Teacher-Assistant Model)

ดังนั้น รูปแบบในการจัดการเรียนรวมจำเป็นต้องมีการรวมพลังจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถได้รับการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพโดยพยายามที่จะนำเอาบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนและมีการปรับสภาพ แวดล้อมเพื่อให้การเรียนรวมประสบผลสำเร็จ มีการช่วยเหลือกับเด็กกลุ่มนี้ที่มีลักษณะแตกต่างกันไป ให้บริการทางการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เช่น เรียนรวมเต็มเวลา เรียนรวมบางเวลา และเรียนกับครูผู้ช่วย หากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถจะร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ถือเป็นภารกิจของครูผู้สอน ที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิธีสอน วิธีจัดกิจกรรม ในลักษณะที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

บุญยิ่ง สายเมฆ (2553, หน้า 16-17) ได้กล่าวถึงการจัดรูปแบบการเรียนร่วมไว้ 3 รูปแบบดังนี้

1. การเรียนร่วมบางเวลา (Integration) เป็นการจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนในโรงเรียนปกติโดยอาจจัดให้อยู่ในชั้นพิเศษและเรียนร่วมกับเด็กปกติในบางวิชา เช่น วิชาพลศึกษา ดนตรีหรือร่วมกิจกรรมตามโอกาสอันควร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. เรียนร่วมเต็มเวลา (Mainstreaming) เป็นการจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนในชั้นเดียวกับเด็กตลอดเวลาได้รับบริการเช่นเดียวกับเด็กปกติ จุดประสงค์ของการเรียนร่วมเต็มเวลาคือให้เด็กเข้าใจและตอบสนองความต้องการซึ่งกันและกัน

3. การเรียนรวม (Inclusion) หรือการจัดการศึกษาโดยรวม (Inclusive Education) เป็นแนวคิดในการจัดการศึกษาที่โรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาให้กับเด็กทุกคนโดยไม่มีการแบ่งแยกว่าเด็กคนใดเป็นเด็กปกติหรือเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโรงเรียนต้องรับเด็กทุกคนและจัดการศึกษาให้อย่างเหมาะสม

ดนยา อินจำปา (2559, หน้า 6-9) ได้กล่าวถึง รูปแบบการจัดการเรียนร่วมระหว่างนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษกับเด็กปกติสามารถกระทำได้หลายรูปแบบ ดังนี้

1. เรียนร่วมในชั้นปกติ เป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียนกับเด็กปกติเต็มเวลา และเรียนเหมือนกับเด็กปกติทุกประการ เด็กที่จะเข้าเรียนลักษณะนี้ควรเป็นเด็กที่มีความบกพร่องน้อย และมีความพร้อมในการเรียน ตลอดจนวุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคม

2. เรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา การเรียนร่วมวิธีนี้คล้ายคลึงกับวิธีแรก กล่าวคือ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติเต็มเวลา แต่มีครูผู้สอนการศึกษาพิเศษคอยช่วยเหลือครูประจำชั้นและครูประจำวิชา ครูผู้สอนการศึกษาพิเศษนี้อาจเรียกว่าครูที่ปรึกษา ครูประเภทนี้ไม่ทำการสอนโดยตรง แต่ให้คำแนะนำแก่ครูที่สอนเด็ก เช่น แนะนำชี้แจงให้ครูที่สอนชั้นเรียนร่วมเข้าใจความต้องการและความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนตลอดจนการปฏิบัติต่อนักเรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและช่วยประเมินผลพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เป็นต้น

3. เรียนร่วมในชั้นปกติและรับบริการจากครูเวียนสอน เป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติและรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติม จากครูผู้สอนการศึกษาพิเศษซึ่งจะเดินทางไปตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เด็ก เนื่องจากมีจำนวนเด็กในแต่ละโรงเรียนไม่มากนัก (อาจประมาณ 2-3 คน ต่อโรงเรียน) ครูจึงเดินทางจากโรงเรียนหนึ่งไปยังโรงเรียนหนึ่งเมื่อครบสัปดาห์ก็วนกลับมาสอนเด็กกลุ่มเดิมในโรงเรียนเดิมอีกจึงเรียกครูประเภทนี้ว่า ครูเดินสอนหรือครูเวียนสอน

4. เรียนร่วมในชั้นปกติ และรับบริการจากครูเสริมวิชาการ ซึ่งจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ามาเรียนกับครูเสริมวิชาการวันละ 1-2 ชั่วโมง หรือมากกว่านี้ขึ้นอยู่กับความต้องการพิเศษของเด็ก เด็กทุกคนที่เข้ามาเรียนในห้องนี้จะต้องมีตารางเรียนที่กำหนดไว้แน่นอน ครูเสริมวิชาการอาจมีคนเดียวหรือหลายคนได้ขึ้นอยู่กับจำนวนเด็ก และประเภทของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การสอนเด็กอาจกระทำเป็นรายบุคคลหรือสอนเป็นกลุ่มเล็กๆ ก็ได้ และสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในเนื้อหาที่เด็กไม่ได้รับการสอนในชั้นปกติ หรือเนื้อหาที่เด็กมีปัญหา นอกจากสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแล้วครูเสริมวิชาการยังมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูปกติในการปฏิบัติต่อเด็กประเภทนี้ด้วย

5. ชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติและเรียนร่วมบางเวลาเป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไว้ในชั้นเดียวกันเป็นกลุ่มเล็กๆ มีครูประจำชั้นสอนแทบทุกวิชา ยกเว้นบางวิชาที่เด็กต้องไปเรียนร่วมกับเด็กปกติ เช่น พลศึกษา ศิลปะหรือกิจกรรมนอกหลักสูตรอื่นๆ

6. ชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติเป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มีความบกพร่องประเภทเดียวกันและเป็นกลุ่มขนาดเล็กเด็กเหล่านี้เรียนในชั้นพิเศษตลอดเวลา มีครูประจำชั้นสอนทุกวิชา การเรียนร่วมในลักษณะนี้เหมาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องค่อนข้างมาก

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2562, หน้า 11-75) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาที่มีรูปแบบแตกต่างไปจากการจัดการศึกษาทั่วไปเพราะเป็นการเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาเพื่อเด็กทุกคน ดังนั้นการเรียนรวมจะประสบความสำเร็จได้จะต้องประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สำคัญดังนี้

1. เจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง การจัดการเรียนรวมจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับเจตคติของบุคคลเกี่ยวข้องด้วยทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองหากบุคคลเหล่านี้ปรับเปลี่ยนเจตคติช่วยให้เกิดความเข้าใจในการจัดการเรียนรวมและสามารถดำเนินการให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น เจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อการส่งเสริมการเรียนรวมประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย ดังนี้

1.1 ครู ครูควรมีความเชื่อว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีความสามารถเช่นเดียวกับนักเรียนปกติและสามารถเรียนรู้ได้ ครูจะต้องสอนนักเรียนด้วยความเต็มใจยอมรับและยินดีบริการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเช่นเดียวกับนักเรียนปกติ ครูเป็นบุคคลสำหรับการเตรียมนักเรียนให้ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้นักเรียนปกติยอมรับในความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.2 ผู้บริหารจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานที่ใหม่และท้าทายและมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน ให้การสนับสนุนส่งเสริมทั้งในด้านงบประมาณการบริการจัดการและการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนกระตุ้นให้การเรียนรวมเกิดขึ้นด้วยการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและครู นอกจากนี้ผู้บริหารควรมี ความเชื่อเสมอว่าการเรียนรวมเป็นสิทธิและโอกาสของทุกคนจึงควรสนับสนุนให้มีการเรียนรวมเกิดขึ้น

1.3 พ่อแม่ผู้ปกครอง พ่อแม่ หรือผู้ปกครองของนักเรียนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนปกติหรือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก็ตามควรให้การยอมรับและเห็นคุณค่าของการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เรียนรวมทำงานร่วมกับโรงเรียน ให้ความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้งที่บ้านและโรงเรียน

1.4 บุคลากรทุกฝ่าย บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนต้องมีความเชื่อว่านักเรียนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และแสดงออกซึ่งความสามารถที่จะเรียนรู้และแสดงออก ซึ่งความสามารถในสภาพของการเรียนรวม ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินงานตลอดจนการปรับบทบาทหน้าที่ให้มีความยืดหยุ่นและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยอมรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนรวมที่มีความหลากหลาย

2. การพัฒนาบุคลากร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรวมแยกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ บุคลากรในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนและบุคลากรอื่นในโรงเรียน อีกกลุ่มหนึ่งคือ บุคลากรนอกโรงเรียน ได้แก่ พ่อ แม่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการเฉพาะด้านการศึกษาพิเศษ ผู้นำชุมชนและผู้สนับสนุนอื่นๆ การให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งการรับครูที่ด้อยโอกาสมาเป็นครูต้นแบบให้กับเด็กด้อยโอกาสด้วยกันจะช่วยให้บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจและมีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้นสำหรับครูนั้นเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องครูมีบทบาทสำคัญในการเป็นตัวแบบและกำหนดความคาดหวังในการจัดการเรียนรวมดังนั้นควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการพัฒนาวิชาชีพในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งกับครูในโรงเรียนเดียวกันและโรงเรียนอื่น ทั้งนี้ ผู้บริหารควรจัดเวลาให้ครูได้พบปะกันโดยการประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) และปรับสื่อการสอนร่วมกัน ส่วนการให้ความรู้แก่พ่อแม่และผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ปัญหาของบุตรหลานและเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับบ้าน ในฐานะหุ้นส่วนด้วยผู้ปกครองควรเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรวมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้งที่บ้านและโรงเรียนเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนให้ชัดเจนมากขึ้นนอกจากนี้ชุมชนเองต้องมีส่วนร่วมในการช่วยจัดกิจกรรมเสริมให้กับเด็กและช่วยเหลือเด็กในกรณีที่ครอบครัวของเด็กไม่สามารถทำได้ในลักษณะของการกระจายอำนาจและการวางแผนในระดับท้องถิ่น

3. การสนับสนุนช่วยเหลือครูและนักเรียน การสนับสนุนช่วยเหลือครูและนักเรียนรวมถึงการจัดบริการที่จำเป็นตามที่กำหนดไว้ในแผนงานการศึกษาเฉพาะบุคคลจากเพื่อนนักเรียนด้วยกันที่อาจจะช่วยเหลือในลักษณะเครือข่าย การปรับหลักสูตร วิธีการสอนที่เหมาะสม การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งการช่วยเหลืออาจจัดเพิ่มเติมหรือลดลงทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นของนักเรียนแต่ละคน สำหรับครูนั้นหมายรวมถึงการช่วยเหลือสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ เพื่อนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เป็นทีมการรับข้อมูลย้อนกลับจากพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือการมีแหล่งเรียนรู้ในเรื่องการเรียนรวม การสนับสนุนในการพัฒนาวิชาชีพรวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

4. การเลือกใช้วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการจัดการเรียนการสอนของระบบการศึกษาทั่วไปหลายวิธีที่ครูสามารถเลือกและนำมาใช้ในห้องเรียนรวม ครูควรพิจารณาใช้วิธีการสอนที่หลากหลายโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ เช่น หากครูต้องการปรับพฤติกรรมที่เป็นปัญหา อาจใช้วิธีการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนแบบมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งการสอนด้วยวิธีเหล่านี้จะช่วยให้ครูมีทางเลือกที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมกันให้เด็กทุกคนประสบความสำเร็จนั้นต้องมีการปรับหลักสูตรแกนกลางให้เหมาะกับความต้องการของเด็กแต่ละคน

5. ความเป็นหุ้นส่วนของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนรวมคือการมีส่วนร่วม (Participation) ของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกระบบโรงเรียนบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง จึงเป็นผู้มีส่วนร่วมในฐานะหุ้นส่วน (Partnership) ที่เท่าเทียมกัน สำหรับบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมากที่สุดและต้องทำงานใกล้ชิดกับครูประจำชั้นที่โรงเรียนควรให้ความสำคัญเป็นกลุ่มแรกคือ พ่อแม่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยทั่วไปพ่อแม่ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักจะเปรียบเทียบพัฒนาการและความสามารถของลูกกับเด็กในวัยเดียวกันมากกว่าจะดูความก้าวหน้าของเด็กแต่ละคน ดังนั้นแนวทางที่จะให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคนรวมถึงการให้ความรู้แก่พ่อแม่ผู้ปกครองซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนสามารถวางแผนกำหนดหลักสูตรเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมองว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองคือหุ้นส่วนที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ความเป็นหุ้นส่วนของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จการทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกัน จะนำไปสู่การจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ การที่หุ้นส่วนใช้จุดเด่นและทักษะพิเศษร่วมกันจะช่วยให้ประสบผลสำเร็จมากกว่าการทำงานตามลำพังโดยหุ้นส่วนจะต้องยอมรับในความรู้ทักษะ ประสบการณ์และสิทธิของแต่ละบุคคล ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่หลากหลายแบบมืออาชีพและจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญซึ่งกันและกันอย่างเปิดเผยซึ่งจะช่วยพัฒนาการทำงานแบบหุ้นส่วนหรือการทำงานแบบเป็นทีมได้ นอกจากพ่อแม่ผู้ปกครองแล้วชุมชนควรจะเข้ามามีส่วนร่วมทางการศึกษาอย่างมีความหมาย เข้ามาช่วยจัดกิจกรรมและมีบทบาทในโครงการต่างๆ ทั้งที่เป็นเรื่องภายในโรงเรียนและเรื่องภายนอกโรงเรียนอย่างมีศักยภาพ

การจัดการเรียนรวมให้สำเร็จตามเป้าหมายไม่ได้เป็นเรื่องของโรงเรียนเพียงลำพังเท่านั้น แต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากครอบครัวผู้ปกครองในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนที่มีสิทธิพิเศษในเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียนจึงมีสิทธิที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่บ้านและโรงเรียน นอกจากนี้กรระดมทรัพยากรจากชุมชน องค์กรและการสนับสนุนจากสาธารณชนก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้วยเช่นกัน การสร้างความตระหนักให้แก่สาธารณชนโดยการจัดทำนโยบายทุกระดับให้คงไว้ซึ่งหลักการของการอยู่ร่วมกันและการส่งเสริมเจตคติที่ดี โดยระลึกเสมอว่าการจัดการเรียนรวมเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนทั้งหลายไม่ควรเพิกเฉย นักเรียนทุกคนควรจะได้รับการศึกษาไปพร้อมๆ กันโรงเรียนจึงไม่ควรปฏิเสธการรับเด็กเข้าเรียน สำหรับการจัดการเรียนรวมบุคลากรอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบ้างซึ่งควรร่วมมือกันหาหนทางแก้ไขและสร้างความเป็นหุ้นส่วนของโรงเรียนกับชุมชนอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียนในทุกโรงเรียน

6. การสร้างเครือข่ายโรงเรียนรวม การจัดการเรียนรวมในโรงโรงเรียนหลายๆ โรงเรียน และอยู่ใกล้เคียงกันสามารถที่จะร่วมมือกันทำงานโดยการวางแผนการทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนลักษณะกลุ่มโรงเรียนระหว่างโรงเรียนพิเศษ กับโรงเรียนปกติเป็นอีกแนวหนึ่ง ที่จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากร เพื่อช่วยเหลือกันในการจัดการศึกษาจนกระทั่งทุกโรงเรียนสามารถจัดการเรียนรวมด้วยตนเอง

7. การร่วมมือกันทำงาน ครูและผู้บริหารต้องทำงานประสานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษด้วย ได้แก่ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยาโรงเรียน ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไข การพูดนักสังคมสงเคราะห์ พยาบาลและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอื่น การที่ทำให้การเรียนรวมมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น การร่วมมือร่วมใจปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งจำเป็นมากและการทำงานต้องรับผิดชอบร่วมกัน

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2567, หน้า 16) กล่าวว่า การจัดการเรียนรวมจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการนำแนวคิดในตัวชี้วัดมาใช้ให้นักเรียนได้รับการศึกษาไปพร้อมกัน โรงเรียนจึงไม่ควรปฏิเสธเด็กในการจัดการเรียนรวมต้องการใช้การทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนโดยกลุ่มคน ที่มีความสมัครใจและมีกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ และการเรียนรู้ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล องค์การ และแหล่งเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นรูปแบบทำงานที่เป็นระบบ ส่งผลให้เกิดการเผยแพร่และการประยุกต์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ตนเองและองค์กรอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

เพอร์เดอร์ (Perter, 2004, pp. 18-21) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่เป็นตัวชี้วัดว่าการเรียนรวมจะพัฒนาไปอย่างมีสัมฤทธิ์ผลด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้เชิงบวก ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียนมีประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในโรงเรียนของเด็กโดยตรง ครูจะไม่แบ่งแยกเด็กให้อยู่อย่างโดดเดี่ยว

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง การจัดการเรียนรวมหากผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับครูจะทำให้การเรียนรวมประสบความสำเร็จมากขึ้น

3. การสนับสนุนการทำงานของครู ครูที่ทำงานในห้องเรียนรวมมักเผชิญกับปัญหาต่างๆ ครูจึงต้องการการสนับสนุนการทำงานเป็นอย่างมาก การเรียนรวมจึงประสบความสำเร็จทั้งจากครูที่ทำงานร่วมกัน ผู้บริหาร ผู้ปกครองและการสนับสนุนจากโรงเรียนด้วย

4. ผู้ช่วยเหลือในชั้นเรียน นักเรียนบางคนที่มีความบกพร่องทางร่างกายอาจต้องการความช่วยเหลือจากผู้ช่วยครู อาจเป็นอาสาสมัครมาเป็นผู้ช่วยเหลือ ดังนั้นทางโรงเรียนต้องปรับการสนับสนุนช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็ก

สรี (Slee, 2008, p. 2) ได้อธิบายถึงตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ การจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จไว้หลายด้านดังนี้

1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรวมด้านระบบการจัดการเรียนรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ตัวชี้วัดได้แก่

1.1 หลักการของความเท่าเทียมกันและความยุติธรรมทางสังคมเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติและการตัดสินใจในทุกระดับ

1.2 ศักยภาพของชุมชนถูกสร้างขึ้นโดยการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ที่ส่วนรับผิดชอบต่อการช่วยเหลือเด็กและครอบครัว

1.3 เรื่องราวเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมได้จัดทำเป็นเอกสารและทำการเผยแพร่

1.4 แผ่นงานสะท้อนถึงการจัดการวัฒนธรรมและคุณค่า โดยอยู่บนหลักการของความยุติธรรมทางสังคมและกระบวนการของความเป็นประชาธิปไตย

1.5 ข้อมูลของการมีส่วนร่วมและผลลัพธ์นำมาใช้ประเมินความก้าวหน้าวางแผนปรับปรุงและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรวมด้านการสอนและการเรียนรู้ ตัวชี้วัดได้แก่

2.1 ไม่ควรมีวัฒนธรรมการตำหนิเด็ก โดยที่ตั้งความคาดหวังไว้สูงสำหรับเด็กทุกกลุ่ม

2.2 หลักสูตรการสอนและการประเมินผลต้องจัดขึ้นเพื่อเด็กที่มีความต้องการหลากหลาย

2.3 หลักสูตรมีความท้าทายสำหรับเด็กทุกคนและเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของเด็กและชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.4 ครูเป็นผู้สร้างการเชื่อมโยงระหว่างความรู้และทักษะที่นักเรียนได้มาจากบ้านและชุมชน เพื่อนักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

2.5 นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น

2.6 การประเมินหลักสูตร การสอนและการประเมินผลต้องอยู่บนความสนใจทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ของกลุ่มนักเรียนที่หลากหลายที่นำมาออกแบบแผนการเรียนรู้

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการศึกษาเรียนรวมในประเทศไทยให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรพิจารณาลักษณะของความบกพร่องของเด็ก ตลอดจนต้องคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ ด้วยจึงจะช่วยให้การจัดการเรียนร่วมบรรลุผลให้ได้มากที่สุด การจัดการเรียนรวมมีวิธีการจัดหลายวิธี ซึ่งจะต้องเลือกให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์กับเด็กพิการมากที่สุดทั้งนี้การจัดการเรียนรวมจะจัดแบบใดขึ้นอยู่กับการพิจารณาความต้องการจำเป็นพิเศษ ร่วมกันจากหลายๆ ฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครอง ตัวเด็ก ผู้บริหาร ครู นักวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

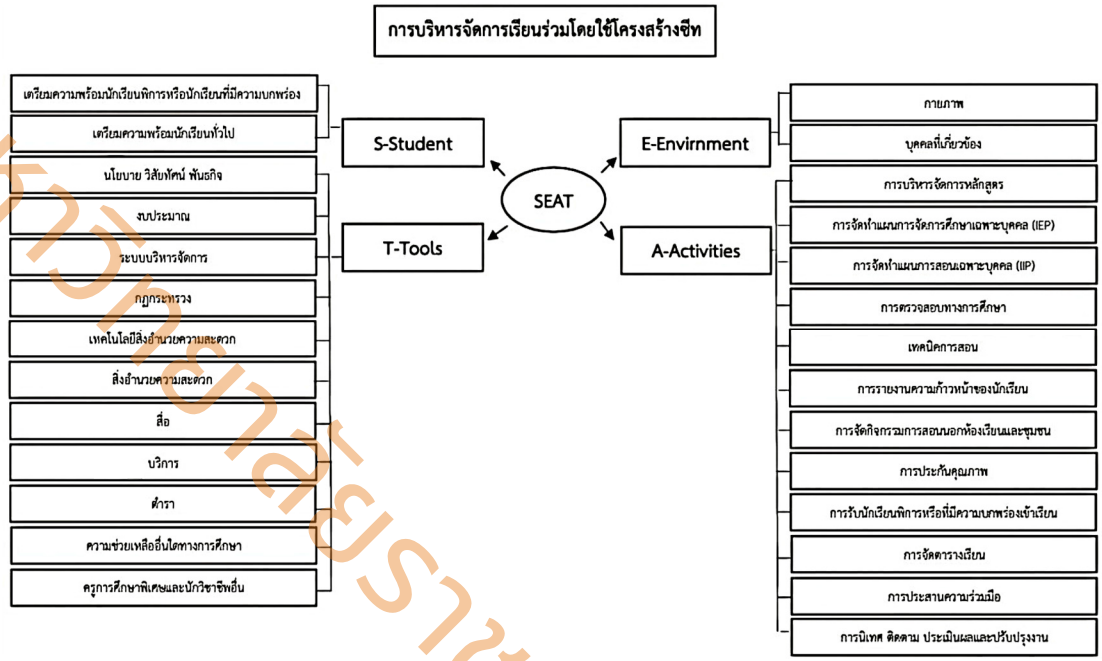
การบริหารโรงเรียนเรียนรวมตามโครงสร้างซีท (SEAT-Framework)

การดำเนินการจัดการเรียนรวมในประเทศไทยดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง โดยมีรูปแบบการจัดการเรียนรวมที่หลากหลายตามสภาพของพื้นที่ และบริบทของสถานศึกษาก่อให้เกิดผลการจัดการเรียนรวมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ในระดับหนึ่ง รูปแบบการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT-Framework) จึงเป็นแนวทางสำคัญที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนเรียนรวมโดยมีรายละเอียดดังนี้

เบญจา ชลธาร์นนท์ (2546, หน้า 89) ได้พัฒนาโครงสร้างการบริหารการจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปบูรณาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT) ทำให้โรงเรียนได้พิจารณาองค์ประกอบทุกด้านเพื่อสนองตอบความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล ทำให้การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่บกพร่องที่เข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปมีประสิทธิภาพ โดยนักเรียนที่บกพร่องสามารถเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปได้อย่างมีความสุขและได้รับประโยชน์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ และมีความสุขที่บุตรหลานได้รับบริการทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างเป็นระบบ การบริหารเป็นไปอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท มีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Participation) มีกระบวนการทำงานที่โปร่งใส (Transparency) การพร้อมรับการตรวจสอบ (Accountability) ความชอบธรรมในการใช้อำนาจ (Political Legitimacy) การมี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กฎเกณฑ์ที่ยุติธรรมและชัดเจน (Fair Legal Framework) และการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) ซึ่งมีรายละเอียด ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT- Framework)
ที่มา : (เบญจา ชลธาร์นนท์, 2546)

1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง (Public Participation) เช่น ครู พ่อแม่ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กมีส่วนร่วมในกระบวนการ

2. การมีกระบวนการที่โปร่งใส (Transparency) เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียนเพื่อกำหนดนโยบายการจัดการเรียนร่วม แนวทางการดำเนินงาน งบประมาณ บทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน

3. การพร้อมรับการตรวจสอบ (Accountability) เช่น การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เป็นแผนที่กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือบกพร่องแต่ละคน ตลอดจนกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่นักเรียนพิการหรือบกพร่องต้องการ ซึ่งแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลจะต้องเป็นแผนที่ชัดเจนสมบูรณ์พร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. ความชอบธรรมในการใช้อำนาจ (Political Legitimacy) เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจในการบริหารโดยไม่ไปก้าวล่วงสิทธิของคณะกรรมการจัดการเรียนร่วม พ่อแม่ผู้ปกครอง

5. การมีกฎเกณฑ์ที่ยุติธรรมและชัดเจน (Fair Legal Framework) เช่น การจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับเด็กพิการหรือบกพร่องในอัตราที่มากกว่าแต่ไม่เกิน 5 เท่าของเงินอุดหนุนด้านสื่อและวัสดุการศึกษาที่จัดกรรให้แก่นักเรียนปกติทั่วไปต่อคน ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2545

6. การบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) เช่น การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท เป็นการประกันคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจำเป็นต้องใช้การบริหารจัดการแบบบูรณาการในการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ตามโครงสร้างซีท เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ต้องบริหารองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้ (เบญจา ชลธาร์นนท์, 2546, หน้า 7-47)

นักเรียน (S : Students)

นักเรียน หมายถึง นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องและนักเรียนปกติทั่วไปโรงเรียนเตรียมความพร้อมของนักเรียนที่ 2 กลุ่ม ดังนี้

1. เตรียมความพร้อมนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ในด้านร่างกาย วิชาการอารมณ์ สังคม และการช่วยเหลือตนเอง หากพิการตั้งแต่แรกเกิด จำเป็นต้องไต้รับบริการช่วยเหลือในระยะเริ่มแรกหรือเตรียมความพร้อมทันทีที่พบความพิการ เพื่อพัฒนาศักยภาพทุกด้าน ซึ่งในการให้บริการในระยะแรกเริ่มเป็นช่วงที่สำคัญที่สุดที่เด็กควรได้รับการเตรียมความพร้อม เพราะอายุ 0-3 ปีเป็นช่วงที่สมองเจริญเติบโตมากที่สุด การเตรียมความพร้อมทำได้โดยการกระตุ้นพัฒนาการในส่วนที่เหลืออยู่ เมื่อได้รับการพัฒนาระดับการทำงานต่างๆ จะยิ่งสูงขึ้น แต่ถ้าหากไม่ได้กระตุ้นพัฒนาการหรือการส่งเสริมในส่วนที่เหลืออยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ระดับการทำงานต่างๆ จะเลือนหายไป ทำให้เด็กเสียโอกาสในการเรียนรู้ทันที ดังนั้นการช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการถ้าสามารถทำได้ทันท่วงทีตั้งแต่แรกเกิดและทำได้อย่างถูกต้องจะสามารถฟื้นฟูสมรรถภาพความพิการได้อย่างเห็นผลชัดเจน ในกรณีเด็กพิการภายหลัง ถ้าเป็นนักเรียนมัธยมการเตรียมความพร้อมในช่วงวัยรุ่นต้องคำนึงถึงจิตใจ และการยอมรับความพิการหรือความบกพร่องที่เกิดขึ้นภายหลังด้วย ซึ่งถือเป็นเรื่องยากและมีผลต่อจิตใจมาก รวมทั้งต้องมีการเตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น การทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมเพื่อให้เด็กสามารถดำรงชีวิตอิสระและช่วยเหลือตัวเองได้มากที่สุดและเร็วที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2. การเตรียมความพร้อมของนักเรียนปกติทั่วไป โดยการให้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนปกติทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจเกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องอย่างถูกวิธีและเท่าที่จำเป็น ที่ผ่านมาพบว่าการที่คนส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงลบต่อคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เนื่องจากความไม่รู้หรือไม่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ดังนั้นครูควรทำความเข้าใจหรืออธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการหรือที่มีความบกพร่องให้เด็กนักเรียนปกติทั่วไปในชั้นเรียนได้รู้จัก และควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้เด็กทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

สภาพแวดล้อม (E : Environment)

สภาพแวดล้อมแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพควรจัดให้นักเรียนพิการหรือนักเรียนบกพร่องเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด (Least Restriction Environment : LRE) โรงเรียนควรให้เด็กได้เรียนร่วมในชั้นเรียนร่วมมากที่สุด หากไม่สามารถจัดให้เด็กเรียนร่วมได้เต็มเวลาอาจจะจัดเป็นบางเวลาได้ ขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการ เป็นเฉพาะบุคคล โดยทั่วไปควรจัดให้นักเรียนทุกคนเข้าเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยแยกนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องออกจากนักเรียนปกติทั่วไปให้น้อยที่สุด โรงเรียนควรปรับสภาพแวดล้อมโดยใช้หลักวิชาการคือพิจารณาถึงสภาพความพิการหรือที่มีความบกพร่องของนักเรียนแต่ละประเภท เช่นนักเรียนที่มองเห็นเลือนราง ควรมีโคมไฟที่โต๊ะเรียน ไม่ให้แสงสะท้อนจากหน้าต่างเข้ามารบกวนขณะที่นักเรียนดูกระดานดำ และต้องให้นักเรียนนั่งแถวหน้าสุดเป็นต้น นอกจากนี้จะต้องมีการบริหารจัดการตารางเวลาเรียนและห้องเรียน เช่น ห้องเรียนสำหรับเรียนรวมควรอยู่ชั้นล่างของอาคาร พื้นห้องเรียนควรราบเรียบ และมีการปรับระดับเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข็นรถ ห้องเรียนควรคำนึงถึงการถ่ายเทของอากาศ แสงจากธรรมชาติ แสงไฟ เป็นต้น

2. บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรอื่นในโรงเรียน โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ผู้บริหารจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในโรงเรียน ที่จะเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนรวมในโรงเรียน ถ้าโรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการโรงเรียนไว้แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำเสนอเรื่องการจัดการเรียนร่วมให้คณะกรรมการโรงเรียนทราบ และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ครูทั่วไป ครูการศึกษาพิเศษ พ่อแม่ผู้ปกครองและบุคลากรภายนอก เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนรวม แนวทางการดำเนินงานการจัดสรรงบประมาณ บทบาทและหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เมื่อคณะกรรมการจัดการเรียนรวมประจำโรงเรียน ประชุมกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานในการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

แล้วทางโรงเรียนต้องดำเนินการประชุมชี้แจงถึงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)

กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมภายในและภายนอกห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จะช่วยให้นักเรียนพิการหรือ ที่มีความบกพร่องได้รับการพัฒนา ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม ประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการหลักสูตร แบ่งออกเป็น

1.1 การปรับหลักสูตรทั่วไป คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เช่น นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็นอาจปรับจากการวาดรูปมาเป็นการปั้นแทน สำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยินอาจปรับให้ไม่ต้องอ่านออกเสียง

1.2 การจัดทำหลักสูตรเฉพาะ คือ หลักสูตรที่เป็นแนวทางการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งถือเป็นหลักสูตรเฉพาะบุคคล โดยพิจารณาจากระดับของความพิการจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลของนักเรียน สำหรับเด็กที่มีปัญหาไม่สามารถเรียนรู้ได้ตามหลักสูตรทั่วไปจึงจำเป็นต้องทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยเฉพาะ เช่น นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ มีปัญหาทางคณิตศาสตร์จะเข้มข้นในระดับประถมศึกษาและค่อยลดลงในระดับมัธยมศึกษาและจะเพิ่มทักษะชีวิต เตรียมความพร้อมด้านอาชีพ

2. แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เป็นแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องต้องการ

3. แผ่นการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IP) เป็นแผนการสอนที่จัดขึ้นเฉพาะเจาะจงสำหรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องคนนั้นๆ ในวิชาหรือทักษะที่เป็นจุดอ่อน เป็นแผนที่จัดทำเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแผน IEP

4. การตรวจสอบทางการศึกษา (Educational Assessment) หมายถึง กระบวนการใช้วิธีการต่างๆ หลายวิธีในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำหนด ปัญหาและหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา ด้านวิชาการ พฤติกรรม และร่างกาย การกำหนดประเภทนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การวางแผนการสอน และการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. เทคนิคการสอน ที่ควรนำไปใช้กับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ได้แก่ การวิเคราะห์งาน (Task Analysis) คือ การวางแผนอย่างมีเป้าหมายและแบ่งกิจกรรมหรืองานเป็นขั้นตอนย่อยๆ ต่อเนื่องกัน จากขั้นแรกถึงขั้นสุดท้าย และอธิบายขั้นตอนที่สำคัญของงานทั้งหมดนั้นนำไปสอนที่ละขั้น จนนักเรียนทำได้สำเร็จ การสอนโดยเพื่อนช่วยสอน (Peer T) หมายถึง วิธีการสอนที่ให้เพื่อนนักเรียนช่วยสอนให้เกิดการเรียนรู้แบบตัวต่อตัว ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy System) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อนในด้านวิชาการ และเพื่อนนักเรียนทุกคนต้องให้ความร่วมมือ ในการส่งเสริมกำลังใจ และช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเพื่อนนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เช่น นำไปห้องเรียน ห้องน้ำ และโรงอาหาร อ่านหนังสือบนกระดาน สื่อสารกับผู้อื่น

6. รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ในปัจจุบันใช้วิธีการทบทวนและปรับ IEP ปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง รวมทั้งการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจาก IIP ที่ใช้สอนเด็กในแต่สาระการเรียนรู้ ทักษะและกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะมีการระบุว่าจะประเมินโดยวิธีใดและใช้เกณฑ์ใด โดยอาจนำเสนอในรูปของกราฟแท่ง กราฟเส้นประกอบการบรรยาย ครูแต่ละคนประเมินผลและให้เกรดนักเรียนเฉพาะส่วนของตนเอง พร้อมทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนาของนักเรียนมาตัดสินร่วมกัน วิธีนี้ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย รวมทั้งพ่อแม่ของตัวนักเรียนเอง

7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียนและชุมชน นอกจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดภายในขั้นเรียนและภายในโรงเรียนแล้ว ยังมีกิจกรรมนอกโรงเรียนซึ่งทางโรงเรียนควรจัดการเรื่องความปลอดภัย ยานพาหนะและที่พัก เพื่อช่วยให้การเข้าร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

8. การประกันคุณภาพ โรงเรียนควรจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมขึ้นมา และดำเนินการ ประชุมและรับทราบนโยบายร่วมกัน ดำเนินงานในเรื่องการกำหนดระบบประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมนั้น เป็นระบบการประเมินภายใน โดยให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง และกระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยเริ่มจากการวางแผน (Plan) การปฏิบัติงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

9. การรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน

10. การจัดตารางเรียนให้บริการสอนเสริม จำนวนเด็กที่ครูสอนเสริมที่จะต้องให้บริการ ควรเริ่มจากจำนวนจำนวนไม่มากนักแล้วค่อยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในสัปดาห์ต่อไป ครูสอนเสริมจะต้องประสานงานกับครูทั่วไปเพื่อให้มีเวลาสำหรับเตรียมการก่อนเด็กมารับบริการที่ห้องสอนเสริม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เครื่องมือ (T : Tools)

เครื่องมือ หมายถึง สิ่งที่นำมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนร่วม ช่วยให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเกิดการเรียนรู้ และดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นการช่วยสนับสนุนให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เครื่องมือดังกล่าว ได้แก่นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน งบประมาณ ระบบบริหารจัดการ กฎกระทรวงเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

จากรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในการบริหารจัดการเรียนรวมนั้น จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ทั้งนี้เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม จึงทำให้การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมมีความสำคัญยิ่ง นักการศึกษาและครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนทั่วไปกังวลว่าหากนำเด็กพิการหรือเด็กที่มีความบกพร่องเข้าเรียนรวมแล้ว อาจเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน และทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างนักเรียนทั่วไปกับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องมากยิ่งขึ้น แต่ในความเป็นจริงทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องร่วมกันรับผิดชอบและปฏิบัติงานในลักษณะการประสานความร่วมมือกัน (Collaboration) ที่จะสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนทั่วไปและนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่มีผลกระทบต่อโรงเรียน คือ การเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่และเพิ่มความรับผิดชอบให้กับครูและบุคลากรอื่น ในปัจจุบันนี้ครูจำเป็นต้องมีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนทั่วไปควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องในลักษณะของการจัดการเรียนรวม

นอกจากนี้โรงเรียนต้องตอบสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง โดยมีแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เป็นตัวกำหนดและเปิดโอกาสให้พ่อแม่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลทางโรงเรียนต้องจัดให้มีคณะกรรมการในโรงเรียนประกอบด้วย บุคคลในชุมชน ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชน ซึ่งทางโรงเรียนต้องมีบทบาทในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนรวมให้แก่คณะกรรมการโรงเรียนและชุมขน ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนรวมในโรงเรียน และเข้าใจเนื้อหาสระในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการให้สิทธิและโอกาสแก่เด็กทุกคน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเด็กพิการหรือเด็กที่มีความบกพร่อง จำเป็นต้องได้รับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตั้งแต่แรกเกิด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หรือทันทีที่พบความพิการ นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนต้องกำหนดบทบาทหน้าที่และคุณสมบัติของบุคลากรอย่างชัดเจนด้วย

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT-Framework) เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาที่ทำให้โรงเรียนได้พิจารณาองค์ประกอบทุกด้านเพื่อสนองตอบความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล ทำให้การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่บกพร่องที่เข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย นักเรียน สภาพแวดล้อม กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือ

การบริหารสถานศึกษาทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM) เป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การกำกับ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการสถานขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนองค์กรชุมขน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนครู และผู้บริหารโรงเรียน โดยมีหลักการในการบริหาร (อุทัย บุญประเสริฐ, 2546, หน้า 3) ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) กระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของนักเรียน

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหาร รับผิดชอบตัดสินใจและร่วมจัดการศึกษา

3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) หมายถึง การคืนอำนาจให้ประชาชนและท้องถิ่นได้จัดการศึกษา

4. หลักการบริหารตนเอง (Self-Management) โรงเรียนมีอำนาจและความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ส่วนกลาง มีหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมาย

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เป็นไปตามข้อกำหนดและนโยบายชาติ

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management = SBM) เป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบกระจายอำนาจที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย จนกลายเป็นเรื่องปกติทั่วไปในประเทศที่พัฒนาแล้วและมีรูปแบบการบริหารและการตัดสินใจแบบกระจายอำนาจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การจัดการเรียนรวมโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม (APACP Model)

สุภาพร ชินชัย (2551, หน้า 125-127) ได้ศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ : กรณีศึกษาโรงเรียนเรียนรวมในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อส่งเสริมให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเป็นรูปแบบเฉพาะ คือ APACP Model ดังนี้

1. ประเมินปัญหาและความต้องการของชุมชน (Needs Assessment) พร้อมกันไปกับการประเมินความเป็นไปได้ในด้านทรัพยากร (Resource Assessment) ที่มีอยู่ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน โดยใช้เทคนิค F.S.C. มาใช้เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรวม วิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน จัดลำดับวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน มิใช่การนำเอาวิธีการหรือนโยบายจากภายนอกโรงเรียนเข้ามายัดเยียดให้โรงเรียนดำเนินการตามโดยไม่คำนึงถึงสภาพการณ์ที่เป็นจริง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนของการประเมิน (Assessment : A)

2. จากการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้รูปแบบของการทำโครงการต่างๆ ที่ครอบคลุมปัญหาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตามสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยผู้วิจัยมีบทบาทและเป็นผู้กระตุ้น (Facilitator) และประสานงาน (Coordinator) ให้เกิดความสำเร็จของแต่ละโครงการร่มกับมีบทบาทเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ความรู้ด้วย เป็นขั้นตอนของการแก้ปัญหาด้วยวิธีการดำเนินโครงการต่างๆ (Projects : P) ได้แก่

2.1 โครงการที่เป็นการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (Development of Special Needs Children) ได้แก่ โครงการส่งเสริมพัฒนาการด้านการรับความรู้สึกและการใช้กล้ามเนื้อ โครงการให้ความรู้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในเรื่องการพัฒนาการควบคุมตนเอง

2.2 โครงการที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของเด็กปกติ (Attitude of Peers) ได้แก่ โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน โครงการสร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้แก่เด็กปกติ

2.3 โครงการที่เกี่ยวข้องกับความรู้ของครูผู้สอน (Knowledge of Teachers) ได้แก่ โครงการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โครงการเทคนิคกรรสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.4 โครงการที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือของผู้ปกครอง (Cooperative of Parents) ได้แก่ โครงการผู้ปกครองสอนลูก

2.4.1 ในระหว่างที่มีการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ผู้วิจัยประสานงานให้เกิดการประเมินผลสะท้อนคิด ลงมือปฏิบัติ และประเมินผลสะท้อนคิดกลับไปมา (Reflection-

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Action-Reflection Action) จนโครงการแต่ละโครงการสามารถบรรจุวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีการลงมือปฏิบัติและประเมินผลสะท้อนคิด (Action & Reflection : A)

2.4.2 ผู้วิจัยจึงเอาองค์กรเอกชนภายนอกที่มีได้มีส่วนในการจัดการเรียนรวมของโรงเรียน แต่มีศักยภาพในการที่จะสามารถส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของโครงการให้เข้ามามีส่วนในการช่วยเหลือ ซึ่งถือเป็นการนำขุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ (Community : C)

2.4.3 การส่งเสริมให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของโรงเรียนนั้น ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) เข้ามาเป็นกระบวนการในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดการเรียนรู้การแก้ปัญหาด้วยตนเอง นำไปสู่การพึ่งพาตนเองของชุมชนได้อย่างยั่งยืน (PAR : P)

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรวมโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม (APACP Model) เป็นกระบวนการส่งเสริมให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญคือ 1) เจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง การจัดการเรียนรวมจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับเจตคติของบุคคลเกี่ยวข้องด้วยทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครอง และบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2) การพัฒนาบุคลากร ทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา 3) การสนับสนุนช่วยเหลือครู และนักเรียนรวมถึงการจัดบริการที่จำเป็นตามที่กำหนดไว้ในแผนงานการศึกษาเฉพาะบุคคลจากเพื่อนนักเรียนด้วยกันทีอาจจะช่วยเหลือในลักษณะเครือข่าย การปรับหลักสูตร วิธีการสอนที่เหมาะสม 4) การเลือกใช้วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการจัดการเรียนการสอนของระบบการศึกษาทั่วไปหลายวิธีที่ครูสามารถเลือกและนำมาใช้ในห้องเรียนรวม 5) ความเป็นหุ้นส่วนของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนรวมคือการมีส่วนร่วม (Participation) ของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกระบบโรงเรียน 6)การสร้างเครือข่ายโรงเรียนรวม การจัดการเรียนรวมในโรงโรงเรียนหลายๆโรงเรียนและอยู่ใกล้เคียงกันสามารถที่จะร่วมมือกันทำงานโดยการวางแผนการทำงานร่วมกัน 7) การร่วมมือกันทำงาน ครูและผู้บริหารต้องทำงานประสานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษด้วยและการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT) ทำให้โรงเรียนได้พิจารณาองค์ประกอบทุกด้านเพื่อสนองตอบความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล ทำให้การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่บกพร่องที่เข้ามาเรียนร่วม กับนักเรียนปกติทั่วไปมีประสิทธิภาพ โดยนักเรียนที่บกพร่องเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปได้อย่างมีความสุขและได้รับประโยชน์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจและมีความสุขที่บุตรหลานได้รับบริการทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างเป็นระบบ การบริหารเป็นไปอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการโรงเรียน หรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การกำกับ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมวางแผนการแก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติตามแนวทางที่ได้ร่วมกันคิด และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มาตรฐานการจัดการเรียนรวม

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2560, หน้า 4-6) ได้เสนอแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีเด็กพิการเรียนรวมทุกแห่ง โดยมาตรฐานถูกกำหนดขึ้น เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยองค์รวม ซึ่งในการกำหนดให้มีมาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการเรียนรวมมีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามศักยภาพ โดยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ สุขภาพกาย สุขภาพจิต และทักษะที่สอดคล้องตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา

2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามที่มาตรฐานกำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาเต็มศักยภาพ

3. สถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ กำหนดแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรวม ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. พ่อแม่ผู้ปกครอง ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือในการช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการเป็นไปตามศักยภาพ รวมทั้งได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่สถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียนที่อยู่ในปกครอง ดูแล มีพัฒนาเต็มศักยภาพ และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือในการนิเทศ กำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน ให้สถานศึกษาในสังกัดจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้เต็ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ศักยภาพ และเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด รวมทั้งมีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 20) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการได้โดยสถานศึกษาเองหรือการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/งาน เป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศและผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย 1 ครั้งภายใน 3 ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษายองสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะกับสภาพของชุมชน ได้มาตรฐานจะเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การพัฒนามาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีแนวคิดว่าต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้ ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริงข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับหน่วยงานตันสังกัดและระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพสถานศึกษา และให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2555 โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน 4 มาตรฐาน 17 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วมอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม

มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ เจตติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเรียนร่วมให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการจัดการเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีกระบวนการเปลี่ยนผ่าน (Transition)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่มีส่วนร่วมด้านการจัดการเรียนร่วม

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า มาตรฐานการจัดการเรียนร่วมเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนรวม สถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต มีเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ทั้งนี้ต้องปฏิบัติตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิด วงจรคุณภาพ Deming ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน หลักได้แก่ การวางแผน (P-Plan) การปฏิบัติตามแผน (D-Do) การตรวจสอบประเมิน (C-Check) และการปรับปรุงงาน (A-Act) ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนางานให้ประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานตลอดจนให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

ได้มีการกล่างถึงโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมดังนี้

โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนรวมและสามารถพัฒนาตนเองให้พร้อมเป็นศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560, หน้า 11-104)

1. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนพิการอย่างเป็นระบบ คัดกรอง วินิจฉัย และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) การอัดทำสื่อ/เทคนิควิธีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู เทคนิควิธีการ จัดการเรียนรู้ ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน/ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. พัฒนาปัจจัยพื้นฐานตามความจำเป็นพิเศษของเด็กเป็นรายบุคคล ได้แก่ การพัฒนา จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถทักษะที่จำเป็นในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการตามมาตรฐานที่กำหนด

4. ขยายผลการอบรมครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนางานทั้งระบบ (Whole school Approach) ตามขั้นตอนในการจัดการเรียนรวม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนทุกคน

5. จัดทำแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนร่วม

6. มีการจัดตั้งทีมงานและคณะกรรมการชุดต่างๆ รับผิดชอบในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ รวมทั้งการทำงานร่วมกับสหวิชาชีพ เพื่อให้การเรียนรวมเกิดผลสำเร็จ ทั้งในด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

7. บริหารจัดการครู ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามสภาพความสำเร็จที่กำหนดไว้

8. พัฒนาโรงเรียนให้พร้อมเป็นศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษ (Student Support Services : SSS) เพื่อให้เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้ เป็นเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นศูนย์รวมสื่ออุปกรณ์ตัวอย่างการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และให้บริการกับโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่

9. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาสู่โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

10. จัดเครือข่ายกับโรงเรียนอื่นๆ องค์กรส่วนท้องถิ่น เพื่อร่วมมือและช่วยเหลือทางวิชาการ เพื่อทำให้เกิดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้ได้มากที่สุด

11. ประเมินและจัดทำร้ายงานการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานเรียนร่วมส่งสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานสิ้นปีการศึกษา

12. วิจัยและ พัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมให้ได้มาตรฐาน

13. มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ ประเมิน และร้ายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรวม

ขั้นตอนในการจัดการเรียนรวม

1. ศึกษาความพร้อม และทัศนคติของกรู

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. การคัดแยก/คัดกรองเด็ก

3. การตัดสินเด็กพิเศษ และการประเมินความต้องการพิเศษ

4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

5. การจัดรูปแบบการเรียนรวม

6. การดำเนินการสอนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

7. การนิเทศติดตามผล

8. การประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

9. การปรับ IEP

10. การเลื่อนชั้น การออกหลักฐาน

รูปแบบการเรียนรวม

รูปแบบที่ 1 การเรียนรวมเต็มเวลา (Full Inclusion)

รูปแบบที่ 2 การเรียนรวมบางเวลา (Partial Inclusion)

รูปแบบที่ 3 การจัดให้มีครูผุช่วย (Teacher Aid Program)

การสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรวม

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรวม ไว้ดังนี้

ศุภณัฐ ทองฉายา (2556, หน้า 172) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนแกนนำสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกยา และครูต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำ ในภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านนักเรียน ด้านเครื่องมือในการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อม 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมใน โรงเรียนแกนนำ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และสังกัดของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเมื่อจำแนกตาม เพศ และอายุไม่แตกต่างกัน

ศิรินทิพย์ แสงทองพิทักษ์ (2557, หน้า 125) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางกร เรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม: กรณีศึกษาโรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานที่มีประสิทธิผล มีการบริหารจัดการที่เข้มแข็งและเป็นระบบ มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน โดยแบ่งเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ กลุ่มบริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

งานวิชาการ กลุ่มบริหาร งานบุคคล กลุ่มบริหารงานงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป มีการกระจายงานอย่างเป็นระบบโรงเรียนมีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ บุคลากร อีกทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนรวมถึง ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือสนับสนุนทำให้โรงเรียนได้รับการพัฒนาตามแนวทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) กระบวนการบริหารจัดการเรียนร่วม มีการจัดการเรียนร่วมในรูปแบบให้นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ได้เรียนร่วมชั้นเรียนกับนักเรียนปกติ และการจัดกิจกรรมสอนเสริมนอกเวลาเรียน ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น ผู้เรียนถือเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น จะเห็นได้ว่านักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้มีผลพัฒนาดีขึ้นทั้งด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความพึงพอใจในผลการพัฒนานักเรียน นักเรียน ได้รับการยอมรับจากเพื่อนและมีความสุขในการเรียน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียน และการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา คือ ผลผลิตของระบบการศึกษาที่เป็นความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร

พิมพ์มณี แก้วมหาวงศ์ (2558, หน้า 129) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาโดยกรอบครัว สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า 1. สาเหตุในการจัดการศึกษาโดยครอบครัวสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ 1) เกิดจากปัญหาด้านร่างกายที่ไม่สามารถสนองต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ 2) เกิดจากความสามารถทางด้านสติปัญญาที่ไม่เท่าทันกับผู้เรียนปกติ 3) เกิดจากสภาพอารมณ์ของผู้เรียนที่ผู้สอนไม่สามารถควบคุมหรือมีเวลาให้ความสนใจได้อย่างเป็นพิเศษ 4) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนตามความต้องการของผู้ปกครองเอง 2. การเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการศึกษาโดยครอบครัวสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษขึ้นอยู่กับสภาพความผิดปกติของแต่ละคน 3. แบบกระบวนการจัดการศึกษาโดยครอบครัวสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ มีทั้งจัดการเอง และเข้าร่วมกับกลุ่ม หรือโรงเรียนที่จัดการศึกษาเฉพาะทาง โดยที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระทั้ง 3 ด้าน คือ 1) กลุ่มเนื้อหาทางด้านวิชาการทั้ง 8 กลุ่มสาระ 2) ด้านกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่วนใหญ่ผู้ปกครองออกแบบให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง 3) ด้านการส่งเสริมอาชีพผู้ปกครองสังเกตความสามารถพิเศษของผู้เรียน ฝึกฝนทักษะให้ผู้เรียนมีความรู้ และเทคนิคเพิ่มขึ้น 4) กระบวนการวัดผล และประเมินผลผู้เรียนไม่ว่าเป็นรูปแบบการศึกษาแบบจัดเองหรือ จัดการศึกษาโดยใช้เครือข่าย ทั้ง 2 กลุ่มยังคงต้องยึดแบบฟอร์มการประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างไรก็ตามกระบวนการวัดผล และประเมินผลขึ้นอยู่กับสภาพผู้เรียนแต่ล่ะคน ผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านใดด้านหนึ่ง ผู้ปกครองจะปรับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการประเมินผลตามที่ผู้ปกครองออกแบบหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนคนนั้นและเก็บหลักฐานการพัฒนาแล้ว นำส่งพื้นที่การศึกษาเพื่อให้ตรวจสอบประเมินผล และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาในขั้นต่อไป 5) สภาพ ปัญหา และความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ต้องการในการจัดการศึกษาโดยครอบครัวสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ สภาพปัญหาที่ส่งผลการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยครอบครัว แบ่งเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ คือ 1) ผู้จัดการค้านการศึกษาขาดความรู้ความสามารถอย่างถ่องแท้ในการออกแบบหลักสูตร และการ ประเมินผลที่สามารถกระตุ้นการเรียน การพัฒนาทางด้านสติปัญญา และอารมณ์ ให้เกิดการพัฒนาไป ตามระดับได้อย่างเหมาะสม 2) หลักสูตรที่ขาดตัวชี้วัด และประเมินผลที่ชัดเจน และเหมาะสมกับการ พัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละด้าน 3) กระบวนการจัดการภาครัฐ และบุคลากร ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาโดยครอบครัว และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษเฉพาะด้าน กระบวนการต่างๆ จึงคำเนินไปด้วยความล่าช้าขาดความใส่ใจอย่างเต็มที่ทำให้ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษต้องศึกษาอย่างไร้ทิศทาง เสียเวลาเสียโอกาสใน การเรียนรู้ตามวัย นอกจากนั้นยังเป็นปัญหาของระบบการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับงานปกติซึ่งหนักอยู่แล้ว จึงไม่มีเวลาทุ่มเทให้กับการศึกษาโดยครอบครัวเต็มที่บางคนทำงานดีแต่ไม่ต่อเนื่องเพราะการโยกย้ายตามระบบ จึงทำให้เกิดช่องว่างของการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สมจิต ทองเกต (2559, หน้า 166-167) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 พบว่า มีประเด็นที่องค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ (Academic Management) เป็นกิจกรรมที่เน้นการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (I1P) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยมีเนื้อหากิจกรรมและการใช้เทคนิคการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับนักเรียนเรียนร่วม และนำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนาโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนเรียนร่วมให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน (Instructional Quality) เป็นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยเน้นให้นักเรียนเรียนร่วมได้รับการเตรียมความพร้อมตามความจำเป็นพิเศษทางการศึกษาเฉพาะบุคคล มีพัฒนาการในทักษะการช่วยเหลือตนเอง ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทักษะพื้นฐานการทำงานอาชีพ และมีพัฒนาการการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) นักเรียนปกติในชั้นเรียนให้การยอมรับและร่วมกิจกรรมกับนักเรียนเรียนร่วม อีกทั้งโรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอนให้มีคุณวุฒิ/ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและมีการปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม

3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society formation) เป็นกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง องค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในท้องถิ่น และหน่วยงานต่างๆ ในการกำหนดการจัดกิจกรรมต่างๆ กับทางโรงเรียน มีการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิทางการศึกษาที่นักเรียนเรียนร่วมทุกคนพึงได้รับเท่าเทียมกับเด็กปกติ และร่วมกันปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยทุกฝ่ายให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนร่วมได้อย่างมีคุณภาพ

4. การบริหารงบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและการประชาสัมพันธ์ (Management of Budgeting, Building, Environment and Public Relation) เป็นวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณและจัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยเฉพาะการจัดอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมภายใน ภายนอกอาคาร ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนพิการเรียนร่วมอย่างทั่วถึง มีการจัดทำทำเนียบ และแหล่งบริการการศึกษาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือโดยให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาพิเศษแก่ผู้ปกครองและชุมชนทราบ

5. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล (Supervision, Monitoring, Evaluation, and Reporting) เป็นการให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนร่วมโดยหน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมแก่ครูผู้สอนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง การจัดทำการรายงานผลการดำเนินงาน และการนำผลการนิเทศไปใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างมีคุณภาพ

6. คุณภาพผู้บริหาร (Administrator's Quality) ปัจจัยสำคัญที่มีการพิจารณาทั้งคุณวุฒิและประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมในด้านความสามารถพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบโดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการจัดตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการเรียนร่วมเพื่อร่วมกันกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และระบบการให้บริการที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

7. การคัดแยกเด็ก (Screening of Children) เป็นกระบวนการคัดกรองนักเรียนเรียนร่วม โดยโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดกรองเด็กและจัดประชุมวางแผนการกรองเด็กร่วมกัน มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษ โดยที่หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนมีการจัดประชุมอบรมให้ความรู้ในการใช้เครื่องมือ และวินิจฉัยคัดแยกเด็กให้ครูครบทุกคนอย่างต่อเนื่อง

8. การพัฒนาครู (Teacher Development) เป็นการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพครู โดยความร่วมมือของ สพป./ศูนย์การศึกษาพิเศษและโรงเรียน ในการจัดประชุม อบรม สัมมนาครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนร่วมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับนักเรียนอย่างสูงสุด

ศานติกรศิ์ วงค์เขียว (2559, หน้า 262-263) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เครือข่าย ประกอบด้วย เครือข่ายภายใน ได้แก่ องค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารจัดการเรียนรวม คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการจัดการเรียนรวม และเครือข่ายภายนอก ได้แก่ เครือข่ายชุมชน เครือข่ายโรงเรียนเรียนรวมและเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) คุณลักษณะและบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้องของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ผู้ปกครองและนักเรียนปกติ และ 3) สภาพแวดล้อม ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา และศูนย์สื่อและการบริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การส่งเสริมสนับสนุน (Supporting) 4) การประสานงาน (Coordinating) 5) การควบคุม (Controlling) และ 6) การรายงานผล (Reporting)

องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย 4 ด้าน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ 2) ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วมมาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และ 4) ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 เงื่อนไข ได้แก่ 1) เงื่อนไขภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และ 2) เงื่อนภายนอก ประกอบด้วย ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ณัฏฐกาญจน์ อนันทราวัน (2559, หน้า 199-204) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ศิลปะเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนในห้องเรียนรวมระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ศิลปะเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนในห้องเรียนรวมระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นประกอบด้วย 1) การกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ที่ชี้ให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ศิลปะ พัฒนาขึ้นมาเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนในห้องเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ศิลปะไปพร้อมกับการส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งความเหมาะสมสำหรับจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนรวมที่มีนักเรียนที่หลากหลายประเภท 2) ด้านเนื้อหาการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามตัวชี้วัดของมาตรฐานการเรียนรู้ทัศนศิลป์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551สอดคล้องกับหลักการคือการนำเสนอเนื้อหาทั้งในด้านทฤษฎีการปฏิบัติงานศิลปะ และการให้ความด้านการเรียนรู้แบบร่วมมือไปพร้อมกัน 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้คือหัวใจสำคัญขององค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการเตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ มีความสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรวม คือวัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ต้องเหมาะสมกับวัย และประเภทของนักเรียน โดยวัสดุที่ใช้ไม่เป็นอันตรายต่อเด็กและสอดคล้องกับมาตรฐานสาระการเรียนรู้ศิลปะ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2551 5) การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เป็นไปตามหลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ในทางกลับกันการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ศิลปะให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากเมื่อนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดปฏิสัมพันธ์ด้านบวก โดยนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในห้องเรียนรวมมีความบกพร่องทางการเรียนรู้และบกพร่องทางสติปัญญา การได้เรียนรู้ศิลปะผ่านเกม ได้รับแรงเสริมจากครูและเพื่อนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมทางการเรียนที่ดีขึ้น 6) ด้านบทบาทครู เป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนในห้องเรียนรวมมีทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ ต้องทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการสอน เข้าใจหลักสูตร เข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความหลากหลายในห้องเรียนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูศิลปะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม 7) บทบาทนักเรียน คือ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และรับผิดชอบหน้าที่ต่อส่วนรวมในฐานะสมาชิกกลุ่ม ซึ่งครูมีความสัมพันธ์กับบทบาทของนักเรียน เนื่องจากครูเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักถึงหน้าที่ของตัวเอง รับผิดชอบต่อผลกากระทำของตนเองซึ่งรวมถึงผลงานศิลปะที่ได้ถ่ายทอดออกมา และมีส่วนช่วยเหลือเพื่อนในการทำกิจกรรมศิลปะ ที่สำคัญครูจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทบาทในฐานะสมาชิกกลุ่ม โดยการสร้างแรงจูงใจซึ่งเป็นไปตาม ทฤษฎีแรงจูงใจ

สุมาลี รามฤทธิ์ (2559, หน้า 180-184) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า รูปแบบการจัดการการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารควรมีการวางแผนและให้โอกาสนักเรียนพิการเข้าเรียนรวมตามศักยภาพ และตามความต้องการโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ การจัดการเรียนรวมให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน โรงเรียนควรปรับอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามสภาพความพิการ โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายและ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แผนพัฒนางานเรียนรวมที่ชัดเจน โรงเรียนควรมีโครงสร้างการบริหารโรงเรียนและโครงสร้างการจัดการเรียนรวมที่ชัดเจน โรงเรียนควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมหรือคณะกรรมการจัดการศึกษาพิเศษ มีการกำหนดภาระงานและรายละเอียดในการทำงานที่ชัดเจน โรงเรียนมีการประชุมครูและบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจ และสร้างเจตคติที่ดีในการจัดการเรียนรวม ครูควรจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวม โรงเรียนควรประชุมผู้ปกครองนักเรียนทั่วไปให้ทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรวมของโรงเรียน โรงเรียนควรมีการทำความเข้าใจกับนักเรียนทั่วไปในการจัดการเรียนรวม

2. ด้านการบริหารแผนงานและงบประมาณ โรงเรียนมีการจัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนควรมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนเรียนรวมอย่างเพียงพอ โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนพิการได้รับ รวมทั้งขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้สอนเด็กพิการอย่างทั่วถึงเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน โรงเรียน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนพิการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการจำเป็นพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณให้พอสำหรับโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณในการจ้างพี่เลี้ยงเด็กพิการให้กับโรงเรียน ที่จัดการการเรียนรวมทุกโรงเรียน โรงเรียนควรนำงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนรวมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนควรมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนรวม

3. ด้านการบริหารงานบุคคล บุคลากรในโรงเรียนควรมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องคนพิการ และมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวมและการปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม ผู้บริหารควรมีความรู้ ความเข้าใจเจตคติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนรวมมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียนในการจัดการเรียนรวม ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนรวมตามรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสมและเป็นไปตามบริบทของโรงเรียนครูทุกคนในโรงเรียนควรได้รับการฝึก อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาให้มีเจตคติที่ดี มีทักษะในการจัดการเรียนรวม และสามารถจัดการเรียนรวมได้เหมาะสมโรงเรียนควรมีผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่ชัดเจนและไม่ควรเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยๆ เพราะจะทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ผู้บริหารควรสร้างขวัญ และกำลังใจแก่บุคลากรทุกคนโดยเฉพาะผู้รับผิดชอบงานจัดการเรียนรวม โรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ควรมีการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management: SBM) โรงเรียนควรมีครูการศึกษาพิเศษ หรือครูผู้ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้การจัดการเรียนรวมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพบุคลากรในโรงเรียนทุกคนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนพิการเรียนรวม ครูทุกคนควรปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ อดทน และเกิดผลดีต่อนักเรียนทุกคน

4. ด้านการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนควรมีการจัดประชุมทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรวม โรงเรียนควรจัดรูปแบบการเรียนรวมให้เป็นไปตามบริบทของโรงเรียนและตามศักยภาพของผู้เรียน ครูผู้สอนควรจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โรงเรียนกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการทำงานและพื้นฐานการประกอบอาชีพให้แก่นักเรียนพิการเรียนรวมควบคู่ไปกับทักษะวิชาการ ผู้ปกครองควรส่งเสริม สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ร่วมกับโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานด้านศักยภาพนักเรียนพิการเรียนรวมจากการประกวดและแข่งขันผลงานระดับต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและที่หน่วยงานภายนอกหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดขึ้นเพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่นักเรียนและครูผู้รับผิดชอบ ครูควรจัดหาผลิตสื่อและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกสื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนานักเรียนพิการและเป็นไปตามสภาพความพิการ ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีต่างๆ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โรงเรียนควรมีการติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการพัฒนาของนักเรียนพิการเรียนรวมต่อผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนควรมีการคัดกรองนักเรียนพิการเรียนรวมโดยครูการศึกษาพิเศษและแพทย์เป็นผู้ตรวจวินิจฉัย

4.1 ด้านผู้เรียน ผู้ปกครองและครูควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนทุกคนโดยเฉพาะนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ นักเรียนทั่วไปมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวมครูประเมินความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องได้เป็นอย่างดี นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีเพื่อนสนิทที่สามารถช่วยเหลือเรื่องการเรียนได้ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนรวมได้อย่างมีความสุข นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนรู้ได้ตามความสนใจ ความถนัด และตามศักยภาพของตนเอง นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความรู้ ความสามารถ ทักษะทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และทักษะทางสังคมเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละบุคคล นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนด

4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูมีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวมและปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม ครูได้รับการฝึกอบรมหรือมีการพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการจัดการเรียนรวมครูจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Education Plan: IP) ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูจัดการเรียนการสอนวัดและผลประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม ครูมีการใช้เทคนิค "เพื่อนช่วยเพื่อน" ในการจัดการเรียนรวมเพื่อให้เพื่อนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ครูควรสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนรวม ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนปกติ ครูปรับวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียน นักเรียนเรียนรวมครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

4.3 ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนรวมผู้บริหารให้ความสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณในการจัดการเรียนรวมที่เหมาะสมและเพียงพอ ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเรียนรวมให้บรรลุป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรวม ผู้บริหารมีการขับเคลื่อนและให้ความรู้กับครูและบุคลากรในการจัดการเรียนรวมทั้งระบบ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุม สัมมนาและนำเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกาจัดการเรียนรวมระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ผู้บริหารมีการสนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรในโรงเรียนที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรวม ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนรวมในรูปแบบต่างๆ ตามบริบทของโรงเรียน

4.4 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมภายในสถานศึกษาโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวม โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนและครอบครัวแสวงหาความรู้และใช้เทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้ทุกโอกาสตามความเหมาะสม ครูควรจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชำนาญ ศรีวงษ์ (2560, หน้า 224) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนแกนนำเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 โดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนแกนนำเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 โดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีทั้งหมด 7 กระบวนการ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ 5) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ 6) การมีส่วนร่วมประเมินผลและปรับปรุงงาน 7) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์และชื่นชมผลงาน ตามภาระและขอบข่ายงานบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ มี 7 งานย่อย 2) การบริหารงานงบประมาณมี 7 งานย่อย 3) การบริหารงานบุคคล มี 8 งานย่อย 4) การบริหารงานทั่วไป มี 18 งานย่อย

อัญชลี เกลี้ยงแก้ว (2560, หน้า 243-244) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านงบประมาณที่มีความแตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาจากรัฐบาลโดยคิดเป็นเป็นรายหัวนักเรียน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าวส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนน้อยอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบ คือ ได้รับงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดทั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง

2. ด้านบุคลากรที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ปัญหาการขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจำนวนครูไม่เพียงพอต่อการดูแลนักเรียน เนื่องจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสัดส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรครูแก่นักเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อย ซึ่งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

3. ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรเพื่อได้รับการอบรมและพัฒนาตนเอง ทางโรงเรียนไม่ได้ส่งครูเข้ารับการอบรม เนื่องจากบางโรงเรียนมีครูไม่เพียงพอถ้าส่งครูอบรม หรือไปศึกษาดูงานก็จะมีผลกระทบต่อนักเรียน เนื่องจากนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจะติดครูที่ดูแล เมื่อส่งครูท่านอื่นเข้าไปช่วยดูแลแทนก็จะเกิดการต่อต้านไม่ยอมรับ จึงทำให้เกิดผลกระทบโดยเฉพาะโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. การสร้างเครือข่ายของครู สืบเนื่องจากการที่ครูไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม จึงทำให้การสร้างเครือข่ายนั้นเกิดผลกระทบ การรับข่าวสาร หรือการแลกเปลี่ยนความรู้ก็จะไม่ได้รับข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม

สุมาลี ศรีผง (2560, หน้า 285-286) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการประสานความร่วมมือ

นงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 กลยุทธ์ ได้แก่กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนานักเรียน กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาเครื่องมือ กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาสภาพแวดล้อม และ กลยุทธ์ที่ 6 การบริหารจัดการ

เตือนจิต มูลอินทร์ (2562, หน้า 92) ได้พัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า แนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 20 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมการ มี 6 ตัวชี้วัด คือ 1) การเตรียมสิ่งแวดล้อม 2) การเตรียมบุคลากร 3) การเตรียมเด็ก 4) การเตรียมผู้ปกครอง 5) การเตรียมแผนการจัดกรศึกษารายบุคคล และ 6) การเตรียมการวัดผลประเมินผล องค์ประกอบที่ 2 การสำรวจและการคัดแยกเด็ก มี 6 ตัวชี้วัด คือ 1) ครูประเมินโดยการสังเกตพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง 2) ครูและผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ รวบรวมข้อมูลความผิดปกติของเด็กอย่างละเอียด โดยใช้เทคนิคต่าง 1 3) คณะทำงานประเมินว่าข้อมูลที่ได้มาเพียงพอหรือไม่ 4) การวินิจฉัยและประเมินลักษณะความต้องการจำเป็นพิเศษ 5) การส่งต่อและการขอรับบริการพิเศษจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 6) การศึกษาหลักสูตร เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนการจัดการศึกษารายบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) มี 2 ตัวชี้วัด คือ 1) แผนการจัดการศึกษารายบุคคล (IEP) และ 2) แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินการจัดการเรียนการสอน มี 2 ตัวชี้วัด คือ 1) การปฏิบัติตามแผนการสอน (Implementation of the Teaching Plan) และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring the Students' Progress) และองค์ประกอบที่ 5 การประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การดำเนินการ มี 4 ตัวชี้วัด คือ 1) กำหนดลำดับขั้นตอนของทักษะ 2) กำหนดวิธีการประเมิน 3) ภาระให้เกรด และ 4) การนิเทศ/ติดตาม

ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564, หน้า 139-143) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งนี้ พบว่า มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและการวางแผนส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานภาครัฐที่ได้กำหนดนโยบายของหลักการในการจัดการเรียนรวมแล้ว ควรมีการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้บริหารทุกคน เพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้ในการจัดการเรียนรวมอย่างทั่วถึง มีกลยุทธ์ที่จะใช้ปรับเจตคติของผู้บริหารให้เปิดใจที่จะรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนรวมในโรงเรียน และเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรวมในโรงเรียนได้อย่างที่จริง 2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาพิเศษของจังหวัด ควรเปิดโอกาสให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสร้างนวัตกรรมการศึกษา ออกแบบทดลองใช้โมเดลการศึกษาแบบเรียนรวม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาแบบเรียนรวมทั้งระบบ 3) กระทรวงศึกษาธิการควรเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ และการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมแต่เนิ่นๆ ก่อนไปประกอบวิชาชีพครู 4) กระทรวงศึกษาธิการควรมีการจัดสรรบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนทุกสังกัด ครูล่ามภาษามือ และศึกษานิเทศก์ที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาพิเศษโดยตรง 5) หน่วยงานภาครัฐต้องเอาจริงเอาจังต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 6) ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดทำนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานทั้งในระดับชาติระดับท้องถิ่น จัดทำกฎหมาย ระบบสารสนเทศ และหลักสูตรที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 7) กระทรวงศึกษาธิการควร พัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยมีการจัดอบรมให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม รวมไปถึงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาวิชาชีพการศึกษาพิเศษ 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการกำกับติดตามการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนที่ต่อเนื่องโดยมีศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้หรือคุณวุฒิด้านการศึกษาพิเศษโดยตรง 9) กระทรวงศึกษาธิการควรมีการกำหนดอัตราบรรจุครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนรวมอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน 10) ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบที่สม่ำเสมอที่ไม่เน้นการทำเอกสาร แต่ตรวจสอบด้านกายภาพ เช่น สภาพห้องเรียน อุปกรณ์ ความสะอาดของโรงเรียน เป็นต้น

2. ด้านการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการเรียนรวม ประกอบด้วย 1) ส่วนกลางควรสนับสนุนงบประมาณและการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2) กระทรวงศึกษาธิการควรมีการสนับสนุน ส่งเสริมแหล่งทุนโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมอย่างจริงจังต่อเนื่อง 3) กระทรวง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ศึกษาธิการ ควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน 4) กระทรวงศึกษาธิการควรมีการจัดสรรงบประมาณโครงการคูปองพัฒนาครู เพื่อให้เข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมได้ 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ควรมีแหล่งทุนที่คอยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 6) กระทรวงศึกษาธิการควรมีการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง 7) ผู้ปกครองและชุมชนควรมีการสนับสนุนทุนการศึกษาแหล่งเรียนรู้ 8) การศึกษาพิเศษแบบเรียนรวมต้องใช้งบประมาณ ความรู้ และความร่วมมือของทุกฝ่ายมากกว่า การจัดการศึกษาแบบปกติ 9) โรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มากกว่าโรงเรียนปกติ 10) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล ควรส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือเกี่ยวกับทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม

3. ด้านบริหารจัดการสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ประกอบด้วย 1) โรงเรียนควรมีการปรับสภาพห้องเรียนให้มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 2) โรงเรียนควรมีการออกแบบสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษทุกประเภท 3) โรงเรียนควรมีห้องเสริมวิชาการและศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 4) โรงเรียนเรียนรวมควรมีห้องเรียน คู่ขนานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอาการรุนแรง ห้องเรียนรวม ห้องเสริมวิชาการ 5) โรงเรียนควรมีห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล 6) โรงเรียนควรมีการออกแบบอาคารสถานที่เพื่อให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนพิการทุกประเภท 7) โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีความปลอดภัย เช่น ห้องน้ำทางลาด ราวจับบันได

4. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษ 2) โรงเรียนควรมีการปรับใช้หลักสูตรแกนกลาง เพื่อนำมาวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับความ จำเป็นพิเศษของนักเรียนแต่ละคน 3) โรงเรียนควรเน้นเนื้อหาทักษะพื้นฐานที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเข้าใจสื่อความหมาย การรู้ค่าของตัวเลข 4) การจัดการศึกษาพิเศษ ต้องปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเสียเปรียบของเด็กพิเศษแต่ละประเภท โดยใช้แนวการศึกษาของเด็กปกติ 5) โรงเรียนควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหา หรือองค์ความรู้ควรสอดคล้องกับความต้องการ และธรรมชาติของเด็กพิเศษแต่ละประเภท

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือฝึกอบรมหลักสูตรการให้ความรู้เกี่ยวข้องกับจัดการศึกษาแบบเรียนรวมแก่บุคลากรที่สนใจอย่างต่อเนื่อง 2) ควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงวิทยาศาสตร์เพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในปัจจุบัน 3) โรงเรียนควรมีความปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ผู้นำท้องถิ่นคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาพิเศษให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 4) การดำเนินงานการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีความรักและเห็นความสำคัญ ตระหนักรู้ มีเมตตา มีแรงบันดาลใจในงานที่ทำมุ่งมั่นพยายาม และลงมือปฏิบัติ ตรวจสอบและประเมินตนเองตลอดเวลาในบทบาทหน้าที่ของตนเอง 5) ควรมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา 6) ควรให้โรงเรียนประสานความร่วมมือหรือขอรับความช่วยเหลือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 7) โรงพยาบาลให้ร่วมมือในการส่งต่อแพทย์ เพื่อคัดกรองวินิจฉัย ให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในโรงเรียนเรียนรวม 8) ครูการศึกษาพิเศษควรมีทักษะการประสานงานที่ดีกับครูผู้สอนห้องเรียนรวม หรือบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้เพื่อขยายผลสู่เพื่อนครูด้วยกัน 9) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักเรียน เช่น ครู บุคคล รอบข้าง ต้องให้การยอมรับและการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและความจำเป็นพิเศษของครอบครัวและสังคม 10) การจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนรวมจะประสบความสำเร็จเริ่มต้นจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมด้วย 11) การจัดการศึกษา แบบเรียนรวมต้องเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง และผู้บริหารต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารที่หลากหลาย

6. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) การจัดการศึกษาครูผู้สอน ควรมีความรู้เทคนิค หรือกลยุทธ์การสอนที่หลายหลายมาประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 2) ครูผู้สอนควรเก็บข้อมูลจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน 3) ควรมีการปรับทัศนคติที่ถูกต้องของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4) ควรมีการเก็บข้อมูลจากผู้เรียนเป็นพิเศษ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน 5) การจัดการศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษควรจัดให้เกิดขึ้นตลอดเวลาและทุกที่ 6) ครูผู้สอนควรมีการศึกษาข้อมูลของนักเรียนและจากรายงานผลการพัฒนาการเรียนการสอนเชิง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ประจักษ์7) โรงเรียนควรทราบข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์บริการนักเรียนพิการของและควรทราบสิทธิทางการศึกษาที่จะได้รับ 8) ครูต้องนำความรู้ เทคนิค หรือกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีลักษณะเฉพาะบุคคล 9) การสนับสนุนจากเพื่อนนักเรียนในห้องเรียน ในการทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษ 10) ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตาม และวางแผนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษรายบุคคลร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 11) ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับการคัดแยกคัดกรองนักเรียนให้จัดทำข้อมูลรายบุคคลอย่างจริงจังและจัดกิจกรรมให้นักเรียนตามความสามารถ 12) ผู้บริหารควรให้ความรู้ความเข้าใจและการปรับทัศนคติที่ถูกต้องของบุคลากรที่ปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 13) การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในปัจจุบัน ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถอย่างเต็มที่ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข 14) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้นักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทำกิจกรรมร่วมกัน 15) การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบเรียนรวม ต้องจัดให้มีความสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล 16) ครูผู้สอนควรมีการปรับทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 17) ครูผู้สอนควรสร้างทัศนคติให้กับนักเรียนทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมให้มีความเข้าใจ ยอมรับและช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 18) โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนเรียนรวมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ 19) ครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษของแต่ละคน

ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562, หน้า 127-128) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 พบว่า รูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 หลักการ

1.1 หลักการจัดการเรียนรวม (Inclusive Education)

1.2 หลักการความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.3 หลักการพัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

1.4 หลักการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.5 หลักการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ด้านที่ 2 จุดมุ่งหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบเรียนรวมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ด้านที่ 3 กลไกในการทำงาน

3.1 ระบบการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการเรียนรวม

3.2 ระบบสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา

3.3 ระบบการบริหารการเรียนรวม

ด้านที่ 4 การดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงหลักการ จุดประสงค์และกลไกการดำเนินงาน

4.1 บริหารตามโครงสร้างซีท (SEAT)

4.2 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรวม

4.3 พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพิเศษ

4.4 ระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนเพื่อการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวม

4.5 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งบริการทางการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวม

4.6 วิจัยและพัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้

ด้านที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ

5.1 สภาพแวดล้อมภายใน

5.1.1 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพอย่างเหมาะสม

5.1.2 โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศของการยอมรับและทัศนคติที่ดีต่อเด็กพิการเรียนรวม

5.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนอย่างแท้จริง โดยกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน

5.1.4 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการเรียนรวมและมีเจตคติที่ดี

5.1.5 เด็กพิการเรียนรวมได้รับการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้มีความพร้อมสามารถเรียนรวมกับทั่วไปนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

5.2 สภาพแวดล้อมภายนอก

5.2.1 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการจัดการเรียนรวม

5.2.2 มีการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองในการส่งเสริมการจัดการศึกษา

5.2.3 ทีมสหวิชาชีพมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2.4 การจัดหาบริการทางการศึกษา ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IEP)

5.2.5 นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5.2.6 มีการรายงานผลต่อสาธารณชนทุกระยะของการดำเนินงาน เช่น การประชาสัมพันธ์ รูปแบบการศึกษาพิเศษ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

วิชาญ จารุกาญจน์ (2564, หน้า 189) ได้ดำเนินการวิจัยการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การนำองค์กร 3) การจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในแต่ละองค์ประกอบมีจำนวนตัวแปร ค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวนของตัวแปร (Cumulative Percentage of Variance)

คาทาโอกะ, แวน คราเยนูร์ด และเอลกินส์ (Kataoka, Van Kraayenoord & Elkins, 2004, p. 161) ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้ความบกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้ให้ข้อมูลเป็นครูใหญ่ 128 คน และครู 123 คน ในจังหวัดนาราประเทศญี่ปุ่น พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงในครอบครัวและสถานการณ์ทางสังคม ความรู้เกี่ยวกับความบกพร่องทางการเรียนรู้ไม่เพียงพอและการสนับสนุน การพัฒนาวิชาชีพครูและปัญหาของรัฐบาล ปัจจัยหลักเป็นครู ในขณะที่ปัจจัยที่สำคัญน้อยที่สุดคือปัญหาของรัฐบาล ครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยรับรู้และให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ครูใหญ่ตระหนักถึงปัญหาของรัฐบาลมากกว่าครู

ตีราสซ่า (Tirassa, 1999, p. 419) ทำการศึกษาเรื่อง โมเดลการจัดการการศึกษาแบบรวมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของ ครูใหญ่และครูในโรงเรียนประถมศึกษา การนำการศึกษาแบบรวมไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงด้าน การบริหารจัดการในโรงเรียนปกติ วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ คือ การค้นหาว่าโมเดลการจัดการศึกษา แบบรวมในโรงเรียนประถมศึกษา (SD) ที่พัฒนาขึ้นสามารถช่วยครูใหญ่และครูในการปรับปรุงประสิทธิผลของการจัดการโรงเรียนแบบรวมในโรงเรียนประถมศึกษาได้หรือไม่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) อธิบายการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในโรงเรียนประถมศึกษาในปัจจุบัน (2) เพื่อพัฒนาโมเดลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในโรงเรียนประถมศึกษาในอุดมคติและ (3) เพื่อทดสอบประสิทธิผลของโมเดลการบริหารจัดการการศึกษาแบบรวมในโรงเรียนประถมศึกษา โดยโมเดลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่พัฒนากำหนดให้โรงเรียนต้องทำหน้าที่ในการบริหารจัดการ 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การดำเนินการและการควบคุม โดยบูรณาการการบริหารจัดการโรงเรียน 9 ด้าน เช่น การจัดองค์กร หลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล กิจการนักเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้จัดทำคู่มือการจัดการศึกษาแบบรวมขึ้น ผลการทดสอบประสิทธิภาพโมเดลการจัดการเรียนรวมโดยการแนะนำครูใหญ่และครู แสดงให้เห็นว่าโมเดลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิผลสูง จากผลการวิจัยเหล่านี้จึงแนะนำให้เผยแพร่คู่มือการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหาร จัดการโรงเรียนรวมในโรงเรียนประถมในอินโดนีเซีย

เลนเน็กซ์ (Lennox, 2010) ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหาร ในการปรับสภาพแวดล้อมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นปัญหาสำหรับนักเรียนในโรงเรียนระดับกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความเข้าใจและแนวปฏิบัติของหลักการจัดการเรียนรวมของผู้บริหาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนแบบรวมสำหรับระดับกลาง (เกรด 7 และ 8) ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมในโรงเรียน โดยทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร 16 คนจาก 4 เขตการศึกษา เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนเรียนรวม และทราบปัญหาของเด็กเหล่านี้ พบว่า ผู้บริหารมีหลายกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหา แม้จะมีอุปสรรคมากมายก็ตามที่ขัดขวางความพยายามของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนรวมในอุดมคติ มีผู้บริหารหลายคนตั้งใจอำนวยความสะดวกในการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนนำไปสู่วัฒนธรรมของโรงเรียน นั่นคือการนำองค์กรของผู้บริหารเป็นเข็มทิศในการชี้นำการตัดสินใจและการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อคณะทำงาน นักเรียนและชุมชน โรงเรียนในวงกว้าง ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวมรวมอุดมการณ์เหล่านี้คือสะท้อนให้เห็นถึงหลักการและแนวปฏิบัติของหลักการจัดการเรียนรวมของผู้บริหารซึ่งส่งผลนักเรียนทุกคนรู้สึกมีคุณค่า ได้รับการสนับสนุนและแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของและความเป็นตัวของตัวเอง

งูลูมา (Nguluma, 2017) ทำการศึกษาเรื่อง ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรวมสำหรับเด็กพิการในห้องเรียนการศึกษาปกติทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของพวกเขาที่มีต่อการจัดการเรียนรวมในห้องเรียนทั่วไปโดยใช้แบบสอบถาม PATIE ที่วัดทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบรวมกลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารโรงเรียน 232 คน ครูใหญ่และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่จากโรงเรียนประถมและมัธยมของรัฐในจังหวัดซะกายาร์ (Sakarya) ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นทัศนคติโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ และทัศนคติของพวกเขาต่อนักเรียนเรียนรวมหรือเด็กพิการในโรงเรียนทั่วไป ผลมาจากการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ ตำแหน่งหน้าที่การงานและประสบการณ์การสอนในโรงเรียนทั่วไปหลายปี อย่างไรก็ตามผู้ให้ข้อมูลมีข้อจำกัดในแง่ของการสอนและการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษและการปฏิบัติการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จึงเน้นที่การพัฒนาวิชาชีพผ่านการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ เพราะการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ในการสร้างทัศนคติที่ดีให้ผู้บริหารโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม และถือเป็นวิธีหนึ่ง ในการสร้างความมั่นใจในการทำงานกับนักเรียนเรียนรวมหรือเด็กที่มีความพิการ

ดาวน์นิ่ง (Dawning, 1996, p. 146) ได้ศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครูผู้สอน เด็กทั่วไปในโรงเรียนเรียนรวม ครูการศึกษาพิเศษ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนักเรียนปกติพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรวม เด็กที่มีความบกพร่องมีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน และเพื่อนกลุ่มปกติดีขึ้นด้วย เด็กๆ จะยอมรับซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีต่อกัน เช่น การพูดคุย การทำกิจกรรมสนุกสนาน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ก็มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง และได้พัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคมอย่างมีความหมาย ได้พัฒนาทักษะทางการสื่อสาร และทักษะทางวิชาการดีขึ้นและครูเห็นว่า นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีพัฒนาการในการเข้ากลุ่มดีขึ้น มีบรรยากาศในห้องเรียนที่อบอุ่น เด็กๆ ทุกคนปรับตัวทำให้พฤติกรรมเป็นไปตามความเหมาะสม

เลทั่ม (Latham, 1996, p. 78) ได้ศึกษาเรื่อง เจตคติและความเชื่อของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดการเรียนรวมในการศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งสัมพันธ์กับการให้บริการมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและความเชื่อของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ผู้สอนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนต่อการเรียนรวมโดยศึกษาใน 5 หัวข้อต่อไปนี้ คือ 1) สภาพซึ่งนักเรียนพิการพึงพอใจ 2) ความรับผิดชอบของผู้สอนและความเป็นเจ้าของ 3) ความพร้อมของผู้สอนเพื่อสนองความต้องการจำเป็นของนักเรียนพิการ 4 ผลสัมฤทธิ์ 5) แนวทางการสอนสำหรับนักเรียนพิการ

พอตเตอร์ (Potter, 2001, p. 211) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความบกพร่องและการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ผลการวิจัยพบว่าการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องเป็นสิ่งที่ท้าทายมากเนื่องจากมีประชากรเพียงร้อยละ 1-10 เท่านั้นที่สามารถเข้าสู่ระบบโรงเรียนได้ แต่นักเรียนส่วนใหญ่กลับถูกส่งไปอยู่โรงเรียนเฉพาะความพิการทำให้เด็กขาดโอกาสทางสังคมที่จะได้อยู่กับเพื่อนๆที่เป็นเด็กปกติ ปัญหานี้เกิดขึ้นมากในเขตชนบทห่างไกล ทั้งที่หากเด็กเหล่านี้ได้เรียนในโรงเรียนชุมชนของตนเองจะเรียนได้ดีกว่าและมีความสุขมากกว่าเพราะได้อยู่กับพ่อแม่ องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติหรือยูเนสโกและองค์การสำหรับการพัฒนาและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (The Organization for Economic Cooperation and Development หรือ OECD) เป็นผู้ตัดสินว่าการจัดการเรียนรวมเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทั้งหลายให้ได้เรียนกับเด็กทั่วไป มีผลทำให้การจัดการเรียนรวมได้รับความสนใจมากขึ้นในช่วงระยะเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมา ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การจัดการเรียนรวมก้าวไปข้างหน้าคือการจัดให้มีโครงการนำร่องในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนายุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมกับชุมชน การฝึกอบรมครูผู้ปฏิบัติและผู้บริหารการฝึกอบรมวิธีสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนในห้องเรียนปกติ

ฟาอูซี บูสลามะฮ์ และคนอื่นๆ (Faouzi Bouslama, et al., 2003, pp. 203-214) ได้วิจัยเรื่อง “การรับรู้ของครูการศึกษาพิเศษเกี่ยวกับ การประเมินกรอบการทำงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการรับรู้ของครูการศึกษาพิเศษระดับประถมศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพกับการประเมินตามกรอบการทำงานตามแนวทางของแม็คเคร (McCray) และเพื่อครูพัฒนาวิชาชีพ การศึกษาเชิงคุณภาพได้ออกแบบเพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการของครูการศึกษาพิเศษระดับประถมศึกษา สังเกตกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประเมินที่เว็บไซต์ท้องถิ่น สัมภาษณ์เชิงลึกกับครูการศึกษาพิเศษระดับประถมศึกษา สัมภาษณ์/วิเคราะห์ข้อมูล ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่เคยเข้าพัฒนาวิชาชีพเกี่ยวกับการประเมินด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยรวม พบว่าความกังวลเกี่ยวกับคุณภาพของการพัฒนาวิชาชีพการขาดการฝึกอบรม การขาดการปฏิบัติตามหลักการจัดการ แรงจูงใจ และความมุ่งมั่นที่แท้จริงของครูและความเป็นอิสระของครู ผลการวิจัยถูกมาใช้ออกแบบเวอร์คช็อบ การพัฒนาวิชาชีพ 3 วัน ที่เป็นเทคนิคการเรียนรู้เฉพาะด้านครูการศึกษาพิเศษเพื่อประเมินและดำเนินตามวิธีการสอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้นักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคนพิการทางการศึกษา ในที่สุดการศึกษาพิเศษ มีความหมายสำหรับการสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคมในเชิงบวกโดยการสนับสนุน และการจัดหาครูการศึกษาพิเศษให้มีส่วนร่วมตามที่กรอบการพัฒนาวิชาชีพ

สตัท (Stuart, 2006, p. 78) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรวมและการสอนนักเรียนที่เรียนระดับชั้นต่างกัน นักเรียนอายุ 6-9 ปี จำนวน 42 คน โดยใช้ครูร่วมกันสอน (Co-Teaching) โดยครูที่ช่วยกันสอนและดูแลทั้งนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนปกติที่เรียนรวมกัน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาของการเรียนรวมคือนักเรียนทุกคนจะได้รับการตอบสนองตามความต้องการของแต่ละบุคคลมากกว่าการได้รับการสอนเหมือนกัน ครูมีความเชื่อว่านักเรียนทั้งที่เป็นนักเรียนที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนทั่วไปต่างเป็นสมาชิกของห้องเรียนที่จะได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การจัดห้องเรียนแบบคละชั้นสามชั้นปีเป็นการขยายขอบเขตในการช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้กับเพื่อนได้ดียิ่งขึ้น

ปีเตอร์สัน (Peterson, 2007, p. 78) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทั้งโรงเรียนการศึกษาโรงเรียนรวมและ การปฏิรูปโรงเรียนในชนบท การเรียนรู้ด้วยกันอันเป็นบทเรียนสำหรับการจัดการเรียนรวม ผู้วิจัยทำการศึกษาการจัดการเรียนรวมจาก 16 โรงเรียนในมลรัฐมิชิแกนและวิสคอนซินสหรัฐอเมริกาจากปี ค.ศ. 1998-2002 ผลการวิจัยพบว่า หลักการสำคัญของการพัฒนาทั้งโรงเรียนเพื่อการเรียนรวมมี 5 ประการ ได้แก่ กรสนับสนุนให้ประชาชนมีประชาธิปไตยการรวมนักเรียนให้เรียนด้วยกัน การสอนด้วยวิธีการหลายระดับความสามารถ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และการให้ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในหลักการทั้ง 5 ประการทำให้ได้รายละเอียดของการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพและการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย การช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนกับนักเรียนปกติ การใช้หลักสูตรและวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาทั้งโรงเรียนวิธีหนึ่งคือโรงเรียนใช้การสอนตามสภาพจริงและการปรับวิธีการสอนสำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโดยใช้วิธีการหลากหลายเช่น การเรียนแบบร่วมสอนแบบหลายระดับความสามารถ การสอนแบบหัวเรื่อง เป็นต้น วิธีการดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กทุกคน เป็นวิธีที่สนับสนุนการเรียนรวมให้กับเด็กที่มีความสามารถแตกต่างกันเรียนในระบบการศึกษาปกติ

จะเห็นได้ว่ารูปแบบการจัดการศึกษาเรียนรวมที่กล่าวมาแล้วเป็นการจัดการศึกษาที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตของนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้วยการเรียนรู้ซึ่งกันและกันบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องสร้างองค์ความรู้ร่วมกันและร่วมมือกันในการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรวม จึงควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอกเรียนนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ ดังตารางที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการจัดการเรียนรวม

องค์ประกอบ ของการจัดการเรียนรวม	ณัชพร ศุภสมุทร์ (2557)	ศิรินทิพย์ แสงทองพิทักษ์ (2557)	เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล (2558)	สมจิต ทองเกต (2559)	ศานติกรศ์ วงค์เชียว (2560)	ณัฏฐกาญจน์ อนันทราวัน (2559)	สุมาลี รามฤทธิ์ (2559)	ชำนาญ ศรีวงษ์ (2560)	อัญชลี เกลี้ยงแก้ว (2560)	สุมาลี ศรีผง (2560)	ปงศักรินท์ เคนไชยวงศ์ (2561)	เตือนจิต มูลอินทร์ (2563)	ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564)	ธัญญลักษณ์ จันทรศรี (2564)	วิชาญ จารุกาญจน์ (2564)	Mika Kataoka (2004)	Tirassa (1999)	Lennox (2010)	Hamadi Fadhil Nguluma (2017)	Dawning (1966)	Latham (1996)	Potter (2011)	Stuart (2006)	Peterson (2007)	Marry and Durr (2019)	ความถี่
1. มีนโยบายการรับเด็กพิเศษเข้าเรียน	√						√	√					√														3
2. ครูมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	√						√	√						√					√							4
3. มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ		√					√			√	√				√											5*
4. มีการจัดบรรยากาศชั้นเรียนให้เด็กพิเศษได้เรียนรวมกับเด็กปกติ		√										√	√							√			√			3
5. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง มีบทบาทในการจัดการเรียนรวม		√			√		√				√													√		4
6. มีการเปลี่ยนผ่านสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ			√							√	√		√	√												1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรวม	ณัชพร ศุภสมุทร์ (2557)	ศิรินทิพย์ แสงทองพิทักษ์ (2557)	เกตอรอินท์ พิทักษ์โคตญากุล (2558)	สมจิต ทองเกต (2559)	ศานติกรศ์ วงศ์เชียว (2560)	ณัฏฐกาญจน์ อนันทราวัน (2559)	สุมาลี รามฤทธิ์ (2559)	ชำนาญ ศรีวงษ์ (2560)	อัญชลี เกลี้ยงแก้ว (2560)	สุมาลี ศรีผง (2560)	ปังศักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561)	เตือนจิต มูลอินทร์ (2563)	ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564)	ธัญญลักษณ์ จันทรศรี (2564)	วิชาญ จารุกาญจน์ (2564)	Mika Kataoka (2004)	Tirassa (1999)	Lennox (2010)	Hamadi Fadhil Nguluma (2017)	Dawning (1966)	Latham (1996)	Potter (2011)	Stuart (2006)	Peterson (2007)	Marry and Durr (2019)	ความถี่
7. มีการบริหารงานวิชาการ				√				√						√												2
8. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน				√								√	√	√											√	4
9. มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				√			√		√		√	√		√												3
10. มีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม				√	√	√	√			√					√						√					9*
11. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล				√								√	√													2
12. มีการคัดแยกเด็ก				√			√				√															3
13. มีการอบรมพัฒนาครู				√			√			√	√		√	√		√			√			√				9*
14. กระบวนการจัดการเรียนรู้						√	√							√			√				√				√	7*
15. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล				√										√												2

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรวม	ณัชพร ศุภสมุทร์ (2557)	ศิรินทิพย์ แสงทองพิทักษ์ (2557)	เกตอรอินท์ พิทักษ์โคตญากุล (2558)	สมจิต ทองเกต (2559)	ศานติกรศ์ วงศ์เชียว (2560)	ณัฏฐกาญจน์ อนันทราวัน (2559)	สุมาลี รามฤทธิ์ (2559)	ชำนาญ ศรีวงษ์ (2560)	อัญชลี เกลี้ยงแก้ว (2560)	สุมาลี ศรีผง (2560)	นงศ์รักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561)	เตือนจิต มูลอินทร์ (2563)	ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564)	ธัญญลักษณ์ จันทรศรี (2564)	วิชาญ จารุกาญจน์ (2564)	Mika Kataoka (2004)	Tirassa (1999)	Lennox (2010)	Hamadi Fadhil Nguluma (2017)	Dawning (1966)	Latham (1996)	Potter (2011)	Stuart (2006)	Peterson (2007)	Marry and Durr (2019)	ความถี่
16. มีเครือข่าย ความร่วมมือ					√				√	√			√	√			√									6*
17. การพัฒนานักเรียน											√															1
18. การพัฒนาเครื่องมือ											√															1
19. การจัดทำแผนการจัดการศึกษารายบุคคล												√	√													2
20. ด้านการจัดสรรงบประมาณ				√			√		√			√	√	√			√									7*
21. การประเมินผล								√				√					√									3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรวม ใช้ค่าความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมมีผู้ที่ศึกษา และทำงานวิจัยไว้จำนวนน้อย ดังนั้นจึงใช้ความถี่ตามข้างต้นเพื่อเป็นองค์ประกอบของการจัดการเรียนรวมโดยมี 6องค์ประกอบดังนี้ 1) ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) การปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) การอบรมพัฒนาครู 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) เครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีจะต้องมีประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมตัวและการวางแผนล่วงหน้า ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนเชิงกลยุทธ์ หรือการวางแผนในเชิงยุทธวิธี ตลอดจนมีการจัดระเบียบการจัดการองค์กรให้รัดกุม เอาใจใส่พนักงานให้เป็นรากฐานสำคัญขององค์กร รวมถึงใช้ข้อมูลต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และปรับตัวตามยุคสมัยโดยการใช้เทคโนโลยีเข้าร่วม

2. การปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีการปรับเปลี่ยนบริบทให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถ และศักยภาพของผู้เรียน เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ

3. การอบรมพัฒนาครู หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริสม สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยเริ่มตั้งแต่ การคัดแยก คัดกรอง การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดทำแผนการสอนรายบุคคล การจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้กิจกรรมการสอนต่างๆ ให้เหมาะสมกับความพิการ

4. กระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดทักษะการเรียนรู้ โดยพัฒนาความสามารถด้านอื่นๆ ที่เด็กสนใจดึงจุดเด่นของเด็กมาพัฒนา ช่วยค้นหาความถนัดและความสามารถพิเศษที่มีในตัวเด็ก ตลอดจนการทำงานร่วมกับนักสหวิชาชีพ และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญจะต้องปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน

5. เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง มีเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง บุคลากรทุกฝ่ายภายในและนอกสถานศึกษาจะต้องแสดงความคิดเห็นหรือให้ความช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนทุกกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ซึ่งอาจประกอบด้วย แพทย์ ครูการศึกษาพิเศษ และนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ตลอดจนนักเรียนปกติทั่วไป

6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ หมายถึง การแบ่งสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้ในการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำงบประมาณไปใช้ในการจัดซื้อสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมถึงใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความพิการของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนใช้ชีวิตได้เหมือนกับเด็กปกติ

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ความเป็นมาของยุคดิจิทัล

ยุคดิจิทัล (Digital Era) คือ ยุคของอิเลคโทรนิคส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสารการส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา มีนักวิชาการได้ศึกษาความเป็นมาของยุคดิจิทัลดังนี้

เกียรติศักดิ์ ลำพองชาติ (2563, หน้า 86) ได้กล่าวถึง ที่มาและความสำคัญของโลกยุคดิจิทัลไว้ว่านับตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน โลกมีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการดำรงชีวิตของมนุษย์ มีพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่างๆ ออกมามากมาย ทั้งระบบคอมพิวเตอร์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นการสื่อสารไร้พรมแดน มนุษย์มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอื่นๆ ในแต่ละยุคสมัย ก็ได้ส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยสามารถแบ่งวิวัฒนาการของการพัฒนาโลกยุคดิจิทัลเป็น 4 ยุค ดังนี้

1. Digital 1.0 ยุคของการเปิดโลกอินเทอร์เน็ต ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนของพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนในสังคมก็ว่าได้ เพราะหลายสิ่งได้เริ่มปรับบทบาทให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น มีการจัดทำเว็บไซต์ Website ของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ เพื่อใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลสารต่างๆ สู่สาธารณะ มีการส่งจดหมายทางอีเมล์ E-mail แทนการส่งจดหมายทางไปรษณีย์ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ บน โลกได้สะดวกรวดเร็ว เปลี่ยนวิถีชีวิตจากโลกออฟไลน์เป็นโลกออนไลน์มากขึ้นช่วยให้การดำเนินชีวิตรวมไปถึงกิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจหรืออื่นๆ มีความสะดวกขึ้น

2. Digital 2.0 ยุคของโซเชียลมีเดีย เมื่ออินเทอร์เน็ตได้เข้ามาสู่สังคมเป็นวงกว้าง คนในสังคมได้มีการปรับตัวและให้การใช้งานอินเทอร์เน็ตเข้ามาอยู่ในชีวิตประจำวันมากขึ้น มีการพัฒนาแอพลิเคชันต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้สื่อสาร ส่งผลเกิดการผสมผสานผนวกเข้ากับการทำธุรกิจ อีกทั้งนักธุรกิจได้มีการมองว่า Social Media คือตัวเชื่อมต่อระหว่างธุรกิจและผู้บริโภค ช่วยให้ผู้บริโภคได้เห็นและรู้จักแบรนด์รวมไปถึงสิ่งที่ต้องการนำเสนออีกด้วย ทั้งนี้เครื่องมือโซเชียลมีเดียสามารถเป็นอำนาจต่อรองของผู้บริโภคในการเลือกรับสินค้าและบริการ

3. Digita 3.0 ยุคแห่งข้อมูลและบิ๊กดาต้า เกิดจากพฤติกรรมของผู้บริโภคในยุค Digital 2.0 และ 3.0 ส่งผลให้ข้อมูลต่างๆ มีมากขึ้น เกิดเป็นการขยายข้อมูลอย่างกว้างขวาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

แพลตฟอร์มทางธุรกิจแต่ละชนิดก็ได้มีการขยายออกไปเป็นมุมกว้าง และได้มีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับใช้กับธุรกิจมากขึ้นจากการประมวลวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้บริโภค นอกจากนี้ Big data สามารถนำมาวิเคราะห์ ต่อยอด คิดค้น และนำมาพัฒนาเป็น Application เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานผ่านสมาร์ทโฟน แท็ปเล็ต เป็นต้น

4. Digital 4.0 ยุคปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างครบครัน และมี A เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น และคาดว่าจะมากขึ้นอีกในอนาคตอันใกล้ เทคโนโลยีในยุค Digital 1.0-3.0 เสมือนเป็นจุดเริ่มต้นและได้มีการพัฒนามาเรื่อยๆ เป็นการเพิ่มศักยภาพในการประดิษฐ์ของมนุษย์เพื่อข้ามขีดจำกัดต่างรวมถึงเป็นการสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ หรือจะเรียกยุคนี้ว่ายุค Machineto Machine เช่น เราสามารถเปิด-ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านของตัวเองโดยผ่านแอปพลิเคชัน เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความเป็นมายุคดิจิทัล เป็นยุคของการพัฒนาเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ทำงานแทนเครื่องมือแบบเดิม และการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาใช้เชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตที่เชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกได้อย่างรวดเร็วและไร้ขีดจำกัด และมีการพัฒนาแอปพลิเคชันขึ้นใหม่ในหลากหลายรูปแบบมาใช้ประโยชน์ในการทำงานให้เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ทั้งในการผลิต การอุตสาหกรรม การค้า การลงทุนการบริหารจัดการ และการบริการ เป็นต้น

ความสำคัญของยุคดิจิทัล

มีนักวิชาการให้ความสำคัญของยุคดิจิทัลไว้ดังนี้

ชานนท์ คำปิวทา (2565, หน้า 61) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลไว้ว่า เทคโนโลยีให้โอกาสในการมีส่วนร่วมในชีวิตใหม่ของการเรียนรู้ ชุมชน สังคม และกิจกรรมเน้นการทำงานทุกคนจะต้องมีความรู้เพื่อใช้ประโยชน์สูงสุดจากโอกาสเหล่านี้ หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าในขณะที่เยาวชนคนหนุ่มสาว รู้สึกมั่นใจเกี่ยวการใช้ทีวีนี้ไม่ได้เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงสมรรถนะหรือความสามารถที่แท้จริง ในด้านทักษะการคิดวิจารณญาณ เช่น ความตระหนักถึงกลยุทธ์ทางการค้าหรืออคติจากสื่อต่างๆ ตลอดจนความปลอดภัยในการใช้งาน

นอกจากนี้ การเรียนรู้ดิจิทัลจะมีผลสำคัญต่อสังคมโดยรวมต่อความเสมอภาคในการเข้าถึงข้อมูลการบริการ และการจ้างงานการเข้ากลุ่มทางสังคมและโอกาสในการเรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดจนอาจส่งผลกระทบต่อการขยายโอกาสทางธุรกิจ การพัฒนาการเรียนรู้ดิจิทัลเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงธรรมชาติของความรู้ความเข้าใจ ครูทุกคนสามารถนำเสนอมุมมองที่แตกต่างกันในเรื่องวิธีการที่เทคโนโลยีสามารถเพิ่มคุณค่าในการเรียนของผู้เรียน และช่วยให้ออนไลน์อย่างปลอดภัยหากผู้เรียนมีความสามารถในการตัดสินใจที่เหมาะสมและมีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่จะส่งผลกระทบต่อการศึกษาตลอดชีวิตรวมถึงชีวิตการทำงานในอนาคต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเทศไทยกับยุคดิจิทัล

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความจำเป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 เพื่อสร้างระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับประเภทโดยได้วางรากฐาน การพัฒนา และปฏิรูปเชิงโครงสร้างโดยการปรับบทบาทของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็น "กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม" เพื่อเป็นกลไกหลักในการผลักดันการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศและมีการตรา "พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560" อันเป็นการวางรากฐานโครงสร้างเชิงสถาบันในการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะยาว และภายใต้พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560 ได้กำหนดว่า "เพื่อให้การพัฒนาดิจิทัลเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นส่วนรวม ให้คณะรัฐมนตรี จัดให้มีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขึ้น โดยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูง ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ:เข้าถึง พร้อมใช้จ่ายได้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล : ขับเคลื่อน New S Curve เพิ่มศักยภาพสร้างธุรกิจ เพิ่มมูลค่า

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล : สร้างการมีส่วนร่วมการใช้ประโยชน์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 โปร่งใส อำนวยความสะดวก รวดเร็ว เชื่อมโยง เป็นหนึ่งเดียว

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล : สร้างคน สร้างงาน สร้างความเข้มแข็ง จากภายใน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล : กฎระเบียบทันสมัย เชื่อมั่นในการลงทุน มีความมั่นคงปลอดภัย

บริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลส่งผลให้สภาพบริบทของสถานศึกษาในหลายด้านเปลี่ยนแปลงไป ทั้งทางด้านผู้เรียน ครู สื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมทางการศึกษา รวมไปถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีการปรับตัว เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในการบริหารสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้เรียนในยุคดิจิทัล

ลักษณะของผู้เรียนในยุคดิจิทัลนั้น ได้เปลี่ยนแปลงไปตามการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้เข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินชีวิต โดยผู้เรียนนั้นถือเป็นกลุ่มบุคคลหนึ่งที่สำคัญในสถานศึกษาที่ แพล้นสกาย (Prensky, 2012) ได้จำแนกประเภทของบุคคลในสถานศึกษาไว้เป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้เรียน ซึ่งเป็นผู้ที่เกิดในยุคดิจิทัล (Digital Natives) ซึ่งจะคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ ได้เป็นอย่างดี เสมือนกับเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต

2. กลุ่มครู อาจารย์หรือบุคคลที่เกิดก่อนการใช้ดิจิทัล (Digital Immigrants) ที่บางส่วนสามารถหาความรู้ด้วยตนเอง และฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เหล่านี้ได้พอสมควร

3. กลุ่มผู้ใหญ่ที่มีอายุมาก หรือผู้ที่อยู่ห่างไกลไม่สามารถรับรู้เรื่องเทคโนโลยีได้เท่าที่ควร (Digital Aliens) ซึ่งควรที่จะต้องได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีโอกาสเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้มากขึ้น และต้องปรับตัวให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล (2558, หน้า 79-83) ได้ให้นิยามของเด็กในยุคดิจิทัล (Digital Generation) ไว้ว่า เป็นเด็กที่เกิดในช่วงปลายศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมา (ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1995) โดยเฉพาะเด็กที่เกิดตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 เป็นต้นไปจนมาถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นช่วงที่มีการพัฒนาของสื่อดิจิทัล และเทคโนโลยีในการสื่อสารอย่างมาก อาจเรียกได้ว่าเด็กลุ่มนี้เป็นชนพื้นเมืองชาวดิจิทัล (Digital Native) ซึ่งจะเป็นเด็กที่คุ้นเคย และใช้ชีวิตกับเทคโนโลยียุคดิจิทัลมาตั้งแต่กำเนิด

จูเลศ (Jules, 2008) ซึ่งเป็นนักการศึกษาชาวแคนาดาก็ได้อธิบายลักษณะของผู้เรียนในยุคดิจิทัลที่มีการเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ทางดิจิทัลตั้งแต่วัยเด็กว่า ผู้เรียนเหล่านี้จะใช้ความจำเกี่ยวกับภาพ (Visual Memory) การประมวลผลข้อมูลจากภาพได้ดีกว่าตัวหนังสือ สามารถแยกแยะข้อมูลภาพและเสียงได้ดีกว่าคนยุคก่อนที่ชอบมองภาพมีสีสันสดใสที่กระตุ้นความสดนใจได้ดีมากกว่าภาพสีมีทึบและมีการกวาดสายตาในการอ่านหนังสือในลักษณะของตัว 2 หรืออ่านจากซ้ายไปขวา และตามด้วยจากบนลงล่าง โดยเด็กยุคดิจิทัลจะมีการกวาดสายตาแบบรูปตัว F หรือกวาดสายตาสแกนจากบนลงล่างก่อน เมื่อเจอจุดที่สนใจก็จะสแกนข้อมูลจากซ้ายไปขวาอีกทีแทนการอ่านทั้งหมด

แพล้นสกาย (Prensky, 2012, pp. 17-20) ได้อธิบายลักษณะของผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพิ่มเติมว่าเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วดังจรวด แต่ต้องอาศัยเชื้อเพลิงที่เหมาะจากครูเพื่อช่วยควบคุมการเดินทางให้ไปสู่เป้าหมายได้อย่างเหมาะสม โดยบทบาทของผู้เรียนในยุคดิจิทัลนี้จะเปลี่ยนไป ไม่ใช่เพียงแค่ผู้รับฟัง และรอคอยความรู้จากครูเท่านั้น แต่จะกลายเป็นนักวิจัยที่สามารถแสวงหาคำตอบของคำถามต่างๆ ได้ด้วยตนเอง โดยอาศัยความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีที่ตนมี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เข้ามาช่วยเสริมผู้เรียนจะกลายเป็นครูของตนเองมากขึ้น รู้จักคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ได้อย่างไร้ขีดจำกัด

จูค, แม็คเชียน และคลอเค็ท (Jukes, McCain & Crockett, 2010, pp. 65-69) นำเสนอลักษณะของผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพิ่มเติมโดยเปรียบเทียบกับครูในยุคดิจิทัลว่า ผู้เรียนในยุคดิจิทัลสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากหลายหลายช่องทางได้อย่างรวดเร็วกว่าครูที่สามารถเข้าถึงสารสนเทศเหล่านี้ได้อย่างจำกัด ผู้เรียนในยุคดิจิทัลสามารถเรียนรู้ หรือทำงานหลายรูปแบบได้ในเวลาเดียวกัน ขณะที่ครูส่วนใหญ่ยังคงทำงานทีละอย่าง เป็นขั้นเป็นตอน ไม่หลากหลาย ผู้เรียนในยุคดิจิทัลชื่นชอบการเข้าถึงข้อมูลที่ซับซ้อน หลากหลายมิติ แต่ครูยังเน้นสอนให้ผู้เรียนศึกษาทุกอย่างอย่างเป็นเส้นตรงตามลำดับขั้นผู้เรียนในยุคดิจิทัลชื่นชอบความรวดเร็ว ต้องการการตอบสนองในทันที และจะเลือกเรียนเฉพาะสิ่งที่ตนเองสนใจ แต่ครูส่วนใหญ่ยังบังคับให้ผู้เรียนต้องเรียนในสิ่งต่างๆ ที่ควรรู้ และมักจะตอบสนองโดยการให้รางวัลหรือการชื่นชมล่าช้า จึงอาจไม่ถูกใจผู้เรียนในยุคดิจิทัล

ครูในยุคดิจิทัล

เมื่อผู้เรียนในยุคดิจิทัลมีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไปจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ครูผู้มีหน้าที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ ต้องปรับเปลี่ยนบทบาทใหม่เพื่อให้กลายเป็นครูยุคดิจิทัล โดย มาร์ค (Marc, 2010, pp. 20-22) ได้เสนอบทบาทของครูไว้ว่า

1. ครูต้องเป็นผู้ฝึกสอนและผู้นำทาง (Teacher as Coach and Guide)
2. ครูต้องเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและเป็นนักตั้งคำถาม
3. ครูต้องเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้
4. ครูต้องเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม
5. ครูต้องเป็นผู้กวดขันหรือประกันคุณภาพ

วิจารณ์ พานิช (2557, หน้า 51-53) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นครูในยุคดิจิทัลว่า ผู้เรียนจะเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ เช่นเดียวกับครูที่ต้องเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติเหมือนกัน ครูมีหน้าที่เป็นครูฝึก (Facilitator) หรือ "คุณอำนวย" ของการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยที่ครูต้องทำงานเป็นทีม การทำงานและการเรียนรู้เป็นทีมของครู เรียกว่า Professional Learning Community (PLC) ซึ่งถือเป็นหลักสำคัญสำหรับชีวิตการทำงานของครูในยุคสมัยใหม่โดยสามารถสรุปบทบาทของครูได้ ดังนี้

1. ครูจะไม่ตั้งตนเป็นผู้รู้ หรือ Content Expert เพราะความรู้มีอยู่มากมายครูไม่สามารถรู้ได้ทั้งหมด แต่จะต้องสอนให้ผู้เรียนรู้จักการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง
2. ครูเรียนรู้พร้อมกับเพื่อนครู เรียนรู้ที่จะรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น
3. ครูเป็นคุณอำนวย คอยให้คำปรึกษา และความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน
4. ครูต้องศึกษาและเรียนรู้โลกในศตวรรษที่ 21

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ครูต้องรู้จักการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

6. ครูต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากชีวิตจริง ผ่านการลงมือปฏิบัติ

7. ครูต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการสร้างความรู้ด้วยตนเอง

8. ครูต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโลกภายนอก

9. ครูต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับผู้เรียนในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

เทคโนโลยีการศึกษาในยุคต้นศตวรรษที่ 20 ส่วนมากเป็นสื่อการสอนที่เป็นเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ (Print Media) หนังสือ กระดาษ ปากกา ชอร์ค ซึ่งถูกใช้เป็นสื่อในการถ่ายทอดความคิดของครูเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากโลกกว้าง โดยที่องค์ความรู้ส่วนใหญ่จะมาจากครู แต่ต่อมาในปลายยุคศตวรรษที่ 20 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โปรแกรมประมวลผลคำ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การโทรสาร สื่อประสม DVD CD-ROMs การประชุมทางไกล รวมไปถึงอินเทอร์เน็ตได้ถูกนำมาใช้งานอย่างกว้างขวางในการติดต่อสื่อสาร และกลายเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่ผู้คนนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน (สุกัญญา แช่มช้อย, 2562, หน้า 75)

โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) ปี พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) ได้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต รวมทั้งเทคโนโลยีในการสื่อสารเข้ามาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา โดยได้มีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการส่งเสริมให้สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาโดยมีการจัดอบรมและพัฒนาครู ผู้สอนให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยตรง

3. ด้านการเรียนการสอนดำเนินการให้ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร โดยคำนึงถึงกฎหมาย คุณธรรม และจริยธรรม

พีระวัตร จันทกูล และฉลอง ชาตรูประชีวิน (2560, หน้า 225-237) ที่กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่ามีความสำคัญต่อการศึกษาและการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียน และช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ของผู้เรียนได้ อีกทั้งยังช่วยแก้ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และปัญหาของผู้เรียน เช่น ปัญหาด้านเนื้อหา เวลาเรียน และปฏิสัมพันธ์กับครูได้ เป็นต้น

ผู้บริหารในยุคดิจิทัล

จากบริบทของผู้เรียนและครูที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้การนำสถานศึกษาในยุคดิจิทัลของผู้บริหารนั้นต้องปรับเปลี่ยนตามไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาคุณลักษณะและทักษะที่ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทายต่างๆ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับครูและผู้เรียน ในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่องค์กรแห่งนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารควรมีคุณลักษณะและทักษะ ดังนี้

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559, หน้า 32) ได้เสนอคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลว่าจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้ ICT ให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริง มีวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษาให้ชัดเจน มีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้าน ICT อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ส่งเสริมสนับสนุนสร้างแรงจูงใจครู บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรู้ความสามารถด้าน ICT และเทคโนโลยีมาสร้างนวัตกรรม

กนกอร สมปราชญ์ (2560, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ของผู้นำแบบดิจิทัล
2. การพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหารและบุคลากร
3. สมรรถนะและความสามารถทางดิจิทัลของผู้บริหาร
4. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้
5. จริยธรรมองค์การและสังคมดิจิทัล

สุกัญญา แช่มช้อย (2562, หน้า 28) ได้สรุปทักษะที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีในยุคดิจิทัล โดยวิเคราะห์และสรุปจากพื้นฐานของทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมได้เป็น 5 ทักษะ ได้แก่

1. ทักษะการใส่ใจในรายละเอียด คือ ความสามารถในการสังเกต การพิจารณาเพื่อหาจุดดี จุดด้อย และจุดที่ควรพัฒนาของชิ้นงานหรือบุคคลใดๆ ก็ตาม โดยทักษะนี้จะประกอบไปด้วย 2 มุมมอง คือ 1) การใส่ใจในรายละเอียดของสถานการณ์และสิ่งต่างๆ และ 2) การใส่ใจรายละเอียดของบุคคล

2. ทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ คือ ความสามารถในการวาดภาพความฝัน ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต จากนั้น จึงนำภาพวาดฝันเหล่านั้นมาถ่ายทอดออกมาให้เป็นรูปธรรมหรือรูปภาพซึ่งก็คือการถ่ายทอดจินตนาการ โดยสำหรับการบริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถานศึกษา และสามารถทำได้โดยการถ่ายทอดผ่านทางวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารจำเป็นต้องทอดความคิดหรือจินตนาการนั้นออกมาให้ปรากฏเป็นภาพชัดเจน ทั้งภาพในระยะสั้นระยะปานกลาง และระยะยาว เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติสำหรับครูและบุคลากรต่างๆ

3. ทักษะการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง เมื่อได้ภาพฝันที่เป็นเป้าหมายเดียวกันของทุกคนในสถานศึกษาแล้ว จากนั้นก็ต้องลงมือปฏิบัติด้วยความสนุกสนานอย่างมุ่งมั่นที่จะสร้างให้ประสบความสำเร็จ หรือการเล่นอย่างจริงจัง โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองกับครูและบุคลากร ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรกล้าคิด การแสดงออกอย่างมั่นใจในการดำเนินงานและอาจจะได้ชิ้นงานที่กลายเป็นนวัตกรรมที่สำคัญของสถานศึกษาได้

4. ทักษะการร่วมมือในการสืบค้น บุคคลแต่ละคนล้วนมีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันไป หากสามารถส่งเสริมให้แต่ละคนได้นำความสามารถมาใช้เพื่อร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา หรือการทำภาพฝันของสถานศึกษาให้เกิดขึ้นจริงก็จะเป็นพลังงานสำคัญที่จะพัฒนานวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องใจเย็นพอที่จะเปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรร่วมกันอภิปรายเพื่อหาคำตอบร่วมกันโดยไม่คาดหวังว่าจะได้คำตอบในทันที

5. ทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม เป็นทักษะที่ต้องอาศัยการผสมผสานระหว่างการจินตนาการและความสามารถในจริงของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการ ตั้งสมมติฐานในการทำงานและออกแบบหรือจำลองความคิด หรือร่างนวัตกรรมขึ้นมา เพื่อหาแนวทางในการบริหารหรือวิธีการดำเนินการให้ออกมาเป็นภาพชัดเจนแล้วใช้ความสามารถในการบริหารในการจัดการองค์กร พัฒนาบุคลากร และบูรณาการเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

สงบ อินทรมณี (2562, หน้า 354-355) อธิบายว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีหลักการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร สื่อการเรียนรู้และบริการของสถานศึกษา โดยมีการวางแผน และดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมไปสู่การดำเนินให้บริการผู้เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักเห็นความสำคัญและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการยกระดับการบริหารจัดการสถานศึกษาและการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้ในมิติต่างๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมพัฒนาครู ให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักเห็นความสำคัญ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการบริหารจัดการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างโอกาสทางสังคม สร้างความเท่าเทียมกันทางสังคม และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียน

ทรงพล เจริญคำ (2562, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารสถานยุคดิจิทัล หมายถึง พัฒนาการจากยุคอุตสาหกรรมมาสู่ยุคดิจิทัลในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจนโดยเฉพาะในปัจจุบันนี้นับได้ว่าเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร และ อินเทอร์เน็ต ซึ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีนี่เองที่ทำให้ครู อาจารย์และนักเรียนของสถานศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือแม้แต่สถานที่ คุณลักษณะยุคดิจิทัลที่สำคัญตามความคิดของผู้เขียนมี 3 ประการ คือ

1. ความรวดเร็วในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บ หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่างๆ ของผู้ใช้

2. การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ไม่มีขอบเขตหรือข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือสถานที่ทำให้สามารถเข้าถึง รับรู้ และ เรียนรู้ได้ทุกที่ และทุกเวลา

3. การใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเชื่อมโยงเครือข่ายต่างๆ ให้ทุกคนสามารถจัดเก็บเข้าถึง ใช้พัฒนาความรู้ เผยแพร่และแบ่งปันความรู้ได้อย่างทั่วถึง

ภูษณทัศ ผลทับทิมธนา (2563, หน้า 88) กล่าวว่า ทักษะสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน คือ 1) ทักษะเกี่ยวกับงาน (Technical Skills) 2) ทักษะเกี่ยวกับคน (Human Skills) และ 3) ทักษะด้านความคิด (Conceptual Skills) ซึ่งทักษะด้านความคิด (Conceptual Skills) เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นภพการบริหารองค์การโดยรวม การมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของหน่วยงานย่อยภายในองค์การ และบทบาทหน้าที่ของทุกหน่วยงาน และทุกฝ่ายปฏิบัติงานภายในองค์การซึ่งส่งผลต่อการกำหนดวิสัยทัศน์วิเคราะห์และวางแผนการบริหารสถานศึกษาให้ปรับตัวกับบริบทสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สุชญา โกมลวานิช (2563, หน้า 637) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนทิศทางการศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า สามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของการศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารและประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักผ่านโซเชียลมีเดีย สามารถกระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและสามารถร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของสถานศึกษาให้เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งเสริมสมรรถนะครูและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดชีวิต

ปาณัสม์ ชุมภูยาละ (2563, หน้า 58) ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ภาวะผู้นำที่มีลักษณะเชื่อมโยงกับการนำเทคโนโลยีไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ทั้งในการจัดการเรียนรู้ของครูและการจัดการในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาคือปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียนซึ่งการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล จึงควรต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี และมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล
3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

ทิพวรรณ โพธิ์ขำ (2563, หน้า 177) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนประชารัฐในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนประชารัฐในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ การใช้หลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วม การมีภาวะผู้นำ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มัณฑนา เพ็งสาย และธีรภัทร กุโลภาส (2564, หน้า 48) กล่าวว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ในการกำหนดเป้าหมายโรงเรียนในความเป็นผู้นำทางด้านเทคโนโลยี กำกับติดตามการปฏิบัติงานมีการให้การอบรมและให้ความรู้ในเรื่องการใช้เทคโนโลยียุคดิจิทัลในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานบริหารโรงเรียนโดยใช้เทคโนโลยียุคดิจิทัลอีกส่วนหนึ่ง เกิดขึ้นได้จากการมีส่วนร่วมจาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาในทุกภาค นอกจากนั้นการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จิติมา วรรณศรี (2564, หน้า 72) สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ การสื่อสาร และการเรียนรู้ให้เท่าทัน ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคนี้และส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเทศสหรัฐอเมริกาก็ได้มีการกำหนดมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (National Education Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ว่าประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสมารถสร้างแรงบันดาลใจ สามารถนำการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์การ

2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล (Digital Age Learning Culture) ผู้บริหารจะต้องสร้างสรรค์พลวัตรในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นแกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัลในองค์การ โดยจัดและส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างทั่วถึง

3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ (Excellence in Professional Practice) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดสภาพแวดล้อมการเรียนและนวัตกรรมอย่างมืออาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้างพลังอำนาจครูให้จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่างๆ

4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systematic Improvement) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมความเป็นผู้นำในยุคดิจิทัลและการบริหารจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่องในองค์การโดยใช้แหล่งข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (Digital Citizenship) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมาย ตลอดจนความรับผิดชอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องเพื่อวิวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิทัล

โคเอห์ตัน (Coeighton, 2011, p. 23) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารก็ถือเป็นอีกส่วนประกอบที่สำคัญ ที่ผู้บริหารในยุคดิจิทัลจะต้องมี ซึ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารจะต้องมี 4 ประการ คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมั่นใจว่าครูและบุคลากรเป็นบุคคลที่พร้อมจะเรียนรู้

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีวิสัยทัศน์ด้านบทบาทการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะวัดและประเมินบทบาทการเป็นนักวิชาการและการบริหารการใช้เทคโนโลยีโดยการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล

ซูห์ (Zhu, 2016, pp. 35-37) ผู้นำทางความคิดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอีคอมเมิร์ซและการค้าระหว่างประเทศ ได้เขียนบทความห้าองค์ประกอบสำคัญในภาวะผู้นำเชิงดิจิทัล องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการเป็นผู้นำแบบดิจิทัล ประกอบด้วย

1. วิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำคือ การมองการณ์กลเพื่อดูความต้องการในอนาคตขององค์กร ความมุ่งมั่นที่จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่จำเป็นในการย้ายองค์กรไปในทิศทางที่ถูกต้องและเป็นสิ่งที่ยอดเยี่ยมที่จะทำเช่นนั้นได้ เนื่องจากเป็นการดีที่สุดสำหรับองค์กร วันนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่งสำหรับความเป็นผู้นำเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. ความคิดสร้างสรรค์เป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเป็นผู้นำแบบดิจิทัล ซึ่งมักได้รับแรงบันดาลใจจากความอยากรู้อยากเห็นให้ค้นพบวิธีใหม่ในสิ่งต่างๆ ความเป็นผู้นำด้านความคิดสร้างสรรค์หลีกเลี่ยงขั้นตอนและลำดับขั้นที่ไม่จำเป็น

3. การเอาใจใส่ ฟังดูท้าทายและสรุปในเชิงบวกในแง่ที่ว่าบุคคลหรือกลุ่มผู้นำเข้าใจองค์กรในระดับใด รู้ว่าทีมงานของตนมีจุดแข็งจุดอ่อน วัตถุประสงค์มีความสามารถในการมองเห็นและปฏิบัติต่อผู้คนได้อย่างดี หลายคนไม่รู้การทำงานและอาศัยอยู่ในกล่องของตัวเองและมักจะมองไม่เห็นเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นคนการเป็นเช่นนี้จะทำให้ไม่สามารถมองเห็นภาพของการทำงานทั้งหมด ในขอบเขตที่กว้างขึ้นผู้นำระดับโลกในปัจจุบันต้องเข้าใจวัฒนธรรมหลายมุมมองหลายๆ แง่มุมการย้าย ความเป็นผู้นำจากความไม่แยแสไปสู่การเห็นอกเห็นใจต่อการเอาใจใส่

4. การทำงานร่วมกัน การทำงานร่วมกันมีความจำเป็น ผู้นำต้องสร้างแรงบันดาลใจให้คนอื่นๆ อยากทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความเป็นผู้นำคือการทำงานร่วมกันการสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างความสำเร็จร่วมกัน มีผลตอบแทนมากกว่าผลงานของแต่ละบุคคลความเป็นผู้นำคือ การทำให้คนอื่นทำในสิ่งที่คุณต้องการให้พวกเขาทำเพราะต้องการทำ ผู้นำสามารถกระตุ้นผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและทีมงานได้ดีที่สุดในการสนับสนุนภารกิจขององค์กร ในขณะที่มั่นใจได้ว่าสมาชิกในชุมชนแต่ละคนมีการสนับสนุนแหล่งข้อมูลและแนวทางในการประสบความสำเร็จ ความเป็นผู้นำคือความสามารถ ในการจัดการกับสถานการณ์ที่ผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือเพื่อที่จะสร้างชุมชนเพื่อรับมือกับความท้าทาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. พื้นความรู้ความสามารถ พื้นความรู้ความสามารถเท่านั้นที่สามารถเหนือกว่าความเป็นผู้นำจากดีไปหายิ่งใหญ่ หน้าที่สำคัญของผู้นำคือการตัดสินใจพื้นความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องกับความถูกต้องของการตัดสิน พื้นความรู้ความสามารถส่วนใหญ่ประกอบด้วยการมีประสบการณ์ และยังทราบว่าเมื่อใดจะละทิ้งประสบการณ์นั้น เมื่อคุณมาถึงความรู้ใหม่ๆ พรมแดนใหม่เพื่อความรู้ที่มีอยู่ พื้นความรู้ความสามารถ เงินชดของการเรียนรู้ การยกเลิกการเรียนรู้และการเรียนรู้บวกกับความคิดที่เปิดกว้าง

ทรานซ์ (Tran, 2017, pp. 68-71) ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลไว้ว่าประกอบด้วย 5 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1. ความรู้ทางดิจิทัล ผู้นำดิจิทัลต้องมีความรู้ทางดิจิทัลการรู้ดิจิทัลเป็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนทศและการสื่อสาร เพื่อค้นหาประเมินสร้างและสื่อสารข้อมูลโดยต้องใช้ทั้งความรู้ ความเข้าใจและทักษะทางเทคนิค ดังนั้นความรู้ทางดิจิทัลจึงครอบคลุมมากกว่าความรู้ด้านเทคนิค ผู้นำดิจิทัล ต้องมีสิ่งที่เรียกว่า "ดีเอ็นเอดิจิทัล" ซึ่งไม่ได้แปลว่าพวกเขาจะต้องเป็นเจ้าของดิจิทัล แต่พวกเขาจำเป็นต้องเข้าใจและซาบซึ้งในบทบาทของเทคโนโลยี บทบาทในชีวิตประจำวันและอาชีพของเขา การทำงานร่วมกัน เป็นทีม นวัตกรรมและการแบ่งปันความรู้

2. มีวิสัยทัศน์ หนึ่งในสิ่งที่ผู้นำประสบความสำเร็จมีเหมือนกัน คือ พวกเขามีวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อในวิสัยทัศน์ ซึ่งหมายความว่า ผู้นำดิจิทัลต้องเป็นนักเล่าเรื่องที่ยอดเยี่ยม เนื่องจากมีเรื่องราว มีอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งช่วยให้ผู้นำดิจิทัลเชื่อมต่อและกระตุ้นผู้เรียน การแบ่งปันวิสัยทัศน์และ ความเชื่อ ช่วยให้เขาได้รับผู้ใช้มาก่อนในขณะที่ให้เวลามากพอที่จะทำให้พวกเขาคุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่ๆ

3. ทดลองและพัฒนา ผู้นำดิจิทัลไม่ควรกลัวที่จะเสี่ยง นวัตกรรมและความก้าวหน้านั้นไม่สามารถทำได้ ซึ่งหมายความว่าพวกเขาจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่พนักงานได้รับอนุญาตให้ล้มเหลวและทำผิดพลาดโดยไม่มีผลกระทบ สิ่งนี้กระตุ้นให้พวกเขาทดลองและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ พวกเขาตระหนักดีว่าส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ดิจิทัลคือ การเปลี่ยนวิธีการจัดการโครงสร้างองค์กรแบบลำดับชั้นดั้งเดิมที่มีการแบ่งอย่างเข้มงวดระหว่างหัวหน้าและพนักงานมักจะเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล

4. ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้นำดิจิทัลทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่าง "ผู้อพยพ ดิจิทัล" (ผู้ที่ไม่ได้เติบโตจากอินเทอร์เน็ตและสื่อใหม่ๆ) และ "ชาวพื้นเมืองดิจิทัล" (ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีใหม่ เพื่อให้บริษัทประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนเป็นองค์กรดิจิทัล มันเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่มีใครถูกทอดทิ้ง ผู้นำดิจิทัลต้องค้นหากลยุทธ์เพื่อลดช่องว่างดิจิทัลและเพื่อให้แน่ใจว่าทุกคนในองค์กรได้ประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงวิธีการที่เป็นไปได้อาจเป็นการให้คำปรึกษาแบบย้อนกลับ พี่เลี้ยงดิจิทัลเป็นผู้ให้คำปรึกษาและโค้ชอย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. การบรรจุและพัฒนาคนที่สามารถ ภารกิจของผู้นำดิจิทัล คือ การสร้างโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และวิธีกระบวนการและเครื่องมือใหม่ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและกลยุทธ์ การแปลงระบบดิจิทัลไม่ควรเป็นสิ่งที่น่าเบื่อแต่ควรเป็นส่วนหนึ่งขององค์การและทุกคนสิ่งสำคัญ คือ การสื่อสาร ประโยชน์ของเทคโนโลยีและการใหม่ให้กับทีม และเสนอการฝึกอบรมและการฝึกสอนที่เพียงพอเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับคน

เยยา (Yehya, 2021, p. 84) ได้ศึกษางานวิจัยโรงเรียนดิจิทัลแห่งอนาคต ความต้องการที่จำเป็นสำหรับการปฏิรูปการศึกษา เทคโนโลยีดิจิทัลกำลังกระตุ้นการศึกษาทำให้การศึกษาพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว สถาบันการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับดิจิทัล การศึกษานี้ใช้ทฤษฎีการออกแบบการเรียนการสอนซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอกรอบการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมระบบดิจิทัลของโรงเรียน การเปลี่ยนแปลงการศึกษาเน้นว่าโรงเรียนจำเป็นต้องจัดการกับกรอบการทำงานที่กำหนดไว้ และเสนอกรอบงานดิจิทัลสำหรับโรงเรียน ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์ กันระหว่างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การพัฒนาอาชีพของครู เครื่องมือที่เหมาะสม ความเชื่อของผู้เรียน และการสนับสนุนจากสังคมแห่งการเรียนรู้ในการชี้แนะโรงเรียนเพื่อให้ได้รับโอกาสของการแปลงเป็นดิจิทัลในการปฏิรูปการศึกษา นักวิจัยผู้กำหนดนโยบาย และนักการศึกษาจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในกรอบการทำงานที่พัฒนาขึ้น

สรุปได้ว่า การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำหนนโยบาย วิสัยทัศน์ ในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ของสถานศึกษา ให้ชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใด และจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง เพื่อให้เป็นสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

คุณลักษณะของการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ได้มีหน่วยงานและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงคุณลักษะสำคัญที่ครูต้องมีในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหมายรวมไปถึงยุคดิจิทัล โดยคุณลักษณะเหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู ในการส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาทักษะต่างๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

จากสภาพบริบทของผู้เรียนและการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น กลายเป็นความท้าทายใหม่ของครูที่ต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้ฝึกสอน กลายไปเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ทำให้ครูจำเป็นต้องพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเพิ่มเติมขึ้นมา (วิจารณ์ พานิช, 2557, หน้า 36)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2559, หน้า 59) ได้กล่าวว่า ครูเป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้และทักษะต่างๆ ให้ผู้เรียน ดังนั้น ครูควรมีคุณลักษณะสำคัญในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบไปด้วย 7 ประการ ได้แก่

1. การสร้างและบูรณาการความรู้ ในปัจจุบันความรู้เปลี่ยนแปลงเร็วมาก ครูต้องสร้างและหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้นั้นมาบูรณาการ ออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละระดับ

2. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ สังคมยุคใหม่มีสื่อที่หลากหลาย และมาในหลายรูปแบบ ครูต้องวิเคราะห์ได้ว่าสิ่งใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม แล้วถ่ายทอดไปสู่ผู้เรียนอย่างถูกต้อง ขณะเดียวกันต้องคิดค้นหานวัตกรรมใหม่มาใช้ประกอบในการออกแบบการเรียนการสอน

3. การมีวิสัยทัศน์ และตกผลึกทางความคิด ครูต้องเข้าใจความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มองการณ์ไกลให้เห็นแนวโน้มอนาคต และวิเคราะห์จนตกผลึกชัดเจนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนได้

4. การรู้และเข้าใจเทคโนโลยี ครูต้องพร้อมชี้แนะข้อดี ข้อเสีย ของเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนและสังคมได้เป็นอย่างดี

5. การจัดการเรียนรู้ ครูต้องสอนผู้เรียนให้เติบโตเต็มศักยภาพ และสร้างผลงานใหม่ๆ ได้เพราะโลกอนาคตเป็นโลกของการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ จึงต้องพัฒนาเด็กให้รู้เท่าทันและพร้อมที่จะสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ออกมาแข่งขันกับสังคมโลก

6. การมีคุณธรรม จริยธรรม ครูต้องเข้มแข็งในจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม และชักชวนให้คนอื่นๆ ทำเพื่อสังคม เพราะการเสียสละเพื่อสังคมน้อยลงทุกทีในสังคมไทย ครูต้องเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม

7. การพัฒนาวิชาชีพ ครูรุ่นใหม่ต้องเข้ามามีส่วนในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในวิชาชีพร่วมกับผู้บริหารมากขึ้นในยุคต่อไป

อ่องจิต เมธยะประภาส (2560, หน้า 93) กล่าวถึง ครูในยุคดิจิทัลว่า ต้องมีคุณลักษณะสำคัญเป็น E-Teacher ประกอบด้วย 9 ประการ สรุปได้ดังนี้

1. มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ (Experience) หมายถึง ครูต้องมีประสบการณ์ มีความความชำนาญในเนื้อหาที่สอน และนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาผสานการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไปอีก

2. มีการแสวงหาความรู้ (Extended) หมายถึง ครูต้องพยายามแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อขยายองค์ความรู้ของ ตลอดเวลา ผ่านทางสื่อเทคโนโลยี

3. มีความสามารถถ่ายทอด (Expended) หมายถึง ครูต้องมีความสามารถในการถ่ายทอดหรือขยายความรู้ของตนสู่นักเรียน ผ่านสื่อเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. มีความสามารถในการคัดเลือก (Exploration) หมายถึง ครูมีความสามารถในการเสาะหาและคัดเลือกเนื้อหา หรือความรู้ต่างๆ ที่ทันสมัย และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ผ่านทางสื่อเทคโนโลยี

5. มีการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ครูต้องเป็นนักประเมินที่ดี มีความบริสุทธิ์และยุติธรรม และสามารถใช้ เทคโนโลยีในการประเมินผล

6. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (End-User) หมายถึง ครูเป็นผู้ที่ใช้เทคโนโลยี (User) อย่างคุ้มค่า และใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ได้อย่างหลากหลาย

7. มีความสามารถสร้างบทเรียน (Enabler) หมายถึง ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสร้างบทเรียน เนื้อหา และสื่อการเรียนรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

8. มีการสร้างความร่วมมือ (Engagement) หมายถึง ครูมีการสร้างความร่วมมือกับผู้เรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันโดยใช้เทคโนโลยีที่มี เพื่อให้สามารถพัฒนาเป็นเครือข่ายความร่วมมือที่มีศักยภาพได้

9. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ (Efficient and Effective) หมายถึง ครูต้องประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ปรับปรุงเปลี่ยนเปลี่ยนสิ่งที่มี ทั้งในฐานะที่เป็นผู้ผลิตความรู้ ผู้กระจายความรู้ และผู้ใช้ความรู้

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2561, หน้า 35) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้สอนในยุคดิจิทัลไว้ว่าเมื่อผู้เรียนในยุคนี้มีคุณลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ผู้สอนก็ต้องมีคุณลักษณะจำเป็น 8 ประการด้วยกัน เพื่อที่จะสร้าง/ส่งมอบ/ถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่ผู้เรียนได้เรียกว่าเป็น ผู้สอนพันธุ์ C (C-Teachers) โดยประกอบไปด้วยทักษะที่จำเป็น 8 ประการ ได้แก่

1. ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน (C-Content) หมายถึง การที่ผู้สอนต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื้อหาที่ตนรับผิดชอบในการสอน C-Content ถือเป็นลักษณะที่จำเป็นอย่างที่สุดและขาดไม่ได้สำหรับผู้สอน เพราะถึงแม้ผู้สอนจะมีทักษะ C อื่นที่เหลือทั้งหมด แต่หากขาดซึ่งความเชี่ยวชาญในเนื้อหาการสอนของตนแล้ว เป็นไปไม่ได้เลยที่ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้จากกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากผู้สอนที่ไม่แม่นในเนื้อหา หรือไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนพยายามถ่ายทอดส่งผ่านให้แก่ผู้เรียน

2. การใช้งาน ICT (C-Computer (ICT) Integration) หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน จะทำให้ผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิด และเรียนรู้การใช้งานเครื่องมือ ICT ไปด้วยพร้อมกัน

3. การสร้างองค์ความรู้ (C-Constructionist) หมายถึง การที่ผู้สอนเป็นผู้สร้างสรรค์ มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด Constructionism ซึ่งมุ่งเน้นว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เป็นเรื่องภายในของตัวบุคคลจากการที่ได้ลงมือทำกิจกรรมใดๆ ให้เกิดการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่อยู่ในตัวบุคคลนั้นมาก่อน ผู้สอนที่เป็น ผู้สร้างสรรค์ไม่เพียงแต่ใช้ทักษะนี้ในการพัฒนาในด้านของเนื้อหาความรู้ใหม่สำหรับผู้เรียน หากยังสามารถนำไปใช้ในการสร้างแผนการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นในตนเองผ่านการลงมือผลิตขึ้นงานต่างๆ เช่น งานศิลปะ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ

4. การเชื่อมโยง (C-Connectivity) หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน การเชื่อมโยงเพื่อนอาจารย์ทั้งในสถานศึกษาเดียวกันและต่างสถานศึกษาหรือเชื่อมโยงสถานศึกษา บ้าน และ/หรือชุมชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากแนวคิดที่ว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้อย่างดี เมื่อสิ่งที่เรียนรู้มีความสัมพันธ์โดยตรง หรือเกี่ยวข้องกับความสนใจ ประสบการณ์ ความเชื่อ สังคม และวัฒนธรรมของผู้เรียน การที่ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อน อาจารย์ในสถานศึกษา บ้านและสังคมแวดล้อมที่ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งได้มากเท่าใดก็ย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนรู้กับประสบการณ์ตรงได้มากเท่านั้น

5. การสร้างความร่วมมือ (C-Collaboration) หมายถึง ผู้สอนมีความสามารถเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องมีทักษะในบทบาทของการเป็นโค้ช หรือที่ปรึกษาที่ดีในการเรียนรู้ ส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน รวมทั้งเป็นผู้เรียนเองในบางครั้ง ทักษะสำคัญของการเป็นโค้ช หรือที่ปรึกษาที่ดีนั้น ได้แก่ การสร้างฐานการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเป็นระยะอย่างเหมาะสม อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่จะต่อยอดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมขึ้นได้ ทั้งนี้ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในผู้เรียนได้อย่างจำกัดหากปราศจากซึ่งฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสมจากผู้สอน

6. การสื่อสาร (C-Communication) หมายถึง ผู้สอนมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมิใช่เฉพาะการพัฒนาให้เกิดการสื่อสารแบบทั่วไปที่ดี เช่น การอธิบายด้วยคำพูด ข้อความ ยกตัวอย่าง ฯลฯ เท่านั้น หากยังหมายรวมถึงการเลือกใช้สื่อที่หลากหลายที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถส่งผ่านเนื้อหาสาระที่ต้องการจะนำเสนอ หรือสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม

7. ความคิดสร้างสรรค์ (C Creativity) หมายถึง การที่ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เพราะบทบาทของผู้สอนในยุคสมัยหน้านั้นไม่ได้มุ่งเน้นการเป็นผู้ป้อน/ส่งผ่านความรู้ให้กับผู้เรียนโดยตรง หากมุ่งไปสู่บทบาทของการสร้างสรรค์ ออกแบบสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ผู้สอนจะได้รับการคาดหวังให้สามารถที่จะรังสรรค์กิจกรรมใหม่ๆ ต่างๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8. ความมีเมตตา (C-Caring) หมายถึง ผู้สอนจะต้องมีความมุทิตา ความรัก ความปรารถนาและความห่วงใยอย่างจริงใจแก่ผู้เรียน ในทักษะทั้งหมดที่ได้กล่าวมานั้น ทักษะ Caring นับว่าเป็นทักษะที่สำคัญที่สุด ทั้งนี้เพราะความมีมุทิตา รัก ปรารถนาดี และห่วงใยกับผู้เรียนของผู้สอนนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อใจต่อผู้สอน ส่งผลให้เกิดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ในลักษณะการตื่นตัวอย่างผ่อนคลาย แทนความรู้สึกวิตกกังวลในสิ่งที่จะเรียนรู้ ซึ่งการตื่นตัวอย่างผ่อนคลายถือว่าเป็นสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้สมองเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันที่จริง

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข (2562, หน้า 71) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะจำเป็นที่ครู 4.0 หรือครูในยุคดิจิทัลต้องมี เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาเด็กในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยสรุปได้ 7 ประการ เรียกสั้นๆ ว่า "7C" เพื่อการเป็นครูมืออาชีพ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร (C : Curriculum Construction) การพัฒนาหลักสูตรหรือการสร้างหลักสูตรมีความสำคัญและความจำเป็นของความก้าวหน้าทางการศึกษา ครูในยุคดิจิทัลนั้นต้องเข้าใจธรรมชาติของหลักสูตรในประเด็นเกี่ยวกับความหมายระดับหลักสูตร องค์ประกอบตลอดจนกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (C: Co-Child-Oriented Instructional Management) ครูมีหน้าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ แก้ปัญหาเป็น มีความตระหนัก มีจิตสำนึกและนำความรู้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

3. การนำนวัตกรรมไปใช้ (C: Classroom Innovation Implementation) ครูในยุคดิจิทัลต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความตระหนักและเน้นคุณค่า สามารถเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนต้องสามารถนำนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านต่างๆ ไปสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผ่านการทำวิจัยในระดับต่างๆ

4. การประเมินการเรียนรู้ (C.: Classroom Learning Assessment) ครูในยุคดิจิทัลต้องรู้ เข้าใจ สามารถปฏิบัติการประเมินการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี โดยการรู้เข้าใจการเลือก การสร้าง และการใช้เครื่องมือประเมินการเรียนรู้หลากหลายประเภท เพื่อรู้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้

5. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (C.: Classroom Action Research Skills) ครูในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทต่างๆ โดยอาศัยพื้นฐานจากการจัดการเรียนรู้

6. การจัดการชั้นเรียน (Cc: Classroom Management) ครูในยุคดิจิทัลต้องควรรู้ เข้าใจปฏิบัติอย่างตระหนักและเห็นคุณค่าของการจัดการชั้นเรียนอันเป็นปัจจัยสำคัญของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7. การพัฒนาคุณลักษณะนิสัย (C: Character Development) ครูมีหน้าที่ต้องช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเก่ง ดีและมีสุข เป็นผู้มีความสำเร็จอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม มีสุขภาพกายและใจดี ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เชอเชิส (Churches, 2008, p. 7) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะ 8 ประการที่จำเป็นสำหรับครูที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน ที่เป็นยุคดิจิทัล ดังนี้

1. การปรับหลักสูตรการสอน (Adapting) แม้จะมีความยากในรูปแบบการศึกษาใหม่ที่เน้น (Assessment-Focused Education Model) แต่ครูต้องสามารถปรับหลักสูตรและการสอนในเชิงสร้างสรรค์ ต้องสามารถปรับใช้ทั้ง Software และ Hardware ให้สามารถใช้ได้หลากหลาย กลุ่มอายุและหลากหลายความสามารถ และต้องสามรถปรับประสบการณ์สอนอย่างเป็นพลวัต และอาจจะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นหรือการใช้เทคโนโลยีไม่บรรลุผล แต่ครูเองจะต้องเดินหน้าต่อไป

2. การมีวิสัยทัศน์ (Being Visionary) เป็นองค์ประกอบสำคัญของการเป็นครูในยุคปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งจะต้องมองอย่างบูรณาการระหว่างวิชาและหลักสูตร มองเห็นถึงศักยภาพของเครื่องมือ เทคโนโลยีที่เกิดขึ้น ทำความเข้าใจและจัดกระทำ เพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษานอกจากนั้น ครูที่มีวิสัยทัศน์จะเสาะแสวงหาความคิดจากคนอื่นแล้วจินตนาการนำมาใช้ในห้องเรียน

3. ความร่วมมือกับผู้เรียน (Collaborating) นอกจากให้ความร่วมมือ ครูต้องสามารถนำเครื่องมือ เพื่อความร่วมมือมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับผู้เรียน เป็นความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยน (Sharing) การสนับสนุน (Contributing) การทำให้ดีขึ้น (Adapting) และการประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ (Inventing)

4. กล้าคิดกล้าทำ (Taking Risk) ในยุคดิจิทัลนี้มีอะไรให้เรียนรู้อีกมาก ครูจึงต้องกล้าคิด กล้าทำ กล้าออกนอกกรอบเดิม เพื่ออุทิศตนเพื่อความรู้ของนักเรียน กล้ามีวิสัยทัศน์ถึงสิ่งที่ตนเองต้องการและเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ เพื่อกำหนดเป้าหมายและอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ ใช้จุดแข็งของนักเรียนที่ถือเป็นชาวพื้นเมืองดิจิตอล (Digital Natives) ทำความเข้าใจและสร้างสิ่งใหม่ ยอมให้พวกเขาสอนกันเอง และให้ความไว้วางใจพวกเขา

5. การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (Learning) ในยุคดิจิทัลจะคาดหวังให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น ครูจะต้องดูดซับประสบการณ์และความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งเดิมๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. การสื่อสาร (Communicating) ครูในยุคดิจิทัลไม่เรียนรู้เพียงแค่ว่าจะสื่อสารหรือร่วมมือกันอย่างไร แต่ต้องเข้าใจถึงวิธีการเพื่ออำนวยความสะดวก (Facilitate) ปลุกเร้าใจ (Stimulate) ควบคุม (Control) บรรเทา (Moderate) และบริหารการศึกษาและความร่วมมือ

7. เป็นต้นแบบทางพฤติกรรม (Modeling Behavior) ในพฤติกรรมที่เราเองได้คาดหวังจากนักเรียน ครูต้องแสดงตนให้เป็นต้นแบบก่อน เช่น ในเรื่องความอดทนอดกลั้น ความตระหนักเรื่องโลกการยอมรับ การประเมินทั้งจากภายในและภายนอก เป็นต้น

8. การนำ (Leading) ความมีภาวะผู้นำของครูมีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการต่างๆ

ซิมม่อน (Simmons, 2010, p. 84) กล่าวถึง คุณลักษณะจำเป็นสำหรับครูในยุคดิจิทัล ที่การเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ สามารถทำได้อย่างง่ายดาย เป็นยุคที่ต้องทำงานแบบร่วมมือเพื่อนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้าสู่ห้องเรียนและเตรียมนักเรียนออกไปสู่โลกกว้าง โดยประกอบด้วยคุณลักษณะ 7 ประการ ได้แก่

1. การจัดการชั้นเรียน (Classroom management) เพื่อการเรียนรู้เป็นห้องเรียนที่ใช้ความรู้สึกปลอดภัย มีกฎระเบียบกฎเกณฑ์ที่ใช้ร่วมกัน

2. การทำให้บทเรียนมีความสอดคล้องกับชีวิตจริง (Making Content Relevant) การเรียนการสอนในยุคนี้นั้น ทำได้ยากกว่าในอดีตที่ผ่านมา เพราะนักเรียนสามารถรับข้อมูลข่าวสารได้จากหลายแหล่งทั้งจากโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ หรือจากเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งโรงเรียนดูจะล้าหลังกว่าเสียอีก ดังนั้น สิ่งที่ท้าท้ายครูในยุคนี้ คือ การทำให้บทเรียนมีความสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ทำให้นักเรียนผูกพันกับการเรียนในโรงเรียน

3. การพัฒนาการคิดเชิงวิพากษ์ของผู้เรียน (Citical Thinking) เพื่อพัฒนากรอบวิชาการที่นักเรียนสามารถจะนำไปใช้ได้ตลอดชีวิต ครูจะต้องวางแผนบทเรียนและใช้ยุทธศาสตร์การสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ที่แม้จะจบการศึกษาไปแล้วก็สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาต่างๆ ของสังคมได้

4. การใช้เทคโนโลยี (Technology) ซึ่งมีวิวัฒนาการใหม่ๆ ในแต่ละปีที่ผ่านมา แม้แต่เทคโนโลยีทางการศึกษา ครูจะต้องตามให้ทันกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เหล่านั้น ทั้งนี้ก็เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเอง

5. ความเป็นสากล (Globalization) เนื่องจากความเป็นโลกเดียวกันและการพัฒนาของเทคโนโลยีทำให้การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมเกิดขึ้นเพียงไม่กี่นาที ครูจึงจะต้องมีความสามารถในการพัฒนาให้เด็กเข้าใจในเรื่องโลกผ่านเนื้อหาในสาขาวิชาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้นำแห่งอนาคตที่มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

6. ความร่วมมือของผู้เรียน (Collaboration) เนื่องจากการศึกษาในศตวรรษนี้ยังขึ้นอยู่กับการทดสอบมาตรฐานและพันธะรับผิดชอบของครู (Standardized Tests and Teacher Accountability) ครูยังคงต้องคำนึงถึงมาตรฐานทางการศึกษาของรัฐ ขณะเดียวกันครูจะต้องเน้นหลักความร่วมมือหรือหลักการทำงานเป็นทีม เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม

7. การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) ครูถือเป็นอาชีพที่จะหยุดการเรียนรู้ไม่ได้ จะต้องมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา จะต้องมีการปรับยุทธศาสตร์การสอนและใช้เทคโนโลยีอยู่เสมอ ต้องเกาะติดกับสถานการณ์ใหม่ๆ มีการพัฒนาวิชาชีพตนเองจากการทำวิจัยจากการสัมมนาหรือจากการอบรม

บาสสาโน (Bazzano, 2011, pp. 23-25) กล่าวถึง คุณลักษณะในการจัดการเรียนการสอนที่จำเป็นสำหรับครูแห่งยุคดิจิทัล โดยสรุปได้ 4 ประการ คือ

1. การเป็นผู้เรียนรู้ใหม่ ที่จะต้องปรับเปลี่ยนตัวเองเป็นผู้กระทำ (Active) ริเริ่มดำเนินการสิ่งใหม่ๆ ด้วยตนเอง แทนการเป็นผู้รอรับการกระทำ (Passive) เพื่อเป็นเส้นทางสู่การเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learner)

2. การเข้าถึงสารสนเทศ เทคโนโลยี เครื่องมือใหม่ๆ และการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

3. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หรือทีมแห่งการเรียนรู้จากผู้คนที่มีความสนใจตรงกัน โดยไม่คำนึงถึงวัย สถานที่ หรือประสบการณ์

4. การเป็นพี่เลี้ยง เป็นโค้ช หรือผู้แนะนำ ที่จะคอยอำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาทั้งในและนอกสถาบันการศึกษา และริเริ่มระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้แบบไม่มีชั้นเรียน (Classless Learning Ecosystem)

เนซิปบาเอวา (Nessipbayeva, 2012, pp. 148-154) กล่าวถึง คุณลักษณะสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลว่าครูในยุคนี้จำเป็นต้องรู้จักนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สร้างโอกาสในการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยครูยุคดิจิทัลนี้ต้องมีคุณลักษณะใน 5 ด้านด้วยกัน ได้แก่

1. มีภาวะผู้นำ ครูต้องมีความเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนเอง เป็นแกนนำการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยการประสานงานและร่วมมือกับเพื่อนครูในการแก้ปัญหา ปรับปรุงโรงเรียนของตนเอง

2. มีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนอย่างเหมาะสมเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ใช้เทคนิคจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ตอบสนอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ต่อความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ทำงานร่วมกับเพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3. มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ครูพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะกับบริบทของผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาในสาขาที่สอนโดยบูรณาการกับสาขาวิชาอื่นๆ ส่งเสริมผู้เรียนให้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต

4. มีการอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ครูส่งเสริมการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตามระดับของผู้เรียน เลือกใช้วิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

5. มีการวัดและประเมินผล ครูต้องวิเคราะห์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลที่มีและเลือกวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนให้เหมาะสมตามบริบท สะท้อนปัญหาและนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้ได้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ไวท์ (White, 2015, p. 76) ได้พัฒนากรอบคุณลักษณะทางดิจิทัลสำหรับครูเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดคุณลักษณะสำคัญของครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาทักษะในอนาคตได้ โดยประกอบด้วย 7 ด้าน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การเข้าใจและใช้ดิจิทัลในบริบทของตนเอง คือ เข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลในฐานะครูผู้สอน โดยสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ให้ตรงกับหลักสูตร และสาขาวิชาที่ตนเองได้อย่างเหมาะสม

2. การตระหนักถึงความต้องการและวางแผนการพัฒนาทักษะทางดิจิทัลของผู้เรียน คือ เข้าใจประเด็นต่างๆ ในการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความเท่าเทียม และการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล รวมไปถึงเข้าใจความต้องการของผู้เรียนทางด้านทักษะ การปฏิบัติ และความรู้ โดยพิจารณาถึงปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ของผู้เรียน เช่น ภูมิหลัง ความปรารถนา ความสามารถพื้นฐาน เพื่อจัดรูปแบบการสอนการเรียนรู้และการประเมินผลให้เหมาะสม

3. การเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลให้เหมาะสม สร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ คือ สามารถระบุและเข้าใจขอบเขตของซอฟแวร์ (แอปพลิเคชัน โปแกรม โซเชียลมีเดีย และบริการต่างๆ และฮาร์ดแวร์ (อุปกรณ์พิเศษ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยในห้องเรียน สมาร์ทโฟน) อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้บนฐานของข้อมูลดิจิทัล คือ เข้าใจในหลักการใช้ข้อมูลและสามารถประยุกต์ข้อมูลใช้ในการพัฒนาตนเอง โดยสามารถแยกแยะข้อมูลและสื่อชนิดต่างๆ สามารถสืบค้น เสาะหา เข้าถึง และใช้ข้อมูลทางดิจิทัลนี้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติการสอนของตนเองได้

5. การสร้างและจัดการอัตลักษณ์ทางดิจิทัลของตนเองได้ และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ สามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของตนเองได้ และสามารถเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสังคมออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

6. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะพลเมืองของชาติ คือ มีความรับผิดชอบต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในฐานะครู และพลเมืองของชาติ เคารพกฎหมาย สิทธิ เสรีภาพ ความหลากหลายของผู้คนบนโลกดิจิทัล และเข้าใจถึงผลกระทบจากการกระทำบนโลกออนไลน์ต่อโลกแห่งความจริง

7. การวางแผนการพัฒนาตนเอง และติดตามทิศทางของเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอและใช้เครื่องมือทางดิจิทัลในการสะท้อนผลการพัฒนา คือ สะท้อนผลการพัฒนาทักษะทางดิจิทัลทั้ง 6 ประการ และคอยตรวจสอบแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาตนเองในอนาคต โดยใช้เครื่องมือทางดิจิทัลที่เหมาะสม

ฌาร์มา (Sharma, 2017, pp. 10-14) กล่าวว่า ในยุคดิจิทัลนั้น ครูมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงความรู้ไปสู่ผู้เรียน ครูจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะเหล่านี้เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Networking) เป็นความสามารถที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ร่วมกัน ไม่ใช่แค่นักเรียนเท่านั้นที่ได้เรียนรู้แต่ครูก็ได้เรียนรู้จากการสอนนักเรียน และสามารถพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้นไปได้จากการร่วมมือกับผู้เรียน รวมไปถึงการสร้างเครือข่ายกับครูผู้สอนในสาขาวิชาเดียวกัน ที่ครูสามารถแบ่งปันความรู้ต่างๆ ให้กันได้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน ก็ช่วยสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพิ่มขึ้นไปอีก

2. การสื่อสาร (Communication) ในปัจจุบันการสื่อสารแค่เพียงการอ่าน พูด และเขียน ไม่เพียงพออีกต่อไป ต้องมีการเพิ่มเติมการสื่อสารผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ด้วย โดยครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อเหล่านี้เพื่อสื่อสาร เช่น การสร้างคลิปวิดีโอสั้นๆ ลงบน YouTube ทำเอกสารออนไลน์บน Google Doc สามารถใช้ฐานข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหา และแบ่งปันความรู้ที่ตนเองมีซึ่งการสื่อสารโดยใช้สื่อออนไลน์เหล่านี้จะทลายขีดจำกัดในการจัดการเรียนรู้แบบเดิมลงไปอย่างหมดสิ้น

3. การคิด (Thinking) เป็นทักษะสำคัญที่ครูต้องมีในสังคมที่อยู่บนพื้นฐานความรู้นี้ไม่ว่าจะเป็นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดแก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์ และคิดวางแผน ต่างก็ถือเป็นสิ่งสำคัญในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง และมีการแข่งขันในด้านต่างๆ ทั้งข้อมูลข่าวสารและบริบทใหม่ๆ ที่สูงขึ้น ครูจึงกลายเป็นแหล่งรับข้อมูลสำคัญ ที่จะต้องเลือกข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่มีอยู่มากมาย

4. การอบรมสั่งสอน (Nurturing) ครูต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นอันดับหนึ่ง โดยต้องอบรมสั่งสอนผู้เรียน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมเพื่อก้าวสู่โลกแห่งความเป็นจริง โดยผ่านบทเรียนท้าทายที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเติบโตขึ้นและเข้าใจความเป็นไปของเรื่องต่างๆ ในสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อการศึกษาเพื่อการพัฒนา

5. การจัดการความรู้ (Management of Knowledge) ความรู้นั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นพลวัตอยู่เสมอ และมีแหล่งความรู้เกิดขึ้นอย่างมากมายในโลกของอินเทอร์เน็ต การจะทำให้ความรู้นั้นๆ เป็นประโยชน์กับผู้เรียนได้ ครูต้องสามารถจัดการความรู้เหล่านั้นโดยการวิเคราะห์ประเมินค่า ใช้งาน และเผยแพร่ออกมาให้อยู่ในรูปแบบที่ถูกต้องและเหมาะสมกับผู้เรียน

รีเดกเกอร์ (Redecker, 2017, p. 44) ได้พัฒนากรอบแนวคิดทางคุณลักษณะทางดิจิทัล นักการศึกษาในสหภาพยุโรปเพื่อให้สามารถจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียนในโลกยุคดิจิทัลได้ โดยได้แบ่งคุณลักษณะนี้ออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ได้แก่

1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนา (Professional Engagement) คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาตนเอง และสถานศึกษา โดยอาศัยการทำงานแบบร่วมมือกับผู้เรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ขนพื้นฐานของข้อมูลที่มี เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการทำงานการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การใช้แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Resources) คือ สามารถในการเลือกสรรแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลให้เหมาะสมกับการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน แบ่งปันแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่มีประโยชน์ให้กับเพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชนอย่างถูกต้องตามลิขสิทธิ์หรือกฎหมาย และเรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์แหล่งเรียนรู้ดิจิทัลของตนเองที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนแต่ละบุคคล

3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Digital Pedagogy) คือ ความสามารถในการนำสื่อและอุปกรณ์ดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการใช้เป็นสื่อกระตุ้นผู้เรียนให้มีปฏิสัมพันธ์กับครู ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันอง และใช้เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผล ที่ผู้เรียนสามารถติดตามและดูความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเองได้

4. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดและประเมินผล (Digital Assessment) คือ ความสามารถในการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการสร้างการประเมินทั้งแบบระหว่างเรียน แบบประเมินผลรวมสรุป เพื่อใช้ตรวจสอบหลักฐานการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้และนำผลที่ได้ไปวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูต่อไป

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Empowering Learning) คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียน โดยอนุญาตให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการบนเส้นทางของตนเอง เพื่อไปสู่เป้าหมายที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล

6. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอำนวยความสะดวกให้กับพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน (Facilitating Learners 'Digital Competence) คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผสมผสานเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนในการเรียนรู้ การสร้างสรรค์ผลงาน การบริหารความเสี่ยงและใช้แก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป

ฟานรีซาร์ (Fanreza, 2018, pp. 461-463) กล่าวถึง ครูมืออาชีพในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องมีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการต่อไปนี้ ได้แก่

1. ให้ความสำคัญกับนักเรียน ครูมีหน้าที่ในการสร้างความสนใจให้กับนักเรียนในการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ครูต้องรู้จักเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งสื่อรูปแบบเดิม และสื่อดิจิทัล เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด

3. เชี่ยวชาญในการเนื้อหาวิชาที่สอน ครูต้องมีความรู้ ความชำนาญในรายวิชาหรือสาขาที่ตนเองสอนอย่างลึกซึ้ง อีกทั้งสามารถใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสอนได้อย่างเชี่ยวชาญ

4. มีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ครูมีหน้าที่คอยตรวจสอบและติดตามประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายให้เข้ากับสภาพบริบทของนักเรียนอาศัยการสังเกตพฤติกรรมที่ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมด้วย

5. มีการคิดอย่างเป็นระบบ ครูต้องมีทักษะในการดำเนินการและแก้ปัญหาต่างๆ อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ และสะท้อนผลจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเองได้ เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

แอลลี (Ally, 2019, p. 56) ได้พัฒนาคุณลักษณะสำหรับครูยุคดิจิทัลในอนาคต โดยการสัมภาษณ์นักวิชาการทางการศึกษาจากหกประเทศ จนสามารถสรุปออกมาเป็นคุณลักษณะสำคัญสำหรับครูยุคดิจิทัลได้ 9 ด้าน ได้แก่

1. ความสามารถทั่วไป (General) เป็นความสามารถพื้นฐานที่ครูต้องใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่สอน การออกแบบการเรียนการสอน และความสามารถในการทำงานร่วมกับครูคนอื่นๆ เป็นต้น

2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Use Digital Technology) ในยุคดิจิทัลครูต้องสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนที่มีความหลากหลาย ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้ตอบสนองต่อความต้องการและการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล (Develop Digital Learning Resources) ครูจำเป็นต้องพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และเชื่อมโยงกับเนื้อหาในรายวิชาที่จะจัดการสอน ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. การเลือกสรรแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลให้เหมาะสม (Re-Mix Digital Learning Resources) ครูมีหน้าที่คัดเลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ประยุกต์ใช้แหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาที่มีให้เหมาะสมกับหลักสูตร เนื้อหาในรายวิชาที่สอนเพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคล

5. การสื่อสาร (Communication) ครูนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน โดยเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และใช้ภาษาที่สามารถเข้าถึงผู้เรียนได้ง่าย

6. การอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitate Learning) เป็นหน้าที่หลักของครูในยุคดิจิทัลที่ต้องอำนวยความสะดวกผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ โดยทำหน้าที่เป็นโค้ช กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ คิดสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ โดยการใช้กลยุทธ์หลากหลาย ทั้งการตั้งคำถามการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดี และการสร้างแรงบันดาลใจ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงครูได้ง่าย เพื่อให้ครูช่วยเป็นที่ปรึกษาแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเต็มที่ ตามความถนัดของผู้เรียน

7. การประเมินผลการเรียนรู้ (Assess learning) ครูต้องสะท้อนผลให้ผู้เรียนได้รับรู้ถึงพัฒนาการการเรียนรู้ของตนเอง โดยเลือกใช้รูปแบบหรือเครื่องมือดิจิทัลในการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับ

8. การเป็นแบบอย่างที่ดี (Personal characteristics) ครูในยุคดิจิทัลจะต้องมีคุณลักษณะที่เหมาะสม มีการประพฤติ ปฏิบัติตนที่ดีเป็นแบบอย่างต่อผู้เรียนได้ ต้องรู้จักเปิดใจยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ เป็นนักเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วนี้

สรุปได้ว่าคุณลักษณะของการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่อพฤติกรรมในการใช้ชีวิตรวมถึงการเรียนรู้โลกแห่งการเรียนรู้ได้พัฒนาไปอย่างมากจากการที่มีระบบอินเตอร์เน็ตและการพัฒนาของเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งระบบเครือข่ายความรู้ออนไลน์มีการขับเคลื่อนอย่างเห็นได้ชัด ระบบอินเตอร์เน็ตจะมีบทบาทมากขึ้นจะช่วยให้คนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลความเจริญสามารถเข้าถึงความรู้ได้ ในขณะที่การเรียนรู้ในพื้นที่ที่ได้ปฏิบัติจริงซึ่งยังเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยพัฒนาเสริมทักษะด้านต่างๆ ในหลากหลายมิติ

แนวทางการขับเคลื่อนสู่การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล

จะเห็นได้ว่าในขณะที่หลายองค์กรประสบความสำเร็จในกระแสโลกดิจิทัล กลับมีองค์กรอีกจำนวนมากที่กำลังประสบปัญหาในการตอบรับ และปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว หากวิเคราะห์องค์กรที่สามารถตอบรับกระแสโลกดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพจะพบว่า มีปัจจัยภายในที่สนับสนุนความสำเร็จที่สำคัญที่จะนำพาให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่องค์กรยุคดิจิทัลได้ ดังนั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ยุคดิจิทัล องค์กรที่จะมีการทำงานที่ทันสมัย รวดเร็ว แม่นยำ และเกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ (Digital Strategy) กลยุทธ์ทางดิจิทัลที่ดีนั้นจะเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยใช้ความสามารถของเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนให้องค์กรได้รับประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัล อีกทั้งกลยุทธ์ทางดิจิทัลที่ดีนั้นยังต้องสอดคล้อง และส่งเสริมให้องค์กรสามารถบรรลุพันธกิจ และวิสัยทัศน์ขององค์กร รวมถึงมีจุดมุ่งหมายในการใช้เทคโนโลยี เข้ามาเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับผู้รับบริการ หรือผู้ปฏิบัติงานปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานในองค์กรให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพไม่ใช่เพียงการนำเทคโนโลยีมาใช้แก้ปัญหาเป็นจุดๆ หรือเพิ่มประสิทธิภาพของเฉพาะบางกระบวนการ ดังที่ เฟรช (Fred, 2012, p. 13) กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นวัตถุประสงค์ระยะยาวที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับอดิราช จันดาวัลย์ (2552) กล่าวว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวข้องกับการกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย และการกำหนดกลยุทธ์ที่ดีที่สุดเหนือกว่าทางการแข่งขัน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ไม่แน่นอน

2. ด้านผู้นำ (Leadership) องค์กรจะประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงได้นั้นจำเป็นต้องมีผู้นำที่เป็นต้นแบบที่ดี (Role Model) ที่พร้อมจะผลักดัน และสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัลนั้น ผู้นำจำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจ และมองเห็นโอกาสในการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์มาใช้ อีกทั้งควรมีทักษะในการสื่อสารเพื่อสร้างแรงจูงใจ และความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในหน่วยงาน รวมถึงเป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการให้หน่วยงานต่างๆ ในองค์กรทำงานสอดประสานเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ หลายองค์กรดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรทบทวนอำนาจการกำกับดูแลรวมทั้งแต่งตั้งมอบหมายให้มีผู้นำด้านการปฏิรูปองค์กร เพื่อให้องค์กรตอบรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ดังที่ ยุคค์ (Yukl, 2006, p. 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคล คนที่มีอิทธิพลต่อผู้ตามในรูปแบบกระบวนการเพื่อลดความยุ่งยากของภารกิจในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน และพรสวัสดิ์ ศิรศาตนันท์ (2555, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการแสดงออกทางภาวะผู้นำที่ไม่จำเป็นต้องคงตัวตลอดเวลา เพราะภาวะผู้นำจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับภาวะผู้ตาม และสถานการณ์ในขณะนั้น ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันผู้ตามที่แตกต่างกัน ผู้นำอาจจะต้องแสดงภาวะผู้นำที่แตกต่างกัน หรือในสถานการณ์หนึ่งบุคคลหนึ่งอาจแสดงภาวะผู้นำ เมื่ออยู่ในอีกสถานการณ์หนึ่งบุคคลนั้นอาจอยู่ในฐานะผู้ตามก็ได้มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้สัมฤทธิ์ผล นอกจากการทำให้บุคลากรเข้าใจ

3. ด้านความสามารถของบุคลากร (Workforce Skills) บุคลากรในทุกระดับถึงความสำคัญ และรู้สึกตื่นตัวกับการเปลี่ยนแปลง องค์กรยังจำเป็นต้องให้บุคลากรมีความสามารถ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่เหมาะสม ทั้งนี้ความสามารถของบุคลากรสำหรับองค์กรดิจิทัลนั้น นอกจากต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยี (Digital-Proficiency Workforce) ยังจำเป็นต้องมีความสามารถในการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อรองรับแนวคิดการให้ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง รวมถึงต้องมีความสามารถในการทำงานแบบยืดหยุ่น (Agile) เพื่อให้สามารถจัดการโครงการภายใต้การเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับประโยชน์สูงสุด ดังที่ เวลช์ (Welch, 2001, อ้างถึงใน ศิริอร พงษ์สมบูรณ์, 2545, หน้า 2) ได้กล่าวไว้ว่า องค์การใดต้องการเป็นองค์การชั้นนำและสร้างความสำเร็จให้กับองค์การนั้น จำเป็นจะต้องมีการสร้างทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ให้เกิดกับองค์การ กล่าวคือ บุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่สุดขององค์การ ซึ่งจะมีทิศทางไปทางใดขึ้นอยู่กับคุณภาพและประสิทธิภาพของบุคลากรขององค์การนั้นๆ นอกจากนี้ ธีรวี ทองเจือ และปรีดี ทุมเมฆ (2560) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือ การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในองค์กรทุกองค์กร ผู้บริหารจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนางานและพัฒนาคนของตนเพราะงานจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงานเป็นสำคัญโดยใช้ทั้งกลยุทธ์ และทักษะเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้งบประมาณที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. ด้านวัฒนธรรมองค์กร (Culture) เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัลเป็นไปอย่างยั่งยืน องค์กรต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการทำงานแบบใหม่ในอนาคต วัฒนธรรมองค์กรที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัลนั้นนอกจากความพร้อมในการปรับตัว ความว่องไวต่อการเปลี่ยนแปลง และความยืดหยุ่นในการดำเนินการ ยังต้องประกอบด้วย การยอมรับความเสี่ยงซึ่งสนับสนุนให้องค์กรทดลองสร้างรูปแบบการทำงานหรือบริการใหม่ และทดลองปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และนำความรู้ไปต่อยอดการพัฒนารวมถึงการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเข้าใจการดำเนินการสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงาน ระดมความรู้ ความสามารถ และความคิดเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องดังที่ กฤษกนก ดวงชาทม (2557, หน้า 162-163) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรสามารถเรียนรู้โดยผ่านการสังเกต จดจำ เรียนรู้ จากประสบการณ์ต่างๆ และสามารถส่งผ่านจากรุ่นสู่รุ่นการปรับตัวเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับบุคลากรในองค์กรจะเป็นสิ่งสำคัญในการปรับตัวเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร

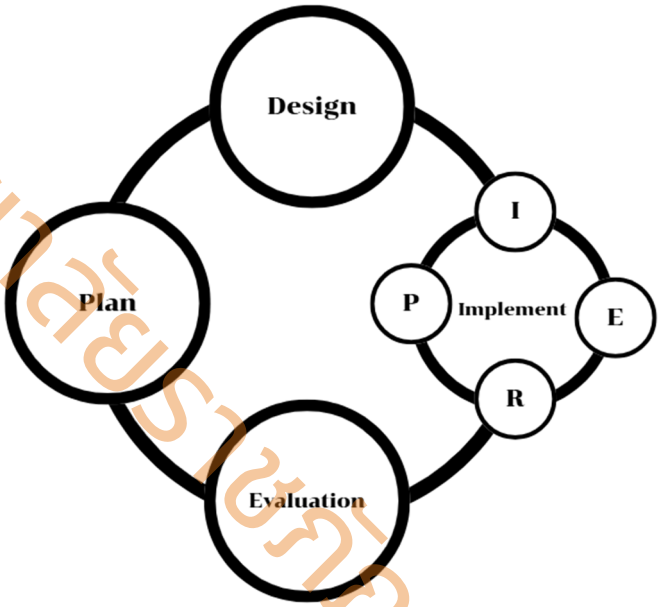
สรุปได้ว่า แนวทางการขับเคลื่อนสู่การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่กล่าวมาข้างต้น สิ่งที่สำคัญคือองค์กรจะต้องค้นหา สนับสนุน และพัฒนาแรงงานของตนที่มีอยู่ในปัจจุบันและผู้นำในอนาคตเพื่อพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในโลกดิจิทัล ผู้นำที่สามารถผลักดันกลยุทธ์ขององค์กร สร้างวัฒนธรรม และสื่อสารวิสัยทัศน์รวมถึงแผนงานที่ชัดเจนแก่บุคลากรของตน พร้อมกับการค้นหา ส่งเสริมและพัฒนาทักษะแรงงานจะช่วยเปลี่ยนแปลงองค์กรให้เข้าสู่ระบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์และกลายเป็นบริหารแบบดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

มีนักวิการกล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลไว้ดังนี้

สุกัญญา แช่มช้อย (2562, หน้า 143-144) การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลนั้น กระบวนการบริหารจะต้องสร้างสรรค์และใส่ใจรายละเอียดในทุกมิติ โดยได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษานวัตกรรม ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษานวัตกรรม
ที่มา : (สุกัญญา แช่มช้อย, 2562, หน้า, 143)

1. การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการวาดภาพฝันที่ต้องการให้สถานศึกษาเป็น โดยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

2. การออกแบบ (Design) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาออกแบบวิธีการดำเนินงาน การบูรณาการการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งของสถานศึกษาและของเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ และนำเทคโนโลยีมาใช้การบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้แนวทางการนำไปปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. การนำไปปฏิบัติ (Implement) หมายถึง การนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยในขั้นตอนนี้เป็นเสมือนการทดสอบระบบ คือ ใช้ไป ปรับไป เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และเป็นข้อมูลย้อนกลับไปในขั้นตอนแรกของวงจร คือ การวางแผนวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

5. การสะท้อนผล (Refection) หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับให้แต่ละขั้นตอนของวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเป็นกระบวนการที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท ทำให้สถานศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการใหม่ให้ลอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ต้องให้ความสำคัญ และนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการบริหารด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การบริหารกิจการนักเรียน เป็นต้น เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาไปข้างหน้า ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการจัดการเรียนรู้ ที่ถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องมีแนวทางการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงานและสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ครูได้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้ครูได้นำความรู้ และทักษะมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ดังตารางที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 แสดงสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล	พรพัฒน์ ตั้งจิตรวัฒนากุล (2559)	ไตรรัตน์ โคสะคุ (2559)	ทิตา สุขท้วญาต (2559)	ณัฐวุฒิ พงศ์สิริ (2560)	สุธินี ฤกษ์ (2560)	พัชรา วาณิชาคีน (2560)	ศศิศ ศิริพรหมมา (2560)	อศินีย์ สกุจใจ (2560)
1. ความสามารถสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล				√	√			
2. สนับสนุน บุคลากรมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล	√					√		
3. ทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายใหม่ทั้งในองค์กรและภายนอกองค์กร								√
4. การจัดรูปแบบการกลไก ขับเคลื่อนกิจกรรมวิชาการ								
5. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล								
6. ควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี				√				
7. การวางแผนและกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา	√		√			√		
8. สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ								
9. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้		√	√				√	
10. กระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา						√		
11. มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัล				√				
12. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล								
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ		√						√
14. การใส่ใจในรายละเอียดและร่วมประเมินผลการดำเนินงาน								
15. มีทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ								
16. ทักษะสื่อสารวิสัยทัศน์ องค์กรกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา								
17. มีทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม	√					√		
18. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ								√

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล	สุรัตน์ โตเขียว (2560)	ชาติ พุทธลา และคนอื่นๆ (2561)	ดาวารรณ ศรีกาญจนา (2561)	กัญญารัตน์ สุขแสน (2563)	ชวิน อ่อนลออ (2563)	สุชญา โกมลวานิช (2563)	พิพารรณ โพธิ์ขำ (2563)
1. ความสามารถสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล		√				√	
2. สนับสนุน บุคลากรมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล							
3. ทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายใหม่ทั้งในองค์กรและภายนอกองค์กร			√				
4. การจัดรูปแบบการกลไก ขับเคลื่อนกิจกรรมวิชาการ	√					√	
5. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล							√
6. ควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี							
7. การวางแผนและกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา		√		√			√
8. สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ							
9. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้						√	
10. กระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา							√
11. มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัล						√	
12. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล							
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ			√		√		
14. การใส่ใจในรายละเอียดและร่วมประเมินผลการดำเนินงาน						√	
15. มีทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ							√
16. ทักษะสื่อสารวิสัยทัศน์ องค์กรกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา							
17. มีทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม				√			√
18. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ			√		√		

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล	ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2565)	ปกรณ์ ศรีสกุล (2565)	เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559)	กนกอร สมปราชญ์ (2560)	สพฐ. (2561)	สุกัญญา แช่มช้อย (2562)	สงบ อินทรมณี (2562)
1. ความสามารถสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล							
2. สนับสนุน บุคลากรมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล				√			
3. ทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายใหม่ทั้งในองค์กรและภายนอกองค์กร	√					√	
4. การจัดรูปแบบการกลไก ขับเคลื่อนกิจกรรมวิชาการ				√			√
5. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล							
6. ควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี							
7. การวางแผนและกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา			√	√			
8. สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ	√			√			
9. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้							
10. กระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา			√				√
11. มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัล			√				
12. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล						√	
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ	√					√	
14. การใส่ใจในรายละเอียดและร่วมประเมินผลการดำเนินงาน						√	
15. มีทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ							
16. ทักษะสื่อสารวิสัยทัศน์ องค์กรกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา							
17. มีทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม			√				
18. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	√		√	√			√

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล	ทรงพล เจริญดำ (2562)	พิศณุ ศรีพล (2563)	สุชญา โกมลวานิช (2563)	มัณฑนา เพ็งสาย และคนอื่นๆ (2564)	จิติมา วรรณศรี (2564)	ทิพวรรณ โพธิ์ขา (2564)
1. ความสามารถสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล						
2. สนับสนุน บุคลากรมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล						
3. ทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายใหม่ทั้งในองค์กรและภายนอกองค์กร						
4. การจัดรูปแบบการกลไก ขับเคลื่อนกิจกรรมวิชาการ						√
5. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล				√		
6. ควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี					√	
7. การวางแผนและกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา				√		√
8. สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ		√	√			
9. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้			√			
10. กระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา				√		√
11. มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัล				√		
12. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล				√	√	
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ						
14. การใส่ใจในรายละเอียดและร่วมประเมินผลการดำเนินงาน		√	√	√		
15. มีทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ						
16. ทักษะสื่อสารวิสัยทัศน์ องค์กรกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา				√		√
17. มีทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม						
18. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ		√	√	√		

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล	ปาณัสม์ ชุมภูยาละ (2564)	Coeighton (2001)	ISTE (2009)	Zhu (2016)	Tran (2018)	Yehya (2021)	ความถี่
1. ความสามารถสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล		√					5
2. สนับสนุน บุคลากรมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล	√						4
3. ทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายใหม่ทั้งในองค์กรและภายนอกองค์กร							4
4. การจัดรูปแบบการกลไก ขับเคลื่อนกิจกรรมวิชาการ							5
5. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล							2
6. ควรจะเรียนรู้การจัดการและใช้เทคโนโลยี				√			3
7. การวางแผนและกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา		√		√		√	13*
8. สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ	√		√			√	7*
9. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	√						6
10. กระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา							5
11. มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เครื่องเทคโนโลยีดิจิทัล	√			√			6
12. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล							4
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ		√	√				8*
14. การใส่ใจในรายละเอียดและร่วมประเมินผลการดำเนินงาน	√	√			√		8*
15. มีทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ	√			√			3
16. ทักษะสื่อสารวิสัยทัศน์ องค์กรกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา							2
17. มีทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม	√						6
18. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ			√			√	10*

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ใช้ค่าความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป เพราะว่ารายละเอียดในองค์ประกอบส่วนใหญ่ที่ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยพบว่าจะมุ่งเน้นไปที่ตัว ครู และนักเรียน ส่วนในเชิงบริหารสถานศึกษามีค่อนข้างน้อย และเป็นเรื่องเก่าและยังไม่บ่งชี้ถึงการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล โดยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) การวางแผน และกำหนดวิสัยทัศน์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา 2) สมรรถนะการใช้กลยุทธ์ทางดิจิทัลของผู้บริหารมาออกแบบ 3) การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมืออาชีพ 4) การใส่ใจในรายละเอียด และร่วมประเมินผลการดำเนินงาน 5) การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการสังเคราะห์เอกสารดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (สุกัญญา แช่มช้อย, 2562, หน้า143-144) การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลซึ่งเป็นกระบวนการบริหารโดยจะต้องสร้างสรรค์และใส่ใจรายละเอียดในทุกมิติ เพื่อการใช้ดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษานวัตกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการวาดภาพฝันที่ต้องการให้สถานศึกษาเป็นโดยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

2. การออกแบบ (Design) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาออกแบบวิธีการดำเนินงานการบูรณาการการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งของสถานศึกษาและของเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์และนำเทคโนโลยีมาใช้การบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้แนวทางการนำไปปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม

3. การนำไปปฏิบัติ (Implement) หมายถึง การนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยในขั้นตอนนี้เป็นเสมือนการทดสอบระบบ คือ ใช้ไป ปรับไป เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และเป็นข้อมูลย้อนกลับไปในขั้นตอนแรกของวงจร คือ การวางแผนวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

5. การสะท้อนผล (Refection) หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับให้แต่ละขั้นตอนของวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

กระบวนการ PDIER เป็นวงจรย่อยที่แทรกอยู่ในขั้นตอนของการนำไปปฏิบัติ (Implement) ของขั้นตอนหลัก ได้แก่

1. การวางแผน (Plan : P)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. การออกแบบ (Design)

3. การนำไปปฏิบัติ (Implement : I)

4. การประเมินผล (Evaluation : E)

5. การสะท้อนผล (Reflection : R)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นกระบวนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษานวัตกรรม ผู้วิจัยจึงเห็นถึงการพัฒนาต่อยอดเพื่อได้ซึ่งนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ดังนั้น จึงได้นำกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลมาเป็นแนวคิดกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลของ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การออกแบบ (Design) 3) การนำไปปฏิบัติ (Implement) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การสะท้อนผล (Refection) เพื่อเชื่อโยงกับองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของรูปแบบ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2541, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือโครงสร้างของความเกี่ยวข้องของหน่วยต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ดังนั้นรูปแบบจึงน่าจะมีความหมายมากกว่าหนึ่งมิติ หลายตัวแปร และตัวแปรต่างก็มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์และเชิงเหตุผล

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 965) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนว ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 21) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ แบบแผนหรือขั้นตอนของการดำเนินการ

ทิศนา แขมมณี (2557, หน้า 220) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ เป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรมซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผังไดอะแกรมหรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่น สามารถเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบความรู้ในปรากฏการณ์ทั้งหลาย รูปแบบเช่นเตียวกับสมมติฐานที่บุคคลอาจสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์การใช้อุปมาอุปไมยหรือจากทฤษฎีและหลักการต่างๆ ได้ แต่รูปแบไม่ใช่ทฤษฎี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กิติยา ผ่านเมือง (2558, หน้า 59) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเยนกับชุมชน ครอบคลุมภาระงาน ทั้งด้าน คือ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษาและการส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษา บุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

นันทิยาภรณ์ หงษ์เวียงจันทร์ (2559, หน้า 127) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือเป็นสิ่งแสดงโครงสร้างโดยการจำลองความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใดๆ ให้ปรากฏโดยใช้สื่อสารในลักษณะต่างๆ เช่น ภาพวาด แผนภูมิหรือแผนผังต่อเนื่องที่มีความสลับซับซ้อนให้สามารถเข้าใจได้ง่าย โดยสามารถนำเรื่องราวหรือประเด็นต่างๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และนำเสนอหรือสื่อสารให้มองเห็น

บุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่ผู้วิจัยสามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่ปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่างๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

วินัย สุขราช (2560, หน้า 61) ได้กล่าวถึงความหมายซองรูปแบบ คือ แบบจำลองปรากฏการณ์ที่เป็นจริงเพื่อแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างทางความคิด เพื่อสร้างความเข้าใจ ความสันพันธ์

วิชนีย์ ทศตะ (2561, หน้า 122) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ สิ่งที่สร้างขึ้นเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง หลักการ แนวคิด กระบวนการดำเนินงาน องค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งของระบบที่ สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

กู๊ด (Good, 1973, p. 370) ได้รวบรวมความหมายของรูปแบบ (Model) ไว้ดังนี้

1. เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ

2. เป็นตัวอย่างสำหรับการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ

3. เป็นแผนภาพหรือภาพ 3 มิติ ที่เป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการ หรือแนวคิด เป็นชุดปัจจัยหรือองค์ประกอบหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายด้วยภาษาก็ได้

คีฟ (Keeves, 1988, p. 559) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ สิ่งที่แสดงโครงสร้างระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สไตน์เนอร์ (Steiner, 1988, p. 45) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ สิ่งของสิ่งหนึ่งคล้ายคลึงกับสิ่งของอีกสิ่งหนึ่ง และได้จำแนกความหมายเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Models) เป็นรูปแบบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) แบบจำลองที่ออกมาจากของจริง เช่น แบบจำลองเครื่องบินเอฟ 16 ลำเล็กๆ ที่สร้างจำลองมาจากเครื่องบินเอฟ 16 จริงๆ รูปแบบเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model o/) เป็นแบบจำลองที่สร้างและออกแบบไว้เพื่อใช้เป็นต้นแบบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น เราต้องสร้างแบบจำลองเอฟ 16 ขึ้นมาก่อน เพื่อจะได้นำไปเป็นต้นแบบผลิตเครื่องบินเอฟ 16 จริง

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Models) แบ่งออกเป็นดังนี้

2.1 รูปแบบเชิงแนวความคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-of) คือ แบบจำลองที่สร้างขึ้น โดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว

2.2 รูปแบบเชิงแนวความคิดเพื่อสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-for) คือ แบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อใช้อธิบายทฤษฎี

วิลเลอร์ (Willer, 1986, p. 15) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ คือ รูปแบบเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์เพื่อทำให้เราได้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้นๆ ได้ง่ายขึ้น และกล่าวว่า รูปแบบเป็นการสร้างความคิดรวบยอดของชุดปรากฏการณ์ ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มี

สรุปได้ว่าความหมายของรูปแบบ หมายถึง วิธีการแนวทาง หรือปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ตลอดจนโครงสร้างที่จำลองความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้ที่ศึกษาค้นคว้าเกิดภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นของปรากฏการณ์นั้น รวมถึงการหาคำตอบได้ด้วยตนเอง และสามารถเข้าใจได้ชัดเจนได้ยิ่งขึ้นได้ง่ายๆ

ประเภทของรูปแบบ

มีนักวิชาการได้ศึกษาประเภทของรูปแบบไว้ โดยกล่าวถึงประเภทของรูปแบบ ดังนี้

นันทวัน แจ้งสุข (2557, หน้า 152-153) สรุปประเภทของรูปแบบเป็น 2 ประเภท

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) แบ่งออกเป็น รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model-of) รูปแบบเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model-for) เช่น รูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้ เพื่อเป็นตัวแบบในการผลิตเครื่องบิน ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อน เพื่อผลิตสินค้า นั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Concept Model-of) แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้น โดยจำลองจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-of) คือ รูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่ออธิบายทฤษฎีหรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎีการคัดสรรธรรมชาติ เพื่อนำมาอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียน ในโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เบอร์ทาลันฟี่ (Bertalanffy, 1968, p. 24) ผู้สร้างทฤษฎีระบบกล่าวว่าการมีรูปแบบข้อความนั้นแม้บางครั้งจะเข้าใจยากแต่ก็ยัง ดีกว่าไม่มีรูปแบบเพราะอย่างน้อยก็เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบประเภทอื่นต่อไป

สมิธ และคนอื่นๆ (Smith et al., 1980, p. 461) จำแนกรูปแบบออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (conic Model มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ้นไล่กา หุ่นตามร้านดัดเสื้อผ้า

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้หรือเครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น รูปแบบ ชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็นรูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงานคำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

สมิทธ์ และคนอื่นๆ (Smith et al, 1980, p. 461) จำแนกประเภทของรูปแบบดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ได้แก่

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเหมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่นการทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนที่จะทำการทดลองจริง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องฝึกบิน เป็นต้น แบบจำลองชนิดนี้ใกล้เคียงความจริงกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) ได้แก่

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Mode) รูปแบบนี้พบมากที่สุด เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

จอยซ์ และเวลล์ (Joyce & Weil, 1985, p. 73) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดพื้นฐานในการเสนอรูปแบบในการบรรยายและการอธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ เป็นหลัก และได้แบ่งรูปแบบการสอนไว้ 4 รูปแบบ คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. Informational-Processing Mode เป็นรูปแบบที่ยึดหลักความสามารถกระบวนการ พร้อมทั้งประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. Personal Mode! เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการให้แต่ละบุคคลจัดระบบและปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality)

3. Social Interaction Mode เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลในสังคม

4. Behavior Mode! เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอบที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้จากผู้เรียนมีมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างทางจิตวิทยา และพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

คีฟ (Keeves, 1988, pp. 561-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ไว้ 4 ประเภท ดังต่อไปนี้

ประเภทที่ 1 รูปแบบเชิงเทียบเคียง (Analogue Mode) เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปแบบเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน เป็นต้น

ประเภทที่ 2 รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นๆ เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นต้น

ประเภทที่ 3 รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ รูปแบบ ประกันนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยา ศึกษาศาสตร์และการบริหารการศึกษา

ประเภทที่ 4 รูปแบบเชิงสาเหตุ (Casual Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น

ฮูเซ็น และโพสเล็ทเวท (Husen & Postlethwaite, 1994, p. 158) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบไว้ 5 ประการ คือ

1. รูปแบบเชิงอุปมาหรือเปรียบเทียบ (Analogue Models) เป็นรูปแบบที่ใช้หลักการคิดเชิงหาเหตุผล รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ทางกายภาพ รูปแบบนี้ไม่ค่อยใช้ในสาขาสังคม และพฤติกรรมศาสตร์ ตัวอย่างของรูปแบบประเภทที่นำมาใช้ทางการศึกษา คือ ขนาดของสถานศึกษาหรือจำนวนของนักเรียนในสถานศึกษา เช่น ตามเขตพื้นที่การศึกษา ตามการย้าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เข้ามาอยู่ของผู้ปกครอง รูปแบบนี้มีประโยชน์ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบัน และในอนาคตซึ่งสามารถใช้ในการวางแผน และการกำหนดนโยบายได้

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่แสดงออกด้วยการใช้คำพูดภาษาทำทาง ซึ่งมีรูปภาพเป็นหลัก แต่รูปแบนี้มีจุดอ่อนที่ชนาด และความชัดเจบซึ่งไม่แน่นอน และยากต่อการทดสอบ ฉะนั้นรูปแบบนี้จึงขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการใช้ภาษา

3. รูปแบบเชิงแผน (Schematic Model) เป็นรูปแบบที่แสดงแผนที่หรือแผนภูมิที่จะเชื่อมโยงกับหน่วยงานและกลุ่มต่างๆ ให้เข้ามาสัมพันธ์กัน รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาจิตวิทยา

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic Made) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้มีประโยชน์ที่สามารถทำให้ข้อสันนิษฐานมีการพิจารณาตัวยเชิงประมาณ และสามารถทดสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์สามารถเขียนความสัมพันธ์ได้ในรูปสูตรหรือสมการ

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Casual Model) รูปแบบนี้ได้รับความสนใจช่วงหลังปี ค.ศ. 1970 และเป็นที่นิยมใช้ในการวิจัยมากขึ้น เชื่อกันว่ารูปแบบนี้เริ่มใช้ในสาขาพันธุศาสตร์ ซึ่งมีการนำเทศนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) มาใช้แนวคิดสำคัญของรูปแบบเชิงเหตุผลนี้จะเกี่ยวข้องกับการสร้างสมการโครงสร้างอย่างง่ายของสาเหตุกับตัวแปรต่างๆ ภายใต้การใช้เหตุผลและการตัดสินใจ

สรุปได้ว่าประเภทของรูปแบบ ประกอบด้วย รูปแบบเชิงกายภาพ และรูปแบบเชิงสัญลักษณ์ ตลอดจนรูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อใช้เพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่ออธิบายทฤษฎีหรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

องค์ประกอบของรูปแบบ

มีนักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้หลายท่านด้วยกัน ดังนี้

อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550, หน้า 274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก 1) ปรัชญาและ หลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู 4)ประเมินผลการเรียนรู้ 5) การเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา 6) การบริหารและการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมาย และ 8) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 19) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. ระบบและกลไกลของรูปแบบ
4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ และคนอื่นๆ (2551, หน้า 72) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. หลักการ
2. เป้าหมาย
3. วัตถุประสงค์
4. ลักษณะสำคัญของรูปแบบ
5. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้
6. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการใช้รูปแบบ
7. ผลงานสำคัญที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

ทิศนา แขมมณี (2552, หน้า 221-222) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ
2. ความหมายและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ
4. ยุทธศาสตร์ (Strategies) ของรูปแบบ
5. บริบทและตัวป้อน (Input) ของรูปแบบ
6. กระบวนการ (Process) ของรูปแบบ
7. ผลที่ควรจะได้รับ (Output) จากการใช้รูปแบบ
8. ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และคุณภาพของรูปแบบ
9. การนำรูปแบบไปใช้

มานิตย์ นาคเมือง (2552, หน้า 36) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอน
2. หลักการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน
3. กระบวนการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน

สุนันทา แก้วสุข (2553, หน้า 4) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. บริบท ได้แก่ สภาพแวดล้อม ปรัชญา นโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานหลัก

2. ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา งบประมาณ หลักสูตร อาคารสถานที่ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการที่ใช้

3. กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการวิจัย กระบวนการบริหารวิชาการแก่สังคม และกระบวนการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. ผลผลิต ด้านปริมาณและคุณภาพในทุกๆ ด้านของกระบวนการ

5. ผลลัพธ์ ได้แก่ ความศรัทธาของประชาชนและการสนองด้านกำลังคนของประเทศ

มีศิลป์ ชินภักดี (2555, หน้า 23) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพัฒนารูปแบบขององค์การทางการศึกษา 4 ประการ คือ เป้าหมาย โครงสร้างองค์การ สภาพแวดล้อม และภาวะผู้นำ

สุรินทร์ ยอดคำแปง (2556, หน้า 81) จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ สรุปสาระสำคัญที่นำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในกาวิจัย และการพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1) สภาพแวดล้อม 2) โครงสร้างองค์การ 3) เป้าหมายองค์การ 4) กระบวนการจัดการและการตัดสินใจสั่งการ 5) ภาวะผู้นำ 6) ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคลในองค์การ 7) การบริหารองค์การ และ 8) เทคโนโลยี

สมาน อัศวภูมิ (2556, หน้า 83-84) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ในการพัฒนารูปแบบใดๆ ก็ตาม ผู้ออกแบบรูปแบบต้องรู้ว่าจะออกแบบรูปแบบการดำเนินงานนี้ขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ใด โดยทั่วไปจะพัฒนารูปแบบเพื่อแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลดีอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ออกแบบรูปแบบต้องกำหนดว่าจะออกแบบรูปแบบนั้นๆ บนฐานคิดของทฤษฎีและหลักการใด

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้พัฒนารูปแบบต้องออกแบบระบบงานของรูปแบบเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานของรูปแบบ

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ โดยการกำหนดภารกิจหลัก กระบวนการ วิธีการ กิจกรรม และอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. แนวการประเมินรูปแบบ การกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้มาน้อยเพียงใด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบย่างต่อเนื่อง

6. คำอธิบายประกอบรูปแบบ เป็นการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ออกแบบรูปแบบ เพื่อสื่อความให้ตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

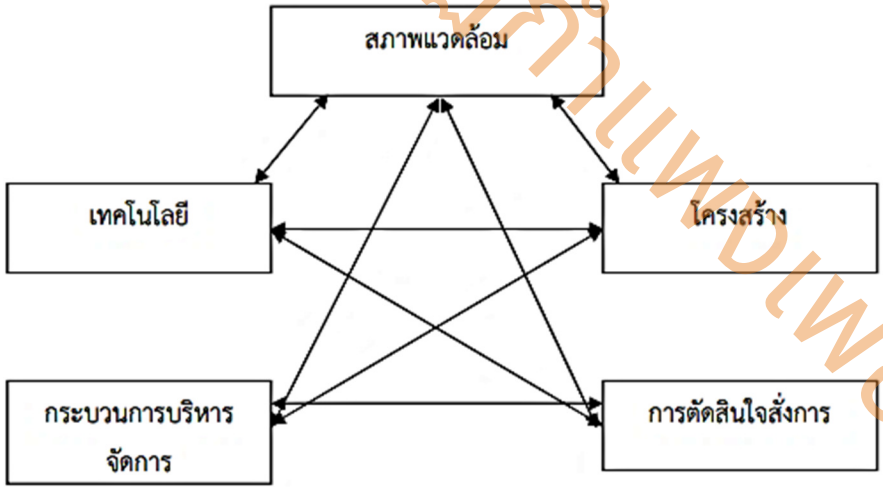
7. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ เนื่องจากรูปแบบทุกรูปแบบมีข้อจำกัดของตนเอง ดังนั้น ผู้ออกแบบรูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ ประสบผลสำเร็จ และข้อควรระมัดระวังเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

ปรีชา ปัญญานฤพล (2557, หน้า 42) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบจะประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ ระบบและกลไก คำอธิบายประกอบ วิธีดำเนินการ การประเมินผล เงื่อนไข และผลที่ได้รับจากการนำรูปแบบไปใช้

วีระยา อรรควงษ์ (2558, หน้า 67) กล่าวว่า รูปแบบควรมีองค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์ ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ5) แนวการประเมินรูปแบบ

บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg, 1980) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ (Contingency Approach) และองค์ประกอบโดยรูปแบบประกอบด้วย 1. สภาพแวดล้อม (Environment) 2. เทคโนโลยี (Technology) 3. โครงสร้าง (Structure) 4. กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

รูปแบบการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์กรและการบริหารของบราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg) ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 แสดงรูปแบบเชิงระบบสถานการณ์

ที่มา : (Brown & Moberg, 1980)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg, 1980) ได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า รูปแบบส่วนใหญ่ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 4) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

วอร์เรน และเดนนิส (Warren & Dennis, 1980, pp. 16-17, อ้างถึงใน ปฏิมา พุฒตาลดง, 2558, หน้า 65) กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี โครงสร้าง กระบวนการบริการจัดการ และการตัดสินใจ สั่งการ

บาร์โด และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982, p. 70) ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุว่ารูปแบบหนึ่งจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้นๆ รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

อีวานเซวิช (Ivancevich, 1990, p. 14) กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม ซึ่งรูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตเกิดจากการมีปัจจัยนำเข้าส่งไปที่กระบวนการก่อให้เกิดผลผลิตขึ้น โดยให้ความสนใจด้านข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก แสดงถึงการเป็นรูปแบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด

คาสซิโอ (Cascio, 1995, p. 267) กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย

1. การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวังในงาน
2. กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงาน
3. การแนะนำช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน
4. จัดเก็บและทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
5. การตัดสินคุณค่าของผลการปฏิบัติงาน
6. ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

คีฟ (Keeves, 1997, pp. 386-387) กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ สรุปได้ว่าประกอบด้วย ส่วนต่างๆ ดังนี้ 1) ส่วนนำ ได้แก่ สภาพแวดล้อม หลักการ แนวคิด วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ตลอดจนการรวบรวมปัญหา ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนาเป็นอันดับแรก นำไปสู่การทำนาย (Prediction) และการทดสอบ 2) การจัดร่างโครงสร้าง ต้องมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ ได้ 3) การนำไปทดลองเพื่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เปรียบเทียบผลการนำไปใช้ทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การทดลองย้อนหลังโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการทดลองใช้ในปัจจุบัน 4) มีเงื่อนไข คือ มองเห็นภาพแห่งความสำเร็จ

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบโดยการสังเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ และจากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบของนักวิชาการที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบของรูปแบบ ดังตารางที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 3 แสดงสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ	จินตนา ศักดิ์ภูอ่ำ (2545)	สุกัญญา โฆวิไลกูล (2547)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	สมาน อัศวภูมิ (2556)	เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2551)	ทิศนา แขมมณี (2552)	มานิตย์ นาคเมือง (2552)	สุนันทา แก้วสุข (2553)	มิศิลป์ ชินภักดี (2554)	ปรีชา ปัญญานฤพล (2557)	Keeves (1997)	Brown & Moberg (1980)	Bardo & Hartman (1982)	Ivancevich (1990)	Warren & Dennis (1980)	Cascio (1995)	ความถี่
1. สภาพแวดล้อม		✓						✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		8*
2. หลักการแนวคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓						10*
3. วัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓					✓	11*
4. การรวบรวมปัญหา											✓						1
5. การจัดร่างโครงสร้าง		✓							✓		✓	✓			✓		5
6. การนำไปใช้					✓	✓					✓						3
7. เงื่อนไขความสำเร็จ				✓	✓	✓				✓	✓		✓	✓	✓		8*
8. เทคโนโลยี												✓			✓		2
9. ปัจจัยนำเข้า	✓	✓				✓		✓			✓		✓	✓		✓	8*

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 3 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	จินตนา ศักดิ์ภูอ่าม (2545)	สุกัญญา โฆวิไลกูล (2547)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	สมาน อัศวภูมิ (2556)	เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2551)	ทิศนา แขมมณี (2552)	มานิตย์ นาคเมือง (2552)	สุนันทา แก้วสุข (2553)	มิศิลป์ ชินภักดี (2554)	ปรียา ปัญญานฤพล (2557)	Keeves (1997)	Brown & Moberg (1980)	Bardo & Hartman (1982)	Ivancevich (1990)	Warren & Dennis (1980)	Cascio (1995)	ความถี่
10. กระบวนการจัดการระบบกลไก	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		12*
11. ผลผลิต	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓			8*
12. ผลลัพธ์	✓					✓	✓	✓		✓	✓						5
13. ข้อมูลป้อนกลับ	✓							✓					✓	✓		✓	4
14. การตัดสินใจสั่งการ	✓							✓				✓			✓		3
15. การติดสิน/การประเมินการปฏิบัติงาน			✓							✓						✓	3
16. คำอธิบายประกอบรูปแบบ			✓							✓							2
17. ภาวะผู้นำ									✓								1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตารางที่ 3 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่จำนวน 8 ความถี่ขึ้นไปได้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) สภาพแวดล้อม 7) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิด คือ การออกแบบรูปแบบบนฐานแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่สอดคล้อง สัมพันธ์กับรูปแบบที่ต้องการ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. วัตถุประสงค์ คือ เป้าหมายในการออกแบบรูปแบบ เพื่อสร้างความชัดเจนถึงความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะกำหนดให้ครอบคลุมงานทั้งหมดที่องค์การกำลังดำเนินการอยู่หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุตามพันธ์ที่จะดำเนินการหรือผลผลิตที่ต้องการให้เกิดขึ้นก็ได้

3. ปัจจัยนำเข้า คือ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของรูปแบบ

4. กระบวนการ คือ การกำหนดขั้นตอนหรือกลไกในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. ผลผลิต คือ ความสำเร็จที่ตัดสินคุณค่าและการประเมินผลการปฏิบัติงาน เกิดการมีปัจจัยนำเข้าที่มีประสิทธิภาพส่งไปที่กระบวนการก่อให้เกิดผลผลิตขึ้น

6. สภาพแวดล้อม คือ องค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของรูปแบบโดยตรง เป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้น คงอยู่ และล่มสลายของรูปแบบที่สร้างขึ้น

7. เงื่อนไขความสำเร็จ คือ ข้อจำกัดของรูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ ประสบผลสำเร็จ

การพัฒนารูปแบบ

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบไว้ดังนี้

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550, หน้า 72-79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่องสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

3. การศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 19 คน โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. การตรวจสอบประสิทธิภาพและความ เหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 3 มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม เพื่อนำไปใช้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่อง หลังจากนั้นจึงกำหนดรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องจากองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น

พรจันทร์ พรศักดิ์กุล (2550, หน้า 163-175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบกระบวนการงบประมาณของ โรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการวิจัยเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการ งบประมาณ โดยการวิเคราะห์เอกสารและฐานขอมูลทางอินเทอร์เน็ต

2. การศึกษากระบวนการงบประมาณและการ มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสถานศึกษาที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยสอบถามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานงบประมาณ วิเคราะห์เอกสารงบประมาณของโรงเรียนและสอบถามความคิดเห็นของครูผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

3. การจัดทำร่างรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน

4. การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการร่างรูปแบบโดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

5. การปรับปรุงรูปแบบและนำเสนอรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณการใช้ โรงเรียนเป็นพื้นฐาน

อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550, หน้า 108-122) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต" โดยดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การสร้างรูปแบบ ประกอบตัวยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากทฤษฎีเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Techniques)

2. การประเมินรูปแบบ ประกอบด้วยการประเมินรูปแบบเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบ ไปปฏิบัติใน สถานศึกษา และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนารูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553, หน้า 9-10) จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ สามารถสรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Mode) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการ วิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการใบเรื่องนั้นๆ ได้เป็นอย่างดีซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนด องค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสันพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปร เหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้อง อาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ โดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธีดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงานโดยศึกษาความ คิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนา

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

อย่างไรก็ตามในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนา กลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีตามแนวคิดรูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่างๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2557, หน้า 92-93) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม การศึกษามีรายละเอียดในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องตันเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับการเลือกเป็นโครงการนำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาสภาพจริงจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ และการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบบเลือกตอบ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้เทคนิคเดลฟาย จากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางการปฏิบัติการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 เอามาศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำเป็นรายงานการวิจัยต่อไป

คีฟ (Keeves, 1988, p. 560) กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบอย่างกว้างขว้างในการกำกับสร้างรูปแบบไว้ดังนี้

1. รูปแบบส่วนประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาอย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดา ทั่วไป นั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบสามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบควรจะต้องระบุโดยใช้กลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่จะศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. นอกจากคุณสมบัติต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วรูปแบบคนเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่เรากำลังศึกษาด้วย ในการพัฒนารูปแบบ อาจมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ คือ

4.1 การสร้างรูปแบบ (Construct)

4.2 การหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ

สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบเป็นการพัฒนาเพื่อปรับปรุงโครงสร้างของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ทำให้รูปแบบนั้นเกิดความมีประสิทธิภาพและเหมาะสม โดยสามารถใช้กับสถานการณ์จริง อีกทั้งยังได้ทราบถึงอิทธิพลขององค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ในรูปแบบ โดยหลักมี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นศึกษาเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบ 2) ขั้นสร้างรูปแบบ และ 3) ขั้นประเมินรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบ

มีนักวิชาการกล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบ ไว้ดังนี้

พูลสุข หิงคานนท์ (2540, หน้า 53-55) ได้เสนอว่า รูปแบบในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ คือ การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ดังนี้

1. การประเมินในแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามแบบการประเมินอิงเป้าหมาย (Goal-Based Mode) หรือการสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องตามกาประเมินแบบตอบสนองความต้องการ (Responsive Model) หรือประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Making Model) อย่างหนึ่งอย่างใด แต่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจแสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยต่างๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจารณญาณขอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุป คุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมิน โดยพัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (At Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่มิอาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. เป็นรูปแบบที่ให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามอัธยาศัยและความนัดของแต่ละละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ ที่จะพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัย ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976, pp. 192-193) ได้เสนอการตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือ

1. การทดลองใช้รูปแบบกับหน่วยตัวอย่าง

2. การประเมินผลการทดลองการใช้รูปแบบ ด้วยการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ รวมทั้งมีการแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมตามผลการประเมินแล้วจึงสรุปผลได้รูปแบบที่ต้องการ

การตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้นมีหลายวิธี อาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ ทั้งปริมาณ (Quantitative) และคุณลักษณะ (Qualitative) การตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร

2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว โดยสามารถประมาณค่าข้ามช่วงเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ หรืออ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรได้ โดยผลการตรวจสอบจะนำไปสู่คำตอบสองประเด็น คือ การสร้างรูปแบบและการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

สรุปได้ว่าการตรวจสอบรูปแบบ เป็นการประเมินทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ความถูกต้องและมีมาตรฐานซึ่งการประเมินในแนวทางนี้ ไม่ได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ตามแบบการประเมินอิงเป้าหมาย หรือการสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Evaluation Approach)

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมิน ไว้ดังต่อไปนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2550, หน้า 103) พิจารณาแนวคิดพื้นฐานของวิธีการประเมินแบบตอบสนองนั้น มีวิธีการประเมินโดยมีลักษณะเด่นดังนี้

ประการแรก มาตรฐานภายในแต่ละค่าพหุ วิธีประเมินแบบตอบสนองมีแนวคิดพื้นฐานและความเชื่อว่าการตัดสิน คุณค่าของโครงการและวิธีการแบบเดิม ที่มีลักษณะมุ่งเน้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มาตรฐานภายนอกที่เด่นชัด ซึ่งได้มาโดยอาศัยแบบสอบถามโดยวิธีการที่เป็นทางการเป็นระบบ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่บุคคลสามารถรับรู้ได้ตรงกัน ตลอดจนการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยยึดมาตรฐานซึ่งมีความเป็นปรนัย มีความเด่นชัดทำนองนี้ เป็นสิ่งที่ง่ายเกินไปและไม่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้ตัดสินคุณคำของโครงการใดๆ นั่นคือ วิธีการประเมินแบบตอบสนองที่จะทำให้ความสำคัญกับการใช้มาตรฐานภายในและคุณคำพหุในการตัดสินคุณค่าของโครงการ คำว่ามาตรฐานภายในหมายถึง การตัดสินคุณค่าของโครงการที่ขึ้นอยู่กับการรับรู้ ตีความของบุคคลแต่ละคนเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการดังนั้น มาตรฐานภายในจึงไม่ใช่เป็นสิ่งที่ได้มาจากเครื่องมือหรือวิธีการง่ายๆที่เป็นระบบหรือเป็นทางการ แต่จะมีความซับซ้อน แปลเปลี่ยนไปตามบริบทด้วย เหตุนี้การตัดสินคุณค่าของโครงการที่คิดว่ามีคำที่ถูกต้องเพียงอย่างเดียวหรือคำตอบเดียวจึงไม่เหมาะสม เพราะเห็นว่าคุณค่าของโครงการมีอย่างหลากหลาย ขึ้นอยู่กับมาตรฐานภายในของบุคคลหรือโครงการนั้นเป็นสำคัญ

ประการที่สอง มุมมองนักมานุษยวิทยาหรือการประเมินเชิงธรรมชาติ เนื่องจากวิธีการประเมินนแบบตอบสนองให้ความสำคัญกับบริบทที่ส่งผลต่อมาตรฐานภายในและคุณค่าเชิงพหุของบุคคลและโครงการที่ใช้สำหรับตัดสินคุณค่าของโครงการ ดังนั้น วิธีการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลหรือทำการศึกษาเกี่ยวกับโครงการในแง่มุมประเด็นต่างๆ จึงมีลักษณะเป็นการใช้มุมมองของทางมานุษยวิทยาในการดำเนินการ ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ระดับลึก และการสนทนากลุ่มตลอดจนการตรวจเยี่ยมสถานที่ ซึ่งจะเห็นว่าเทคนิควิธีการเก็บข้อมูลเหล่านี้เป็นวิธีการที่ไม่เข้าไปแทรกแซงโครงการ หากแต่เป็นวิธีการที่เข้าไปศึกษาตามสภาพความเป็นจริงตามปกติที่เกิดขึ้น ดังนั้นบางครั้งจึงรียกว่าเป็นการประเมินเชิงธรรมชาติ หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นวิธีการเชิงคุณภาพ

ประการที่สาม โครงการมีลักษณะเป็นรายกรณีศึกษา และใช้ประเด็นเป็นแนวทางการศึกษา การประเมินโครงการโดยใช้วิธีการประเมินแบบตอบสนองจะมองว่าโครงการมีลักษณะเปรียบนรายกรณีศึกษา ที่มีการนำไปใช้ภายใต้สถานการณ์หรือบริบทหนึ่งๆ ดังนั้น การศึกษาความเข้าใจโครงการจึงต้องศึกษาภายใต้บริบทดังกล่าวโดยมีวัตถุประสงค์อธิบายโครงการจากมุมมองของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ อย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นทีมงานของโครงการ ผู้บริหารและผู้รับบริการ เป็นต้น นักประเมินจะต้องดึงมุมมองความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของโครงการจัดกลุ่มบุคคลเหล่านี้ออกมาตีแผ่หรือเล่าเรื่องให้ผู้อ่านได้รับรู้ ซึ่งจะเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้มิได้เป็นไปเพื่อการสรุปอ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปยังประชากรตามวิธีการแบบเดิมที่เคยกระทำ นั่นคือโครงการที่ทำการศึกษาหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ มิได้มีสถานภาพเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ถูกส่งมาจากประชากรใดๆ เพื่อทำการศึกษาทั้งหมด ห่างจากการศึกษาดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นการศึกษารายกรณี เพื่อสรุปอ้างอิงเชิงธรรมชาติ มากกว่า ทั้งนี้เพื่อจะก่อให้เกิดความเข้าใจและรับรู้ถึงการตัดสินคุณค่าของโครงการจากกลุ่มบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จะใช้ประเด็นหรือกรอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

คำถาม เป็นแนวทางในการศึกษา ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้จะได้จัดการให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวสะท้อนออกมา โดยนักประเมินจะเป็นผู้ซักถาม กระตุ้นความต้องการรู้ผลเกี่ยวกับโครงการในแง่มุมต่างๆ จากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการแต่ละกลุ่ม หลังจากนั้นนักประเมินจะนำประเด็นความต้องการเหล่านี้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ จัดหมวดหมู่เข้าด้วยกัน

ประการสุดท้าย นักประเมินที่ใช้วิธีการประเมินแบบตอบสนองจะแสดงบทบาทในฐานะผู้กระทำการกระตุ้น ผู้อำนวยความสะดวกให้ความสนับสนุนและผู้สร้างความร่วมมือกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับครงการให้บุคคล เหล่านี้และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการในแง่มุมต่างๆ ตามประเด็นที่ใช้ทำการศึกษาโครงการและเมื่อได้ข้อมูลอย่างไรข้อมูลก็จะทำการเล่าเรื่องตามข้อมูลที่คันพบ พร้อมกันนั้นนักประเมินก็จะตัดสินคุณค่าโครงการโดยอาศัยข้อมูลดังกล่าวนี้ร่วมกับการพินิจพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยอาศัยความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพของนักประเมินประกอบการ

ซึ่งการสรุปตัดสินใจติดตั้งโครงการในแต่ละประเด็นที่ทำการศึกษา อาจจะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก็ได้ โดยมีขั้นตอนการประเมิน 10 ขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 นัดประเมินหรือทีมงานประเมินทำการพูดคุย ซักถามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับโครงการแต่ละกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของโครงการหรือผู้ให้ทุนว่าจ้างการประเมินโครงการกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริจาคโครงการโดยตรง และประชาชนทั่วไป เพื่อศึกษาความต้องการและปัญหาของกลุ่มบุคคลต่างๆ ที่มีต่อโครงการว่าเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

ขั้นที่ 2 กำหนดขอบเขตและขนาดของโครงการที่จะทำการศึกษา โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 พร้อมกับข้อมูลจากการศึกษาเอกสารโครงการ

ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินหรือทีมงานประเมินศึกษาสภาพ ศึกษาภาพรวมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ โดยการเข้าไปศึกษาสังเกตการณ์จากสภาพจริง เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทของโครงการ โดยเฉพาะส่วนที่เป็นกระบวนการดำเนินงานจริงของโครงการ ซึ่งอาจจะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับเอกสารโครงการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อจำกัดที่อยู่ของโครงการและหน่วยงาน ตลอดจนพื้นที่โครงการและดำเนินการ

ขั้นที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน หลังจากผ่านในขั้นตอน 1-3 แล้ว ผู้ประเมินจะทำการสรุปสิ่งที่ได้เป็นวัตถุประสงค์ ปัญหา และความต้องการต่างๆ ในการประเมินโดยคำนึงถึงความคิดเห็น ข้อห่วงใยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการเป็นสำคัญ

ขั้นที่ 5 สร้างกรอบแนวคิด ครอบคลุมประเด็นปัญหาต่างๆ ในการประเมินตลอดจนการตั้งคำถามการประเมินเพิ่มเดิม เพื่อให้ตอบสนองความต้องการรู้คำตอบของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขั้นที่ 6 กำหนดความต้องการของข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวม เมื่อนักประเมินได้ตั้งคำถามการประเมินภายหลังจากการกำหนดกรอบการคิดการประเมิน และการวิเคราะห์ประเด็นคำถามอย่างรอบคอบแล้ว นักประเมินก็จะต้องพิจารณาว่าในแต่ละประเด็นคำถามประเมินนั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไรบ้างเพื่อตอบคำถามนั้น และข้อมูลดังกล่าวสามารถเก็บรวบรวมได้จากที่ใด

ขั้นที่ 7 เรื่องวิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากนักประเมินชัดเจนว่าต้องการข้อมูลอะไร จากแหล่งใด สิ่งที่นักประเมินจะต้องดำเนินการต่อก็คือ การเลือกวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากแหล่งข้อมูลแต่ละแห่ง ทั้งนี้วิธีการและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลก็สามารถมีได้อย่างหลากหลาย โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นไปในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณแต่อย่างไร

ขั้นที่ 8 สังเกตการและรวบรวมข้อมูล เมื่อได้วิธีการและเครื่องมือแล้ว นักประเมินก็ทำการสังเกตการโครงการภายใต้บริบทที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบประเด็นที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามไม่ได้หมายความว่านักประเมินจะต้องเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยละเลยแง่มุมหรือประเด็นใหม่ๆที่อาจพบในขณะที่เก็บรวบรวมข้อมูล นั่นก็คือนักประมินสามารถก็บรวบรวมข้อมูลใหม่ๆเพิ่มติมตามที่พบได้ การเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งสิ่งที่เป็นสิ่งที่มาก่อนการปฏิบัติ และผลลัพธ์ของโครงการ

ขั้นที่ 9 วางแผนการรายงานผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลการประมินตามหัวข้อหรือประเด็นต่างๆ การเลือกเทคนิคและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานนำเสนอผลการประเมิน

ขั้นที่ 10 ตรวจสอบผลการประเมินเมื่อวางโครร่างตามหัวข้อหรือประเด็นต่างๆ ตลอดจนวิเคราะห์ผลในแต่ละประเด็นแล้ว นักประเมินควรรจะทำการตราจสอบผลดังกล่าวว่าได้จากข้อมูลที่มีความสอดคล้องกันหรือไม่ หรือยังมีส่วนใดส่วนหนึ่งที่ขาดหายไปยังไม่เพียงพอต่อการสรุปผลหากเป็นเช่นนี้แล้วนะประเมินก็อาจจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นที่ 11 จัดทำรายงานตอบสนองกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเนื่องจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการมีหลายกลุ่ม แต่ละกลุ่มก็มีความต้องการใช้หรือรับรู้ผลการประเมินแตกต่างกัน ดังนั้นในการจัดทำรายงานผลการประเมินก็วรจะให้มีความสอดคล้อง ตอบสนองกับกลุ่มนั้นด้วยเหตุนี้การจัดทำรายงานผลประเมินจึงมีหลายฉบับ

ขั้นที่ 12 จัดทำรายงานกรณีที่กำหนดโครงการใดๆ หากนักประเมินได้ทำสัญญารับจ้างประเมินจากหน่วยงานหรือแหล่งให้ทุนการประเมิน ซึ่งมีการกำหนดรูปแบบของรายงานการประเมินอย่างเป็นทางการ หรือกำหนดขอบข่ายของรายงานไว้ นักมึงก็อาจจะจำเป็นจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเช่นนี้ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

นักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานไว้ดังต่อไปนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2555, หน้า 111-118) วิธีการประเมินแบบผสมผสาน ก็คือการนำแนวคิดของวิธีการเชิงคุณภาพ และวิธีการเชิงปริมาณ ที่ใช้ศึกษาปรากฏการณ์ต่างๆ มาใดำเนินงานประเมินโครงการ ทั้งนี้โดยนำเอาจุดเด่นของวิธีการทั้งสอง มาใช้ร่วมกันเพื่ออุดช่องโหว่ที่เป็นจุดอ่อนซึ่งกันและกัน อาจจะทำให้ผลที่ได้รับจากการประเมินมีความสมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากขึ้น กล่าวคือในขณะที่วิธีการเชิงคุณภาพซึ่งมีความเชื่อหรือปรัชญาปรากฏการณ์ เป็นพื้นฐานการศึกษาปรากฏการมุ่งเน้นการทำความเข้าใจ ตีความปรากฏการณ์แห่งลุ่มลึกรอบด้าน โดยคำนึงถึงบริบทและความเป็นพลวัตของปรากฏการณ์ดังกล่าวนั้น วิธีการเชิงปริมาณก็มีลักษณะตรงกันข้ามโดยสิ้นเชิงนั่นคือวิธีการเชิงปริมาณมีความเชื่อหรือปรัชญาปฏิฐานนิยม เป็นพื้นฐานในการศึกษาปรากฏการมุ่งเน้นการใช้วิธีการเชิงประจักษ์ ให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปรากฏการณ์ยังมีความเป็นปรนัย เพื่อจะนำไปสู่การค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์ซึ่งมีลักษณะสม่ำเสมอคงที่

ในการศึกษาปรากฏการณ์ของโครงการใดๆ อาจจะเริ่มต้นด้วยการใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพทางการศึกษาโครงการในโครงการหนึ่งเสียก่อนเพื่อทำความเข้าใจ ตีความและอธิบายอย่างชัดเจน หลังจากนั้นจึงจำแนกนิยามปรากฏการณ์และตัวแปรต่างๆ จากโครงการดังกล่าวแล้วทำการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือตัวแปรที่เกิดจากโครงการต่างๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน เพื่อทำให้ได้ความรู้ ความจริงเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด ซึ่งเป็นการกระทำเรื่องระเบียบวิธีเชิงปริมาณ แต่อย่างไรก็ตาม ในทางกลับกันนักประเมินเริ่มต้นการศึกษาโครงการต่างๆ ด้วยระเบียบวิธีเชิงปริมาณก่อนแล้วจึงใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพเรื่องศึกษาโครงการใดโครงการหนึ่งแล้วนำความรู้ที่ได้ไปใช้ช่วยอธิบายปรากฏการณ์ของโครงการเหล่านั้นก็ได้ จะเห็นได้ว่าในประเมินในปีนี้ต้องการให้ใช้ระเบียบวิทยา 2 ในการศึกษาความจริงเกี่ยวกับโครงการโดยมุ่งหวังนำข้อค้นพบที่ได้มาส่งเสริมในลักษณะที่เรียกว่าภาษาวิธี อาจจะทำให้ได้ภาพชัดเจนในโครงการที่ทำการประเมินนั่นเอง

รูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นักการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ดังต่อไปนี้

รัตนะ บัวสนธิ์ (2555, หน้า 119-121) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า การประเมินอ้างอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการประเมินของสหรัฐอเมริกาเป็นผู้เสนอรูปแบบ ซึ่งรูปแบบการประเมินให้ความสำคัญและในการสนองตอบความต้องการการทราบผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน นอกจากนั้นยังมี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โอกาสให้คนที่สนใจโดยเฉพาะกลุ่มที่มีมุมมองทางการเมือง สิ่งที่จะทำการประเมินเข้ามาร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการการตอบคำถามในสิ่งที่ประเมินและข้อมูลที่ต้องการจากการประเมิน ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกนำไปใช้เพื่อการวางแผนการดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงานการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินการดำเนินงานแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดและคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการหรือสิ่งที่จะประเมินซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วยส่วนบุคคลที่เป็น 1) ผู้บริหารหน่วยงานองค์การและสถาบันที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน 2) ผู้ปฏิบัติของหน่วยงาน องค์กรและสถาบันนั้นที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานในโครงการและสิ่งที่ถูกประเมิน 3) คณะกรรมการของหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เป็นเจ้าของโครงการและสิ่งที่ถูกประเมิน 4) กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการจากโครงการสิ่งที่ถูกประเมิน 5) กลุ่มบุคคลข้างเคียงที่รับผลโดยอ้อมจากโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมินกลุ่มบุคคลเหล่านี้จะต้องได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้มีความครอบคลุมได้มากที่สุด

ขั้นที่ 2 ติดต่อ พูดคุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คัดเลือกและเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมิน

ขั้นที่ 3 นำข้อเสนอแนะจากลุ่มบุคคลเหล่านี้วางแผนและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำการประเมิน

ขั้นที่ 4 ให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในโครงการของหน่วยงานองค์กรและสถาบันนั้นๆ

ขั้นที่ 5 จะทำร้ายงานเผยแพร่ต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการประเมินแบบส่วนได้ส่วนเสียจะอาศัยกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การออกแบบการประเมิน ซึ่งจะทำรายงานการประเมินโดยที่ผู้ประเมินในครัวมีความสำคัญค่อนข้างมากในฐานะของผู้เขี่ยวชาญการประเมินและผู้กำกับดำเนินการประเมินด้วยตนเอง

สรุปได้ว่ารูปแบบของการประเมินนั้น มี 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบตอบสนอง รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน และรูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกนำไปใช้เพื่อการวางแผนการดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงาน

การประเมินรูปแบบ

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบ ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976, pp. 192-193) เสนอแนวคิดการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่างจากการดำเนินการเชิงวิทยาศาสตร์ในเชิงปริมาณโดยเฉพาะเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าตัวเลขที่นำมาพิจารณา ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มิได้เป็นการประเมินที่เน้นสัมฤทธิ์ผลของเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ตามรูปแบบของการประเมินอิงเป้าหมาย (Goal-based Mode) การตอบสนองปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบของการประเมินแบบสนองตอบ

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากรูปแบบวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขาวิชานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้นในวงการอุดมศึกษาจึงนิยมนำเอารูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้ มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ นั้นจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่น กระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นพิจารณา การปงขี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

สรุปได้ว่า การประเมินรูปแบบมี 4 ลักษณะ คือ 1) การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นความเชี่ยวขาญเฉพายด้าน (Specialization) 3) เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล 4) เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่น

คู่มือ

ความหมายของคู่มือ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคู่มือไว้ดังนี้

กฤษฎ์ พลไทย (2553, หน้า 53) คู่มือ หมายถึง การอธิบายรายละเอียดของการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ประสบผลสำเร็จ โดยผ่านกระบวนการต่างๆ คู่มือเป็นหนังสือหรือเอกสารที่ใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นเอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

เสถียร คามีศักดิ์ (2556, หน้า 4) คู่มือ หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง ที่กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งมีคำอธิบายงานที่ปฏิบัติ ประวัติความเป็นมา มีแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ กำหนดตัวชี้วัด การประเมินผล ซึ่งในแต่ละเรื่อง /หัวข้อต้องมีความคิดหลัก วัตถุประสงค์ และเนื้อหาสาระที่มีความสมบูรณ์ มีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละเรื่อง มีกฎ ระเบียบ พระราชบัญญัติ หนังสือเวียน มติต่างๆ เอกสารที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์และวิชาการ เทคนิคหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องจัดทำเป็นรูปเล่ม

สุเนตรา แสงรัตนกูล (2558, หน้า 152) คู่มือ หมายถึง เป็นหนังสือที่ใช้ควบคู่กับการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ผู้ใช้สามารถศึกษาและทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้ใช้มีความสามารถและทักษะภายใต้มาตรฐานที่ใกล้เคียงกันและสามารถนำไปปฏิบัติจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สรุปได้ว่า คู่มือ หมายถึง เอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยมีคำอธิบายงานที่ปฏิบัติ ประวัติความเป็นมา มีแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลซึ่งในแต่ละบท / เรื่อง / หัวข้อต้องมีความคิดหลักวัตถุประสงค์ และเนื้อหาสาระที่มีความสมบูรณ์ รายละเอียดครอบคลุมเนื้อหา มีกฎระเบียบ พระราชบัญญัติ หนังสือเวียน มติต่างๆ เอกสารที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์และวิชาการ เทคนิค หรือแนวทางในการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ โดยต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้วสามารถนำไปปฏิบัติจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และต้องจัดทำเป็นรูปเล่ม

ลักษณะที่ดีของคู่มือ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของคู่มือ ไว้ดังนี้

พิเศษ ปั้นรัตน์ (2556, หน้า 12) ได้แบ่งเป็นคู่มือออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. คู่มือการปฏิบัติงานในงานด้านต่างๆ เช่น งานบริหารและเลขานุการงานสารบรรณ งานการเงิน งานบัญชี งานงบประมาณ เงินรายได้เงินงบประมาณ งานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานนโยบายและแผน งานทะเบียนหลักสูตร งานบริการห้องเรียน ห้องประชุม

2. คู่มือที่ให้ความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้านการแพทย์ การพยาบาล การรักษาสุขภาพ วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมฯ

สุเนตรา แสงรัตนกูล (2558, หน้า 156) กล่าวว่า คู่มือที่ต้องมีเนื้อหาสาระครอบคลุมวัตถุประสงค์ ไม่ยากเกินไป แบ่งเป็นขั้นตอน มีตัวอย่างหรือแผนภาพ แผนภูมิประกอบเหมาะสมกับเนื้อหาเพื่อช่วยให้เข้าใจง่าย รวมทั้งมีรูปแบบที่น่าสนใจเหมาะสมกับผู้ใช้และมีแหล่งอ้างอิงที่สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้

วิยะดา ธนสรรวานิช (2558, หน้า 8) คู่มือการปฏิบัติงานควรมี 3 ลักษณะ คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. เป็นคู่มือที่เขียนให้ ผู้เขียนเอง ถือเป็นแนวปฏิบัติได้
2. เป็นคู่มือที่เขียนให้ผู้ที่ปฏิบัติงานอื่น ถือปฏิบัติ
3. เป็นคู่มือที่เขียนให้ผู้รับบริการ ถือเป็นแนวปฏิบัติ

ประโยชน์ของคู่มือ

ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของคู่มือไว้ดังนี้

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2556, หน้า 52) กล่าวว่า คู่มือปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นจะต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและต่อองค์กร สรุปได้ดังนี้

1. เป็นบรรทัดฐานสำหรับการปฏิบัติงานช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไป อย่างมีเกณฑ์ โดยไม่ว่าใครเป็นผู้ปฏิบัติก็ตามทำให้เกิดแบบแผนที่ดี
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน
3. ใช้สำหรับการฝึกบุคลากรใหม่ให้สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว
4. ช่วยลดเวลา ลดความบกพร่องและความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
5. ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

องค์ประกอบของคู่มือ

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคู่มือไว้ดังนี้

เสถียร คามีศักดิ์ (2553, หน้า 45) กล่าวว่า การเขียนคู่มือปฏิบัติงาน ว่าการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน ต้องวางโครงร่างการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน ควรกำหนดเป็นบทๆ ที่เป็นประเด็นสำคัญจำนวน 5 บท และมีห้าเรื่องหลัก ดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาความจำเป็น (ภูมิหลัง) ความสำคัญ

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

ประโยชน์ของคู่มือ

ขอบเขตของคู่มือ

บทที่ 2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและการบริหารจัดการ

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

โครงสร้างการบริหารจัดการ

บทที่ 3 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข

หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

วิธีการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เงื่อนไข / ข้อสังเกต / ข้อควรระวัง / สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน / กรณีศึกษา แนวคิด / งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 4 เทคนิคในการปฏิบัติงาน

แผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow chart)

วิธีการให้บริการกับผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

จรรยาบรรณ / คุณธรรม / จริยธรรม / สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

บทที่ 5 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขและการพัฒนางาน

ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

แนวทางแก้ไขและพัฒนางาน

ข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก (ถ้ามี)

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2556, หน้า 128-134) กล่าวว่าองค์ประกอบของคู่มือแบบต่างๆ ดังนี้ องค์ประกอบของคู่มือครู ประกอบด้วย

1. คำชี้แจงในการใช้คู่มือ โดยครอบคลุม วัตถุประสงค์ ความรู้พื้นฐาน และคำแนะนำของคู่มือ

2. เนื้อหาสาระที่จะสอน ประกอบด้วยคำอธิบายและอาจมีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่กระจ่าง

3. การเตรียมการสอน การเตรียมสถานที่ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็น เอกสาร แบบฝึกหัด ข้อสอบ คำเฉลย พร้อมทั้งการติดต่อประสานงาน

4. กระบวนการ วิธีการปฏิบัติกิจกรรมการสอน เกี่ยวกับขั้นตอน ตัวอย่าง กิจกรรม ข้อบังคับ ข้อห้ามต่างๆ คำถามและคำตอบ

5. การวัดประเมินผล เช่นเครื่องมือ วิธีการวัด พร้อมเกณฑ์การตัดสินผล

6. ความรู้เสริม สาระที่จะเสริมให้กับผู้อ่านนอกจากที่ครูสอน

7. ปัญหา และคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อแก้ไขจุดอ่อน

8. แหล่งข้อมูล และแหล่งอ้างอิงต่างๆ ในการค้นคว้าเพิ่มเติม

องค์ประกอบของคู่มือผู้เรียน แบบฝึกหัดปฏิบัติประกอบด้วย

1. คำชี้แจงการใช้คู่มือ

2. สาระที่เรียน ปัญหาหรือคำถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ที่ว่างสำหรับผู้เรียนเขียนคำตอบ

4. เฉลยคำตอบหรือแนวในการตรวจสอบ

5. คำแนะนำและแหล่งข้อมูลที่ผู้เรียนสามารถไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมคู่มือผู้เรียน

คู่มือผู้เรียน แบบฝึกประกอบด้วย

1.วัตถุประสงค์ที่อิงตามความรู้เดิม

2.แบบฝึกหัดในสาระต่างๆ ในความรู้เดิม เพื่อสำหรับผู้เรียนได้มีการฝึกฝนให้เกิดความเข้าใจและเกิดทักษะประสบการณ์

คู่มือทั่วไปประกอบด้วย

1. คำชี้แจงการใช้คู่มือ

2. คำชี้แจงเกี่ยวกับการเตรียมการที่จำเป็น

3. เนื้อหาสาระและกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินงานปฏิบัติ

4. ความรู้เสริมหรือแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกปฏิบัติ เพื่อช่วยให้เกิดการฝึกฝน

5. ปัญหาและคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา

6. แหล่งข้อมูลและแหล่งอ้างอิงต่างๆ

ขั้นตอนของคู่มือ

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนของคู่มือไว้ดังนี้

ไพฑูลย์ สินลารัตน์ (2552, หน้า 17-18) กล่าวว่า แนวทางการเขียนตำราหรือเอกสารวิชาการ 12 ขั้นตอน

1. การเลือกเรื่องที่จะเขียน

2. การรู้จักผู้อ่าน ฟื้นความรู้

3. การประมวลข้อมูล

4. การเก็บประเด็น หรือแนวคิดของเรื่องที่เกี่ยวข้อง

5. การวิเคราะห์ ประเมินสรุป และหาจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่มีผู้เขียนหรือเสนอไว้แล้ว

6. การแสวงหา พัฒนาแนวทางของตนเองให้ทันสมัยเป็นประโยชน์

7. การกำหนดโครงสร้างของตัวเอง

8. การพิจารณาความต่อเนื่อง กว้างขวางครอบคลุมโครงสร้างครบถ้วน

9. การหาข้อมูล รายละเอียดประกอบโครงสร้าง

10. ลงมือเขียน

11. การอ่านซ้ำ หาคำวิจารณ์ เสนอแนะ พิจารณาความต่อเนื่อง และความสอดคล้องสมบูรณ์ตลอดทั้งเรื่องหรือทั้งเล่ม เพื่อดูความต่อเนื่องประสารสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชนันชิดา รัตนปราณี (2553, หน้า 37-38) กล่าวว่า การจัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ว่ามีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการจัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. วางแผนในการดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. ดำเนินการจัดทำวางแผนในการดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีองค์ประกอบของคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้

3.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2 การประกันคุณภาพภายในตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติ

3.3 ขอบข่ายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐาน

3.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

3.5 แนวคิดหลักการระบบการประกนคุณภาพการศึกษาและหลักการบริหารการศึกษา

3.6 หลักการสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

3.7 แนวทางการประเมินมาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.8 อุดมการณ์หลักการจัดการศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างอุดมการณ์หลักการและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานกับมาตรฐานการศึกษาระดับต่างๆ

3.9 การนำมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

3.10 บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง

3.11 วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย

3.12 การนิเทศโรงเรียนสู่มาตรฐานการศึกษา

3.13 จุดมุ่งหมายความหมายความจำเป็นหลักการบทบาทของบุคลากรนิเทศขอบข่ายการดำเนินการกิจกรรมปฏิทินและตัวอย่างแนวทางของการนิเทศภายในสถานศึกษา

4. ตรวจสอบประสิทธิภาพของคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. นำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้

6. ประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.1 ประเมินโดยผู้บริหารและครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.2 ประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2556, หน้า 24) กล่าวว่า ข้อความคำนึงในการเขียนหนังสือคู่มือประเด็นต่างๆ ควรครอบคลุม รายละเอียดต่างๆ เนื่องจากในบางครั้ง ผู้อ่านไม่สามารถสอบถามกับผู้เขียนได้โดยตรง จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรระบุให้ชัดเจนว่าคู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใคร ใครเป็นผู้ใช้

2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่า ต้องการให้ผู้ใช้ได้อะไรบ้าง

3. ควรมีส่วนน้ำ ที่จูงใจให้ผู้ใช้ ว่าคู่มือนี้จะช่วยผู้ใช้ได้อย่างไร ผู้ใช้จะได้ประโยชน์อะไรบ้าง

4. ควรมีส่วนที่ให้หลักการหรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้คู่มือเพื่อให้ผู้ใช้คู่มือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

5. ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำให้แก่ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว การเตรียมเครื่องมือวัสดุและสิ่งจำเป็นในการดำเนินการที่คู่มือแนะนำ

ส่วนต่างๆ ที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอนหรือกระบวนการในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ความถูกต้อง เนื้อหาสาระซึ่งสามารถช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูล ทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ

2. ความพอเพียง ข้อมูล รายละเอียดความเหมาะสมของการเวียงลำดับขั้นตอนซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถทำสิ่งต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและประหยัด

3. ความชัดเจนด้านภาษาที่ใช้ ผู้ใช้เข้าให้ตรงกับผู้เรียนไม่มีความหมายที่คลุมเครือและทำให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจผิด อาจใช้ภาษาทางด้านเทคนิคอื่นประกอบด้วยเช่น ภาพประกอบ ตาราง เปรียบเทียบ

4. ความครอบคลุมของสาระ คำแนะนำและชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ รวมถึงการแก้ปัญหาต่างๆ ซึ่งอาจมาจากประสบการณ์ ความรู้ของผู้เรียน

5. ควรมีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้ใช้ทำ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน หรือการปฏิบัติตามขั้นตอนที่เสนอแนะ พร้อมแนวทางการตอบ คำเฉลย เพื่อให้ผู้ใช้สามารถตรวจสอบความเข้าใจ พร้อมคำอธิบาย

6. ควรใช้เทคนิคต่างๆ ในการช่วยให้ผู้ใช้คู่มือได้โดยสะดวก เช่น บรรณานุกรม สถาบัน บุคคลต่างๆ ในการศึกษาควรให้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน

สุเนตรา แสงรัตนกูล (2558, หน้า 154) กล่าวว่า การจัดทำคู่มือมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ คำชี้แจงหรือคำแนะนำในการใช้คู่มือ เนื้อหาสาร: ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานวัดผลและประเมินผล แหล่งอ้างอิง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ในการค้นคว้าและศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบฝึกหัดและแบบฝึกปฏิบัติเพื่อช่วยให้ผู้ใช้คู่มือได้ทบทวนความรู้ ความเข้าใจสามารถดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของคู่มือรูปแบบการพัฒนาด้านบริหารการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีดังนี้ ส่วนนำ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล บรรณานุกรม ภาคผนวก

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) เป็นกรณีพิเศษของ SEM โดยจะศึกษาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตและตัวแปรแฝงหรือที่เรียกว่าองค์ประกอบหรือปัจจัยศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง องค์ประกอบหรือพูดอีกอย่างได้ว่า CFA ศึกษาเฉพาะในส่วนของตัวแบบของค่าสังเกตการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจะใช้ในกรณีที่ผู้ศึกษาทราบโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือคาดว่าโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรควรจะเป็นรูปแบบใดจึงใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมาตรวจสอบหรือยืนยันความสัมพันธ์ว่าเป็นอย่างที่คาดไว้หรือไม่ โดยการวิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้างนั่นเอง

ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต้องการข้อมูลที่มีลักษณะ ดังนี้

1. ข้อมูลควรวัดเป็นค่าต่อเนื่อง (Continuous) และมีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ

2. ควรใช้ข้อมูลจำนวนมาก วิธี CFA ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ เนื่องจาก ผู้วิจัยส่วนมากใช้วิธีการประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood: ML) โดยปกติวิธี ML มีข้อแนะนำว่า ควรใช้กลุ่มตัวอย่าง 100-200 หน่วยตัวอย่าง หรือกรณีผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบคุณสมบัติของเครื่องมือระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่างกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มควรมี 100-200 หน่วยตัวอย่าง แฟน และแวง (Fan & Wang, 1998, pp. 701-735) ได้ศึกษาขนาดกลุ่มตัวอย่างในโมเดล 3 องค์ประกอบโดยใช้สถานการณ์จำลอง พบว่า การใช้กลุ่มตัวอย่างขนาด 100-200 หน่วยตัวอย่าง ได้คำตอบไม่เหมาะสมหรือได้ค่าสถิติที่เป็นไปไม่ได้ เช่น ค่าความแปรปรวนติดลบเป็นต้น แต่ถ้าใช้กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 500 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป กลับไม่พบค่าที่ไม่เหมาะสม

ในเรื่องขนาดกลุ่มตัวอย่างยัง ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ตายตัว สินเดแมน, มีเรนดา และโกลด์ (Lindeman, Merenda & Gold, 1980, p. 55) เสนอแนะหลักทั่วๆ ไปว่าอัตราส่วนระหว่างจำนวนหน่วยตัวอย่างกับจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรควรเป็น 20:1 ฮูและเบนท์เลอร์ (Hu & Bentler,

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

1999, pp. 37-55) เสนอหลักปฏิบัติในเรื่องนี้ว่า ควรมีจำนวนหน่วยตัวอย่างมากกว่า 15 เท่าของจำนวน พารามิเตอร์อิสระ ถ้าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติพหุนามและความตรงความเที่ยงของเครื่องมืออยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนเวสต์ ฟินช์ และคูนแรน (West, Finch & Curan, 1995, pp. 56-75) แนะนำว่า ผู้วิจัยควรตรวจสอบความเข้มและความโด่งของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว ถ้ามีค่าความเบ้มากกว่า 2.00 และมีคำความโด่งมากกว่า 7.00 แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลไม่เป็นแบบปกติควรใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ขึ้น แต่ในกรณีที่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่มาก (มากกว่า 1,000 คน) ไม่ต้องห่วงเรื่องลักษณะการแจกแจงข้อมูลไม่เป็นแบบปกติ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังต้องพิจารณาว่าถ้าโมเดลองค์ประกอบที่ศึกษามีความขับซ้อน (ประมาณค่าพารามิเตอร์หลายตัว) ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ขึ้น

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีข้อตกลงเบื้องตันใหญ่ 12 ประการ (Munro, 2001, p. 309, อ้างถึงใน เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย, 2549, หน้า 98) ดังงต่อไปนี้

1. ข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ

วิธี CFA มีข้อตกลงเบื้องตันทางสถิติทั่วๆ ไป 3 ประการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลควรมีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ (Normal Distributions) มีความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่เป็นแบบเส้นตรง (Linear Relationships) เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเป็นการแก้สมการถดถอยหลายๆ สมการนั่นเอง

1.2 โมเดล CFA มีเทอมความคลาดเคลื่อน (Error Terms) ที่เรียกว่าเศษเหลือ ข้อตกลงเบื้องต้นทั่วๆ ไปในเรื่องเทอมความคลาดเคลื่อน มีว่า 1) ต้องไม่สัมพันธ์กับตัวแปรแฝงใดๆ ในโมเดล 2) เป็นอิสระจากเทอมความคลาดเคลื่อนตัวอื่นๆ 3 มีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ แต่ปัจจุบันเรื่องข้อมูลมีลักษณะแจกแจงเป็นแบบปกติพหุนาม (Multivariate Normal) ฝ่าฝืนได้ กรณีที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลกรณีความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้

1.3 กลุ่มตัวอย่างควรมีการแจกแจงแบบเชิงเส้นกำกับ (Asymptotic) กลุ่มตัวอย่างยิ่งมีขนาดใหญ่ยิ่งเข้าใกล้ค่าอนันต์ ค่าสถิติไคสแควร์มีแนวโน้มที่จะมีค่าสูง ทำให้ค่าสถิติไคสแควร์มีโอกาส เชิงประจักษ์ไม่สอดคล้องกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก (น้อยกว่า 100 หน่วยตัวอย่าง มีความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธโมเดลที่ถูกต้อง (True Mode) มากขึ้น (West, Finch & Curan, 1995, pp. 56-75) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กมีความเสี่ยงในการเกิดความคลาดเคลื่อนประเภท ที่ 1 (Type Il Error) เพิ่มขึ้นการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นเหล่านี้อาจทำให้โมเดลองค์ประกอบไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และอาจทำให้ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องให้ค่าไม่ดีนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รวมทั้งผู้วิจัย อาจสรุปโครงสร้างองค์ประกอบไม่ถูกต้อง ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงแล้ว โครงสร้างองค์ประกอบนั้นถูกต้อง

2. ข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์

วิธีการประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood: ML) เป็นวิที่ผู้ใช้ CFA ประมาณค่าพารามิเตอร์แบบนี้มากที่สุดเพราะเป็นวิธีที่มีความแกร่งต่อ การฝ้าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นมากกว่าวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์แบบอื่นๆ (Bollen, 1989, p. 107) วิธี ML มีข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

2.1 ไม่มีข้อคำถามเดี่ยวๆ หรือข้อคำถามกลุ่มใดอธิบายข้อคำถามอื่นในกลุ่มข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์

2.2 คะแนนจากข้อคำถามต้องมีลักษณะการแจกแจงแบบปกติพหุนาม ข้อตกลงเบื้องตันข้อแรกแสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามในเครื่องมือต้องไม่ซ้ำซ้อนกันคือไม่มีความสัมพันธ์กันสูง วิธี ML ไม่มีความแกร่งต่อการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องตันเรื่องนี้ ดังนั้น ผู้วิจัยไม่ควรใช้ข้อคำถามที่มีความสัมพันธ์กันดั้งแต่ 0.90 ขึ้นไปประมาณค่าพารามิเตอร์ส่วนข้อตกลงเบื้องตันข้อสตงเป็นเรื่องที่ปฏิบัติยาก แต่วิธี ML มีความแกร่งต่อการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องตันเรื่องนี้ (Hu & Bentler, 1999, p. 107) เว้นแต่กรณีใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก และโมเดลมีความซับซ้อน ดังนั้นผู้วิจัยควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100-200 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป หรือในกรณีตรวจสอบเครื่องมือที่มีตั้งแต่ 3 องค์ประกอบขึ้นไป ควรใช้กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 500 หน่วยตัวอย่างขึ้นไป

สรุปได้ว่า ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) คือข้อกำหนดในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีลักษณะ เป็นข้อมูลควรวัดเป็นค่าต่อเนื่อง (Continuous) และมีลักษณะการแจกแจงเป็นแบบปกติ และในการดำเนินงานควรใช้ข้อมูลจำนวนมาก วิธี CFA ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่เนื่องจาก ผู้วิจัยส่วนมากใช้วิธีการประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likellhood : ML) โดยปกติวิธี ML มีข้อแนะนำว่า ควรใช้กลุ่มตัวอย่าง 100-200 หน่วยตัวอย่าง

คำศัพท์ที่ใช้ในโปรแกรม MPLUS

หลักการเขียนคำสั่งด้วยตนเองโดยตรงลงในหน้าต่าง Syntax เพื่อเตรียมชุดคำสั่งก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 70-83) มีรายละเอียดดังนี้

1. การพิมพ์ชื่อชุดคำสั่งต้องขึ้นบรรทัดใหม่พิมพ์ด้วยอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ชิดซ้ายปิดด้วยเครื่องหมาย Colon (:) ชื่อชุดคำสั่งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้วโปรแกรมจะแสดงให้เห็นเป็นอักษรสีน้ำเงิน

2. รายละเอียดในแต่ละชุดคำสั่ง สามารถพิมพ์ได้ด้วยอักษรตัวพิมพ์เล็กหรือพิมพ์ใหญ่ปิดด้วยเครื่องหมาย Semicolon (;)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

3. ในการเขียนคำสั่ง IS หรือ ARE สามารถเขียน แทนได้ด้วยเครื่องหมายเท่ากับ (=) ยกเว้นชุดคำสั่ง DEFINE และ MODEL

4. สามารถใช้เครื่องหมาย Hyphen (-) คั่นกลางชื่อ ตัวแปรที่เหมือนกันได้ เช่น x1-X6

ชุดคำสั่ง (Command) ในการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างพหุระดับด้วยโปรแกรม Mplus มีทั้งหมด จำนวน 10 ชุด ประกอบตัวย TITLE, DATA, VARIABLE, DEFINE, ANALYSIS, MODEL, OUTPUT, SAVEDATA, PLOT, MONTECARLO โดยหลักการเขียนคำสั่งโดยตรงลงในหน้าต่าง Syntax เป็นการนำชุดคำสั่งมาเขียนและเรียบเรียงเป็นบรรทัดตามลำดับลงไปในหน้าต่าง Syntax เพื่อเป็นการเตรียมรายละเอียดในแต่ละชุดคำสั่ง (Command) ให้เสร็จก่อนการสั่งวิเคราะห์ข้อมูล (Run) ด้วยโปรแกรม Mplus อันประกอบด้วยชุดคำสั่ง TITLE, DATA, VARIABLE, ANALYSS, MOOEL และ OUTPUT ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ชุดคำสั่ง TILE: เป็นคำสั่งสำหรับระบุชื่อ เรื่องในการวิเคราะห์

ส่วนที่ 2 ชุดคำสั่ง DATA: เป็นคำสั่งสำหรับระบุแหล่งที่เก็บข้อมูล (Directory) คือ ไฟล์ข้อมูลที่แปลงเป็นนามสกุล .dat เก็บไว้ที่ใดให้นำมาระบุไว้ในชุดคำสั่งนี้

ส่วนที่ 3 ชุดคำสั่ง VARIABLE: เป็นคำสั่งระบุชื่อ และชนิดตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์

NAMES ARE คือ ชื่อตัวแปรทั้งหมดที่มีในไฟล์ .dat (ต้องมี)

USEVARIABLES ARE คือ ชื่อตัวแปรที่จะใช้วิเคราะห์ทั้งหมด (ต้องมี)

GROUPING คือ ตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่มในการวิเคราะห์ Multiple group

CLUSTER คือ ตัวแปรที่ใช้แบ่งระดับในการวิเคราะห์ Multilevel

WITHIN คือ ตัวแปรสังเกตได้ระดับจุลภาคที่นำมาวิเคราะห์ Multilevel (การวิเคราะห์ Multi- level ต้องมี)

BETWEEN คือ ตัวแปรสังเกตได้ระดับมหภาค ที่นำมาวิเคราะห์ Multilevel (การวิเคราะห์ Multi- level ต้องมี)

CATEGORICAL คือ ชื่อตัวแปรจัดประเภทหรือ ตัวแปร Dummy Variable (ถ้ามี)

CENTERING คือ ชื่อตัวแปรที่เป็น GRAND- MEAN (xm), (ถ้ามี)

หมายเหตุ: การระบุตัวแปรในการวิเคราะห์โมเดล พหุระดับ (Multilevel Model) ตัวแปรใดที่อยู่ทั้ง 2 ระดับ ไม่ต้องนำมาระบุในส่วนของ WITHIN และ หรือ BETWEEN

ส่วนที่ 4 ชุดคำสั่ง ANALYSIS: เป็นคำสั่งระบุประเภทการวิเคราะห์ (TYPE) และวิธีการประมาณค่า (ESTIMATOR) ซึ่งสามารถเลือกระบุได้ตามความเหมาะสม โดยทั่วไปกรณีการวิเคราะห์โมเดลเดี่ยวหรือการวิเคราะห์โมเดลในระดับเดียว (Single Model) เบื้องต้นจะใช้วิธีการประมาณค่า (ESIMATOR) ด้วยวิธี MLR ส่วนกรณีการวิเคราะห์โมเดลพหุระดับ (Multilevel Model) อาจจะระบุประเภทการวิเคราะห์ (TYPE) เป็น TWO LEVEL และระบุวิธีการประมาณค่าด้วยวิธี MLR

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ส่วนที่ 5 ชุดคำสั่ง MODEL: เป็นคำสั่งบรรยายลักษณะระบุโมเดล โดยแนวคิด (Concept) สำคัญในการระบุรายละเอียด คือหลักการแปลงภาพโมเดลให้เป็นสัญลักษณ์ หรือการแปลงสัญลักษณ์ให้เป็นภาพโมเดลด้วยภาษา Mplus นั่นเอง โดยสามารถใช้คำสั่งหลักได้ดังนี้

1. Factor เป็นภาพโมเดลที่เขียนแทนด้วยเส้นที่มีหัวลูกศร คือลูกศรจะชี้จากตัวแปรแฝง (Latent Variables) ไปยังตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variables) หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ (Manifest Variables) โดยใช้คำสั่ง BY (Measure By) ในการระบุโมเดล โดยชื่อตัวแปรที่อยู่ข้างหน้าคำสั่ง BY เป็นองค์ประกอบ ส่วนตัวแปรที่อยู่ข้างหลัง BY คือ ตัวแปรที่เป็นดัชนีบ่งชี้องค์ประกอบ

2. Regression ใช้คำสั่ง ON ในการระบุโมเดล โดยตัวแปรที่อยู่ข้างหน้าคำสั่ง ON คือ ตัวแปรตาม ซึ่งจะอยู่ในตำแหน่งหัวลูกศร ส่วนตัวแปรอิสระจะอยู่หลังคำสั่ง ON จะอยู่ในตำแหน่งท้ายลูกศร

3. Correlation เป็นภาพโมเดลที่เขียนแทนด้วยเส้นโค้งที่มีหัวลูกศรเชื่อมระหว่างตัวแปรใช้คำสั่ง W/TH ในการระบุโมเดล โดยระบุตำแหน่งตัวแปรไว้ด้านหน้า และหลังคำสั่ง

ส่วนที่ 6 ชุดคำสั่ง OUTPUT: คำสั่งระบุผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ โดยทั่วไปเบื้องต้นจะระบุชื่อผลการวิเคราะห์จากโปรแกรม ดังนี้ SAMIPSTAT MCDINDICES (0) RESIDUAL STANDARDIZED TECH1

สรุปได้ว่า ชุดคำสั่งในโปรแกรม Mplus มี 6 ชุดคำสั่งด้วยกัน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ชุดคำสั่ง TITLE: เป็นคำสั่งสำหรับระบุชื่อ เรื่องในการวิเคราะห์ ส่วนที่ 2 ชุดคำสั่ง DATA: เป็นคำสั่งสำหรับระบุแหล่งที่เก็บข้อมูล (Directory) คือไฟล์ข้อมูลที่แปลงเป็นนามสกุล .dat ส่วนที่ 3 ชุดคำสั่ง VARABLE: เป็นคำสั่งระบุชื่อ และชนิดตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนที่ 4 ชุดคำสั่ง ANALYSIS : เป็นคำสั่งระบุประเภทการวิเคราะห์ (TVPE) และวิธีการประมาณ ค่า (ESTIMATOR) ซึ่งสามารถเลือกระบุได้ตามความเหมาะสม ส่วนที่ 5 ชุดคำสั่ง MODEL: เป็นคำสั่งบรรยายลักษณะในการระบุโมเดลโดยแนวคิด (Concept) สำคัญในการระบุรายละเอียด คือหลักการแปลงภาพโมเดลให้เป็นสัญลักษณ์และส่วนที่ 6 ชุดคำสั่ง OUTPUT: คำสั่งระบุผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ

ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น ได้แก่ การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล การประมาณค่าพารามิเตอร์และการประเมินความสอดคล้องของโมเดล (ไชยันต์ สกุลศรีประเสริฐ, 2556, หน้า 1-16)

1. การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล (Model Specification) การกำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรต่างๆ ซึ่งเป็นการกำหนดโมเดลการวัดตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยคาดการณ์ ไว้ว่า ตัวแปรแฝงแต่ละตัวประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้หรือตัวชี้วัดตัวใดบ้าง ในการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวต้องถูกอธิบายด้วยตัวแปรแฝงเพียงตัวเดียว (Unidimensional Measures) หรือค่า Cross-Loading มีค่าเท่ากับ 0 ต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจที่ตัวแปรสังเกตได้ถูกอธิบายด้วยตัวแปรแฝงทุกตัว การที่ตัวแปสังเกต 1 ตัว มีความสัมพันธ์กับตัวแปรแฝงมากกว่า 1 ตัว แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างอาจขาดความตรงตามภาวะสันนิษฐาน (Construct Validity)

2. การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล (Model Identification) การประมาณค่าพารามิเตอร์จะทำได้ก็ต่อเมื่อโมเดลที่สร้างสามารถระบุความเป็นไปได้ของพารามิเตอร์เพียงค่าเดียว โมเดลที่ระบุได้พอดีต้องมีจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่าน้อยกว่าจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (Variance-Covariance Matrix) ของตัวแปรสังเกตได้ หากพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่ามีจำนวนมากกว่าจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้ โมเดลที่สร้างจะไม่สามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ ซึ่งโมเดลชนิดนี้เรียกว่า โมเดลระบุไม่พอดี (Under Identified Model) หากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้ มีจำนวนพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าจะเรียกโมเดลนี้ว่า โมเดลที่ระบุพอดี (Just Identified Model) โมเดลชนิดนี้จะมี Degree of Freedom เท่ากับศูนย์ส่งผลให้ค่า X^2 (Goodness of Fit) เท่ากับศูนย์เช่นกัน จึงไม่สามารถใช้ทดสอบทฤษฎีได้ และหากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปร สังเกตได้มีมากกว่าพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่า โมเดลชนิดนี้จะเรียกว่าโมเดลระบุเกินพอดี (Over Identified Model) ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอที่จะไปคำนวณหาค่าพารามิเตอร์ได้

3. การประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter Estimation) เป็นการนำข้อมูลจากตัวแปรสังเกตมาประมาณค่าพารามิเตอร์ เช่น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ค่าเศษเหลือในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์จะมีลักษณะเป็นการทวนซ้ำ (Iteration) โดยการประมาณค่า Population covariance Matrix (∑) ให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเมื่อนำมาเทียบกับ Sample Covariance Matix (S) ซึ่งได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์จากกลุ่มตัวอย่างวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์นั้น มีการประมาณค่าหลายแบบที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เช่น Maximum Likelihood (ML), Generalized Least Square (GLS), Weight Least Square (WLS) ซึ่งมีลักษณะเหมาะสมกับข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป เช่น Maximum Likelihood และ GLS มีลักษณะคล้ายกันคือ เหมาะกับข้อมูลที่มีการแจกแจง Multi Normal Distribution และมีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ ส่วนวิธีการ Weight Least Square (WLS) ต้องการกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่แต่เหมาะกับข้อมูลที่ไม่ได้แจกแจงเป็น Multi Normal Distribution

ในการประมาณค่าพารามิเตอร์นั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีผลต่อการประมาณค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยเกินไปจะส่งผลให้ ค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณได้ไม่มีความคงเส้นคงวา ได้มีผู้เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการ วิเคราะห์ที่เหมาะสมไว้หลากหลาย เช่น แฮร์ และคนอื่นๆ (Hair et al, 2010, p. 168) ได้เสนอว่าควรจะมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 200 คน ทาบาชนิค และฟิเดล (Tabachnick & Fidell, 2013, p. 653) ได้เสนอว่าให้พิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมกับขนาดของโมเดล ตัวอย่างเช่น กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 200 คนขึ้นไปเหมาะสมกับโมเดลขนาดกลาง ส่วนคอสเตโล และออสบอร์น (Costello & Osborne, 2005, cited by Schumacker & Lomax, 2010, p. 55) เสนอว่ากลุ่มตัวอย่างควรมีจำนวน 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอาจพบปัญหาการประมาณค่า ซึ่งสังเกตได้จากค่าคะแนนมาตรฐานของน้ำหนักองค์ประกอบที่คำนวณได้มีค่าไม่อยู่ ในช่วง ± 1หรือค่าความคลาดเคลื่อนติดลบ ซึ่งอาจเกิดเนื่องมาจากโมเดลการวัดไม่เหมาะสม การที่ตัวชี้วัดมีสหสัมพันธ์ระหว่างกันสูงเกินไป หรือการละเมิดข้อตกลงเบื้องต้นบางประการ

4. การประเมินความสอดคล้องของโมเดล (Assessing Measurement Model Validity) ผู้วิจัยต้องเริ่มต้นตรวจสอบว่าค่าพารามิเตอร์ ที่ได้มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ดังที่กล่าวไปแล้ว เพราะโมเดลที่มีความสอดคล้องดี อาจมีค่าพารามิเตอร์ที่ไม่เหมาะสม เมื่อตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ที่ได้แล้วผู้วิจัยจึงมาตรวจสอบค่าความสอดคล้องของโมเดล ในการตรวจสอบความสอดคล้องกันของโมเดลจะทำใน 2 ส่วน คือ การประเมินความสอดคล้องของทั้งโมเดล (Over All Goodness of Fit) และความสอดคล้องในรายตัวแปร (Path Estimation)

ความสอดคล้องของทั้งโมเดล (Over All Goodness of Fit) เป็นการตรวจสอบเพื่อยืนยัน โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในอดีตพิจารณาจากค่า X^2 ที่ได้ต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายถึงโมเดลพัฒนาขึ้นมาไม่มีความแตกต่างกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามค่า X^2 ที่คำนวณได้รับผลกระทบจากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ หรือข้อมูลคลาดเคลื่อนไปจากสมมติฐานเบื้องตัน จึงควรพิจารณาจากค่าสถิติตัวอื่นๆ ด้วย

ดัชนีวัดความกลมกลืนตัวอื่นๆ มีมากมาย ดัชนีความสอดคล้องที่เป็นที่นิยมได้แก่ Goodness of Fit Index (GFI), Comparative Fit Index (CFI), Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI), Standardized Root Mean Square Residual (SRMR), และ Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) โดย ชูมัคเกอร์ และโลแมคซ์ (Schumacker & Lomax, 2010, p. 76) ได้เสนอว่า GFI, AGFI และ CFI ที่มากกว่า 90-95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้าง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ Standardized RMR ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี ส่วน RMSEA ที่ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.05-0.08 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องของโมเดล มีจำนวนหลายตัว ซึ่ง เสรี ชัดแช้ม (2547, หน้า 30) ได้เสนอแนะว่า ให้เลือกพิจารณาดัชนีความสอดคล้องจาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ดัชนี GFI, AGFI, CFI, SRMR, และ RMSEA ส่วนชูมัคเกอร์ และโลแมคซ์ (Schumacker & Lomax, 2010, p. 76) ได้เสนอให้พิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น หากต้องการยืนยันโมเดลที่สร้างที่มีเพียงโมเดลเดียว ให้ใช้ดัชนีในกลุ่ม Absolute Measure เช่น GFI, AGFI, SRMR, RMSEA

ความสอดคล้องในรายตัวแปร (Path Estimation) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้และตัวแปรแฝง หรือที่ เรียกว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) โดยทั่วไปค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ยอมรับได้คือ ± .5 ขึ้นไป (Hair et al, 2010, pp. 38-134) สิ่งที่ควรคำนึงถึงก็คือ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้ควรปราศจากจากปัญหาการระบุความเป็นไปได้เพียงคำเดียว เช่น ค่าที่ได้ไม่อยู่ในช่วง-1 ถึง +1 หรือทิศทางความสัมพันธ์ไม่เหมาะสมตามทฤษฎีเมื่อพบว่าโมเดลที่ได้ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการกำหนดความสัมพันธ์ต่างๆ ไม่ถูกต้อง ข้อคำถามที่สร้างไม่เป็นตัวชี้วัดที่ดีขององค์ประกอบนั้นๆ หรือ สภาพความเป็นจริงไม่สอดคล้องกับทฤษฎี ผู้วิจัยปรับโมเดลโดยพิจารณาจากทฤษฎีที่มาของโมเดลการโดยมีข้อมูล เช่น ความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐาน และดัชนีการปรับปรุงโมเดลเป็นตัวช่วยตัดสินใจ

ความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Residuals) เป็นความคลาดเคลื่อน ระหว่างค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณได้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหากความคลาดเคลื่อนมาตรฐานใดที่มีค่านอกเหนือจากช่วง ± .4 เป็นสัญญาณเตือนว่าควรได้รับการแก้ไข

ดัชนีการปรับปรุงโมเดล (Modification Index) ค่าดัชนีที่มากกว่า 4.0 ควรได้รับอย่างเดียว แต่ควรจะคำนึงถึงทฤษฎีที่มาของโมดลการวัดด้วย ดัชนีการปรับปรุงโมเดลเป็นเพียงตัวช่วยให้นักวิจัยทบทวนและหาแนวทางในการปรับปรุง ตลอดจนสร้างโมเดลทางเลือกเท่านั้น (Hair et al, 2010, pp. 38-134) หากพบว่า มีการตัดข้อคำถามหรือการปรับปรุงแก้ไข ความสัมพันธ์ในโมเดลปริมาณมากกว่าร้อยละ 20 ควรจะนำโมเดลที่ไว้ใหม่ไปทดสอบกับข้อมูลพูดใหม่

เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยพิจารณาจากดัชนีชี้วัด ดังตารางที่ 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนีชี้วัดความกลมกลืนของโมเดล	เกณฑ์
1. ไคแสควร์ (X^2)	p-value > 0.05
2. ไคแสควร์สัมพันธ์ (X^2/d f)	ไม่เกิน 3
3. CFI และ TLI	> 0.95
4. RMSEA	ไม่เกิน 0.08
5. SRMR	ไม่เกิน 0.05
6. ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)	> 0.3

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล 2) การระบุความเป็นไปได้เพียงค่าเดียวของโมเดล หากจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปร 3) การประมาณค่าพารามิเตอร์ ซึ่งนำข้อมูลจากตัวแปรสังเกตมาประมาณค่าพารามิเตอร์ และ 4) การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ในการตรวจสอบความสอดคล้องกันของโมเดล

บริบทกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจ นตลอดชีวิต สนับสนุนนโยบายความเท่าเทียมทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : El) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่โรงเรียนเรียนร่วมโรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น มีการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการจัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ศูนย์การศึกษาพิเศษให้บริการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา ทั้ง 9 ประเภทความพิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สภาพปัจจุบันของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ

บทบาทหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ (สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ, 2561, หน้า 5-14) รายละเอียด ดังนี้

1. จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

3. จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

4. จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services)

5. บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา

6. เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

7. สนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

8. หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมายมีหน้าที่อื่นๆ เช่น

8.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานานจนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ

8.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน

8.3 จัดระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

8.4 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมจำเป็น

8.5 ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรคนพิการหน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุนและจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมรัฐและเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ลักษณะการให้บริการ

บทบาทที่ 1 จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการและหน่วยที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ดำเนินการโดยจัดและส่งเสริม สนับสนุน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ โดยจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individualized Family Service Plan: IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) แผนการสอนรายบุคคล (Individual Implementation Plan: IIP) และให้บริการตามแผน จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้องเรื่องการจัดทำ แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนรายบุคคล (IIP) ให้คำปรึกษา แนะนำและบริการพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ แต่ละประเภท ด้วยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน/ข้อมูลทั่วไป (จากการสัมภาษณ์ สังเกตและสืบค้นจากแฟ้มประวัติของคนพิการ) การคัดกรองคนพิการทางการศึกษาตามแบบคัดกรองของกระทรวงศึกษาธิการ การประเมินศักยภาพพื้นฐานของเด็กพิการ จัดหาสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นทางการศึกษา การประเมินความก้าวหน้าการสรุปพัฒนาการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์โรงเรียนจัดการเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น

บทบาทที่ 2 พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ ผู้ที่สนใจหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อคู่มือและเอกสารทางวิชาการ จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ ส่งเสริมสนับสนุนสถานบันที่ผลิตบุคลากรซึ่งเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ

บทบาทที่ 3 จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดย ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาทั่วไปจัดทำ จัดหา ประสานงานตลอดจนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการเรียนการสอน แก่คนพิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ครอบครัว สถานศึกษา และทุกภาคส่วนในจังหวัด จัดให้มีการส่งเสริมการผลิต การบริการคำปรึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สื่อการเรียนการสอนสำหรับคนพิการแต่ละประเภท

บทบาทที่ 4 จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services)

ดำเนินการโดย ประสานเครือข่ายในการบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Service) ในลักษณะสหวิทยาการ เช่น ส่งไปวินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ส่งต่อไปฝึกอาชีพ เป็นต้น

สถานศึกษามีกระบวนการจัดการการให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานให้คนพิการได้รับบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคนพิการทั้งด้านการศึกษา การแพทย์ การสังคมสงเคราะห์และการอาชีพ เช่น วินิจฉัย หรือฟื้นฟูทางการแพทย์ การเรียนร่วม การสังคมสงเคราะห์ การได้รับสิทธิทางกฎหมาย และการฝึกอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งจัดเตรียมคนพิการให้มีความพร้อม โดยคำนึงถึงความต้องการของคนพิการด้านสภาพแวดล้อม ช่วงระยะเวลาในสภาพแวดล้อมหนึ่งไปสู่สภาพแวดล้อมหนึ่ง เช่น จากสถานศึกษาหนึ่งไปอีกสถานศึกษาหนึ่ง จากบ้านไปสู่สถานศึกษา/โรงพยาบาล/สถานประกอบการอื่นๆ ตามความต้องการจำเป็นของคนพิการ โดยจะต้องให้คนพิการ/ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับคณะบุคคลสหวิชาชีพ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านของคนพิการมีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพมากที่สุด

บทบาทที่ 5 ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา

ดำเนินการโดยให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและการให้ความช่วยเหลือคนพิการ การจัดกระบวนการทางการศึกษาให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ต้องดำเนินการโดยการให้ครอบครัวและชุมชนเป็นแกนหลักในการดูแลคนพิการอย่างถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) เช่น ทักษะกล้ามเนื้อมัดใหญ่ ทักษะกล้ามเนื้อมัดเล็ก ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการรับรู้และแสดงออกทางภาษา ทักษะการใช้สติปัญญา และเตรียมความพร้อมทางวิชาการ

บทบาทที่ 6 เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดย รวบรวมกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบาย และจัดทำ ฐานข้อมูลสารสนเทศ สถิติ ทะเบียนคนพิการ การได้รับบริการทางการศึกษาและอาชีพ ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คนพิการ รวบรวมแหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานที่ให้บริการสำหรับคนพิการในพื้นที่ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างเจตคติความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

บทบาทที่ 7 จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

ดำเนินการโดย สนับสนุนให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนรายบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคคลที่มีความบกพร่องทางการศึกษาได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล รวมทั้งส่งเสริม และร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนร่วมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อมูลพื้นฐานเครือข่ายการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้บริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายบริการเดียวกันได้มีโอกาสร่วมมือและช่วยเหลือกันในด้านบริหารวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ที่เหมาะสม อันเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงาน เป็นเครือข่ายร่วมมือ ประสานส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันโดยความร่วมมือกันในการบริหารจัดการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จึงจัดทำระเบียบสำนัก กงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2558 ให้จัดตั้งเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจึงกำหนดให้มีเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ 20 เครือข่าย ได้แก่ (ฉัตรนัยน์ พุฒฟัก, 2566, หน้า 28-35)

เครือข่ายโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ 4 เครือข่าย

1. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคกลาง

2. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคใต้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ

เครือข่ายโรงเรียนเฉพาะความพิการ 4 เครือข่าย

5. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

6. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

7. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

8. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น

เครือข่ายศูนย์การศึกษาพิเศษ 12 เครือข่าย

9. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 1 และส่วนกลาง

10. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 2

11. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3

12. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 4

13. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 5

14. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 6

15. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7

16. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 8

17. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

18. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10

19. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

20. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12

มีอำนาจหน้าที่

1. จัดทำแผนปฏิบัติการและการบริหารงบประมาณของเครือข่าย

2. ประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเครือข่ายกับทุกภาคส่วน

3. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเครือข่ายรวมทั้งสนับสนุนเพื่อสิทธิทางการศึกษา

4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพแต่ละประเภทสถานศึกษา

5. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน งานวิจัยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

6. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

7. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาภายในเครือข่ายแล้วรายงานสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7

ข้อมูลพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 เป็นสถานศึกษาที่สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งถือเป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบ หรือตาม อัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต ให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่แตกต่างไปจากนักเรียนทั่วไป เนื่องจากนักเรียนมีความผิดปกติของร่างกาย อารมณ์ พฤติกรรมหรือสติปัญญา ซึ่งต้องการการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมจากการศึกษาอย่างเต็มที่ ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด 9 แห่ง รายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

ข้อมูลทั่วไปศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก รายละเอียดดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก, 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. สถานที่ตั้ง 264 หมู่ที่ 8 ตำบลท่าทอง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก รหัสไปรษณีย์ 65000

2. ประวัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ เป็นศูนย์ให้การช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่างๆ รวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ การให้บริการและความช่วยเหลือ จัดทำการวิจัยและอบรมบุคลากร การจัดครูเดินสอนแก่คนพิการในเขตพื้นที่การศึกษา 7 โดยเริ่มรับนักเรียนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2543 จำนวน 32 คน ในเบื้องต้นศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 ตั้งสำนักงานชั่วคราว ณ โรงเรียนศึกษาพิเศษพิษณุโลก จนกระทั่งเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2544 จึงได้ย้ายมาทำการ ณ ที่ปัจจุบันนี้ เขตพื้นที่บริการการศึกษาเพื่อคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 ครอบคลุมทั้งจังหวัดพิษณุโลก และให้การช่วยเหลือสนับสนุนศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดต่างๆ ในเขตภาคเหนือตอนล่างจำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกำแพงเพชร 2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์ 4) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก 5) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย 6) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพิจิตร 7) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ และ 8) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุทัยธานี และปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ดูแลให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มครอบคลุมทั้ง 9 อำเภอ และมีการจัดตั้งหน่วยบริการทั้งหมด 8 หน่วย ได้แก่ 1) หน่วยบริการพรหมพิราม 2) หน่วยบริการวัดโบสถ์ 3) หน่วยบริการเนินมะปราง 4) หน่วยบริการวังทอง 5) หน่วยบริการบางระกำ 6) หน่วยบริการบางกระทุ่ม 7) หน่วยบริการชาติตระการและ และ 8) หน่วยบริการนครไทย

ผู้อำนวยการคนแรก คือ นางสาวอารีย์ เพลินชัยวานิช ผู้อำนวยการคนที่ 2 คือ นายวินัย รูปขำดี ผู้อำนวยการคนที่ 3 คือ นางสุรางค์ วิสุทธิสระ ผู้อำนวยการคนที่ 4 นายชูศักดิ์ ศิริเชียงพิณ และปัจจุบันนางชุติพร เหล็กคำ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

1. วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนโดยครูยุคใหม่ ภายใต้การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2. เอกลักษณ์ของสถานศึกษา วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม น้อมนำความพอเพียง

3. อัตลักษณ์ของผู้เรียน พัฒนาการดี มีความสุข

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4. เขตพื้นที่ให้บริการ 9 อำเภอ ได้แก่ 1) อำเภอเมือง 2) อำเภอบางระกำ 3) อำเภอบางกระทุ่ม 4) อำเภอวังทอง 5) อำเภอเนินมะปราง 6) อำเภอพรหมพิราม 7) อำเภอชาติตระการ 8) อำเภอนครไทย 9) อำเภอวัดโบสถ์

5. ข้อมูลจำนวนนักเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ข้อมูลนักเรียน จำนวน 448 คน แบ่งออกเป็น นักเรียนที่รับบริการแบบประจำ จำนวน 22 คน นักเรียนที่รับบริการแบบไป-กลับ จำนวน 67 คน นักเรียนพิการโครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู จำนวน 126 คน นักเรียนรับบริการที่หน่วยบริการประจำอำเภอ จำนวน 173 คน เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล จำนวน 60 คน

6. ข้อมูลบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 87 คน

สรุปได้ว่า บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษแตกต่างจากครูในโรงเรียนทั่วไป มีความพิการที่หลากหลายของทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ พฤติกรรมหรือสติปัญญา ซึ่งมีลักษณะการดูแลแตกต่างจากนักเรียนทั่วไป และต้องจัดตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล ครูในศูนย์การศึกษาพิเศษนอกจากจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพยาธิสภาพของนักเรียนแล้ว ยังจะต้องมีจิตใจของความทุ่มเท ความเสียสละ ความพยายาม ความเมตตา และความอดทนเป็นอย่างมากในการพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความแตกต่างหลากหลายตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล และนอกจากงานสอนแล้วยังมีภาระงานอื่นๆ ตามโครงสร้าง 4 ฝ่ายเช่นเดียวกับโรงเรียนปกติทั่วไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มีนักวิชาการในประเทศที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม ดังต่อไปนี้

ปิยะมาภรณ์ ยโสธรา (2560, หน้า 161-166) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาตนเองของครูด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาตนเองของครูด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา การพัฒนาตนเองของครูด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยใช้แบบสอบถามจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 125 คน สัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนที่เป็นต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3 โรงเรียน โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู จำนวน 27 คน ตรวจสอบองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2) ร่างรูปแบบการพัฒนาตนเอง ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบและประเมินความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน และ 3) นำเสนอรูปแบบการพัฒนาตนเองของครู ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ศานติกรศ์ วงค์เขียว (2560, หน้า 254) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย เครือข่ายภายในและเครือข่ายภายนอก 2) กระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การส่งเสริมสนับสนุน การประสานงาน การควบคุม และการรายงานผล 3) ผลผลิต ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้าน การเรียนการสอน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย เงื่อนไขภายในและเงื่อนไขภายนอก

2. รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สุมาลี ศรีผง (2560, หน้า 284-287) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) สร้างรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีการดำเนินการวิจัยเป็นผสานวิธี (Mixed Methods Research) การวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ได้ 4 องค์ประกอบมีความสำคัญตามลำดับ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ 2) การจัดการสภาพแวดล้อม 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การประสานความร่วมมือ รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ส่วนเนื้อหาและแนวทางการดำเนินงาน ส่วนที่ 3 ส่วนกระบวนการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ และส่วนที่ 4 ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จทุกส่วนมีความเหมาะสม การประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเหมาะสม 3) ด้านความเป็นไปได้ และ 4) ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ปกรณ์กิตติ์ ม่วงประสิทธิ์, วิไลพร ปัจฉิมเพ็ชร์ และณัฐชา บุญมีลาภ (2561, หน้า 94) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการบริหารโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม สังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ โดยใช้โครงสร้างซีท พบว่า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนปัญหา และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม กระบวนการบริหารโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวมสังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ โดยใช้โครงสร้างซีท โดยศึกษาจากโรงเรียนเฉพาะความพิการที่จัดการเรียนการสอนรวมระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 15 โรงเรียน แบ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการ 1 คน และครู จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยสอบถามความคิดเห็น และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู สำหรับกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์และสังเกตกระบวนการและปัญหาในการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารและครูใน 5 โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. กระบวนการบริหารโรงเรียน ด้านนักเรียน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยสถานศึกษามีกระบวนการในการบริหารโรงเรียนภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านนักเรียน (S) พบว่าผู้เรียนมีความแตกต่างกันในการเรียนรู้ทำให้เป็นอุปสรรคในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนและที่สำคัญคือการรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมาเรียนรวมกันทั้งผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินซึ่งวิธีการเรียนรู้จะแตกต่างกัน ด้านสภาพแวดล้อม (E) พบว่าขาดการปรับและจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะกับการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวมแต่ละประเภทที่เข้าเรียนรวมในชั้นเรียนนั้นๆ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A) ปัญหาการจัดให้มีการปรับหลักสูตรจากหลักสูตรปกติทั่วไป ให้เป็นหลักสูตรเฉพาะของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และมีความยืดหยุ่นในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพที่ต้องการจำเป็นพิเศษและการปรับวิธีการวัด การประเมินผลการเรียน และด้านสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก (T) สภาพปัญหาในการจัดผลิตสื่อ อุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามที่ ระบุไว้ในแผน IEP

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า ค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เดือนเพ็ญพร ชัยภักดี (2561, หน้า 185-198) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการเรียนรู้ เชิงผลิตภาพ สำหรับนักเรียนในโรงเรียนเรียนรวม จังหวัดชัยภูมิ พบว่า

1. สภาพปัจจุบันครูมีการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการเรียนรู้เชิงผลิตภาพในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และครูมีความต้องการในการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 มี 4 ขั้นตอน 1) เตรียมบริบทตามความจริง 2) ตั้งเป้าหมาย (Set Goal) 3) วางแผนและดำเนินการ 4) การติดตามประเมินผลงานการเรียนรู้ที่เน้นเชิงผลิตภาพ 5 องค์ประกอบ 1) เกิดแรงบันดาลใจ (Inspire) 2) เลือกสนใจตามถนัด (Choose) 3) เป้าหมายชัดตามแผน (Aim & Act) 4) สะท้อนการเรียนรู้ (Reflect on Learning) และ 5) เรียนรู้จากสถานการณ์จริประสบการณ์จริง (Experiential-Based Learning) วัดและประเมินผลของรูปแบบการเรียนรู้ : ICARE Model

3. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่า (1) ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย หลังการอบรม 35.09 คิดเป็นร้อยละ 77.98 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 (2) ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ระดับดี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

4. ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนเรียนรวมมีคะแนนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.49 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สมพร หวานเสร็จ (2562, หน้า 152-154) ได้วิจัยเรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรวม โดยใช้รูปแบบ SPISIR พบว่า บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำนวน 35 คน ซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเรียนรวม จำนวน 21 โรงเรียน ได้ดำเนินการตามรูปแบบ SPISIR ครบทุกโรงเรียน โดยมีสภาพการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูล จุดอ่อน จุดแข็ง พบว่า มีการดำเนินงานจริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 คือ มีบุคลากรจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง มาปฏิบัติหน้าที่ประจำในโรงเรียนเรียนรวม เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางการศึกษาพิเศษเฉพาะมีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การศึกษาพิเศษ มีการจัดสรร สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามแบบคำขอ ดำเนินงานตามภาระงานของศูนย์การศึกษาพิเศษที่มอบหมาย ให้บุคลากรดำเนินการในโรงเรียนเรียนรวม บุคลากรได้รับการอบรม ความรู้ ด้านการศึกษาพิเศษเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีการดำเนินงานจริง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.11 คือ การจัดสรรงบประมาณจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง สนับสนุนให้จัดจ้างพี่เลี้ยงในโรงเรียน การจัดซื้อ จัดจ้าง สื่อ อุปกรณ์ที่ต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ 2) การวางแผนมีส่วนร่วมพบว่ามีการดำเนินงานจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ มีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติงานโดยบันทึกข้อตกลงร่วมกัน มีคำสั่งของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง ในการไปปฏิบัติหน้าที่ มีคำสั่งของโรงเรียนเรียนรวม ระบุหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการนิเทศจากศูนย์การศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ของโรงเรียน มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้ปกครอง ครู เพื่อขอสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก มีแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียนมีแผนงานการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการจัดวางแผนการให้ความรู้กับผู้ปกครองและมีโครงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน 3) การนำแผนสู่การปฏิบัติ พบว่า มีการดำเนินงานจริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ มีการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด โดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงมีดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการดำเนินการจัดอบรมครูผู้สอนในโรงเรียน มีการดำเนินการให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนต่อเนื่องทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน 4) การนิเทศติดตามและสนับสนุน พบว่า มีการดำเนินงานจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ได้พิจารณาอนุมัติสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บัญชี ก บัญชี ข และบัญชี ค ตามแบบคำขอ การอำนวยความสะดวกในการเบิก จ่าย สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก การนัดหมายมอบสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครอง การนิเทศติดตาม เรื่อง การใช้สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกการให้คำแนะนำการใช้ การเก็บรักษา การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น การนิเทศติดตามการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรวมโดยใช้รูปแบบ SPISIR เป็นระบบชัดเจนและมีการดำเนินงานจริงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.29 คือ การสนับสนุนด้านงบประมาณให้โรงเรียนเรียนรวมดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง สื่อ อุปกรณ์ที่ต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ 5) การปรับปรุง พบว่า มีการดำเนินงานจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาระดับโรงเรียนระดับศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการรายงานปัญหาระหว่างการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ มีการดำเนินการหาทางในการแก้ปัญหา และมีการประสานเครือข่ายในการช่วยแก้ไข ปัญหาเบื้องต้น 6) การรายงานผล พบว่า มีการดำเนินงานจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ มีการดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับโรงเรียนระดับศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบมีการจัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการเผยแพร่ผลงาน

สุนิสา สกุลเกื้อกุล (2563, หน้า 77-81) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน พบว่ามีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน และเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน โดยใช้รูปแบบวิจัยแบบผสมผสาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ครูวิชาการจำนวน 15 ครูที่รับผิดชอบการเรียนร่วม จำนวน 20 คน และผู้ปกครอง จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 70 คน การวิจัยครั้งนี้เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากโรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาสภาพปัญหารายด้านทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านสภาพแวดล้อมตามลำดับ ส่วนการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน มีดังนี้ 1) ด้านวิชาการควรปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นหลักสูตรเฉพาะให้ชัดเจน 2) ด้านบุคลากรควรจัดอบรมเรื่องการจัดการศึกษาพิเศษให้กับครู และให้ความรู้กับนักเรียนในเรื่องของการศึกษาพิเศษ 3) ด้านงบประมาณโรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษขอสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 4) ด้านสภาพแวดล้อม ควรปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ชนิศา ตันติเฉลิม (2564, หน้า 82-102) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาต้นแบบระบบส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวม พบว่า งานวิจัยครั้งนี้มุ่งเป้าหมายเพื่อพัฒนาต้นแบบระบบส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวม ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยรูปแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology) ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การพัฒนาชุดแนวทางการ ดำเนินงานระบบส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวมและนำไปทดลองในโรงเรียน 2 แห่ง และระยะที่ 2 คณะผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากระยะที่ 1 และนำไปวิพากษ์เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ และปรับเป็นต้นแบบระบบส่งเสริมและ พัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวม ผลการวิจัยหลังจากนำชุดแนวทางการดำเนินงานระบบฯ ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองในโรงเรียน พบว่า มีคะแนนความพร้อมและติดตามการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ผลการจัดวิพากษ์ต้นแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ระบบ ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวมที่ดี พบว่า ควรประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ 6 ด้านของระบบฯ (inputs) คือ (1) การจัดการเรียนการสอน (2) การบริหารระบบทรัพยากรและข้อมูล (3) การดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพ (4) การมีส่วนร่วมในโรงเรียนของผู้เรียน (5) การทำงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง และ (6) การพัฒนาครู องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการการดำเนินงานช่วยเหลือหลายระดับตาม แนวทาง Multi-Tier Systems of Support (process) ได้แก่ ระดับที่ 1 การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนทั่วไป ระดับที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยง และระดับที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ 2 ด้าน (Outputs) ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับผู้เรียน และ (2) ผลที่เกิดกับบุคลากรในโรงเรียน

วิชาญ จารุกาญจน์ (2564, หน้า 189-198) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) ยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 95 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมหรือครูผู้สอนรวมผู้ให้ข้อมูล ทั้งสิ้น 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 2 ฉบับประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็น และ2) แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การนำองค์กร 3) การจัดการเรียนการสอน และ4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ว่าองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์

แววตา ไชยขันธ์ (2565, หน้า 645-670) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 พบว่า การจัดการเรียนรวมในประเทศไทยเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่ และเพิ่งจะได้รับความสนใจในวงการศึกษาเป็นอย่างมากในช่วงปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะหลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ดังนั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การจัดการเรียนรวมในโรงเรียนจึงเชื่อมโยงกับการเคลื่อนไหวในการปฏิรูปการศึกษา ในอดีตนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในประเทศไทยส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในโรงเรียนพิเศษสำหรับความพิการเฉพาะด้าน ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 และ 3) เพื่อประเมินการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 โดยมีขั้นตอนการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 โดยศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 9 คน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 36 โรงเรียน จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบบันทึกผลการวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ที่มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์เนื้อหา ความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้คือ ร่างรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 และเอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 3 การประเมินการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 เก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินรูปแบบ สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ การบริหารและจัดการสภาพแวดล้อม การจัดการเรียนรู้ การสร้างความร่วมมือ 2) รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ เนื้อหา กระบวนการการจัดการศึกษา และเงื่อนไขความสำเร็จ และ 3) การประเมินการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

กิรณา บุญวรนุช (2565, หน้า 218-230) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 2) สร้างรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 4) ประเมินรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสอบถาม แบบตรวจสอบความเหมาะสมชนิดตรวจสอบรายการ แบบประเมินการนิเทศการสอนของครูผู้สอน แบบประเมินรูปแบบลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการนิเทศการจัดการเรียนรวม มีจำนวน 7 องค์ประกอบ 84 ตัวบ่งชี้ 2) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนนำ เนื้อหา และเงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม พบว่า ครูผู้สอนมีการพัฒนาการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มีผลการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องในระดับดี 3) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) วิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้น ป.3 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.70 และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศการ จัดการเรียนรวมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564, หน้า 231-235) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ซึ่งอาศัยความคิดเห็น (Opinion) ของผู้เชี่ยวชาญ 17 คน ประกอบด้วย 1) นักวิชาการ 2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) ศึกษาธิการจังหวัด และ 4) ผู้เชี่ยวชาญระดับนโยบาย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ มัธยฐาน ค่าฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์ผลการศึกษาพบว่า การจัดเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและการวางแผนส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ 2) ด้านการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการเรียนรวม โดยการหาแหล่งทุนสนับสนุนอย่างเพียงพอในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านบริหารจัดการสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ โดยมีการออกแบบสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีความปลอดภัย 4) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่เน้นทักษะพื้นฐานการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 5) ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดการศึกษา โดยมีการบูรณาการความร่วมมือที่ดีกับชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และ 6) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการจัดการศึกษาให้ครูผู้สอนมีความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มี ลักษณะเฉพาะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บุคคล เพื่อร่วมวางแผนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษรายบุคคลร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

ศิวสันต์ สิงหะหล้า และคนอื่นๆ (2565, หน้า 231-249) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับเด็กพิการ พบว่า 1) กระบวนการนำนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมของกลุ่มเด็กพิการไปปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแบบบนลงล่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ตามลักษณะการจัดองค์การความสัมพันธ์ดังนี้ 1.1) การแปลงนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ 1.2) การแปลงแผนงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่กิจกรรม/โครงการของสถานศึกษา 2) สภาพปัญหาในการนำนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมของกลุ่มเด็กพิการไปปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 2.1) ปัญหางบประมาณ 2.2) ปัญหาด้านการจัดทำฐานข้อมูลเด็กพิการ 2.3) ปัญหาด้านบุคลากร และ 2.4) ปัญหาอุปกรณ์สื่อ และอารยสถาปัตย์ 3) เงื่อนไขความสำเร็จในการนำนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมของกลุ่มเด็กพิการไปปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ประกอบด้วย 3.1) ทัศนคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3.2) การสร้างแรงจูงใจ และ 3.3) การสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ และ 4) ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมของกลุ่มเด็กพิการที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการเรียนที่สร้างความเสมอภาคและเป็นธรรม ได้แก่ 4.1) ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการเพื่อเป็นฐานของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 4.2) ด้านการเสริมสร้างสมรรถนะที่เหมาะสมให้กับสถานศึกษาแบบเรียนรวม และ 4.3) ด้านการพัฒนาองค์การ และการจัดการเรียนรู้แบบเรียนรวมเชิงสร้างสรรค์

ยุพิน บุญประเสริฐ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้โรงเรียนจัดการเรียนรวม พบว่า บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้โรงเรียนจัดการเรียนรวม 2) ศึกษาประสิทธิผลหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้โรงเรียนจัดการเรียนรวม ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้เชี่ยวชาญ และศึกษานิเทศก์ จำนวน 268 คน ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาประสิทธิผลของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างคือ ครูที่ผ่านการพัฒนา ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูวิชาการ ผู้ปกครอง และศึกษานิเทศก์ จำนวน 43 คน เครื่องมือคือ แบบสอบถามและแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาหลักสูตร 1.1) สภาพปัจจุบันครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้จิตวิทยาการดูแลนักเรียน การใช้สื่อ เทคนิคการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลยังไม่เพียงพอ ความต้องการคือสมรรถนะด้านความรู้ ด้านทักษะ และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านคุณลักษณะ 1.2) หลักสูตร ประกอบด้วย 1.2.1) เหตุผลและความจำเป็น 1.2.2) วิสัยทัศน์ 1.2.3) จุดมุ่งหมาย 1.2.4) หลักการ 1.2.5) สมรรถนะที่มุ่งเน้น 1.2.6) โครงสร้าง 1.2.7) เนื้อหา 1.2.8) แนวการจัดกิจกรรม 1.2.9) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 1.2.10) การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลของหลักสูตร 2.1) ผลการทดลองใช้คือ คะแนนสอบของครูหลังพัฒนาสูงกว่าก่อนพัฒนา ความเหมาะสมแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนเฉพาะบุคคล ระดับมากที่สุด ครูมีทักษะการจัดการ เรียนรู้และคุณลักษณะระดับมากที่สุด 2.2) ผลการประเมินผลการใช้หลักสูตร ผู้บริหาร ครู วิชาการ ครูที่ผ่านการพัฒนา ผู้ปกครอง ศึกษานิเทศก์ความคิดเห็นระดับมากที่สุด และมีความประทับใจ 4 ประเด็น คือ 1) การดูแลเอาใจใส่ 2) การสื่อสาร 3) การเรียนการสอน และ 4) อื่นๆ

เสริมทรัพย์ วรปัญญา และอภิสรรค์ ภาชนะวรรณ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย พบว่า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย 2) พัฒนารูปแบบการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินรูปแบบการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย เป็นการวิจัยและพัฒนา มี 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัย การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการประเมินโครงการการสร้างเครือข่ายในจังหวัดลพบุรี ระยะที่ 2 เสนอรูปแบบในการสัมมนาเชิงวิพากษ์อิงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน [Sc-SEAT-Re] ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ และเสนอรูปแบบฯ และคู่มือการใช้ฯ ต่อผู้เชี่ยวชาญ ระดับอุดมศึกษาจำนวน 5 คน เพื่อประเมินความสอดคล้องของรูปแบบฯ โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.95ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบฯ ในโรงเรียนอาสาสมัคร 3 แห่ง ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน Sc (Screening) 2) ด้านโครงสร้าง SEAT มี 4 ด้านย่อยได้แก่ S: Students, E: Environment, A: Activitiesและ T: Tools 3) ด้าน Re: Referral และ 4) ด้าน PAOR โดยรูปแบบฯ นี้ มีคู่มือการใช้งาน ประกอบด้วย 1) ปรัชญา แนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2) สาระสำคัญของรูปแบบฯ 3) กระบวนการ PAOR และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ จากการทดลองใช้รูปแบบฯ ใน 3 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ระยะที่ 1 บุคลากรทางการศึกษา ควรได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักเรื่องนักเรียนที่ความต้องการพิเศษเรียนรวม ครูขาดความรู้ในเรื่องการคัดกรอง ระยะที่ 2 ได้องค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน Sc (Screening) 2) ด้านโครงสร้าง SEAT 3) ด้าน Re: Referral และ 4) ด้าน PAOR โดยผู้ทรงคุณวุฒิสรุปว่า รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสม ในระยะที่ 3 การปฏิบัติงานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชาตรี ศรีเดช และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2566, หน้า 201-213) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนบ้านวังตาช่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่า วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาหรือการบริหารสถานศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี หรือมีวิทยฐานะระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยการเลือกแบบเจาะจง 2) สร้างรูปแบบฯ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน 3) ทดลองใช้รูปแบบฯ กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านวังตาช่วย จำนวน 17 คน และ 4) ประเมินรูปแบบโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 220 คน ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 และประเมินความพึงพอใจของครู โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการ เรียนรวม มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การวินิจฉัยองค์การ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ คุณภาพครูและคณะกรรมการการบริหารจัดการเรียนการพัฒนานักเรียนและผลลัพธ์ความสำเร็จ 2) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า 4.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนปีการศึกษา 2565 สูงกว่าปีการศึกษา 2564 (ผลการเปรียบเทียบ) 4.2) ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

มีนักวิชาการต่างประเทศที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม ดังต่อไปนี้

แบลคแมน (Blademan, 1990, p. 214) ได้ศึกษาทัศนคติของครูจากโรงเรียนในชนบทโรงเรียนในเขตชานเมืองและโรงเรียนในเขตชั้นต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พบว่า ครูจากโรงเรียนทั้ง 3 เขต มีทัศนคติต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการสอนของครู พบว่า ครูมีประสบการณ์นการสอน 5 ปีขึ้นไป มีทัศนคติในทางบวกมากว่าครูมีประสบการณ์ในการสอน ต่ำ 5 ปี

ริดเดล (Riedel, 1992, p. 62) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้ของนักการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนร่วมขอนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในเกรด 5-9 ของโรงเรียนในรัฐเวอร์จิเนีย ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการมีความสามารถในการรับรู้ในทางบวกสูงกว่าส่วนนักการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ทั่วไปมีการรับรู้ของผู้อำนวยการโรงเรียนไปในลักษณะที่ว่าผู้อำนวยการโรงเรียนเห็นว่าระดับการสนับสนุนทางการบริหารทรัพยากรหรือบริการที่ได้รับ การวางแผนการสอนและการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนเป็นองค์ประกอบที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนร่วมแต่นักจัดการศึกษาทั่วไปเห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้เป็นสิ่งขัดขวางกระบวนการเรียนร่วม

ดาวน์นิ่ง (Dawning, 1996, p. 146) ได้ศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครูผู้สอน เด็กทั่วไปในโรงเรียนเรียนรวม ครูการศึกษาพิเศษ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนักเรียนปกติพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรวม เด็กที่มีความบกพร่องมีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน และเพื่อนกลุ่มปกติดีขึ้นด้วย เด็กๆ จะยอมรับซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีต่อกัน เช่น การพูดคุย การร่วมกิจกรรมสนุกสนาน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ก็มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง และได้พัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคมอย่างมีความหมาย ได้พัฒนาทักษะทางการสื่อสาร และทักษะทางวิชาการดีขึ้นและครูเห็นว่า นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีพัฒนาการในการเข้ากลุ่มดีขึ้น มีบรรยากาศในห้องเรียนที่อบอุ่น เด็กๆ ทุกคนปรับตัวทำให้พฤติกรรมเป็นไปตามความเหมาะสม

เลทั่ม (Latham, 1996, p. 78) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติและความเชื่อของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดการเรียนรวมการศึกษาระดับประถมศึกษาซึ่งสัมพันธ์กับการให้บริการวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและความเชื่อของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ผู้สอนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนต่อการเรียนรวมโดยศึกษาใน 5 หัวข้อ คือ 1) สภาพซึ่งนักเรียนพิการพึงพอใจ 2) ความรับผิดชอบของผู้สอนและความเป็นเจ้าของ 3) ความพร้อมของผู้สอนเพื่อสนองความต้องการจำเป็นของนักเรียนพิการ 4) ผลสัมฤทธิ์ 5) แนวทางการสอนสำหรับนักเรียนพิการ

คลิงเนอร์, วอห์น และชุมม์ (Klingner, Vaughn & Schumm, 1998, p. 12) ได้ศึกษาการรับรู้ของนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ในชั้นเรียนรวมและห้องเสริมวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ชอบทำกิจกรรมนอกห้องเรียนทุกแบบ รวมทั้งห้องเสริมวิชาการ เพราะเขาจะได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษในการทำงานได้ง่ายขึ้น สนุกสนานมากกว่า และเด็กก็ชี้ให้เห็นว่าชอบชั้นเรียนรวมมาก เพราะทำให้มีเพื่อนมากและดีกว่า

เมอร์ริเซอร์ (Maurizio, 1998, p. 162) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงพรรณนาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในการดำเนินงานการศึกษาแบบเรียนรวม งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในการดำเนินการศึกษาแบบเรียนรวมในความสนใจในโครงงาน การปรับแก้แผนการสอนที่จำเป็นเพื่อให้การเรียนรวมประสบความสำเร็จ นอกจากนี้งานวิจัยนี้ ยังศึกษาถึงความแตกต่างของผู้บริหารในเรื่องความเอาใจใส่ในการบริการประสบการณ์ในการดำเนินงานการศึกษาพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พอตเตอร์ (Potter, 2001, p. 211) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความบกพร่องและการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องเป็นสิ่งที่ท้าทายมากเนื่องจากมีประชากรเพียงร้อยละ 1-10 เท่านั้นที่สามารถเข้าสู่ระบบโรงเรียนได้ แต่นักเรียนส่วนใหญ่กลับถูกส่งไปอยู่โรงเรียนเฉพาะความพิการ ทำให้เด็กขาดโอกาสทางสังคมที่จะได้อยู่กับเพื่อนๆที่เป็นเด็กปกติ ปัญหานี้เกิดขึ้นมากในเขตชนบทห่างไกล ทั้งที่หากเด็กเหล่านี้ได้เรียนในโรงเรียนชุมชนของตนเองจะเรียนได้ดีกว่าและมีความสุขมากกว่าเพราะได้อยู่ กับพ่อแม่ องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติหรือยูเนสโกและองค์การสำหรับการพัฒนาและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (The Organization for Economic Cooperation and Development หรือ OECD) เป็นผู้ตัดสินว่าการจัดการเรียนรวมเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทั้งหลายให้ได้เรียนกับเด็กทั่วไป มีผลทำให้การจัดการเรียนรวมได้รับความสนใจมากขึ้นในช่วงระยะเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมา ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การจัดการเรียนรวมก้าวไปข้างหน้าคือการจัดให้มีโครงการนำร่องในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนายุทธศาสตร์และวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมกับชุมชน การฝึกอบรมครูผู้ปฏิบัติและผู้บริหาร การฝึกอบรมวิธีสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนในห้องเรียนปกติ

พอตเตอร์ (Perter, 2004 p. 148) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่เป็นตัวชี้วัดว่าการเรียนรวมจะพัฒนาไปอย่างมีสัมฤทธิ์ผลด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ (1) สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้เชิงบวก ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียนมีประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในโรงเรียนของเด็กโดยตรง ครูจะไม่แบ่งแยกเด็กให้อยู่อย่างโดดเดี่ยว (2) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง จัดการเรียนรวมหากผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับครูจะทำให้การเรียนรวมประสบความสำเร็จมากขึ้น (3) การสนับสนุนการทำงานของครู ครูที่ทำงานในห้องเรียนรวมมักเผชิญกับปัญหาต่างๆ ครูจึงต้องการการสนับสนุนการทำงานเป็นอย่างมาก การเรียนรวมจึงประสบความสำเร็จทั้งจากครูที่ทำงานร่วมกัน ผู้บริหาร ผู้ปกครองและการสนับสนุนจากโรงเรียนด้วย (4) ผู้ช่วยเหลือในชั้นเรียน นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายอาจต้องการความช่วยเหลือจากครูผู้ช่วย อาจเป็นอาสาสมัครมาเป็นผู้ช่วยเหลือ ดังนั้นทางโรงเรียนต้องปรับการสนับสนุนช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็ก

แมกเกรเกอร์ และฟอลลีน (McGregor & Forlin, 2005, p. 156) ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติของนักเรียนที่มีต่อเพื่อนที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อเพื่อนที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นสิ่งสำคัญต่อการจัดการเรียนรวมที่มีนักเรียนหลากหลายประเภท เมื่อนักเรียนได้มีโอกาสเรียนรวมกับเพื่อนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในห้องเรียนรวมผ่านไปหกเดือน ปรากฏว่าเจตคติเปลี่ยนไปยอมรับเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สตัท (Stuart, 2006, p. 78) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรวมและการสอนนักเรียนที่เรียนระดับชั้นต่างกัน นักเรียนอายุ 6-9 ปี จำนวน 42 คน โดยใช้ครูร่วมกันสอน (Co-Teaching) โดยครูที่ช่วยกันสอนและดูแลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนปกติที่เรียนรวมกัน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาของการเรียนรวมคือนักเรียนทุกคนได้รับการตอบสนองตามความต้องการของแต่ละบุคคลมากกว่าการได้รับการสอนเหมือนกัน ครูมีความเชื่อว่านักเรียนทั้งที่เป็นนักเรียนที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนักเรียนทั่วไปต่างเป็นสมาชิกของห้องเรียนที่จะได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การจัดห้องเรียนแบบคละชั้นสามชั้นปีเป็นการขยายขอบเขตในการช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้กับเพื่อนได้ดียิ่งขึ้น

พาลเมอร์ (Palmer, S. (2007, p. 72)) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นตรงกันว่าควรจะพัฒนาการส่วนบุคคลของเด็กดีขึ้น และความสัมพันธ์กับผู้อื่นดีขึ้น โดยพัฒนาการต่างๆ จะดีขึ้นมากเท่าไรขึ้นอยู่กับผู้ปกครองและครอบครัวเห็นคุณค่าและการมีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียนรวมและบทบาทของโรงเรียน

บราวน์ (Brown, 2007, p. 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสอนนักเรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างยุทธศาสตร์การเรียนรวมสำหรับความเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับชั้นเรียนทั้งระบบ ผลการวิจัยพบว่า การสอนนักเรียนที่มีระดับความสามารถตกต่างกันทั้งนักเรียนที่มีความฉลาดมากจนถึงนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนที่มีการจัดการศึกษาปกติ ผู้วิจัยใช้ระดับบทเรียนหลายระตับความสามารถโดยใช้ตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงและมีประโยชน์ต่อเด็กผู้วิจัยใช้การช่วยเหลือสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องไม่มากนัก ใช้วิธีการปรับเปลี่ยนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมากหรือรุนแรงและนักเรียนที่ฉลาด เพื่อให้นักเรียนทั้งหมดเรียนด้วยกันในห้องเดียวกันได้

ปีเตอร์สัน (Peterson, 2007, p. 78) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทั้งโรงเรียนการศึกษาโรงเรียนรวมและการปฏิรูปโรงเรียนในชนบท การเรียนรู้ด้วยกันอันเป็นบทเรียนสำหรับการจัดการเรียนรวม ผู้วิจัยทำการศึกษาการจัดการเรียนรวมจาก 16 โรงเรียนในมลรัฐมิชิแกนและวิสคอนซินสหรัฐอเมริกาจากปี ค.ศ. 1998-2002 ผลการวิจัยพบว่า หลักการสำคัญของการพัฒนาทั้งโรงเรียนเพื่อการเรียนรวมมี 5 ประการ ได้แก่ การสนับสนุนให้ประชาชนมีประชาธิปไตยการรวมนักเรียนให้เรียนด้วยกัน การสอนตัวยวิธีการหลายระดับความสามารถ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และการให้ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักการทั้ง 5 ประการ ทำให้ได้รายละเอียดของการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพและการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย การช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนกับนักเรียนปกติ ใช้หลักสูตรและวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาทั้งโรงเรียนวิธีหนึ่งคือ โรงเรียนใช้การสอนตามสภาพจริงและการปรับวิธีการสอนสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

สลี (Slee, 2012, p. 98) ได้อธิบายถึงตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จไว้หลายด้าน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรวมด้านระบบการจัดการเรียนรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ตัวชี้วัดได้แก่ 1) หลักของความเท่าเทียมกันและความยุติธรรมทางสังคมเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติและการตัดสินใจในทุกระดับ 2) ศักยภาพของชุมชน สร้างขึ้นโดยการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ที่ส่วนรับผิดชอบต่อการช่วยเหลือเด็กและครอบครัว 3) เรื่องราวเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมได้ทำเป็นเอกสาร และทำการเผยแพร่ 4) แผนงานสะท้อนถึงการจัดการวัฒนธรรมและคุณค่าโดยอยู่บนหลักของความยุติธรรมทางสังคมและกระบวนการของความเป็นประชาธิปไตย 5) ข้อมูลการมีส่วนร่วมและผลลัพธ์ นำมาใช้ประเมินความก้าวหน้า วางแผนปรับปรุงและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรวมด้านการสอนและการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ไม่ควรมีวัฒนธรรมตำหนิเด็ก โดยที่ตั้งความคาดหวังไว้สูงสำหรับเด็กทุกกลุ่ม 2) หลักสูตรการสอนและการประเมินผลต้องจัดทำเพื่อเด็กที่มีความต้องการหลากหลาย 3) หลักสูตรท้าทายสำหรับเด็กทุกคนและเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของเด็กและชุมชน 4) ครูเป็นผู้สร้างการเชื่อมโยงระหว่างความรู้และทักษะ ที่นักเรียนได้มาจากบ้านและชุมชนเพื่อนักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ 5) นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น 6) การประเมินหลักสูตร การสอนและการประเมินต้องอยู่บนความสนใจ ทักษะการเรียนรู้ และประสบการณ์ของกลุ่มนักเรียนที่หลากหลายที่นำมาออกแบบแผนการเรียนรู้

มิลเลอร์ และคนอื่นๆ (Miller et al, 2012, pp. 122-123) ได้อธิบายถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรวม ว่ามีประการดังนี้ 1) การสนับสนุนของผู้บริหาร การสนับสนุนของผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การเรียนรวมประสบความสำเร็จ ตัวชี้วัดในด้านนี้ได้แก่ การทำงานเป็นไปตามปรัชญาของการเรียนรวม เป็นการช่วยให้นักเรียนทุกคนทุกระดับความสามารถและมีพื้นฐานแตกต่างกันเข้าถึงการบริการและโปรแกรมการช่วยเหลือฟื้นฟูสามารถเข้าถึงได้และการเรียนรวมเป็นสังคมที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด 2) การพัฒนาโปรแกรม การฝึกให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์ ตัวชี้วัดด้านนี้ได้แก่เป้าหมายของโปรแกรมสะท้อนความสำคัญของการเรียนรวมนั่น คือเป้าหมายของโปรแกรม ต้องการมีส่วนร่วม การพัฒนาทักษะมากกว่าการแข่งขัน โปรแกรมต้องมีการดัดแปลงถ้ามีความจำเป็น ในกรณีนี้ หมายถึงเป้าหมายของโปรแกรมไม่ใช่เพื่อทุกคนมีส่วนร่วมลักษณะเดียวกันแต่นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมตามศักยภาพของเขา ดังนั้นจึงต้องมีการปรับอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุความต้องการของตนได้ 3) การจัด

กิจกรรมเด็กปกติและนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตัวชี้วัดด้านนี้ได้แก่ กิจกรรมมีความเหมาะสมกับอายุ และศักยภาพการเรียนรู้ของเด็ก หากการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมกับเด็กจะทำให้เด็กโดดเดี่ยวจากเพื่อนได้ นอกจากนั้นยังมีกิจกรรมนั้นเกิดขึ้นได้หลายที่และเวลาแตกต่างกันไปในแต่ละวัน การพัฒนาทักษะตลอดเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันไป ดังนั้นจึงต้องมีการเตรียมตัวเป็นอย่างดีในการจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้แต่ละวัน กิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่ท้าทาย นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับอนุญาตให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างท้าทายและประสบความสำเร็จ 4) การพิจารณาด้านสิ่งแวดล้อม การจัดการเรียนรวมต้องพิจารณาหลายปัจจัยประกอบกันรวมถึงการวางแผนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีช่วงความสามารถกว้าง 5) เทคนิคการจัดโปรแกรม การจัดโปรแกรมต้องใช้เทคนิคช่วยให้งานประสบความสำเร็จ ตัวชี้วัดในด้านนี้ได้แก่ การประเมินระดับของการเรียนรวม ความพึงพอใจ ความสามารถ ความสัมพันธ์ การติดต่อและร่วมมือกันระหว่างผู้บริหาร สมาชิกในครอบครัว และการดูแลเป็นสิ่งจำเป็น นอกจากนั้นยังมีเทคนิคการจัดการเรียนรวมได้แก่ การเรียนแบบร่วมมือและการวิเคราะห์งานได้นำมาใช้ ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ตามระดับความสามารถ การเรียนแบบร่วมมือช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จมากทั้งเด็กปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก็ตาม ส่วนการวิเคราะห์งานนำมาใช้เพื่อช่วยให้เด็กฝึกทักษะที่จำเป็นเป็นขั้นๆ และประสบความสำเร็จได้ การมีอาสาสมัครมาช่วยงานการมีอาสาสมัครมาช่วยงานมีส่วนช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการฝึกทักษะตามโปรแกรมมากขึ้น แต่ทั้งนี้อาจมิใช่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคนที่ประสบความสำเร็จจากการมีอาสาสมัครมาช่วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่า การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมจะเอื้อประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตของคนที่มีความต้องการพิเศษและคนปกติด้วยการเรียนรู้ซึ่งกันและกันบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องสร้างร่วมมือกันในการพัฒนาการจัดการเรียนร่วม และองค์ความรู้ร่วมกันจึงมีการสร้างความรู้ความเข้าใจทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวมจึงจะมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การวางแผน กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาออกแบบวิธีการดำเนินงาน การบูรณาการการใช้ทรัพยากรนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา และมีการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับให้แต่ละขั้นตอนรวมทั้งการปรับสภาพแวดล้อม มีการปรับปรุงความพร้อมด้านกายภาพให้มีความสอดคล้องกับประเภทความพิการ โดยเริ่มการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อรองรับสำหรับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและดำเนินการปรับปรุง มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ร่วมดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้บริการ สำหรับการพัฒนาครูและบุคลากร ต้องค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม และสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม เทคนิค วิธีการ ขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปปฏิบัติกับนักเรียนที่มีควาต้องการจำเป็นพิเศษได้ถูกต้อง กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการออกแบบการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล มีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยจะส่งผลให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีความรู้ด้านวิชาการ และด้านอาชีพ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนร่วมสะท้อนผลจากทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม ประสานการทำงานร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ร่วมกันวางแผน และออกแบบให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน ให้การดำเนินงานจัดการเรียนรวม และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบติดตามผล การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจประสบความสำเร็จและมีคุณภาพ และสิ่งสำคัญคือ งบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมาสร้างกรอบความคิดในงานวิจัยนี้ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางต่อไปในการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 8 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practice และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

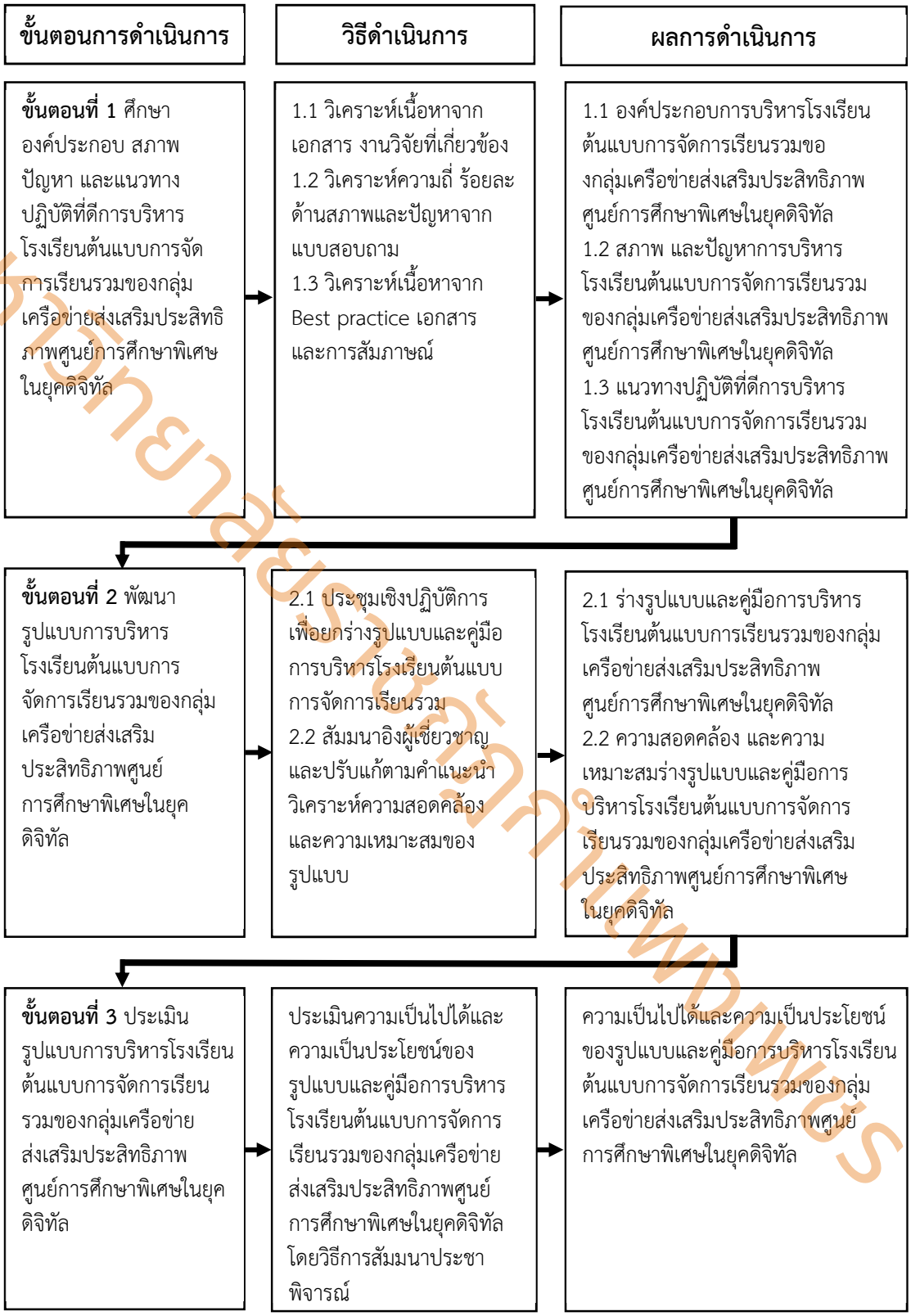
2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

2.2 ตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังภาพที่ 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 9 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1.1 ศึกษาเอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ตารางการวิเคราะห์เนื้อหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการบันทึกลงตารางการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเนื้อหา (Content Analysis)

1.1.2 วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้องการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม ประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้ 1) มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) มีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) มีการอบรมพัฒนาครู 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) มีเครือข่าย ความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 126 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) โรงเรียนละ 6 คน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 126 คน ครูวิชาการ จำนวน 126 คน ครูผู้สอน จำนวน 126 คน พี่เลี้ยงเด็กพิการ จำนวน 126 คน ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 126 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 126 คน รวม 756 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 756 คน โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของคอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในแต่ละจังหวัดในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7

1. วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบแนวคิดของคอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) ได้เสนอขนาดของกลุ่มตัวอย่างไว้ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 50 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับแย่มาก
ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับไม่ดี
ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 200 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้
ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 ราย ถือว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของคอมเลย์และ (Comrey & Lee, 1992, อ้างถึงใน ขวัญชนก แสงท่านั่ง, 2563, หน้า 158) โดยใช้ความเหมาะสมในระดับดีมาก โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน

2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) มีรายละเอียด

2.1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถานศึกษาในกลุ่ม เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดสุโขทัย จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิจิตร และจังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 126 โรงเรียน

2.2 ในแต่ละชั้นกำหนดการแบ่งเป็นออกเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2.3 ในแต่ละชั้นกำหนดสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา คือ 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 0-120 คน) 2) สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน) 3) สถานศึกษาขนาด ใหญ่ (600 คน ขึ้นไป)

2.4 ทำการเลือกแบบเจาะจงให้ได้จำนวนครบตามที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 500 คน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร (N)				กลุ่มตัวอย่าง (n)			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม
สพป.พิษณุโลก เขต 1	6	6	0	12	4	4	0	8
สพป.พิษณุโลก เขต 2	6	12	0	18	4	10	0	14
สพป.พิษณุโลก เขต3	0	24	0	24	0	15	0	15
สพป.ตาก เขต 1	6	18	0	24	4	12	0	16
สพป.ตาก เขต 2	0	24	6	30	0	15	4	19
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	0	12	6	18	0	7	4	11
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	6	18	0	24	4	12	0	16
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	6	18	0	24	4	12	0	16

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร (N)				กลุ่มตัวอย่าง (n)			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม
สพป.กำแพงเพชร เขต 1	0	30	0	30	0	19	0	19
สพป.กำแพงเพชร เขต 2	18	18	0	36	12	12	0	24
สพป.สุโขทัย เขต 1	6	18	0	24	4	12	0	16
สพป.สุโขทัย เขต 2	0	24	6	30	0	15	4	19
สพป.นครสวรรค์ เขต 1	0	30	0	30	0	19	0	19
สพป.นครสวรรค์ เขต 2	0	36	0	36	0	23	0	23
สพป.นครสวรรค์ เขต 3	0	6	24	30	0	4	15	19
สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1	6	24	0	30	4	15	0	19
สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2	18	12	0	30	12	10	0	22
สพป.พิจิตร เขต 1	6	30	0	36	4	19	0	23
สพป.พิจิตร เขต 2	6	30	0	36	4	19	0	23
สพป.อุทัยธานี เขต 1	12	12	0	24	7	10	0	17
สพป.อุทัยธานี เขต 2	0	24	18	42	0	15	12	27
สพม.พิษณุโลก	0	6	6	12	0	4	4	8
สพม.อุตรดิตถ์	0	18	6	24	0	12	4	16
สพม.ตาก	0	6	12	18	0	4	7	11
สพม.เพชรบูรณ์	0	18	0	18	0	12	0	12
สพม.กำแพงเพชร	0	12	6	18	0	10	4	14
สพม.สุโขทัย	6	6	6	18	4	4	4	12
สพม.พิจิตร	0	18	0	18	0	12	0	12
สพม.อุทัยธานี	0	12	6	18	0	10	4	14
สพม.นครสวรรค์	0	6	18	24	0	4	12	16
รวม	**108**	**528**	**120**	**756**	**71**	**351**	**78**	**500**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลจากการศึกษาเอกสาร คือ สอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ท 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ได้แก่

5 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนั้นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนั้นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนั้นอยู่ในน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์

4. ปรับปรุงแบบแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความถูกต้องของสำนวนภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 ดร.เกียรติชัย สังข์จันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

5.3 ดร.ระย้า คงขาว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.4 ดร.อารีย์ วรรณชัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

5.5 ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลิไทพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

ผู้วิจัยใช้ดัชนี IOC ในการให้คะแนน คือ +1, 0, -1 โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นำแบบแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาคำนวณหาค่า IOC แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

6. จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 8 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้และได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติของแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการ และสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ในระดับ 0.991

7. นำแบบสอบถามไปหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมการวัดแต่ละตัวแปร (Item Total Correlation) ของไวร์สมาและจูร์ส (Wiersma & Jurs, 1990, pp. 139-147) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หลังจากนั้นได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปมาเป็นข้อคำถามที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในการวิจัยครั้งนี้ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม เป็นดังนี้

7.1 เครื่องมือวัดด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.996 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.754-0.948

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

7.2 เครื่องมือวัดด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.962 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.719-0.923

7.3 เครื่องมือวัดด้านการอบรมพัฒนาครู มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.970 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.826-0.930

7.4 เครื่องมือวัดด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.982 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.764-0.971

7.5 เครื่องมือวัดด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.984 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.719-0.942

7.6 เครื่องมือวัดด้านการจัดสรรงบประมาณ มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.951 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.774-0.937

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่งถึงหน่วยงานการศึกษา ตามระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง และดำเนินการตอบแบบสอบถามทาง QR-Code โดยเมื่อผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นจะปรากฏผลข้อมูลใน Google Forms ตามที่ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้

3. ตรวจข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4. ดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้ตอบกลับคืนมา โดยติดต่อไปทางโรงเรียนแต่ละโรงเรียนทางเบอร์โทรศัพท์ และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงาน จากนั้นจึงสรุปจำนวนข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา จำนวน 500 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีเกณฑ์ในการแปลความหมายองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลองค์ประกอบ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Correlation Coefficient) เพื่อให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ในโมเดล หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของข้อมูล โดยพิจารณาจาก Bartlett's Test เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานว่าเมทริกซ์เป็นเอกลักษณ์ (Identity Metric) โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's Test of Sphericit ความน่าจะเป็นโดยต้องมีค่ามากๆ ต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ ค่า Kaiser-Meyer-Okin Measures of Sampling Adequacy ต้องมีค่าเข้าใกล้ 1.00 ถ้าค่า KMO มีค่า ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์ไว้ดังนี้ สถิติทดสอบ KMO (Glen, 2016, p. 72)

0.00-0.49 ไม่สามารถยอมรับได้

0.50-0.59 ข้อมูลคุณภาพต่ำ

0.60-0.69 ปานกลาง

0.70-0.79 ค่อนข้างดี

0.80-0.89 เหมาะสม

0.90-1.00 เหมาะสมอย่างมาก

สถิติทดสอบ Bartlett’s Test of Sphericity (Bartlett, 1951, pp. 337-344) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของโมเดลซึ่งเป็นโมเดลสมมุติฐานตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรม MPLUS ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมการโครงสร้างทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้อง ดังนี้

3.1 พิจารณาจากค่า P-Value ของ X^2 ที่ได้ต้องมากกว่า 0.05 หมายถึง ค่า X^2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายถึงโมเดลพัฒนาขึ้นมาไม่มีความแตกต่างกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Hooper, Coughlan, & Mullen, 2008, p. 53)

3.2 พิจารณาจากค่า CFI ที่มากกว่า 0.95 (Bentler, 1992, p. 400) และ TLI ที่มากกว่า 0.95 (Sharma, et al., 2005, pp. 935-943)

3.3 พิจารณาจากค่า SRMR ที่มีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

3.4 พิจารณาจากค่า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 76)

3.5 ค่าไค-สแควร์ (X^2 /df) ไม่เกิน 3.00 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (เสรี ชัดแช้ม, 2547, หน้า 15-42)

3.6 พิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) โดยทั่วไปค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ยอมรับได้คือ มากกว่า 0.3 ขึ้นไป (สุภมาส อังศุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณา และรัชนีกูล ภิญโญภานุวัฒน์, 2557, หน้า 102)

3.7 หาค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability [R2]) เป็นการคำนวณเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของการวัด ซึ่งจะต้องมีค่ามากกว่า 0.75 จึงจะถือว่านำไปใช้วัดค่าได้ (Bagozzi, Yi, & Philips, 1991; Hair, et al., 1995)

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ครอบคลุม 9 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดพิษณุโลก 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) จังหวัดกำแพงเพชร 5) จังหวัดสุโขทัย 6) จังหวัดนครสวรรค์ 7) จังหวัดอุตรดิตถ์ 8) จังหวัดพิจิตร และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวนทั้งหมด 126 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) โรงเรียนละ 6 คน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งสิ้น 756 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 จำนวน 756 คน โดยเปิดตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, อ้างถึงใน บุรีรัตน์ สือพัฒธิมา, 2565, หน้า 102) ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งสิ้น 260 คน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละจังหวัด

ที่	จังหวัด	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1	พิษณุโลก	66	23
2	เพชรบูรณ์	84	30
3	ตาก	72	25
4	นครสวรรค์	120	37
5	อุตรดิตถ์	84	30
6	พิจิตร	90	30
7	กำแพงเพชร	84	30
8	สุโขทัย	72	25
9	อุทัยธานี	84	30
	รวม	**756**	**260**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check Lists)

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบลิเคิร์ท (Likert' Scale Type) (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551, หน้า 317-328) ซึ่งมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานมาก

3 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานปานกลาง

2 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานน้อย

1 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีลักษณะเป็นแบบกำหนดให้เลือกมากกว่า 1 คำตอบ (Multiple Response)

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม รวมทั้ง นโยบายของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพและปัญหา และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละข้อและทั้งชุดแบบสอบถาม การพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรวม

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 ดร.เกียรติชัย สังข์จันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านด่านลานหอยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

4.3 ดร.ระย้า คงขาว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.4 ดร.อารีย์ วรรณชัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

4.5 ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลิไทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

5. ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

6. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อการวิจัยตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

7. จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 8 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้และได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติของแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการ และสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ในระดับ 0.991

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสอบถามพร้อมแนบ QR-Code ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 126 โรงเรียน จำนวน 260 ฉบับ ทางสารบัญอิเล็กทรอนิกส์

3. เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้จาก Google Form และดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ที่ยังไม่ได้กลับคืนมา โดยติดต่อไปทางโรงเรียนแต่ละโรงเรียนทางโทรศัพท์และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงาน แล้วจึงสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา จำนวน 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความครบถ้วนความถูกต้องของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์สภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัลของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายที่ 7 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละและการจัดลำดับ

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลคือ โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice) โดยได้รับรางวัลด้านการบริหารการจัดการเรียนรวม ตลอดจนมีการสร้างทัศนคติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีเจตคติที่ดีต่อการจัด การศึกษาแบบเรียนรวม ประสานงานการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทางการศึกษาทั้งเครือข่ายชุมชนเครือข่าย โรงเรียนและเครือข่ายหน่วยงานต่างๆ และโรงเรียนต้องมีหน่วยบริการทางวิชาการ (SSSU: Student Support Services Unit) จำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย

1. โรงเรียนวัดยาง (มีมานะวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

2. โรงเรียนบ้านห้วยลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. โรงเรียนหนองกลับวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบ

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในขั้นตอนนี้คือแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

2. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างตามประเด็นที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง

4. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของปรึกษาวิทยานิพนธ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรในการเก็บข้อมูลเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ ให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้วิจัยนัดหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ วัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนไปสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

3. ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลตามแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พร้อมทั้งศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจดบันทึกด้วยตนเอง บันทึกเสียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ผู้วิจัยดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้วิจัยนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีรายละเอียดดำเนินงานดังนี้

แหล่งผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิเคราะห์ร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน มีคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวมระดับประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

5. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

6. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

7. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 2 ท่าน

8. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้แบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการจัดทำร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลและจัดทำแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการตามกรอบแนวคิดของร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่ม เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ได้จัดทำเสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญร่วมประชุมเพื่อทำการวิเคราะห์ยกร่างรูปแบบ และคู่มือในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญประชุมเพื่อทำการร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พร้อมทั้งเอกสารให้กับผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาก่อนเข้าร่วมประชุม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.1 วิทยากรอธิบายกระบวนการในการร่างรูปแบบ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และทำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ให้เข้าใจตรงกัน

2.2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ต่อที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรูปแบบ

2.3 ผู้เข้าร่วมประชุมทบทวน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.4 ผู้เข้าร่วมประชุมระดมความคิดในการพิจารณาการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.5 ผู้ทำหน้าที่บันทึกการประชุมจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกภาพและเสียง

2.6 ผู้วิจัยสรุปร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เสนอให้ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 ตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้วิจัยดำเนินการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยนำผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 2.1 มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

แหล่งผู้ให้ข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

1. นักวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบ จำนวน 1 ท่าน

2. นักวิชาการ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก มีความรู้ในสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม จำนวน 1 ท่าน

4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ที่มีความรู้ความสามารถด้านบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม ระดับประถมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

5. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม หรือเคยได้รับรางวัล Best Practice ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

6. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปที่มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 1 ท่าน

7. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

8. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

9. ครูผู้สอน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ คือ เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ แบบสอบถามความคิดเห็นของรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการ เรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลเพื่อตรวจสอบ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีการประเมินรูปแบบเพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างประเด็นและสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษา พิเศษในยุคดิจิทัล เกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำตอบเป็นแบบมาตราส่วน โดยใช้มาตราวัดแบบลิเคิร์ท (Likert, 1969) 5 ระดับ (5-Point Likert Scale)

5 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. กำหนดประเด็นในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการใช้ภาษา

3. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

2. ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้ร่วมสัมมนาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ปรับแก้ไขในรายละเอียด

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

4. ผู้วิจัยสรุปความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อให้ได้ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ฉบับสมบูรณ์สำหรับนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

5. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถามโดยข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาฉันทามติ (Connoisseurship) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. ผู้เชี่ยวชาญประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง และความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และปรับแก้ไขรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมสัมมนา มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม โดยข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทามติ (Consensus) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความถูกต้องและความเหมาะสม

2. การวิเคราะห์ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยมีรายละเอียดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.01-4.50 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.00 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.01-3.50 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-3.00 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

แหล่งผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวม ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คน

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 5 ท่าน

3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวม ไม่ต่ำกว่า 5 ปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 5 ท่าน

4. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือส่งเสริมสนับสนุนงานด้านการจัดการเรียนรวมและมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

5. ศึกษานิเทศก์ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความสามารถ หรือรับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม ศึกษานิเทศก์ และมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

6. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวมที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษและมีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการและแนวคิด และวิธีการสร้างแบบประเมินรูปแบบ

2. สร้างแบบประเมินด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นเนื้อหา ความถูกต้อง และข้อเสนอแนะอื่นๆ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการทำหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูลเพื่อขอเชิญเข้าร่วมการประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในรูปแบบออนไลน์

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล รายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยกล่าวเปิดการประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) โดยการกล่าวต้อนรับผู้ร่วมประชุม กล่าวความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม

2.2 ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.3 ผู้วิจัยแจกแบบประเมินให้ร่วมประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ได้ตอบแบบประเมินด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในรูปแบบของ QR-Code

2.4 ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ได้เสนอแนะและแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เพิ่มเติม

2.5 ผู้วิจัยจัดเก็บแบบประเมินที่ได้จากผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังประชาพิจารณ์ (Public Hearing) และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2. แบบประเมินด้านความเป็นไปได้และด้านความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้เป็นการวิจัยรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.3 แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเพื่อความเข้าใจตรงกันในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อแทนตัวแปรองค์ประกอบตามความหมาย ดังนี้

%	แทน	ค่าร้อยละ
N	แทน	กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย
n	แทน	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence)
r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
f	แทน	ความถี่
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Chi-Square	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์ โมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
df	แทน	จำนวนองศาอิสระ (Degrees of Freedom)
Factor Loading	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
RMSEA	แทน	ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation)
SRMR	แทน	ค่าดัชนีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Standardized Root Mean Square Residual)
p-value	แทน	ผลการทดสอบทางสมมุติฐาน
t-value	แทน	ค่าสถิติทดสอบสมมติฐาน
CFI	แทน	ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index)
TLI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯที่ปรับแก้แล้ว (Tucker-Lewis index)
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of the Mean)
R^2	แทน	ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

KMO	แทน	ค่าความเหมาะสมที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Kaiser-Meyer-Okin Measures of Sampling Adequacy)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p<0.01$)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p<0.05$)
P	แทน	การวางแผน (Plan)
D	แทน	การออกแบบ (Design)
I	แทน	การนำไปปฏิบัติ (Implement)
E	แทน	การประเมินผล (Evaluation)
R	แทน	การสะท้อนผล (Reflection)
aa	แทน	ด้านมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ
bb	แทน	ด้านมีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม
cc	แทน	ด้านมีการอบรมพัฒนาครู
dd	แทน	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้
ee	แทน	ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ
ff	แทน	ด้านการจัดสรรงบประมาณ
a1	แทน	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)
a2	แทน	โรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ ที่ใช้ในการพัฒนา (P)
a3	แทน	โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P)
a4	แทน	โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)
a5	แทน	โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และโบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P)
a6	แทน	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

a7	แทน	ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)
a8	แทน	ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D)
a9	แทน	โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)
a10	แทน	โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)
a11	แทน	โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)
a12	แทน	โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (I)
a13	แทน	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E)
a14	แทน	โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)
a15	แทน	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)
a16	แทน	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)
a17	แทน	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)
b18	แทน	โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)
b19	แทน	โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

b20	แทน	โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)
b21	แทน	โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)
b22	แทน	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I)
b23	แทน	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้สืบค้นข้อมูลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)
b24	แทน	โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R)
b25	แทน	โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)
c26	แทน	มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)
c27	แทน	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)
c28	แทน	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)
c29	แทน	มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)
c30	แทน	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)
c31	แทน	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (I)
c32	แทน	การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

c33	แทน	ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)
c34	แทน	การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)
c35	แทน	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)
c36	แทน	มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)
c37	แทน	มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (E)
c38	แทน	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)
d39	แทน	โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)
d40	แทน	โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)
d41	แทน	โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)
d42	แทน	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)
d43	แทน	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (P)
d44	แทน	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)
d45	แทน	โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)
d46	แทน	โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

d47	แทน	โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)
d48	แทน	โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)
d49	แทน	โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)
d50	แทน	โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน (I)
d51	แทน	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)
d52	แทน	โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)
d53	แทน	โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)
e54	แทน	โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)
e55	แทน	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)
e56	แทน	โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับ อุดมศึกษา (D)
e57	แทน	โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีมีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

e58	แทน	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)
e59	แทน	โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)
e60	แทน	โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)
e61	แทน	โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (I)
e62	แทน	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)
f63	แทน	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)
f64	แทน	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)
f65	แทน	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)
f66	แทน	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)
f67	แทน	โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I)
f68	แทน	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)
f69	แทน	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

f70	แทน	โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)
f71	แทน	โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1.1 ผลการศึกษาเอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดังตารางที่ 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

ตารางที่ 7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและรายละเอียดขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	1.1 โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P) 1.2 โรงเรียนมีการประชุมครูและบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา (P) 1.3 โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P) 1.4 โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P) 1.5 โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P) 1.6 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P) 1.7 ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D) 1.8 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหาโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D) 1.9 โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D) 1.10 โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D) 1.11 โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	1.12 โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I) 1.13 โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E) 1.14 โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E) 1.15 โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R) 1.16 โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R) 1.17 โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)
2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม	2.1 โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P) 2.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการศึกษา พิเศษหรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 2.3 โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 2.4 โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I) 2.5 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I) 2.6 โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	2.7 โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R) 2.8 โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)
3. ด้านการอบรมพัฒนาครู	3.1 มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P) 3.2 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการ (P) 3.3 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P) 3.4 มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 3.5 มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I) 3.6 มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (I) 3.7 การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I) 3.8 ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I) 3.9 การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I) 3.10 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	3.11 มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I) 3.12 มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E) 3.13 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษา ผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.1 โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P) 4.2 โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น(P) 4.3 โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P) 4.4 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P) 4.5 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (P) 4.6 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P) 4.7 โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P) 4.8 โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D) 4.9 โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	4.10 โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I) 4.11 โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I) 4.12 โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน (I) 4.13 โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I) 4.14 โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E) 4.15 โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	5.1 โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P) 5.2 โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P) 5.3 โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา (D) 5.4 โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด (I) 5.5 โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	5.6 โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I) 5.7 โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I) 5.8 โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม การเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (I) 5.9 โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)
6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P) 6.2 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P) 6.3 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D) 6.4 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(D) 6.5 โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I) 6.6 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I) 6.7 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	รายละเอียดขององค์ประกอบ
	6.8 โรงเรียนได้รับการจัดสรรครูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)
	6.9 โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

จากตารางที่ 7 พบว่า รายละเอียดผลการศึกษาองค์ประกอบ ทั้ง 6 องค์ประกอบ ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดหรือมีแนวทาง ตลอดจนการวางแผนการบริหารจัดการเรียนรวมและมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ารวมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อีกทั้งต้องรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบผลการดำเนินงาน

2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ประกอบด้วย การวางแผนเตรียมห้องต่างๆ เพื่อรองรับการให้บริการสำหนับเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างครบถ้วน ได้แก่ ห้องน้ำห้องส้วม ห้องเสริมทักษะวิชาการ โรงอาหาร อีกทั้งยังต้องปรับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ให้สอดคล้องกับศักยภาพการเรียนรู้ และสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างสะดวก

3. ด้านการอบรมพัฒนาครู ประกอบด้วย การสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวมและมีความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ รวมไปถึงขั้นตอนต่างๆ ที่ครูจะต้องรู้ และสามารถปฏิบัติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ถูกต้อง ได้แก่ การคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาพาะบุคคลและแผนการสอนรายบุคคล การจัดหาสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก การวัดและประเมินผล เป็นต้น

4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การคัดกรองตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม เพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล ซึ่งในแผนนั้นจะต้องระบุ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย โรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม และเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา ตลอดจนมีเครือข่ายด้านการแพทย์ และด้านอาชีพเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ

6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ ประกอบด้วย การประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงิน และจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการออกแบบนวัตกรรม กิจกรรมการเรียนการสอน การปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก และมีการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ

1.1.2 ผลวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบใการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แสดงได้ดังตารางที่ 8-14

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพชร

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งของค่าประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	4.43	0.70	0.953	-1.878	4.216	มาก
2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม	4.43	0.73	0.961	-1.768	3.661	มาก
3. ด้านการอบรมพัฒนาครู	4.41	0.77	0.994	-1.964	4.468	มาก
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.42	0.76	0.988	-2.143	5.406	มาก
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	4.33	0.81	0.935	-1.619	2.767	มาก
6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	4.32	0.83	0.917	-1.683	3.020	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.39**	**0.77**	-	-	-	**มาก**

จากตารางที่ 8 พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในภาพรวม 6 องค์ประกอบ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$=4.43, S.D.=0.70) และด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ($\bar{X}$=4.43, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$=4.42, S.D.=0.76) และด้านการอบรมพัฒนาครู ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.77) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.83) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)	4.53	0.75	0.793	-2.085	5.748	มาก
2. โรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ ที่ใช้ในการพัฒนา (P)	4.51	0.77	0.800	-2.069	5.506	มาก
3. โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P)	4.42	0.85	0.820	-1.792	3.641	มาก
4. โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)	4.47	0.81	0.850	-1.930	4.588	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และโบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P)	4.45	0.84	0.853	-1.905	4.198	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
6. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)	4.50	0.82	0.716	-2.114	5.213	มาก
7. ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมและมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)	4.45	0.81	0.790	-1.778	3.552	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D)	4.47	0.77	0.839	-1.640	2.985	มาก
9. โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)	4.38	0.92	0.704	-1.899	3.847	มาก
10. โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)	4.41	0.83	0.855	-1.628	2.772	มาก
11. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.28	0.99	0.830	-1.630	2.432	มาก
12. โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (I)	4.40	0.86	0.899	-1.804	3.648	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
13. โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไปครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ(E)	4.43	0.86	0.876	-1.859	3.782	มาก
14. โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)	4.51	0.81	0.839	-2.178	5.563	มาก
15. โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	4.39	0.90	0.877	-1.948	4.215	มาก
16. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพมาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)	4.35	0.91	0.823	-1.646	2.752	มาก
17. โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)	4.35	0.89	0.811	-1.714	3.189	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.43**	**0.70**	-	-	-	**มาก**

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.43, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือโรงเรียนมีการแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.53, S.D.=0.75) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน ($\bar{X}$=3.51, S.D.=0.77)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และโรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี ($\overline{X}$=4.51, S.D.=0.81) และโรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหาร จัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ($\overline{X}$=4.45, S.D.=0.84) และผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร ($\overline{X}$= 4.45, S.D.=0.81) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\overline{X}$=4.28, S.D.=0.99) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณธการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำ และ ห้องส้วมอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)	4.41	0.85	0.841	-1.857	3.984	มาก
2. โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการแลศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.34	0.91	0.857	-1.625	2.631	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความ เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.40	0.82	0.905	-1.489	2.009	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
4. โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)	4.44	0.81	0.878	-1.695	3.196	มาก
5. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I)	4.42	0.82	0.863	-1.676	3.263	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป (I)	4.47	0.77	0.741	-1.700	3.328	มาก
7. โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R)	4.42	0.84	0.777	-1.801	3.591	มาก
8. โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)	4.51	0.72	0.803	-1.680	3.352	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.43**	**0.73**	**-**	**-**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 10 พบว่า ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.43, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย ($\bar{X}$=4.51, S.D.=0.72) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ทั่วไป ($\overline{X}$=4.47, S.D.=0.77) และโรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้สืบค้นข้อมูลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$=4.44, S.D.=0.81) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ แลศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\overline{X}$=4.34, S.D.=0.91) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณธการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการอบรมพัฒนาครู

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)	4.52	0.75	0.809	-2.013	0.122	มาก
2. มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความ พิการ (P)	4.46	0.78	0.848	-1.778	0.122	มาก
3. มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรอง เด็กทีมีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)	4.45	0.79	0.836	-1.697	0.122	มาก
4. มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.38	0.87	0.858	-1.769	0.122	มาก
5. การฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	4.41	0.87	0.862	-1.833	0.122	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
6. การฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (I)	4.39	0.95	0.729	-1.834	0.122	มาก
7. การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)	4.40	0.93	0.783	-1.786	0.122	มาก
8. ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	4.42	0.86	0.821	-1.829	0.122	มาก
9. การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)	4.42	0.87	0.718	-1.761	0.122	มาก
10. มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัย เพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	4.35	0.93	0.857	-1.731	3.068	มาก
11. มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.38	0.88	0.823	-1.754	3.427	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
12. มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษ (E)	4.40	0.88	0.887	-1.865	3.857	มาก
13. มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	4.30	0.93	0.862	-1.675	3.047	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.41**	**0.77**	-	-	-	**มาก**

จากตารางที่ 11 พบว่า ด้านการอบรมพัฒนาครู มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.52, S.D.=0.75) รองลงมาคือ มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ ($\bar{X}$=4.46, S.D.=0.78) และมีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรอง เด็กทีมีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.79) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\bar{X}$=3.30, S.D.=0.93) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)	4.47	0.82	0.783	-2.157	5.700	มาก
2. โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)	4.45	0.83	0.794	-2.022	5.014	มาก
3. โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนาในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)	4.40	0.84	0.818	-1.765	3.806	มาก
4. โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)	4.46	0.85	0.861	-2.092	5.055	มาก
5. โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (P)	4.41	0.95	0.852	-2.045	4.184	มาก
6. โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)	4.37	0.95	0.724	-1.907	3.697	มาก
7. โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)	4.35	0.93	0.793	-1.773	3.223	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.45	0.86	0.841	-2.105	5.050	มาก
9. โรงเรียนจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.45	0.84	0.704	-2.021	4.808	มาก
10. โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)	4.44	0.83	0.860	-1.939	4.448	มาก
11. โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.36	0.91	0.829	-1.702	2.977	มาก
12. โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน (I)	4.47	0.76	0.893	-1.720	3.498	มาก
13. โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	4.40	0.86	0.866	-1.836	3.881	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
14. โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)	4.41	0.85	0.837	-1.974	4.798	มาก
15. โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)	4.35	0.90	0.878	-1.680	3.039	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.42**	**0.76**	-	-	-	**มาก**

จากตารางที่ 12 พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.42, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.47, S.D.=0.82) และโรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{X}$=4.47, S.D.=0.76) รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP ($\bar{X}$=4.46, S.D.=0.85) และโรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.83) และโรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.86) รวมถึงโรงเรียนจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.84) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือโรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\bar{X}$=4.35, S.D.=0.93) โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}$=4.35, S.D.=0.90) และโรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)	4.36	0.914	0.808	-1.707	2.986	มาก
2. โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)	4.29	0.986	0.841	-1.715	2.863	มาก
3. โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา (D)	4.35	0.890	0.889	-1.753	3.551	มาก
4. โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษรักษาหรือบำบัด (I)	4.30	0.920	0.881	-1.571	2.551	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
5. โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ (I)	4.32	0.916	0.868	-1.591	2.623	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)	4.30	0.962	0.748	-1.601	2.424	มาก
7. โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)	4.14	1.105	0.786	-1.408	1.413	มาก
8. โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้าน เทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.45	0.918	0.812	-2.090	4.418	มาก
9. โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.36	0.957	0.619	-1.782	2.996	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.32**	**0.83**	-	-	-	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 13 พบว่า ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}$=4.47, S.D.=0.74) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด ($\bar{X}$=4.41, S.D.=0.84) และโรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.88) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\bar{X}$=4.16., S.D.=1.09) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ความเบ้และความโด่งขององค์ประกอบ ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)	4.36	0.91	0.808	-1.707	2.986	มาก
2. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)	4.29	0.98	0.841	-1.715	2.863	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)	4.35	0.89	0.889	-1.753	3.551	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Factor Loading	Skewness	Kurtosis	แปลผล
4. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.30	0.92	0.881	-1.571	2.551	มาก
5. โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I)	4.32	0.91	0.868	-1.591	2.623	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.30	0.96	0.748	-1.601	2.424	มาก
7. โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)	4.14	1.10	0.786	-1.408	1.413	มาก
8. โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)	4.45	0.91	0.812	-2.090	4.418	มาก
9. โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.36	0.95	0.619	-1.782	2.996	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.32**	**0.83**	-	-		**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 14 พบว่า ด้านการจัดสรรงบประมาณมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.91) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\bar{X}$=4.36, S.D.=0.95) และโรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X}$=4.36, S.D.=0.91) และโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$=4.35, S.D.=0.89) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วย งานภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.14, S.D.=1.10) มีความเบ้น้อยกว่า 2.00 และมีความโด่งน้อยกว่า 7.00 ทุกตัวแปร แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ

1.1.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันองค์ประกอบที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาคำณวนหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Inter Correlation Coefficient) ขององค์ประกอบ เพื่อให้ทราบลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการใช้พิจารณาความเหมาะสมของเมตริกซ์ที่จะทำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่จะทำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการศึกษาดังกล่าวพบว่าองค์ประกอบมีความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	aa	bb	cc	dd	ee	ff
aa	1					
bb	0.880**	1				
cc	0.913*	0.926**	1			
dd	0.897**	0.913**	0.951**	1		
ee	0.890**	0.869**	0.908**	0.897**	1	
ff	0.883**	0.861**	0.891**	0.880**	0.930**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบ ทั้งหมด 6 ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.951 คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้กับด้านการอบรมพัฒนาครูรองมาคือด้านการจัดสรรงบประมาณกับด้านเครือข่ายความร่วมมือมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.930 ต่อมาคือ ด้านการอบรมพัฒนาครูกับด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.926 ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดเท่ากับ 0.861 คือ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม กับ ด้านการจัดสรรงบประมาณ รองลงมาคือ ด้านเครือข่ายความร่วมมือกับด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.869 และด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับด้านการจัดสรรงบประมาณ มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.880 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบจำนวนทั้งหมด 71 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.907 คือ ด้านการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online มีความสัมพันธ์กับด้านการฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) รองลงมาคือด้านการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีความสัมพันธ์กับด้านการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อยู่ที่ระดับ 0.883 และด้านโรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) และด้านโรงเรียนจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อยู่ที่ระดับ 0.859

ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดเท่ากับ 0.441 คือ ด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม และด้านโรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมครูและบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ทุกภาคเรียน และโรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด อยู่ที่ระดับ 0.448 และด้านโรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคลและด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม อยู่ที่ระดับ 0.451

ตารางที่ 16 แสดงค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

สถิติทดสอบ	ค่าสถิติทดสอบ	เกณฑ์	แปลผล
KMO	0.982	0.00-0.49 ไม่สมารถยอมรับได้ 0.50-0.59 ข้อมูลคุณภาพต่ำ 0.60-0.69 ปานกลาง 0.70-0.79 ค่อนข้างดี 0.80-0.89 เหมาะสม 0.90-1.00 เหมาะสมอย่างมาก (Glen, 2016)	มีความเหมาะสมเป็นอย่างมากที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ
Bartlett's Test of Sphericity	40459.682	มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05 (Bartlett, 1951, pp. 337-344)	มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลพบว่า เมื่อพิจารณาค่า Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบค่าไคแสควร์ของเมตริกซ์สหสัมพันธ์จากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ Significant = 0.000 แสดงองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ เมเยอร์ ออลคิน (Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy : KMO) เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ควรมีค่ามากกว่า 0.5 จากผลการวิเคราะห์มีค่าเท่ากับ 0.982 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของตัวแปรองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ 71 ตัวแปรสังเกตได้ โดยวิเคราะห์ทีละองค์ประกอบ ในแบบจำลองการวัดทั้ง 6 แบบ จำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรม MPLUS ประกอบด้วย 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดล และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์โมเดล ด้วยโปรแกรม MPLUS เพื่อหาค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวิจัยที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์คือค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index = CFI) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯที่ปรับแก้แล้ว (Tucker-Lewis index = TLI)

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชั่นมีความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมาก หรือมีค่าใกล้ศูนย์เท่าไร แสดงว่าข้อมูลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือพิจารณาค่า $X^2/d\ f$ ควรมีค่าน้อยกว่า 2.00 (Cornell University, 2020)

2. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน เป็นอัตราส่วนผลสอดคล้องจากโมเดลก่อนและโมเดลหลังจากการปรับโมเดลกับฟังก์ชั่น ความสอดคล้องก่อนปรับโมเดล CFI ที่ยอมรับได้ควรมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่าที่มากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ปรับแก้ TLI (Albuckle, 1995, p. 529; Bollen, 1989, p. 270)

3. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว เป็นการนำค่า CFI มาปรับแก้และคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ค่านี้เช่นเดียวกับ CFI สำรับค่า CFI และ TLI มีค่าเท่ากับหรือเข้าใกล้ 1 ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Kline, 2005)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

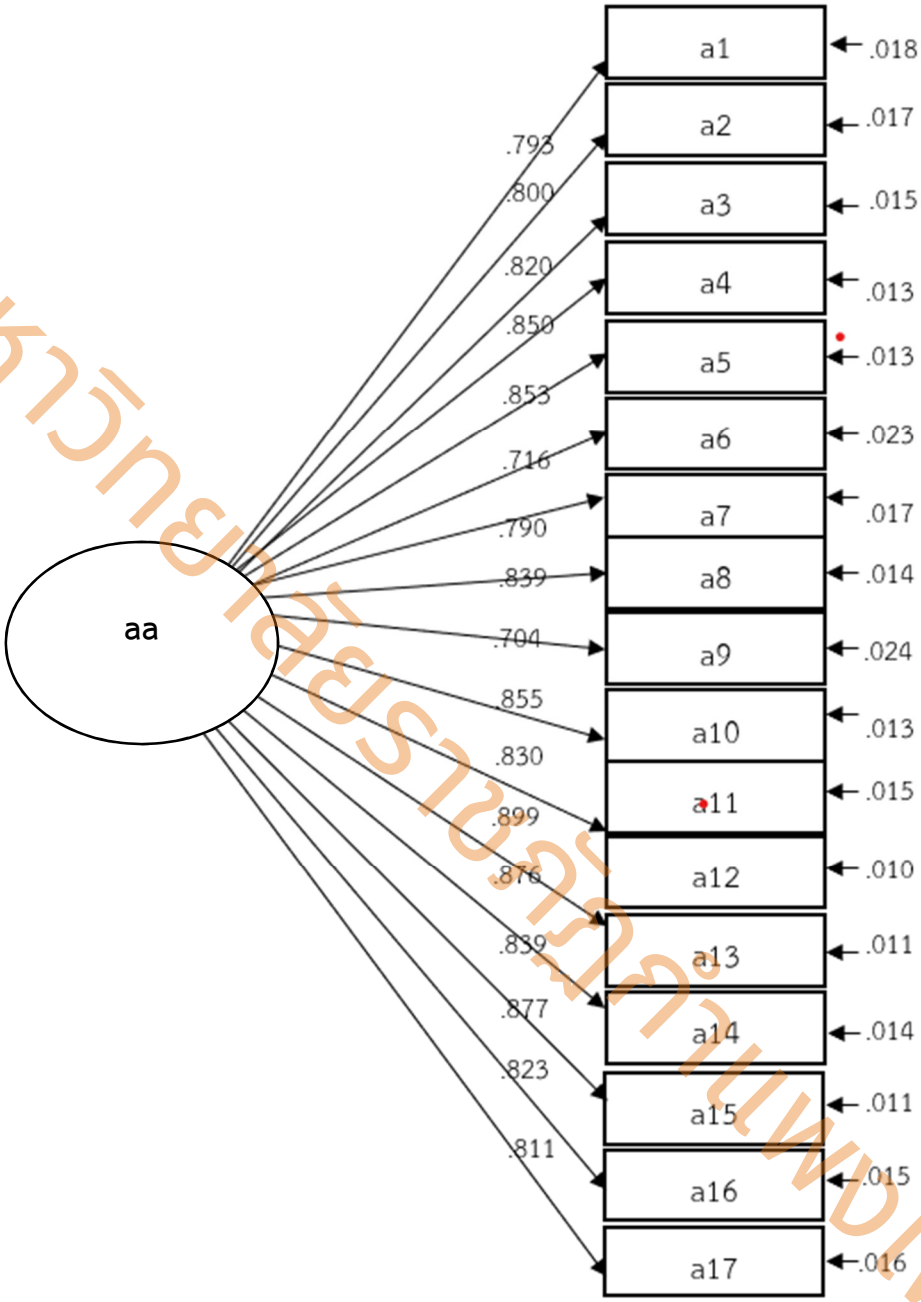
4. ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error Approximation : RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณาเศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความแปรปรวนตามโมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินคือ ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า 0.05-0.08 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Cornell University, 2020)

เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยพิจารณาจากดัชนีชี้วัด ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงเกณฑ์ดัชนีชี้วัดความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนีชี้วัดความกลมกลืนของโมเดล	เกณฑ์
1. ไคแสควร์ (X^2)	p-value > 0.05
2. ไคแสควร์สัมพันธ์ (X^2/df)	ไม่เกิน 3
3. CFI และ TLI	> 0.95
4. RMSEA	ไม่เกิน 0.08
5. SRMR	ไม่เกิน 0.05
6. ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)	> 0.3

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



Chi-Square = 313.208, df = 92, p – value = 0.000, RMSEA = 0.069, CFI =0.977, TLI = 0.965, SRMR = 0.026

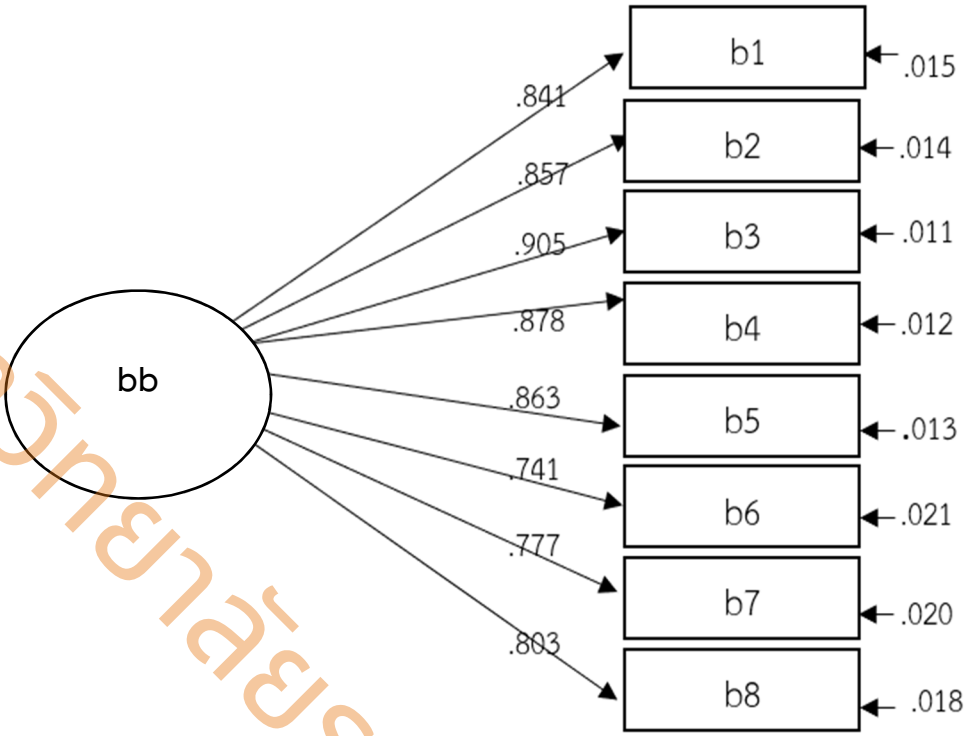
ภาพที่ 10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 313.208 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 92 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.977 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.965 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.069 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.026 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 10 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 17 ด้าน ของตัวแปรด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .899 ลำดับที่ 2 คือ โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .877 ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .876 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 17 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร



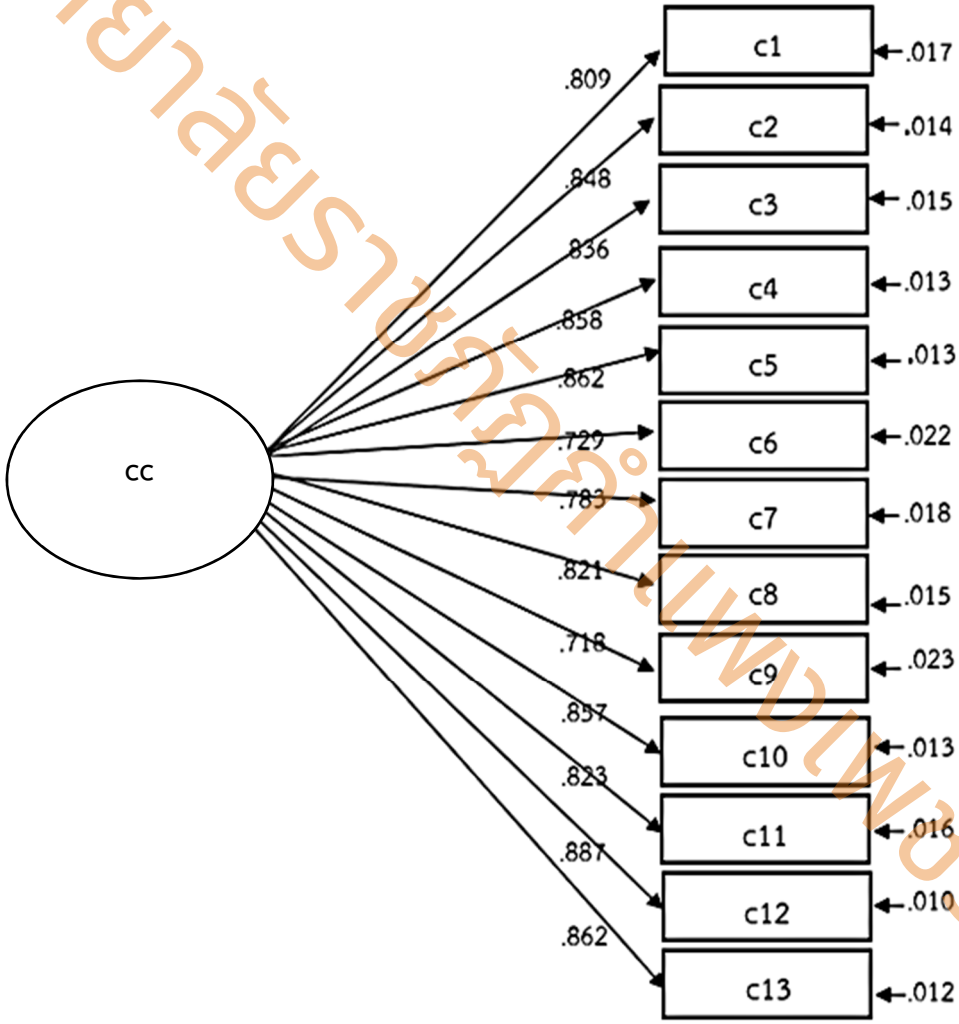
Chi-Square = 20.318, df = 13, p – value = 0.0876, RMSEA = 0.034, CFI = 0.998, TLI = 0.996, SRMR = 0.010

ภาพที่ 11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎีของด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 20.138 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 13 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.0876 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.998 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.996 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.034 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากภาพที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน ของตัวแปรด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .905 ลำดับที่ 2 คือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .878 ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ใช้ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .863 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้น แบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 8 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-Square = 124.940, df = 46, p – value = 0.000, RMSEA = 0.059, CFI = 0.988, TLI = 0.980, SRMR = 0.020

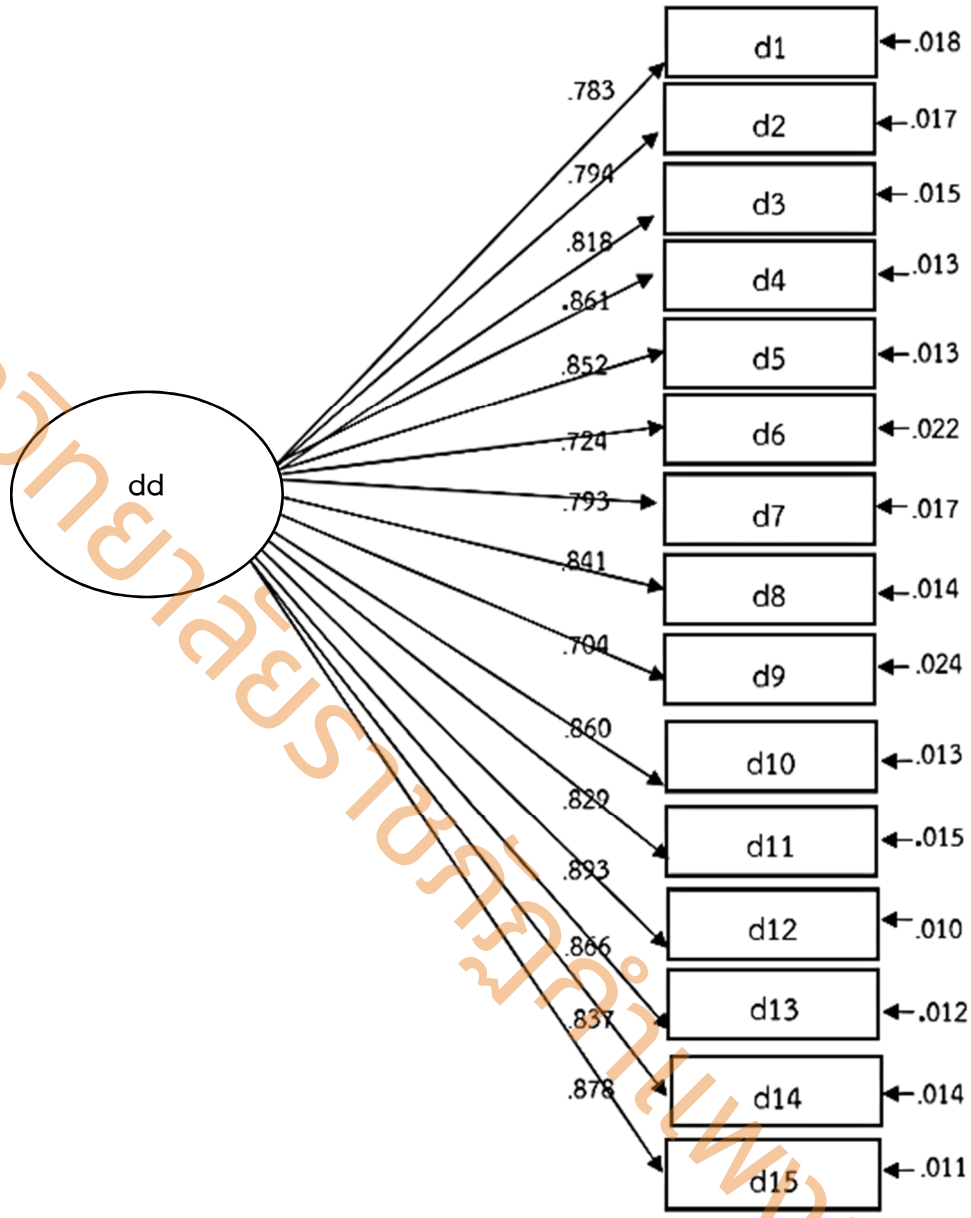
ภาพที่ 12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านการอบรมพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 124.940 จำนวนองศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 46 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p – value) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.988 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.980 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.059 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.020 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 12 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 13 ด้าน ของตัวแปรด้านมีการอบรมพัฒนาครู พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .887 ลำดับที่ 2 คือ มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และมีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .862 ลำดับที่ 3 คือ มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .857 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านมีการอบรมพัฒนาครู จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 13 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



Chi-Square = 295.915, df = 74, p – value = 0.000, RMSEA = 0.078, CFI = 0.973, TLI = 0.961, SRMR = 0.026

ภาพที่ 13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

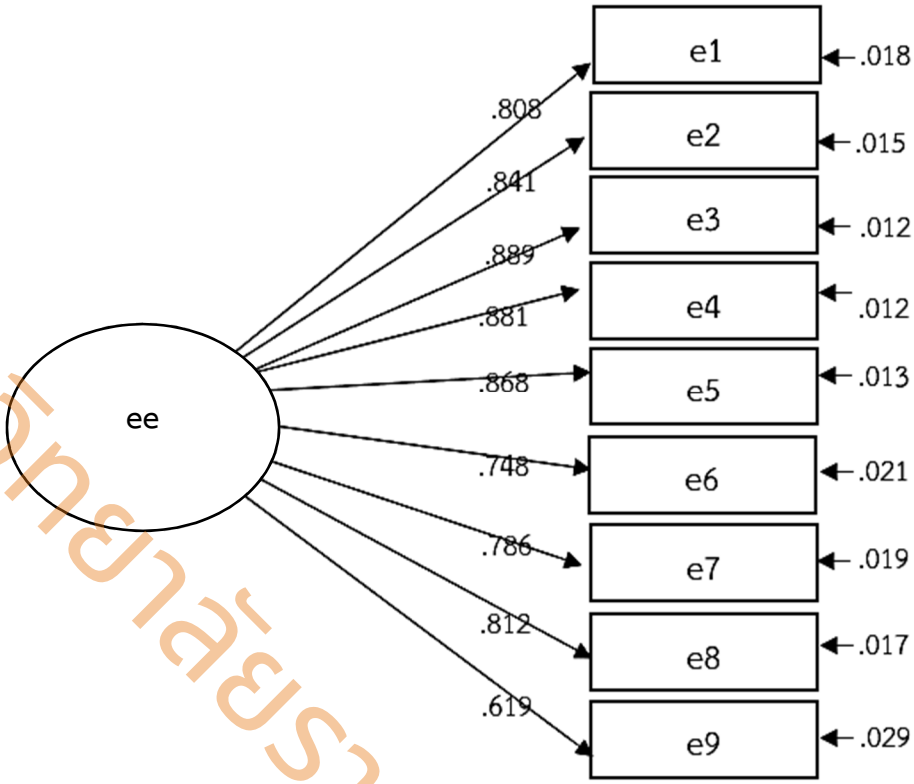
ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 295.915 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 74 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

เท่ากับ 0.973 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.961 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.078 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.026 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 13 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 15 ด้าน ของตัวแปรด้านการอบรมพัฒนาครู พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .893 ลำดับที่ 2 คือ โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .878 ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .866 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ จึงมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 15 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



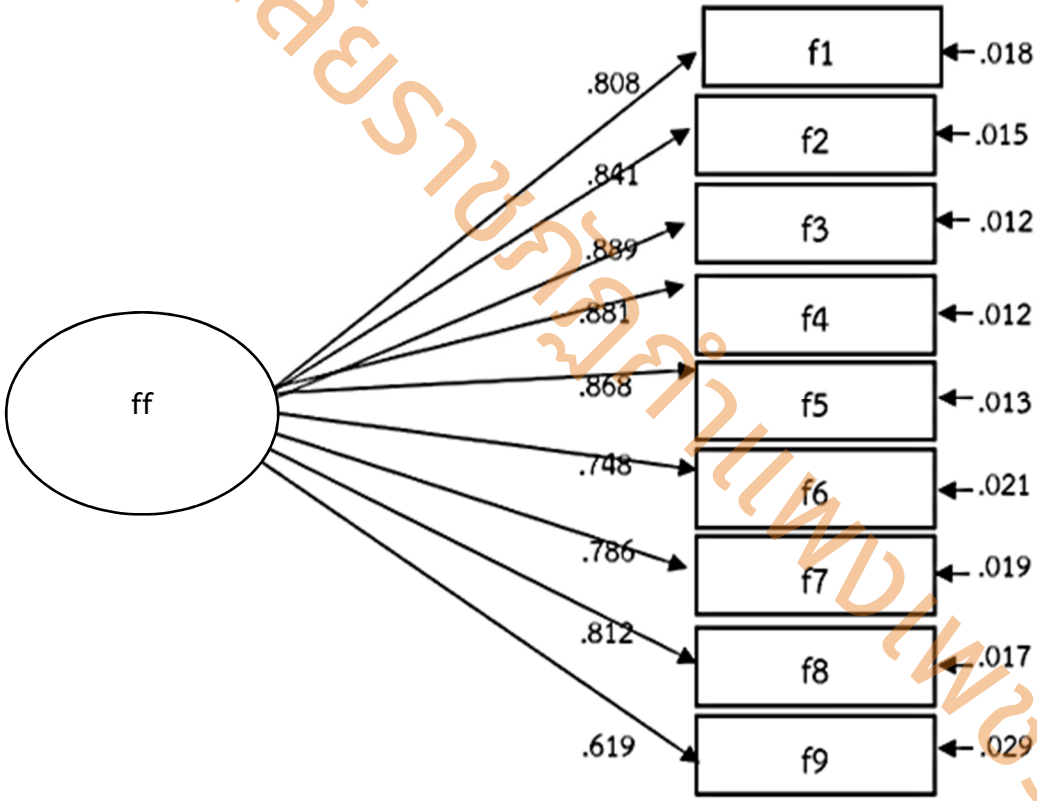
Chi-Square = 59.141, df = 20, p – value = 0.000, RMSEA = 0.063, CFI = 0.991, TLI = 0.983, SRMR = 0.022

ภาพที่ 14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 59.141 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 20 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.991 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.983 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.063 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.022 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากภาพที่ 14 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรด้านเครือข่ายความร่วมมือ พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .889 ลำดับที่ 2 คือ โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .881 ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .868 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านเครือข่ายความร่วมมือ จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-Square = 59.141, df = 20, p – value = 0.000, RMSEA = 0.063, CFI = 0.991, TLI = 0.983, SRMR = 0.022

ภาพที่ 15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามแนวคิดทฤษฎี ด้านการจัดสรรงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่าไคน์สแควร์ (X^2) มีค่าเท่ากับ 59.141 จำนวนองศาอิสระ (df) มีเท่ากับ 20 และค่าการทดสอบทางสมมติฐาน (p – value) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงให้เห็นว่าโมเดลเป็นเชิงสมมติฐานไม่ฟิตกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาดัชนีประเมินตัวอื่นประกอบได้ผลดังนี้ ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.991 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯ ที่ปรับแก้แล้ว (TLI) มีค่าเท่ากับ 0.983 ซึ่งมากกว่า 0.95 คือ โมเดลทฤษฎีการวัดที่สร้างฟิตมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Sharma et al., 2005) ส่วนค่าดัชนีค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.063 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องเชิงประจักษ์ (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77) สำหรับค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.022 ซ่งมีค่าต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลดี (โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ, 2556, หน้า 77)

จากภาพที่ 15 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรด้านการจัดสรรงบประมาณ พบว่าค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .889 ลำดับที่ 2 คือ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .881 ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .868 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านการจัดสรรงบประมาณ จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกต ทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 18 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบ	X^2	df	p-value	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	313.208	92	0.000	0.977	0.965	0.026	0.069
2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม	20.318	13	0.0876	0.998	0.996	0.010	0.034
3. ด้านการอบรมพัฒนาครู	124.940	46	0.000	0.988	0.980	0.020	0.059
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	295.915	74	0.000	0.973	0.961	0.026	0.078
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	59.141	20	0.000	0.991	0.983	0.022	0.063
6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	59.141	20	0.000	0.991	0.983	0.022	0.063

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้ง 6 องค์ประกอบ โดยพบว่า ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.09 (Hu & Bentler, 1998, cited by Wang & Wang, 2012, p. 38) เรียงลำดับจากค่ามากที่สุด คือ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ 0.991 และด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ด้านการอบรมพัฒนาครู เท่ากับ 0.988 และด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.977 ตามลำดับค่าดัชนีความฟิต (CFI) ทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.09 ส่วนค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kine, 2011, p. 205) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านมีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม เท่ากับ 0.034 รองลงมาคือ ด้านการอบรมพัฒนาครู เท่ากับ 0.059 และด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ 0.063 ตามลำดับ

สรุปองค์ประกอบที่สามารถนำไปสร้างแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 2 คือ การศึกษาสภาพและปัญหาของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จำนวน 6 องค์ประกอบ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ ตามรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. ด้านระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย การแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดหรือมีแนวทาง ตลอดจนการวางแผนการบริหารจัดการเรียนรวม และมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ อีกทั้งต้องรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบผลการดำเนินงาน

2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วยการวางแผนเตรียมห้องต่างๆ เพื่อรองรับการให้บริการสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างครบถ้วน ได้แก่ห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องเสริมทักษะวิชาการ โรงอาหาร อีกทั้งยังต้องปรับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ให้สอดคล้องกับศักยภาพการเรียนรู้และสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างสะดวก

3. ด้านการอบรมพัฒนาครู มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย การสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม และมีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมไปถึงขั้นตอนต่างๆ ที่ครูจะต้องรู้และสามารถปฏิบัติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ถูกต้อง ได้แก่ การคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล การจัดหาสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก การวัดและประเมินผล เป็นต้น

4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย การคัดกรองตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม เพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนรายบุคคล ซึ่งในแผนนั้นจะต้องระบุ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย โรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม และเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา ตลอดจนมีเครือข่ายด้านการแพทย์ และด้านอาชีพเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ

6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ มีตัวแปรซึ่งประกอบไปด้วย การประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการออกแบบนวัตกรรมกิจกรรมการเรียนการสอน การปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอกและมีการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.2.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งปัจจุบันประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม โดยการหาค่าความถี่และร้อยละของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	118	45.38
หญิง	142	54.62
รวม	**260**	**100.00**
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารโรงเรียน	75	28.84
ครูวิชาการ	28	10.76
ครูผู้สอน	58	22.30
พี่เลี้ยงเด็กพิการ	40	15.38
ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	34	13.07
ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	25	9.61
รวม	**260**	**100.00**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่มีประสบการณ์	0	0
1-5 ปี	53	20.38
6-10 ปี	75	28.84
11-15 ปี	68	26.15
16 ปีขึ้นไป	64	24.63
รวม	**260**	**100.00**
4. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	4.62
ปริญญาตรี	143	55.00
ปริญญาโท	93	35.76
ปริญญาเอก	12	4.62
รวม	**260**	**100.00**
5. ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม		
ไม่มีประสบการณ์	9	3.46
1-5 ปี	99	38.07
6-10 ปี	91	35.00
11-15 ปี	38	14.63
16 ปีขึ้นไป	23	8.84
รวม	**260**	**100.00**

จากตารางที่ 19 พบว่า จำนวนและร้อยละ พบว่าจำนวนและร้อยละ ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ดังนี้ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีค่าร้อยละ 55.03 สำหรับเพศชายที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าร้อยละ 44.97 ด้านตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมีค่าร้อยละมากที่สุดเท่ากับ 29.32 รองลงมาคือ ครูผู้สอน เท่ากับร้อยละ 22.48 พี่เลี้ยงเด็กพิการ มีค่าร้อยละเท่ากับ 15.66 ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เท่ากับร้อยละ 12.85 ครูวิชาการ และกลุ่มสุดท้ายคือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เท่ากับร้อยละ 9.25 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานโดยเฉลี่ยที่มากที่สุดอยู่ในกลุ่ม 6-10 ปี เท่ากับร้อยละ 28.93 รองลงมาคือกลุ่ม 11-15 ปี เท่ากับร้อยละ 26.10 ต่อด้วย อายุ 16 ปีขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 24.49 และอายุ 1-5 ปี เท่ากับร้อยละ 20.48 และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มไม่มีประสบการณ์ เท่ากับร้อยละ 0 ด้านวุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี เท่ากับร้อยละ 55.02 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท เท่ากับร้อยละ 35.74 ระดับปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 4.82 และกลุ่มสุดท้ายคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เท่ากับร้อยละ 4.42 ด้านประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวมโดยเฉลี่ยที่มากที่สุด อยู่ใน 1-5 ปี เท่ากับร้อยละ 37.75 รองลงมาคือ กลุ่ม 6-10 ปี เท่ากับร้อยละ 34.53 อายุ 11-15 ปี เท่ากับร้อยละ 14.85 อายุ 16 ปีขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 9.24 และกลุ่มสุดท้ายไม่มีประสบการณ์ เท่ากับร้อยละ 3.63

1.2.2 ผลของการวิเคราะห์สภาพของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ แสดงดังตารางที่ 20-26

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยภาพรวม

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	4.36	0.74	มาก
2.	ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม	4.37	0.74	มาก
3.	ด้านการอบรมพัฒนาครู	4.35	0.82	มาก
4.	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.36	0.81	มาก
5.	ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	4.27	0.86	มาก
6.	ด้านการจัดสรรงบประมาณ	4.24	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย		4.33	0.77	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 20 พบว่า องค์ประกอบ พบว่า ค่าเฉลี่ยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.33, S.D.=0.77) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ($\overline{X}$=4.37, S.D.=0.74) รองลงมาคือด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$=4.36, S.D.=0.74) และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\overline{X}$=4.36, S.D.=0.81) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ($\overline{X}$=4.24, S.D.=0.89)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)	4.48	0.77	มาก
2	โรงเรียนมีการประชุมครูและบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ ที่ใช้ในการพัฒนา (P)	4.46	0.79	มาก
3	โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P)	4.35	0.90	มาก
4	โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)	4.39	0.85	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และโบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P)	4.41	0.86	มาก
6	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)	4.45	0.84	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)	4.36	0.87	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D)	4.38	0.84	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อ เข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)	4.30	0.98	มาก
10	โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)	4.34	0.86	มาก
11	โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.19	1.05	มาก
12	โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.32	0.91	มาก
13	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E)	4.36	0.87	มาก
14	โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)	4.51	0.81	มาก
15	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	4.32	1.90	มาก
16	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)	4.28	0.92	มาก
17	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)	4.25	0.94	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.36**	**0.74**	**มาก**

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.36, S.D.=0.74) และตัวแปรสูงที่สุด ($\bar{X}$=4.48, S.D.=0.7) คือ โรงเรียนมีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม รองลงมาคือ โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี ($\bar{X}$=4.46, S.D.=0.81) และโรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน ($\bar{X}$=4.46, S.D.=0.79) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$=4.19, S.D.=1.05) คือ โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)	4.37	0.85	มาก
2	โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.28	0.92	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.33	0.87	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)	4.37	0.83	มาก
5	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I)	4.36	0.81	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้สืบค้นข้อมูลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)	4.42	0.77	มาก
7	โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R)	4.38	0.85	มาก
8	โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)	4.46	0.77	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.37**	**0.74**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.37, S.D.=0.74) และตัวแปรค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$=4.46, S.D.=0.77) คือ ด้านโรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย รองลงมาคือ ด้านโรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป ($\overline{X}$=4.42, S.D.=0.77) และโรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ($\overline{X}$=4.38, S.D.=0.85) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$=4.28, S.D.=0.92) คือ โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลด้านการอบรมพัฒนาครู

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1	การสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)	4.43	0.82	มาก
2	การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)	4.39	0.82	มาก
3	การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)	4.37	0.86	มาก
4	การออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.30	0.91	มาก
5	การฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	4.34	0.93	มาก
6	การฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (I)	4.32	1.03	มาก
7	การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)	4.32	0.99	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	4.39	0.91	มาก
9	การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)	4.36	0.93	มาก
10	การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	4.30	0.96	มาก
11	การพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.35	0.90	มาก
12	การจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.36	0.92	มาก
13	การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	4.26	0.95	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.35**	**0.82**	**มาก**

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพด้านการอบรมพัฒนาครู พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ($\bar{X}$=4.35, S.D.=0.82) และตัวแปรค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$=4.43, S.D.=0.82) คือ การสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.82) และการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการและส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.39, S.D.=0.91) การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ($\bar{X}$=4.37, S.D.=0.86) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}$=4.26, S.D.=0.95) คือ การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)	4.42	0.87	มาก
2	โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)	4.40	0.88	มาก
3	โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)	4.34	0.90	มาก
4	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)	4.43	0.89	มาก
5	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (P)	4.34	1.01	มาก
6	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)	4.32	0.96	มาก
7	โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)	4.28	0.97	มาก
8	โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)	4.42	0.92	มาก
9	โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.41	0.91	มาก
10	โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)	4.39	0.86	มาก
11	โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.31	0.95	มาก
12	โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน (I)	4.40	0.83	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
13	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	4.33	0.94	มาก
14	โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)	4.36	0.88	มาก
15	โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)	4.29	0.91	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.36**	**0.81**	**มาก**

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ($\overline{X}$=4.36, S.D.=0.81) และตัวแปรค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$= 4.43, S.D.=0.89) คือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) รองลงมาคือ โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม ($\overline{X}$=4.42, S.D.=0.87) และโรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) ($\overline{X}$=4.42, S.D.=0.92) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$=4.28, S.D.=0.97) คือ โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)	4.35	0.87	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)	4.22	1.05	มาก
3	โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา (D)	4.25	1.00	มาก
4	โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีมีความต้องการพิเศษรักษาหรือบำบัด (I)	4.33	0.91	มาก
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)	4.45	0.77	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)	4.21	1.03	มาก
7	โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)	4.32	0.95	มาก
8	โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.23	1.00	มาก
9	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.09	1.13	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.27**	**0.86**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพด้านเครือข่ายความร่วมมือ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ($\overline{X}$=4.27, S.D.=0.86) และตัวแปรค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$=4.45, S.D.=0.77) คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ รองลงมาคือ โรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม ($\overline{X}$=4.35, S.D.=0.87) และด้านโรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด ($\overline{X}$=4.33, S.D.=0.91) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$=4.21, S.D.=1.03) คือ โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)	4.32	0.95	มาก
2	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)	4.21	1.05	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)	4.28	0.94	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.24	0.96	มาก
5	โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I)	4.25	0.94	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	4.22	0.99	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
7	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)	4.02	1.17	มาก
8	โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)	4.36	1.00	มาก
9	โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.28	1.01	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.24**	**0.89**	**มาก**

จากตารางที่ 26 พบว่า ด้านการจัดสรรงบประมาณ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.24, S.D.=0.89) และตัวแปรค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$=4.36, S.D.=1.00) คือ โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\overline{X}$=4.32, S.D.=0.95) และโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม ($\overline{X}$=4.28, S.D.=0.94) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$=4.02, S.D.=1.17) คือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม

1.2.3 ผลของการวิเคราะห์ปัญหาของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ แสดงดังตารางที่ 27-32

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 27 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย (P)	31	12.44
2	โรงเรียนขาดการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)	27	10.84
3	โรงเรียนไม่มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)	15	6.02
4	แนวทางการบริหารจัดการเรียนรวม นโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ขาดการเชื่อมโยง (P)	15	6.02
5	เมื่อกำหนดให้มีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยประสบความสำเร็จ (P)	13	5.22
6	โรงเรียนขาดการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจการจัดการเรียนรวม (P)	8	3.21
7	การเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยสำเร็จเท่าที่ควร (I)	8	3.23
8	ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (D)	7	2.82
9	การติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่นยังไม่ต่อเนื่อง (R)	7	2.82
10	การรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)	3	1.21
11	โรงเรียนไม่ได้กำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)	3	1.21

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหา ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย มีค่าร้อยละเท่ากับ 12.44 รองลงมาคือ โรงเรียนขาดการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม มีค่าร้อยละเท่ากับ 10.84 และโรงเรียนไม่มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวม นโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ขาดการเชื่อมโยง ค่าร้อยละเท่ากับ 6.02

ตารางที่ 28 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	24	9.63
2	การจัดห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	21	8.43
3	นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนรู้ (I)	19	7.63
4	การจัดแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมเฉพาะนักเรียนทั่วไป แต่ยังไม่เหมาะสมกับการเข้าถึงสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	15	6.02
5	โรงเรียนไม่มีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	10	4.01
6	แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถเข้าถึงได้ยาก (I)	9	3.61
7	โรงเรียนไม่มีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)	8	3.21

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
8	โรงเรียนไม่มีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)	4	1.60

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหา ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมพบว่า ร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการและศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าร้อยละเท่ากับ 9.63 รองลงมาคือ การจัดห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าร้อยละเท่ากับ 8.43 และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าร้อยละเท่ากับ 7.63

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 29 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการอบรมพัฒนาครู

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	49	19.67
2	ครูไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	35	14.05
3	ขาดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)	32	12.85
4	การพัฒนาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยได้รับการพัฒนา (D)	13	5.22
5	การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมน้อย (P)	11	4.41
6	ไม่พร้อมที่จะพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)	8	3.21
7	การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online ยังไม่ได้รับการพัฒนา (I)	2	0.82
8	การพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมมีการพัฒนาค่อนข้างน้อย (I)	2	0.82

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหา ด้านการอบรมพัฒนาครูพบว่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) มีค่าร้อยละเท่ากับ 19.67 รองลงมาคือครูไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความต้องการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม มีค่าร้อยละเท่ากับ 14.05 และขาดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ มีค่าร้อยละเท่ากับ 12.85

ตารางที่ 30 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)	38	15.26
2	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ครบทุกคน (P)	29	11.64
3	โรงเรียนขาดการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)	27	10.84
4	โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีแพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)	6	2.41
5	โรงเรียนขาดการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)	5	2.00
6	โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)	4	1.60
7	โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบแต่ยังไม่ครบถ้วน (I)	4	1.60
8	โรงเรียนขาดการดำเนินการจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)	3	1.23
9	โรงเรียนขาดการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)	3	1.23

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
10	โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษน้อย (I)	2	0.80
11	การจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)	1	0.40
12	การวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่ได้วัดตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	1	0.40

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ พบว่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม มีค่าร้อยละเท่ากับ 15.26 รองลงมาโรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ครบทุกคน มีค่าร้อยละเท่ากับ 11.64 และโรงเรียนขาดการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น มีค่าร้อยละ 10.84

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 31 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด (D)	39	15.66
2	โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวมค่อนข้างน้อย (P)	27	10.89
3	โรงเรียนไม่มีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	19	7.63
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ แต่ให้ความร่วมมือน้อย (I)	18	7.22
5	เมื่อโรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครองแต่ได้รับความสนใจน้อย (I)	17	6.82
6	โรงเรียนขาดการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (I)	15	6.02
7	โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ได้รับความช่วยเหลือน้อย (I)	9	3.61
8	เมื่อมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ มักไม่ได้รับความสนใจ (P)	5	2.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
9	โรงเรียนขาดการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา (D)	2	0.80

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาด้านเครือข่ายความร่วมมือ พบว่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด มีค่าร้อยละเท่ากับ 15.66 รองลงมาคือโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวมค่อนข้างน้อย มีค่าร้อยละเท่ากับ 10.89 และโรงเรียนไม่มีการติดตามนักเรียนที่ทำงาน กับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าร้อยละเท่ากับ 7.63

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 32 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	112	44.97
1	โรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)	63	25.30
2	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย (D)	24	9.63
3	โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบ นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	18	7.22
4	โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ไม่เพียงพอ (D)	16	6.42
5	โรงเรียนไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	12	4.81
6	เมื่อมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวมแต่ใช้จ่ายไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ (I)	11	4.41
7	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับแต่ไม่ได้รับความสนใจ (P)	10	4.01
8	โรงเรียนขาดการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	7	2.81
9	โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษแต่ไม่เพียงพอ (D)	5	2.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหา ด้านการจัดสรรงบประมาณ พบว่า ร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าร้อยละเท่ากับ 25.30 รองลงมา คือ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย มีค่าร้อยละเท่ากับ 9.63 และโรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีค่าร้อยละเท่ากับ 7.22

1.3 แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์

จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์จากโรงเรียน 3 แห่ง ซึ่งเก็บข้อมูลจากผู้ให้การสัมภาษณ์ แห่งละ 6 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารโรงเรียน 2) ครูวิชาการ 3) ครูผู้สอน 4) พี่เลี้ยงเด็กพิการ 5) ประธานคณะกรรม การการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 6) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปได้ดังตารางที่ 33-34

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 แสดงข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ปัญหา	แนวทาง
ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	
โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย	โรงเรียนต้องจัดทำแผนการรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระบุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นรายบุคคลโดยบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้คัดกรองภาคเรียนละ1 ครั้ง เพื่อความถูกต้องของข้อมูลซึ่งจะสามารถนำไปแก้ไข และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนต้องมีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการอย่างหลากหลาย เช่น จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เช่นการปลูกพืชผักสวนครัว การประดิษฐ์ของใช้การสร้างอาชีพต่างๆ จัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆ เพื่อพัฒนาด้านร่างกายและสติปัญญาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด มีการนำข้อมูลของนักเรียนส่งต่อในระดับต่างๆ หลังจากนั้นจัดประชุมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงาน และเมื่อจบปีการศึกษานำเสนอผลงานต่อสาธารณชน
ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม	
โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	1. โรงเรียนควรมีการวางแผนในการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่เหมาะสม มีการวางแผนในการจัดการอัตรากำลังบุคลากรในโรงเรียน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วม เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียน มีทักษะความรู้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ นอกจากนี้ควรมีการกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อให้การยอมรับข้อมูลของบุตรหลานและเข้าใจระบบการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและการจัดกิจกรรมของนักเรียนจัดให้มีห้องส่งเสริมทักษะ เฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนได้รับงบประมาณในการจ้างครูที่เลี้ยงเด็กพิการให้มาช่วยจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวม 3. โรงเรียนต้องมีการตรวจสอบ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งเรื่องของการวางแผน การปฏิบัติตามแผนการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ 4. โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาเรียนรวม ควรมีการปรับสภาพห้องเรียนให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น โรงเรียนควรมีห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรมีห้องเรียนคู่ขนานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอาการรุนแรง มีห้องน้ำ และห้องส้วมอย่างเพียงพอเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคลโรงเรียนควรมีการออกแบบอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนพิการทุกประเภทมีการจัดสภาพ แวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และมีความปลอดภัย
ด้านมีการอบรมพัฒนาครู	
โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู เพื่อนำความรู้ที่ได้มาจัดทำสื่อการสอนใช้จัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนขอรับการสนับสนุนสื่อต้นแบบจากศูนย์การศึกษาพิเศษในรูปแบบคูปองการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรได้รับทุกคนและต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำไปซื้อสื่อการเรียนการสอนตามบัญชี ข. และบัญชี ค.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	2. โรงเรียนมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวม มีการวางแผนจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) เพื่อใช้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเป็นรายบุคคล มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวางแผนคัดแยก ส่งต่อ และจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่อไป และควรมีระบบการนิเทศที่มีคุณภาพ 3. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมในการสอนทักษะที่จำเป็นให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม เช่น หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง การเลี้ยงปลาดุก การเพาะเห็ด การตัดผม ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) มีองค์ประกอบครบถ้วน และกำหนดจุดประสงค์ย่อยๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูที่รับผิดชอบมีการประสานงานกับครูทั่วไปทุกชั้นเรียนที่เด็กกระจายอยู่ มีการคัดแยก ส่งต่อและจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	4. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ประเมินผล หลักสูตรสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้หรือไม่ มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บันทึกผลการวิจัย เพื่อจะได้นำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน สามารถคัดแยก ส่งต่อ และจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมตามพัฒนาการของแต่ละคน 5. โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่มีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษ ควรมีการปรับใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษของนักเรียนเรียนรวมแต่ละคนเน้นเนื้อหาทักษะพื้นฐานที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเข้าใจสื่อความหมาย การรู้ค่าของตัวเลข การจัดการศึกษาพิเศษต้องปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเสียเปรียบของเด็กพิเศษแต่ละประเภท โดยปรับใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ของเด็กปกติโดยการปรับเปลี่ยนเนื้อหาหรือองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการและธรรมชาติของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	6. ครูผู้สอนควรมีความรู้ เทคนิค หรือกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้มีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ครูผู้สอนควรเก็บข้อมูลรายบุคคลของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ครูต้องมีทัศนคติที่ถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรจัดให้เกิดขึ้นตลอดเวลาและทุกที่ ดังนั้นครูผู้สอนควรมีการศึกษาข้อมูลของนักเรียน และรายงานผลการพัฒนาการเรียนการสอนเชิงประจักษ์ โรงเรียนควรมีข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์บริการนักเรียนพิการ และควรทราบสิทธิทางการศึกษาที่นักเรียนเรียนรวมจะได้รับ ครูต้องนำความรู้ เทคนิคหรือกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ ใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มีลักษณะเฉพาะบุคคล ครูควรบูรณาการจัดการเรียนรู้
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	
โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรอง และตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม	ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อจะได้เข้าใจ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน และครูควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน และเน้นสิ่งที่นักเรียนชอบและถนัด ครูผู้สอนควรศึกษาแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (IIP)ให้เข้าใจ ตลอดจนปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และปรับเปลี่ยนการสอนให้หลากหลาย จัดเวลาสอนให้ต่อเนื่อง จัดสรรเวลาในการทำเอกสารให้สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคลครูผู้สอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	ควรมีการปรับทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษครูผู้สอนควรสร้างทัศนคติให้กับนักเรียนปกติทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมให้มีความเข้าใจยอมรับและช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนเรียนรวมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ ครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษของแต่ละคน
ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	
โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีมีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด	หน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานทางการแพทย์ ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน ควรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวม เช่น มหาวิทยาลัย ควรให้ความร่วมมือจัดฝึกอบรมหลักสูตรการให้ความรู้เกี่ยวข้องกับจัดการศึกษาแบบเรียนรวมแก่บุคลากรที่สนใจอย่างต่อเนื่อง ควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน โรงเรียนควรมีความปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาพิเศษให้เกิด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลแก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การดำเนินงานการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีความรักและเห็นความสำคัญ ตระหนักรู้ มีเมตตา มีแรงบันดาลใจในงานที่มุ่งมั่นพยายามและลงมือปฏิบัติ มีการตรวจสอบและประเมินตนเองตลอดเวลาในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ควรมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา ควรให้โรงเรียนประสานความร่วมมือขอรับความช่วยเหลือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงพยาบาลให้ความร่วมมือในการส่งต่อแพทย์ เพื่อคัดกรองวินิจฉัย และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่อยู่ในโรงเรียนเรียนรวม ครูการศึกษาพิเศษควรมีทักษะการประสานงานที่ดีกับครูผู้สอนห้องเรียนรวมหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้เพื่อขยายผลสู่เพื่อนครูด้วยกัน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน เช่น ครู บุคคลรอบข้าง ต้องให้การยอมรับและการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและความจำเป็นพิเศษของครอบครัวและสังคม การจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนรวมจะประสบความสำเร็จเริ่มต้นจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ด้วยการจัดการเรียนรวมต้องเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง ที่สำคัญผู้บริหารต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารที่หลากหลาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
ด้านการจัดสรรงบประมาณ	
โรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องสำหรับโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวมสำหรับพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และจัดสรรงบประมาณโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนควรมีแหล่งทุนที่คอยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษผู้ปกครองและชุมชนควรมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนการศึกษา แหล่งเรียนรู้ เพราะการศึกษาแบบเรียนรวมต้องใช้งบประมาณ แหล่งเรียนรู้และความร่วมมือของทุกฝ่ายมากกว่าการจัดการศึกษาแบบปกติ โรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มากกว่าโรงเรียนปกติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล ควรส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือเกี่ยวกับทุน การศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม
กระบวนการการบริหารงานที่ใช้ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จ	
โรงเรียนมีกระบวนการการบริหารงานที่ใช้ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จ	1. การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท 1.1 นักเรียน (S : Students) นักเรียน หมายถึง นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องและนักเรียนปกติทั่วไปโรงเรียนเตรียมความพร้อมของนักเรียนที่ 2 กลุ่ม ดังนี้ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และนักเรียนปกติ 1.2 สภาพแวดล้อม (E : Environment) สภาพแวดล้อมแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	1.3 A-Activities กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงการใช้ การปรับ และการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือที่มีความบกพร่องเป็นเฉพาะบุคคล กระบวนการเรียนการสอน การตรวจสอบ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) การดำเนิน การสอน เทคนิคการสอน การวัดประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การประกันคุณภาพ การรับนักเรียน พิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน การจัดตารางเรียนการบริหารจัดการชั้นเรียน 1.4 T-Tools เครื่องมือ หมายถึง การจัดหาหรือจัดทำสิ่งที่นำมาเป็นเครื่องมืองมือในการจัดการเรียนรวม เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความบกพร่องเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ได้แก่ กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การจัดสรรงบประมาณ สำหรับการจัดการเรียนรวม พัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการเรียนร่วมให้เพียงพอและมีคุณภาพ ประสานความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการเรียนร่วม จัดหาสื่อ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสมแก่ความบกพร่องแต่ละประเภทความพิการ จัดระบบโครงสร้างการจัดการเรียนร่วม จัดระบบของนักเรียนที่มีความบกพร่องจัดหางบประมาณและบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษให้เพียงพอ 2. ใช้วงจรเดมมิ่ง (Damming) ในการบริหารจัดการโรงเรียนจัดการเรียนรวม ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ประการ เรียกว่า PDCA P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และเปรียบเทียบผล D (Do) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ และ A (Action) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
ปัจจัยที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ	
โรงเรียนมีปัจจัยอะไรที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ	ปัจจัยที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ ได้แก่ 1. ครูในโรงเรียนจะต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดีระหว่างครูการศึกษาพิเศษกับครูที่สอนเด็กปกติ 2. หากครูที่สอนเด็กปกติมีปัญหาในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางโรงเรียนควรหาทางช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ปัจจัยที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ ได้แก่ 1. ครูในโรงเรียนจะต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดีระหว่างครูการศึกษาพิเศษกับครูที่สอนเด็กปกติ 2. หากครูที่สอนเด็กปกติมีปัญหาในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางโรงเรียนควรหาทางช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น 3. ครูผู้สอนควรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรวม โดยที่ 3.1 ครูควรมีความเชื่อว่าเด็กทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษาและพัฒนาได้ 3.2 ครูควรมีความตั้งใจในการสอน 3.3 ครูควรมีการวางแผนการสอนอย่างรอบคอบ 3.4 ครูควรมีการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นได้ รวมทั้งขนาดของชั้นเรียนควรยืดหยุ่นตามจำนวนและความต้องการของเด็ก 3.5 ครูควรระลึกว่าพัฒนาการของเด็กทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาการด้านอารมณ์ และสังคมของเด็กก็มีความสำคัญเช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	4. ทางโรงเรียนควรมีการจัดอบรมครูที่สอนเด็กปกติให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะอาการและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5. การเรียนรวมควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน 6. ทางโรงเรียนควรมีการประเมินผลการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และความก้าวหน้าของพัฒนาการด้านต่างๆ จากการเข้าไปเรียนรวมร่วมกับเด็กปกติอย่างสม่ำเสมอ 7. ใช้แหล่งทรัพยากรจากชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ 8. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมรับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 9. โรงเรียนควรมีความพร้อมก่อนรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาเรียนรวม
ขั้นตอนที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ	
โรงเรียนมีขั้นตอนที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ	โรงเรียนมีขั้นตอนที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ ได้แก่ 1. ศึกษา เรียนรู้โครงสร้างการจัดการเรียนการสอนสำหรับที่มีความต้องการพิเศษ ตามหลักทฤษฎี แนวคิด วิธีการ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนเรียนรวม 2. วิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน บริบท บุคลากร งบประมาณ สิ่งแวดล้อมวางแผน กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์จัดทำแผนงาน / โครงการ/กิจกรรม 3. สร้างความเข้าใจกับครู นักเรียน ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหา	แนวทาง
	4. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ประชุม ผู้เกี่ยวข้อง มอบหมายภาระหน้าที่ โดยบูรณาการหลักทฤษฎีการต่างๆ มาประยุกต์ใช้ 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 6. นิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม 7. ตรวจสอบและประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

จากตารางที่ 33 พบว่า ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ พบว่ามีข้อมูลเพิ่มเติมองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ การจัดการเรียนรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพิ่มขึ้น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ 2) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและ ส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ และ 3) การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 34 แสดงการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จำนวน 3 แห่ง

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	**องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน**	**แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์**
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการ เรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7. ด้านการนิเทศ กำกับติดตามการทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ 8. ด้านการปรับปรุง แก้ไข และส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 9. การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

จากตารางที่ 34 พบว่า การศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จำนวน 3 แห่ง สามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ 8) ด้านการปรับปรุงแก้ไข และส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 9) การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จำนวน 6 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรฝ่ายผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.2 โรงเรียนกำหนด หรือมีแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

1.3 โรงเรียนแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์รวมทั้งการประชุมประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

1.4 โรงเรียนประกาศรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.5 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมสถานศึกษาอื่นนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม

1.6 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม

1.7 โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อม

2.1 โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้ารับบริการ

2.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.3 โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายใน แหล่งสืบค้นข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนปกติ

2.4 โรงเรียนดำเนินการจัดหาสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เอื้อการเข้าใช้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั่วไปอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร

3.1 สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อการจัดการเรียนรวม

3.2 สร้างองค์ความโดยเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ส่งเสริมด้านออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.4 มีการส่งเสริมให้พัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

3.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

4.1 ดำเนินการค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.2 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

4.3 จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบปกติ และออนไลน์ (IEP) และแผนการเฉพาะบุคคล (IIP) โดยระบุสื่อการสอนให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

4.4 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.5 การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่กำหนดและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ

องค์ประกอบที่ 5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

5.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมเพื่อไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ และมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

5.2 จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา

5.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่องการนำครูการศึกษาพิเศษ และนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

5.4 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกลุ่มคน องค์กร หรือหน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5.5 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลอื่นของภาครัฐ และเอกชนเพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษา หรือบำบัด

5.6 โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อรองรับการมีงานทำหลังจบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 ด้านงบประมาณ

6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดซื้อสื่อการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม

6.2 โรงเรียนมีการจัดสรรงบ และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

6.3 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเพชร

6.4 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่งวนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่าทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมในการอธิบายรูปแบบได้ แต่ควรปรับเปลี่ยนชื่อให้มีความหมายที่กว้างขึ้นเพื่อเงื่อนไขที่ลงตัวในบางองค์ประกอบ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่านให้ข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงผลสรุปองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	**แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมโดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์**	**องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)**
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	1. ด้านระบบบริหารที่มี ประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม	1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านสภาพแวดล้อม 3. ด้านพัฒนาครู และบุคลากร 4. ด้านกระบวนการจัดการ เรียนรู้ 5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมโดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์	องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
	8. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็น เลิศ 9. จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของ สถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลสรุปองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม คือ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านสภาพแวดล้อม 3) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านงบประมาณ

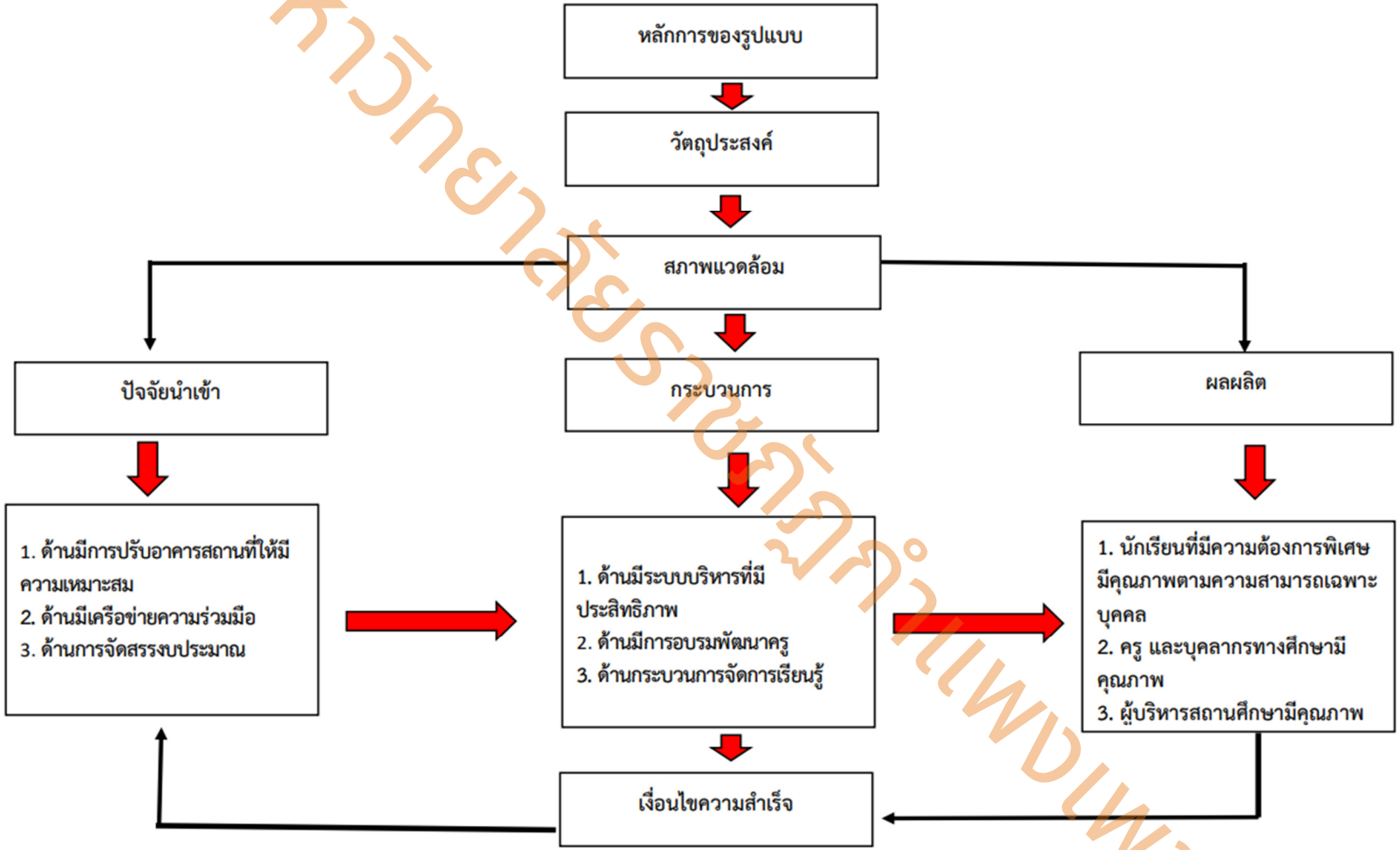
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 36 แสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)**
1. หลักการและแนวคิด	1. หลักการและแนวคิด
2. วัตถุประสงค์	2. วัตถุประสงค์
3. ปัจจัยนำเข้า	3. ปัจจัยนำเข้า
4. กระบวนการ	4. กระบวนการ
5. ผลผลิต	5. ผลผลิต
6. สภาพแวดล้อม	6. ข้อมูลย้อนกลับ
7. เงื่อนไขความสำเร็จ	

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบ ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ข้อมูลย้อนกลับ โดยร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดังภาพที่ 16

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 16 แสดงร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากภาพที่ 16 แสดงร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมปฏิบัติการ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต และ 6) ข้อมูลย้อนกลับ

1. หลักการและแนวคิดของรูปแบบ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ผสานเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามหลักสูตร ผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคลในด้านวิชาการและวิชาชีพ

2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนรวม

2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เป็นสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 9 ประเภท ได้อย่างมีคุณภาพ

3. ปัจจัยนำเข้าของกระบวนการของรูปแบบมี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีปัจจัยนำเข้าดังนี้

3.1 ด้านสภาพแวดล้อม

3.1.1 โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้ารับบริการ

3.1.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.1.3 โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายใน แหล่งสืบค้นข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.1.4 โรงเรียนดำเนินการจัดหาสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เอื้อการเข้าใช้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั่วไปอย่างเหมาะสม

3.2 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

3.2.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม สนับสนุน การนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ และมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

3.2.2 จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา

3.2.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่องในการนำครูการศึกษาพิเศษ และนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.2.4 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกลุ่มคน องค์กร หรือหน่วยงานที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.2.5 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลอื่นของภาครัฐ และเอกชนเพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษา หรือบำบัด

3.2.6 โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรองรับการมีงานทำหลังจบการศึกษา

3.3 ด้านงบประมาณ

3.3.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดซื้อสื่อการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.3.2 โรงเรียนมีการจัดสรรงบ และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.3.3 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม

3.3.4 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม

4. กระบวนการของรูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การวางแผน (Plan) 2. การออกแบบ (Design) 3. การนำไปปฏิบัติ (Implement) 4. การประเมินผล (Evaluation) และ 5. การสะท้อนผล (Refection) เพื่อเชื่อโยงกับองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

4.1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

4.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4.1.2 โรงเรียนกำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

4.1.3 โรงเรียนแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์รวมทั้งการประชุมประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

4.1.4 โรงเรียนประกาศรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

4.1.5 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมสถานศึกษาอื่นนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม

4.1.6 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.1.7 โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ

4.2 ด้านพัฒนาครู และบุคลากร

4.2.1 สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อการจัดการเรียนรวม

4.2.2 สร้างองค์ความโดยเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

4.2.3 ส่งเสริมด้านออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

4.2.4 มีการส่งเสริมให้พัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

4.2.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

4.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

4.3.1 ดำเนินการค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.3.2 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

4.3.3 จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และออนไลน์ (IEP-Online) เพื่อใช้สำหรับขอสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และแผนการเฉพาะบุคคล (IIP) โดยระบุสื่อการสอนให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

4.3.4 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำ

4.3.5 การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่กำหนด และรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ

5. ผลผลิต

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุค มีผลผลิตดังนี้

5.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 ครูและบุคลากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน และบริบท

5.3 ผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้อย่างมีคุณภาพ

5.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างมีคุณภาพ

6. ข้อมูลย้อนกลับ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุค มีข้อมูลย้อนกลับ ดังนี้

การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งสะท้อนด้วยข้อมูลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิต โดยดูจากปัญหา อุปสรรคต่างๆ และความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการตรวจสอบรูปแบบฉบับร่าง มีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลฉบับร่าง ซึ่งผลการตรวจสอบ ดังนี้

2.2.1 สรุปผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ สรุปเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 จากองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนา ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต และ 6) ข้อมูลย้อนกลับองค์ประกอบของรูปแบบเพิ่มจาก 6 องค์ประกอบเป็น 8 องค์ประกอบคือ ผลลัพธ์ และเงื่อนไขความสำเร็จ

ประเด็นที่ 2 หลักการและแนวคิดควรมีคำเกี่ยวกับเรื่องของเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 3 ปัจจัยนำเข้าต้องมีเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายการจัดการศึกษาเรียนรวม นโยบายที่เกี่ยวข้อง ปรัชญาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม และมาตรฐานการศึกษาเรียนร่วม

ประเด็นที่ 4 รายละเอียดตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านต่างๆ ควรบ่งบอก และสื่อถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการในการขับเคลื่อนทั้งด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ

ประเด็นที่ 5 รายละเอียดของตัวแปรในองค์ประกอบในส่วนของกระบวนการควรระบุความชัดเจนเช่น การวางแผน (P) ต่อท้ายตัวแปร

ประเด็นที่ 6 คำที่ใช้ในการเขียนควรคงที่ทุกแห่ง และสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายให้ใส่เครื่องหมายให้ชัดเจนเพราะสัญลักษณ์แต่ละอันจะมีความหมายที่แตกต่างกัน

รายละเอียดสรุปผลการตรวจสอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญสรุปได้ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	**ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ**
1. หลักการและแนวคิด รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ผสานเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเครือข่ายความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน	1. หลักการและแนวคิด รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
2. วัตถุประสงค์ 2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคลในด้านวิชาการ และวิชาชีพ 2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2.3 ผู้บริหารโรงเรียนนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนรวม 2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 9 ประเภท ได้อย่างมีคุณภาพ	2. วัตถุประสงค์ 2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ และใช้เทคโนโลยีฯเพื่อการเรียนรู้ และการมีงานทำ 2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ 2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและเป็นแหล่งศึกษาดูงานโรงเรียนงานต้นแบบด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
3. ปัจจัยนำเข้า 3.1 ไม่มี	3. ปัจจัยนำเข้า 3.1 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 3.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 3.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551 3.1.4 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3.2 ไม่มี	3.2 ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
3.2 ไม่มี	3.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเล็งเห็นความสำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่าง ด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง 3.2.3 นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกันอยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงานและรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ
3.3 ไม่มี	3.3 มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม 3.3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) 3.3.2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วมอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัด และประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล 3.3.3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ เจตติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเรียนร่วมให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการจัดการเรียนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษากระบวนการเปลี่ยนผ่าน (Transition) ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่มีส่วนร่วมด้านการจัดการเรียนร่วม 3.3.4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้างส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน ให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
3.4 ด้านสภาพแวดล้อม 3.4.1 โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้ารับบริการ 3.4.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.4.3 โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายในแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียน 3.4.4 โรงเรียนดำเนินการจัดหาสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เอื้อการเข้าใช้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั่วไปอย่างเหมาะสม	3.4 ด้านสภาพแวดล้อม 3.4.1 โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.4.2 โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากลและมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.4.3 โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม 3.4.4 โรงเรียนดำเนินการติดตามผลตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
	3.4.4 โรงเรียนดำเนินการติดตามผลตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.4.5 โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา
3.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 3.5.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมเพื่อไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ และมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน 3.5.2 ทีกข้อตกลง (MOU) ในการพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา	3.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 3.5.1 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวม ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการนิเทศ ติดตามในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน 3.5.2 จัดทำทีกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา โดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
3.5.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่องการนำครูการศึกษาพิเศษ และนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 3.5.4 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกลุ่มคน องค์กร หรือหน่วยงานที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	การเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด 3.5.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ร่วมวางแผน จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และ การขอรับ/ขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประเภทบัญชีขอยืม (ก) และขอรับอุดหนุน (ข) 3.5.4 หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน และประสานขอความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนพิการร่วมสนับสนุนสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และอุปกรณ์ช่วยเหลือต่างๆ สำหรับใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.5.5 โรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
3.6 ด้านงบประมาณ 3.6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดซื้อสื่อการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม 3.6.2 โรงเรียนมีการจัดสรรงบ และใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3.6.3 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม 3.6.4 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงาน การใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม	3.6 ด้านงบประมาณ 3.6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบและผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม 3.6.2 โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณ สำหรับพัฒนา หรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ ให้มีความเหมาะสม และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.6.3 โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม 3.6.4 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่าย และรายได้สถานศึกษา ผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
	3.6.5 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม
4. กระบวนการ 4.1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 4.1.2 โรงเรียนกำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 4.1.3 โรงเรียนแจ้งหรือประชาสัมพันธ์รวมทั้งการประชุมประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม 4.1.4 โรงเรียนประกาศรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4. กระบวนการ (PDIER) 4.1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 4.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติความตระหนัก และความสำคัญให้กับครูและบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสู่การปฏิบัติ (P) 4.1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรนำกลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการ โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีในโรงเรียน และของเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการ เพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 4.1.3 นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผล ปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้ เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
4.1.5 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมสถานศึกษาอื่นนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม 4.1.6 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม 4.1.7 โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ	4.1.4 หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E) 4.1.5 โรงเรียนดำเนินการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และแสดงผลความสำเร็จ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เพื่อใช้ในการพัฒนา (R)
4.2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากร 4.2.1 สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อการจัดการเรียนรวม 4.2.2 สร้างองค์ความโดยเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 4.2.3 ส่งเสริมด้านออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากร (PDIER) 4.2.1 ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P) 4.2.2 ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
4.2.4 มีการส่งเสริมให้พัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม 4.2.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีแพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น	4.2.3 ครูและบุคลากรมีความสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการ และด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I) 4.2.4 ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข (E) 4.2.5 ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง จากผลงานการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนา (R)พิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
4.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 4.3.1 ดำเนินการค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4.3.2 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4.3.3 จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และออนไลน์ (IEP-Online) เพื่อใช้สำหรับขอสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และแผนการเฉพาะบุคคล (IIP) โดยระบุสื่อการสอนให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 4.3.4 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำ 4.3.5 การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่กำหนด และรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	4.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PDIER) 4.3.1 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P) 4.3.2 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ และด้านอาชีพ (D) 4.3.3 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ปรับให้มีความเหมาะสมกับประเภทความพิการ และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
	4.3.4 ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการ และด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)เมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สมารถปฏิบัติได้ (I) 4.3.5 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากผลทางด้านวิชาการ และทักษะด้านอาชีพ ที่ใช่นวัตกรรม เทคโนโลยี แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)
5. ผลผลิต 5.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคล 5.2 ครู และบุคลากร จัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพนักเรียนและบริบท 5.3 ผู้บริหารสถานศึกษา จัดระบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้อย่างมีคุณภาพ	5. ผลผลิต 5.1 คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 5.2 คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล 5.3 คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
5.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างมีคุณภาพ	
6. ผลลัพธ์ ไม่มี	6. ผลลัพธ์ 6.1 คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 6.2 นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
7. ข้อมูลย้อนกลับ การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งสะท้อนด้วยข้อมูลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิต โดยดูจากปัญหา อุปสรรคต่างๆ และความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบ การจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี	7. ข้อมูลย้อนกลับ ข้อมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนินงานในรอบถัดไปของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยสังเกตผลจากความสำเร็จ และปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

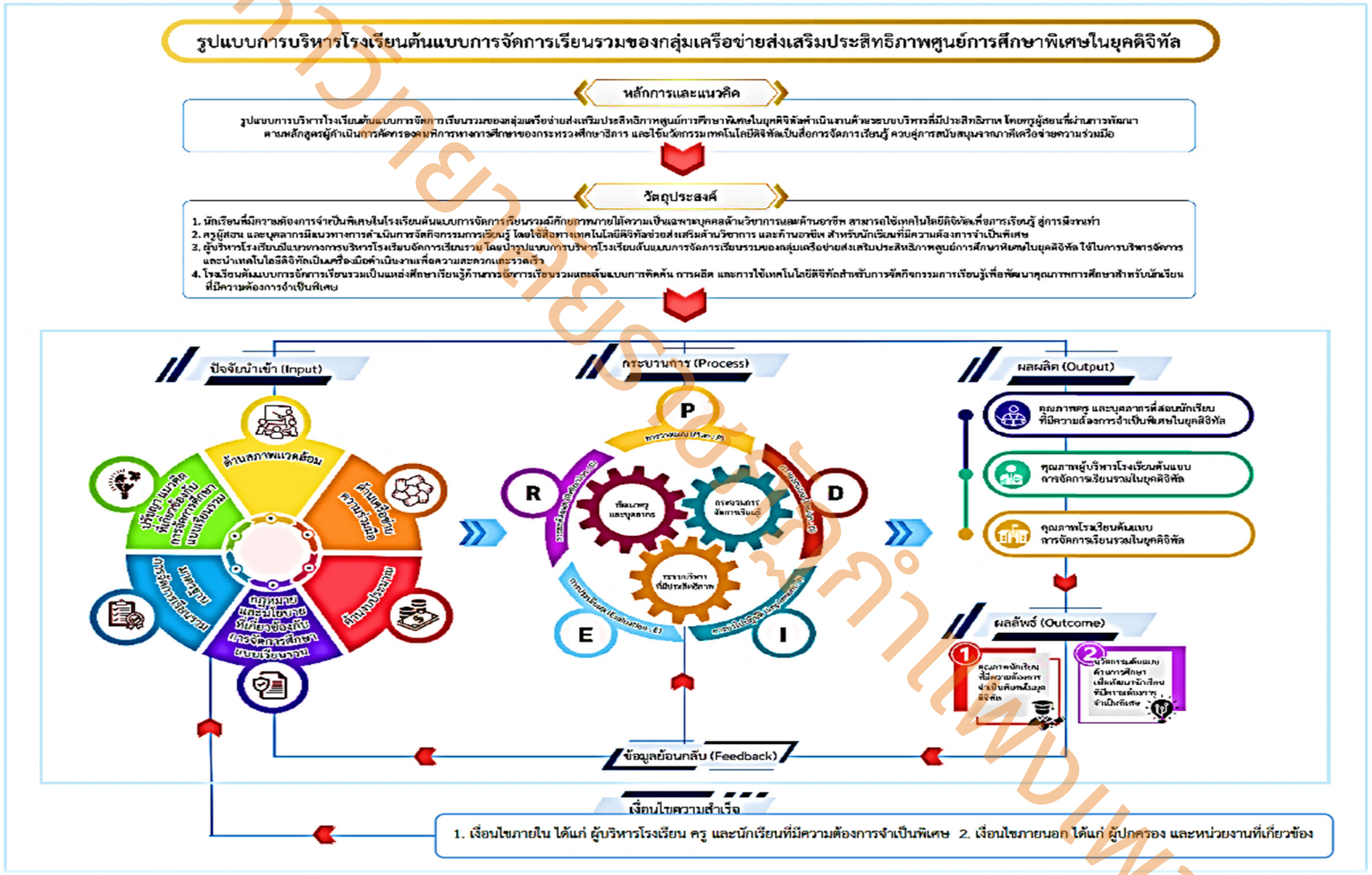
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ	ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงรูปแบบฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
8. เงื่อนไขความสำเร็จ ไม่มี	8. เงื่อนไขความสำเร็จ 8.1 เงื่อนไขภายใน 8.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 8.1.2 ครู 8.1.3 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 8.2 เงื่อนไขภายนอก 8.2.1 ผู้ปกครอง 8.2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 37 พบว่า ประเด็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญจากการ สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ทั้ง 9 ท่าน ได้ตรวจสอบและประเมินรูปแบบฯ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง และแก้ไขรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลที่สมบูรณ์ ดังภาพที่ 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 17 แสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำอธิบาย

จากภาพที่ 17 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้สู่การมีงานทำ

2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวม และต้นแบบการคิดค้น การผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 แสดงองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
1. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม	1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 1.2 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 1.3 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551 1.4 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม	2.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลาย 2.2 ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการความบกพร่อง 2.3 นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียนและเรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกันอยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงาน และรับผิดชอบการอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
3. มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม	3.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) 3.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วมอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล 3.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ เจตติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างชีท (SEAT Framework) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเรียนร่วมให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการจัดการเรียนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีกระบวนการเปลี่ยนผ่าน (Transition) ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่มีส่วนร่วมด้านการจัดการเรียนร่วม 3.4 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	ตัวบ่งชี้ที่ 1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน ให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
4. ด้านสภาพแวดล้อม	4.1 โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นรวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4.2 โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากล และมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4.3 โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	4.4 โรงเรียนดำเนินการติดตามผล ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาการปรับอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริม วิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4.5 โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	5.1 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวม ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการนิเทศติดตาม ในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน 5.2 จัดทำทีกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ในด้านการศึกษาทุกระดับ จากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษาโดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	5.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษร่วมวางแผน จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการขอรับ/ขอยืมสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประเภทบัญชีขอยืม (ก) และขอรับอุดหนุน (ข) 5.4 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน และประสานขอความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนพิการร่วมสนับสนุนสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และอุปกรณ์ช่วยเหลือต่างๆ สำหรับใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5.5 โรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ
6. ด้านงบประมาณ	6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบ และผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	6.2 โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณ สำหรับพัฒนาหรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 6.3 โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม 6.4 หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่าย และรายได้สถานศึกษา ผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 6.5 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 39 แสดงองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	**ตัวบ่งชี้**
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ (PDIER)	1.1 ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติ ความตระหนัก และความสำคัญให้กับครูและบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสู่การปฏิบัติ (P) 1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร นักลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีในโรงเรียน และของเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการ เพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 1.3 นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผล ปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้ เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I) 1.4 หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารโรงเรียน เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 39 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	1.5 โรงเรียนดำเนินการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และแสดงผลความสำเร็จ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเพื่อใช้ในการพัฒนา (R)
2. ด้านพัฒนาครูและบุคลากร (PDIER)	2.1 ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P) 2.2 ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D) 2.3 ครูและบุคลากรมีความสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการและด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I) 2.4 ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข (E)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ตารางที่ 39 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	2.5 ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง จากผลงานการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนาในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมและถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PDIER)	3.1 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P) 3.2 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและด้านอาชีพ (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 39 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	3.3 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ปรับให้มีความเหมาะสมกับประเภทความพิการ และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I) 3.4 ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการ และด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สมารถปฏิบัติได้ (I) 3.5 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากผลทางด้านวิชาการ และทักษะด้านอาชีพ ที่ใช่นวัตกรรม เทคโนโลยี แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 40 แสดงองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
1. คุณภาพครูและบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับประเภทความพิการและสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เหมาะสม สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียนเฉพาะบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อในการจัดกิจกรรมเรียนรู้และต่อยอดพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้ในการบริหารจัดการ และต่อยอดพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จนเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนรวมและต้นแบบการคิดค้น การผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 41 แสดงองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่โรงเรียนกำหนด และมีความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลตามศักยภาพเฉพาะบุคคลเพื่อเกิดการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ นำไปใช้ในการต่อยอดพัฒนาด้านอาชีพ
2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ และด้านอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับ

ข้ออมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนินงานในรอบถัดไปของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมายคือเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 แสดงองค์ประกอบที่ 8 เงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

เงื่อนไขความสำเร็จ การบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
1. เงื่อนไขภายใน	1.1 ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนการจัดการเรียนรวมส่งเสริมสนับสนุนให้ความร่วมมือกันภายในโรงเรียนทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนรอบๆ สถานศึกษาให้ความสำคัญในการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล และประเมินผลในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนรวม 1.2 ครู ต้องให้ความสำคัญ และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้สอดคล้องกับนักเรียนอย่างแท้จริง จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลให้สอดคล้องกับแผนการจัดการ ศึกษาเฉพาะบุคคล แการวัดและประเมินผล โดยกำหนดเกณฑ์วิธีการวัดและการประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน อีกทั้งครูต้องจัดกระบวน การเรียนการสอนที่ดีที่สุดควรเป็นการสอนที่เป็นรูปธรรมทำงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ และเป็นทั้งพ่อแม่ของนักเรียน และที่สำคัญเอาใจใส่ ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่รังเกียจผู้พิการ ให้ความรัก ความเสมอภาค ความเอื้ออาทร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

เงื่อนไขความสำเร็จ การบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	1.3 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับเตรียมความพร้อมตั้งแต่การประเมินจากแพทย์หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจัดทำข้อมูลที่จำเป็นเพื่อช่วยเหลืออย่างเหมาะสม แล้วนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีการสอนเสริมเด็กโดยสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคลให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีการตั้งเป้าหมายตามความ สามารถของนักเรียนเพิ่มขึ้นไปเรื่อยๆ ให้ความสำคัญสำคัญการสอนตัวต่อตัวและดูแลอย่างใกล้ชิด ต้องมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามหลักสูตรของสถานศึกษา ต้องได้เรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์กับชีวิตจริงเพื่อการดำรงชีวิตในชีวิตประจำวันกำหนดกฎ ระเบียบให้เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนทั้งในห้องเรียนหรือการร่วมกิจกรรมซึ่งควรมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของกิจกรรมหรือแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล
2. เงื่อนไขภายนอก	2.1 ผู้ปกครอง ต้องเอาใจใส่ ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่รังเกียจผู้พิการ ให้ความรัก ความเสมอภาค ส่งเสริมสนับสนุนให้ความร่วมมือกันในการจัดการศึกษาเรียนรวมในสถานศึกษา เล็งเห็นความสำคัญในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนจัดการศึกษาเรียนรวม นั่นคือเงื่อนไขที่ผู้ปกครองถือปฏิบัติเป็นอย่างยิ่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 42 (ต่อ)

เงื่อนไขความสำเร็จ การบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ตัวบ่งชี้
	2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลักดันเชิงนโยบายอย่างเป็นระบบ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งจะต้องกำหนดนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด สถาบันอุดมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษมีส่วนร่วมหรือร่วมมือในส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูสาขาการศึกษาพิเศษ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องอบรมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรให้เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม และสร้างขวัญและกำลังใจในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องกำหนดโครงสร้างงานการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมและต้องมีศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษและคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่จะต้องสนับสนุนตั้งแต่ระยะแรก โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางด้านการศึกษาพิเศษเพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ 43 แสดงการปรียบเทียบองค์ประกอบรูปแบบกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
องค์ประกอบของรูปแบบ มี 6 องค์ประกอบ 1. หลักการและแนวคิด 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลผลิต 6. ข้อมูลย้อนกลับ	**องค์ประกอบของรูปแบบ** มี 8 องค์ประกอบ 1. หลักการและแนวคิด 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลผลิต 6. ผลลัพธ์ 7. ข้อมูลย้อนกลับ 8. เงื่อนไขความสำเร็จ
หลักการและแนวคิด รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ผสานเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเครือข่ายความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน	**หลักการและแนวคิด** รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
2. วัตถุประสงค์ 2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคลในด้านวิชาการ และวิชาชีพ 2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2.3 ผู้บริหารโรงเรียนนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนรวม 2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 9 ประเภท ได้อย่างมีคุณภาพ	**2. วัตถุประสงค์** 2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ และใช้เทคโนโลยีฯเพื่อการเรียนรู้ และการมีงานทำ 2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ 2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและเป็นแหล่งศึกษาดูงานโรงเรียนงานต้นแบบด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
ปัจจัยนำเข้า 1. ด้านสภาพแวดล้อม 2. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 3. ด้านงบประมาณ มีการปรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้น	**ปัจจัยนำเข้า** 1. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2. ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3. มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม 4. ด้านสภาพแวดล้อม 5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านงบประมาณ แสดงรายละเอียดของตัวบ่งชี้สอดคล้องมากยิ่งขึ้นทุกด้าน
กระบวนการ 1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านพัฒนาครูและบุคลากร 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	**กระบวนการ** 1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านพัฒนาครูและบุคลากร 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบุการขับเคลื่อนโดยใช้กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมในการขับเคลื่อน (PDIER)
ผลผลิต 1. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีคุณภาพ 2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพ 3. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพ	**ผลผลิต** 1. คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล 3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
ผลลัพธ์ ไม่มี	**ผลลัพธ์** 1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ข้อมูลย้อนกลับ การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งสะท้อนด้วยข้อมูลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิต โดยดูจากปัญหา อุปสรรคต่างๆ และความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี	**ข้อมูลย้อนกลับ** ข้อมูลย้อนกลับ หมายถึง เป็นข้อมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนินงานในรอบถัดไปของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิ ภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมาย คือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี
เงื่อนไขความสำเร็จ ไม่มี	**เงื่อนไขความสำเร็จ** 1. เงื่อนไขภายใน 2. เงื่อนไขภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าในภาพรวมของรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้อง และเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสม ปรากฏดังตารางที่ 44-59

ตารางที่ 44 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักการและแนวคิด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.55	0.52	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
7. ข้อมูลย้อนกลับ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
8. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.76**	**0.10**	**มากที่สุด**	**4.74**	**0.11**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 44 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.10) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.74, S.D.=0.11)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 45 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการและแนวคิดของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

หลักการและแนวคิด	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพโดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.88**	**0.33**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 45 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของหลักการและแนวคิดของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.88, S.D.=0.33) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.88, S.D.=0.33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 46 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมวัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

วัตถุประสงค์	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ สู่การมีงานทำ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อทางเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการและด้านอาชีพ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว	4.66	0.50	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมและต้นแบบการคิดค้น การผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.77**	**0.26**	**มากที่สุด**	**4.75**	**0.25**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 46 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมวัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.77, S.D.=0.26) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.75, S.D.=0.25)

ตารางที่ 47 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมาย และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.44	0.52	**มาก**
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	4.55	0.52	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551	4.88	0.33	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.75**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.66**	**0.21**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 47 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมาย และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.75, S.D.=0.17) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.66, S.D.=0.21)

ตารางที่ 48 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นความ สำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
3. นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกัน อยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงานและรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.88**	**0.16**	**มากที่สุด**	**4.70**	**0.11**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 48 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.88, S.D.=0.16) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.11)

ตารางที่ 49 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร ขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.66	0.50	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้างส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม	4.44	0.52	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.63**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.63**	**0.25**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 49 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.64, S.D.=0.13) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.63, S.D.=0.25)

ตารางที่ 50 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		S.D.	$\overline{X}$	S.D.
1. โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นรวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากลและมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.44	0.52	มากที่สุด	4.44	0.52	มากที่สุด
3. โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. โรงเรียนดำเนินการติดตามผล ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
5. โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.75**	**0.16**	**มากที่สุด**	**4.75**	**0.16**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.75, S.D.=0.16) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.75, S.D.=0.16)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 51 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวม ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการนิเทศ ติดตามในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2. จัดทำทึกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา โดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3. โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษร่วมวางแผน จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการขอรับ/ขอยืมสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประเภทบัญชีขอยืม (ก) และขอรับอุดหนุน (ข)	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน และประสานขอความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนพิการร่วมสนับสนุนสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และอุปกรณ์ช่วยเหลือต่างๆ สำหรับใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.40	มากที่สุด
5. โรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ	4.55	0.52	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.75**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.71**	**0.10**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 51 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.75, S.D.=0.13) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.71, S.D.=0.10)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบและผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณ สำหรับพัฒนาหรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่ายและรายได้สถานศึกษา ผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.88**	**0.10**	**มากที่สุด**	**4.82**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 52 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.88, S.D.=0.10) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.82, S.D.=0.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติความตระหนักและความสำคัญให้กับครู และบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสู่การปฏิบัติ (P)	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรนำกลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการ โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรในโรงเรียน และเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการเพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพ และเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
3. นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผล ปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I)	4.7	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารโรงเรียน เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E)	4.55	0.52	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 53 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
5. โรงเรียนดำเนินการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และแสดงผลความสำเร็จ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เพื่อใช้ในการพัฒนา (R)	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.75**	**0.08**	**มากที่สุด**	**4.73**	**0.10**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 53 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.08) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.10)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P)	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ครูและบุคลากรมีความสามารถ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการ และด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I)	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข (E)	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 54 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
5. ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง จากผลงานการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนา พิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.82**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.18**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 54 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านพัฒนาครูและบุคลากร มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.82, S.D.=0.18) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.77, S.D.=0.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P)	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและด้านอาชีพ (D)	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I)	4.44	0.52	มากที่สุด	4.33	0.50	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 55 (ต่อ)

กระบวนการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการ และด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
5. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากผลทางด้านวิชาการและทักษะด้านอาชีพที่ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียน ต้นแบบการจัดการเรียนรวมโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)	4.66	0.50	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.73**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.68**	**0.14**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 55 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.73, S.D.=0.14) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.68, S.D.=0.14)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชร

ตารางที่ 56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลผลิต	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. คุณภาพครูและบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.85**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 56 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.85, S.D.=0.17) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.81, S.D.=0.24)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลลัพธ์	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.77**	**0.26**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.26**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 57 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.77, S.D.=0.26) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.77, S.D.=0.26)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 58 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ข้อมูลย้อนกลับ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
ข้อมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนิน งานในรอบถัดไปของกระบวน การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยสังเกตผลจากความสำเร็จ และปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี	4.55	0.52	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.52**	**มากที่สุด**	**4.55**	**0.52**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 58 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.55, S.D.=0.52) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.55, S.D.=0.52)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 59 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

เงื่อนไขความสำเร็จ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เงื่อนไขภายใน	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. เงื่อนไขภายนอก	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.85**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 59 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.17) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.81, S.D.=0.24)

2.2.3 การตรวจสอบคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือ โดยผู้วิจัยสรุปผลได้ดังตารางที่ 60

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
บทที่ 1 บทนำ						
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.88	0.33	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ	4.55	0.52	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ	4.77	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล	4.55	0.52	มากที่สุด	4.44	0.52	มาก
บทที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล						
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
3. องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัลในยุคดิจิทัล	4.55	0.52	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
5. องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.88	0.33	มากที่สุด	4.44	0.52	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 60 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
6. องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.55	0.52	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
7. องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.77	0.44	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
8. องค์ประกอบที่ 8 เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
บทที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล						
1. ขั้นที่ 1 การวางแผน	4.66	0.50	มากที่สุด	4.33	0.50	มาก
2. ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล	4.66	0.50	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.73**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.69**	**0.14**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 60 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.73, S.D.=0.13) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.69, S.D.=0.14)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

3.1 ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 61-77

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารการศึกษา	5	16.66
ผู้บริหารสถานศึกษา	10	33.33
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ	5	16.66
ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	5	16.66
ศึกษานิเทศก์	5	16.66
รวม	**30**	**100.00**
2. เพศ		
ชาย	13	43.33
หญิง	17	56.67
รวม	**30**	**100.00**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 61 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	4	13.33
31-40 ปี	8	26.67
51-50 ปี	11	36.66
51 ปีขึ้นไป	9	30.00
รวม	**30**	**100.00**
4. การศึกษา		
ปริญญาตรี	12	40.00
ปริญญาโท	16	53.33
ปริญญาเอก	2	6.67
รวม	**30**	**100.00**
5. ประสบการณ์ทำงาน	3	10.00
ต่ำกว่า 10 ปี		
11-20 ปี	5	16.67
21 ปีขึ้นไป	22	73.33
รวม	**30**	**100.00**

จากตารางที่ 61 พบว่า จำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติงาน ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.66 ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 16.66 ตำแหน่งครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 16.66 และตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 16.66 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ มีเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.33 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.67 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามอายุ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.66 และ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.00 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามระดับการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 53.33 ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 6.67 จำนวนร้อยละของผู้ตอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบประเมิน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00 อายุ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.33

ตารางที่ 62 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักการและแนวคิด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.46	0.50	มาก
2. วัตถุประสงค์	4.80	0.40	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.70	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.76	0.43	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.56	0.50	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์	4.86	0.34	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
7. ข้อมูลย้อนกลับ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
8. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.76	0.43	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.75**	**0.11**	**มากที่สุด**	**4.75**	**0.11**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 62 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในภาพรวมพบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.11) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.11)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หลักการและแนวคิดของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

หลักการและแนวคิด	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพโดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.88	0.33	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของหลักการและแนวคิดรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.88, S.D.=0.33) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D. 0.53)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

วัตถุประสงค์	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการและด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ การมีงานทำ	4.58	0.50	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนและบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อทางเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการและด้านอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว	4.60	0.49	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมและต้นแบบการคิดค้น การผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.76	0.43	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.70**	**0.23**	**มากที่สุด**	**4.76**	**0.20**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 64 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.23) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=76 S.D.=0.20)

ตารางที่ 65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.73	0.44	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	4.76	0.43	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551	4.86	0.34	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.50	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.73**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.17**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 65 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้ารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.73, S.D.=0.17) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.77, S.D.=0.17)

ตารางที่ 66 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลาย	4.83	0.37	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นความ สำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
3. นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกัน อยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงานและรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ	4.66	0.47	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.73**	**0.20**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 66 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้ารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พิเศษในยุคดิจิทัลด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.73, S.D.=0.20) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.77, S.D.=0.15)

ตารางที่ 67 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร ขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.76	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.73	0.44	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้างส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม	4.76	0.43	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.76**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.70**	**0.12**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากตารางที่ 67 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.76, S.D.=0.17) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.12)

ตารางที่ 68 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
2. โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากลและมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.46	0.50	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
3. โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
4. โรงเรียนดำเนินการติดตามผล ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.66	0.47	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
5. โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา	4.90	0.30	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.76**	**0.15**	**มากที่สุด**	**4.79**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 68 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.76, S.D.=0.15) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.79, S.D.=0.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 69 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวม ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการนิเทศ ติดตามในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	4.66	0.54	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
2. จัดทำทึกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา โดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
3. โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษร่วมวางแผน จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการขอรับ/ขอยืมสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประเภทบัญชีขอยืม (ก) และขอรับอุดหนุน (ข)	4.80	0.40	มากที่สุด	4.66	0.60	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน และประสานขอความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนพิการร่วมสนับสนุนสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และอุปกรณ์ช่วยเหลือต่างๆ สำหรับใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.76	0.43	มากที่สุด	4.83	0.46	มากที่สุด
5. โรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.71**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.70**	**0.20**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 69 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.71, S.D.=0.13) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.20)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 70 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบและผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
2. โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณ สำหรับพัฒนาหรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.86	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
3. โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม	4.93	0.25	มากที่สุด	4.83	0.53	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่ายและรายได้สถานศึกษา ผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.76	0.50	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม	4.70	0.53	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.83**	**0.14**	**มากที่สุด**	4.80	0.15	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 70 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของปัจจัยนำเข้าการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.83, S.D.=0.14) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.80, S.D.=0.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 71 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติความตระหนักและความสำคัญให้กับครู และบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมสู่การปฏิบัติ (P)	4.73	0.52	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรนำกลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการ โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรในโรงเรียน และเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการเพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพ และเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.70	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
3. นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผล ปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I)	4.76	0.43	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารโรงเรียน เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E)	4.56	0.50	มากที่สุด	4.46	0.628	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 71 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
5. โรงเรียนดำเนินการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และแสดงผลความสำเร็จ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เพื่อใช้ในการพัฒนา (R)	4.86	0.34	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.72**	**0.11**	**มากที่สุด**	4.70	0.18	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 71 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.72, S.D.=0.11) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 72 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P)	4.73	0.52	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
2. ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	4.93	0.36	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
3. ครูและบุคลากรมีความสามารถ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการ และด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I)	4.73	0.44	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 72 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข (E)	4.83	0.37	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด
5. ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง จากผลงานการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนา พิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)	4.66	0.47	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.78**	**0.19**	**มากที่สุด**	4.76	0.15	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 72 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.75, S.D.=0.10) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.76, S.D.=0.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 73 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P)	4.76	0.43	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและด้านอาชีพ (D)	4.90	0.30	มากที่สุด	4.63	0.55	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I)	4.36	0.55	มาก	4.60	0.62	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 73 (ต่อ)

กระบวนการ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
4. ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการ และด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	4.83	0.46	มากที่สุด	4.66	0.54	มากที่สุด
5. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากผลทางด้านวิชาการและทักษะด้านอาชีพที่ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียน ต้นแบบการจัดการเรียนรวมโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.69**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.64**	**0.14**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 73 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.69, S.D.=0.17) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.64, S.D.=0.14)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 74 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลผลิต	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. คุณภาพครูและบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	4.83	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.70	0.46	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.86	0.34	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.80**	**0.22**	**มากที่สุด**	**4.73**	**0.25**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 74 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.22) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.25)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 75 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลลัพธ์	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล	4.80	0.40	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.76	0.43	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.78**	**0.25**	**มากที่สุด**	**4.75**	**0.28**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 75 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.25) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.75, S.D.=0.28)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 76 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ข้อมูลย้อนกลับ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
ข้อมูลที่เกิดจากผลผลิตหรือกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการเลือกปัจจัยนำเข้าในกระบวนการดำเนินงานในรอบถัดไปของกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้งนี้เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี	4.53	0.50	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.53**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.70**	**0.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 76 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.53, S.D.=0.50) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.70, S.D.=0.53)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 77 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

เงื่อนไขความสำเร็จ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เงื่อนไขภายใน	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. เงื่อนไขภายนอก	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.85**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 77 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.17) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.81, S.D.=0.24)

3.2 การตรวจสอบคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

การตรวจสอบคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือ โดยผู้วิจัยสรุปผลได้ดังตารางที่ 78

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
บทที่ 1 บทนำ						
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.86	0.34	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด
4. ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล	4.70	0.53	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
บทที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล						
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.76	0.50	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.66	0.47	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
3. องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม	4.73	0.52	มากที่สุด	4.66	0.60	มากที่สุด
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัลในยุคดิจิทัล	4.90	0.30	มากที่สุด	4.66	0.54	มากที่สุด
5. องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.33	0.54	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตารางที่ 78 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\overline{X}$	S.D.		$\overline{X}$	S.D.	
6. องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.83	.46	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
7. องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.40	0.49	มากที่สุด	4.83	0.46	มากที่สุด
8. องค์ประกอบที่ 8 เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล	4.73	0.52	มากที่สุด	4.66	0.60	มากที่สุด
บทที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล						
1. ขั้นที่ 1 การวางแผน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
2. ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
3. ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล	4.90	0.30	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.74**	**0.09**	**มากที่สุด**	**4.76**	**0.12**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 78 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.74, S.D.=0.09) ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.76, S.D.=0.12)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน จากผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ และสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่ง ไปถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ (CFA : Confirm Factory Analysis) เพื่อยืนยันองค์ประกอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลได้กลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 จำนวน 260 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามและแนบ QR-Code ในหนังสือราชการนำส่ง ไปถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง และผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทาง จากขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการจัดทำร่างรูปแบบและคู่มือในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์น้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมและความสอดคล้องในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง จากนั้นกำหนดองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4) กระบวนการ 5) ผลผลิต และ 6) ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งได้รูปแบบฉบับร่างที่จะนำไปตรวจสอบในขั้นตอนต่อไป

2.2 ตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล การตรวจสอบร่างรูปแบบฉบับร่าง ตรวจสอบความสอดคล้อง และความเหมาะสม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากผู้ที่มีประสบการณ์ดำเนินการประเมินด้วยค่าสถิติเชิงคุณภาพและการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยกำหนดกลุ่มผู้ตรวจสอบ คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง โดยองค์ประกอบของรูปแบบประกอบไปด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความสอดคล้อง ความเหมาะสมในภาพรวมในระดับมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (รูปแบบออนไลน์) ผู้ประเมินรูปแบบได้การเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม จำนวน 30 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เป็นเกณฑ์การตัดสินว่ารูปแบบมีความความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ 71 ตัวแปรสังเกตได้ โดยวิเคราะห์ทีละองค์ประกอบ ในแบบจำลองการวัดทั้ง 6 แบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรม MPLUS ประกอบด้วย 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirm Factory Analysis) มีผลดังนี้ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ X^2 = 313.208, df = 92, p-value = 0.000, CFI = 0.977, TLI = 0.965, SRMR = 0.026, RMSEA = 0.069 องค์ประกอบใช้ได้ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม X^2 = 20.318, df = 13, p-value = 0.0876, CFI = 0.998, TLI = 0.996, SRMR = 0.010, RMSEA = 0.034 องค์ประกอบใช้ได้ 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู X^2= 124.940, df = 46, p-value = 0.000, CFI = 0.988, TLI = 0.980, SRMR = 0.020, RMSEA = 0.059 องค์ประกอบใช้ได้ 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ X^2= 295.915, df = 74, p-value = 0.000, CFI = 0.973, TLI = 0.961, SRMR = 0.026, RMSEA = 0.078 องค์ประกอบใช้ได้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ X^2 = 59.141, df = 20, p-value = 0.000, CFI = 0.991, TLI = 0.983, SRMR = 0.022, RMSEA = 0.063 องค์ประกอบใช้ได้ และ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ X^2= 59.141, df = 20, p-value = 0.000, CFI = 0.991, TLI = 0.983, SRMR = 0.022, RMSEA = 0.063

สรุปผลจากการยืนยันองค์ประกอบ (CFA : Confirm Factory Analysis) มีองค์ประกอบที่สามารถนำไปใช้ได้ 6 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 โรงเรียนมีการแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)

1.2 โรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน (P)

1.3 โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)

1.4 โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)

1.5 โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (P)

1.6 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)

1.7 ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมและมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.8 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D)

1.9 โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)

1.10 โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)

1.11 โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

1.12 โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

1.13 โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E)

1.14 โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)

1.15 โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (R)

1.16 โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพมาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)

1.17 โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

2.1 โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)

2.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

2.3 โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

2.4 โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)

2.5 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ใช้ (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.6 โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป (I)

2.7 โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)

2.8 โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการอบรมพัฒนาครู

3.1 มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)

3.2 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)

3.3 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)

3.4 มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

3.5 มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)

3.6 มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (I)

3.7 การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)

3.8 ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)

3.9 การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)

3.10 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)

3.11 มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

3.12 มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

3.13 มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

4.1 โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)

4.2 โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)

4.3 โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)

4.4 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)

4.5 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (P)

4.6 โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)

4.7 โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)

4.8 โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)

4.9 โรงเรียนจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

4.10 โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)

4.11 โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

4.12 โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน (I)

4.13 โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)

4.14 โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)

4.15 โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)

องค์ประกอบที่ 5 ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ

5.1 โรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)

5.3 โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา (D)

5.4 โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีมีความต้องการพิเศษ รักษาหรือบำบัด (I)

5.5 โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)

5.6 โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)

5.7 โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)

5.8 โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

5.9 โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการจัดสรรงบประมาณ

6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)

6.2 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)

6.3 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)

6.4 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

6.5 โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างเพียงพอ (I)

6.6 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6.7 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)

6.8 โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)

6.9 โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ เมื่อพิจารณาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม รองลงมาคือ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหา พบว่าสภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากโรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ การประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่ได้รับความสนใจ มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย และไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์จากโรงเรียน 3 แห่ง โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลจะต้องดำเนินการดังนี้ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม 8) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมพัฒนา 9) จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่านให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล วิพากษ์น้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่า ร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน 31 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ด้านที่ 5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ และด้านที่ 6 ด้านงบประมาณ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสอดคล้องของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

ความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

การประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสม ในส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความสอดคล้อง และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นไปได้ของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ สภาพปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.1 ผลการศึกษาเอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านสภาพแวดล้อม 3) ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และ 6) ด้านงบประมาณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารเพื่อให้นำไปใช้ได้จริง อาจสร้างเป็นลักษณะของกลไกให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ควรมีนโยบายในการขับเคลื่อนอย่างจริงจังในการดำเนินงานจัดการเรียนรวมของโรงเรียน และต้องสำรวจความพร้อมของโรงเรียนแต่ละแห่ง ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากร ตลอดจนนักเรียนปกติ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกับการนำกระบวนการที่เป็น Best Practice ของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการสังเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง มาสอดแทรกเป็นตัวบ่งชี้ เช่น การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม และจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ เป็นต้น เนื่องจากโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่ได้ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยดำเนินการตั้งแต่ 2547 ดังนั้น ในสิ่งที่โรงเรียนดำเนินการจึงเป็นงานที่เป็นกิจวัตรปกติ และเป็นที่ยอมรับว่าสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาในรูปแบบการจัดการเรียนรวมได้อย่างมีคุณภาพ (สุมาลี ศรีผง, 2560, หน้า 286) ดังนั้นการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมจึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้พัฒนาศักยภาพทุกด้านในระบบของโรงเรียน องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมจึงประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านจัดสภาพแวดล้อม 3) การจัดการเรียนรู้ และ 4) การประสานความร่วมมือ องค์ประกอบเหล่านี้จะคลอบคลุมภารกิจ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม และสอดคล้องกับ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562, หน้า 136-138) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 พบว่า ด้านงบประมาณเป็นสิ่งที่ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน ส่วนด้านพัฒนาครูและบุคลากร โดยครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม และมีเจตคติที่ดี ต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม และมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวมให้มีความพร้อมสามารถเรียนรวมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม

ผลวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (Confirmatory Factor

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Analysis : CFA) ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความฟิตเชิงเปรียบเทียบ (CFI) ทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า 0.09 (Hu & Bentler, 1998, อ้างถึงใน Wang & Wang, 2012, p. 38) ค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน(RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2011, p. 205) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าดัชนีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง ค่าสถิติทดสอบที ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ และดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกับรูปแบบฯที่ปรับแก้แล้ว ได้แก่ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แสดงให้เห็นว่าโมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก (Kline, 2011, p. 205) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้ง 6 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมสำหรับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ .991 และด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ด้านการอบรมพัฒนาครู เท่ากับ .988 และด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ .977 ตามลำดับ ค่าดัชนีความฟิต (CFI) ทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่ามากกว่า .09 ส่วนค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) มีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2011, p. 205) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านมีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม เท่ากับ .034 รองลงมาคือ ด้านการอบรมพัฒนาครู เท่ากับ .059 และด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ .063 ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ธัญญาภรณ์ นาจำปา, 2564, หน้า 195) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ใช้การวิเคราะห์การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าองค์ประกอบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก และ 29 องค์ประกอบย่อย (Chi-square=278.26, df = 269, GFI =0:95, AGFI = 0.92, RMSEA = 0.010, RMR=032) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทุกตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ศรีผง (2560, หน้า 289) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การจัดสภาพแวดล้อม 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การประสานความร่วมมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภลักษณ์ มีปาน (2562, หน้า 193) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายนสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่อธิบาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รายละเอียดแต่ละองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการนิเทศภายใน และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม รวบรวมมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายนสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบนิเทศภายนสำหรับการจัดการเรียนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี รามฤทธิ์ (2559, หน้า 163) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการการเรียนรวมสำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ส่วนนำ องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างและขอบข่าย องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562, หน้า 127-128) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) กลไกการทำงาน 4) การดำเนินงานงาน 5) เงื่อนไขความสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศานติกรศิ์ วงค์เขียว (2560) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต 4) เงื่อนไขความสำเร็จ

1.2 ผลการศึกษาสภาพ การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ จากผลการวิเคราะห์สภาพจากการใช้แบบสอบถามในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุดคือ ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม รองลงมาคือ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาครู ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการจัดสรรงบประมาณ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาพิเศษ เพราะได้รับการคัดเลือกมาจากโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี อำเภอละ 1 โรงเรียน มีการบริหารตามโครงสร้างซีท (SEAT Frame Work) และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, หน้า 150) โดยให้ความสำคัญแก่นักเรียนที่เป็นเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้เหมาะสมตามศักยภาพ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทภายใต้บริบทที่มีและมีคู่มือในการศึกษาพิเศษเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อคัดกรองความพิการทางการศึกษาในแต่ละประเภทด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม และให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบให้กับนักเรียนพิการเรียนรวมทุกประเภทมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวม มีการจัดทำ จัดหา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IP) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศฤงคาร ใจปันทา (2563, หน้า 162) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า สภาพรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า 1) ด้านการกระจายอำนาจ 2) ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ 3) การทำงานเป็นทีม 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลา เกลี้ยงแก้ว (2560, หน้า 241-243) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่ารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงเป็นรายด้านตามลำดับ มากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการบริหารการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการความพร้อมของนักเรียนและบุคลากร 2) ด้านบริหารการจัดสภาพแวดล้อม 3) ด้านการประสานความร่วมมือกับชุมชนในโรงเรียน และ 4) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา สกุลเกื้อกุล (2563, หน้า 56-62) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านงบประมาณ และ 4) ด้านสภาพแวดล้อม ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564, หน้า 139) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและการวางแผนส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2) ด้านการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการเรียนรวม 3) ด้านบริหารจัดการสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ 4) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา 5) ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.3 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลทั้งหมด 6 องค์ประกอบ พบว่า ปัญหาของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เมื่อพิจารณาจากปัญหามากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดสรรงบประมาณ มักจะพบปัญหาคือ ด้านการจัดสรรงบประมาณ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาเรียนรวมรอบด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้วยลักษณะเฉพาะของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถใช้สื่อการจัดการเรียนรู้บางชนิดร่วมกันได้ เพราะความพิการมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการเรียนรู้จึงแตกต่างตามมา แต่การได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการนอกเหนือจากคูปองการศึกษาเพื่อรับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาจำนวนคนละไม่เกิน 2,000 ต่อปีการศึกษา ไม่ได้รับการจัดสรรเป็นพิเศษ ดังนั้นจึงส่งผลต่อการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวสันต์ สิงหะหล้า และคนอื่นๆ (2565, หน้า 254) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับเด็กพิการ พบว่า กระบวนการนำนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมของกลุ่มเด็กพิการไปปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบบนลงล่าง ซึ่งปัญหาที่พบจากการวิจัยมากที่สุดคือ ปัญหางบประมาณ เพราะส่งผลต่อการจัดหาสื่อการจัดการเรียนรู้ หรืออุปกรณ์เฉพาะทางเพื่อใช้สำหรับพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นคุณภาพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจึงลดน้อยลงด้วย ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริยา ตรุษฎี (2562, หน้า 86-90) ที่กล่าวถึงความสำคัญของสื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมต้องได้รับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษของตนเองจึงจะสามารถมีศักยภาพทางการเรียนรู้ และต้องมีการจัดผลิตสื่ออุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

1.3 แนวทางปฏิบัติที่ดีการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพต้องดำเนินการ คือ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม 8) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมพัฒนา สู่ความเป็นเลิศ และ 9) จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ทั้ง 3 แห่ง ใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง (SEAT Framework) (เบญจา ชลธาร์นนท์, 2546) เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ทำให้การจัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไป มีประสิทธิภาพ มีความสุขและได้รับประโยชน์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2555, หน้า 4-6) ประกอบด้วย 4 ด้าน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม สอดคล้องกับ ภัคธดา สุวรรณนวล (2560, หน้า 142) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนในยุคปัจจุบันจึงหันมาให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนเฉพาะทางสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ที่ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายเป็นอย่างมาก จึงจะเกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำของนักเรียนได้ ทั้งเครือข่ายระดับโรงเรียนด้วยกัน เครือข่ายผู้ปกครอง สอดคล้องกับญาณวรุตม์ ติระพัฒน์ (2564, หน้า 139) พบว่า การจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประสบความสำเร็จนั้นต้องประกอบด้วยการดำเนินงาน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและการวางแผนส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2) ด้านการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการเรียนรวม 3) ด้านบริหารจัดการสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ 4) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา 5) ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ผลการสกัดองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต และ 6) ข้อมูลย้อนกลับทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ต้องมีหลักการและแนวคิดในการดำเนินงาน มีจุดประสงค์ที่ชัดเจน มีปัจจัยนำเข้าที่เป็นรูปธรรม มีกระบวนการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดำเนินการที่ชัดเจน มีผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานทุกระยะเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนรวมโดยสนับสนุนแผนงาน/โครงการการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นการเฉพาะ การจัดกิจกรรมอื่นที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเพื่อนพิการและการใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย มีการปรับปรุง ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562, หน้า 127-128) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) กลไกการทำงาน 4) การดำเนินงานงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศานติกรศิ์ วงค์เขียว (2560, หน้า 230-244) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต 4) เงื่อนไขความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอินทร์ คลองมิ่ง (2557, หน้า 173-175) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบได้แก่ 1) หลักการและแนวคิดของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขั้นตอนการพัฒนาภาวะผู้นำ มี 4 ขั้นตอนย่อย คือ (1) การประเมินความต้องการจำเป็นก่อนการพัฒนา (2) การออกแบบการพัฒนา (3) การดำเนินการพัฒนา (4) การประเมินผลการพัฒนา และ 4) ผลลัพธ์ของการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐฐา แสงเชย (2564, หน้า 346) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์วิถีใหม่ (New Normal) ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ และ 7) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการตรวจสอบยืนยันความเหมาะสม ความถูกต้อง ครอบคลุมประเด็นการนิเทศภายในตามสถานการณ์วิถีใหม่ (New Normal) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการยกร่างคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และส่วนที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล พบว่ามีความถูกต้อง และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ศรีผง (2560, หน้า 287) พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการ ศึกษาแบบเรียนรวมของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ค่าเบี่องเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อความถูกต้อง และความเหมาะสมโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมและข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวมมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (สุกัญญา แช่มช้อย, 2562, หน้า 143-144) ดังนั้นความสำเร็จดังกล่าว ผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำในการส่งเสริม สนับสนุน และเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ มีการทำงานเป็นทีม และในการดำเนินงานควรเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรทุกฝ่าย และจัดให้มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการร่วมกันการวางแผน ร่วมกันการออกแบบ ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันประเมินผล และร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินงาน การที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชาญ จารุกาญจน์ (2564, หน้า 198) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า มีทั้งความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาหลายขั้นตอน ได้แก่ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ กรณีศึกษา และการเก็บข้อมูลเพื่อตรวจสอบเชิงประจักษ์ ทำให้เป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวมสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิ สุวรรณจันทร์, 2559, หน้า 143-144) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่าผลการตรวจสอบรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาพิเศษ และครูสอนนักเรียนปกติ มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมโดยรวมของรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่พัฒนาขึ้น ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความเหมาะสมทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านผลการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนพิการเรียนรวม 2) ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล ด้านการดำเนินงานของศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษกระบวนการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ

ผลการตรวจสอบคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าก่อนที่จะดำเนินการสร้างและพัฒนาคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และตำราทางวิชาการเกี่ยวกับคู่มือ ประกอบด้วย ความหมายของคู่มือ ลักษณะที่ดีของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือ องค์ประกอบของคู่มือ และขั้นตอนของคู่มือ พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ศรีผง (2560, หน้า 287) พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 คน มีความเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562, หน้า 135-136) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวมสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ไปใช้ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาท เหลือน้อย (2561, หน้า 203) ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินด้านความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ในส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วย 3.1) กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3.2) ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 3.3) มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม 3.4) ด้านสภาพแวดล้อม 3.5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 3.6) ด้านงบประมาณ 4) กระบวนการ ประกอบไปด้วย 4.1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 4.2) ด้านพัฒนาครูและบุคลากร 4.3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผลลัพธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ และข้อมูลย้อนกลับ อยู่ในลำดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบนั้น ผ่านกระบวนการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัย การได้รับคำแนะนำจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ ทำให้ได้หลักการและวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้รูปแบบฯ ยังประกอบด้วยกระบวนการที่ถูกจัดทำให้อยู่ในวิธีเชิงระบบ (IPOO) ทำให้กระบวนการมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปปรับใช้ อีกทั้งมีความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า วัตถุประสงค์และกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ผลลัพธ์ และข้อมูลย้อนกลับ อยู่ในลำดับมากที่สุดเช่นเดียวกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เป็นสิ่งที่ตอบสนองต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และเสริมสร้างสิทธิความเสมอภาคตัวบุคคล ในเรื่องความเท่าเทียมด้านการศึกษา ซึ่งรูปแบบนี้จะช่วยให้การศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัว ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท SEAT- Framework (เบญจา ชลธารนนท์, 2546, หน้า 7-47) ที่พบว่า การบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนรวมซึ่งเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาที่ทำให้โรงเรียนได้พิจารณาองค์ประกอบทุกด้านเพื่อสนองตอบความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล ทำให้การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่บกพร่องที่เข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย นักเรียน สภาพแวดล้อม กิจกรรมการเรียนการสอนและเครื่องมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริมทรัพย์ วรปัญญา (2565) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย โดยพบว่า ได้รูปแบบและคู่มือการใช้งาน ประกอบด้วย 1) ปรัชญา แนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2) สาระสำคัญของรูปแบบฯ 3) กระบวนการ PAOR และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ได้เสนอรูปแบบฯ และคู่มือการใช้ฯ ต่อผู้เชี่ยวชาญระดับอุดมศึกษา จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความสอดคล้องของรูปแบบฯ โดยแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิรณา บุญวรนุช (2565) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการนิเทศการจัดการเรียนรวม มีจำนวน 7 องค์ประกอบ 84 ตัวบ่งชี้ 2) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนนำ เนื้อหา และเงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผลการทดลอง ใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวม พบว่า ครูผู้สอนมีการพัฒนาการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มีผลการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องในระดับดี 3) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น ป.3 อยู่ในระดับพอใช้ และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวมโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ แววตา ไชยขันธ์ และคนอื่นๆ (2565, หน้า 221) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ การบริหารและจัดการสภาพแวดล้อม การจัดการเรียนรู้ การสร้างความร่วมมือ 2) รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ เนื้อหา กระบวนการการจัดการศึกษา และเงื่อนไขความสำเร็จ และ 3) การประเมินการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12 จำนวน 4 ด้าน ความความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนเพ็ญพร ชัยภักดี (2561, หน้า 183)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการเรียนรู้เชิงผลิตภาพสำหรับนักเรียนในโรงเรียนเรียนรวม จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ในด้านความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการตรวจสอบคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บทที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล คือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล ในยุคดิจิทัล และบทที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล คือ ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน และขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด

ความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บทที่ 1 บทนำ คือ วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ บทที่ 3 การกำกับติดตามและประเมินผล คือ ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน และขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันวิสา วิเชียรรัตน์ (2561, หน้า 191) พบว่า ผลการประเมินรูปแบบสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า รูปแบบสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารมาตามภายการประเมินพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรพจน์ แนบเนียน (2562, หน้า 205) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรภรณ์ น้อยกอ (2561, หน้า 207) พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศโรงเรียบสองภาษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมรูปแบบการนิเทศโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการขับเคลื่อนนโยบายในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริม สนับสนุน ในการบริหารโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านงบประมาณ

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ไปใช้เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ซึ่งรูปแบบดังกล่าวมีองค์ประกอบในการดำเนินงานเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ข้อมูลย้อนกลับ และเงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารจัดการด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนเรียนมีคุณภาพ

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการศึกษาคู่มือการใช้ให้เข้าใจ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีประสิทธิภาพในด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณ

2. ข้อเสนอแนะระดับสถานศึกษา

2.1 สถานศึกษานำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้เพราะผ่านกระบวนการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย และได้รับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ และนอกจากนี้รูปแบบฯ ได้ใช้กระบวนการที่ถูกจัดทำในวิธีเชิงระบบ (IPOO) ทำให้มีความเป็นไปได้สูงที่ทำให้การบริหารงานด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณมีคุณภาพ

2.2 สถานศึกษาควรมีการศึกษาคู่มือการใช้ให้เข้าใจ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีประสิทธิภาพด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณ

2.3 โรงเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ทุกขนาดสามารถนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลไปใช้ในการพัฒนาด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาบุคลากร

3.1 การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ต้องมีความเข้าใจ และความตระหนัก เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณ

3.2 เนื่องจากรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นยังไม่ได้ถูกนำไปใช้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ สามารถนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ไปทดลองได้จริงในสถานศึกษา เพื่อส่งผลในทางที่ดีด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงบประมาณของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลตามลักษณะของสภาพบริบทแต่ละพื้นที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. ควรมีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เชิงลึกในมิติอื่นๆ เช่น การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

4. ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงบประมาณของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สำหรับโรงเรียนในสังกัดอื่นๆ

5. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

6. ควรมีการวิจัยรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคพลิกผัน โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ (IPOO)

7. ควรมีการวิจัย และพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคพลิกผัน โดยอาศัยระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านงบประมาณ เป็นตัวแปรในการวิจัย

8. ควรมีการวิจัยปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพด้านสภาพแวดล้อม ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ และด้านงบประมาณของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคพลิกผัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพชร

บรรณานุกรม

กนกอร สมปราชญ์. (2560, มกราคม-เมษายน). ภาวะผู้นำการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษาทฤษฎีฐานราก. **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 12**(34), 51-65.

กฤษกนก ดวงชาทม. (2557). **การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

กฤษฎ์ พลไทย. (2553). **การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน**. ชุมพร: มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร.

การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ.2550**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2555). **มาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาปี พ.ศ. 2555**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2556). **แนวทางการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2561). **แนวทางการดำเนินงานการเปลี่ยนผ่านให้แก่บุคคลพิการสำหรับสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2565). **การสำรวจข้อมูลการดำเนินการจัดการศึกษาเรียมรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2566). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กิ่งเพชร ส่งเสริม. (2552). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนประถมศึกษา**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กิจสุพัฒ บังวรรณ. (2566). **การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรวมด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตร : ห้องเรียนเสมอภาคเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะพลเมืองเข้มแข็ง สำหรับนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย**. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

กิตติยา ผ่านเมือง. (2558). **การพัฒนารูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กิรณา บุญวรนุช. (2565, เมษายน). รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรวมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ, 7**(4), 218-230.

เกียรติศักดิ์ ลำพองชาติ. (2563). **ทักษะการทำงานในโลกยุคดิจิทัล**. [Online]. Available. https://www.senate.go.th/document/Ext23317. [2567, เมษายน 4].

โกศล จิตวิรัตน์ และคนอื่นๆ. (2556, กรกฎาคม-กันยายน). ศักยภาพของโปรแกรม Mplus กับการวิเคราะห์สถิติขั้นสูงในงานวิจัย. **วารสารสมาคมนักวิจัย, 16**(3), 70-83.

ขวัญชนก แสงท่านั่ง. (2563). **รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งนวัตกรรมสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

จริยา ตรุษฎี. (2562). **แนวทางการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

จิติมา วรรณศรี. (2564). **การบริหารจัดการศึกษายุคดิจิทัล**. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.

ฉัตรนัยน์ พุฒฟัก. (2566). **แนวทางการส่งเสริมจิตวิญญาณความเป็นครูของครูการศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). **รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชนันชิดา รัตนปราณี. (2553). **การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองจาน อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา**. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชนิศา ตันติเฉลิม. (2564, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนาต้นแบบระบบส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนสำหรับโรงเรียนเรียนรวม. **วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 17**(2), 82-102.

ชาตรี ศรีเดช และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. (2566, กันยายน). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนบ้านวังตาช่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. **วารสารสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม, 7**(9), 201-213.

ชานนท์ คำปิวทา. (2565). **รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชำนาญ ศรีวงษ์. (2560, หน้า 224). **รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนแกนนำเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 โดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ไชยันต์ สกุลศรีประเสริฐ. (2556, มกราคม-เมษายน). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. **วารสารจิตวิทยาคลินิก, 44**(1), 1-16.

ญาณวรุตม์ ติระพัฒน์. (2564). **การจัดการเรียนรวมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ณัฏฐกาญจน์ อนันทราวัน. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ศิลปะเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนในห้องเรียนรวมระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐฐา แสงเชย. (2564). **รูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดนยา อินจำปา. (2559). **การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สำหรับผู้ดูแลเด็ก ศูนย์การศึกษาพิเศษ**. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2560). **นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)**. [Online]. Available. https://www.mdes.go.th/law/detail/3770. [2567, เมษายน 4].

เดือนเพ็ญพร ชัยภักดี. (2561, กันยายน-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ สำหรับนักเรียนในโรงเรียนเรียนรวม จังหวัดชัยภูมิ. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20**(2), 185-198.

เตือนจิต มูลอินทร์. (2562). **การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ถนอมพร เลาหจรัสแสง. (2561). **การเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า: ตอนอนาคตครูไทย ครูพันธุ์ C**. [Online]. Available. http://sornorinno.blogspot.com/2010/09/c-c-teacher.html. [2567, เมษายน 5].

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2561). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ทรงพล เจริญคำ. (2562). **รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ทิพวรรณ โพธิ์ขำ. (2564). **รูปแบบการบริหารโรงเรียนประชารัฐในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ทิศนา แขมมณี. (2552). **รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2557). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ธัญญาภรณ์ นาจำปา. (2564). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี. (2562). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและการบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ธีรพจน์ แนบเนียน. (2562). **รูปแบบการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ธีรวี ทองเจือ และปรีดี ทุมเมฆ. (2560, กันยายน-ธันวาคม). แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 มิติด้านการศึกษา. **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร., 5**(3), 389-403.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดการศึกษาและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เอ็กซเปอร์เน็ท.

นงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์. (2561). **กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). **โน้ตย่อการบริหาร**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). เชียงใหม่: Orange Group Tactics Design.

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล. (2558). **เด็กยุคดิจิทัล**. [Online]. Available: https://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/view/6704. [2567, เมษายน 4].

นันทวัน แจ้งสุข. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นันทิยาภรณ์ หงษ์เวียงจันทร์. (2559). **การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

บริหารงานการศึกษาพิเศษ, สำนัก. (2555). **มาตรฐานการจัดการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บริหารงานการศึกษาพิเศษ, สำนัก. (2560). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2561). **คู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2562). **รายงานจำนวนข้อมูลนักเรียนพิการเรียนรวมแยกเขตพื้นที่และประเภทความพิการ**. [Online]. Available. http://specialbasic.spcialset.bopp.go.th/specialbasic/ download/studentall_deform_2562_1.pdf. [2567, สิงหาคม 21].

_____. (2564). **ระบบบริหารจัดการรายงานข้อมูลโรงเรียนการจัดการเรียนรวม**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2567). **แนวทางการจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

บุญยิ่ง สายเมฆ. (2553). **รูปแบบการดำเนินการจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

บุรีรัตน์ สือพัฒธิมา. (2565). **การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อการนิเทศ (PLCS) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในเขตภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ และคนอื่นๆ. (2551). **หลักสูตรกับการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

เบญจา ชลธาร์นนท์. (2546). **คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชีท**. กรุงเทพฯ: เพทายการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปกรณ์กิตติ์ ม่วงประสิทธิ์, วิไลพร ปัจฉิมเพ็ชร์ และณัฐชา บุญมีลาภ. (2561 มกราคม-มิถุนายน). กระบวนการบริหารโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวมสังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ โดยใช้โครงสร้างซีท. **วารสารบัณฑิตวิจัย วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล, 9**(1), 93-113.

ปฏิมา พุฒตาลดง. (2558). **การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของวิทยาลัยสารพัดช่างในเขตภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552. **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 80 ง วันที่ 8 มิถุนายน 2552 หน้า 45-46.

ปรีชา ช้างขวัญยืน. (2556). **เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรีชา ปัญญานฤพล. (2557). **การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ปาณัสม์ ชุมภูยาละ. (2563, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. **วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษาและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, 10**(1), 131-144.

ปารมี ศิรวัชรินทร์. (2565, ตุลาคม-ธันวาคม). PARAMEE MODEL เข้าใจ เข้าถึง พัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม. **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 4**(4), 29-39.

ปิยะมาภรณ์ ยโสธรา. (2560, พฤษภาคม-สิงหาคม). รูปแบบการพัฒนาตนเองของครูด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม. **วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 11**(2), 161-166.

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์. (2550). **แนวทางการจัดการเรียนรวม**. กรุงเทพฯ: เอ.เอ็น.ที.

ผดุง อารยะวิญญู. (2552). **แบบคัดกรองเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ฉบับสมบูรณ์**. กรุงเทพฯ: I.Q. Book Center.

พรจันทร์ พรศักดิ์กุล. (2550). **รูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พรสวัสดิ์ ศิรศาตนันท์. (2555). **ภาวะผู้นำทางการศึกษา**. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ. (2551). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 125 ตอนที่ 28 ก วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551 หน้า 3.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3). (2553). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 127 ตอนที่ 45 ก วันที่ 12 กรกฎาคม 2553 หน้า 2.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562) **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก 1 พฤษภาคม 2562 หน้า 49-53.

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.), สำนักงานคณะกรรมการ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.).

พิมพ์มณี แก้วมหาวงศ์. (2558, หน้า 129). **รูปแบบการจัดการศึกษาโดยครอบครัวสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ**. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาพิเศษ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข. (2562). **ทักษะ 7C ของครู 4.0**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิเศษ ปั้นรัตน์. (2556). **หลักและวิธีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน.** [Online]. Available. http://bus.ku.ac.th. [2567, ตุลาคม 9].

พีระวัตร จันทกูล และฉลอง ชาตรูประชีวิน. (2560, กรกฎาคม-กันยายน). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19**(3), 225-237.

พูลสุข หิงคานนท์. (2540). **การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (2549). **หลักการและการใช้สถิติการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางการพยาบาล**. กรุงเทพฯ: ชานเมืองการพิมพ์.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2552). **แนวคิดและแนวทางการเขียนคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2559). **การศึกษา 4.0 เป็นยิ่งกว่าการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภัคธดา สุวรรณนวล. (2560). **ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำของนักเรียนในโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล. (2559). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ภูษณทัศ ผลทับทิมธนา. (2563). **การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มัณฑนา เพ็งสาย และธีรภัทร กุโลภาส. (2564, กุมภาพันธ์). แนวทางการบริหารโรงเรียนโดยใช้เทคโนโลยียุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 16**(2), 199-210.

มานิตย์ นาคเมือง. (2552). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มีศิลป์ ชินภักดี. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิรูปการศึกษาสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ยุพิน บุญประเสริฐ. (2565). **การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้โรงเรียนจัดการเรียนรวม**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). **ราชกิจจานุเบกษา**, เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560 หน้า 1-94.

รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล. (2558). **แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

รัตนะ บัวสนธ์. (2550). **ทิศทางอาณาบริเวณการประเมิน.** พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รัตนะ บัวสนธ์. (2555). **วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น.

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2557). **การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2548). **นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส**. กลุ่มนโยบายการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____. (2550). **รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา**. กรุงเพทฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____. (2562). **การวิเคราะห์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับเด็กพิการและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของประเทศไทย**. นนทบุรี: 21 เซ็นจูรี่.

วันวิสา วิเชียรรัตน์. (2561). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553, กรกฎาคม-ธันวาคม). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2**(4), 2-10.

วิจารณ์ พานิช. (2557). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ตถาตาพับลิเคชั่น.

วิชนีย์ ทศศะ. (2561). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิชาญ จารุกาญจน์. (2564). **การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วินัย สุขราช. (2560). **แนวทางการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

วิยะดา ธนสรรวานิช. (2558). **การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน**. อุบลราชธานี: สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2554). **การจัดการและพฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดชัยน่า.

วิโรจน์ สารัตนะ. (2555). **บริหารโรงเรียน : สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่การเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: อักษราการพิมพ์.

วีระยา อรรควงษ์. (2558). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

แววตา ไชยขันธ์. (2565). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดศึกษาธิการภาค 12**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาราชภัฏมหาสารคาม.

ศฤงคาร ใจปันทา. (2563). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ศานติกรศิ์ วงค์เขียว. (2559). **รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ศิรินทิพย์ แสงทองพิทักษ์. (2557). **รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม : กรณีศึกษาโรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ศิริอร พงษ์สมบูรณ์. (2545). **การใช้ E-Learning เพื่อการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร เขตโทรศัพท์ภูมิภาค บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ศิวสันต์ สิงหะหล้า และคนอื่นๆ. (2565, กรกฎาคม-สิงหาคม). การศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำหรับเด็กพิการไปปฏิบัติ. **วารสารรัฐศาสตร์รอบรู้และสหวิทยาการ, 5**(4), 231-249.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554). **นโยบายปฏิรูปการศึกษาสำหรับคนพิการในศตวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ศุภฉัฐ ทองฉายา. (2556). **การบริหารจัดการเรียนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ศุภลักษณ์ มีปาน. (2562). **รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปี 2565**. พิษณุโลก: ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก.

สงบ อินทรมณี. (2562, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, 16**(1), 353-360.

สมคิด บางโม. (2552). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สมจิต ทองเกต. (2559). **กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สมพร หวานเสร็จ. (2562, มิถุนายน). การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรวมโดยใช้รูปแบบ SPISIR. **วารสารสิคนา, 6**(7), 152-162.

สมาน อัศวภูมิ. (2556). **รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง**. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สุกัญญา แช่มช้อย. (2562). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชญา โกมลวานิช. (2563). **ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สุทธิ สุวรรณจันทร์. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุนันทา แก้วสุข. (2553). **รูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินในระดับดี : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุนิสา สกุลเกื้อกุล. (2563). **รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาในจังหวัดน่าน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

สุเนตรา แสงรัตนกูล. (2558). **การพัฒนาคู่มือการจัดทำแผนพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในรายบุคคลโดยอิงเกณฑ์สมรรถนะหลักสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุภมาส อังศุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณา และรัชนีกูล ภิญโญภานุวัฒน์. (2557). **สถิติการวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ : เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคง.

สุภาพร ชินชัย. (2551). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรยมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ : กรณีศึกษาโรงเรียนเรียนรวมในจังหวัดเชียงใหม่**. ปริญญานิพนธ์วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตรประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุมาลี รามฤทธิ์. (2559). **รูปแบบการจัดการการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สุมาลี ศรีผง. (2560). **รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2554). **การบริหารสำนักงาน**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สุรินทร์ ยอดคำแปง. (2556). **รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการเรียนรวมในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย**. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย.

สุวดี อุปปินใจ และพูนชัย ยาวิราช. (2562, ตุลาคม-ธันวาคม). การจัดการชั้นเรียนยุคดิจิทัล. **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1**(4), 51-65.

เสถียร คามีศักดิ์. (2556). **การเขียนคู่มือปฏิบัติงาน: ข้าราชการตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เสริมทรัพย์ วรปัญญา และอภิสรรค์ ภาชนะวรรณ. (2565, กรกฎาคม-สิงหาคม). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษาในประเทศไทย. **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 10**(5), 2023-2036.

เสรี ชัดแช้ม. (2547, มีนาคม). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. **วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา, 2**(1), 15-42.

องค์การอนามัยโลก (2556). **CBR Guidelines ขององค์การอนามัยโลก ฉบับภาษาไทย (Community Based Rehabilitation)**. กรุงเทพฯ: พรีเมี่ยม เอ็กซ์เพรส.

อดิราช จันดาวัลย์. (2552). **ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของพนักงานสหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสกลนคร จำกัด**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรอินทร์ คลองมิ่ง. (2557). **ศึกษารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

อ่องจิต เมธยะประภาส. (2560). **E-Teacher คุณลักษณะของครูและนักเรียนในศตวรรษที่ 21**. [Online]. Available. http://www.slideplayer.mcu.ac.th/?p=162. [2567, เมษายน 5].

อัญชลา เกลี้ยงแก้ว. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.

อัมพร พงษ์กังสนานันท์. (2550). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อำนาท เหลือน้อย. (2561). **รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). **การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร (ทองอุไร) จามรมาน. (2541, พฤษภาคม-สิงหาคม). โมเดลคืออะไร. **วารสารวิชาการ, 1**(2), 22-26.

เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2557). **การบริหารทักษะและการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: อนงค์ศิลปะการพิมพ์.

_____. (2559). **การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล**. [Online]. Available. https:// www.trueplookpanya.com/ knowledge/content/ 52232/-edu-teaartedu-teaart-teaartdir. [2567, ตุลาคม 14].

Ally, M. (2019, February). Competency Profile of the Digital and Online Teacher in Future Education. **International Review of Research in Open and Distributed Learning, 20**(2), 22-31.

Bagozzi, R. P., Yi, Y. & Phillips, L. W. (1991, August). Assessing Construct Validity in Organizational Research. **Administrative Science Quarterly, 36**, 421-458.

Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). **Urban Sociology : A Systematic Introduction**. New York: F.E. Peacock.

Barnard, C. I. (1972). **The Functions of the Executives**. (3 th ed.). Boston: Harvard University.

Bartlett, M. S. (1951, April). A Further note on Tests of Significance in Factor Analysis. **British Journal of Psychology, 4**, 337-344.

Bazzano, D. (2011). T**eaching Skills : What 21st Century Educator Need to Learn to Survive**. [Online]. Available. https://www.masternewmedia.org/ teaching-skills-what-21st-century-educators-need-to-learn-to-survive/. [2024, April 4].

Bentler, P. M. (1992, October). On the Fit of Models to Covariances and Methodology to the Bulletin. **Psychological Bulletin, 112**, 400-404.

Bertalanfy, L. V. (1968). **General System Theory : Foundations Development Applications**. New York: George Braziller.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Blade, M. (1990). **The Effects of Inservice Teacher Training and Regular teachers Attitudes Toward Mainstreaming and Knowledge of Handicapped Children**. Dissertation Abstracts International.

Bollen, K. A. (1989). **Structural Equations with Latent Variables**. New York: John Wiley & Sons.

Brown, D. (2007). **Differentiated Instruction : Inclusive Strategies for Standards Based Learning that Benefit the Whole Class**. [Online]. Available: http://www.eric.ed.gov/. [2024, November 2].

Brown, W. B., & Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: Approach**. New York: John Wiley and Sons.

Cascio, F. W. (1995). **Quality of Work Life Managing Human Resources**. (4 th ed). New York: McGraw-Hill.

Churches, A. (2008). **21st Century Pedagogy**. [Online]. Available. https://edorigami.edublogs.org/2024/04/4/21st-century-pedagogy/. [2024, January 10].

Creighton, T. (2011). **The Principal as Technology Leader**. Thousand Oaks, CA: Corwin.

Cronbach, L. J. (1970). **Essential of Psychology Testing**. (3 rd ed.). New York: University of Chicago.

Dawning, E. J (1996). **Inclusive Students with Severe and Multiple Disabilities in Typical Classrooms**. New York: Maryland, Paul H. Brookes.

Desai, I. (2007). **Inclusive Education: Moving from theory to Practice. A Paper Prepared for The First National Convention on Inclusive Education**. Bangkok: Srinakharinwirot University.

Drucker, P. F. (2005, July). The New Meaning of Corporate Social Responsibility. **California Management Review, 26**, 125.

Eisner, E. (1976). Educational Connoisseurship and Criticism : Their form and Functions in Education Evaluation. **Journal of Aesthetic Education, 10**(3), 135-150.

Fan, X., & Wang, L. (1998, October). Effects of potential confounding factors on fit indices and parameter estimates for true and misspecified SEM models. **Educational and Psychological Measurement, 58**(5), 701-735.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Fanreza, R. (2018). **The Quality of Teacher in Digital Era**. [Online]. Available. http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/. [2024, November 25].

Faouzi Bouslama, et al. (2003, January). A Novel Outcome-based Educational Model and its Effect on Student Learning, Curriculum Development, and Assessment. **Journal of Information Technology Education, 2**(1), 203-214.

Fred, R. D. (2012). **Strategic Management : Concepts and Cases**. CA: Pearson Education.

Glen, S. (2016). **Reliability and Validity in Research : Definitions, Examples, Data Science Central**. [Online]. Available. https://www.statisticshowto. datasciencecentral.com/reliability-validity-definitions-examples/. [2024, August 18].

Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. (3 rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Hair, J. F., et al. (1995). **Multivariate Data Analysis**. (4 th ed.). Upper Saddle River, New York: Prentice-Hall.

_____. (2010). **Multivariate Data Analysis: A Global Perspectives.** New Jersey: Pearson Education International.

Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008, November). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. **The Electronic Journal of Business Research Methods, 6**, 53-60.

Hu, L. t., & Bentler, P. M. (1999, November). Cutoff Criteria for fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. **Structural Equation Modeling, 6**(1), 1-55.

Husen, T., & Postlethwaite, T. N. (1994). **The international Encyclopedia of Education**. (2 nd ed.) New York: Pergamon Press.

Ivancevich, J. M. (1990). **Organization Behavior and Management**. (2 nd ed.). Illinois: Irwin.

Joyce, B., & Weil, M (1985). **Model of Teaching**. New Delhi: Prentice-Hill.

Jukes, I., McCain, T., & Crockett, L. (2010). **Understanding the Digital Generation : Teaching and Learning in the new Digital Landscape**. [Online]. Available. https://www.academia.edu/40796949/ The_importance_ovisualization_in _e_learning_c ourses. [2024, April 4].

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Jules, D. (2008, May). Rethinking Education for the Caribbean: A Radical Approach. **Comparative Education, 44**(2), 203-214.

Karten, T. (2005). **Inclusive Strategies : That Work Research-Based Methods for the Classroom**. California: Corwin Press.

Keeves, P. J. (1988). **Educational Research, Methodology & Measurement : An international & books**. England: Oxford University.

Kataoka, M., Van Kraayenoord, C. E & Elkins, J. (2004, August). Principals' and Teachers' Perceptions of Learning Disabilities: A Study from Nara Prefecture, Japan. **Learning Disability Quarterly, 27**(3), 161-171.

_____. (1997). **Educational Research, Methodology, and Measurement**. Oxford, England: Pergamon.

Kline, R. B. (2011). **Principles and Practice of Structural Equation Modeling**. (3 rd ed.). NY: The Guilford Press.

Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J. S. (1998, September). Collaborative Strategic Reading During Social Studies in Heterogeneous Fourth-Grade Classrooms. **Elementary School Journal, 99**, 3-21

Koontz, H. (2009). **Essentials of Management an International Perspective**. (8 th ed.). New Delhi: TATA McGraw-Hill.

Latham, D. L. (1996, June). Teachers and Building Administrators and Beliefs about Inclusive Implications for in Service. **Dissertation Abstracts International, 51**(8), 50.

Lennox, M. P. (2010). **The Principals Role in Facilitating Inclusive School Environments for Students Considered to be Experiencing Behavioural Problems in Intermediate Level Schools**. Doctor of Philosophy Department of Theory and Policy Studies University of Toronto.

Likert, R. (1969). **The Method of Constructing and Attitude Scale in Attitude Theory and Measurement**. New York: John Wiley & Son.

Lindeman, R. H., Merenda, P. F. & Gold, R. Z. (1980). **Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis**. Glenview, IL: Scott, Foresman and company.

Marc, P. (2010). **Educational Technology for School Leaders**. California: Corwin.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Maurizo, G. (1998). **A Descriptive Study of the Elementary Public-School Principal in the Implementation of Inclusive Education**. London: Sage.

McGragor, S., & Forlin, C. (2005). **Attitude of Student towards Peers with Disabilities : Relocationing Student from an Education Support Centre to an Inclusive Middle School Setting**. Western Australia: Edith Cowan University

Miller, G. H., et al. (2012). **Inclusive indicators**. [Online]. Available. www.edscuola.it /arcchivio*interliea/multiage/-classrooms.htm [2024, April 4].

Moore, R. (2005). **Quality as Adaptive Capital: Exploring the Implications for Middle-level Management Capacity**. Pretoria: SAUVCA.

Moore, W. G. (2000, June). The Supervision and Evaluation of High School Principals as Described by Central Office Administrators. **Dissertation Abstracts International,** 61(8), 112.

Nguluma, H. F. (2017). **School Administrators' Attitudes toward Inclusion of Children with Disabilities in the General Education Classrooms**. Master of Education Sakarya University, Institute of Educational Sciences.

Palmer, S. (2007, August). PRACTIC : A Model Suitable for Coaching, Counselling, Psychotherapy and Stress Management. **The Coaching Psychologist, 3**(2),72-77.

Perter, S. J. (2004). **Inclusive Education: an EFA Strategy for all Children**. Washington, D.C.: The World Bank.

Peterson, M. (2007). **Whole Schooling Research Project**. [Online]. Available: www. coe.wayne.edu/wholeschooling/WS/WSPress/. [2024, November 2].

Porter, L. G. (2001). **Disability and Education: Toward an Inclusive Approach**. NY: Macmillan.

Prensky, M. (2012). **From Digital Natives to Digital Wisdom: Hopeful Essays for 21st Century Learning**. [Online]. Available. https://marcprensky.com/writing/ Prensky-Intro to From DN to DW.pdf. [2024, October 20].

Redecker, C. (2017). **European framework for the Digital Competence of Educators: Dig Comp Edu**. Luxembourg: Office of the European Union.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Riedel, I., J. (1992, August). An Analysis of Elementary Teachers Opinions toward Mainstreaming Moderately to Severely Mentally Retarded Children in Egular Education in some Selected Schools in Texas. **Dissertation Abstract International DAIA, 52**(8), 28-36.

Sandkull, O. (2005). **Strengthening Inclusive Education by Applying a Right-based Approach to Education Programming**. [Online]. Available. www.unescobkk.org/fileadmin/. [2008, May 10].

Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). A **Beginner's Guide to Structural Equation Modeling**. (3 rd ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Sergiovanni, T. J., et al. (1987). **The Principal ship : A Reflective Practice Perspective**. Boston: Allyn and Bacon.

Sharma, M. (2017, March). Teacher in a Digital Era. **Global Journal of Computer Science and Technology, 17**(3), 10-14.

Sharma, M. A., et al. (2005). A Simulation Study to investigate the use of Cutoff Values for Assessing Model fit in Covariance Structure Models. **Journal of Business Research, 58**, 935-943.

Simmons, C. (2010). **Teacher Skills for 21st Century**. [Online]. Available. http://www.ehow.com/list_6593189_teacher-skills-21st-century.htm. [2024, April 5].

Slee, M. (2012). **Inclusive education statement**. Online]. Available. http://education.gld.gov.au. [2024, December 5].

Smith, R. H., et al. (1980). **Management : Making Organization Perform**. NY: Macmillan.

Steiner, E. (1988). **Methodology of Theory Construction**. Sydney: Educology Research Associates.

Stuart, S. (2006, January). Multiage Instruction and Inclusion : A Collaborative Approach. **International Journal of Whole Schooling, 3**(1), 72-82.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). **Using Multivariate Statistics**. (6 th ed.). Boston, MA: Pearson.

Tirassa, M. (1999, January). Communicative Competence and the Architecture of the Mind/Brain. **Brain and Language, 68**, 419-441.

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Tran, L. (2017). **Digital Transformation: The 5 Must-Have Skills for Digital Leaders**. [Online]. Available. https://www.inloox.com/company/Blog/articles/digital-transformation-the-5-must-have-skills-for-digital-leaders/. [2024, April 20].

UNESCO. (1990). **World Declaration on Education for All and its Companion Framework for Action to Meet Basic Learning Needs**. (3 th ed.). [Online]. Available. https//www.right-to-education.org/sites/ight-to-education.org/fles/resource-attachments/UNESCO World Declaration_For_All_1990_En.pdf. [2024, January 22].

_____. (2009). **ICT Competency Framework for Teachers UNESCO. org**. [Online]. Available. http://www.Portal.UNESCO.org/Ci/en/ev. Phi-URL ID=22997 & URLDO=DO TopIC & URL SECTION = 201.htm/SZUCS.Eva U. [2024, October 16].

Wang, J., & Wang, X. (2012). **Structural Equation Modeling Applications using Mplus**. Chichester: John Wiley & Sons.

West, S. G., Finch, J. F., & Curan, P. J. (1995). **Structural Equation Models with Non-Normal Variables : Problems and Remedies**. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

White, J. (2015). **Digital Literacy Skills for FE Teachers**. London: SAGE.

Wiersma, W., & Jurs, S. (1990). **Educational Measurement and Testing**. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Willer, D. (1986). **Scientific Sociology : Theory & Method**. USA: Englewood Cliff, New Jersey.

Yehya, N. (2021). Perspective: Ranking of the world's top innovation management scholars and universities. **Journal of Product Innovation Management, 29,** 84-92.

Yukl, G. A. (2006). **Leadership in Organization**. (8 th ed.). Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

Zhu, P. (2016). **Five Key Elements in Digital Leadership**. [Online]. Available. http:// futureofcio.blogspot.com/2015/01 /five-key-elements-in-digitalleadership. html. [2024, February 28].

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

.....

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมั่น	อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. ดร.อารีย์ วรรณชัย	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
3. ดร.เกียรติชัย สังข์จันทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
4. ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ	ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลิไทพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
5. ดร.ระย้า คงขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

.....

ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. นายสุดเขต สวยสม	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
2. ดร.เดชา ลุนาวงค์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

ศึกษานิเทศก์

3. นางสาวเผอิญ วงษ์ทับทิม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
4. ดร.สิริธยา แก้วเนย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

ผู้บริหารสถานศึกษา

5. นายสาธิต มากมี	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ (ข้าราชการบำนาญ) โรงเรียนอนุบาลศรีนคร (ไทยธัญญานุกูล) ต้นแบบจัดการเรียนรวม
6. นายสรายุทธ เกสรพรม	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ต้นแบบจัดการเรียนรวม

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ

7. นางสาวพนารัตน์ วสุวัฒนศรี	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุโขทัย

ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

8. นางสาวเนืองนิตย์ สาเขตต์	ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

9. นางสาวน้ำผึ้ง สงสัย	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

.....

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุณี บุญพิทักษ์	อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ภูมิสิทธิพร	อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3. ดร.อารีย์ วรรณชัย	รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
4. ดร.ชุติพร เหล็กคำ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก
5. ดร.จินดา อุ่นทอง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุตรดิตถ์
6. ดร.ระย้า คงขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
7. ดร.ณัฐวดี โพธิ์พรมศรี	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบางพล้อ-ยางหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2
8. ดร.เกียรติศักดิ์ วจีศิริ	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลิไทพิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
9. นางเพ็ญภารัตน์ เครือขอน	ครูผู้สอนเชี่ยวชาญ (ข้าราชการบำนาญ) โรงเรียนบ้านลานเอื้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)
รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting

.....

1.	นายวัลลภ วิบูลย์กูล	ผู้อำนวยการ สพป.สุโขทัย เขต 1
2.	นางสาวพิชญาภา นาคทรัพย์	ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ
3.	นางลัดดาวัลย์ ตติยก้องเกียรติ์	ครูผู้สอนโรงเรียนวัดคูหาสวรรค์ (วันครู 2504)
4.	นางสาวปฏิญญา อิ่มเทศ	ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ
5.	ดร.ศราวุธ คำแก้ว	รองผู้อำนวยการ สพม.สุโขทัย (รกน.)
6.	นายนันทวัฒน์ เข็มทอง	ผู้อำนวยการโรงเรียนสวรรค์อนันต์วิทยา 2
7.	นางกรรณิกา บุลสถาพร	ผู้อำนวยการ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2
8.	นางสาวปาณชีพ หมายดี	ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ
9.	นางสาวอารยา ทานิสุทธิ์	ผอ.ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเพชรบูรณ์
10.	ดร.กนิษฐ์ฏา ฐานะวุฒิกุล	ผู้อำนวยการ สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1
11.	นางสาวมณีวรรณ ฟูบินทร์	ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ
12	นางสาวอรอุมา สงพอ	ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านวังแดง (สหจิตวิทยาคาร)
13.	นายสุรักษ์ รักษา	ผู้อำนวยการโรงเรียนลับแลศรีวิทยา
14..	นายสุทน ใจคำ	ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำดิบพิทยาคม
15.	นายอาณัติ ผาพรม	ผู้อำนวยการ สพม.ตาก
16.	นางจิราภรณ์ ธรรมมะลังกา	ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ
17.	นายไพฑูรย์ เรืองสุวรรณ์	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก
18.	นางสาวเบญญภา ฉัตรธนะปรีชา	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองปลิง
19.	นางสาววิภา จิอู๋	ครูผู้สอนโรงเรียนวัดนากลาง
20.	นายสุวัฒน์ ลีวุฒินันท์	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองบัว
21.	นายอภิสิทธิ์ สังข์เมือง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโป่งวัวแดง
22..	นายพีรพงศ์ หมอนทอง	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองโสนพิทยาคม
23.	นางสาวพิกุล สีเสาร์	ครูผู้สอนโรงเรียนหนองโสนพิทยาคม
24.	นายวิทยา นุ่มโฉม	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพิจิตร
25.	นายจิรายุ เถาว์โท	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงซ่อม
26.	นายวิฑูรย์ พานชัย	ผู้อำนวยการโรงเรียนวังแขมวิทยาคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

27.	นางสาวปภารติยา ทะนิต๊ะ	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกำแพงเพชร
28.	นางสาวพัชรีพร ไพรสิงห์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองแก
29.	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ละอองดาว วราหะ	ครูผู้สอนโรงเรียนวัดหนองแก
30.	นางจันทนา พละทรัพย์	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุทัยธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่าย

ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบ และสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามจะนำไปใช้ในงานวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด จึงขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเป็นความลับไม่มีการนำไปเผยแพร่แต่ประการใด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณทุกท้านมาเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

จิโรจน์ สุพัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาเอก

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเพียง 1 คำตอบ

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
   - ☐ ผู้บริหารโรงเรียน
   - ☐ ครูวิชาการ
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ พี่เลี้ยงเด็กพิการ
   - ☐ ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
   - ☐ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
   - ☐ ไม่มีประสบการณ์
   - ☐ 1-5 ปี
   - ☐ 6-10 ปี
   - ☐ 11-15 ปี
   - ☐ 16 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
   - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท
   - ☐ ปริญญาเอก
5. ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม
   - ☐ ไม่มีประสบการณ์
   - ☐ 1-5 ปี
   - ☐ 6-10 ปี
   - ☐ 11-15 ปี
   - ☐ 16 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบ และสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับประเด็นระดับความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความคิดเห็นในข้อนั้นอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในข้อนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความคิดเห็นในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ					
1	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)					
2	โรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา (P)					
3	โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P)					
4	โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)					
5	โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และโบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P)					
6	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)					
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางในการจัดระบบบริหาโรงเรียนจัดการเรียนรวมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนปกติ (D)					
9	โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)					
10	โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)					
11	โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(I)					
12	โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(I)					
13	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E)					
14	โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)					
15	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)					
16	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)					
17	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)					
	2. การปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม					
18	โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)					
20	โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(D)					
21	โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)					
22	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I)					
23	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป (I)					
24	โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R)					
25	โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)					
	3. การอบรมพัฒนาครู					
26	มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)					
27	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)					
28	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)					
29	มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)					
30	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (I)					
32	การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)					
33	ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)					
34	การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)					
35	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)					
36	มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)					
37	มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)					
38	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษา ผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)					
	4.กระบวนการจัดการเรียนรู้					
39	โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)					
40	โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น(P)					
41	โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนาในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)					
42	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)					
43	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (P)					
44	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
45	โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)					
46	โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)					
47	โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)					
48	โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)					
49	โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)					
50	โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน (I)					
51	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)					
52	โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)					
53	โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)					
	5. มีเครือข่ายความร่วมมือ					
54	โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)					
55	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
56	โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา (D)					
57	โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษรักษาหรือบำบัด (I)					
58	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)					
59	โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)					
60	โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)					
61	โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)					
62	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (E)					
	6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ					
63	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)					
64	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)					
65	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
66	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)					
67	โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I)					
68	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)					
69	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)					
70	โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)					
71	โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (E)					

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับปัญหาการปฏิบัติงานจริงในโรงเรียนของท่าน

ด้านที่ 1 มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย (P)

☐ โรงเรียนขาดการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจการจัดการเรียนรวม (P)

☐ โรงเรียนไม่มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(P)

☐ แนวทางการบริหารจัดการเรียนรวม นโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ขาดการเชื่อมโยง (P)

☐ เมื่อกำหนดให้มีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยประสบความสำเร็จ (P)

☐ โรงเรียนขาดการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนรวม (D)

☐ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

☐ การรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)

☐ โรงเรียนไม่ได้กำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)

☐ เมื่อมีการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ได้รับความร่วมมือ (I)

☐ การเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยสำเร็จเท่าที่ควร (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ โรงเรียนขาดการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ อย่างต่อเนื่อง (E)

☐ การรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดยังไม่เป็นปัจจุบัน (E)

☐ การปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้มีความไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)

☐ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการจัดการเรียนรวมไม่เป็นปัจจุบัน (R)

☐ การติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่นยังไม่ต่อเนื่อง (R)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

ด้านที่ 2 มีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ โรงเรียนไม่มีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)

☐ โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(D)

☐ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถเข้าถึงได้ยาก (I)

☐ การจัดห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

☐ การจัดแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมเฉพาะนักเรียนทั่วไปแต่ยังไม่เหมาะสมกับการเข้าถึงสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(I)

☐ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรม การเรียนรู้ (I)

☐ โรงเรียนไม่มีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)

☐ โรงเรียนไม่มีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้านที่ 3 มีการอบรมพัฒนาครู

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาครูอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ ไม่พร้อมที่จะพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)

☐ ขาดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)

☐ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมน้อย (P)

☐ การพัฒนาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยได้รับการพัฒนา (D)

☐ ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)

☐ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online ยังไม่ได้รับการพัฒนา (I)

☐ ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)

☐ การพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมมีการพัฒนาค่อนข้างน้อย (I)

☐ ขาดการเข้าร่วมในการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)

☐ ครูไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่ระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)

☐ ครูไม่ได้รับการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(I)

☐ ครูไม่ได้รับการไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

☐ ครูขาดการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)

☐ โรงเรียนขาดการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)

☐ โรงเรียนขาดการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)

☐ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ครบทุกคน (P)

☐ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP Online ไม่ครบทุกคน (P)

☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)

☐ โรงเรียนขาดการดำเนินการจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)

☐ การจัดหาสื่อการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)

☐ โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย (D)

☐ โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)

☐ โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษน้อย (I)

☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน (I)

☐ การวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่ได้วัดตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)

☐ โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบแต่ยังไม่ครบถ้วน (I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

☐ โรงเรียนขาดการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

ด้านที่ 5 มีเครือข่ายความร่วมมือ

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมืออย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวมค่อนข้างน้อย (P)

☐ เมื่อมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ มักไม่ได้รับความสนใจ (P)

☐ โรงเรียนขาดการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา (D)

☐ โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด (D)

☐ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ แต่ให้ความร่วมมือน้อย (I)

☐ เมื่อโรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครองแต่ได้รับความสนใจน้อย (I)

☐ โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ได้รับความช่วยเหลือน้อย (I)

☐ โรงเรียนขาดการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)

☐ โรงเรียนไม่มีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านที่ 6 ด้านการจัดสรรงบประมาณ

โรงเรียนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

☐ ไม่มีปัญหา

☐ โรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)

☐ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับแต่ไม่ได้รับความสนใจ (P)

☐ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย (D)

☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)

☐ โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ไม่เพียงพอ (D)

☐ โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษแต่ไม่เพียงพอ (D)

☐ โรงเรียนไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(I)

☐ เมื่อมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวมแต่ใช้จ่ายไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ (I)

☐ โรงเรียนขาดการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ(E)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบและสภาพการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	1. มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ							
1	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการประชุมครูและบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ นำกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	โรงเรียนได้กำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการ และทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและโบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนรวม และมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากร (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	โรงเรียนรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด (D)	+1	0	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้
10	โรงเรียนกำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (D)	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
11	โรงเรียนมีการดำเนินการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14	โรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการใช้ทรัพยากรให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16	โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่น (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	2. มีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม							
18	โรงเรียนมีการวางแผนเตรียมห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล (P)	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
19	โรงเรียนจัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
21	โรงเรียนมีการจัดแหล่งสืบค้นข้อมูลโดยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ที่มีความเหมาะสมมาให้นักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษได้ใช้โดยไม่เป็นอุปสรรคทางการเรียนรู้ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	3. มีการอบรมพัฒนาครู							
26	มีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
27	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ (P)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
28	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
29	มีออกแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
30	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
31	มีการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online (I)	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
32	การฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP) (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
33	ส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
34	การจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
35	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวน การวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม (I)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
36	มีการพัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
37	มีการจัดระบบการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
38	มีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. กระบวนการจัดการเรียนรู้							
39	โรงเรียนคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
42	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
43	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
44	โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
45	โรงเรียนจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
46	โรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP) (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
47	โรงเรียนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
48	โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีแพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น (I)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
49	โรงเรียนมีการจัดบริการพิเศษในแต่ละ วิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
50	โรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
51	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
52	โรงเรียนมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
53	โรงเรียนมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (R)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	5. มีเครือข่ายความร่วมมือ							
54	โรงเรียนและหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ การมีงานทำ และด้านอื่นๆ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
55	โรงเรียนมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
56	โรงเรียนมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับ อุดมศึกษา (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
57	โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
58	โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
59	โรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
60	โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
61	โรงเรียนมีการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงานที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
62	โรงเรียนมีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	องค์ประกอบและสภาพของการจัดการเรียนรวม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ							
63	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (P)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
64	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครอง รับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับ (P)	+1	0	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้
65	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวย ความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
66	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
67	โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอ (I)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
68	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
69	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวม (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
70	โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ (I)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
71	โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ								
1.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.2	☐ โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.3	☐ โรงเรียนขาดการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจการจัดการเรียนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.4	☐ โรงเรียนไม่มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.5	☐ แนวทางการบริหารจัดการเรียนรวม นโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ขาดการเชื่อมโยง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.6	☐ เมื่อกำหนดให้มีการจัดทำแผนฝึกทักษะวิชาการและทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	0	0	0.6	ใช้ได้
1.7	☐ โรงเรียนขาดการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.8	☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนจัดการเรียนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.9	☐ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.10	☐ การรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กำหนด	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
1.11	☐ โรงเรียนไม่ได้กำหนดกิจกรรมของการจัดการเรียนรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1.12	☐ เมื่อมีการจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทั่วไปได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ได้รับความร่วมมือ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
1.13	☐ การเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อยกระดับความสามารถของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยสำเร็จเท่าที่ควร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.14	☐ โรงเรียนขาดการจัดประชุมผู้บริหาร ครูทั่วไป ครูที่สอนนักเรียนที่มีความจำเป็นต้องการพิเศษเพื่อรายงานผลการเรียนรวมให้ทราบ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.15	☐ การรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดยังไม่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.16	☐ การปรับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้มีความไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความจำเป็นต้องการพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.17	☐ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการจัดการเรียนรวมไม่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.18	☐ การติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมที่อื่นยังไม่ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
1.19	☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านที่ 2 มีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม								
2.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.2	☐ ห้องน้ำและห้องส้วม ไม่เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.3	☐ โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
2.4	☐ การจัดห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.5	☐ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถเข้าถึงได้ยาก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.6	☐ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.7	☐ การจัดแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมเฉพาะนักเรียนทั่วไปแต่ยังไม่เหมาะสมกับการเข้าถึงสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.8	☐ โรงเรียนไม่มีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.9	☐ โรงเรียนไม่มีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.10	☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านที่ 3 มีการอบรมพัฒนาครู								
3.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.2	☐ ครูไม่พร้อมที่จะพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.3	☐ ครูขาดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.4	☐ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองเด็กทีมีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมน้อย	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.5	☐ การพัฒนาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมักไม่ค่อยได้รับการพัฒนา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
3.6	☐ ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.7	☐ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบ IEP online ยังไม่ได้รับการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.8	☐ ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.9	☐ การพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวมมีการพัฒนาค่อนข้างน้อย	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.10	☐ ขาดการเข้าร่วมในการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหรือจัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.11	☐ การพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.12	☐ ไม่ได้พัฒนาด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.13	☐ ไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.14	☐ ขาดการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาผู้ปกครองสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.15	☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ด้านที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนรู้								
4.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.2	☐ โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.3	☐ โรงเรียนขาดการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.4	☐ โรงเรียนขาดการค้นหาจุดที่ควรพัฒนา ในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีทักษะการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.5	☐ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ครบทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.6	☐ โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในรูปแบบ IEP online ไม่ครบทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.7	☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.8	☐ โรงเรียนขาดการดำเนินการจัดตารางการให้บริการสอนเสริมสำหรับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.9	☐ การจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.10	☐ โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4.11	☐ โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิ ภาพมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.12	☐ โรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดบริการพิเศษในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.13	☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.14	☐ การวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่ได้วัดตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.15	☐ โรงเรียนมีการรายงานความก้าว หน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบแต่ยังไม่ครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.16	☐ โรงเรียนขาดการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อค้นพบปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.17	☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านที่ 5 มีเครือข่ายความร่วมมือ								
5.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.2	☐ โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวมค่อนข้างน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.3	☐ เมื่อมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษร่วมกับนักวิชาชีพสาขาต่างๆ มักไม่ได้รับความสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
5.4	☐ โรงเรียนขาดการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.5	☐ โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.6	☐ โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้า	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
5.7	☐ เมื่อโรงเรียนมีการจัดครูการศึกษาพิเศษหรือนักวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ปกครองแต่ได้รับความสนใจน้อย	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
5.8	☐ โรงเรียนมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษเพื่อขอคำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ได้รับความช่วยเหลือน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.9	☐ โรงเรียนขาดการประสานกลุ่มคน องค์กร ชุมชน หน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.10	☐ โรงเรียนไม่มีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.11	☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏวิทยาลัยเพชรบุรี

ข้อที่	ปัญหาการบริหารโรงเรียนต้นแบบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	ด้านที่ 6 ด้านการจัดสรรงบประมาณ							
6.1	☐ ไม่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.2	☐ โรงเรียนขาดการประชุมวางแผน การใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.3	☐ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับแต่ไม่ได้รับความสนใจ	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
6.4	☐ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษค่อนข้างน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.5	☐ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.6	☐ โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
6.7	☐ โรงเรียนไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.8	☐ เมื่อมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรวมแต่ใช้จ่ายไม่ตรงกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.9	☐ โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษแต่ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.10	☐ โรงเรียนขาดการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ภาพรวม

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.991	71

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามรายด้าน

องค์ประกอบ	Cronbach's Alpha
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	0.996
2. ด้านสภาพแวดล้อม	0.962
3. ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร	0.970
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	0.982
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	0.984
6. ด้านงบประมาณ	0.951

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเพชร

ผลการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามรายด้าน

องค์ประกอบ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	62.366	246.102	1.000	0.961
2. ด้านสภาพแวดล้อม	30.333	63.126	1.000	0.954
3. ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร	46.700	211.390	1.000	0.947
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	55.433	269.968	1.000	0.975
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	29.400	96.317	1.000	0.948
6. ด้านงบประมาณ	28.666	91.126	1.000	0.935

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q2	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q3	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q4	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q5	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
q6	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q7	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
ความเป็นไปได้รวม	30	4.57	4.86	4.7524	.11213
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
หลักการ	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
Valid N (listwise)	9				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	29	4.00	5.00	4.5862	.50123
q2	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q3	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
q4	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
วัตถุประสงค์	29	4.25	5.00	4.7069	.23212
Valid N (listwise)	29				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q2	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q3	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q4	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
ปัจจัยกฎหมาย	30	4.50	5.00	4.7333	.17287
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
q2	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q3	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
ปัจจัยปรัชญา	30	4.33	5.00	4.7333	.20342
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q2	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q3	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q4	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
ปัจจัยมาตรฐาน	30	4.50	5.00	4.7667	.17287
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q2	30	4.00	5.00	4.4667	.50742
q3	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q4	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q5	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
ปัจจัยแวดล้อม	30	4.60	5.00	4.7667	.15830
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.6667	.54667
q2	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q3	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q4	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q5	30	4.00	5.00	4.5333	.50742
ปัจจัยเครือข่าย	30	4.40	5.00	4.7133	.13578
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q2	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q3	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q4	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
q5	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
กระบวนบริหาร	30	4.40	4.80	4.7267	.11121
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q2	30	3.00	5.00	4.8667	.43417
q3	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
q4	30	3.00	5.00	4.7667	.50401
q5	30	3.00	5.00	4.7000	.53498
ปัจจัยงบประมาณ	30	4.60	5.00	4.8333	.14933
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q2	30	3.00	5.00	4.9333	.36515
q3	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q4	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
q5	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
กระบวนการพัฒนาครู	30	4.40	5.00	4.7800	.19191
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q2	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q3	30	3.00	5.00	4.3667	.55605
q4	30	3.00	5.00	4.8333	.46113
q5	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
กระบวนจัดเรียนรู้	30	4.20	5.00	4.6933	.17207
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.8333	.46113
q2	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q3	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
ผลผลิต	30	4.33	5.00	4.8000	.22489
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q2	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
ผลลัพธ์	30	4.50	5.00	4.7833	.25200
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.5333	.50742
ข้อมูลย้อนกลับ	30	4.00	5.00	4.5333	.50742
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q2	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q3	30	5.00	5.00	5.0000	.00000
q4	30	3.00	5.00	4.7000	.53498
q5	30	3.00	5.00	4.7667	.50401
q6	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q7	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q8	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q9	30	3.00	5.00	4.3333	.54667
q10	30	3.00	5.00	4.8333	.46113
q11	30	4.00	5.00	4.4000	.49827
q12	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
q13	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q14	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
คู่มือ	30	4.57	4.93	4.7429	.09113
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์ความเป็นประโยชน์

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.4667	.50742
q2	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q3	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q4	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q5	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q6	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q7	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
ความเป็นประโยชน์รวม	30	4.57	4.86	4.7524	.11824
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.7000	.53498
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q2	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
q3	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
q4	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
วัตถุประสงค์	30	4.50	5.00	4.7667	.20692
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q2	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q3	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
ปัจจัยปรัชญา	30	4.67	5.00	4.7778	.15982
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
q2	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q3	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q4	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
ปัจจัยกฎหมาย	30	4.50	5.00	4.7750	.17799
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
q2	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q3	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
q4	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
ปัจจัยมาตรฐาน	30	4.50	5.00	4.7000	.12106
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
q2	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q3	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
q4	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q5	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
ปัจจัยแวดล้อม	30	4.60	5.00	4.7933	.15298
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
q2	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q3	30	3.00	5.00	4.6667	.60648
q4	30	3.00	5.00	4.8333	.46113
q5	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
ปัจจัยเครือข่าย	30	4.20	5.00	4.7000	.20844
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
q2	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q3	30	3.00	5.00	4.8333	.53067
q4	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q5	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
ปัจจัยงบประมาณ	30	4.40	5.00	4.8000	.15757
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
q2	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q3	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
q4	30	3.00	5.00	4.4667	.62881
q5	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
กระบวนบริหาร	30	4.40	5.00	4.7067	.18742
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q2	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q3	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q4	30	3.00	5.00	4.7667	.50401
q5	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
กระบวนพัฒนาครู	30	4.60	5.00	4.7667	.15830
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
q2	30	3.00	5.00	4.6333	.55605
q3	30	3.00	5.00	4.6000	.62146
q4	30	3.00	5.00	4.6667	.54667
q5	30	3.00	5.00	4.6000	.67466
กระบวนจัดเรียนรู้	30	4.40	5.00	4.6400	.14288
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q2	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q3	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
ผลผลิต	30	4.00	5.00	4.7333	.25371
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q2	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
ผลลัพธ์	30	4.00	5.00	4.7500	.28618
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	3.00	5.00	4.7000	.53498
ข้อมูลย้อนกลับ	30	3.00	5.00	4.7000	.53498
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
q1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
q2	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
q3	30	3.00	5.00	4.7667	.50401
q4	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
q5	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
q6	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
q7	30	3.00	5.00	4.6667	.60648
q8	30	3.00	5.00	4.6667	.54667
q9	30	3.00	5.00	4.7667	.50401
q10	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
q11	30	3.00	5.00	4.8333	.46113
q12	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
q13	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
q14	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
ประโยชน์คู่มือ	30	4.50	5.00	4.7643	.12178
Valid N (listwise)	30				

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฉ

เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดการการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

วันศุกร์ ที่ 29 พฤศจิกายน 2567

ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

09.30 – 10.00 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
10.00 - 10.15 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) กล่าวต้อนรับ โดยดำเนินการดังนี้ - กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความร่วมมือ - ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม แนะนำตนเอง ประสบการณ์ในหน้าที่ - แนะนำผู้วิจัย
10.15 - 10.30 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ชี้แจงรายการ ดังนี้ - แจ้งวัตถุประสงค์ และชี้แจงเหตุผลในการประชุมครั้งนี้ - อธิบายให้ผู้ประชุมเข้าใจวิธีการพูดคุย และซักถาม โดยขออนุญาตบันทึกเสียง และภาพ พร้อมทั้งจดบันทึกการประชุม ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับไม่เปิดเผยชื่อ-สกุลจริง โดยให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
10.30 -10.45 น.	ผู้วิจัยนำเสนอการวิจัยอย่างย่อ และร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม
10.45 -12.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ดำเนินการถามคำถามที่กำหนดไว้โดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมอภิปรายจนเสร็จสิ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

****

1. จากการยกร่างรูปแบบ และร่างเอกสารประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ท่านมีความเห็นว่าเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วนแล้วหรือไม่ อย่างไร

2. ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการร่างรูปแบบบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ทั้ง 6 องค์ประกอบ และองค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 7 องค์ประกอบ อย่างไร

3. ท่านมีความเห็นว่าส่วนสำคัญที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายได้นั้นแต่ละส่วนต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

คำชี้แจง

1. แบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกร่างรูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบ สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหาร ในโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.1.3 เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

1.2 ศึกษาจากเอกสาร เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ โดยผ่านการประเมินและตรวจสอบองค์ประกอบ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ CFA (Confirm Factor Analysis) ได้องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1.2.1 ด้านมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.2.2 ด้านมีการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

1.2.3 ด้านมีการอบรมพัฒนาครู

1.2.4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

1.2.5 ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ

1.2.6 ด้านการจัดสรรงบประมาณ

1.3 ศึกษาสภาพและปัญหา จากทั้ง 6 องค์ประกอบโดยได้ผลดังนี้

1.3.1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.3.1.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านโรงเรียนมีการแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์ให้กับประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ด้านโรงเรียนมีการประชุมครู และบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมทุกภาคเรียน และด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม

3. ด้านโรงเรียนรายงานความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรวมต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี

1.3.1.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านโรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อย

2. ด้านโรงเรียนขาดการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการจัดการเรียนรวม

3. โรงเรียนไม่มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวม นโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ขาดการเชื่อมโยง

1.3.2 ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม

1.3.2.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านโรงเรียนมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีความเหมาะสมในด้านของความปลอดภัย

2. ด้านโรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป และด้านโรงเรียนมีการปรับปรุง แก้ไข และจัดการอาคารสถานโดยรวมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3. ด้านโรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป

1.3.2.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนไม่ได้จัดเตรียมห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2. ด้านการจัดห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนขอนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนรู้

3. แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถเข้าถึงได้ยาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1.3.3 ด้านการอบรมพัฒนาครู

1.3.3.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านมีการสร้างความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม

2. ด้านมีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ

3. ด้านมีการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

1.3.3.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ขาดการส่งเสริมให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

2. ครูไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

3. ขาดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ

1.3.4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

1.3.4.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านโรงเรียนจัดหาสื่อการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสอดคล้องกับแผนการสอนเฉพาะบุคคล

2. ด้านโรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และด้านโรงเรียนจัดหาสื่อทางการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3. ด้านโรงเรียนปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน

1.3.4.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนไม่มีการดำเนินการคัดกรองและตรวจสอบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษก่อนเข้ารับการเรียนรวม

2. โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ครบทุกคน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. โรงเรียนขาดการค้นหาจุดเด่นในตัวนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

1.3.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

1.3.5.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนทั่วไปเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

2. โรงเรียนและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวม

3. โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนมีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด

1.3.5.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล เพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รักษาหรือบำบัด

2. โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนรวมค่อนข้างน้อย

3. โรงเรียนไม่มีการติดตามนักเรียนที่ทำงานกับกรมแรงงานภายในจังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3.6 ด้านการจัดสรรงบประมาณ

1.3.6.1 สภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนได้รับการจัดสรรคูปองการศึกษา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ

2. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

3. โรงเรียนมีการสรุปและรายงานการใช้งบประมาณในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3.6.2 ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุด 3 ด้าน ได้แก่

1. โรงเรียนขาดการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

2. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษค่อนข้างน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับแต่ไม่ได้รับความสนใจ

1.4 แนวทางปฏิบัติที่ดีในการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสาร

จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์จากโรงเรียน 3 แห่ง ซึ่งเก็บข้อมูลจากผู้ให้การสัมภาษณ์แห่งละ 6 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารโรงเรียน 2) ครูวิชาการ 3) ครูผู้สอน 4) พี่เลี้ยงเด็กพิการ 5) ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 6) ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางของการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สรุปได้ดังนี้

1.4.1 แนวทางด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนต้องจัดทำแผนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษระบุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นรายบุคคลโดยบุคคลากรใน โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้คัดกรองภาคเรียนละ1 ครั้ง เพื่อความถูกต้องของข้อมูลซึ่งจะสามารถนำไปแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนต้องมีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการอย่างหลากหลาย เช่น จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เช่นการปลูกพืชผักสวนครัว การประดิษฐ์ของใช้ การสร้างอาชีพต่างๆ จัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆ เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย และสติปัญญาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด มีการนำข้อมูลของนักเรียนส่งต่อในระดับต่างๆ หลังจากนั้นจัดประชุมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานและเมื่อจบปีการศึกษานำเสนอผลงานต่อสาธารณชนด้วยกิจกรรมการเปิดบ้านวิชาการในส่วนของการจัดการเรียนรวม

1.4.2 แนวทางด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1. โรงเรียนควรมีการวางแผนในการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่เหมาะสม มีการวางแผนในการจัดการอัตรากำลังบุคลากรใน โรงเรียน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรวม เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะความรู้ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ นอกจากนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ควรมีการกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อให้การยอมรับข้อมูลของบุตรหลานและเข้าใจระบบการสอน

2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและการจัดกิจกรรมของนักเรียน มีห้องส่งเสริมทักษะเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนได้รับงบประมาณในการจ้างครูที่เลี้ยงเด็กพิการให้มาช่วยจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวม นอกจากนี้โรงเรียนต้องจัดให้บุคลากร เข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมให้รับผิดชอบเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยตรง เพื่อที่จะสามารถจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนและขยายผลให้กับบุคลากรคนอื่นๆ ได้ พร้อมทั้งคอยประสานงานให้ผู้ปกครองยอมรับข้อมูลของบุตรหลานและเข้าใจถึงระบบการสอนของครู โรงเรียนจะมีกิจกรรมการเยี่ยมบ้านภาคเรียนละ 1 ครั้ง จัดประชุมผู้ปกครอง ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและผลงานของนักเรียนให้กับผู้ปกครองและชุมชนทราบ

3. โรงเรียนต้องมีการตรวจสอบ ประเมินผลอย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องของการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ การจัดการอัตรากำลังบุคลากร การพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้การยอมรับข้อมูลของบุตรหลานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาเรียนรวมควรมีการปรับสภาพห้องเรียนให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น โรงเรียนควรมีห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรมีห้องเรียนคู่ขนานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอาการรุนแรง มีห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคลโรงเรียนควรมีการออกแบบอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนพิการทุกประเภท มีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อให้นักเรียนเรียนรวมเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีความปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ ทางลาด ราวจับบันได เป็นต้น

1.4.3 แนวทางด้านการอบรมพัฒนาครู การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู เพื่อนำความรู้ที่ได้มาจัดทำสื่อการสอนใช้จัดการเรียนการสอนแก่นักเรียน ขอรับการสนับสนุนสื่อต้นแบบจากศูนย์การศึกษาพิเศษในรูปแบบคูปองการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรได้รับทุกคนและต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำไปซื้อสื่อการเรียนการสอนตามบัญชี ข. และบัญชี ค.

2. โรงเรียนมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมสำหรับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวม มีการวางแผนจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) เพื่อใช้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนรวมเป็นรายบุคคล มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวางแผนคัดแยก ส่งต่อ และจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่อไป และควรมีระบบการนิเทศที่มีคุณภาพ

3. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมในการสอนทักษะที่จำเป็นให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม เช่นหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง การเลี้ยงปลาดุก การเพาะเห็ด การตัดผม ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) มีองค์ประกอบครบตามกำหนด มีการกำหนดจุดประสงค์ย่อยๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูที่รับผิดชอบมีการประสานงานกับครูทั่วไปทุกชั้นเรียนที่เด็กกระจายอยู่ มีการคัดแยกส่งต่อและจัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่อไป

4. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ประเมินผล หลักสูตรสถานศึกษา มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้หรือไม่ มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บันทึกผลการวิจัย เพื่อจะได้นำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน สามารถคัดแยก ส่งต่อ และจัดนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่เรียนรวมเข้าเรียนในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมตามพัฒนาการของแต่ละคน

5. โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่มีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษ ควรมีการปรับใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษของนักเรียนเรียนรวมแต่ละคนเน้นเนื้อหาทักษะพื้นฐานที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเข้าใจสื่อความหมาย การรู้ค่าของตัวเลข การจัดการศึกษาพิเศษต้องปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเสียเปรียบของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภท โดยปรับใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนปกติโดยการปรับเปลี่ยนเนื้อหาหรือองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการและธรรมชาติของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

6. ครูผู้สอนควรมีความรู้ เทคนิค หรือกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้มีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ครูผู้สอนควรเก็บข้อมูลรายบุคคลของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ครูต้องมีทัศนคติที่ถูกต้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษควรจัดให้เกิดขึ้นตลอดเวลาและทุกที่ ดังนั้น ครูผู้สอนควรมีการศึกษาข้อมูลของนักเรียนและรายงานผลการพัฒนาการเรียนการสอนเชิงประจักษ์ โรงเรียนควรมีข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และควรทราบสิทธิทางการศึกษาที่นักเรียนเรียนรวมจะได้รับครูต้องนำความรู้ เทคนิค หรือกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มีลักษณะเฉพาะบุคคล ครูควรบูรณาการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอีกทางหนึ่ง ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับ ติดตาม และวางแผนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นรายบุคคล ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถอย่างเต็มที่ ให้นักเรียนเรียนรวมสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบเรียนรวม ต้องจัดให้มีความสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล

1.4.4 แนวทางด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

จัดให้มีการอบรมพัฒนาครูทุกคน เกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อจะได้เข้าใจ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน และครูควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนและเน้นสิ่งที่นักเรียนชอบและถนัด ครูผู้สอนควรศึกษาแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (IIP)ให้เข้าใจ ตลอดจนปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและปรับเปลี่ยนการสอนให้หลากหลาย จัดเวลาสอนให้ต่อเนื่อง จัดสรรเวลาในการทำเอกสารให้สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล

ครูผู้สอนควรมีการปรับทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูผู้สอนควรสร้างทัศนคติให้กับนักเรียนปกติทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมให้มีความเข้าใจยอมรับและช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนเรียนรวมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ ครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมให้มีประสิทธิ ภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษของแต่ละคน

1.4.5 แนวทางด้านเครือข่ายความร่วมมือ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานทางการแพทย์ ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน ควรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวม เช่น มหาวิทยาลัย ควรให้ความร่วมมือจัดฝึกอบรมหลักสูตรการให้ความรู้เกี่ยวข้องกับจัดการศึกษาแบบเรียนรวมแก่บุคลากรที่สนใจอย่างต่อเนื่อง ควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน โรงเรียนควรมีความปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาพิเศษให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลแก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การดำเนินงานการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีความรักและเห็นความสำคัญ ตระหนักรู้ มีเมตตา มีแรงบันดาลใจในงานที่มุ่งมั่นพยายามและลงมือปฏิบัติ มีการตรวจสอบและประเมินตนเองตลอดเวลาในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ควรมีการเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา ควรให้โรงเรียนประสานความร่วมมือหรือขอรับความช่วยเหลือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงพยาบาลให้ความร่วมมือในการส่งต่อแพทย์ เพื่อคัดกรองวินิจฉัย และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่อยู่ในโรงเรียนเรียนรวม ครูการศึกษาพิเศษควรมีทักษะการประสานงานที่ดีกับครูผู้สอนห้องเรียนรวมหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้เพื่อขยายผลสู่เพื่อนครูด้วยกัน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน เช่น ครู บุคคลรอบข้างต้องให้การยอมรับและการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและความจำเป็นพิเศษของครอบครัวและสังคม การจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนรวมจะประสบความสำเร็จเริ่มต้นจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมด้วยการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมต้องเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง ที่สำคัญผู้บริหารต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารที่หลากหลาย

1.4.6 แนวทางด้านการจัดสรรงบประมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องสำหรับโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวมสำหรับพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และจัดสรรรงบประมาณโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนควรมีแหล่งทุนที่คอยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ผู้ปกครองและชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ควรมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนการศึกษา แหล่งเรียนรู้ เพราะการศึกษาแบบเรียนรวมต้องใช้งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และความร่วมมือของทุกฝ่ายมากกว่าการจัดการศึกษาแบบปกติ โรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มากกว่าโรงเรียนปกติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล ควรส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือเกี่ยวกับทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม

1.4.7 แนวทางเกี่ยวกับกระบวนการการบริหารงานที่ใช้ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้ประสบความสำเร็จ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1. โรงเรียนใช้โครงสร้างซีท (SEAT- Framework) ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ได้แก่

1.1 S-Student นักเรียน หมายถึง นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องและนักเรียนทั่วไปที่อยู่ในโรงเรียนเรียนรวม การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความบกพร่องและนักเรียนปกติให้เรียนรวมกันได้

1.2 E-Environment สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมที่สนับหนุนการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมทั้งภายในและนอกโรงเรียน

1.3 A-Activities กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงการใช้ การปรับ และการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นเฉพาะบุคคลกระบวนการ เรียนการสอน การตรวจสอบ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) การดำเนินการสอน เทคนิคการสอน การวัดประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การประกันคุณภาพ การรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน การจัดตารางเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน

1.4 T-Tools เครื่องมือ หมายถึง การจัดหาหรือจัดทำสิ่งที่นำมาเป็นเครื่องมืองมือในการจัดการเรียนรวม เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความบกพร่องเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ได้แก่ กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวม พัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนร่วมให้เพียงพอและมีคุณภาพ ประสานความร่วมมือกับชุมชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนร่วม จัดหาสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสมแก่ความบกพร้องแต่ละประเภท จัดระบบโครงสร้างการจัดการเรียนร่วม จัดระบบข้อนักเรียนที่มีความบกพร่อง จัดหางบประมาณและบุคลากรค้านการศึกษาพิเศษให้เพียงพอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ใช้วงจรเดมมิ่ง (Damming) ในการบริหารจัดการโรงเรียนจัดการเรียนรวม ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ประการ เรียกว่า PDCA P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และเปรียบเทียบผล D (Do) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ และA (Action) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

1.4.8 แนวทางเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ปัจจัยที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. ครูในโรงเรียนจะต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดีระหว่างครูการศึกษาพิเศษกับครูที่สอนเด็กปกติ

2. หากครูที่สอนเด็กปกติมีปัญหาในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางโรงเรียนควรหาทางช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

3. ครูผู้สอนควรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรวม โดยที่

3.1 ครูควรมีความเชื่อว่านักเรียนทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษาและพัฒนาได้

3.2 ครูควรมีความตั้งใจในการสอน

3.3 ครูควรมีการวางแผนการสอนอย่างรอบคอบ

3.4 ครูควรมีการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นได้ รวมทั้งขนาดของชั้นเรียนควรยืดหยุ่นตามจำนวนและความต้องการของนักเรียน

3.5 ครูควรระลึกว่าพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาการด้านอารมณ์ และสังคมของนักเรียนก็มีความสำคัญเช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. ทางโรงเรียนควรมีการจัดอบรมครูที่สอนนักเรียนปกติให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะอาการและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5. การเรียนรวมควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน

6. โรงเรียนควรมีการประเมินผลการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และความก้าวหน้าของพัฒนาการด้านต่างๆ จากการเข้าไปเรียนรวมกับเด็กปกติอย่างสม่ำเสมอ

7. ใช้แหล่งทรัพยากรจากชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

8. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมรับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

9. โรงเรียนควรมีความพร้อมก่อนรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ามาเรียนรวม

1.4.9 แนวทางเกี่ยวกับขั้นตอนที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ การวิเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนมีขั้นตอนที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. ศึกษา เรียนรู้โครงสร้างการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามหลักทฤษฎี แนวคิด วิธีการ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนเรียนรวม

2. วิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน บริบท บุคลากร งบประมาณ สิ่งแวดล้อม วางแผน กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ จัดทำแผนงาน / โครงการ/กิจกรรม

3. สร้างความเข้าใจกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ประชุม ผู้เกี่ยวข้อง มอบหมายภาระหน้าที่ โดยบูรณาการหลักทฤษฎีการต่างๆ มาประยุกต์ใช้

5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

6. นิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม

7. ตรวจสอบและประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) จัดแสดงผลงานความสำเร็จ

1.5 องค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.5.1 หลักการและแนวคิด

1.5.2 วัตถุประสงค์

1.5.3 ปัจจัยนำเข้า

1.5.4 กระบวนการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.5.5 ผลผลิต

1.5.6 สภาพแวดล้อม

1.5.7 เงื่อนไขความสำเร็จ

2. แบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

ตอนที่ 2 รายการประชุมเชิงปฏิบัติการ

3. ความคิดเห็นของท่านและข้อมูลที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยจะนำไปใช้เพื่อการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะองค์รวมเท่านั้น ไม่มีผลเสียหายหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรหรือท่านแต่ประการใด

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นายจิโรจน์ สุพัฒน์

นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ช

เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กำหนดการการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม
ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
09.30 - 09.45 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) กล่าวต้อนรับ โดยดำเนินการดังนี้ - กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความร่วมมือ - ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม แนะนำตนเอง ประสบการณ์ในหน้าที่ - แนะนำผู้วิจัย
09.45 - 10.00 น.	ผู้ดำเนินการ (Moderator) ชี้แจงรายการ ดังนี้ - แจ้งวัตถุประสงค์ และชี้แจงเหตุผลในการประชุมครั้งนี้ - อธิบายให้ผู้ประชุมเข้าใจวิธีการพูดคุย และซักถาม โดยขออนุญาตบันทึกเสียง และภาพ พร้อมทั้งจดบันทึกการประชุม ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับไม่เปิดเผยชื่อ-สกุลจริง โดยให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
10.00 -10.30 น.	ผู้วิจัยนำเสนอผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
10.30 -12.00 น.	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ประเด็นในการตรวจสอบร่างรูปแบบ

****

1. องค์ประกอบของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

2. หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

3. การพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ แยกตามองค์ประกอบ

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



แบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม
ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำชี้แจง

1. แบบประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

2. การตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

ระดับความคิดเห็นการประเมิน

5 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

จิโรจน์ สุพัฒน์
นักศึกษาระดับปริญญาเอก
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นคำถามการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม
ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ประเด็นที่ 1

ท่านคิดว่า องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการและแนวคิด										
2. วัตถุประสงค์										
3. ปัจจัยนำเข้า										
4. กระบวนการ										
5. ผลผลิต										
6. ผลลัพธ์										
7. ข้อมูลย้อนกลับ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 2

ท่านคิดว่า หลักการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

หลักการและแนวคิด	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 3

ท่านคิดว่า วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการและด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ สู่การมีงานทำ										
2. ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อทางเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการและด้านอาชีพ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว										
4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมและต้นแบบการคิดค้นการผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องมีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ										
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550										
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551										
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการ ศึกษาและความหลากหลาย										
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นความสำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง										
3. นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกัน อยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงาน และรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านมาตรฐานเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ										
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิ ผล										
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล										
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์ บริการการศึกษาพิเศษหรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
2. โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากล และมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม										
4. โรงเรียนดำเนินการติดตามผล ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยี										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการนิเทศ ติดตาม ในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน										
2. จัดทำทึกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดศึกษา โดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด										
3. โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เรื่อง การนำครูการศึกษาพิเศษและนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผน และจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับ/ขอยืมคูปองสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประเภทบัญชี ก (ยืม) และ ข (อุดหนุน)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน และหาแหล่งองค์กร หรือหน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
5. รายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และรายงานความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องผ่านเครื่องมือสื่อสารด่านเทคโนโลยีดิจิทัล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบและผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม										
2. โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับพัฒนาหรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ ให้มีความเหมาะสมและมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการประชา สัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม										
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่าย และรายได้สถานศึกษาผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ (PDIER) มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติความตระหนักและความสำคัญให้กับครู และบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม สู่การปฏิบัติ (P)										
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรนำกลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการ โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรในโรงเรียน และเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการ เพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพ และเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)										
3. นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผล ปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้ เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I)										
4. ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้ทุกขั้นตอน (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านพัฒนาครูและบุคลากร มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านพัฒนาครูและบุคลากร	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P)										
2. ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสม สอด คล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)										
3. ครูและบุคลากรมีความ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการ และด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโรงเรียน ต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านพัฒนาครูและบุคลากร	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (E)										
5. ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเองจากผลงานการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนา (R) พิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PDIER) มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P)										
2. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ และด้านอาชีพ (D)										
3. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ปรับให้มีความเหมาะสมกับประเภทความพิการ และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการและด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)										
5. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากผลทางด้านวิชาการ และทักษะด้านอาชีพที่ใช่นวัตกรรมเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 6

ท่านคิดว่า ผลผลิตรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านผลผลิต มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผลผลิต	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีควาต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล										
2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 7

ท่านคิดว่า ผลลัพธ์รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านผลลัพธ์ มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผลลัพธ์	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล										
2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 8

ท่านคิดว่า ข้อมูลย้อนกลับของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านข้อมูลย้อนกลับ มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลย้อนกลับ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 9

ท่านคิดว่า คู่มือของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความถูกต้องและความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

รายการคู่มือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
บทที่ 1 บทนำ										
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา										
2. วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ										
3. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ										
4. ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล										
บทที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล										
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
3. องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม										
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัลในยุคดิจิทัล										
5. องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
6. องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการคู่มือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
บทที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล										
1. ขั้นที่ 1 การวางแผน										
2. ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน										
3. ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม
ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

.....

1. ผลการร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่าทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมในการอธิบายรูปแบบได้ แต่ควรปรับเปลี่ยนชื่อให้มีความหมายที่กว้างขึ้นเพื่อเงื่อนไขที่ลงตัวในบางองค์ประกอบ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่านให้ข้อเสนอแนะ แสดงดังตารางต่อไปนี้

แสดงผลสรุปองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	**แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมโดยศึกษาเอกสารและวิธีการสัมภาษณ์**	**องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ**
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ	1. ด้านระบบบริหารที่มี ประสิทธิภาพ 2. ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม 3. ด้านการอบรมพัฒนาครู 4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ด้านมีเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านการจัดสรรงบประมาณ 7. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทบทวนหลังปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม	1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านสภาพแวดล้อม 3. ด้านพัฒนาครู และบุคลากร 4. ด้านกระบวนการจัดการ เรียนรู้ 5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6. ด้านงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตารางสดงผลสรุปองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม คือ 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านสภาพแวดล้อม 3) ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ 6) ด้านงบประมาณ

ตารางแสดงผลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	**ตัวบ่งชี้**
1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 1.2 โรงเรียนกำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 1.3 โรงเรียนแจ้ง หรือประชาสัมพันธ์รวมทั้งการประชุมประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม 1.4 โรงเรียนประกาศรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 1.5 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมสถานศึกษาอื่นนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพมาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	ตัวบ่งชี้
	1.6 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม 1.7 โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ
2. ด้านสภาพแวดล้อม	2.1 โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ให้มีความเหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้ารับบริการ 2.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 2.3 โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายใน แหล่งสืบค้นข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียน 2.4 โรงเรียนดำเนินการจัดหาสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เอื้อการเข้าใช้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั่วไปอย่างเหมาะสม
3. ด้านพัฒนาครู และบุคลากร	3.1 สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อการจัดการเรียนรวม 3.2 สร้างองค์ความโดยเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	ตัวบ่งชี้
3. ด้านพัฒนาครู และบุคลากร	3.3 ส่งเสริมด้านออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสมและสอดคล้อง กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3.4 มีการส่งเสริมให้พัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนการจัดการเรียนรวม 3.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.1 ดำเนินการค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4.2 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4.3 จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบปกติ และออนไลน์ (IEP) และแผนการเฉพาะบุคคล (IIP) โดยระบุสื่อการสอนให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 4.4 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	ตัวบ่งชี้
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.5 การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่กำหนดและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ
5. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	5.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม สนับการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ และมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน 5.2 จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา 5.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่องในการนำครูการศึกษาพิเศษ และนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 5.4 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกลุ่มคนองค์กร หรือหน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	ตัวบ่งชี้
	5.5 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลอื่นของภาครัฐ และเอกชนเพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตรวจวัด IQ รักษา หรือบำบัด 5.6 โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อรองรับการมีงานทำหลังจบการศึกษา
6. ด้านงบประมาณ	6.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดซื้อสื่อการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม 6.2 โรงเรียนมีการจัดสรรงบและใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 6.3 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)	ตัวบ่งชี้
	6.4 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม

แสดงผลองค์ประกอบ และตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน เพื่อวิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบฉบับร่าง พบว่าทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมในการอธิบายรูปแบบได้ เมื่อได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิผ่านประชุมเชิงปฏิบัติการสะท้อนให้เห็นว่า 1) ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ชื่อมีความสอดคล้องและเหมาะสม 2) ด้านการปรับอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสม ความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสมควรให้เปลี่ยนเป็น ด้านสภาพแวดล้อม เพราะมีความหมายเชิงกว้างนั่นรวมได้ทั้งอาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ จึงจะมีความสอดคล้องและเหมาะสม 3) ด้านการอบรมพัฒนาครู ความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสมควรให้เปลี่ยน เป็นด้านพัฒนาครูและบุคลากร เพราะใช้คำว่าการอบรมเป็นการระบุเฉพาะเรื่อง ถ้าใช้คำว่าพัฒนาครูจะได้ความหมายมากขึ้น เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น จึงจะมีความสอดคล้องและเหมาะสม 4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ชื่อมีความสอดคล้องและเหมาะสม 5) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ชื่อมีความสอดคล้องและเหมาะสม และ 6) ด้านการจัดสรรงบประมาณ ความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสมควรให้เปลี่ยน เป็นด้านงบประมาณ เพราะในเรื่องของการจัดสรรเป็นกิจกรรมย่อยๆ ที่ทางโรงเรียนจะจัดสรรจำนวนงบประมาณไปทำกิจกรรม จึงจะมีความสอดคล้องและเหมาะสม ผลการสกัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน 29 ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

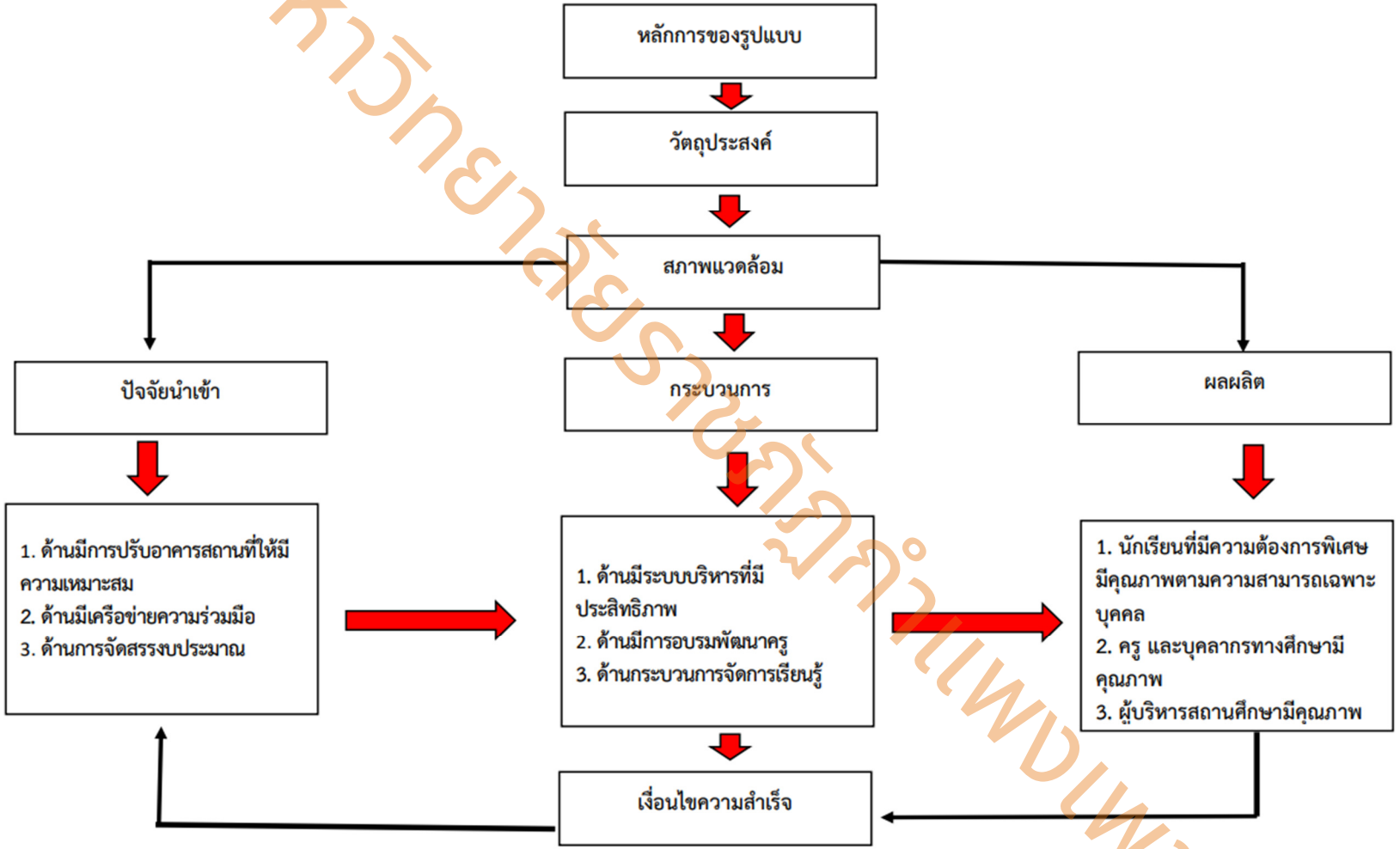
ตารางแสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)**
1. หลักการและแนวคิด 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลผลิต 6. สภาพแวดล้อม 7. เงื่อนไขความสำเร็จ	1. หลักการและแนวคิด 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลผลิต 6. ข้อมูลย้อนกลับ

จากตารางแสดงผลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ข้อมูลย้อนกลับ

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แสดงดังภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพแสดงร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จากการประชุมปฏิบัติการ ประกอบด้วย 6องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต และ 6) ข้อมูลย้อนกลับ

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ ผสานเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามหลักสูตร ผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีคุณภาพ ตามศักยภาพเฉพาะบุคคลในด้านวิชาการ และวิชาชีพ

2. ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3. ผู้บริหารสถานศึกษานำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนรวม

4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม เป็นสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 9 ประเภท ได้อย่างมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีปัจจัยนำเข้า ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม

1.1 โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคาร สถานที่ให้มีความเหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการเข้ารับบริการ

1.2 โรงเรียนจัดเตรียมห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น ที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1.3 โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายใน แหล่งสืบค้นข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียน

1.4 โรงเรียนดำเนินการจัดหาสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เอื้อการเข้าใช้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั่วไปอย่างเหมาะสม

2. ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

2.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม สนับ การนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวมไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ และมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

2.2 จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษา จากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา

2.3 โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่องในการนำครูการศึกษาพิเศษ และนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

2.4 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกลุ่มคน องค์กร หรือหน่วยงาน ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.5 โรงเรียนดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ เช่น โรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลอื่นของภาครัฐ และเอกชนเพื่อนำนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตรวจวัด IQ รักษา หรือบำบัด

2.6 โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานภายในจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกอาชีพสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อรองรับการมีงานทำหลังจบการศึกษา

3. ด้านงบประมาณ

3.1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดซื้อสื่อการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 โรงเรียนมีการจัดสรรงบ และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.3 โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนในเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรวม

3.4 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้กระบวนการวงจรเดมมิ่ง (Damming) ในการบริหารจัดการโรงเรียนจัดการเรียนรวม ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ประการ เรียกว่า PDCA P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผนเพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และเปรียบเทียบผล D (Do) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ และA (Action) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยมีองค์ประกอบในกระบวนการ ดังนี้

1. ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.2 โรงเรียนกำหนดหรือมีแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมไว้ในนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

1.3 โรงเรียนแจ้งหรือประชาสัมพันธ์รวมทั้งการประชุมประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม

1.4 โรงเรียนประกาศรับนักเรียนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการส่งต่อเข้ามาเรียนรวมตามหลักเกณฑ์ของการรับนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.5 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และติดตามนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ส่งต่อไปเรียนรวมสถานศึกษาอื่นนำข้อมูลที่ได้จากนักสหวิชาชีพ มาปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรวม

1.6 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยนำผลมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา สู่ความเป็นเลิศ ในการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.7 โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จ

2. ด้านพัฒนาครูและบุคลากร

2.1 สร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อการจัดการเรียนรวม

2.2 สร้างองค์ความโดยเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

2.3 ส่งเสริมด้านออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.4 มีการส่งเสริมให้พัฒนานวัตกรรม เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนจัดการเรียนรวม

2.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี แพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

3.1 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.2 ดำเนินการค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.3 จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลในรูปแบบปกติ และออนไลน์ (IEP) และแผนการเฉพาะบุคคล (IIP) โดยระบุสื่อการสอนให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

3.4 ปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละวิชาตามความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำ

3.5 การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่กำหนด และรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุค มีผลผลิต ดังนี้

1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีคุณภาพตามศักยภาพเฉพาะบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ครู และบุคลากร จัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน และบริบท

3. ผู้บริหารโรงเรียน จัดระบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้อย่างมีคุณภาพ

4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6 ข้อมูลย้อนกลับ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุค มีข้อมูลย้อนกลับ ดังนี้

การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งสะท้อนด้วยข้อมูลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิต โดยดูจากปัญหา อุปสรรคต่างๆ และความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ซ

แบบประเมินความเป็นไปได้และความความเป็นประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



แบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม

ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

คำชี้แจง

1. แบบประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

2. การประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามรโปรดระบุ)

ระดับความคิดเห็นการประเมิน

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

จิโรจน์ สุพัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาเอก

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นคำถามโดยวิธีการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)
ด้วยรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting
เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ประเด็นที่ 1

ท่านคิดว่า องค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการและแนวคิด										
2. วัตถุประสงค์										
3. ปัจจัยนำเข้า										
4. กระบวนการ										
5. ผลผลิต										
6. ผลลัพธ์										
7. ข้อมูลย้อนกลับ										
8. เงื่อนไขความสำเร็จ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 2

ท่านคิดว่า หลักการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

หลักการและแนวคิด	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิ ภาพโดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนา ตามหลักสูตรผู้ดำเนิน การคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ควบคู่ การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 3

ท่านคิดว่า วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ หรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้สู่การมีงานทำ										
2. ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อทางเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว										
4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมและต้นแบบการคิดค้นการผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ										
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550										
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 2551										
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรนำนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเน้นโอกาสทางการศึกษาและความหลากหลาย										
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ครู และบุคลากรเห็นความสำคัญการศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งจะอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าบุคคลสามารถอยู่กับผู้อื่นได้ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ความต้องการ ความบกพร่อง										
3. นักเรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยกันในโรงเรียน เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งพาอาศัยกัน อยู่ด้วยกัน ร่วมมือกันทำงานและรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านมาตรฐานเรียนร่วม มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านมาตรฐานเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ										
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล										
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล										
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีกรสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านสภาพแวดล้อม มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการวางแผน และดำเนินการปรับอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
2. โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความเป็นมาตรฐานสากล และมีความเหมาะสมในการใช้งานสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. โรงเรียนการปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับให้บริการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม										
4. โรงเรียนดำเนินการติดตามผล ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การปรับอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาพิเศษ หรือศูนย์อื่น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยี										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนดำเนินการรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และดำเนินการแก้ไขในจุดที่ต้องพัฒนา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการนำนโยบายด้านการจัดการเรียนรวม ควบคู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นรูปธรรมอย่างมีคุณภาพ ตลอด จนมีการนิเทศ ติดตาม ในรูปแบบต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน										
2. จัดทำทึกข้อตกลง (MOU) การพัฒนานักเรียนที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการศึกษาทุกระดับจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับชั้นมัธยมศึกษาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึก หรือระดับอุดมศึกษา โดยมีการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตลอดการศึกษาที่กำหนด										
3. โรงเรียนประสานขอความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษเรื่อง การนำครูการศึกษาพิเศษและนักสหวิชาชีพเข้ามาร่วมวางแผน และจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการขอรับ/ขอยืมคูปองสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประเภทบัญชี ก (ยืม) และ ข (อุดหนุน)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า ด้านเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน และหาแหล่งองค์กร หรือหน่วยงาน ที่มีความรู้ทาง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนพิการมาใช้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
5. รายงานผลการดำเนินงานให้เครือข่ายความร่วมมือรับทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ และรายงานความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องผ่านเครื่องมือสื่อสารด้านเทคโนโลยีดิจิทัล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 4

ท่านคิดว่า ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านงบประมาณ มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรวมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา รวมทั้งออกแบบและผลิตนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม										
2. โรงเรียนกำหนด รูปแบบของการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับพัฒนา หรือปรับปรุงสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ ให้มีความเหมาะสม และมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										
3. โรงเรียนดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านระบบการเบิกจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรวม										
4. หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการเบิกจ่าย และรายได้สถานศึกษา ผ่านระบบการตรวจสอบทางเทคโนโลยีดิจิทัล คำนึงถึงความโปร่งใส และความคุ้มค่าที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณ และสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของการจัดการเรียนรวม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการสร้างเจตคติความตระหนักและความสำคัญให้กับครู และบุคลากร เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม สู่การปฏิบัติ (P)										
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรนำกลยุทธ์ที่กำหนดมาออกแบบวิธีการดำเนินงานบริหารจัดการ โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรในโรงเรียน และเครือข่าย ด้วยความสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการเพื่อมีแนวทางในการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมที่มีคุณภาพ และเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)										
3. นำกลยุทธ์ที่ได้จากการออกแบบมาดำเนินการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และสังเกตผลปรับปรุง แก้ไขระหว่างใช้เพื่อให้เกิดผลการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (I)										
4. ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (E)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมประจำปีของสถานศึกษา (SAR) และจัดแสดงผลงานความสำเร็จโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมได้ทุกขั้นตอน (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านพัฒนาครูและบุคลากร มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านพัฒนาครูและบุคลากร	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ครูและบุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่างๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่างๆ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (P)										
2. ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (D)										
3. ครูและบุคลากรมีความ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในด้านวิชาการ และด้านอาชีพ เพื่อนำไปสู่กระบวนการวิจัยสำหรับพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม (I)										
4. ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศรูปแบบสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (E)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านพัฒนาครูและบุคลากร	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ครูและบุคลากรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเอง จากผลงานการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์ม ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม พร้อมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนา (R) พิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม และถ่ายทอดเผยแพร่ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลด้านการพัฒนา (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 5

ท่านคิดว่า กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

กระบวนการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนที่มีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษามาช่วยในการตรวจสอบ (P)										
2. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการปรับหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลใช้เป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและด้านอาชีพ (D)										
3. ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ปรับให้มีความเหมาะสมกับประเภทความพิการ และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเมื่อพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับนักเรียน (I)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กระบวนการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากผลงานทางด้านวิชาการ และด้านอาชีพของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (E)										
5. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จากผลทางด้านวิชาการ และทักษะด้านอาชีพ ที่ใช่นวัตกรรม เทคโนโลยีแพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียน ต้นแบบการจัดการเรียนรวม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (R)										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 6

ท่านคิดว่า ผลผลิตรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ผลผลิต	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล										
2. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
3. คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 7

ท่านคิดว่า ผลลัพธ์ผลรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านผลลพธ์ มีความสอดคล้องและความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผลลัพธ์	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล										
2. นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 8

ท่านคิดว่า ข้อมูลย้อนกลับของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ด้านข้อมูลย้อนกลับ ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลย้อนกลับ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การสะท้อนกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ4) ผลลัพธ์ โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเด็นที่ 9

ท่านคิดว่า คู่มือของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์หรือไม่อย่างไร

รายการคู่มือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
บทที่ 1 บทนำ										
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา										
2. วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ										
3. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ										
4. ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล										
บทที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล										
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
3. องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวม										
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัลในยุคดิจิทัล										
5. องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
6. องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการคู่มือ	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล										
บทที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล										
1. ขั้นที่ 1 การวางแผน										
2. ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน										
3. ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล										

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฌ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คู่มือการใช้
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของ
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

นายจิโรจน์ สุพัฒน์
นักศึกษาระดับปริญญาเอก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำนำ

คู่มือการใช้ “รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล” ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ตามรายละเอียดขององค์ประกอบ

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือในการจัดทำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล จนทำให้รูปแบบมีความสมบูรณ์ชัดเจนและครอบคลุมเนื้อหาสาระที่จำเป็น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการใช้รูปแบบฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และได้สารสนเทศที่สำคัญยิ่งต่อการนำไปใช้ให้บรรลุเป้าหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษาของชาติให้เจริญต่อไป

นายจิโรจน์ สุพัฒน์
นักศึกษาระดับปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ..... 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ..... 2

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ..... 3

ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 3

ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 5

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 5

คำอธิบายรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล..... 7

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 7

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 7

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 7

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 8

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 8

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 8

องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล..... 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 3 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล 9
ขั้นตอนการดำเนินงานกำกับ ติดตาม และประเมินผล 9
ขั้นที่ 1 การวางแผน 9
ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน 9
ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนพึงได้รับจากการจัดสวัสดิการแห่งรัฐ รวมถึงบุคคลพิการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ประชาชน การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเกิดขึ้นภายใต้การศึกษาเพื่อปวงชน ตามปฏิญญาสากลของประเทศสมาชิกองค์การศึกษาวิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ ในการประชุม World conference on Education for all ในปี พ.ศ. 2533 ที่หาดจอมเทียน ประเทศไทย ทุกคนมีความเห็นว่าการศึกษาเป็นสิทธิที่ประชากรโลกทุกคนพึงได้รับและต้องกำหนดนโยบายการศึกษาให้แก่ประชากรอย่างทั่วถึงและไม่คำนึงถึงความแตกต่าง หรือข้อจำกัดอื่นๆ ข้อตกลงดังกล่าวมีชื่อว่า “ปฏิญญาจอมเทียน” (UNESCO, 1990) สำหรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 ระบุว่ารัฐต้องให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, หน้า 1- 94)

ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2553 มาตรา 10 กำหนดให้รัฐต้องรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการให้มีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้ได้รับสิทธิสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช แก้ไขเพิ่มเติม, 2553, หน้า 2) เลือกบริการทางการศึกษาสถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น (พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ, 2551, หน้า 3)

การศึกษาแบบเรียนรวมสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน และเป็นวิธีการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งที่จัดบริการให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยจัดการศึกษาในลักษณะที่ต่างจากรูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ ซึ่งรูปแบบดังกล่าวสนองต่อหลักสิทธิมนุษยชน และเป็นรูปแบบที่มีผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้รัฐบาลได้มีนโยบายสร้างความเข้มแข็งโรงเรียนการจัดการเรียนรวม โดยจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคนได้รับการพัฒนา และตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สามารถเรียนรู้ และพัฒนาได้หากได้รับโอกาสในการศึกษาที่เหมาะสมกับความพิการ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, หน้า 1-94)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาพิเศษในลักษณะเรียนร่วมกับเด็กปกติมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2529 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2566, หน้า 23-27) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด และพัฒนาโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมให้มีคุณภาพ จากสถิติรายงานของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวมทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีจำนวน 394,465 คน ดังนั้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมให้มีคุณภาพจะต้องเกิดจากความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2566, หน้า 41 - 49) ที่สำคัญมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2555 ขึ้นมา เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 23-27)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และบริบทเพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เรียนไปควบคู่ และมีความพร้อมเช่นเดียวกับเด็กปกติได้อย่างมีความสุข ตลอดจนได้รับสิทธิมนุษยชนอย่างทัดเทียม และเพื่อเป็นแนวทางการดำเนิน การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถที่จำเป็นพร้อมทั้งส่งเสริมในด้านการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวม และปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำแนวการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. เพื่อกระตุ้นให้เห็นความสำคัญในการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้เกิดประสิทธิภาพ

ความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงานไปสู่การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล สามารถอธิบายความหมายของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดังนี้

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล หมายถึง โครงสร้างการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) เงื่อนไขความสำเร็จ

1. หลักการและแนวคิด หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

2. วัตถุประสงค์ หมายถึง เป้าหมายหรือผลที่ต้องการให้บรรลุของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

3. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 2) มาตรฐานการจัดการเรียนรวม 3) ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 4) สิ่งแวดล้อม 5) เครือข่ายความร่วมมือ และ 6) งบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

4. กระบวนการ หมายถึง วิธีการขับเคลื่อนของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยมีองค์ประกอบ คือ 1) ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) การพัฒนาครู และบุคลากร 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งขับเคลื่อนโดย 1) การวางแผน (Plan : P) 2) การออกแบบ (Design) 3) การนำไปปฏิบัติ (Implement : I) 4) การประเมินผล (Evaluation : E) และ 5) การสะท้อนผล (Reflection : R)

5. ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการขับเคลื่อนของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้แก่ 1) คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 2) คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล 3) คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

6. ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิตของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล 2) นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

7. ข้อมูลย้อนกลับ หมายถึง การสะท้อนคิดของกระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ตั้งแต่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล แต่เป้าหมายคือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

8. เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นการกระตุ้น หรือทำให้การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลบรรลุจุดหมาย ซึ่งประกอบด้วย 1) เงื่อนไขภายใน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2) เงื่อนไขภายนอก ได้แก่ ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

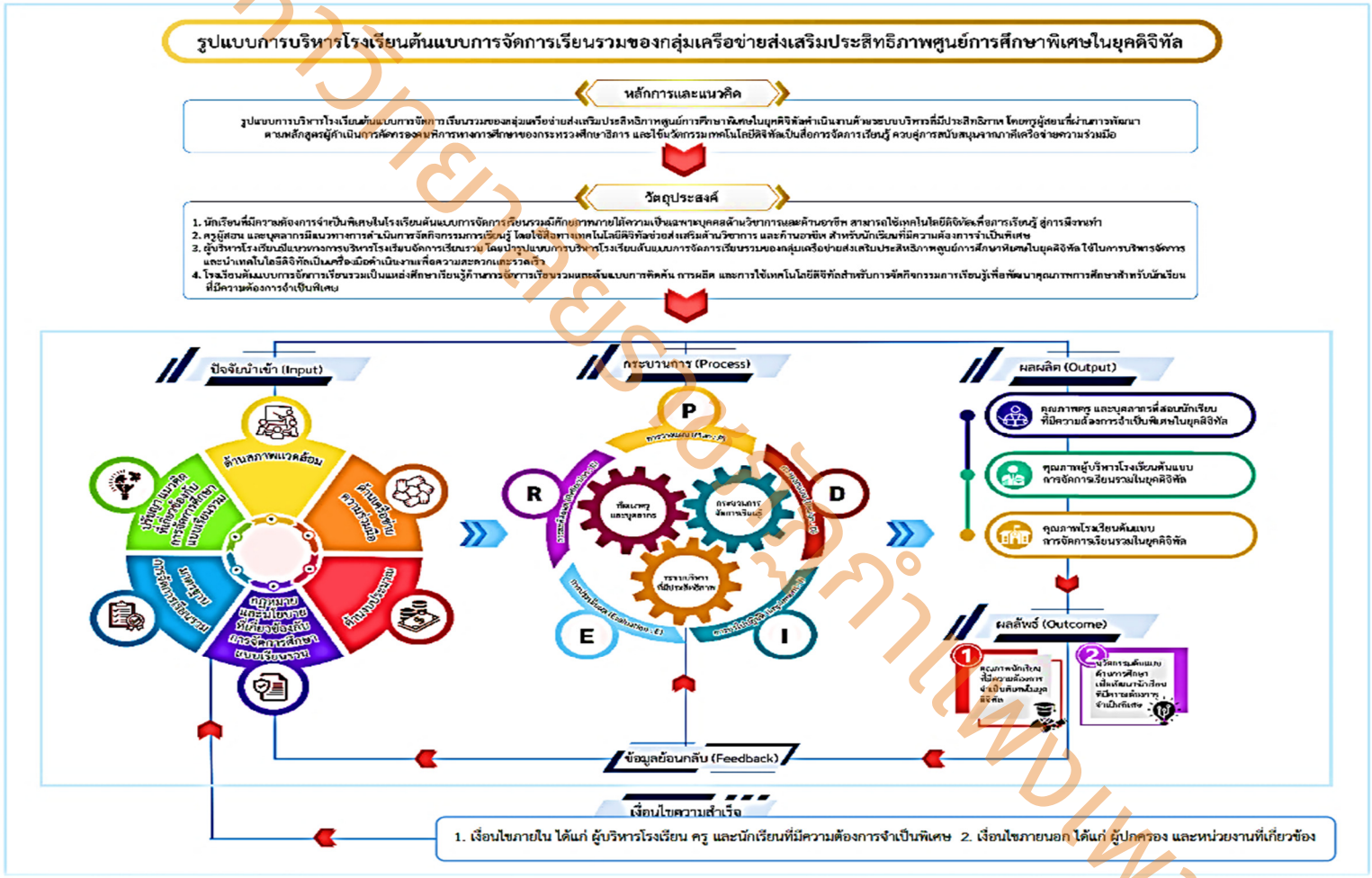
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ส่วนที่ 2
รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาเป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการและแนวคิดของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
3. ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
4. กระบวนการของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
5. ผลผลิตของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
6. ผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
7. ข้อมูลย้อนกลับของรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล
8. เงื่อนไขความสำเร็จ รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ปรากฏดังภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



ภาพแสดงการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

คำอธิบายรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ดังนี้

จากภาพรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

รูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัลดำเนินงานด้วยระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่การสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

2.1 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมมีศักยภาพภายใต้ความเป็นเฉพาะบุคคลด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้
สู่การมีงานทำ

2.2 ครูผู้สอน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อทางเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ และด้านอาชีพ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนรวม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ใช้ในการบริหารจัดการ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือดำเนินงานเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

2.4 โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวม และต้นแบบการคิดค้น การผลิต และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

3.1 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 ปรัชญา แนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

3.3 มาตรฐานการจัดการเรียนร่วม

3.4 ด้านสภาพแวดล้อม

3.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

3.6 ด้านงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

4.1 ด้านระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ (PDIER)

4.2 ด้านพัฒนาครูและ บุคลากร (PDIER)

4.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (PDIER)

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

5.1 คุณภาพครู และบุคลากรที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล

5.2 คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

5.3 คุณภาพโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์การบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

6.1 คุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคดิจิทัล

6.2 นวัตกรรมต้นแบบด้านการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

องค์ประกอบที่ 7 ข้อมูลย้อนกลับการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมในยุคดิจิทัล

การสะท้อนผลกระบวนการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เริ่มต้นที่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ4) ผลลัพธ์ โดยสังเกตผลจากความสำเร็จและปัญหาต่างๆ ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เป้าหมาย คือ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

องค์ประกอบที่ 8 เงื่อนไขความสำเร็จ

8.1 เงื่อนไขภายใน

8.1.1 ผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8.1.2 ครู

8.1.3 นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

8.2 เงื่อนไขภายนอก

8.2.1 ผู้ปกครอง

8.2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



รายละเอียดคำอธิบายรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ส่วนที่ 3
การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

ในการกำกับ ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เป็นการติดตามการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และนำผลดังกล่าวมาพัฒนาแนวทางตามพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการดำเนินงานกำกับ ติดตาม และประเมินผล

ขั้นที่ 1 การวางแผน

การประชุมคณะกรรมการการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจเครื่องมือกระบวนการในการดำเนินงานในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ในคู่มือการใช้พัฒนาการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน

การดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลตามกำหนดการที่วางไว้ในส่วนของการวางแผน โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินผลการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

ขั้นที่ 3 การติดตามและประเมินผล

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล โดยใช้แบบประเมินผลการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล

แบบประเมินผลการดำเนินงาน
ของการบริหารโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรวมฯ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ญ

หนังสือราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๘๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤทฒิพล พฤทฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย พวกดี)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗
Signature Code : F๖MCiKX๗t๒wsoxHgl๙uE

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

ITA "ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๗๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นายจิโรจน์ สุพัฒน์ กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จากท่านและบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗
Signature Code : F๖๙bbEziTnO๒PghG๔B/I

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๔๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๒ สิงหาคม ๒๕๖๗
Signature Code : F+NSgKfDzvqAHenzRk+A

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๙๗๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นายจิโรจน์ สุพัฒน์ จะดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฆัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
Signature Code : F๒MwiKbT๑HKlY๒HblPKm

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๕๒๑๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นายจิโรจน์ สุพัฒน์ จะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าบุคลากรในสังกัดท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์อย่างดีจึงใคร่ขอเชิญบุคลากรที่มีรายชื่อตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ในวันศุกร์ ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมเขาหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๒ ธันวาคม ๒๕๖๗
Signature Code : F๖dSiKb๙t๒uvFpnM๙oQH

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

ITA "ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๕๔๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุมประชาพิจารณ์เพื่อประเมินรูปแบบ (Public hearing)

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบผ่านช่องทางออนไลน์ QR Code จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ลิงก์และ QR Code เข้าร่วมการประชุมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายจิโรจน์ สุพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤฑฒิพล พฤฑฒิกุล เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุนันท์ ขวัญแน่น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นายจิโรจน์ สุพัฒน์ กำลังดำเนินการในขั้นตอนการประชาพิจารณ์เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวมฯ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังประชาพิจารณ์ (Public hearing) ในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฆัมภิชา ตันติสันติสม)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗
Signature Code : FbM/idXTu๔๐๓N๒/lhhL๘

คณะครุศาสตร์
โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘ ต่อ ๒๐๑๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘
นายจิโรจน์ สุพัฒน์ : โทร ๐๙๒-๒๔๘-๓๓๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฎ

ภาพกิจกรรมการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาพการประชุมขั้นตอนต่างๆ ของการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล







มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาพการประชุมขั้นตอนต่างๆ ของการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนต้นแบบจัดการเรียนรวม ของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล











มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต