

แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน

ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

กรรช กำเลิศกล้า

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1

ชื่อผู้วิจัย กรกช กำเลิศกล้า รหัสนักศึกษา 654140113

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ **ปีการศึกษา** 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้จำแนกตาม ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา และ (3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 136 คน และผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.964 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ส่วนแนวทางการการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ คือ ควรวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ควรมีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย

คำสำคัญ : การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้, สถานศึกษา
ประถมศึกษา

Independent Study Title: Development Guideline of Student Management Activities Based on the Process of the School as a Learning Community in the Sainamwang School Group under the Tak Primary Educational Service Area Office 1

Researcher: Mr. Korakote Kamloedgra; **Student ID:** 654140113;

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration);

Advisor: Dr. Pajaree Phonprasert, Associate Professor; **Academic Year:** 2025

Abstract

The purposes of this research were: (1) to investigate the current conditions and problems in the management of student development activities based on the concept of schools as learning communities; (2) to compare the conditions of managing student development activities under this approach according to work experience and school size; and (3) to propose guidelines for improving the management of student development activities in schools adopting the learning community model. The sample consisted of 136 school administrators, teachers, and school board members from the schools in the Wang Sai Nam School Network under the Tak Primary Educational Service Area Office 1, with 17 experts serving as the key informants. A questionnaire with an IOC between 0.80 to 1.00 and a reliability coefficient of 0.964 was used for the data collection. The data were analyzed using frequency, percentage, standard deviation, and t-test.

The results indicated that the overall level of management was at the highest level. No significant differences were found based on the work experience, whereas the significant differences were found based on school size at the .05 level. The proposed guidelines emphasized aligning activity management with the school visions and students' needs, strengthening collaboration with the community, and applying innovative approaches to enhance the effectiveness of student development activities.

Keywords: Development of Student Management Activities, Schools as Learning Communities, Primary School

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ ผลประเสริฐ ที่ปรึกษาที่ได้อนุเคราะห์ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดีผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานกรรมการสอบ และคณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระในครั้งที่ได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเต็มให้เล่มรายงานการการค้นคว้าอิสระสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง ความเที่ยงตรง ด้านเนื้อหาของแบบสอบถามและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ความคิดเห็น เสนอแนะแนวทางพิจารณาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องและความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณของผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ที่ได้อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ผู้วิจัย ขอตั้งบุญแต่บิดา มารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จนประสบความสำเร็จ

กรกช กำเลิศกล้า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	12
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	18
แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC).....	29
บริบทในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก	
เขต 1.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน สาขาน้ำวัง ในกลุ่มโรงเรียนสาขาน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1.....	48
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน สาขาน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	53
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสาขาน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	56
ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน สาขาน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	91
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	103
สรุปผลการวิจัย.....	104
อภิปรายผลการวิจัย.....	110
ข้อเสนอแนะ.....	116
บรรณานุกรม.....	119

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก.....	124
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	125
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	146
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์.....	162
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	165
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	170

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้.....	34
2	แสดงจำนวนผู้บริหารและครูในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	36
3	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
4	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
5	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน.....	57
6	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน).....	59
7	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน).....	60
8	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ).....	61
9	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนว (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต).....	62
10	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย).....	63
11	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน).....	64
12	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน).....	65
13	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ).....	66
14	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต).....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

15	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (ความเป็นประชาธิปไตย).....	68
16	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)....	69
17	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟังซึ่งกันและกัน)....	70
18	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้างชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ).....	71
19	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การใฝ่เรียนรู้และ การเรียนรู้ตลอดชีวิต).....	72
20	แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ความเป็นประชาธิปไตย)...	73
21	แสดงเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน.....	74
22	แสดงเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	75
23	แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน).....	76
24	แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน).....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ).....	78
26 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต).....	79
27 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย).....	80
28 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน).....	81
29 แสดงสภาพปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน).....	82
30 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ).....	83
31 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต).....	84
32 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (ความเป็นประชาธิปไตย).....	85
33 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน).....	86
34 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟังซึ่งกันและกัน).....	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35	แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)..... 88
36	แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)..... 89
37	แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ความเป็นประชาธิปไตย)..... 90

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 บทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่.....	16
2 ความสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ลักษณะ.....	21
3 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนว.....	38
4 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน.....	38
5 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์.....	39
6 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดในการสร้างความเจริญก้าวหน้าของสังคมให้เป็นไปในทิศทางที่ปรารถนา เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาความสามารถของตนเองเพื่อการดำรงชีวิต การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง (จันทร์ศมัญญศิริวัฒน์, 2560, หน้า 1740) และจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้ส่งผลกระทบให้ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อให้สามารถพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างพอเพียงต่อการดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยต้องการให้ประชากรของประเทศสามารถร่วมมือและแข่งขันกับประชาคมโลกได้อย่างเหมาะสม จึงได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกรอบหลักในการทำการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบโดยมุ่งกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562, หน้า 19)

แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ได้กล่าวว่า เป้าหมายที่สำคัญคือเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคม และผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561, หน้า 8-10) อีกทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570 ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้า พลวัตของโลก และส่งเสริมให้คนไทยมีโอกาสดำเนินชีวิตของตนเองตั้งแต่ปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพควบคู่กับการพัฒนาคนไทยให้ทุกช่วงวัยเป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 20) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 กำหนดให้มีเนื้อหาวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และ 1 กิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน พบว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นส่วนสำคัญ ที่จะเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น ได้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจนมากขึ้น ประกอบด้วยกิจกรรม

3 ลักษณะ ดังนี้ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 2)

สถานศึกษาเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคน และควรเริ่มต้นจากการอบรมเลี้ยงดูตั้งแต่วัยเยาว์ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 โดยมีเป้าหมายการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย ให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้เต็มตามศักยภาพของเด็กทุกช่วงวัย ทั้งในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดประเมินผลของผู้เรียน ในทุกระดับการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยการให้การศึกษาและการเรียนรู้ ที่ครอบคลุมคนทุกช่วงวัย เพื่อสร้างและพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 108) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีทักษะจากการเรียนรู้และประสบการณ์มีการปฏิบัติเพื่อเป็นคนดี มีวินัย และจิตสำนึกสาธารณะสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) กิจกรรมแนะแนวเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้จักวางแผนเป้าหมายชีวิต ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในปัญหาของผู้เรียน 2) กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ รู้จักการทำงานร่วมกันและแก้ไข ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นักเรียนศึกษาวิชาทหาร กิจกรรม ชุมนุม 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่นตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร (ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และรัชชัย จิตรนันท์, 2562, หน้า 64)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับผิดชอบเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตาก โดยมุ่งส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 107 โรงเรียน โดยมีเครือข่ายการบริหารจัดการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบบูรณาการ จำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน ได้แก่ 1) กลุ่มโรงเรียนจตุรมิตร 2) กลุ่มโรงเรียนเมืองตาก 3) กลุ่มโรงเรียนทุ่งวังน้ำแดง 4) กลุ่มโรงเรียนพระบรมธาตุบ้านตาก 5) กลุ่มโรงเรียนอาทิตย์อุทัย 6) กลุ่มโรงเรียนอาทิตย์อุทัย 7) กลุ่มโรงเรียนสายน้ำวาง และ 8) กลุ่มโรงเรียนวังเจ้า จากรายงานผลการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้มีการจัดกิจกรรม โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566)

จากการศึกษาแนวคิดโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) มีลักษณะเด่น ได้แก่ การรับมือกับสังคมที่มีรากฐานความรู้ การรับมือกับสังคมของการอยู่ร่วมกันที่มีความหลากหลายด้านวัฒนธรรม การรับมือกับสังคมที่มีความเสี่ยงเรื่องช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจน การรับมือกับสังคมเมืองที่เจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะโรงเรียนนับเป็นสถานที่ที่ผลิตนักเรียนให้กลายเป็นพลเมืองของชุมชน ที่จะต้องสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งการนำแนวคิดโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เข้ามาใช้ จะทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาต่อไปได้จนประสบความสำเร็จ นำไปสู่การพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวคิดโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีรากฐานมาจากวิสัยทัศน์และปรัชญา 3 ประการ คือ ปรัชญาสำหรับส่วนรวม ปรัชญาของระบอบประชาธิปไตย และปรัชญาของความเป็นเลิศ ซึ่งจะปรากฏผ่านระบบกิจกรรมของโรงเรียน ได้แก่ การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังของนักเรียน การสร้างความเป็นเพื่อนร่วมงานและชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ และการเข้าร่วมวางแผนชั้นเรียนของผู้ปกครองและชุมชน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและเป็นธรรมชาติ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้ครบถ้วน (อนงค์กาญจน์ ศรีจันทร์, 2563)

กลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง เป็นกลุ่มเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งได้ใช้หลักสูตรสถานศึกษาซึ่งอ้างอิงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 เป็นหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้ได้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น และเป็นเยาวชนที่ดีมีคุณภาพ มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและและสุขภาพจิตที่ดี อีกทั้งส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักเสียสละ มีจิตอาสาเพื่อสังคม ชุมชนและท้องถิ่น ตามนโยบายของรัฐ แต่อย่างไรก็ตามในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ยังมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและในด้านการมีจิตสาธารณะของผู้เรียนยังไม่บรรลุเป้าหมาย อีกทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนยังมีน้อย ทำให้กิจกรรมไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ และครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนยังขาดการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็น ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมที่มีคุณภาพได้ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายในบางโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566)

สรุป การที่สถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวังยังไม่สามารถบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กิจกรรมยังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองและชุมชน ครูและบุคลากรยังขาดความพร้อมด้านทักษะการจัดกิจกรรม และผลลัพธ์ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาแนวทางพัฒนา

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษามีความแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งขอบเขตการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 3) ได้ดังนี้

1. ด้านกิจกรรมแนะแนว
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

โดยใช้กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) ตามแนวคิดของบอยด์ และฮอร์ด (Boyd & Hord, 1994, p. 145), ไฮแอท (Hiatt, 2001, p. 68), ซาโต้ (Sato, 2016, p. 122), สมิทท์, โอเดล และชอมเลฟเฟิล (Smith, O'Dell, & Schaumleffel, 2002, p. 130), จินฉนภัทร พิบูลวิทิตำรง (2565, หน้า 343) และ นภัทรพี ตระกูลพรพงศ์ และดาวรุวรรณ ถวิลการ (2566, หน้า 137) ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การรับฟังซึ่งกันและกัน
3. การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
4. การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. ความเป็นประชาธิปไตย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 204 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 136 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 608-609)

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษาคือ สภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

- 1.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว
- 1.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน
- 1.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระคือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 ประสิทธิภาพการทำงาน

2.1.1.1 1-10 ปี

2.1.1.2 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

2.1.2 ขนาดสถานศึกษา

2.1.2.1 ขนาดเล็ก

2.1.2.2 ขนาดกลาง

2.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2.2.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

2.2.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

2.2.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งหาแนวทางพัฒนาพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 3) ได้ดังนี้

1. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

1.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

1.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2. กระบวนการโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) ตามแนวคิดของบอยด์ และฮอร์ด (Boyd & Hord, 1994, p. 145), ไฮแอท (Hiatt, 2001, p. 68), ซาโต้ (Sato, 2016, p. 122), สมิทส์, โอเดล และชอมเลฟเฟิล (Smith,

O'Dell, & Schaumleffel, 2002, p. 130), จินณภัทร พิบูลวิทิตธำรง (2565, หน้า 343) และ นภัทรพี ตระกูลพรพงศ์ และดาวรรณ ฤวิการ (2566, หน้า 137) ได้แก่

- 2.1 การมีวิสัยทัศน์
- 2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน
- 2.3 การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
- 2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2.5 ความเป็นประชาธิปไตย

ขอบเขตแหล่งข้อมูล

กำหนดผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน โดยการสัมภาษณ์ ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาที่รับผิดชอบงานพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในงานพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน
2. ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในงานพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับภาคขึ้นไป จำนวน 8 คน
4. ครูที่ประสบความสำเร็จด้านพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปและได้รับรางวัลระดับภาคขึ้นไป จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษาคือ แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

1. ด้านกิจกรรมแนะแนว

- 1.1 การมีวิสัยทัศน์

- 1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน
- 1.3 การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
- 1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.5 ความเป็นประชาธิปไตย
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน
 - 2.1 การมีวิสัยทัศน์
 - 2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน
 - 2.3 การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
 - 2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 2.5 ความเป็นประชาธิปไตย
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 - 3.1 การมีวิสัยทัศน์
 - 3.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน
 - 3.3 การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
 - 3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 3.5 ความเป็นประชาธิปไตย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยมุ่งเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดี รู้จักและเข้าใจตนเองและผู้อื่น สร้างจิตสำนึกและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

1.1 กิจกรรมแนะแนว หมายถึง การจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองและผู้อื่น สามารถกำหนดเป้าหมายและวางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพ สามารถปรับตัวให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียนและครูมีโอกาสช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน

1.2 กิจกรรมนักเรียน หมายถึง การจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ เป็นผู้นำที่ดี มีความสามัคคี รู้จักแก้ปัญหาและตัดสินใจโดยใช้เหตุและผล มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น โดยจัดให้กิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และชุมนุม

1.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ หมายถึง การจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ และปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมอาสาพัฒนาต่างๆ

2. โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) หมายถึง โรงเรียนที่มีการเชื่อมสัมพันธ์กับสมาชิก ในการร่วมกันสะท้อนคิด ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง โรงเรียนมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน หมายถึง โรงเรียนที่ทุกคนในโรงเรียนมีความเคารพ ในความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่สร้างความขัดแย้งภายในโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากรและอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.5 ความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง โรงเรียนสนับสนุนให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมการยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ เคารพกฎกติกาที่ตั้งไว้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

3. สภาพ หมายถึง ลักษณะ หรือวิธีการในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4. ปัญหา หมายถึง ประเด็นที่เป็นอุปสรรคในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5. แนวทางพัฒนาการบริหาร หมายถึง ข้อเสนอเชิงปฏิบัติที่ได้จากการศึกษาวิจัยเพื่อใช้ปรับปรุงและยกระดับกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ครู หมายถึง ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

7. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานวิจัยนี้ช่วยให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีกรอบแนวทางที่ชัดเจนในการวางแผน จัดและประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองต่อความต้องการและศักยภาพของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ
2. สามารถเป็นแนวทางที่พัฒนาขึ้นช่วยสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร นักเรียน และชุมชน ทำให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงและเสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน
3. สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเชิงนโยบายในการกำหนดแนวทางการสนับสนุนและบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในเครือข่ายโรงเรียนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของรัฐ
4. ทำให้ทราบสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาได้อย่างตรงจุด
5. ทำให้ได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามประสบการณ์ การปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา ซึ่งช่วยให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำผลไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนใน
ฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.3 หลักการเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.1 ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)
 - 3.1 ความหมายของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)
 - 3.2 องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)
4. บริบทในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตาก เขต 1

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

จากการศึกษาการบริหารสถานศึกษาของนักวิชาการต่างๆ ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้โดยสรุปได้ดังนี้

สิรินญา ศิริประโคน (2561, หน้า 7) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมทางการศึกษาที่จะต้องทำเป็นกระบวนการโดยกลุ่มบุคคลต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั่นก็คือ การพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องสามารถนำองค์กรให้อยู่รอด ต้องกำหนดแผนงาน วิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ โดยพึงพึงงบประมาณจากรัฐที่มีไม่มากนักด้วยความประหยัด ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าทั้งคน เงิน เวลา และทรัพย์สินอย่างอื่น เพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ของหน่วยงานได้ ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

จิตรจรรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 44) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยมุ่งการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้นักเรียนความรู้ คุณธรรม และมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรม ภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกัน โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุดให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสม มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

สิน งามประโคน และคนอื่นๆ (2562, หน้า 138) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษา ที่มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรที่กำหนด โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์ (2563, หน้า 52) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน โดยส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้ทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างคุ้มค่า และให้เกิดประโยชน์ สูงสุด

วิเลี่ยน วุฒิสาร และคนอื่นๆ (2564, หน้า 276) ได้ให้ความหมายว่า การศึกษา การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานด้วยกระบวนการที่หลายคน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนา ทุกด้านจนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถพัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ พัฒนาสังคม ให้ดำรงชีวิตในสังคมเป็นไปด้วยความสงบสุข

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และ ความเป็นคนดี โดยโดยใช้กระบวนการและทรัพยากรการบริหารครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานงบประมาณ ได้อย่างเหมาะสม

ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาและผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษา ดังนี้

สุชาติ ทองมา (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญ เนื่องจากมีส่วนช่วยในการประสานงานให้บุคคลต่างๆ ในสถานศึกษาปฏิบัติงานร่วมมือกันให้เป็นไปได้ ด้วยดี ตลอดจนทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษาดำเนินงานได้อย่างมี คุณภาพและตรง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 22) กล่าวว่า การบริหารศึกษามีความสำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อีกทั้งการศึกษาของเยาวชนจะทำให้ประเทศเจริญรุ่งเรืองหรือจะทำให้ คนในประเทศสามารถแข่งขันกับคนในประเทศอื่นๆ ได้ดี

จิตรจรรุญ ทรวงวิทยา (2561, หน้า 45) กล่าวว่า การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัย หนึ่งในการพัฒนาประเทศเพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดการศึกษาที่ดีจะทำให้การพัฒนาศักยภาพตามต้องการได้ การบริหารการศึกษาไทย แต่เดิมใช้รูปแบบการรวมอำนาจ การบริหาร และการตัดสินใจไว้ที่ส่วนกลางและมีอำนาจการบริหาร การตัดสินใจเพียงบางส่วนไปให้หน่วยราชการที่รับผิดชอบในการบริหารการศึกษาส่วนภูมิภาคและ สถานศึกษา แต่แนวปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ได้มีข้อกำหนดให้กระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจไปให้หน่วยงานระดับ ปฏิบัติงานอันได้แก่โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาให้มากที่สุด โดยการบริหารส่วนกลางจะทำหน้าที่ เพียงกำหนดนโยบาย การวางแผนการจัดสรรงบประมาณการกำหนดและประเมินคุณภาพและ

มาตรฐานการศึกษาเป็นประการสำคัญ ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ และการเงิน 3) การบริหารบุคคล และ 4) การบริหารงานทั่วไป ทั้ง 4 งานจะมีการกระจายอำนาจไปให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 รับผิดชอบและดำเนินการเอง

สิน งามประโคน และคนอื่นๆ (2562, หน้า 139) กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนไทยให้บรรลุความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของประเทศ

พงษ์พัฒน์ นารินทร์ (2563, หน้า 53) กล่าวว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิรูปโรงเรียนและการปฏิรูปการเรียนรู้ที่แสดงถึงความสำคัญของการบริหารจัดการศึกษา ไว้ว่า ถ้าอยากให้สังคมของเราเป็นอย่างไร เราก็ต้องทำโรงเรียนของเราให้เป็นอย่างนั้น และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่เป็นหลักสำคัญที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียน ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาโรงเรียน สังคม และประเทศชาติ

วิเลี่ยน วุฒิสาร และคนอื่นๆ (2564, หน้า 277) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นการประกันว่าโรงเรียนได้ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง นั่นคือ ผู้บริหารจะต้องสามารถใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยทางการบริหาร (Administrative Resources) ที่เรียกว่า 7 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Materials) วิธีปฏิบัติงาน (Management of Method) ตลาด (Market) เครื่องจักร (Materials) และขวัญและกำลังใจ (Morale) ซึ่งเรียกว่า 7 M's เครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ และแผนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพให้เป็นคนดีมีปัญญา มีคุณธรรมและมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยต้องอาศัยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

หลักการเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในการจัดการศึกษา โดยต้องอาศัยหลักการในการบริหารเพื่อให้บรรลุจุดหมาย ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา ดังนี้

สุชาติ ทองมา (2560, หน้า 37) กล่าวว่า หลักการบริหารและจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การเรียนการสอนให้ดีขึ้น การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการเรียน การสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อเกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน

2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ การบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ และการควบคุมงบประมาณของสถานศึกษา รวมถึงการควบคุมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ของสถานศึกษาที่มีการใช้ทรัพยากรและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามภาระหน้าที่ตามแผนงาน โครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ จัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ความสามารถ การศึกษา และความรู้ในการปฏิบัติงาน โดยเป็นไป ตามระเบียบแบบแผนที่ทางการได้กำหนด ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ตาม เป้าหมายของสถานศึกษา

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการและงาน สารบรรณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การเงิน การบัญชี งานพัสดุ และระบบ ควบคุมภายใน ที่ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจน การจัดระบบบริหารและการให้บริการของสถานศึกษา

ชัยยนต์ เพาพาน (2563, หน้า 6) กล่าวว่า หลักการบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการ หรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์โดยใช้ทรัพยากร และเทคนิคต่างๆอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย

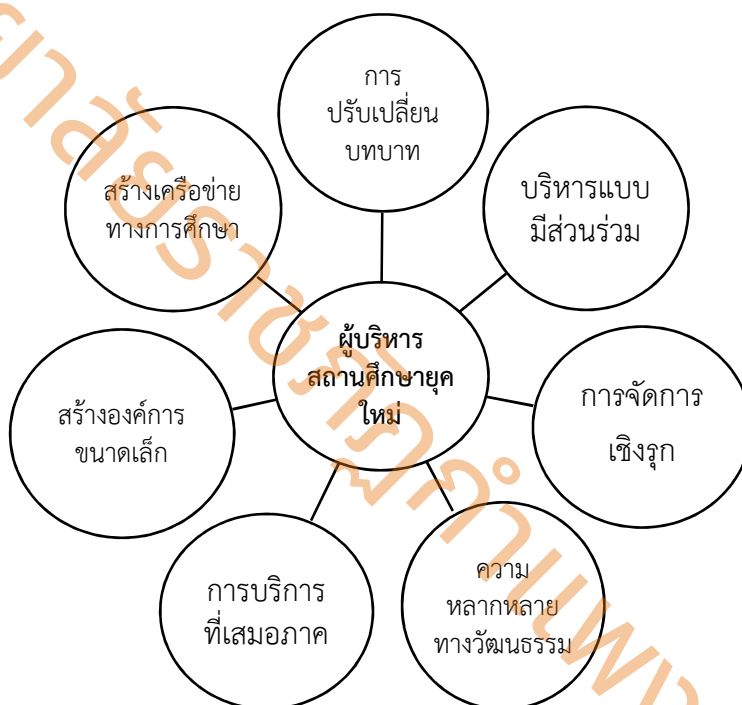
1. การวางแผนทางการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีการมอบหมายงานรับผิดชอบ ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร

2. การดำเนินงานบนพื้นฐานความเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและ ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ที่ต้องเข้าใจทั้งระบบเศรษฐกิจ กฎหมาย สังคม วัฒนธรรมและ ขนบธรรมเนียมประเพณี และผู้บริหารต้องสร้างเครือข่าย เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

3. การบริหารงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดวัตถุประสงค์ และการสร้างความร่วมมือ มีกระบวนการบริหารจัดการแนวใหม่ มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4. การบริหารจัดการเชิงรุก เพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานส่วนบุคคล และการบริหารงานภายในองค์กร มีการเปลี่ยนแปลงกรอบความคิดใหม่ มีการวางแผนล่วงหน้า และสามารถดำเนินงานตอบสนองความต้องการที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

5. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีความยืดหยุ่น และสร้างสรรค์
ให้ความสำคัญกับบุคคลเท่าเทียมกันและเสมอภาค
6. การบริหารสถานศึกษาให้เป็นองค์กรขนาดเล็กแต่มีความความคล่องตัว และมี
ประสิทธิภาพมีการนำเทคโนโลยีและมีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพเข้าปฏิบัติหน้าที่
มาใช้ในการดำเนินงานในทุกมิติ มีกลยุทธ์การดำเนินงานที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
7. การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเข้ามา
มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพของสถานศึกษาให้มีโอกาสทางการแข่งขันและ
ความเป็นเลิศในทุกมิติ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 บทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่

ที่มา : (ชัยยนต์ เพาพาน, 2563, หน้า 6)

วลินดา รสชา และฉลอง ชาตรูประชีวิน (2564, หน้า 1746) กล่าวว่า หลักในการบริหารสถานศึกษา เป็นแนวทางการดำเนินงานจัดการศึกษาตั้งแต่ต้นจนจบ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดการองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุมงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แพรวนภา แจ่มจำรัส และคนอื่นๆ (2566, หน้า 226) กล่าวว่า หลักการบริหารและการจัดการศึกษาประกอบด้วยการบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหาร มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การวางแผนพัสดุ การจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล การจำหน่ายพัสดุ การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน และการจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน
3. ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลัง การจัดสรรอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน การลาทุกประเภท การประเมินผลการปฏิบัติงาน การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การขอรับใบอนุญาต การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป ได้แก่ การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร การวางแผนการบริหารงานการศึกษา การพัฒนานโยบายและแผน การดำเนินงานธุรการ การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การรับนักเรียน งานกิจการนักเรียน งานประสานราชการกับหน่วยงานภายนอก

เทเลอร์ (Taylor, 1916, อ้างถึงใน สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง, 2561, หน้า 22) กล่าวว่า หลักการบริหารการศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุดขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่าง คือ 1) เลือกคนที่มี

ความสามารถสูงสุด (Selection) 2) ฝึกอบรมคนงานให้รู้วิธี (Training) และ 3) หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

สรุปได้ว่า หลักการบริหารการศึกษาจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหาร วิชาการ บริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณและบริหารทั่วไป ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม โดยใช้ทรัพยากรเป็นปัจจัยในการบริหารด้วยความเหมาะสม ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ต้องมีบทบาทที่สำคัญคือ ต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ควบคุมมาเป็นผู้นำที่วางแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร มีความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการบริหารจัดการเชิงรุก ยึดหลักการมีส่วนร่วมพร้อมพร้อมกันให้เป็นองค์การขนาดเล็กและมีโครงสร้างแนวราบ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการศึกษา ดังนั้นผู้นำองค์กรยุคใหม่จึงต้องมีการแสวงหาความรู้ทั้งเชิงทฤษฎี การปฏิบัติและประสบการณ์มาใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ โดยเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 2) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมพัฒนาที่มีจุดประสงค์ในการจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมประสบการณ์ของผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสติปัญญาที่ดี สามารถควบคุมอารมณ์ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ชุติมา ถิตย์ประเสริฐ และธัชชัย จิตรนันท์ (2562, หน้า 65) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยรูปแบบกระบวนการวิธีการที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง มีความหมายและมีคุณค่า ในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม โดยเน้นสร้างจิตสำนึก ปลุกฝังให้มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

เจนจิรา ไทรักษา (2564, หน้า 4) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมที่จัดอย่างมีระบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ตามศักยภาพ โดยเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่จัดให้ตาม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ

การทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก โดยเป็นกิจกรรม 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ณัฐธรรมานนท์ ขำสาม (2564, หน้า 218) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม

อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ (2565, หน้า 145) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีทักษะชีวิตที่ดี ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ดังนี้

- 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์

วรวิทย์ เฟื่องพันธ์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 4) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมปลูกจิตสำนึกให้รู้จักทำประโยชน์เพื่อสังคมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข โดยประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

- 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

สรุปได้ว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยมุ่งสร้างเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง สร้างจิตสำนึกและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. องค์ประกอบของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นแนวทางสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีนักวิชาการได้อธิบายถึงองค์ประกอบของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 3) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 ประกอบด้วย กิจกรรม 3 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง และผู้อื่น สามารถวางแผนเป้าหมายชีวิต สามารถปรับตัวให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียนเพื่อให้ครูสามารถให้ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาผู้เรียน ได้อย่างดี

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความสามัคคี รู้จักแก้ปัญหา ด้วยเหตุและผล มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย 1) กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นักศึกษาวิชาทหาร และกิจกรรมชุมนุมหรือชมรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม ประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

กาญจนา เตียววานากุล (2562, หน้า 59) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นการ ตนเองอย่างรอบด้าน มุ่งเน้นการพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคมเสริมสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถบริหารจัดการ ตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

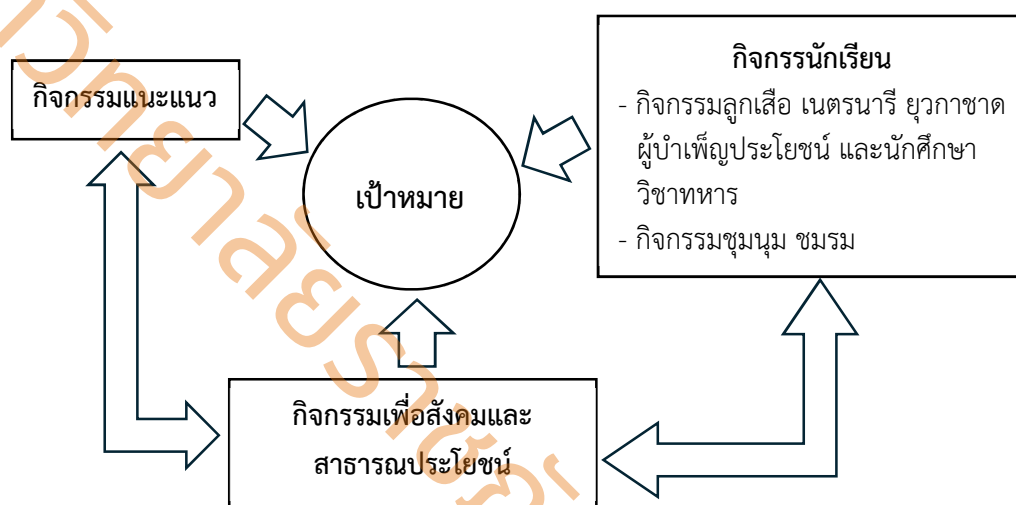
1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ใช้กระบวนการทางจิตวิทยาและการแนะ แนวในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองและสามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา วางแผน เป้าหมายชีวิต สามารถปรับตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำที่ดี รู้จักแก้ปัญหา มีการช่วยเหลือแบ่งปันกัน โดยกิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย

2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และ นักศึกษาวิชาทหาร เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน การประนีประนอม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีความ สมบูรณ์ พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เป็นต้น

2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจ โดยเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติด้วยตนเอง ตั้งแต่ การศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม กิจกรรมสำคัญในการพัฒนา ได้แก่ ชุมนุมหรือชมรมต่างๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้น ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับบุคลิกภาพของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ ต่อครอบครัว สังคม ชุมชนและต่อท้องถิ่น ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม มีจิตสาธารณะ สังคม โดยการจัดกิจกรรมอาสาพัฒนาต่างๆ และกิจกรรมสร้างสรรค์สำคัญ ได้แก่ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม กิจกรรมดำรงรักษา สืบสานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสังคม ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ลักษณะ
ที่มา : (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 5)

คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธ์ (2563, หน้า 59) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมแนะแนวต้องส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่สมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ โดยนำไปบูรณาการในการจัดกิจกรรมตามลักษณะของกิจกรรมแนะแนวที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อีกทั้งยังต้องส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะชีวิตโดยมุ่งจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจ ธรรมชาติของผู้เรียนและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้งด้านส่วนตัวและสังคมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนมีอิสระในการคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง เรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการปฏิบัติจนกระทั่งเกิดทักษะชีวิต ตลอดจนครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม โดยมีครูแนะแนวเป็นพี่เลี้ยงและประสานงานการจัดกิจกรรมแนะแนว มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการศึกษา ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนอย่างเต็มตาม ศักยภาพรู้จักแสวงหาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนการเรียนหรือการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวิธีการเรียนรู้และสามารถวางแผนการเรียนหรือการศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านอาชีพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองในทุกด้าน รู้และเข้าใจโลกของงานอาชีพ อย่างหลากหลาย มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีการเตรียมตัวสู่อาชีพ สามารถวางแผนเพื่อประกอบอาชีพตามที่ตนเองมีความถนัดและสนใจ

3. ด้านส่วนตัวและสังคม ให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รักและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น รักสิ่งแวดลอม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีเจตคติที่ดีต่อการมีชีวิตที่ดีมีคุณภาพ มีทักษะชีวิต และสามารถปรับตัว ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ (2565, หน้า 146) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักและเข้าใจตนเองและผู้อื่น พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นการเน้นฝึกให้นักเรียนมีระเบียบวินัย สามารถแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นักศึกษาวิชาทหาร กิจกรรมชุมนุม ชมรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียน มีจิตสาธารณะ รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักทำคุณประโยชน์เพื่อสังคม

วรุฒิ เฟื่องพันธ์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 4) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่เน้นศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้และเข้าใจความต้องการและความรู้สึกของตนเอง ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลและความคิดเห็นของผู้อื่น อย่างมีเหตุผล รู้จักแสวงหาแบบอย่างที่ดี เหมาะสมกับตนเอง และสามารถสื่อสารความคิด ความรู้สึกให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล สามารถตัดสินใจและแก้ไขปัญหาของตนเอง มีความสามารถในการค้นหา รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลเฉพาะด้านจากแหล่งต่างๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทันสมัย ปฏิบัติตนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน รู้จักโลกกว้างทางอาชีพ มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพสุจริต มีทักษะชีวิต ปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความสามารถในการศึกษาต่อในระดับสูง

2. กิจกรรมนักเรียน

2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เป็นกิจกรรมที่เน้นศึกษาเกี่ยวกับกิจการของลูกเสือแห่งชาติ ลูกเสือโลก และบทบาทของตนเอง ยอมรับและปฏิบัติตามคำปฏิญาณ กฎ คติพจน์ของลูกเสือ รู้และเข้าใจความหมาย ชนิดของแผนที่ การอ่านแผนที่ ความหมาย ส่วนประกอบของแผนที่ ความปลอดภัยในการปฏิบัติกิจกรรมบุกเบิก การพจญภัย และการเดินทางไกลของลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่เน้นปฏิบัติกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ โดยเลือกจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมได้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ กิจกรรมส่งเสริม

พระพุทธศาสนา กิจกรรมส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมบริการช่วยเหลือชุมชน

ดังนั้น สรุปได้ว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะทักษะชีวิต และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง กิจกรรมดังกล่าวครอบคลุม 3 ด้านหลัก ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ ซึ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านการศึกษา อาชีพ และชีวิตส่วนตัวและสังคม ทั้งนี้ ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมขึ้นอยู่กับ การมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร และชุมชนในการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข

2. หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาควรคำนึงถึงหลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลการจัดกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 7) ได้อธิบายว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. มีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และครอบคลุมผู้เรียนทุกคน
2. เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจ ความถนัด ความต้องการ เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ
3. เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ ต่อสังคมในลักษณะต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

4. เป็นกิจกรรมที่ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน องค์กร และหน่วยงานอื่น มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม อนุรักษ์ธมานนท์ ข้ามสาม (2564, หน้า 219) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีหลักการจัดดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
 2. จัดให้เหมาะสมกับวัยวุฒิภาวะความสนใจความถนัดและความสามารถของ ผู้เรียน
 3. บูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการ เรียนรู้ตลอดชีวิต
 4. ใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ฝึกให้คิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการ ที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิตในแต่ละช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง
 5. จำนวนสมาชิกมีความเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม
- วรวุฒิ เพ็งพันธ์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 6) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี บทบาทในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับ คณะกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหรือหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกำหนดนโยบายและแนวทาง ปฏิบัติ ดังนี้

- 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และคู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามคำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.2 กำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ สถานศึกษา
- 1.3 ศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น
- 1.4 กำหนดและมอบหมายบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในสถานศึกษา

2. นิเทศและติดตาม

- 2.1 นิเทศและติดตามการจัดทำแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานของหัวหน้า หมวดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและอนุมัติให้ความเห็นชอบ
- 2.2 นิเทศ ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาและเป้าหมายของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- ผู้เรียน
3. ส่งเสริมสนับสนุน
 - 3.1 ให้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของ
 - 3.2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เน้นวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 3.3 สนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.4 ให้คำปรึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4. ประเมินและรายงาน
 - 4.1 รับทราบผลการประเมินพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมในภาคเรียนต่อไป
 - 4.2 รายงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมในภาคเรียนต่อไป

3. แนวการจัดกิจกรรม

แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

มีดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 7) ได้อธิบายว่า สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีแนวการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. ให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ
2. ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมผ่านประสบการณ์ที่หลากหลาย ฝึกการทำงานที่สอดคล้องกับชีวิตจริง ตลอดจนสะท้อนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เรียน
3. จัดกิจกรรมอย่างสมดุลทั้ง 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมรายบุคคล กิจกรรมกลุ่ม ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ โดยการศึกษาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ เน้นการคิดวิเคราะห์และใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรม
5. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้แบบร่วมมือมากกว่าเน้นการแข่งขันบนพื้นฐานการปฏิบัติตามวิถีประชาธิปไตย

6. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่กิจกรรม

กาญจนา เตียววานากุล (2562, หน้า 60) กล่าวว่า สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม โดยคำนึงถึงแนวการจัดดังต่อไปนี้

1. การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเกื้อกูล ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการโครงการองค์ความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นต้น

2. จัดกิจกรรมตามความสนใจความถนัดตามธรรมชาติและสามารถ
ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เช่น ชมรมทางวิชาการต่างๆ เป็นต้น
3. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการท ำประโยชน์ต่อสังคม เช่น
กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี เป็นต้น
4. จัดกิจกรรมประเภทบริการด้านต่างๆ ฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อ
ตนเองและส่วนรวม

คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธ์ (2563, หน้า 60) กล่าวว่า แนวทาง
การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีดังนี้

1. ส่งเสริม กระตุ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น
อย่างอิสระในการจัดทำแผนงาน โครงการ ร่วมปฏิบัติกิจกรรม และการประเมินผล
2. ให้คำปรึกษา ดูแล ติดตาม ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้แก่
ผู้เรียนในการร่วมกิจกรรมให้เป็นไปตามแผน
3. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน และซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียน
ไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมจัดทำเอกสารหลักฐานการประเมินผล
4. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ แล้วนำผลการจัด
กิจกรรม มาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข
5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานที่ประสบผลสำเร็จกับหน่วยงานและ
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ณัฐธิดานนท์ ชำสาม (2564, หน้า 219) กล่าวว่า แนวทางการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียน มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตเป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมความสามารถ
ในการปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข เพื่อช่วยให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมได้
อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถจัดการกับความต้องการความขัดแย้ง อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น
ได้อย่างถูกต้องตลอดจนสร้างสรรค์เปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นได้
2. กิจกรรมฉลาดกินฉลาดใช้ เป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริม พัฒนาการคิด
วิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกบริโภค โดยยึดหลักประโยชน์ ประหยัด และปลอดภัยเพื่อช่วยให้ผู้เรียน
สามารถเชื่อมโยงความรู้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการบริโภคในชีวิตประจำวันได้
3. กิจกรรมศิลปินนุก่ออ่านเป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมพัฒนาทักษะการอ่าน
ออกเสียงร้อยแก้วหรือร้อยกรองตามความสนใจของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงได้
ถูกต้องตามหลักการอ่าน

วรุฒิ เพ็งพันธ์ และคนอื่นๆ (2566, หน้า 5) กล่าวว่า กิจกรรมต่อไปนี้ เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาอาจเสนอแนะต่อผู้เรียน

1. กิจกรรมสร้างเสริมความรู้สึกรักและเห็นคุณค่าในตนเอง เป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมความรู้สึกรักและเห็นคุณค่าในตนเอง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสำรวจ วิเคราะห์ประเมินตนเองตามความเป็นจริงจนกระทั่งรู้จักเข้าใจยอมรับ ควบคุมและพัฒนาตนเอง มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น รู้ว่าตนมีความสามารถ มีคุณค่า สามารถสร้างสิ่งดีงาม ให้แก่ตนเองครอบครัว สังคม และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

2. กิจกรรมพัฒนาวุฒิภาวะทางอารมณ์ศีลธรรม และจริยธรรม เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาวุฒิภาวะทางอารมณ์เขavnปัญญาในการแก้ปัญหา เขavnปัญญาทางด้านศีลธรรม และจริยธรรม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขทั้งด้านจิตใจร่างกายอารมณ์และสังคม ทำให้ดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีความสุข ประสบความสำเร็จในชีวิตเป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข

ดังนั้นสรุปได้ว่า แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนควรจัดตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเข้าใจตนเองและผู้อื่น สามารถดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข มีทักษะการดำเนินชีวิต รู้จักคิดแก้ไขปัญหา และเป็นผู้มีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคม

4. ขอบข่ายการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 8) ได้อธิบายว่า สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลายรูปแบบและวิธีการ โดยมีขอบข่าย ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้น ในลักษณะเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนสามารถบูรณาการระหว่างกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2. เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวิชาความรู้ อาชีพ และการดำเนินชีวิตที่ดีงาม ตลอดจนเห็นแนวทางในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

3. เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคม ในลักษณะต่างๆ สนับสนุนค่านิยมที่ดีงามและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

4. เป็นกิจกรรมที่ฝึกการทำงานและการให้บริการด้านต่างๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อส่วนรวม เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจ ความเอื้ออาทร ความเป็นพลเมืองดี และความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

กาญจนา เตียววนากุล (2562, หน้า 61) กล่าวว่า ควรจัดกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมกระบวนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการออกกระเป๋ายกกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกัน เช่น การเข้าค่าย การเดินทางไกลพัฒนาทักษะการสังเกต คิด ตัดสินใจแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์ อีกทั้งควรจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เรียนรู้ร่วมกันเป็นกิจกรรมที่สร้างเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการเป็นผู้ช่วยเหลือแสดงความเมตตา กรุณา ทุกคนร่วมกันปฏิญาณตนเพื่อปฏิบัติตามกฎ ได้เรียนรู้กระบวนการกลุ่มในการอยู่ร่วมกันสามารถค้นพบความสามารถ ความสนใจและเรียนรู้ทักษะใหม่ๆ

คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ (2563, หน้า 61) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นต้องมุ่งสร้างเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถปรับปรุงตนเองในการปฏิบัติต่อผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตนช่วยเหลือผู้อื่นที่เดือดร้อนได้ และควรกิจกรรมบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาเป็นกิจกรรมมุ่งส่งเสริมให้รักการทำงานก็เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ส่วนรวม และมีความสามารถในการให้บริการ มีทักษะในการให้คำปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ให้การแนะแนวและให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้ และเป็นการทำประโยชน์ให้แก่สังคม

ณัฐธิดา นานท์ ขำสาม (2564, หน้า 219) กล่าวว่า สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ดังนี้

1. กิจกรรมสร้างเสริมประสิทธิภาพในการเรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมประสิทธิภาพในการเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนได้เต็มตามศักยภาพมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีนิสัยในการเรียนที่ดีเห็นคุณค่าของการแสวงหาความรู้ มีเทคนิคและวิธีการเรียนที่ดีรู้ว่าปัจจัยส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดีและวางแผนการศึกษาและอนาคตของตนได้

2. กิจกรรมสร้างเสริมนิสัยรักการทำงานเป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยรักการทำงาน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเองปลูกฝังค่านิยมนิสัยรักการทำงาน แสดงถึงความพึงพอใจ มุ่งมั่นที่จะทำงานให้บรรลุผลสำเร็จและมีความภาคภูมิใจในผลงานของตน

3. กิจกรรมสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคมเป็นกิจกรรมที่มุ่งสร้างเสริมนิสัยการทำประโยชน์เพื่อสังคม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง ปลูกฝังคุณลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำประโยชน์เพื่อสังคม เห็นแนวทางที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคม และสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ (2565, หน้า 147) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือ-

เนตรนารี ยุวกาชาด รักษาดินแดน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อมุ่งจัดฝึกอบรมมนิสัย ให้เป็นพลเมืองดีตามจารีตประเพณีของชาติ บ้านเมืองและตามอุดมคติอุดมการณ์ของลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และรักษาดินแดน โดยดำเนินการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะกรรมการลูกเสือแห่งชาติยุวกาชาด สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์

ดังนั้นสรุปได้ว่า ขอบข่ายการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรจัดให้ครอบคลุม

ทั้ง 3 ลักษณะ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ในลักษณะเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม และพัฒนาทักษะการสังเกต คิด ตัดสินใจแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน โดยมุ่งสร้างเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต plugs คุณธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง สร้างจิตสำนึกและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ

แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)

ความหมายของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)

โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) เป็นแนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งครู ผู้เรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายไว้ดังนี้

ศนิชา ภาวโน (2562, หน้า 9) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนที่มีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

อนงค์กาญจน์ ศรีจันทร์ (2563, หน้า 10) ได้อธิบายว่า โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) หมายถึง โรงเรียนที่มีการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนและการบริหารจัดการโรงเรียน ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ปรัชญา และระบบกิจกรรม โดยเน้นการร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและชุมชน

ทรงวุฒิ วิเปลี่ยน และคนอื่นๆ (2566, หน้า 303) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนที่มีการร่วมมือของทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาโรงเรียน ให้เป็นพื้นที่ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ ของทุกคนในการร่วมกันพัฒนาการบริหารโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน สามารถปรับเปลี่ยน

ให้ตรงตามบริบทของสังคม ผ่านการแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาให้เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ที่กำหนดร่วมกัน

ดิวอี้ (Dewey, 1927, p. 54) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้
หมายถึง โรงเรียนที่มีการใช้แนวคิดเชิงปรัชญาทางการเมือง ที่ระบุหลักการประชาธิปไตยเป็นหลักการ
สำคัญว่า การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันเป็นกระบวนการเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ อารมณ์
ความรู้สึก และมุมมองที่หลากหลาย ภายใต้วิสัยทัศน์และแนวทางร่วมกัน

สมิธ และแม็กเกรเกอร์ (Smith & MacGregor, 2009, p. 125) ได้อธิบายว่า
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนที่มีการบริหารโดยการเชื่อมโยงระหว่าง
สมาชิก เชื่อมสัมพันธ์กัน สะท้อนคิด อภิปราย ซึ่งปราศจากความเป็นส่วนตัว มุ่งไปที่การเรียนรู้
ของผู้เรียน การร่วมมือร่วมใจ และมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ถูกก่อตั้ง
จากหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนค้นพบความสอดคล้องกับสิ่งที่เรียนกับการปฏิสัมพันธ์ทางปัญญาที่เพิ่มขึ้น
ดังนั้นสรุปได้ว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนที่มีการเชื่อม
สัมพันธ์กับสมาชิก ในการร่วมกันสะท้อนคิด ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน
ครู ผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC)

จากการศึกษาองค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) มีนักวิชาการ
ได้ให้รายละเอียดไว้ดังนี้

จิณณภัทร พิบูลวิทิตารัง (2565, หน้า 343) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย

1. วิสัยทัศน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Vision) คือ โรงเรียนที่ช่วยอบรมและ
ให้ความรู้แก่นักเรียนสำหรับครูโรงเรียนที่ให้การอบรมและการเรียนรู้ในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางด้าน
การศึกษาสำหรับผู้ปกครองและคนในชุมชนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการปฏิรูป
โรงเรียน โดยที่โรงเรียนรู้ความต้องการของชุมชนและผู้ปกครองและสามารถตอบสนองต่อ
ความต้องการเหล่านั้นได้

2. ปรัชญาของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.1 ปรัชญาการเป็นสาธารณะ (Public Philosophy) ห้องเรียนและโรงเรียน
คือพื้นที่ในการเรียนรู้ของทุกคน โดยไม่มีใครเป็นเจ้าของคนเดียว โดยจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับ
นักเรียนในการอบรมเด็กๆ และนำเสนอชั้นเรียนของตนเองต่อสาธารณะอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานทั้งหมด

2.2 ปรัชญาการมีประชาธิปไตย (Democracy Philosophy) ไม่มีสถานที่ใด
เน้นความสำคัญของระบอบประชาธิปไตยเท่าโรงเรียน โรงเรียนจึงต้องแสดงวิถีการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น

เพื่อจะทำให้ระบอบประชาธิปไตยในโรงเรียนและห้องเรียนเกิดขึ้นได้ระหว่างเด็กๆ กับเด็ก เด็กๆ กับครูและครูกับครูจะต้องเคารพซึ่งกันและกันสร้างความสัมพันธ์ในการรับฟังซึ่งกันและกัน และไม่ทอดทิ้งใครให้อยู่เพียงลำพังในห้องเรียน

3. ระบบกิจกรรมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ได้แก่

3.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังในห้องเรียน (Collaborative Learning)

3.2 การสร้างความเป็นเพื่อนร่วมงาน (Collegiality) และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community)

3.3 การเข้าร่วมเรียนรู้ของผู้ปกครองและคนในชุมชนท้องถิ่น (Parental and Community Involvement) เพื่อเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนานักเรียนทุกคนให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันแบบร่วมมือรวมพลัง

นภทธี ตระกูลพรพงศ์ และดาววรรณ ภิวิลการ (2566, หน้า 137) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย 1) พลังไฟการเรียนรู้ 2) เครือข่ายการเรียนรู้ของชุมชน และ 3) ยอมรับความคิดเห็นที่หลากหลาย

บอยด์ และฮอร์ด (Boyd & Hord, 1994, p. 145) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย

1. การทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็ง (Reducing Isolation)

1.1 การจัดโครงสร้างการทำงานและตารางสอนที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกัน

ของครู

1.2 การมีนโยบายสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

1.3 การมีนโยบายส่งเสริมการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การมีสัมพันธภาพที่เป็นมิตรและมีความรับผิดชอบร่วมกัน

1.5 การมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนในโรงเรียน

2. เพิ่มความสามารถของ

2.1 การมีนโยบายให้ความเป็นอิสระในการทำงานอย่างมีความรับผิดชอบ

2.2 การมีนโยบายพัฒนาบุคลากร

2.3 การมีความพร้อมด้านทรัพยากร

2.4 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้เรียนและเป็นประโยชน์

3.1 การมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา ผู้เรียน และการเปลี่ยนแปลง

3.2 ผู้เรียนมีความใส่ใจและผูกพันกับการเรียน

3.3 ผู้เรียน ครู และผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีความเอาใจใส่ต่อกัน

- 3.4 การมีเจตคติของชุมชนที่เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน
- 3.5 การเป็นหุ้นส่วนและพันธมิตรของพ่อแม่และสมาชิกในชุมชน
- 4. สนับสนุนการเพิ่มคุณภาพ (Promoting Increased Quality)
 - 4.1 การเรียนเพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่อย่างมุ่งมั่น
 - 4.2 การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - 4.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมหรือมีสำนึกในเป้าหมาย

ไฮแอท (Hiatt, 2001, p. 68) ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย

- 1. ผู้นำแบบรับใช้ซึ่งรับบทบาทแนะแนวและอบรม
- 2. วัตถุประสงค์เชิงคุณธรรมร่วม
- 3. ความเชื่อใจและเคารพระหว่างสมาชิก
- 4. สภาพแวดล้อมแบบเปิดสำหรับการตัดสินใจแบบร่วมมือ

ซาโต (Sato, 2016, p. 122) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ของโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ วิสัยทัศน์ เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมาก่อนเป็นอันดับแรก โดยสำหรับเด็กๆ คือ โรงเรียนที่ช่วยอบรมและให้ความรู้ สำหรับบรรดาครู คือ โรงเรียนที่ให้การอบรมและการเรียนรู้ในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา สำหรับผู้ปกครองและคนในชุมชนท้องถิ่น คือ โรงเรียนที่ตนได้มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการปฏิรูปโรงเรียน จะสามารถทำให้ "เด็กทุกคนได้รับสิทธิในการเรียนรู้และคุณภาพการเรียนรู้สูงขึ้น" และ"การเตรียมพร้อมสังคมสำหรับระบอบประชาธิปไตย" ซึ่งเป็นความรับผิดชอบและภารกิจส่วนรวมที่โรงเรียนได้รับมอบหมายให้เกิดขึ้นจริงด้วยวิสัยทัศน์เหล่านี้

2. ปรัชญาของโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้การปฏิรูปโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้จะต้องมีรากฐานมาจากปรัชญา 3 ประการ ได้แก่

2.1 ปรัชญาสำหรับส่วนรวม โดยทำให้โรงเรียนกลายเป็นพื้นที่สำหรับส่วนรวม ด้วยการจัดห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่เปิดกว้างและการสร้างความสัมพันธ์ในการอบรมเด็กๆ พร้อมกับเพื่อนร่วมงานทั้งหมด ผ่านการนำเสนอชั้นเรียนต่อสาธารณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.2 ปรัชญาของระบบประชาธิปไตย โดยการสร้างความสัมพันธ์ในการรับฟังซึ่งกันและกันระหว่างเด็กกับเด็ก เด็กกับครู และครูกับครู ก่อให้เกิดการสื่อสารในเชิงพุดจาปฏิสัมพันธ์จนกลายเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.3 ปรัชญาของความเป็นเลิศ เป็นการนำทฤษฎีมาปฏิบัติจริงในชั้นเรียนและการเรียนรู้ สามารถรับมือต่อเงื่อนไขต่างๆ ได้อย่างดีที่สุด และให้ความสำคัญกับคุณภาพและ

ความเป็นมิตร สอดคล้องกับตัวชี้ให้เห็นว่า การศึกษาคือการหล่อหลอมของประเพณีที่จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนจากปรัชญา

3. ระบบกิจกรรมของโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ระบบกิจกรรมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ต้องมีการเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังของนักเรียน (Collaborative Learning) ซึ่งเป็นแก่นของการเรียนรู้ ซึ่งเกิดมาจากการร่วมมือและการพูดจาปฏิสัมพันธ์ทั้งกับตนเอง ผู้อื่นและกลุ่มเป้าหมาย การทำให้เด็กทุกคนมีสิทธิในการเรียนรู้นั้น จะต้องใช้การเรียนรู้ในรูปแบบนี้ที่มีลักษณะช่วยกระตุ้นและบังคับให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้มากกว่า นอกจากนี้ยังช่วยฟื้นฟูความสามารถของเด็กเรียนช้าได้อีกด้วย และรับประกันได้ว่าจะช่วยให้เด็กที่มีความสามารถในการเรียนที่สูงอยู่แล้วสูงเพิ่มขึ้นไปอีก โดยจะต้องท้าทายด้วยการเพิ่มหัวข้อแบบก้าวกระโดด โดยทั่วไปแล้วในการเรียนรู้แบบร่วมมือซึ่งอยู่ในโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ นั้น มีการออกแบบหัวข้อการเรียนในชั้นเรียนออกเป็น 2 ส่วน คือ “หัวข้อร่วม” (ระดับที่อยู่ในตำราเรียน) ที่ทุกคนสามารถทำความเข้าใจได้กับ “หัวข้อแบบก้าวกระโดด” (ระดับที่อยู่เหนือกว่าในตำราเรียน) ซึ่งเป็นการท้าทายโดยใช้ความเข้าใจในหัวข้อการเรียนแรกเป็นพื้นฐาน

สมิธ, โอเดล และชอมเลฟเฟิล (Smith, O'Dell, & Schaumleffel, 2002, p. 130)

ได้อธิบายว่า โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) ประกอบด้วย

1. จัดผู้เรียนให้เป็นกลุ่มเล็ก
2. สนับสนุนการบูรณาการหลักสูตร
3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้สร้างเครือข่ายสนับสนุนด้านการเรียนและสังคม
4. จัดบริบทให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมที่ตนเองคาดหวังจะประกอบอาชีพนั้นๆ
5. นำศักยภาพมารวมกันอย่างหลากหลายแนวทาง
6. เน้นศักยภาพและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
7. จัดหาบริบทเพื่อให้มีโครงการสนับสนุนวิชาการโดยชุมชนเป็นฐาน
8. จัดให้มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดหลักการและทฤษฎีมาสังเคราะห์ห่อหุ้มองค์ประกอบของตัวแปร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้

โรงเรียนในฐานะ ชุมชนแห่งการเรียนรู้	Dewey (1927)	Boyd & Hord (1994)	Hiatt (2001)	Smith & Schaumleffel (2002)	Sato (2016)	ศนิชา ภาวโน (2562)	อนงค์กาญจน์ศรีจันทร์ (2563)	จิณณภัทร พิบุลวิทิตำรง (2565)	นภัทรพี ตระกูลพรพงศ์ และ ดาววรรณ ถวิลการ (2566)	ทรงวุฒิ วิเปลี่ยน และคนอื่นๆ (2566)	รวม
1. การมีวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8*
2. การรับฟังซึ่งกันและกัน	✓	✓				✓			✓	✓	5*
3. การเสริมพลัง							✓	✓			2
4. การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต			✓		✓	✓		✓	✓	✓	6*
5. การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓	7*
6. การทำงานแบบร่วมมือ		✓		✓							2
7. การลดความเป็นส่วนตัว			✓				✓				2
8. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้เรียน		✓	✓								2
9. สนับสนุนให้เกิดคุณภาพการศึกษา		✓								✓	2
10. การสร้างนวัตกรรม				✓					✓		2
11. ความเป็นประชาธิปไตย	✓			✓	✓	✓	✓			✓	5*

จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยโดยใช้ความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การรับฟังซึ่งกันและกัน
3. การสร้างชุมชนแห่งวิชาชีพ
4. การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. ความเป็นประชาธิปไตย

ดังนั้นสรุปได้ว่า โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง โรงเรียนมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2. การรับฟังซึ่งกันและกัน หมายถึง โรงเรียนที่ทุกคนในโรงเรียนมีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่สร้างความขัดแย้งภายในโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

3. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

4. การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิตหมายถึง โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากรและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

5. ความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง โรงเรียนสนับสนุนให้ครูและนักเรียนมีโอกาสร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมการยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ เคารพกฎกติกาที่ตั้งไว้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

บริบทในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

วิสัยทัศน์

ลูกพระเจ้าตาก มีคุณภาพทางการศึกษารอบด้าน เรียนรู้อย่างปลอดภัย ตามแนววิถีใหม่

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนอย่างมีคุณภาพ หลากหลาย และทั่วถึง
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่
3. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ
4. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ

จำนวนผู้บริหารและครูในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหารและครูในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ลำดับ ที่	โรงเรียน	บุคลากร		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
1.	โรงเรียนบ้านวังไคร้มิตรภาพ ที่ 102	1	6	7
2.	โรงเรียนวังห้วยวิทยา	1	14	15
3.	โรงเรียนบ้านปากทางเขื่อนภูมิพล	1	8	9
4.	โรงเรียนหมู่บ้านตัวอย่าง	1	14	15
5.	โรงเรียนบ้านนาตาโพ	1	4	5
6.	โรงเรียนบ้านวังโพ	1	14	15
7.	โรงเรียนบ้านดงลาน	-	9	9
8.	โรงเรียนบ้านหนองเชียงคา	-	10	10
9.	โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ระวานสองแคว	-	10	10
10.	โรงเรียนบ้านท่าไผ่	-	5	5
11.	โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง	1	4	5
12.	โรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี	1	14	15
รวม		8	112	120

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2567, หน้า 6)

นโยบายการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

นโยบายการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2567, หน้า 7-8)

1. กิจกรรมแนะแนว

1.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น มีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน โดยการให้คำปรึกษารายบุคคล กลุ่ม

1.2 พัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเหมาะสม โดยการแนะแนวศึกษาต่อและอาชีพ และการจัดนิทรรศการอาชีพศึกษาต่อ

1.3 ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดทั้งด้านการเรียน ความประพฤติ และปัญหาส่วนตัว โดยการใช้แบบวัดและประเมินตนเอง

2. กิจกรรมนักเรียน

2.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี

2.2 สร้างความรับผิดชอบและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมประชาธิปไตย

2.3 ฝึกการบริหารจัดการกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง

2.4 สร้างความภาคภูมิใจในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ดำเนินการ ได้แก่ การเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน ชุมนุม/ชมรมต่างๆ เช่น ชมรมดนตรี กีฬา ภาษา การอบรมภาวะผู้นำ และการจัดงานวันสำคัญ

3. กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์

3.1 ลูกฝังจิตสำนึกด้านจริยธรรม ความเสียสละ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

3.2 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.3 สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

กิจกรรมที่ดำเนินการ ได้แก่ การเก็บขยะ ทำความสะอาดชุมชน/โรงเรียน การปลูกต้นไม้และดูแลสิ่งแวดล้อม การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา เช่น โครงการเราทำความดีด้วยหัวใจ การช่วยงานของชุมชน เช่น งานประเพณีท้องถิ่น

จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการสังเคราะห์ผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนว

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2567)



ภาพที่ 4 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2567)



ภาพที่ 5 แสดงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2567)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศเพื่อรวบรวมแนวคิดและข้อค้นพบที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อันเป็นพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางการวิจัยดังนี้

สมสกุล ทิพย์บุญทอง (2561, หน้า 2511) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หางว-โดนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบ บทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หางว-โดนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1 จำแนกตามตำแหน่งของครูผู้สอน ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หางว-โดนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1 จำนวน 102 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หางว-โดนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ การกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ การส่งเสริมและสนับสนุน การนิเทศและติดตาม และการประเมินและรายงานผล 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติบทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3

(หงาว- โตนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง พบว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อบทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หงาว-โตนเพชร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนและกิจกรรมที่รับผิดชอบต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน

ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และธัชชัย จิตรนันท์ (2562, หน้า 62) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ 3) พัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 7 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 13 คน และครูผู้สอน จำนวน 296 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัด แบบสอบถาม และแบบประเมินความเหมาะสม ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา พบว่ามี 6 องค์ประกอบ 21 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์และการกำหนดเป้าหมายมี 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะความสนใจ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียนมี 4 ตัวชี้วัด 3) ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการมีครูเป็นที่ปรึกษา 4 ตัวชี้วัด 4) การปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม 3 ตัวชี้วัด 5) การยึดหลักการมีส่วนร่วม 5 ตัวชี้วัด 6) การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมมี 2 ตัวชี้วัด 2. สภาพปัจจุบันของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สภาพพึงประสงค์ขององค์ประกอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ประกอบด้วย 6 แนวทาง ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) บทบาทของครู 4) การปลูกฝังจิตอาสา 5) การมีส่วนร่วม และ 6) การประเมินผล

คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ (2563, หน้า 51) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) แนวการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การกำหนดการประเมินและเกณฑ์การประเมินผล การร่วมกันวางแผนระหว่างคณะครู ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง การปฏิบัติกิจกรรมตามแผนงาน การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน การศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร การสำรวจข้อมูล ความพร้อมของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน และการประชุมชี้แจงคณะครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 2) แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน มีแนวทางเพิ่มเติมคือ ผู้บริหารควรวางแผนประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติ ผู้บริหารและครูควรร่วมกันกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักสูตร และควรมีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยแลกเปลี่ยนความรู้ รวมถึงมีการนิเทศให้คำปรึกษา ตลอดจนมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครู มีการสำรวจความพร้อม ความต้องการของครูนักเรียน และชุมชน โดยจัดทำเครื่องมือสำรวจที่หลากหลาย เพื่อนำข้อมูลมาออกแบบกิจกรรมและเป็นแนวทางในการพัฒนากิจกรรมผู้เรียน

ณัฐธรรมานนท์ ข้ามสาม (2564, หน้า 215) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการนักเรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 และ 3) เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ 1) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 จำนวน 25 โรงเรียน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยแบบสอบถามข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมี 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวาจา ด้านร่างกาย ด้านสังคม และด้านโลกไซเบอร์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวาจา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าทุกด้าน 2) สภาพปัจจุบันการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรม การกลั่นแกล้งของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนมีวิธีการรูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยให้การอบรม การจัดกิจกรรมร่วมกันและการให้คำปรึกษา อาจเป็นเพราะว่าหน้าที่ในการดูแล อบรม นักเรียนเป็นหน้าที่ของครูประจำชั้นซึ่งมีการปฏิบัติในช่วงโมงโฮมรูม

ทุกวัน 3) รูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรม การกลั่นแกล้ง ของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนได้แบ่งหน้าที่การทำงานออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง

จิตลักษณ์ สิทธิวงษา และจำเนียร พลหาญ (2564, หน้า 32) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีประสิทธิผลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของ แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีประสิทธิผลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 117 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 176 คน รวม 293 คน จากกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา 114 โรงเรียน สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน แนวทางการบริหาร ประกอบด้วย 3 ด้าน 20 แนวทาง ผลการประเมินแนวทาง พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

เจนจิรา ไทรักษา (2564, หน้า 2) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านกิจกรรมนักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ 2) แนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 พบว่า (1) ควรมีการจัดหลักสูตรและสอดแทรกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2) ควรมีการสำรวจความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (3) ควรจัดให้มีการแนะแนวทางให้ทำอาชีพสุจริต (4) ควรจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทำงานและบริการสังคม ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย ผลการวิจัยครั้งนี้ (1) ผู้บริหารใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการวางแผน จัดส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน ในการบริหารงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น (2) เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาในการปรับปรุงและแก้ไขการบริหารงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ (2565, หน้า 143) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขา 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ครูที่มีต่อการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขา และ 3) เสนอแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขา วิธีการดำเนินการวิจัยเป็นการวิจัยผสานวิธี เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 263 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับสูงสุด และด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับต่ำสุด 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยจำแนกตามตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) แนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารนำหลักไตรสิกขาเข้ามาบูรณาการ ดังนี้

3.1) ด้านการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ใช้หลักการมีส่วนร่วมพัฒนาระดับความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางสังคม 3.2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสร้างและพัฒนาการวัดและประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางฯ มีการพัฒนาจิตใจให้มีสมรรถภาพและประสิทธิภาพ 3.3) ด้านการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ครูกับนักเรียนและการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ สามารถแยกแยะวิเคราะห์สืบหาสาเหตุของสิ่งทั้งหลายได้ชัดเจน 3.4) ด้านการวัดผลและประเมินผล จัดทำคู่มือระดับสถานศึกษาแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของผู้เรียนให้ครูทราบ

งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศเพื่อรวบรวมแนวคิดและข้อค้นพบที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอันเป็นพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางการวิจัยดังนี้

ไฮแอท (Hiatt, 2001) ได้ศึกษาระบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้และกล่าวว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นเหมือนระบบอวัยวะมนุษย์ พบว่า วิธีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้มี 3 ประเด็นประเด็นแรก คือ รวบรวมวัตถุประสงค์เชิงคุณธรรมทั้งหมดขององค์กร รวมทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ

เป้าหมาย ประเด็นที่ 2 คือ สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานแบบเปิด เปิดโอกาสให้กับไอเดียใหม่ๆ แนวทางที่แตกต่างในการทำอะไร และเชื่อมโยงองค์ประกอบที่หลากหลายของชุมชน และประเด็นที่ 3 คือ มุ่งเน้นการประเมินความพยายามทั้งระหว่างกระบวนการและสิ้นสุดกระบวนการ

อลอนโซ (Alonso, 2002) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิรูปโรงเรียนเพื่อตอบสนองความท้าทายและความต้องการใหม่ในยุคสังคม พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นการปฏิรูปโรงเรียนเพื่อตอบสนองความท้าทายและความต้องการใหม่ในยุคสังคมข้อมูลข่าวสารมาทดแทนยุคอุตสาหกรรม ซึ่งในยุคนี้ความสำเร็จจะขึ้นอยู่กับความสามารถทางความรู้ปัญญา การเรียนรู้ตลอดชีวิต และความสามารถในการปรับตัว และกุญแจสำคัญคือนวัตกรรม กระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ว่ามี 2 ระยะ คือ ระยะกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Sensitization) และระยะกระทำการตัดสินใจ (Decision Making) ระยะแรกจะเป็นการอบรมให้ความรู้และอภิปรายกัน ในประเด็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องเผชิญ ความเสี่ยงของการยกเว้น และความจำเป็นในการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น ส่วนระยะต่อมาจะเป็นการตัดสินใจในการดำเนินการต่อไป ความต้องการอย่างน้อยที่สุดก่อนที่จะเริ่มกระบวนการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย การให้การสนับสนุนอย่างน้อย 90% จากครูในโรงเรียน การยอมรับของคณะกรรมการโรงเรียน การผ่านการอนุมัติจากสภาโรงเรียน เสียงส่วนใหญ่ของการประชุมสมาคมผู้ปกครองผู้เรียนอนุมัติ และการให้อำนาจการบริหารตนเองของโรงเรียนอย่างสูงสุด เมื่อผ่านระยะทั้งสองไปแล้วก็จะเข้าสู่ระยะของการวาดฝันโรงเรียนให้ดีที่สุดสำหรับผู้เรียนคัดเลือกความสำคัญและการจัดการงานในโรงเรียน และดำเนินการต่อไป การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ นั้น ครู ครอบครัว ผู้เรียน สมาชิกในชุมชน อาสาสมัคร ต่างต้องมีความเกี่ยวข้องและร่วมมือกันในการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนและบริบทโดยรอบเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่จำเป็นเพื่ดำรงอยู่ในสังคมแห่งข้อมูลได้ กระบวนการเปลี่ยนแปลงมีพื้นฐานเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารและการสนับสนุนความคาดหวังของผู้เรียนทุกคน

อะไลด์ (Aleid, 2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการประเมินพฤติกรรมรุนแรงของนักเรียนในปีเตรียมความพร้อมที่มหาวิทยาลัยเฮล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมนอกหลักสูตรในการลดพฤติกรรมรุนแรงของนักเรียนในปีเตรียมความพร้อมที่มหาวิทยาลัย Hail ประเทศซาอุดีอาระเบีย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมินพฤติกรรมที่พัฒนาโดยผู้วิจัยเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักเรียนจำนวน 104 คน ผลการศึกษาพบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรมีผลอย่างมีนัยสำคัญในการลดพฤติกรรมรุนแรงของนักเรียน โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีพฤติกรรมรุนแรงก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้ยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมและพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักเรียนอย่างชัดเจน

จีเซลู (Gcelu, 2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการป้องกันการตั้งครรภ์ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในอิสเทิร์นเคป ประเทศแอฟริกาใต้ ข้อเสนอแนะสำหรับผู้นำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจประสิทธิภาพของความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการป้องกันการตั้งครรภ์ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และสมาชิกของคณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพในการลดอัตราการตั้งครรภ์ของนักเรียน โดยเฉพาะเมื่อมีการร่วมมือทั้งในรูปแบบทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งช่วยสร้างความไว้วางใจและการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ซารี (Zare, 2020) ได้ศึกษาการดำเนินโครงการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Student Learning Community: SLC) ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมความสำเร็จและการอยู่รอดของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยโครงการ SLC มุ่งเน้นการสนับสนุนทั้งทางวิชาการและสังคมสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ทีม SLC แบ่งงานเป็นสองกลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มพัฒนาทางวิชาการที่จัดการเรียนรวมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (PASS) และทำหน้าที่ผู้ช่วยสอน พร้อมทั้งจัดเซสชัน Buddie-Buddy เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินผล และกลุ่มกิจกรรมนอกหลักสูตรที่จัดกิจกรรมในช่วงเวลาว่างของตารางเรียนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความสนใจของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของ SLC ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaboration) และการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา มีผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นักเรียนรายงานเอง รวมถึงเสริมสร้าง ความมั่นใจและพลังทางสังคมของสมาชิกอย่างชัดเจน ดังนั้นโครงการ SLC ถือเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและสังคม พร้อมส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมภายในสถาบันอุดมศึกษา

ทอยก้า และทาร์นาเนน (Toikka & Tarnanen, 2024) ได้ศึกษาการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ (Learning Community) โดยมุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) เป็นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง การศึกษาดำเนินในฟินแลนด์กับโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นที่กำลังรวมเป็นโรงเรียนระดับเดียว โครงการวิจัยมีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนกระบวนการพัฒนา การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงกึ่งโครงสร้างกับสมาชิกทีมบริหารโรงเรียน จำนวน 7 คน และวิเคราะห์ด้วยวิธี Thematic Analysis เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ร่วมกับการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์พบ 5 อิมสำคัญ ได้แก่ การสื่อสารและความโปร่งใสของวิสัยทัศน์ร่วม อิมที่มีอยู่และขาดหายในวิสัยทัศน์ ความสัมพันธ์ระหว่างประเพณีและนวัตกรรม ลักษณะระยะยาวของการพัฒนาโรงเรียน บทบาทของวิสัยทัศน์ในชีวิตประจำวันของโรงเรียน โดยผลงานวิจัยชี้ให้เห็นว่าวิสัยทัศน์ร่วม

ทำหน้าที่เป็นตัวเร่งการเปลี่ยนแปลง แต่ความสำเร็จขึ้นอยู่กับบริบทและความต้องการเฉพาะของโรงเรียน การทำความเข้าใจบริบทเดิมของโรงเรียนจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ฟริอาเลส, อาร์รันดัลโล และฮูเควริซา (Friales, Arandallo & Huqueriza, 2024) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง โปรแกรมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษา: การรับรู้ การมีส่วนร่วม และความพึงพอใจของนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการรับรู้ การมีส่วนร่วม และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มหาวิทยาลัยมหายาโยแห่งมาร์เบลในประเทศฟิลิปปินส์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามที่ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลประชากร การรับรู้กิจกรรม การมีส่วนร่วม และความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักศึกษาจำนวน 2,181 คน ผลการศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการทำให้โปรแกรมต่างๆ เป็นที่รู้จักและดึงดูดนักศึกษาเข้าร่วม แต่ยังมีพื้นที่ที่ควรปรับปรุง เช่น การเพิ่มความครอบคลุมในโปรแกรมผู้นำและกิจกรรมทางศาสนา รวมถึงการจัดการตารางเวลาเพื่อให้การเข้าร่วมกิจกรรมมีความหมายมากยิ่งขึ้น

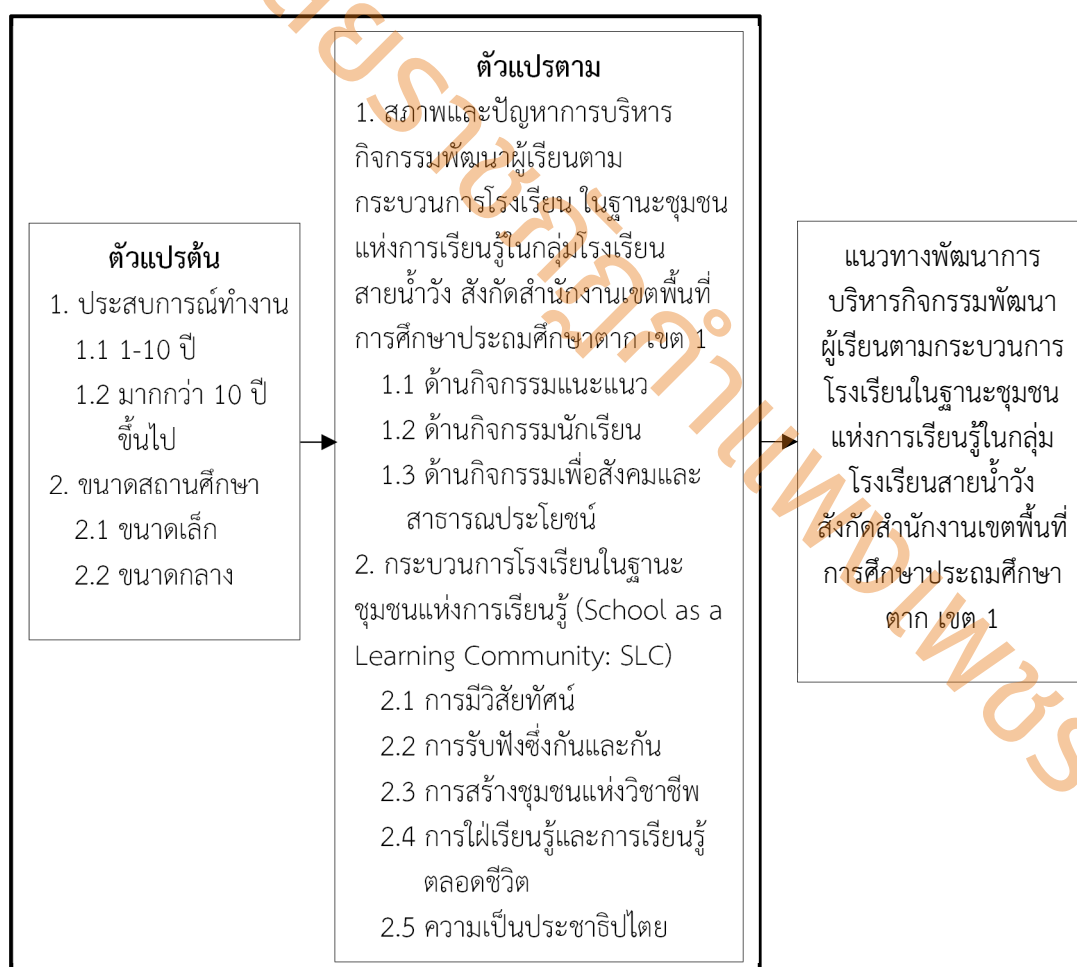
คาคุงกู (Kakungulu, 2024) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจบทบาทของกิจกรรมนอกหลักสูตรในการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียน โดยเฉพาะทักษะทางสังคมและความเป็นผู้นำ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์และมุมมองของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักเรียนจำนวน 30 คน ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร ผลการศึกษาพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะทางสังคม ความเป็นผู้นำ และความมั่นใจในตนเองของนักเรียน นอกจากนี้ยังส่งผลดีต่อการปรับตัวในสภาพแวดล้อมทางสังคมและการศึกษา

จากการทบทวนงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การบริหารและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะชีวิต งานวิจัยในประเทศส่วนใหญ่ชี้ให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหาร การวางแผนอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และชุมชน รวมถึงการติดตามประเมินผล เป็นองค์ประกอบหลักที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขณะเดียวกันยังพบปัญหาสำคัญ ได้แก่ การดำเนินงานที่ยังไม่เป็นระบบ ขาดการบูรณาการ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ยังอยู่ในระดับจำกัด สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ เน้นย้ำความสำคัญของแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community / SLC) และกิจกรรมนอกหลักสูตรในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การพัฒนาทักษะทางสังคม ความเป็นผู้นำ และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน โดยผลการศึกษาหลายฉบับสะท้อนว่า ความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนขึ้นอยู่กับ การบริหารจัดการเชิงระบบ วิสัยทัศน์ร่วม และความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระดับสถานศึกษาและชุมชน อย่างไรก็ตาม แม้จะมีงานวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน แต่ยังพบว่า ยังมีช่องว่างของงานวิจัย ที่มุ่งศึกษาการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ภายใต้กรอบแนวคิด โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในบริบทของโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยเฉพาะในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเฉพาะพื้นที่ ดังนั้น งานวิจัยครั้งนี้จึงมีความสำคัญในการเติมเต็มองค์ความรู้ และพัฒนาแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับบริบทในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 3



ภาพที่ 6 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ

เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 204 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 136 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

วิธีสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา โดยเทียบ
บัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนครูในแต่ละขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาด้วยการ
สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษา	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1. โรงเรียนบ้านวังไคร้มิตรภาพที่ 102	14	9
2. โรงเรียนวังห้วยวิทยาคม	22	15
3. โรงเรียนบ้านปากทางเขื่อนภูมิพล	16	11
4. โรงเรียนหมู่บ้านตัวอย่าง	22	15
5. โรงเรียนบ้านนาตาโพ	12	8
6. โรงเรียนบ้านวังโพ	22	15
7. โรงเรียนบ้านดงลาน	16	11
8. โรงเรียนบ้านหนองเชียงคา	17	11
9. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ระวานสองแคว	17	11
10. โรงเรียนบ้านท่าไผ่	12	8
11. โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง	12	8
12. โรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี	22	15
รวม	204	136

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, (2567, หน้า 6)

จากตารางที่ 3 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน โดยประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และ
คณะกรรมการสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 52 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 84 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยจะแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกิจกรรมแนะแนว 2) ด้านกิจกรรมนักเรียน 3) ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 35) ซึ่งกำหนดความหมายดังนี้

5 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประเมินศึกษาตาก เขต 1 ตามหัวข้อที่จำแนกไว้ให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหา และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.3 นายเชาวลิต ไชยธรรตน์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

3.4 นางสาวสุกญา อินอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

3.5 นางอัญชนา เกตกลมเกลลา ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหาววิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์และสามารถนำไปใช้ได้

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้คือตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 164) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.964 ซึ่งผ่านเกณฑ์และสามารถนำไปใช้ได้

6. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นที่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์แล้วได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความถูกต้องโดยอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำไปดำเนินการจัดสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรถึงโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตากเขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ตามจำนวนที่กำหนด โดยบางส่วนเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และบางส่วนส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแนบซองเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายซองกลับคืนมา ภายในเวลา 7 วันหลังส่งแบบสอบถาม

3. รวบรวมแบบสอบถามที่ส่งกลับทั้งหมดตามกำหนดเวลา และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ทั้งหมด 136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติ ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ได้แก่

1. วิเคราะห์แบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percent)

2. วิเคราะห์แบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 96) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์แบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยมีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ

4. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้ t-test Independent

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน สายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาที่รับผิดชอบงานการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม
กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 3 คน
2. ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 4 คน
3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 8 คน
4. ครูที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งได้จากการนำผลวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เกี่ยวกับระดับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มาสังเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างคำถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 1 ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 2 วิเคราะห์ขอบเขตของการศึกษา จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เกี่ยวกับระดับสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1 สังกัดโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด แล้วสร้างแบบสัมภาษณ์
- 4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น 1 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวนที่ใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น
- 5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 6 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ถูกต้องสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1
2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จัดทำขึ้นพร้อมหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1 โดยการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยพิจารณาประเด็นสำคัญจากคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ แล้วสรุปและอธิบายผลการวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน
สายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหาร
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนก
ตาม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา และ3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหาร
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่ม
โรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ
เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่ง
การเรียนรู้ของสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตาก เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t	แทน	ค่าทดสอบ (ค่าที)
Sig.	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
K	แทน	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
1. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	88	64.70
10 ปีขึ้นไป	48	35.30
รวม	136	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	74	54.40
ขนาดกลาง	62	45.60
รวม	136	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70 รองลงมาคือ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 อีกทั้งยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ ขนาดกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 45.60

1.2 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

1.2.1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ในภาพรวม แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว	4.59	0.57	มากที่สุด
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.63	0.54	มากที่สุด
1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน	4.60	0.59	มากที่สุด
1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.54	0.60	มากที่สุด
1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.55	0.56	มากที่สุด
1.5 ความเป็นประชาธิปไตย	4.62	0.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.59	0.46	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.64	0.53	มากที่สุด
2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.63	0.54	มากที่สุด
2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน	4.64	0.58	มากที่สุด
2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.65	0.51	มากที่สุด
2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.61	0.53	มากที่สุด
2.5 ความเป็นประชาธิปไตย	4.66	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.64	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.65	0.52	มากที่สุด
3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.65	0.52	มากที่สุด
3.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน	4.64	0.54	มากที่สุด
3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.66	0.50	มากที่สุด
3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.69	0.51	มากที่สุด
3.5 ความเป็นประชาธิปไตย	4.63	0.52	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.57)

นอกจากนี้ยังพบว่า การกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ ความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60)

สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.54)

สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.52)

1.2.2 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว แสดงดังตารางที่ 6-10

ตารางที่ 6 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.71	0.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.66	0.49	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว	4.63	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว	4.62	0.58	มากที่สุด
6. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว	4.61	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.63	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหาร

ส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ โรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 7 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.59	0.64	มากที่สุด
2. ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.56	0.64	มากที่สุด
3. ครูจัดกิจกรรมแนะแนวตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.62	0.50	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.63	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.60	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมแนะแนวตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.64)

ตารางที่ 8 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.54	0.63	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.52	0.63	มากที่สุด
3. โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.56	0.59	มากที่สุด
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนวเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	4.55	0.59	มากที่สุด
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกมาจัดกิจกรรมแนะแนว	4.53	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนวเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 9 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนว (การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ	4.52	0.61	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน	4.55	0.56	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	4.54	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.55	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ นักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 10 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.62	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี	4.65	0.52	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	4.63	0.52	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว	4.57	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.62	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.54)

1.2.3 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน แสดงดังตารางที่ 11-15

ตารางที่ 11 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เช่น ชุมนุม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวภาค เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.65	0.54	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.67	0.55	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด
4. ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรม นักเรียน	4.63	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.62	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.63	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหาร
 สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
 ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เช่น ชุมนุม ลูกเสือ
 เนตรนารี ยุวภาค เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
 ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.54) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ จัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมาย
 ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57)

ตารางที่ 12 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน	4.65	0.56	มากที่สุด
2. ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.62	0.67	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.63	0.53	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.64	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.64	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 13 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.61	0.52	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
3. โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.68	0.52	มากที่สุด
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	4.67	0.52	มากที่สุด
5. โรงเรียนให้ชุมชนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.63	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.65	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 14 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
แห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ	4.54	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ นักเรียน	4.62	0.53	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและ ผู้เรียน	4.63	0.50	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความสามารถและความสนใจ ของผู้เรียน	4.61	0.50	มากที่สุด
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.67	0.53	มากที่สุด
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมนักเรียนที่หลากหลาย	4.60	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.61	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)
ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.67$,
S.D. = 0.53) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนสนับสนุน
ทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.57)

ตารางที่ 15 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (ความเป็นประชาธิปไตย)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.57	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี	4.72	0.47	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	4.64	0.51	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.70	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.66	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียน (ความเป็นประชาธิปไตย) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57)

1.2.4 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 16-20

ตารางที่ 16 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.62	0.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์บรรลุเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.67	0.49	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.63	0.53	มากที่สุด
5. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์อย่างชัดเจน	4.68	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.65	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)
ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมเพื่อสังคม
และสาธารณประโยชน์บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$,
S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและ
สาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.55)

ตารางที่ 17 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟังซึ่งกันและกัน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.59	0.60	มากที่สุด
2. ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.62	0.57	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.67	0.50	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.69	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.64	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟังซึ่งกันและกัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 18 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.58	0.53	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.67	0.48	มากที่สุด
3. โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.69	0.49	มากที่สุด
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	4.68	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.66	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีการประชุมเพื่อ ปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 19 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การใฝ่เรียนรู้และ
 การเรียนรู้ตลอดชีวิต)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัด กิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.60	0.58	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักเรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดย อำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตาม ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
5. โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ในชุมชนอยู่เสมอ	4.74	0.49	มากที่สุด
6. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมสังคมและ สาธารณประโยชน์	4.72	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.69	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การใฝ่เรียนรู้และ
 การเรียนรู้ตลอดชีวิต) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและ
 สาธารณประโยชน์ในชุมชนอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ
 ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และ
 ส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
 ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 20 แสดงสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ความเป็นประชาธิปไตย)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยให้ครูและนักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.57	0.55	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี	4.63	0.48	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	4.68	0.51	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.64	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.63	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ความเป็นประชาธิปไตย) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยให้ครูและนักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55)

1.3 เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนใน ฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

1.3.1 เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา
แสดงดังตารางที่ 21-22

ตารางที่ 21 แสดงเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

การบริหารกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา		ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว	ต่ำกว่า 10 ปี		4.43	0.56	2.325	0.022*
	10 ปีขึ้นไป		4.65	0.48		
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน	ต่ำกว่า 10 ปี		4.74	0.47	0.364	0.717
	10 ปีขึ้นไป		4.71	0.46		
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	ต่ำกว่า 10 ปี		4.77	0.42	0.253	0.801
	10 ปีขึ้นไป		4.79	0.41		
รวม	ต่ำกว่า 10 ปี		4.69	0.49	0.927	0.356
	10 ปีขึ้นไป		4.77	0.42		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่า
ไม่แตกต่างกันทางสถิติระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 10 ปี

ขึ้นไปกับอายุต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาด้านกิจกรรมแนะแนวแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา		ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว	ขนาดเล็ก	4.49	0.58	0.487	0.627	
	ขนาดกลาง	4.53	0.50			
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน	ขนาดเล็ก	4.68	0.50	1.444	0.015*	
	ขนาดกลาง	4.79	0.41			
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ขนาดเล็ก	4.74	0.44	1.108	0.026*	
	ขนาดกลาง	4.82	0.39			
รวม	ขนาดเล็ก	4.68	0.49	1.247	0.024*	
	ขนาดกลาง	4.77	0.42			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาด้านกิจกรรมแนะแนวไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและ

สาธารณประโยชน์ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

1.4 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1

1.4.1 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว แสดงดังตารางที่ 23-27

ตารางที่ 23 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	117	84.80
1	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาด การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	11	8.00
2	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	3	2.20
2	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน	3	2.20
3	การออกแบบกิจกรรมแนะแนวยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	2	1.40
4	นโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวยังไม่ชัดเจน	1	0.70
4	ผู้บริหารขาดการตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว	1	0.70

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) พบว่า

ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 84.80 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ส่วนส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ นโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวยังไม่ชัดเจน และผู้บริหารขาดการตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 เท่ากัน

ตารางที่ 24 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	114	82.60
1	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจาก หลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมแนะแนว	18	13.00
2	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม	3	2.30
3	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดประชุม วางแผน และเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	2	1.40
4	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้	1	0.70

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 82.60 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมแนะแนว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ ดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 25 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	109	79.00
1	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	17	12.30
2	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม	4	2.90
3	การดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	3	2.20
3	โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกเข้ามาจัดกิจกรรมแนะแนว	3	2.20
4	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	2	1.40

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 79.00 ส่วนปัญหาที่พบบ่อยที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

ตารางที่ 26 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้
ตลอดชีวิต)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	111	80.40
1	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการ ดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวชำรุดหรือไม่เพียงพอ	11	8.00
2	การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรม แนะแนว ยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง	10	7.30
3	การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัดกิจกรรม แนะแนวยังไม่เพียงพอ	4	2.90
4	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการ และ ความสามารถของผู้เรียน	2	1.40

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้
ตลอดชีวิต) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 80.40 ส่วนปัญหาที่พบ
มากที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรม
แนะแนวชำรุดหรือไม่เพียงพอ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ
การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 1.40

ตารางที่ 27 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	117	84.80
1	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาด การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	15	10.90
2	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรมแนะแนว ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลายๆ ฝ่าย	6	4.30

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่า
ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 84.80 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ นิเทศ
ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม จำนวน
15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ของกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย
จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

1.4.2 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน แสดงดังตารางที่ 28-32

ตารางที่ 28 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	112	81.20
1	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาด การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	14	10.10
2	โรงเรียนยังขาดการนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมนักเรียน	6	4.30
3	การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	5	3.70
4	การออกแบบกิจกรรมนักเรียนยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	1	0.70

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) พบว่า
 ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 81.20 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ
 การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน จำนวน 14 คน
 คิดเป็นร้อยละ 10.10 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การออกแบบกิจกรรมนักเรียนยังไม่สอดคล้องกับ
 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 29 แสดงสภาพปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	110	79.70
1	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจาก หลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน	19	13.80
2	การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่สามารถหลีกเลี่ยง ความขัดแย้งได้	6	4.30
3	การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดประชุม วางแผน และ เตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	3	2.20

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน) พบว่า
ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 79.70 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ
การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน จำนวน
19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียน
ยังขาดประชุม วางแผน และเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 30 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
 ทางวิชาชีพ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	110	79.70
1	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	17	12.40
2	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการนำผลการ สะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาปรับปรุงการจัดกิจกรรม	7	5.10
3	การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชน แห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	2	1.40
3	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในและภายนอกโรงเรียน	2	1.40

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
 ทางวิชาชีพ) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 79.60 ส่วนปัญหาที่พบ
 มากที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.10 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน
 ยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน และการดำเนินงานบริหาร
 กิจกรรมนักเรียนยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน จำนวน 2 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 1.40 เท่ากัน

ตารางที่ 31 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้
ตลอดชีวิต)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	113	81.90
1	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่ง เรียนรู้ ในการ การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนชำรุดหรือไม่เพียงพอ	18	13.00
2	การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่ตอบสนองต่อความ ต้องการและ ความสามารถของผู้เรียน	4	2.90
3	การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน ยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง	3	2.20

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้
ตลอดชีวิต) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 ส่วนปัญหาที่พบ
มากที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรม
นักเรียนชำรุดหรือไม่เพียงพอ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ
การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน จำนวน 3 คน
คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 32 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (ความเป็นประชาธิปไตย)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	118	85.50
1	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรม นักเรียนยังขาด การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	11	8.00
2	การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดขั้นตอน การยอมรับ ความคิดเห็นส่วนใหญ่	5	3.60
3	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรมนักเรียน ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลายๆ ฝ่าย	4	2.90

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่า
ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 85.50 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ นิเทศ
ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม จำนวน
11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
ของกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

1.4.3 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 33-37

ตารางที่ 33 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
(การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	117	84.80
1	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	11	8.00
2	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่บรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3	2.20
2	การกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังไม่ชัดเจน	3	2.20
3	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วน ร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน	2	1.40
3	การออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณ ประโยชน์ยังไม่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	2	1.40

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมี
วิสัยทัศน์ร่วมกัน) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 84.80 ส่วนปัญหา
ที่พบมากที่สุดคือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาด
การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การจัด
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และ

ชุมชน และการออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 เท่ากัน

ตารางที่ 34 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟัง
ซึ่งกันและกัน)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	110	79.70
1	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่าย ในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	20	14.50
2	การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาด ประชุม วางแผนและเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	7	5.10
3	การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ไม่ สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้	1	0.70

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับ
ฟังซึ่งกันและกัน) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 79.70 ส่วนปัญหา
ที่พบมากที่สุดคือ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรม
เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ
การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 35 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้าง
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	120	87.00
1	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	12	8.70
2	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม	3	2.20
3	การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาด การมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	2	1.40
4	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในและภายนอกโรงเรียน	1	0.70

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 120 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 87.00 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและ
 สาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ
 8.70 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 ยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 36 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	115	83.30
1	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ ในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ซ้ำชุด หรือไม่เพียงพอ	20	14.50
2	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการและความสามารถของผู้เรียน	2	1.40
3	การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ในชุมชนขาดความต่อเนื่อง	1	0.70

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ
 83.30 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการ
 การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ซ้ำชุดหรือไม่เพียงพอ จำนวน 20 คน
 คิดเป็นร้อยละ 14.50 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม
 และสาธารณประโยชน์ในชุมชนขาดความต่อเนื่อง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 37 แสดงปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 (ความเป็นประชาธิปไตย)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	119	86.20
1	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	10	7.20
2	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย	3	2.20
2	การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาด ขั้นตอนการยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	3	2.20
2	โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	3	2.20

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 86.20
 ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อสังคมและ
 สาธารณประโยชน์ยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20
 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือ การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาด
 ขั้นตอนการยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่ และโรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของ
 องค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 เท่ากัน

**ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน
สายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 17 คน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ดังนี้

2.1 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

คำถาม: ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในกิจกรรมแนะแนวของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

“ร่วมกันวางแผนจัดกิจกรรมแนะแนวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อัปเดตข่าวสารการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและให้ความสำคัญกับกิจกรรมแนะแนว ส่งเสริมให้ครูแนะแนวได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและวิธีการแนะแนวได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

(K1, 21/3/2568)

“กำหนดนโยบายในการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวให้ชัดเจน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม สร้างภาคีเครือข่ายและเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษา ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนสนใจและให้ความสำคัญกับการแสวงหาความรู้เพื่อศึกษาต่อหรือเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต”

(K2, 21/3/2568)

“ดำเนินการโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อนำแนวคิดจากหลายๆ ฝ่ายมาใช้ในการจัดกิจกรรมแนะแนว และส่งเสริมพัฒนานักเรียนรอบด้าน เช่น สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนากิจกรรมแนะแนวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน และประเมินผลการพัฒนากิจกรรมแนะแนวอย่างต่อเนื่อง”

(K3, 26/3/2568)

“ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน เตรียมความพร้อมครูแนะแนว จัดอบรมครูแนะแนวให้มีทักษะการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักเรียน สำรวจความต้องการของผู้เรียน ครูและนักเรียนร่วมกันออกแบบกิจกรรม ดำเนินกิจกรรมตามแผนและประเมินผลการจัดกิจกรรม ปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป”

(K4, 24/3/2568)

“ควรมีการพัฒนาครูแนะแนวให้มีความรู้ เทคนิควิธีการแนะแนว ให้คำปรึกษา และสร้างเครือข่ายกับสถานบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อการศึกษาต่อและสร้างทักษะชีวิตให้กับผู้เรียน”

(K5, 11/3/2568)

“พัฒนาครูแนะแนวและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูแนะแนว ส่งเสริมศักยภาพครูแนะแนว ใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดกิจกรรมแนะแนว จัดทำฐานข้อมูลและให้คำปรึกษาทางออนไลน์ได้ ควบบูรณาการกิจกรรมแนะแนวกับการเรียนการสอน สอดแทรกแนวคิดเกี่ยวกับอาชีพ ทักษะชีวิต จัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่ายร่วมกับมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอกต่างๆ สร้างระบบพี่เลี้ยง ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ที่มีประสบการณ์มาเป็นที่ปรึกษาและให้ความรู้แก่นักเรียน และส่งเสริมจิตวิทยาเชิงบวก ทักษะชีวิต ปลุกฝังแนวคิดให้นักเรียน Growth Mindset”

(K6, 12/3/2568)

“ปรับปรุงเนื้อหากิจกรรมแนะแนวให้เชื่อมโยงกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน นำแนวคิดของการเรียนรู้ร่วมกันมาใช้ เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครองร่วมกันออกแบบกิจกรรมแนะแนว บูรณาการกิจกรรมแนะแนวกับรายวิชาอื่นๆ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการครูแนะแนวแบบ PLC สร้างระบบพี่เลี้ยงให้ครูแนะแนวที่มีประสบการณ์ถ่ายทอดความรู้ให้ครูแนะแนวใหม่ เชิญวิทยากรจากภายนอกหรือศิษย์เก่าที่ประสบผลสำเร็จมาให้คำแนะนำนักเรียน จัดทำฐานข้อมูลอาชีพและเส้นทางการศึกษาที่เข้าถึงได้ง่ายและอัปเดตอยู่เสมอ และประเมินความพึงพอใจนักเรียน แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมแนะแนว”

(K7, 12/3/2568)

“จัดกิจกรรมแนะแนวให้มีรูปแบบที่สร้างสรรค์ แปลกใหม่ น่าสนใจ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและให้ความสำคัญ จัดอบรมและพัฒนาครูแนะแนวให้มีความชำนาญในการให้คำปรึกษา นักเรียนได้อย่างมืออาชีพ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้แก่นักเรียน”

(K8, 20/3/2568)

“จัดให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนว สร้างความร่วมมืออย่างเป็นระบบกับหน่วยงานภายนอกในการให้ความรู้ครูแนะแนวและนักเรียน ร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและแก้ปัญหาาร่วมกัน”

(K9, 26/2/2568)

“สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยกำหนดเป้าหมายและทิศทางของกิจกรรมแนะแนว เน้นการเรียนรู้ร่วมกันการมีส่วนร่วมและการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และสร้างความตระหนักร่วมกันภายในเครือข่าย SLC ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผล สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน ครู และผู้ปกครอง และใช้ ICT สนับสนุนการเรียนรู้และการเข้าถึงข้อมูล พัฒนาคูแนะแนวโดยปรับบทบาทเป็น Facilitator พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการปฏิบัติงาน สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม เป็นแหล่งข้อมูล แรงบันดาลใจ และใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ปรับปรุงการประเมินผลให้เป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลจากหลากหลายแหล่งนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมแนะแนวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและบริบทของโรงเรียน”

(K10, 26/2/2568)

“ควรมีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน ดำเนินงานตามแผนแบบมีส่วนร่วม นิเทศติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนากิจกรรมแนะแนวให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น”

(K11, 21/2/2568)

“ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านกิจกรรมแนะแนว โดยการอบรมและขยายผลให้ความรู้แก่นักเรียน เชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ มาให้ความรู้เฉพาะทางกับนักเรียนในด้านการศึกษาต่อ และการแนะแนวอาชีพ และติดตามอย่างต่อเนื่อง”

(K12, 25/3/2568)

“วางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการแนะแนวของครูแนะแนว ออกแบบกิจกรรมแนะแนวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน”

(K13, 25/3/2568)

“ควรวางแผนการบริหารกิจกรรมแนะแนวก่อน (Plan) จากนั้นทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบ PLC แล้วปฏิบัติตามแผน (Do) ด้วยกระบวนการ PLC จากนั้นตรวจสอบ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล (Check) และแก้ไข ปรับปรุง (Act) พร้อมทำการ ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)”

(K, 26/3/2568)

“กำหนดเป้าหมายของกิจกรรมแนะแนว จัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูแนะแนวเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดกิจกรรมแนะแนวอย่างสร้างสรรค์ ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียน และติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงในครั้งต่อไป”

(K15, 28/3/2568)

“ควรมีระบบการทำงานที่ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมแนะแนวได้ตรงตามความต้องการ ของนักเรียนและให้เกิดผลมากที่สุด สนับสนุนทรัพยากรที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมแนะแนวโดย ส่งเสริมให้ครูแนะแนวได้รับการอบรม และออกแบบกิจกรรมแนะแนวรูปแบบใหม่ที่น่าสนใจ”

(K16, 25/3/2568)

“สร้างทีม PLC ด้านงานแนะแนว โดยรวมครูแนะแนว ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องเพื่อ ร่วมกันกำหนดเป้าหมายของกิจกรรมแนะแนว สำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียน วางแผน พัฒนากิจกรรมแนะแนวให้ชัดเจนและดำเนินงานตามแผน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุน กิจกรรมแนะแนว เช่น สื่อการสอนออนไลน์ การสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ต่างๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขยายผลให้มีเครือข่ายมากขึ้น”

(K17, 28/3/2568)

ดังนั้นสรุปได้ว่า แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว ได้แก่ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายและวางแผน

การจัดกิจกรรมแนะแนวให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ควรนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว ควรมีกิจกรรม PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวให้มีประสิทธิภาพ ควรสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ทักษะในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ และควรมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว

2.2 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน

คำถาม: ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในกิจกรรมนักเรียนของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

“ประชุม วางแผนการดำเนินงานร่วมกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดมความคิดเห็นมาปรับปรุงต่อยอดแบบกิจกรรมผ่านกระบวนการ PLC เน้นการมีส่วนร่วม และสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น”

(K1, 21/3/2568)

“วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ดำเนินกิจกรรมนักเรียนด้วยการสนับสนุนจากหลายๆ ฝ่าย ติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในอนาคต”

(K2, 21/3/2568)

“ต้องอาศัยความร่วมมือของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ดังนี้ ส่งเสริมผู้เรียนผ่านกระบวนการ PLC ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน สร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชนและภาคีเครือข่าย และประเมินผลและพัฒนา กิจกรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง”

(K3, 26/3/2568)

“เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับทักษะการแก้ปัญหาและการทำงานร่วมกัน วางแผนการดำเนินการอย่างมีระบบเน้นการมีส่วนร่วม”

(K4, 24/3/2568)

“ครูควรทำการสำรวจความต้องการของผู้เรียน และพิจารณาตามความเหมาะสมของกิจกรรม และเชื่อมโยงกิจกรรมที่พัฒนาปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และใช้เทคโนโลยีในการจัดการ”

(K5, 11/3/2568)

“ครู นักเรียนแลกเปลี่ยนแนวคิดร่วมออกแบบกิจกรรม ครูเป็นโค้ชและให้อิสระนักเรียนในการทำกิจกรรม ส่งเสริมเชื่อมโยงกิจกรรมกับหลักสูตรและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และควรใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ”

(K6, 12/3/2568)

“เปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง ครู มีส่วนร่วมวางแผนและออกแบบกิจกรรมนักเรียนจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนตามความต้องการของผู้เรียน”

(K7, 12/3/2568)

“กำหนดนโยบายการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนอย่างชัดเจน จัดกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องในแผนพัฒนาของสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายร่วมกัน สร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน”

(K8, 20/3/2568)

“โรงเรียนควรจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมแนะแนวให้เป็นระบบ และให้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง”

(K9, 26/2/2568)

“สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยกำหนดเป้าหมายและทิศทางของกิจกรรมนักเรียน ส่งเสริมความเป็นเลิศ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ปรับเปลี่ยนบทบาทครูให้เป็น Facilitator สร้างสรรค์กิจกรรม โดยใช้โครงสร้างการบริหารที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประเมินและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง”

(K10, 26/2/2568)

“ควรวางแผนการจัดกิจกรรม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย กำหนดวัตถุประสงค์ ออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย จัดตั้งงบประมาณให้เพียงพอ จัดเตรียมกิจกรรมโดยให้ทุกคน

มีส่วนร่วม ดำเนินการตามแผน ประสานความร่วมมือกับหลายๆ ฝ่าย สร้างบรรยากาศกระตุ้นให้
กำลังใจ เก็บข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงาน”

(K11, 21/2/2568)

“ดำเนินการวางแผนพัฒนาผู้เรียนในด้านกิจกรรมนักเรียนกับครูและบุคลากรในการพัฒนา
ความมีระเบียบวินัย การทำงานร่วมกัน มีหลักการเหตุผลตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับ
วุฒิภาวะผู้เรียน”

(K12, 25/3/2568)

“มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการทำงาน
แก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเองและการมีส่วนร่วมทำงานเป็นทีม ครู นักเรียน ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วม
ในการวางแผนการจัดกิจกรรมให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน”

(K3, 25/3/2568)

“ก่อนอื่นควรเข้าใจหลักการและกระบวนการ PLC จากนั้นกำหนดเป้าหมายกิจกรรม
นักเรียนคืออะไร หาทางร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งทุกคนต้องเห็นความสำคัญของการพัฒนา
กิจกรรมนักเรียนด้วยกระบวนการ PLC แล้วจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ครูสามารถ
เผยแพร่ได้ นักเรียนมีทักษะความรู้จากกิจกรรมและสามารถนำความรู้และประโยชน์จากการจัด
กิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ แล้วนิเทศ ติดตามให้เป็นระบบ และนำสิ่งที่ค้นพบมา PLC
เพื่อปรับปรุง แก้ไขปัญหาร่วมกัน”

(K14, 26/3/2568)

“จัดกิจกรรมแบ่งสายงานและครูผู้รับผิดชอบในกิจกรรมนักเรียนอย่างชัดเจน กำหนด
เป้าหมายและสร้างความร่วมมือในการวางแผนและดำเนินการร่วมกัน ออกแบบจัดกิจกรรม
ที่หลากหลายตรงตามความต้องการของผู้เรียน”

(K15, 28/4/2568)

“สร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง กำหนดวัตถุประสงค์
และวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกัน ดำเนินกิจกรรมตามแผน สร้างภาคีเครือข่ายสนับสนุนการจัด
กิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ ติดตามประเมินผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักเรียนในครั้งต่อไป”

(K6, 25/3/2568)

“สร้าง PLC ด้านกิจกรรมนักเรียน โดยให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม สำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียน มุ่งเน้นพัฒนาทักษะของผู้เรียน มีการอบรมคณะกรรมการนักเรียนและส่งเสริมกิจกรรมที่สอนน้อง และขยายเครือข่ายสร้างความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง”

(K7, 28/3/2568)

ดังนั้นสรุปได้ว่า แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ควรมีการวางแผนร่วมกันและนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน ควรสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนักเรียน ควรสนับสนุนทรัพยากรในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ ควรจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และควรสร้างภาคีเครือข่ายในการร่วมกันจัดกิจกรรมนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์)

คำถาม: ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

“กำหนดนโยบายในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ให้ชัดเจน และสร้างความเข้าใจร่วมกัน กำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม มุ่งเน้นให้นักเรียนมีจิตสำนึกเห็นประโยชน์ของการทำเพื่อสังคม”

(K1, 21/3/2568)

“ควรออกแบบกิจกรรมอย่างสร้างสรรค์ กระตุ้นและสร้างความสนใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การนำเสนอผลการทำกิจกรรมที่น่าภาคภูมิใจของนักเรียนให้รู้สึกได้เป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในกิจกรรม”

(K2, 21/3/2568)

“มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยใช้หลักการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสร้างสรรค์ออกแบบกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม โดยสร้างเสริมการเรียนรู้ผ่าน PLC ออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมที่พัฒนาทักษะผู้เรียน สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ และประเมินผลการพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง”

(K3, 26/3/2568)

“วางแผน ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน เปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น และระดมความคิดเห็นเพื่อนำมาเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมให้สำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุด”

(K4, 24/3/2568)

“ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทาง ปฏิบัติกับกรรมการสถานศึกษาและการประชุมของชุมชนว่าโรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการแนะแนว สาธารณประโยชน์และจะดำเนินการกับชุมชนหรือวัดอย่างไร เมื่อใดบ้างและออกไปปฏิบัติการ ตามนั้น เช่น ดูแลผู้ป่วยหรือผู้สูงอายุ ทำความสะอาดวัดหรือชุมชน”

(K5, 11/3/2568)

“สร้างเครือข่ายร่วมมือระหว่างมีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ออกแบบกิจกรรมสอดคล้อง กับบริบทของชุมชน ปลูกจิตสำนึกผู้เรียนให้สำนึกรับผิดชอบต่อสังคม และใช้เทคโนโลยีช่วยให้เกิด การเรียนรู้”

(K6, 12/3/2568)

“จัดทำนโยบายที่สนับสนุนกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ให้เป็นส่วนหนึ่งของ แผนพัฒนาสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างชัดเจน สร้างระบบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ บูรณาการกับรายวิชาต่างๆ สร้างโครงการเชื่อมโยงระหว่างบทรเรียนกับชุมชน ส่งเสริมการจัดทำ MOU ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างยั่งยืน จัดอบรมครูและบุคลากรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน ส่งเสริมให้กิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมโรงเรียน ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการวางแผน ออกแบบ นิเทศ ติดตาม และผลแพร่ผลลัพธ์ของกิจกรรม”

(K7, 12/3/2568)

“ควรทำการสำรวจความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ในการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมได้ตรงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและเกิด ประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมให้มากที่สุด”

(K8, 20/3/2568)

“ควรสร้างเครือข่ายในการร่วมกิจกรรมกับชุมชน ติดต่อประสานงานวางแผนและออกแบบ กิจกรรมร่วมกันกับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อสังคม และนักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่น”

“จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของนักเรียน โรงเรียนและชุมชน วางแผนดำเนินการ ร่วมกัน เปิดเวทีให้แสดงความคิดเห็น ประชุมปรึกษาหารือกับทุกฝ่ายเพื่อการวางแผนแก้ปัญหาได้ ตรงจุด และเกิดประโยชน์ต่อสังคม สร้างจิตสำนึกและปลูกฝังให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม มากขึ้น”

(K9, 26/2/2568)

“สร้างความเข้าใจร่วมกันและวิสัยทัศน์ร่วมกัน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสาธารณะและ มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม กำหนดเป้าหมายและทิศทางการกิจกรรม สร้างความเข้าใจ ปรับเปลี่ยน บทบาทของครูให้เป็น Facilitator ผู้เรียนร่วมออกแบบกิจกรรมและทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามกลไกการบริหาร”

(K10, 26/2/2568)

“กำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม วางแผนการทำงานร่วมกันทุกฝ่าย สร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการดำเนินงาน ประเมินกิจกรรมโดยการติดตามผลระยะยาว สื่อสารผลลัพธ์กับสังคม และปรับปรุงกิจกรรมในอนาคต”

(K11, 21/2/2568)

“ควรปลูกฝังให้นักเรียนมีความคิดและเจตคติที่ดีในการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม โดยสร้างแรงจูงใจนักเรียนและสร้างแนวทางในการดำเนินการร่วมกับครู ให้นักเรียนจดบันทึกความดี ส่งครูเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำความดี”

(K12, 25/3/2568)

“สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการประชาสัมพันธ์ สร้างความสนใจ จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคมด้วยความภาคภูมิใจเมื่องานสำเร็จ”

(K13, 25/3/2568)

“วางแผนร่วมกันจากการระดมความคิด ดำเนินงานด้วยกระบวนการ และมีวัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุน นิเทศ ติดตาม ประเมินผลจากการจัดกิจกรรม และปรับปรุงด้วยกระบวนการ PLC”

(K4, 26/4/2568)

“เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงาน ภายนอก ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานและมีจิตอาสาทำประโยชน์เพื่อสังคม”

(K15, 28/3/2568)

“ช่วยกันวางแผนการจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์อย่างสร้างสรรค์ต่อชุมชน และนักเรียน ได้รับการฝึกทักษะการทำงานเป็นทีมการมีจิตสาธารณะทำประโยชน์เพื่อสังคมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในการจัดกิจกรรมให้สำเร็จ”

(K16, 25/3/2568)

“การรับฟังซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น ร่วมกันวางแผนการจัด กิจกรรมโดยใช้กระบวนการ PLC เพื่อให้ครู นักเรียน และชุมชนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนมากที่สุด”

(K17, 28/3/2568)

ดังนั้นสรุปได้ว่า แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดาก เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ได้แก่ โรงเรียนควรส่งเสริม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน วางแผนและสร้างความเข้าใจร่วมกันทุกฝ่าย สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงาน ต่างๆ ในการจัดกิจกรรม ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ ควรสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์มุ่งเน้นให้นักเรียน

มีทักษะทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้นักเรียน
ช่วยเหลือและทำประโยชน์เพื่อสังคมสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นส่วนหนึ่ง
ของความสำเร็จในกิจกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาผ่านการพัฒนากระบวนการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีสมรรถนะ ทักษะชีวิต และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในภาพรวม ภายใต้แนวคิดสำคัญของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as a Learning Community: SLC) ซึ่งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ในการร่วมกันพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน

จากบริบทการจัดการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า แม้สถานศึกษาจะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงเผชิญกับความท้าทายในด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ ทั้งในมิติของการวางแผน การดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และการติดตามประเมินผล ส่งผลให้ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาผู้เรียนในบางประเด็นยังไม่บรรลุเป้าหมายที่คาดหวัง ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งตอบโจทย์เชิงระบบ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ 3 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการดังกล่าว จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา และ (3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง

ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งมิติของระดับสภาพการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และมุมมองเชิงลึกจากผู้มีประสบการณ์ตรง โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง จำนวน 136 คน ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับสถานศึกษา ขณะเดียวกัน

ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ จำนวน 17 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้พัฒนาระบบการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม จากการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนผู้วิจัยได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้งในด้านระดับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ความแตกต่างของการบริหารตามบริบทของสถานศึกษารวมถึงแนวคิดและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ไม่เพียงสะท้อนสภาพความเป็นจริงของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในพื้นที่ศึกษาเท่านั้น แต่ยังเป็นฐานความรู้สำคัญสำหรับการพัฒนาแนวทางการบริหารที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันได้ การศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งนำเสนอการสังเคราะห์ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เห็นภาพรวมของข้อค้นพบที่สำคัญ จากนั้นจึงอภิปรายผลการวิจัยโดยเชื่อมโยงกับกรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่ออธิบายความหมายของผลการวิจัยในเชิงวิชาการ และสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติของงานวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ บทนี้ยังนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อขยายขอบเขตองค์ความรู้และต่อยอดการพัฒนาการจัดการศึกษาในอนาคต โดยผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านกิจกรรมแนะแนว อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเป็นรายข้อมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ด้านกิจกรรมแนะแนวในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความเป็น

ประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

2.1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนว ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ นโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว ยังไม่ชัดเจน และผู้บริหารขาดการตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว

2.1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การรับฟังซึ่งกันและกัน) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ ดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมแนะแนว ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ ดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนว ยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้

2.1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรม

แนะแนวยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่วนข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยคือการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน

2.1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) พบว่าข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวขาดหรือไม่ ส่วนข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือการจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน

2.1.5 ความเป็นประชาธิปไตย

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่าข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมา นิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม ส่วนข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย

2.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

2.2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) พบว่าข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ส่วนข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ การออกแบบกิจกรรมนักเรียนยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

2.2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การรับฟังซึ่งกันและกัน) พบว่าข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน ส่วนข้อที่มีความถ้อยทีถ้อยอาศัยที่สุดคือ การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดประชุม วางแผน และเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ

2.2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การดำเนินงานบริหารกิจการร
 นักเรียนยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การดำเนิน
 งานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
 และการดำเนินงานบริหารกิจการรนักเรียนยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก

2.2.4 การใ้เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปัญหาการบริหารกิจการรพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน (การใ้เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต)
 พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือ
 แหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนชำรุดหรือไม่เพียงพอ ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุด
 คือ การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน

2.2.5 ความเป็นประชาธิปไตย

ปัญหาการบริหารกิจการรพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมแนะแนว (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่าข้อที่มี
 ความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ นิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยัง
 ขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผล
 ต่อความสำเร็จของกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วน
 เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย

2.3 ด้านกิจกรรมนักเรียน

2.3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ปัญหาการบริหารกิจการรพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การมีวิสัยทัศน์
 ร่วมกัน) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การวางแผนการดำเนินงานบริหาร
 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ส่วนข้อที่มีความถี่น้อย
 ที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน
 ครู ผู้เรียน และชุมชน และการออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่สอดคล้องกับ
 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

2.3.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

ปัญหาการบริหารกิจการรพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การรับฟังซึ่งกัน
 และกัน) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การดำเนินงานยังขาดการระดม
 ความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ส่วนข้อที่มีความถี่

น้อยที่สุดคือ การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้

2.3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน

2.3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ขาดหรือไม่เพียงพอ ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในชุมชนขาดความต่อเนื่อง

2.3.5 ความเป็นประชาธิปไตย

ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ความเป็นประชาธิปไตย) พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ไม่พบปัญหา รองลงมาคือ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม ส่วนข้อที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดขั้นตอนการยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่ และโรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

3. เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

3.1 การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไปกับอายุต่ำกว่า 10 ปี

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาด้านกิจกรรมแนะแนวแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ไม่แตกต่างกัน

3.2 การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาด้านกิจกรรมแนะแนวไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้าน 2. ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

4. แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

4.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมแนะแนว ได้แก่ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายและวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ควรนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว ควรมีกิจกรรม PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวให้มีประสิทธิภาพ ควรสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ทักษะในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ และควรมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร เพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว

4.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ควรมีการวางแผนร่วมกันและนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน ควรสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อ

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนักเรียน ควรสนับสนุนทรัพยากรในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ ควรจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และควรสร้างภาคีเครือข่ายในการร่วมกันจัดกิจกรรมนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ได้แก่ โรงเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน วางแผนและสร้างความเข้าใจร่วมกันทุกฝ่าย สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรม ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ควรสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์มุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนช่วยเหลือและทำประโยชน์เพื่อสังคมสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในกิจกรรม

อภิปรายผลการวิจัย

1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง

1.1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการวางแผน การสนับสนุนครูและนักเรียน การติดตามผล และการประเมินผลกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดาลักษณ์ สิทธิวงษา และจำเนียร พลหาญ (2564) ที่พบว่าการบริหารกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเน้นการกำหนดนโยบาย การร่วมกันวางแผน และการประเมินผลเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คะแนนรวมสูงทั้งนี้การมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ทำให้กิจกรรมสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Gcelu, 2019; Alonso, 2002) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกสาธารณะให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารและครู

มีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม เช่น การช่วยเหลือชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการบำเพ็ญประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจและตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ (2565) ที่พบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและการพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านกิจกรรมแนะแนว ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าหลายโรงเรียนยังขาดครูและบุคลากรที่มีความชำนาญด้านการแนะแนว อีกทั้งครูแนะแนวมักต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน ทำให้การให้คำปรึกษาเชิงลึกและการติดตามนักเรียนรายบุคคลทำได้ไม่ต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และรัชชัย จิตรนันท์ (2562) ที่พบว่าหลายโรงเรียนยังมีข้อจำกัดด้านบุคลากรและการวางระบบการประเมินผล รวมทั้งการมีส่วนร่วมของครูแนะแนวยังไม่ทั่วถึงทุกระดับชั้น และสอดคล้องกับ เจนจิรา ไทรักษา (2564) ที่พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กนั้นการส่งเสริมการจัดกิจกรรมแนะแนวยังอยู่ในระดับต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและจำนวนครูผู้รับผิดชอบ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบได้ดังนี้

1.1.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

ด้านกิจกรรมแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันและส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการดำเนินกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนได้รับการแนะแนวที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา ไทรักษา (2564) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและส่งเสริมประชาธิปไตยช่วยให้ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนแนะแนว และเกิดความเข้าใจร่วมกันในเป้าหมายของกิจกรรม (ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และรัชชัย จิตรนันท์, 2562) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ทั้งนี้อาจเนื่องจากจำนวนบุคลากรแนะแนวเฉพาะทางมีจำกัดในหลายโรงเรียนครูแนะแนวต้องรับบทบาทหลายอย่าง จึงมีเวลาน้อยสำหรับการประชุม PLC เชิงลึก อีกทั้งเวลาที่จัดให้ PLC ไม่สอดคล้องกับตารางงาน/ตารางสอน ทำให้ PLC เป็นกิจกรรมรองไม่ได้กลายเป็นกิจวัตรวิชาชีพที่ต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา ไทรักษา (2564) ที่พบว่าหลายโรงเรียนมักขาดเวลาและทรัพยากรในการจัดการประชุมเตรียมงานและ PLC อย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีข้อจำกัดที่ทำให้การสร้าง PLC ด้านแนะแนวยังไม่เข้มแข็ง

1.1.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

ด้านกิจกรรมนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารวางแผนกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งวิชาการ กีฬา ศิลปะ และทักษะชีวิต และมีการประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ทำให้กิจกรรมตอบสนองต่อความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ (2563) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเน้นความเป็นประชาธิปไตยและสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมจริงในการดำเนินกิจกรรม และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน (อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ, 2565) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครองยังขาดการร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมในด้านกิจกรรมนักเรียน หรือในทางปฏิบัติกิจกรรมนักเรียนบางกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ (2563) ที่ได้พบว่าการจัดกิจกรรมนักเรียนในทางปฏิบัติยังหลุดจากวิสัยทัศน์เมื่อถึงขั้นลงมือทำ

1.1.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมจริงทั้งในกิจกรรมจิตอาสาและบริการสังคม ส่งเสริมการเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดาลักษณ์ สิทธิวิชา และจำเนียร พลหาญ (2564) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ช่วยพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาและสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม (สมสกุล ทิพย์บุญทอง, 2561; เจนจิรา โทรักษา, 2564) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเป็นประชาธิปไตย ทั้งนี้เนื่องจากหลายโรงเรียนยังขาดการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนมีส่วนร่วมในการออกแบบ ดำเนินกิจกรรมการประเมิน การประชุมหรือกระบวนการรับฟังอย่างเป็นทางการ และประเมินกิจกรรมด้านกิจกรรมสังคมสาธารณประโยชน์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา โทรักษา (2564) ที่พบว่าบางโรงเรียนในการตั้งชุมชนและผู้ปกครองเข้ามาร่วมการประชุมอย่างเป็นทางการระบบมีข้อจำกัด ทำให้บางครั้งยังขาดมิติการมีส่วนร่วมประชาธิปไตยในกิจกรรมสาธารณประโยชน์

2. ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนสาขาน้ำวังในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมสกุล ทิพย์บุญทอง (2561) แต่ยังมีปัญหาที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมไม่เต็มศักยภาพ เช่น การจัดสรรเวลาที่ไม่สอดคล้องกับตารางเรียน การขาดความพร้อมของทรัพยากร และความร่วมมือของครูบางส่วนไม่เต็มที่ อาจเนื่องมาจากการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนมีอุปสรรคจากความพร้อมของครูและทรัพยากรที่ไม่เพียงพอ รวมถึงความร่วมมือของครูประจำชั้นซึ่งต้องทำหน้าที่ดูแลนักเรียนในช่วงโฮมรูม ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้เต็มรูปแบบตามแผนที่วางไว้ (ณัฐธิดา นานท์ ข้ามสาม, 2564)

นอกจากนี้ การบริหารกิจกรรมยังพบข้อจำกัดจากปัจจัยภายนอก เช่น การสนับสนุนของชุมชนและผู้ปกครองไม่เต็มที่ และความเข้าใจเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ยังไม่ทั่วถึง (Alonso, 2002; Chrislip & Larson, 1994) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบได้ดังนี้

2.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

จากผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่พบปัญหา เพราะโดยรวมหลายโรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมแนะแนวได้ตามกรอบแผนที่กำหนด แต่ในโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาหลักอยู่ที่การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการมีส่วนร่วมของครูบางคนยังไม่เต็มที่ ทำให้การจัดกิจกรรมบางครั้งยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา ไทรักษา (2564) ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารกิจกรรมแนะแนวยังต้องเน้นการอบรมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างครูและผู้เรียน เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง (ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และธัชชัย จิตรนันท์, 2562)

2.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

จากผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่พบปัญหา เพราะโดยรวมหลายโรงเรียนมีการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ในบางโรงเรียนยังพบปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมตามความสนใจของนักเรียนบางกลุ่ม และการติดตามผลการดำเนินงานบางครั้งไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องจากยังขาดการปฏิบัติที่ต่อเนื่อง เช่น การประชุมวางแผนเป็นประจำ การเตรียมความพร้อม การระดมความเห็นจากชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง หากขาดก็จะทำให้กิจกรรมบางรายการไม่ตอบโจทย์หรือล้มเหลวเมื่อถึงเวลาปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ (2563) โดยพบว่า นักเรียนบางคนยังไม่ได้มีส่วนร่วมเต็มที่ในการวางแผนกิจกรรม ครูบางคนขาดการฝึกอบรมและสนับสนุนการบริหารกิจกรรมนักเรียนต้องพัฒนาทักษะครูในการออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความสามารถของผู้เรียน และสร้างความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง

2.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

จากผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่พบปัญหา เพราะโดยรวมหลายโรงเรียนมีการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ในบางโรงเรียนยังมีปัญหาเชิงปฏิบัติที่สำคัญ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมยังขาดความต่อเนื่อง และนิเทศติดตาม การประเมินผลยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่ากิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์นั้นยังต้องพึ่งพาทรัพยากรภายนอกและความร่วมมือจากชุมชน หากชุมชนหรือทรัพยากรในโรงเรียนไม่สอดคล้องหรือไม่ต่อเนื่อง จะกระทบต่อการทำกิจกรรมอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดาลักษณ์ สิทธิวงษา และจำเนียร พลหาญ (2564) ที่ได้พบว่าการดำเนินกิจกรรม การนิเทศติดตามการประเมินยังขาดการสนับสนุน

จากภายนอกอย่างต่อเนื่องทำให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปได้ยากและล่าช้า อีกทั้งนักเรียนยังไม่สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมกับชีวิตประจำวันได้เต็มที่การมีส่วนร่วมของนักเรียนและชุมชนยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากการแก้ไขปัญหาต้องเน้นการสร้าง ความเข้าใจและแรงจูงใจให้ผู้เรียนและชุมชนเห็นคุณค่า ในกิจกรรมเพื่อสังคม (อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่น, 2565)

3. เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนใน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมแนะแนวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ซึ่งแสดง ให้เห็นถึงความแตกต่างด้านมุมมองและทักษะในการดำเนินกิจกรรมแนะแนวที่มักอาศัยความรู้เชิง จิตวิทยาและการให้คำปรึกษาเชิงลึกกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่ามักมีความเข้าใจในบริบทของผู้เรียน และแนวทางการให้คำปรึกษาที่เหมาะสมกว่า จึงประเมินว่าการบริหารด้านนี้อยู่ในระดับที่มี ประสิทธิภาพสูงกว่า ขณะที่ครูรุ่นใหม่อาจยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการแนะแนวแบบ องค์กรวมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุดิมา ถิตยประเสริฐ และธัชชัย จิตรนันท์ (2562) ที่พบว่า ครูแนะแนวที่มีประสบการณ์สูงมักสามารถเชื่อมโยงกิจกรรมแนะแนวเข้ากับกระบวนการเรียนรู้ ของนักเรียนได้ดีกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย และยังสอดคล้องกับ ณัฏฐธิดานนท์ ข้ามสาม (2564) ที่รายงานว่า ความชำนาญและประสบการณ์ของครูมีผลต่อการบริหารกิจกรรมแนะแนว โดยครูที่มี ประสบการณ์มากจะสามารถวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนแนะแนวได้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน และชุมชนมากกว่า ส่วนด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ไม่ พบความแตกต่างกัน อาจเนื่องจากว่าถึงแม้ว่าครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบจะมีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่ลักษณะของกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่มีรูปแบบการดำเนินงานร่วมกันทั้งโรงเรียน เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมวันสำคัญ หรือกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ซึ่งมักดำเนินการตามแผนงานและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่มี การกำหนดไว้อย่างเป็นระบบอยู่แล้ว ทำให้ความแตกต่างด้านประสบการณ์ของผู้ดำเนินงานไม่ส่งผล อย่างมีนัยสำคัญต่อการบริหารกิจกรรมในสองด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานของสุรัชย์ กองพล (2563) ที่ศึกษาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างด้านการบริหารกิจกรรม นักเรียน เนื่องจากโรงเรียนมีแผนการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจนและมีกระบวนการติดตามที่เป็นระบบ

อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานของสมพร น้อยมณี (2562) ที่ระบุว่าการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในสถานศึกษามีแนวทางดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกระดับ จึงไม่เกิดความแตกต่างจากประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ ด้านกิจกรรมแนะแนว ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้การดำเนินกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคมมีความหลากหลาย มีระบบติดตามผลที่ชัดเจน และสามารถขยายผลได้กว้างกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมักมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร ครูต้องปฏิบัติหน้าที่หลายบทบาท จึงอาจทำให้การบริหารกิจกรรมบางประเภทดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา ไทรักษา (2564) ที่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและกิจกรรมนักเรียน เนื่องจากขาดงบประมาณและบุคลากรเฉพาะทาง ขณะที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีระบบสนับสนุนที่ดีกว่า นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธ์ (2563) ที่ชี้ว่าขนาดโรงเรียนมีผลต่อระดับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการวางแผนและติดตามผลกิจกรรมที่เป็นระบบและต่อเนื่องมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนด้านกิจกรรมแนะแนวที่ไม่แตกต่างกันตามขนาดสถานศึกษา อาจเป็นเพราะโรงเรียนทั้งขนาดเล็กและใหญ่ต่างมีข้อจำกัดร่วมกันในด้านบุคลากรแนะแนวและเวลาในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และรัชชัย จิตรนันท์ (2562) ที่พบว่า ขนาดสถานศึกษาไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุราสินี วงษ์ปัญญา (2563) ที่ได้พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีการดำเนินงานแนะแนวอยู่ในระดับใกล้เคียง

4. แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาในภาพรวมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรดำเนินการพัฒนาทั้งด้านการวางแผน การสนับสนุนครูและนักเรียน และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ให้โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง (Hiatt, 2001; Alonso, 2002) โดยแนวทางหลัก ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน การสนับสนุนครูและนักเรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (Gcelu (2019; เจนจิรา ไทรักษา, 2564) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 ด้านกิจกรรมแนะแนว

แนวทางพัฒนาคือการจัดอบรมครูเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน และส่งเสริมประชาธิปไตยในการวางแผนแนะแนว (ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และรัชชัย จิตรนันท์, 2562) ควรเพิ่มเครื่องมือและวิธีการในการติดตามผลผู้เรียน และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครอง

4.2 ด้านกิจกรรมนักเรียน

แนวทางพัฒนาคือการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจและความสามารถของนักเรียน การสร้างความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธ์, 2563; สมสกุล ทิพย์บุญทอง, 2561) ควรสร้างเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักเรียนและครู และควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการทำงานร่วมกัน

4.3 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

แนวทางพัฒนาคือการส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาและบริการสังคมให้ต่อเนื่อง พัฒนากิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และประเมินผลกิจกรรมอย่างเป็นระบบ (จิตาลักษณ์ สิทธิวงษา และจำเนียร พลหาญ, 2564; อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ, 2565) ควรจัดทำคู่มือและมาตรฐานการประเมินกิจกรรม และควรส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมแนวทางการติดตามประเมินผล ให้ครูและผู้บริหารสามารถปฏิบัติได้สอดคล้องกันและต่อเนื่อง

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีนโยบายส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทั้งด้านอุปกรณ์วัสดุการเรียนการสอน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้เต็มศักยภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนด นโยบายส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงกับตัวแปร การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การรับฟังซึ่งกันและกัน และความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน มีทิศทางเดียวกันและเกิดการเรียนรู้ร่วมกันในระดับเครือข่ายสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะระดับองค์กร

2.1 โรงเรียนควรวางแผนจัดตารางกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับ ตารางเรียนหลัก ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มเวลาสำหรับกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2.2 โรงเรียนควรสร้างกลไกให้ครูทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินกิจกรรม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดประชุมวางแผนร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างครู

2.3 โรงเรียนควรพัฒนา ระบบติดตามและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ วิสัยทัศน์ร่วม การรับฟังซึ่งกันและกัน PLC การใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต และ ความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของกิจกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ข้อมูลเป็นฐานในการปรับปรุงการบริหารอย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะระดับบุคคล

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีกลยุทธ์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

3.2 ครูควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ให้สอดคล้องกับตารางเรียนหลักให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และเป้าหมายและตอบสนองต่อความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และบริหารจัดการ เวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม

3.3 ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองควรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินกิจกรรม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดประชุมวางแผนร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

3.4 ผู้บริหารและครูควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้าน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะด้าน การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม การจัดการกระบวนการรับฟังและมีส่วนร่วมการขับเคลื่อน PLC และการส่งเสริมการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีคุณภาพและตอบโจทย์การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและอาจส่งผลต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. ควรมีการเปรียบเทียบการบริหารการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในบริบทอื่นๆ ที่มีความแตกต่างกันและอาจเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3. ควรมีการศึกษาการบริหารการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในเขตพื้นที่อื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย
4. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับผลลัพธ์ของผู้เรียน เช่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะชีวิต และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เพื่อให้เห็นผลเชิงประจักษ์ของการบริหารมากยิ่งขึ้น
5. ควรศึกษาเชิงทดลองหรือกึ่งทดลองเพื่อตรวจสอบผลของแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัยนี้

บรรณานุกรม

กาญจนา เตียววนากุล. (2562). การพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่นเพชรบุรีโดยบูรณาการภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, สำนักงาน. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. _____ . (2567). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.

คมสัน พรหมเสน และสำเริง อ่อนสัมพันธ์. (2563, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 11(1), 51-66.

จันทร์ศรี ภูตอริยวัฒน์. (2560, กันยายน-ธันวาคม). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการทำงานของครูที่ส่งผลต่อจิตวิญญาณความเป็นครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม กรุงเทพมหานครเขต 2. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(3), 1738-1757.

จิณณภัทร พิบูลวิทิตดำรง. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารความเป็นเลิศ : กลยุทธ์สู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 14(1), 337-352.

จิตรจรรณู ทรงวิทยา. (2561, มกราคม-มิถุนายน). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารวิชาการร้อยแก่นสาร, 3(1), 41-57.

เจนจิรา ไทรักษา. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู. วารสารราชนครินทร์, 18(1), 1-10.

- ชัยยนต์ เพาพาน. (2563, มกราคม-มิถุนายน). แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. **วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 12(1),
1-9.
- ชุดิมา ถิตย์ประเสริฐ และธัชชัย จิตรนันท์. (2562, มกราคม-เมษายน). การพัฒนาแนวทางการจัด
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 26. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**, 14(1), 62-70.
- ณัฐธิดานนท์ ขำสาม. (2564). แนวทางการบริหารกิจการนักเรียน เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรม
การกลั่นแกล้งของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรดิตถ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ทรงวุฒิ วิเปลี่ยน และคนอื่นๆ. (2566, พฤศจิกายน-ธันวาคม). แนวทางการบริหารโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC). **วารสารวิจัยวิชาการ**, 6(6), 301-316.
- ธิดาลักษณ์ สิทธิวงษา และจำเนียร พลหาญ. (2564, มกราคม-เมษายน). แนวทางการบริหารจัดการ
การศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีประสิทธิผลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3.
วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 20(3), 32-43.
- นภัทรพี ตรีสกุลพรพงศ์ และดาวรุกรรณ ถวิลการ. (2566, มกราคม-เมษายน). รูปแบบการพัฒนา
สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลในจังหวัด
ขอนแก่น. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**, 13(1),
130-145.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10), กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พงษ์พัฒน์ นารินทร์. (2563). **ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2561). **แผนยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2561-2580**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ.
- _____. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570**.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- แพรวนภา แจ่มจรัส และคนอื่นๆ. (2566, มกราคม-กุมภาพันธ์). แนวทางการบริหารการศึกษา
ของผู้นำทางศาสนาในจังหวัดนครสวรรค์. **วารสารวิจัยวิชาการ**, 6(1), 221-232.

สภาการศึกษา, สำนักงานเลขาธิการ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ:

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

วรวิทย์ เฟื่องพันธ์ และคนอื่นๆ. (2566, กันยายน-ธันวาคม). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โดยใช้แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่น:กรณีศึกษาวัดในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. **วารสาร**

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง, 11(3), 1-18.

วลินดา รสชา และฉลอง ชาตรุประชีวิน. (2564, มิถุนายน). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการบริหาร

สถานศึกษาควบรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. **วารสารสันติศึกษา**

ปริทรรศน์ มจร, 9(4), 1738-1751.

วิเลี่ยน วุฒิสาร และคนอื่นๆ. (2564, มกราคม-เมษายน). รูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยของ

สถานศึกษาเอกชนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. **วารสารวิชาการ สถาบัน**

วิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก, 7(1), 273-290.

ศนิชา ภาวโน. (2562). **รูปแบบการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนตามแนวคิดโรงเรียนเป็นชุมชนแห่ง**

การเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2560). **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง**

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สมพร น้อยมณี. (2562, มกราคม-มีนาคม). การบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. **วารสาร**

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 16(1), 101-114.

สมสกุล ทิพย์บุญทอง. (2561, มีนาคม). **บทบาทของผู้บริหารในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 (หางว-โดนเพชร) สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ

และนานาชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 20 มีนาคม 2561, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สวนสุนันทา.

สิน งามประโคน และคนอื่นๆ. (2562, กันยายน-ธันวาคม). การบริหารการศึกษา: แนวคิด ทฤษฎีและ

รูปแบบการบริหารจัดการ. **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 6(3), 134-146.**

สิรินญา ศิริประโคน. (2561). **การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน**

บ้านมาบเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.

- สุชาติ ทองมา. (2560). **รูปแบบภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุธาสนี วงษ์ปัญญา. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). การจัดกิจกรรมแนะแนวของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. **วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**, 17(2), 85-96.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรัชย์ กองพล. (2563). **การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อนงค์กาญจน์ ศรีจันทร์. (2563). **แนวทางพัฒนาการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลตามแนวคิด โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถพันธ์ แยมแสง และคนอื่นๆ. (2565, มีนาคม-เมษายน). **แนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1**. **วารสารวิจัยวิชาการ**, 5(2), 143-156.
- Aleid, A. S. (2016). **The Effectiveness of Student Extracurricular Activities in Evaluating Violent Behavior among Students in the Preparatory Year at Hail University**. Saudi Arabia: Hail University Saudi Arabia.
- Alonso, A. (2002). **Communities of Learning: Models for Educational Collaboration**. New York: Routledge.
- Boyd, V., & Hord, S. M. (1994). **Principals and the New Paradigm: Schools as Learning Communities**. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Chrislip, D. D., & Larson, C. E. (1994). **Collaborative Leadership: How Citizens and Civic Leaders Can Make a Difference**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Dewey, J. (1927). **The Public and its Problems**. New York: H. Holt and Company.

- Friales, W. C., Arandallo, J. C. H., & Huqueriza, J. R. B. (2024, January). Student Development Programs and Activities in a Higher Education Institution: Awareness, Involvement, and Satisfaction of Learners. **International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science**, 7(1), 22-33.
- Gcelu, N. (2019, March). The Effectiveness of Stakeholder Collaboration in Preventing Learner Pregnancy in Secondary Schools in the Eastern Cape, South Africa: Implications for Leadership. **South African Journal of Education**, 39(3), 1-10.
- Hiatt-Michael, D. (2001, January). Schools as Learning Communities: A Vision for Organic School Reform. **School Community Journal**, 11(1), 56-67.
- Kakungulu, S. J. (2024). **The Role of Extracurricular Activities in Student Development**. Uganda: Kampala International University.
- Krejci, R. V., & Morgan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- Sato, M. (2016, October). Enhancing Collaborative Learning: Challenges of School as Learning Community. **Keynote for EDUCA2016**, 6(7), 122-132.
- Smith, B. L., & MacGregor, J. T. (1992). **What is collaborative learning?**. [Online]. Available. <https://umdrive.memphis.edu/ggholson/public/collab.pdf>. [2025, June 18].
- Smith, D., O'Dell, I., & Schaumleffel, N. (2002, March). Building a Learning Community for Fieldwork Students: A Case Study Example. **Schole**, 17, 21-36.
- Toikka, T., & Tarnanen, M. (2024, September-December). A Shared Vision for a School: Developing a Learning Community. **Educational Research**, 66(3), 295-311.
- Zare M. (2020). **Impact of Student Learning Community on Student Success and Retention**. [Online]. Available. <https://doi.org/10.22492/issn>.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
 แห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง : ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็น
 ของท่านมากที่สุด เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 การนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในลักษณะภาพรวมทั้งหมด ซึ่งจะเป็นประโยชน์
 ในการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
 โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 ต่อไป

ลักษณะของแบบสอบถาม : แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
 โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการ
 โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านและ
 ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายกรกช กำเลิศกล้า

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โทร. 093-137-2663, Line ID : kk_klg40

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

☐ ต่ำกว่า 10 ปี

☐ 10 ปีขึ้นไป

2. ขนาดสถานศึกษา

☐ ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)

☐ ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 120-719 คน)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณาเห็นว่าสภาพการ
บริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของ
สถานศึกษา โดยมีระดับความสำคัญ 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว						
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน						
1.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
2.	โรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
4.	ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว					
5.	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว					
6.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว					
1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน						
7.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว					
8.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว					
9.	ครูจัดกิจกรรมแนะแนวตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง					
10.	ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว					
1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ						
11.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว					
12.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว					
13.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมแนะแนว					

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนวเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน					
15.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกมาจัดกิจกรรมแนะแนว					
1.4 การเฝ้เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
16.	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ					
17.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ นักเรียน					
18.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน					
19.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวตามความสามารถและความสนใจของ ผู้เรียน					
1.5 ความเป็นประชาธิปไตย						
20.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน และมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
21.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกา ในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี					
22.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็น ส่วนใหญ่					
23.	โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชน แห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว					
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน						
2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน						
24.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เช่น ชุมนุม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
25.	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน					
26.	การจัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27.	ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน					
28.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักเรียน					
2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน						
29.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน					
30.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง					
31.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง					
32.	โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน					
2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ						
33.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน					
34.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน					
35.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักเรียน					
36.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน					
37.	โรงเรียนให้ชุมชนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมนักเรียน					
2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
38.	โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ					
39.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ นักเรียน					
40.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน					

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
41.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน					
42.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรมนักเรียน					
43.	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมนักเรียนที่หลากหลาย					
2.5 ความเป็นประชาธิปไตย						
44.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน และมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
45.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกา ในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี					
46.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็น ส่วนใหญ่					
47.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน และมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์						
3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน						
48.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
49.	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียน					
50.	จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
51.	ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมในการส่งเสริม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
52.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างชัดเจน					
3.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน						
53.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
54.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง					
55.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง					
56.	โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ						
57.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
58.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
59.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
60.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน					
3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
61.	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
62.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักเรียน					
63.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน					
64.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน					
65.	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในชุมชนอยู่เสมอ					

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
66.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมสังคมและ สาธารณประโยชน์					
3.5 ความเป็นประชาธิปไตย						
67.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์โดยให้ครูและ ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
68.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี					
69.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่					
70.	โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่ง การเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงตามปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสถานศึกษา
ของท่าน

1. ด้านกิจกรรมแนะแนว

1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน
- ☐ การออกแบบกิจกรรมแนะแนวยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน
- ☐ นโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวยังไม่ชัดเจน
- ☐ ผู้บริหารขาดการตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว

1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมแนะแนว
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดประชุม วางแผน และเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ

1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
- ☐ โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกเข้ามาจัดกิจกรรมแนะแนว

1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวขาดหรือไม่เพียงพอ
- ☐ การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง
- ☐ การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่เพียงพอ
- ☐ การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน

1.5 ความเป็นประชาธิปไตย

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม
- ☐ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย
- ☐ โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว

2. ด้านกิจกรรมนักเรียน

2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน

- ☐ การออกแบบกิจกรรมนักเรียนยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน
- ☐ โรงเรียนยังขาดการนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน
- ☐ โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักเรียน

2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดการนำความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดประชุม วางแผนและเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ

2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
- ☐ การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรม

2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ☐ ไม่พบปัญหา

- ☐ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนชำรุดหรือไม่เพียงพอ
- ☐ การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง
- ☐ การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่มีเพียงพอ
- ☐ การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน
- ☐ การส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรมนักเรียนขาดความต่อเนื่อง
- ☐ การจัดการจัดกิจกรรมนักเรียนไม่มีความหลากหลาย

2.5 ความเป็นประชาธิปไตย

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมนักเรียนยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม
- ☐ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย
- ☐ การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดขั้นตอนการยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่
- ☐ โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน

3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน
- ☐ การออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- ☐ การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน

- ☐ การกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่ชัดเจน

3.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการนำความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้
- ☐ การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดประชุมวางแผนและเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ

3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน
- ☐ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม
- ☐ การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ขาดหรือไม่เพียงพอ
- ☐ การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง
- ☐ การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่เพียงพอ

- ☐ การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการ
และความสามารถของผู้เรียน
- ☐ การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในชุมชนขาด
ความต่อเนื่อง

3.5 ความเป็นประชาธิปไตย

- ☐ ไม่พบปัญหา
- ☐ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยัง
ขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม
- ☐ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรมเพื่อสังคมและ
สาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย
- ☐ การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดขั้นตอนการ
ยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่
- ☐ โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง : ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็น
 ของท่านมากที่สุด เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 การนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในลักษณะภาพรวมทั้งหมด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ใน
 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียน
 ในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 ต่อไป

ลักษณะของแบบสอบถาม : แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม
 กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านและ
 ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายกรกช กำเลิศกล้า

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โทร. 093-137-2663, Line ID : kk_klg40

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุล.....
2. ตำแหน่ง.....
3. สถานที่ปฏิบัติงาน.....
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง.....ปี
5. วันที่ทำการสัมภาษณ์.....
6. ผู้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 สามารถสรุปในแต่ละด้านได้ดังนี้

1. ด้านกิจกรรมแนะแนว

1.1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานชุมชนแห่งการเรียนรู้(ด้านกิจกรรมแนะแนว) ที่ต่ำที่สุด

1.1.1 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63)

1.1.2 การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.61)

1.1.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.58)

1.1.4 การรับฟังซึ่งกันและกัน คือ ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.64)

1.1.5 ความเป็นประชาธิปไตย คือ โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.54)

1.2.5 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวชำรุดหรือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.00)

ประเด็นสัมพันธเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจการพัฒนาผู้เรียนตาม
กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (ด้านกิจกรรมแนะแนว)

ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในกิจกรรมแนะแนวของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

2. ด้านกิจกรรมนักเรียน

2.1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้(ด้านกิจกรรมนักเรียน) ที่ต่ำที่สุด

2.1.1 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.57)

2.1.2 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน คือ จัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57)

2.1.3 ความเป็นประชาธิปไตย คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57)

2.1.4 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.52)

2.1.5 การรับฟังซึ่งกันและกัน คือ ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนาการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.67)

2.2 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้(ด้านกิจกรรมนักเรียน) ที่สูงที่สุด

2.2.1 การรับฟังซึ่งกันและกัน คือ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน (13.80)

2.2.2 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนขาดหรือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.00)

2.2.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน คือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (ร้อยละ 10.10)

2.2.4 ความเป็นประชาธิปไตย คือ นิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม (ร้อยละ 8.00)

2.2.5 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (ร้อยละ 5.10)

ประเด็นสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม
กระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (ด้านกิจกรรมนักเรียน)

ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกิจกรรมนักเรียนของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

3.1 สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้(ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์) ที่ต่ำที่สุด

3.1.1 ความเป็นประชาธิปไตย คือ คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ
สาธารณประโยชน์โดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55)

3.1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.60)

3.1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดง
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.60)

3.1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และ
ส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.58)

3.1.5 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน คือ ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและ
สาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.55)

3.2 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน
แห่งการเรียนรู้(ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์) ที่สูงที่สุด

3.2.1 การรับฟังซึ่งกันและกัน คือ การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็น
จากหลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (ร้อยละ 14.50)

3.2.2 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ซ้ำรูดหรือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.50)

3.2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (ร้อยละ 8.70)

3.2.4 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน คือ การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (ร้อยละ 8.00)

3.2.5 ความเป็นประชาธิปไตย คือ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม (ร้อยละ 7.20)

ประเด็นสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์)

ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล	
		1	2	3	4	5				
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว										
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน										
1.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
2.	โรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริม กิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวบรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4.	ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วม ในการส่งเสริมกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5.	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมกิจกรรม แนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
6.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมแนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน										
7.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
8.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนา การจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
9.	ครูจัดกิจกรรมแนะแนวตามความคิดเห็นคนส่วนมาก และหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
10.	ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผน การจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ									
11.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านกิจกรรมแนะแนวเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
15.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกมาจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต									
16.	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมแนะแนวอยู่เสมอ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 ความเป็นประชาธิปไตย									
20.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวโดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
21.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23.	โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร เพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัด กิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน									
2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน									
24.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เช่น ชุมนุม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้อง ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
25.	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริม กิจกรรมนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26.	การจัดกิจกรรมนักเรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27.	ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วม ในการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28.	โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรม นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน									
29.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
30.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนา การจัดกิจกรรมนักเรียน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความคิดเห็นคน ส่วนมากและหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
32.	โรงเรียนมีการประชุมเพื่อ ปรึกษาหารือและวางแผน การจัดกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ									
33.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน การจัดกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37.	โรงเรียนให้ชุมชนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำการจัด กิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 การเฝ้าเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต									
38.	โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครู ในการจัดกิจกรรมกิจกรรมนักเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตให้แก่ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยอำนวยความสะดวก ให้ครูและผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนตามความสามารถและ ความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรม นักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
43.	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมนักเรียนที่หลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล	
		1	2	3	4	5				
2.5 ความเป็นประชาธิปไตย										
44.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนโดยให้ครูและผู้เรียนมี โอกาสทำงานร่วมกันและมีการยอมรับความคิดเห็น ของผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
45.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เคารพกฎกติกาในการอยู่ร่วมกับสังคมได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
46.	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
47.	โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร เพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัด กิจกรรมนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์										
3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน										
48.	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้อง ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
49.	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในด้านการส่งเสริม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อพัฒนา ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
50.	จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์บรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
51.	ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน มีส่วนร่วมใน การส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
52.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์อย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
3.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์									
53.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54.	ผู้บริหารนำความคิดเห็นจากหลายๆ ฝ่ายมาพัฒนา การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามความคิดเห็นคนส่วนมากและหลีกเลี่ยงความ ขัดแย้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56.	โรงเรียนมีการประชุมเพื่อ ปรึกษาหารือและวาง แผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ									
57.	โรงเรียนสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59.	โรงเรียนนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล	
		1	2	3	4	5				
3.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต										
61.	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมพัฒนาครู ในการจัดกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
62.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
63.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
64.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
65.	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ในชุมชนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
66.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรม สังคมและสาธารณประโยชน์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้	
3.5 ความเป็นประชาธิปไตย										
67.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยให้ครูและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันและมีการ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
68.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎกติกาในการอยู่ ร่วมกับสังคมได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
69.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
70.	โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร เพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว									
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน									
1.	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนว ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	การออกแบบกิจกรรมแนะแนวยังไม่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	นโยบายส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวยังไม่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารขาดการตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรม แนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน									
7.	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจาก หลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำ ความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่สามารถ หลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดประชุม วางแผน และเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล	
		1	2	3	4	5				
1.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ										
11.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
12.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
13.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมแนะแนวยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
14.	การดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
15.	โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกเข้ามาจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
1.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต										
16.	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่งเรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวซ้ำรุดหรือไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
17.	การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่มีความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
18.	การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
19.	การจัดกิจกรรมแนะแนวยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
1.5 ความเป็นประชาธิปไตย										
20.	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมแนะแนวยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
21.	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ กิจกรรมแนะแนวยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22.	การดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนวยังขาดขั้นตอน การยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23.	โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของ องค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการ ดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน									
2.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน									
24.	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียน ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25.	การออกแบบกิจกรรมนักเรียนยังไม่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26.	การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27.	การจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28.	การนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัด กิจกรรมนักเรียนยังมีน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29.	การส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการจัด กิจกรรมนักเรียนยังมีน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การรับฟังซึ่งกันและกัน									
30.	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจาก หลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดการนำ ความคิดเห็นส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
32.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่สามารถ หลีกเลี่ยงความขัดแย้งได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดประชุม วางแผนและเตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ									
34.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมนักเรียนยังขาดการนำ ผลการสะท้อนกลับจากการสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37.	การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วม ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38.	การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 การใฝ่เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต									
39.	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่ง เรียนรู้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนชำรุด หรือไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40.	การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัด กิจกรรมนักเรียนยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41.	การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัด กิจกรรมนักเรียนยังไม่มีเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42.	การจัดกิจกรรมนักเรียนยังไม่ตอบสนองต่อความ ต้องการและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
43.	การส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมการจัดกิจกรรม นักเรียนขาดความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44.	การจัดการจัดกิจกรรมนักเรียนไม่มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ความเป็นประชาธิปไตย									
45.	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรม นักเรียนยังขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46.	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ กิจกรรมนักเรียนยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47.	การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนยังขาดขั้นตอน การยอมรับความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48.	โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงาน ขององค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการ ดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์									
3.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน									
49.	การวางแผนการดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างวิสัยทัศน์ ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50.	การออกแบบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51.	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52.	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยัง ขาดการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
53.	การกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังไม่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์									
54.	การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจาก หลายๆ ฝ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการนำความคิดเห็น ส่วนใหญ่มาใช้ในการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังไม่สามารถหลีกเลี่ยง ความขัดแย้งได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57.	การดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดประชุม วางแผนและ เตรียมความพร้อมอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ									
58.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการสร้างชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60.	การดำเนินงานบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณ ประโยชน์ยังขาดการนำผลการสะท้อนกลับจากการ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาปรับปรุง การจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
62.	การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดการมีส่วนร่วมชุมชน แห่งการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การใ้เรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต									
63.	วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม หรือแหล่ง เรียนรู้ในการการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ขาดหรือไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64.	การส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยัง ไม่มี ความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65.	การอำนวยความสะดวกให้ครูและผู้เรียนในการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังไม่ เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66.	การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67.	การส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ในชุมชนขาดความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ความเป็นประชาธิปไตย									
68.	การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อ สังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการ เปิดโอกาส ให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69.	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ยังขาดการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชน แห่งการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
70.	การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ยังขาดขั้นตอนการยอมรับ ความคิดเห็นส่วนใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71.	โรงเรียนยังขาดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของ องค์กรเพื่อเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการดำเนิน การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. นายเชาวลิต ไชยธรรตน์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
4. นางสาวสุกฤณี อินอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี
5. นางอัญญา เกตกลมเกลียว ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนวังหาววิทยาคม

ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นางอรชร ปราจันท์ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
2. นายวีระพงศ์ คำกมล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
3. นายภัทรพงษ์ วรรณกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
4. นายศักดิ์สิทธิ์ ทองจำปา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
5. นายเชาวลิต ไชยธรรตน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
6. นางสาวนีย์ ธนสัมพันธ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
7. นางสาวรุ่งทิพา ขำศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
8. นางสาวสุนันทา รัตนศิริวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหมู่บ้านตัวอย่าง

- | | |
|--------------------------------|---|
| 9. สิบตำรวจโทเฉลี๊ยะ เจริญวงศ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากทางเขื่อนภูมิพล |
| 10. นางสาววรฉรีย์ เกตุขำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่ายางตะวันตก |
| 11. นางสาวอมรรัตน์ ดอยแก้วขาว | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงลาน |
| 12. นายเอกชัย เฟื่องผึ้ง | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังไคร้มิตรภาพที่ 102 |
| 13. นายนายนพดล คงป้อม | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลานห้วยเตือ |
| 14. นางสาวสุกญา อินอยู่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สามัคคี |
| 15. นางอัญญา เกตกลมเกลา | ผู้อำนวยการโรงเรียนวังห้วยวิทยาคม |
| 16. นายรัฐพล มังคะละ | ครู หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน |
| | โรงเรียนบ้านลานห้วยเตือ |
| 17. นายธีร์นริศวรร ปรารจันทร์ | ครู หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านวังโพ |

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๗๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายกรกช กำเลิศกล้า นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญ พรหมภาสิต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MCiKX๗๑WxUYp/dmYdk



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายกรกช กำเลิศกล้า : โทร ๐๙๓-๑๓๗-๒๖๖๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๙๗๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นายกรกช กำเลิศกล้า นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นายกรกช กำเลิศกล้า กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๙ กันยายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MCiKXzu๔QxM๕SJRojoy



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายกรกช กำเลิศกล้า : โทร ๐๙๓-๑๓๗๒๖๖๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๕๖๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอมติคณะกรรมการกึ่งรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัยผ่านช่องทางออนไลน์ QR Code จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายกรกช กำเลิศกล้า นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบุคลากรในสังกัดของท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามผ่าน QR Code โดยผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ๑) ผู้บริหารสถานศึกษา ๒) ครูผู้สอน และ ๓) คณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการสืบไป มหาวิทยาลัยฯ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัณฑนา ดันดีสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MCiKTPU๒๗fwnmzkWg



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายกรกช กำเลิศกล้า : โทร ๐๙๓๓-๑๓๗-๒๖๖๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๐๙๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน

ด้วย นายกรกช กำเลิศกล้า นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนสายน้ำวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉมภิษา ดันตสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

Signature Code : F๑MSiKXL๐๖A๔J๑ntRnJt



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายกรกช กำเลิศกล้า : โทร ๐๙๓-๑๓๗-๒๖๖๓



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”