

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ณัฐมล โตนาค

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นางสาวณัฐมล โตนาค รหัสนักศึกษา 654140112

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤตพิพล พฤตพิกุล ปีการศึกษา 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2) หาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 214 คน ได้มาด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยที่แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น (IOC) เท่ากับ 0.987 และฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น (IOC) เท่ากับ 0.924 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความถี่ (f) วิเคราะห์เนื้อหาและจัดอันดับ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านการประเมินสภาพแวดล้อม อันดับที่ 2 คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า อันดับที่ 3 คือด้านการประเมินผลผลิต อันดับที่สุดท้าย คือด้านการประเมินกระบวนการ (2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วยหลายด้านสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์ และส่งเสริมความร่วมมือจากครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม สนับสนุนงบประมาณและเวลาสำหรับพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการบริหารจัดการ การออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา การประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในดำนนโยบาย การดำเนินงาน และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า

Independent Study Title: Project Evaluation of Enhancement Learning Achievement of
NongKhla School Cluster Under Kamphaeng Phet Primary Educational
Service Area Office 1

Researcher: Miss Nuttamon Tonak **Student ID:** .654140112

Degree: Master of Education (Educational Administration)

Advisor: Dr. Pruettipol Pruettikul, Assistant Professor; **Academic Year:** 2025

Abstract

The purposes of this research were to 1) evaluate the project of enhancement learning achievement of NongKhla school cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office and 2) find the development guideline of the project of enhancement learning achievement of NongKhla school cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1. The samples consisted of 214 persons namely administrators, teachers, students, parents, and school boards in NongKhla school cluster. The sample was obtained by the stratified random sampling. The research instruments were 5 rating scale questionnaires. The reliability of the first questionnaire was at 0.987, and the second questionnaire reliability was 0.924. The research instruments were a questionnaire and an interview. The data were analyzed using mean, standard deviation, frequency, content analysis, and priority.

The results revealed that (1) in general, the project evaluation of enhancement learning achievement of Nongkhla school cluster under Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area Office 1 was at the highest level. When considering each aspect, it was found that the high levels were the evaluation of environment, input product, and process respectively. 2) The guidelines for the development of the project of enhancement learning achievement were that the environment, classes, and materials should be improved. Teachers, students, parents, and community should be supported for the cooperation of operation. The resource implementation should be well-managed. Budget and time should be supported for the personnel development. Technological implementation should be promoted for learning and administration. Activity development should be focused on critical thinking and solving problem skills. The evaluation should be consisted with the objectives. Involved persons should be allowed to participate in the learning process for both policy operation and evaluation.

Keywords: Project Evaluation, Learning achievement, Nongkhla school cluster

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จและสมบูรณ์ด้วยดี จากการได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำเป็นอย่างดี ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาในการตรวจคุณภาพเครื่องมือและให้ข้อชี้แนะในการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ดังรายนามที่ปรากฏในการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ขวัญมั่น คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย ขวัญมั่น ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นางสาวสาวิตรี คล้ายจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร นางสาววิรัชพัชร สุรเดช ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ ดร.พัสญาพรห์ วัฒนากุลคำจันทร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ กรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ให้คำชี้แนะแนวทาง คณะครูโรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณและกัลยาณมิตรทั้งหลาย ที่มีส่วนในการช่วยเหลือสนับสนุนและให้กำลังใจมาโดยตลอด และสุดท้ายขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นสาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือจนการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาในพระคุณของบิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้รับความอนุเคราะห์และสนับสนุนการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จ

ณัฐมล โตนาค

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	14
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	26
การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	40
โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	51
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	56
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	63
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	69

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	71
ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1.....	71
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1.....	83
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	86
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1.....	88
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 2.....	110
ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อำเภองาว เพชร เขต 1.....	115
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	127
สรุปผลการวิจัย.....	128
อภิปรายผลการวิจัย.....	139
ข้อเสนอแนะ.....	146
บรรณานุกรม.....	148

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก.....	156
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์.....	157
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	160
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	181
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	194
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	197
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	202

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	แสดงกิจกรรมวิธีการดำเนินการของโครงการพัฒนาระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	54
2	แสดงกรอบการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้นของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.....	72
3	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา.....	77
4	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	87
5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม.....	88
6	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม.....	89
7	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อหลักการและเหตุผล.....	90
8	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อนโยบายของโครงการ.....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อวัตถุประสงค์ของ โครงการ..... 92
10	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อความต้องการจำเป็น ของโครงการ..... 93
11	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)..... 94
12	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1..... 95
13	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมิน ปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อวัสดุ อุปกรณ์..... 96
14	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้องบประมาณ..... 97
15	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อสถานที่..... 98
16	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)..... 99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

17	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการวางแผน.....	100
18	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการดำเนินการ.....	101
19	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการนิเทศ/ประเมินผล.....	102
20	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการปรับปรุง.....	103
21	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการมีส่วนร่วม.....	104
22	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation).....	105
23	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย.....	106
24	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียน นำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน.....	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

25	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET.....	108
26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยภาพรวม.....	110
27	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation).....	111
28	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย.....	112
29	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำ ผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน.....	113
30	แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผล ผลิต ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนา ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET.....	114
31	แสดงความสำเร็จและการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของด้านสภาพแวดล้อม.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

32	แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำเภเทพเซอร์ เขต 1 ของด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า.....	119
33	แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา....	121
34	แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำเภเทพเซอร์ เขต 1 ของด้านการประเมินผลผลิต.....	124

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP Model.....	37
2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	70

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาในบริบทปัจจุบันตามนโยบายการศึกษา มีแนวทางการจัดการศึกษาและการนำไปขับเคลื่อนดำเนินการ ได้แก่ ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการพัฒนาและต่อยอดวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอนและมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการให้เพียงพอ การยกเลิกครูเวรและปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นเพื่อให้ครูมีเวลาในการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และแก้ไขปัญหาความขาดแคลนครู ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครองโดยจัดทำระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา การจัดให้มีโรงเรียนคุณภาพในทุกอำเภอ การพัฒนาระบบแนะแนวการเรียนและเป้าหมายของชีวิตให้เป็นรูปธรรม การพัฒนาระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองโจทย์ศักยภาพผู้เรียน มีระบบวัดผลรับรองมาตรฐานวิชาชีพและระบบเทียบระดับการศึกษาผ่านธนาคารหน่วยกิต การพัฒนาทักษะที่ใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง มีรายได้ระหว่างเรียน การจัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหา ภาวะทุพโภชนาการ การส่งเสริมกระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน การสร้างโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอบรมอย่างเท่าเทียม การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาช่วยในการพัฒนาทักษะดิจิทัล และการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข โดยการจัดการศึกษาในบริบทปัจจุบันตามนโยบายการศึกษา มีเป้าประสงค์เพื่อผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2568, หน้า 1-8)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดกระบวนการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นมาตรฐานและคุณภาพกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจในการกำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐาน

การศึกษาทุกระดับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นการประกันคุณภาพภายในเป็นรากฐานสำคัญของการประกันคุณภาพภายนอกการดำเนินงานดังกล่าวครอบคลุมถึงการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลรวมทั้งการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของประชากรอย่างรวดเร็ว และต้องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับประเทศอื่น เพราะระบบเศรษฐกิจโลก เป็นระบบเศรษฐกิจบนฐานความรู้ ราคาสินค้าและบริการต้องลดลง แต่คุณภาพดีขึ้น ดังนั้นการบริหารบ้านเมืองในยุคใหม่ซึ่งรวมถึงการบริหารจัดการศึกษาด้วยจึงเน้นให้ภาครัฐปรับ เปลี่ยนบทบาทจากการดำเนินการเองมาเป็นฝ่ายส่งเสริม การปฏิรูปการศึกษาโดยยึดหลักการศึกษา สร้างชาติ สร้างคนและสร้างงาน เน้นคุณภาพประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรมในการบริหารจัดการทุกประเภทและทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 4)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีเป้าหมายการจัดการศึกษา 5 ประการ ได้แก่ Access-ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง Equity-ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม Quality-ระบบการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้ถึงขีดความสามารถสูงสุด Efficiency-การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าการลงทุนRelevancy-ระบบการศึกษาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและบริบทที่เปลี่ยนไป การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นการวางรากฐานที่เพียงพอให้มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้นเน้นให้คนมีปัญญา เน้นรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ เน้นการศึกษาผ่านปวงชน เน้นการร่วมมือจากปวงชนเน้นการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนรู้แบบรวมพลัง รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมีทักษะการประกอบอาชีพและความมั่นคงในการดำรงชีวิต โรงเรียนซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหรือผู้นำของโรงเรียน เพราะการบริหารของผู้บริหารจะนำไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียน มีเป้าหมายและความคาดหวังที่ชัดเจน สนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการวางแผนงานทางวิชาการ บริหารจัดการเวลาเรียนและปกป้องเวลาเรียนของผู้เรียน เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับ มีการกำกับติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พัฒนาคูและบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (เฉลิมยศ พุทธา, 2566, หน้า 101) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน วิชาการ ศักยภาพของผู้บริหารด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชน

ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นคุณลักษณะรวมทั้งความรู้และความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน โดยมีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ส่วนหนึ่งอาจพิจารณาได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน RT, NT, O-NET ที่เป็นการทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนนั้นๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (ชรินทร์ทิพย์ พิสุทธิธนาสาร และคนอื่นๆ, 2566, หน้า 55)

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถือเป็นหัวใจสำคัญของระบบการศึกษา เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนทั้งคุณภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะท้อนถึงความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ หรือการต่อยอดความรู้ในระดับที่สูงขึ้นกว่าเดิม ในบริบทของการจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ใช้ประเมินคุณภาพของสถานศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในระดับรายบุคคลและภาพรวมของประเทศการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเกี่ยวข้องทั้งกับปัจจัยภายในและภายนอกของผู้เรียน เช่น คุณภาพการสอนของครู กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน และการสนับสนุนจากครอบครัวและสถาบันการศึกษา การวิจัยหลายชิ้นพบว่าจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและการปรับใช้กิจกรรมหรือกระบวนการที่เหมาะสมสามารถส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติและสามารถนำไปสู่พฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของผู้เรียนในระยะยาว (อรทัย จันได, 2553, หน้า 18, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, หน้า 27) ทั้งนี้แนวนโยบายด้านการศึกษาของประเทศยังให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามช่วงวัย มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งนี้ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพของผู้เรียนในการบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามหลักสูตร การที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่มั่นคง สามารถคิดวิเคราะห์

แก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและพร้อมต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของครูและสถานศึกษา รวมถึงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, หน้า 15-16)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีนโยบายและจุดเน้นเพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบท สภาพปัญหา ความต้องการ เอกลักษณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชรโดยได้รับความร่วมมือร่วมใจจากคณะผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษา กำหนดเป้าหมายและแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และโรงเรียนในสังกัด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ให้ประกาศใช้ “นโยบายและจุดเน้น” เพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติในโรงเรียนอันเป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ซึ่งนโยบายที่ 3 ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและเสริมสร้างนักเรียนให้เป็นคนดี ของครอบครัวและสังคม ในจุดเน้นที่ 5 พัฒนาคุณภาพและทักษะวิชาการของนักเรียน มีความเกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนและคิดคำนวณของนักเรียนทุกระดับชั้น ส่งเสริมให้นักเรียนเข้ารับการทดสอบระดับชาติ RT/NT/ O-NET และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยยึดกรอบสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นหลักสูตร บูรณาการ “การศึกษาปลอดภัยและมีคุณภาพ” ทั้งนี้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ร้อยละ 80 ของโรงเรียน ต้องมีแผนการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมสนับสนุนการทดสอบระดับชาติ RT/NT/O-NET

กลุ่มโรงเรียนหนองคล้ามีการจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า ทุกโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และจากการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ National Test : NT/O-NET ปีการศึกษา 2567 พบว่า ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน National Test : NT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.44 และ ในความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.20 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

ที่สถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนกำหนดและต่ำกว่าระดับประเทศ และข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.33 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.14 วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.75 และวิชา วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.16 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศ ทำให้ผลการทดสอบระดับชาติ National Test : NT/O-NET ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565-2567) มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับเกมการศึกษา (Game-Based Learning) แสดงให้เห็นถึงมีปัญหาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากครูไม่ครบชั้น สื่อและเทคโนโลยีไม่ครบ ทำให้ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายได้ ผู้เรียนจึงมีความจำกัดในการพัฒนาการเรียนรู้ ที่ไม่สามารถเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และผลคะแนนการสอบระดับชาติ (National Test : NT/O-NET) ควรได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้น ซึ่งในแต่ละปีได้มีการจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อพัฒนาและหาแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพแก่ตัวผู้เรียน

จากเหตุผลความสำคัญและปัญหาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำและมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับการทดสอบระดับชาติ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดและต่ำกว่าระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอน อันเนื่องมาจากปัจจัยด้านบุคลากรครูไม่ครบชั้น สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาไม่เพียงพอ ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังขาดความหลากหลายและไม่สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ขึ้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินโครงการ ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งการประเมินครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ สำหรับเป็นแนวทางให้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน กำหนดแนวทาง

ในการปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดังนี้
 - 1.1 เพื่อประเมินบริบท (Context) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.3 เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 - 1.4 เพื่อประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการประเมินตามขั้นตอน 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการยกระดับของการวิจัยคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต โดยใช้

รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2015) มีกรอบการประยุกต์ในการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล นโยบายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนความต้องการจำเป็นของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ/การประเมินผล การปรับปรุง และการมีส่วนร่วม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ 1) เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย 2) เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย

1. ประชากร

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน

1.2 ครูผู้สอน จำนวน 72 คน

1.3 นักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวน 157 คน

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวน 157 คน

1.5 คณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งหมด 9 โรงเรียน จำนวน 90 คน

รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 485 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-209) โดยกำหนดสัดส่วนและสุ่มแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน และผู้ปกครองนักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด รวมจำนวนทั้งสิ้น 214 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่
 - 1.1 หลักการและเหตุผล
 - 1.2 นโยบายของโครงการ
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 1.4 ความต้องการจำเป็นของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่
 - 2.1 บุคลากรดำเนินงาน
 - 2.2 วัสดุอุปกรณ์
 - 2.3 งบประมาณ
 - 2.4 สถานที่
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่
 - 3.1 การวางแผน
 - 3.2 การดำเนินการ

3.3 การนิเทศ/การประเมินผล

3.4 การปรับปรุง

3.5 การมีส่วนร่วม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่

4.1 เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

4.2 เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับ
คุณภาพผู้เรียน

4.3 เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการ
ประเมิน RT/NT/O-NET

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้ประเมินทำการศึกษาระหว่าง ปีงบประมาณ 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน
2567)

**ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam,
2015) มีกรอบในการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับ
คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล นโยบายของโครงการ วัตถุประสงค์
ของโครงการ ตลอดจนความต้องการจำเป็นของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับ
คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ/การประเมินผล การปรับปรุง และการมีส่วนร่วม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ได้แก่ 1) เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย 2) เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 คน
2. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 7 คน
3. ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 4 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการ หมายถึง แผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ซึ่งจัดทำขึ้นตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. การยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพิจารณาคุณค่า ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และประสิทธิผลของโครงการในด้านต่างๆ

4. การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หมายถึง กระบวนการวัด และประเมินผลที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล นโยบายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนความต้องการจำเป็นของโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ/การประเมินผล การปรับปรุง และการมีส่วนร่วม

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ 1) เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย 2) เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

5. แนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 หมายถึง วิธีการหรือแนวปฏิบัติที่เสนอขึ้นเพื่อปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

7. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้รับผิดชอบโครงการ คอยดูแลให้คำปรึกษาแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ และดำเนินงานตามแผนงานของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 โดยมีหน้าที่วางแผน ดำเนินงาน ให้คำปรึกษา และติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนด

8. นักวิชาการศึกษา หมายถึง นักวิชาการศึกษาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุน และประเมินผลโครงการทางการศึกษา

9. คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า จำนวน 9 โรงเรียน ที่มีหน้าที่ร่วมบริหารและกำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ

10. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ปกครองตามกฎหมายของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

11. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบข้อมูลผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ซึ่งจะช่วยให้สามารถวางแผน จัดทำกลยุทธ์ และกำหนดนโยบายในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

3. ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ วางแผนการสนับสนุน ส่งเสริม หรือขยายผลการดำเนินโครงการไปยังโรงเรียนอื่นๆ ภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวม

4. เป็นเอกสารอ้างอิงและองค์ความรู้สำหรับผู้สนใจศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวิจัยและประเมินโครงการอื่นๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1 ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารคุณภาพ (วงจรเดมมิง Deming Cycle : PDCA)
 - 1.4 ขอบข่ายของการบริหารการศึกษา
2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 2.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 2.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 2.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
3. การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 3.1 แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 3.2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.3 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 - 3.4 ความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 3.5 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (National Test: NT/O-NET)
4. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

อนุชิต สุขกสิ (2560, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การบริหารงานโดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างมีระบบระเบียบตาม กระบวนการการทำงาน เพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาทั้งในด้านบุคลากร ผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์

ธีระรัตน์ คันธิวงศ์ (2560, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การนิเทศ และการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนตามหลักสูตรและ เป้าหมายการศึกษา

จิตรจรรุญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 41) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่บุคคลหลายฝ่ายในองค์กรทางการศึกษาได้ร่วมมือกันอย่างเป็นระบบ โดยใช้ ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการจัดการวางแผน การนำ การประสานงาน การตัดสินใจ และการประเมินผล เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา

อชิรญาณ คชาบาล (2561, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดการศึกษาในลักษณะยืดหยุ่น ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการเรียนรู้ และเน้นการ ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ออนไลน์กับออนไซต์ (Blended Learning) เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ สังคมหลังวิกฤตการเปลี่ยนแปลง

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา ที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นกระบวนการบริหารจัดการของบุคลากรให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร โดยการใช้ ศาสตร์และศิลป์ของบุคลากรตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ในการร่วมมือดำเนินกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ กระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม (2564, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดกระบวนการทำงานโดยผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ทั้งในเชิงศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันของบุคลากรภายในสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษา เยาวชน ชุมชน และสังคมในทุกด้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

สรารุณี คงสุข (2565, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยมีบุคลากรหลายๆ คน มีส่วนร่วมภายในองค์การในการดำเนินการ มีการกำหนดการควบคุมและการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของการศึกษา รวมถึงมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบระเบียบตามแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายโดยใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรและเทคนิควิธีการต่างๆ ในการบริหารอย่างเหมาะสม

จากการศึกษาความหมายของการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการจัดการและประสานงานของบุคลากรภายในองค์การอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการวางแผน การดำเนินงาน การนิเทศ การประเมินผล และการจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน บุคลากร ชุมชน และสังคมอย่างครบถ้วน ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของสังคม

ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ ดังนี้

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 86) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาว่า การบริหารและการจัดการโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากเพราะเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้งานหรือภารกิจต่างๆ ให้ดำเนินไปอย่างมีระบบและมีระเบียบไม่ก้าวก่ายกันสามารถเรียงลำดับความสำคัญและความรีบด่วนของงานได้
2. เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากการดำเนินการจัดการศึกษานั้นต้องอาศัยทรัพยากรต่างๆ ทั้งที่เป็นทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรที่ไม่ใช่มนุษย์ แต่ทรัพยากรดังกล่าวมีจำนวนจำกัด ผู้รับผิดชอบจึงจะต้องหาทางใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์หรือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาศัยความสำคัญเร่งด่วนและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นเครื่องตัดสิน

3. เพื่อเป็นการกระจายงานให้บุคลากรในหน่วยงาน การจัดการหรือการบริหารงานจะเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้บริหารได้แจกจ่ายหรือกระจายงานความรับผิดชอบให้บุคลากรต่างๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคลได้

4. เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีทิศทางหรือเป้าหมายที่แน่ชัด ทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนว่าจะเป็นไปในทิศทางใด

อนุชิต สุขกลี (2560, หน้า 13) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 12) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การให้ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาต่างๆ จะมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์และมีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวรและมุ่งส่งเสริมเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

การบริหารมีคุณค่ายิ่งต่องานหรือภารกิจที่ต้องปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จไปด้วยดีทั้ง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้การบริหารมีความสำคัญและมีประโยชน์อาจกล่าวได้เป็นข้อๆ ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการลงมือปฏิบัติงาน เนื่องจากการบริหารมีกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญยิ่ง คือ การตัดสินใจ
2. ช่วยก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของบุคคลเพื่อให้งานที่ปฏิบัติได้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
3. ช่วยให้การปฏิบัติงานของบุคคลและกลุ่มบุคคลประสบความสำเร็จได้รวดเร็ว เนื่องจากต้องมีการแบ่งงานกันทำและการทำงานประสานสัมพันธ์กัน
4. ช่วยให้เกิดประโยชน์กับตนเอง ผู้อื่นและสังคมโดยรวมเนื่องด้วยการบริหารเป็นกรรมวิธีที่บุคคลได้นำไปใช้ทางการบริหาร
5. ช่วยก่อให้เกิดการประหยัด เนื่องด้วยการปฏิบัติงานจะต้องมีปัจจัยต่างๆ เข้าไปสนับสนุน ช่วยให้งานได้ประสบความสำเร็จ สำหรับปัจจัยต่างๆ เช่น การใช้งบประมาณ แรงงานวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เวลา เป็นต้น เพราะก่อนจะใช้ต้องมีการวางแผนก่อนว่าจะใช้อย่างไร เท่าไรและในเวลาใดจึงจะเหมาะสม

6. ช่วยให้การปฏิบัติงานเกิดได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล หมายความว่า การทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นการทำงานที่ลงทุนน้อยที่สุดในปัจจัยทางการบริหารแต่ได้ผลตอบแทนสูงสุดและทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติมีความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนการทำงานที่มีประสิทธิผล คือ เมื่อมีการทำงานเสร็จแล้วผลงานปรากฏออกมาตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. ช่วยก่อให้เกิดความเป็นธรรมและความสามัคคี เนื่องด้วยการบริหาร คือ การแบ่งงานกันทำตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดและประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่มา รวมกลุ่มกันทำงานมีการจัดสรรอย่างทั่วถึงทั้งงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติและรวมถึงการจัดสรร ผลประโยชน์อย่างทั่วถึงอีกด้วย ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันและไม่รู้สึกแตกแยกกัน

8. ช่วยให้หน่วยงานหรือองค์กรมีความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพราะ การบริหารมีเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ

9. ช่วยก่อให้เกิดผลประโยชน์ตามมาหมายความว่า การบริหารเป็นการปฏิบัติงาน ที่เกิดจากการกำหนดนโยบาย หากการบริหารดำเนินการตอบสนองนโยบาย การสนับสนุน งบประมาณมากขึ้นจึงทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานทั้งในระบบบริหารและระบบปฏิบัติการ

อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2563, หน้า 532) ได้อธิบาย ความสำคัญของการบริหารการศึกษา ไว้ว่า การบริหารการศึกษาช่วยสร้างระบบการทำงานที่มี ประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเน้นการวางแผนและการควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็น ระบบ การบริหารที่ดีทำให้ครูสามารถใช้ทรัพยากรการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม นักเรียนได้รับ การพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรม การบริหารการศึกษาที่มีมาตรฐาน ยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงโอกาสทางการเรียนรู้

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม (2564, หน้า 11) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหาร การศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการที่รวมศาสตร์และศิลป์ของการบริหารงาน เข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถวางแผนและดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารที่ดีจะทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีความร่วมมือ มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การเน้นพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สุพิชา คณาใจต (2566, หน้า 10) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคน เช่น ครู ชุมชน นักเรียน ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กเยาวชนประชาชนหรือสมาชิกของสังคมให้เกิดความเจริญ ก้าวหน้า นำไปสู่เป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กฤติญา บุญสินชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2567, หน้า 425) ได้อธิบายความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า กระบวนการวางแผนเทคนิคในการจัดการที่กำหนดภารกิจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จากนั้นจึงจะได้วางแผนจัดทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ตามขั้นตอนการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ การประเมินผล และการควบคุม

จากการศึกษาความสำคัญของการบริหาร ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารเป็น กระบวนการที่มีขั้นตอนและระบบในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ ไม่ใช่เพียงการสั่งการหรือควบคุมงานเพียงอย่างเดียว แต่เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพ การบริหารที่ดีจึงทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตั้งแต่การวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การนำไปปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล จนถึงการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

กระบวนการบริหารคุณภาพ (วงจรเดมมิง Deming Cycle : PDCA)

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาวงจรเดมมิง Deming Cycle : PDCA ไว้ ดังนี้

ธัญญรัตน์ ดวงสำราญ และคนอื่นๆ (2560, หน้า 1) ได้อธิบายกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพ (PDCA) ซึ่งมีขั้นตอนการบริหาร 4 ขั้นตอน การวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนแรกของวงจร PDCA ซึ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ บุคลากรจะต้องระบุปัญหาที่เกิดขึ้น วางแนวทางแก้ไข และกำหนดมาตรการปรับปรุงงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ การวางแผนในขั้นตอนนี้ยังช่วยเตรียมความพร้อมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติการกิจตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติตามแผน (Do) ขั้นตอนการปฏิบัติเป็นการลงมือทำตามแผนที่ได้วางไว้ โดยอาจเริ่มจากการทดลองในส่วนย่อยก่อนขยายผล การปฏิบัติในขั้นตอนนี้ไม่เพียงแต่เป็นการดำเนินงานตามเป้าหมายเท่านั้น แต่ยังเป็นโอกาสให้บุคลากรได้เรียนรู้และพัฒนาความสามารถในการทำงานจริง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนนี้ช่วยสร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของงาน การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินผลลัพธ์จากการปฏิบัติ บุคลากรจะต้องติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินว่าผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ การตรวจสอบช่วยให้ทราบถึงข้อบกพร่อง ปัญหา หรือข้อจำกัดที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการเรียนรู้และการปรับปรุงงานในครั้งต่อไป และการปรับปรุงแก้ไข (Act) ขั้นตอนสุดท้ายคือการปรับปรุงและแก้ไขงานตามผลการตรวจสอบ หากผลการปฏิบัติเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถนำแนวทางดังกล่าวไปขยายผลในงานอื่นๆ ได้ แต่หากผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จะต้องนำบทเรียนที่ได้มาปรับปรุงแผนและเริ่มวงจร PDCA ใหม่

การปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนนี้จึงไม่เพียงแต่เป็นการแก้ปัญหา แต่ยังช่วยเสริมศักยภาพและความสามารถของบุคลากรให้สามารถรับมือกับความท้าทายและพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

สุพล เชื้อมพงษ์ (2560, หน้า 37) ได้อธิบายกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพ (PDCA) ซึ่งมีขั้นตอนการบริหาร 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan : P) หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการที่จะนำมาปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย
2. ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do : D) หมายถึง ขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพื่อลงมือปฏิบัติและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ
3. ขั้นตอนของการตรวจสอบ (Check: C) หมายถึง การตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ของการปฏิบัติตามแผน
4. ขั้นตอนการปรับปรุง (Action : A) หมายถึง การทบทวนแผนงานเพื่อปรับปรุง และวิธีการดำเนินการให้เหมาะสม ซึ่งส่งผลให้การบริหารมีการจัดระบบการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

ณัฐณพัชร อ่อนตาม (2562, หน้า 39-46) ได้ศึกษากระบวนการ PDCA ว่าเป็นเทคนิคการบริหารงานเชิงคุณภาพที่เน้นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) และการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ โดย PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนแรกของวงจร PDCA มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานและเป้าหมายที่ชัดเจน ขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับการ วิเคราะห์ปัญหา สถานการณ์ หรือความต้องการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม ผู้ปฏิบัติงานจะต้อง กำหนดทรัพยากร วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ให้ชัดเจน การวางแผนที่ดีจะช่วยลดความผิดพลาดและทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ
2. การปฏิบัติ (Doing) เป็นขั้นตอนของการ ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในขั้นตอนนี้ต้องปฏิบัติงานอย่างมีระบบและจัดเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการตรวจสอบ การปฏิบัติไม่ใช่เพียงการทำตามแผนเท่านั้น แต่ต้อง ปฏิบัติด้วยความรอบคอบและสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้
3. การตรวจสอบ (Checking) เป็นขั้นตอนที่ใช้ ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่วางไว้ในขั้นวางแผน ขั้นตอนนี้ช่วยให้สามารถ ระบุปัญหา ข้อบกพร่อง หรือความไม่สอดคล้อง ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน การตรวจสอบอย่างเป็นระบบทำให้สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและหาทางปรับปรุงได้
4. การปรับปรุง (Action) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจร PDCA ซึ่งเกี่ยวข้องกับการแก้ไขและพัฒนากระบวนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การปรับปรุงนี้ต้องทำ

อย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เพื่อให้คุณภาพงานหรือผลลัพธ์ดียิ่งขึ้น ขั้นตอนนี้จะเป็นการเรียนรู้จากผลการตรวจสอบ และนำไปปรับใช้ในรอบ PDCA ต่อไป

บุญญรัตน์ ชันติคลัง (2562, หน้า 10) ได้อธิบายถึงการประยุกต์ใช้วงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการบริหารงบประมาณ โดยเน้นการใช้ผลจากขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) เพื่อเป็นฐานในการดำเนินการในขั้นตอนการปรับปรุง (Act) จะมีการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับแผนที่วางไว้ โดยการตรวจสอบอาจทำได้ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเปรียบเทียบงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร หรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ได้รับงบประมาณ โดยการดำเนินการแก้ไข (Act) เมื่อพบผลลัพธ์จากการตรวจสอบ (Check) แล้ว ขั้นตอนถัดไปคือการดำเนินการแก้ไข (Act) ซึ่งมีแนวทางดังนี้ กรณีที่ผลเป็นไปตามแผน จะนำแนวทางหรือกระบวนการที่ปฏิบัติไปแล้วมาเป็นมาตรฐาน เพื่อรักษาและต่อยอดคุณภาพ เช่น การปรับปรุงกระบวนการจัดทำงานงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกรณีที่ผลไม่เป็นไปตามแผน ต้องหาสาเหตุของปัญหาและวางแผนแก้ไขใหม่ โดยอาจต้องย้อนกลับไปขั้นตอนการวางแผน (Plan) เพื่อปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และเป้าหมายที่ต้องการ การดำเนินการแก้ไขนี้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและต้องมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

เดมมิง (Deming, 2004, อ้างถึงใน กรองกาญจน์ สนธิประสาธ, 2560, หน้า 22) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพสูงขึ้น หลักการนี้เรียกว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ วงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดเชิงระบบในการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนการระบุปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และกำหนดแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุง รวมถึงการตั้งเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการปรับปรุง การวางแผนควรอิงข้อมูลที่มีอยู่และประเมินความเป็นไปได้ของการปรับปรุง
2. การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติจริง หรือทำการทดลองในส่วนย่อยก่อนขยายผล เน้นการบันทึกข้อมูลและผลลัพธ์ระหว่างการทดลองเพื่อนำมาประเมิน
3. การตรวจสอบ (Check) เป็นขั้นตอนการติดตามและประเมินผลลัพธ์ของการปฏิบัติตามแผน ตรวจสอบว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้บรรลุหรือไม่ วิเคราะห์ข้อผิดพลาด เรียนรู้ปัญหา และข้อจำกัดจากผลลัพธ์
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นขั้นตอนการปรับปรุงงานตามผลการตรวจสอบ หากผลเป็นที่น่าพอใจให้นำวิธีปฏิบัตินั้นไปขยายผลต่อ หากผลยังไม่บรรลุเป้าหมายให้นำบทเรียน

ที่ได้มาแก้ไขและเริ่มวงจร PDCA ใหม่ เป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

จากการศึกษาการบริหารงานคุณภาพ วงจรเดมมิง (PDCA) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า PDCA เป็นกรอบแนวคิดเชิงระบบที่เน้นการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวางแผน (Plan) เพื่อกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ การปฏิบัติตามแผน (Do) โดยลงมือทำอย่างมีระบบและบันทึกผล การตรวจสอบ (Check) เพื่อประเมินผลลัพธ์และระบุข้อบกพร่อง และการปรับปรุงแก้ไข (Act) เพื่อนำบทเรียนมาปรับปรุงงานต่อไป ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นและสามารถเรียนรู้ พัฒนาบุคลากร และยกระดับคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง

ขอบข่ายของการบริหารการศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาขอบข่ายของการบริหารการศึกษาไว้ ดังนี้

กิตติมา ปรีดีติลล (2559, หน้า 154) ได้จำแนกงานบริหารโรงเรียนตามโครงสร้างของการจัดองค์การไว้ 3 ประเภท คือ

1. การบริหารงานด้านวิชาการ ได้แก่ งานการบริหารบุคลากรทางการสอน การบริหารด้านหลักสูตร ตารางสอน แบบเรียน และการประเมินผลการศึกษา
2. การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมนักเรียน การจัดบริการแนะแนว การรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน รวมทั้งการจัดบริการด้านอื่นๆ เช่น บริหารสุขภาพบริการอาหารกลางวัน
3. การบริหารงานด้านธุรการ ได้แก่ งานธุรการด้านต่างๆ เช่น งานสารบรรณ งานการเงินงานพัสดุครุภัณฑ์ และงานดูแลรักษาอาคารสถานที่ เป็นต้น

ขอบข่ายการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขอบข่ายครอบคลุมงานบริหารการศึกษา 4 ด้าน คือ

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารทั่วไป

โดยทั้ง 4 ด้านมีเป้าหมายหลักร่วมกัน คือ ให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยแต่ละงานมีขอบข่ายของงาน ดังต่อไปนี้

1. การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย
 - 1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.7 การนิเทศการศึกษา

1.8 การแนะแนวการศึกษา

1.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

1.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

1.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์
หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. การบริหารงานงบประมาณ ประกอบด้วย

2.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ การวิเคราะห์และพัฒนานโยบาย
ทางการศึกษา

2.2 การจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่าย การอนุมัติงบประมาณ การโอนเงิน
งบประมาณในสถานศึกษา

2.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้จ่ายเงิน ผลการ
ดำเนินงาน

2.4 การระดมทรัพยากร การจัดหาทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
การจัดหารายได้และผลประโยชน์ กองทุนกักตุน สวัสดิการเพื่อการศึกษา

2.5 การบริหารงานการเงิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน
การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การกักเงินไว้เบิกเหลือปี

2.6 การบริหารบัญชี การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน
จัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน

2.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของ
สถานศึกษาการจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและการจัดซื้อจัดจ้าง
การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ

3. การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

3.1 การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง การวิเคราะห์ วางแผนอัตรากำลัง
กำลังคนการขอลือตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา และวิทยฐานะของข้าราชการครู

3.2 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กรณีได้รับมอบหมายอำนาจจาก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว การแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การบรรจุกลับเข้ารับราชการ การรักษาราชการแทน และการรักษาการในตำแหน่ง

3.3 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเลื่อนขั้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา การเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือจ่ายเงินเดือน เงินวิทยฐานะและค่าตอบแทนอื่น ทะเบียนประวัติ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ งานขอหนังสือรับรอง ขออนุญาตไปราชการต่างประเทศ ขออนุญาตลาอุปสมบท ขอพระราชทานเพลิงศพการลาศึกษาต่อ การยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้ได้รับเงินวิทยพัฒน์ การจัดสวัสดิการ

3.4 วินัยและการรักษาวินัย กรณีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ความผิดวินัยร้ายแรง การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ การเสริมสร้างและการป้องกันการกระทำผิดวินัย

3.5 การออกจากราชการ ให้ออกราชการกรณีไม่พ้นทดลองปฏิบัติราชการหรือไม่ผ่านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่าเกณฑ์ ก.ค.ศ. กำหนด การออกจากราชการกรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป การขอให้ออกจากราชการไว้ก่อน การให้ออกจากราชการเพราะเหตุรับราชการนาน หรือเหตุทดแทนกรณีมีมลทินมัวหมอง กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล หรือรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

4. การบริหารทั่วไป ประกอบด้วย

- 4.1 การดำเนินธุรการ
- 4.2 งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา
- 4.3 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4.4 การประสานและพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 4.6 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.7 การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร บริหารทั่วไป
- 4.8 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4.9 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 4.10 การรับนักเรียน
- 4.11 การส่งเสริมประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและ

ตามอัยยาศัย

4.12 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.13 การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน

4.14 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

4.15 การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล

ชุมชน องค์กรหน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

4.16 งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

4.17 การจัดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน

4.18 งานบริการสาธารณะ

4.19 งานที่ไม่ได้ระบุในงานอื่น

วิมล เดชะ (2559, หน้า 18) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึงกระบวนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 6 ด้านหลัก ได้แก่ 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การวัดผลและประเมินผล 4. การนิเทศการศึกษา 5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ณัฐณพัชร อ่อนตาม (2562, หน้า 39) ได้อธิบายขอบข่ายของการบริหารการศึกษาครอบคลุมหลายด้านที่สำคัญเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ เน้นไปที่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวางแผนหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงการประเมินผล การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของสังคมอย่างต่อเนื่อง

2. การบริหารงานบุคคล มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสรรงานและหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถ มีความมุ่งมั่น และปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3. การบริหารทรัพยากร ครอบคลุมการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และเทคโนโลยีการศึกษามีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

4. การบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน เน้นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สุภาพรณ์ เทียงทางธรรม (2564, หน้า 19) ขอบข่ายของการบริหารการศึกษาครอบคลุมหลายด้าน ได้แก่

1. การบริหารงานวิชาการ เน้นการจัดการเรียนการสอน การวางแผนหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน
2. การบริหารงานบุคคล มุ่งพัฒนาความสามารถและทักษะของครู บุคลากรทางการศึกษา การสร้างแรงจูงใจ การสรรหาและการประเมินผล เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ
3. การบริหารทรัพยากร ครอบคลุมการจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา
4. การบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันพัฒนาการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน

จากการศึกษาขอบข่ายการบริหารการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารการศึกษาจะขึ้นอยู่กับลักษณะของการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานนั้นๆ สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอบข่ายงานสามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้านหลัก ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป โดยการบริหารงานวิชาการ เป็นการวางแผนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร การประเมินผล และการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่วน การบริหารงานงบประมาณ เน้นการจัดสรรและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน ในขณะที่ การบริหารงานบุคลากร เกี่ยวข้องกับการวางแผน การพัฒนา และการประเมินสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน และการบริหารงานทั่วไป ครอบคลุมการจัดการด้านเอกสาร การบริหารสถานที่ และการประสานงานภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานทั้งหมดเกิดความราบรื่นและสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

กัลยา ศรีวิเชียร (2557, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้นๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีประสิทธิภาพเพียงใด

โสภา แซ่ลี (2558, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาংশให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย หรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

ปิยะราช เทพสุภา (2560, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ดำเนินการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบระดับความสำเร็จ การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อก่อให้เกิดผลในการพัฒนาโดยใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต

ยุพิน รอดประพันธ์ (2561, หน้า 105) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นแผนหรือแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้ประสบผลสำเร็จ มีระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบให้โครงการดำเนินไปตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

ศิริรัตน์ นิลนาก (2562, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่างๆ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ความสำเร็จของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

เพ็ญญา ประสิทธิ์ (2565, หน้า 8) กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ทั้งการตรวจสอบ การติดตาม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ หรือเกิดปัญหาและอุปสรรคใดขึ้นในระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ มาปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานโครงการต่อไป

สตัฟเฟิลบีม และซิงค์เฟล (Sufflebeam & Shinkfeld, 1990, p. 159) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ภายในโครงการนั้นๆ

จากความหมายของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึงแผนงานหรือแนวทางที่ถูกกำหนดขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยมีกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรม และระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน ทำให้สามารถติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างมีระบบ ทั้งนี้ การประเมินโครงการจะช่วยให้ทราบถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ จุดแข็ง จุดอ่อน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

อัญชลี ธรรมะวิสิฏฐ (2552, หน้า 1, อ้างถึงใน อำนาจ เหลือน้อย, 2561, หน้า 23)

กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการดังนี้

1. เพื่อการหาข้อมูลต่างๆ นำมาใช้ในการวางแผนโครงการ
2. เพื่อหาข้อมูลต่างๆ นำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ
3. เพื่อหาข้อมูลที่แสดงถึงผลสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ
4. เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 10) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ว่า

วัตถุประสงค์ของการประเมินทั่วไป มีดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาคน พัฒนางานหรือโครงการต่างๆ
2. เพื่อตัดสินใจผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือโครงการต่างๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารบุคคล โครงการหรืออนาคต

ของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามวิธีการประเมินแนวใหม่ วัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินโครงการหรืองานจะได้มาจากการผสมผสานข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ จากผู้บริหารระดับสูงที่ต้องใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้บังคับบัญชา หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการหรืองานนั้นๆ และจากวัตถุประสงค์หลักของโครงการหรืองานนั้นๆ

ธานี ภาคอุทัย (2562, หน้า 13) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นการประเมินผลเป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของแผนงานหรือโครงการด้วยการเก็บรวบรวม

แล้วนำมาวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด เพื่อประกอบการตัดสินใจว่า สิ่งใดควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือศึกษา ระหว่างดำเนินโครงการใดว่าควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ ซึ่งอาจจะพิจารณา เกี่ยวกับการประเมินผลได้ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือในการบริหารและการวางแผนอย่างหนึ่ง จะช่วยที่ติดตามภารกิจ ความต้องการของหน่วยงาน รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อทราบความก้าวหน้า สภาพ ผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรค
3. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเร่งรัด ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการดำเนินงาน โครงการ ยกเลิกโครงการ ที่ไม่เหมาะสมหรือหมดความจำเป็น
4. เพื่อทราบถึงสถานภาพการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ
5. เป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารทุกระดับที่จะต้องผลักดันให้การดำเนินงาน และหรือโครงการหรือแผนงานต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์กับให้เกิด ประโยชน์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประชาชนหรือสังคมส่วนรวมมากที่สุดการประเมินโครงการมีหลักการ สำคัญอย่างใดบ้างนั้นจำเป็นต้อง

จากวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการที่มี ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจ เพราะช่วยให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง สามารถเข้าใจภาพรวมของโครงการ ทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น การประเมินโครงการทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงโครงการ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 30, อ้างถึงใน ประทีป ไชยเมือง, 2561, หน้า 20)

ให้แนวคิดในมุมมองเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการ คือ

1. เพื่อนำข้อมูลข่าวสารสนเทศต่างๆ ไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน งานโครงการ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินงาน
4. เพื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการไปใช้ในการ ตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการหรือไม่

5. เพื่อนำข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2558, หน้า 24) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

กมลนันท์ บุญกล้า (2559, หน้า 60) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศต่างๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินใจโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ ปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวัง หรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

แอนเดอร์สัน และบอลล์ (Anderson & Ball, 1978, p. 3) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ 5 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนจะเริ่มจัดทำโครงการอันได้แก่ กิจกรรมต่างๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study หรือ Ex-ante' Evaluation)
2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่าจะขยายการดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการได้แก่การประเมินเพื่อสรุปผล (Summative Evaluation)
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใดช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์บุคลากรหรือระบบการให้บริการหรือตรวจสอบเพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการนั้นๆ ได้แก่ การประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation)
4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือช่วยในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงิน และด้านวิชาชีพ
5. เพื่อช่วยสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในกระบวนการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการทางสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริงและความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

สตัฟเฟิลบีม และชินค์เฟล (Sufflebeam & Shinkfeld, 1990, p. 170) กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่เก็บมาแล้ว

นั้นมาจัดทำให้เกิดสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจจากนิยามดังกล่าว มีสาระสำคัญดังนี้

1. การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย

2. กระบวนการประเมินจะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

3. กระบวนการประเมินจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้

4. กระบวนการประเมินจะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้น

มาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ

5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์

6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางการดำเนินการใดๆ ต่อไป

จากความสำคัญของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินโครงการทำให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากการประเมินจะช่วยแก้ปัญหาการดำเนินงานโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องเท่ากับการควบคุมคุณภาพของงานส่งผลให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ผลของการประเมินนำมาเป็นสารสนเทศพื้นฐานให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อหรือไม่อย่างไร

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

โสภณ แซ่ลี (2558, หน้า 34) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ได้แก่

1. ช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มโครงการ เช่น การศึกษาความเป็นไปได้และทดสอบแนวคิด

2. ช่วยในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

3. ช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการในแง่มุมต่างๆ ระหว่างการดำเนินงาน

4. เป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงิน

และวิชาชีพ

5. ส่งเสริมความเข้าใจในระบบการพัฒนาสังคมและวิทยาการต่างๆ

6. ช่วยจัดข้อผิดพลาดในเรื่องเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนเริ่มโครงการ

7. สามารถปรับแผนหรือการปฏิบัติให้สอดคล้องกันระหว่างการดำเนินงาน

8. ช่วยประเมินความสำเร็จ ผลกระทบ และข้อบกพร่องหลังจากโครงการเสร็จสิ้น

9. ใช้ในการวางแผนโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนสูง ความเสี่ยงสูง หรืออันตรายสูง

11. ช่วยในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562, หน้า 29) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อรับผู้รับบริการหรือองค์การ

ศิริรัตน์ นิลนาท (2562, หน้า 14) สรุปบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการด้านวัตถุประสงค์ต่างๆ

1. ช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ประเมินความจำเป็น ความสมเหตุสมผล และความเป็นไปได้ของโครงการ รวมถึงการประเมินความต้องการจากกลุ่มเป้าหมายและการสนับสนุนที่ได้รับ
2. ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อเนื่อง การประเมินหลังโครงการเสร็จสิ้นเพื่อพิจารณาว่ายังจำเป็นต้องดำเนินการต่อหรือไม่ และผลตอบแทนที่ได้รับคุ้มค่าหรือไม่
3. ช่วยในการปรับปรุงโครงการ การประเมินในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงส่วนต่างๆ เช่น วัตถุประสงค์ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินการ และสถานะแวดล้อมของโครงการ
4. ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการ การพิจารณาความสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ เช่น สาธารณชน การเมือง แหล่งทุน และนักวิชาชีพ

5. ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการขัดขวางโครงการ การประเมินแหล่งที่ขัดขวางหรือต่อต้านโครงการเพื่อหาทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปได้

6. ช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ การได้รับความรู้และความเข้าใจในพื้นฐานด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโครงการ เช่น การศึกษา จิตวิทยา สังคมวิทยา และเศรษฐกิจ

มณฑลเมืองใต้ รอดอยู่ (2563, หน้า 15) สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการว่า

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ รวมถึงการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกิจกรรม
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (ในกรณีประเมินก่อนเริ่มโครงการ)
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือยกเลิก/ขยายการดำเนินงาน
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการ และคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการรับรู้ผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมคิด พรหมจ้อย (2563, หน้า 46-47) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการวางแผนและการบริหารโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่า เป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หทัยทิพย์ เครือวิชฌยาจารย์ (2564, หน้า 22) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ การประเมินผลโครงการมีความสำคัญในการช่วยตัดสินใจในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ช่วยตัดสินใจว่าควรมีแผนและโครงการต่อไปหรือยุติ การประเมินผลจะทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด รวมทั้งผลผลิตและผลกระทบของโครงการ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่าโครงการควรดำเนินการต่อไปหรือยุติ
2. ช่วยปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและแนวทางให้ก้าวหน้า ข้อมูลจากการประเมินช่วยให้ทราบปัญหาเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติหรือแนวทางต่างๆ ซึ่งช่วยในการปรับปรุงกระบวนการและการดำเนินโครงการ
3. ช่วยตัดสินใจในการเพิ่มหรือตัดออก หรือปรับกลยุทธ์ หากโครงการมีปัญหาขัดข้อง การประเมินช่วยในการตัดสินใจปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือเทคนิคใหม่ๆ เพื่อให้งานดำเนินไปได้
4. ช่วยพิจารณาขยายแผนหรือโครงการไปยังหน่วยงานอื่นๆ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินช่วยให้สามารถถ่ายทอดบทเรียนจากโครงการหนึ่งไปยังโครงการอื่นๆ และช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย
5. ช่วยจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด การประเมินผลช่วยให้เลือกโครงการที่มีประโยชน์มากที่สุด และสามารถจัดสรรทรัพยากรให้กับโครงการเหล่านั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ช่วยในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธเทคนิคหรือทฤษฎี การประเมินช่วยให้ทราบว่าทฤษฎีหรือเทคนิคที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีประโยชน์หรือไม่ และสามารถอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ได้หรือไม่

จากประโยชน์ของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ในการช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากร และความเป็นไปได้ของกิจกรรม รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ซึ่งสามารถใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงหรือยุติโครงการได้ นอกจากนี้ยังช่วยในการปรับแผนงานและกลยุทธ์ต่างๆ ให้เหมาะสมตามสถานการณ์ รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

รูปแบบการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

รัตน์ บัณฑิต (2556, หน้า 40, อ้างถึงใน พิธีวัตร จันทกุล, 2566, หน้า 57-67) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่ง ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการหากแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์ 2) การประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และ 3) ประเมินสิ้นสุดโครงการ Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดออกแบบไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้ การประเมินก็จะประกอบไปด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ดังกล่าวผ่านมาในหัวเรื่องเกี่ยวกับปรัชญาการประเมินและคุณค่าการประเมิน ดังนั้น จึงแบ่งประเภทของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมินก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557, หน้า 288) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า แนวทางการประเมินด้านต่างๆ ของ CIPP Model มีดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น เป็นโครงการที่ตอบสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือไม่
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบว่าปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรมที่ได้เลือกแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เพื่อตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ปัญหาอย่างไร
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามว่า เกิดผลได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดหรือไม่

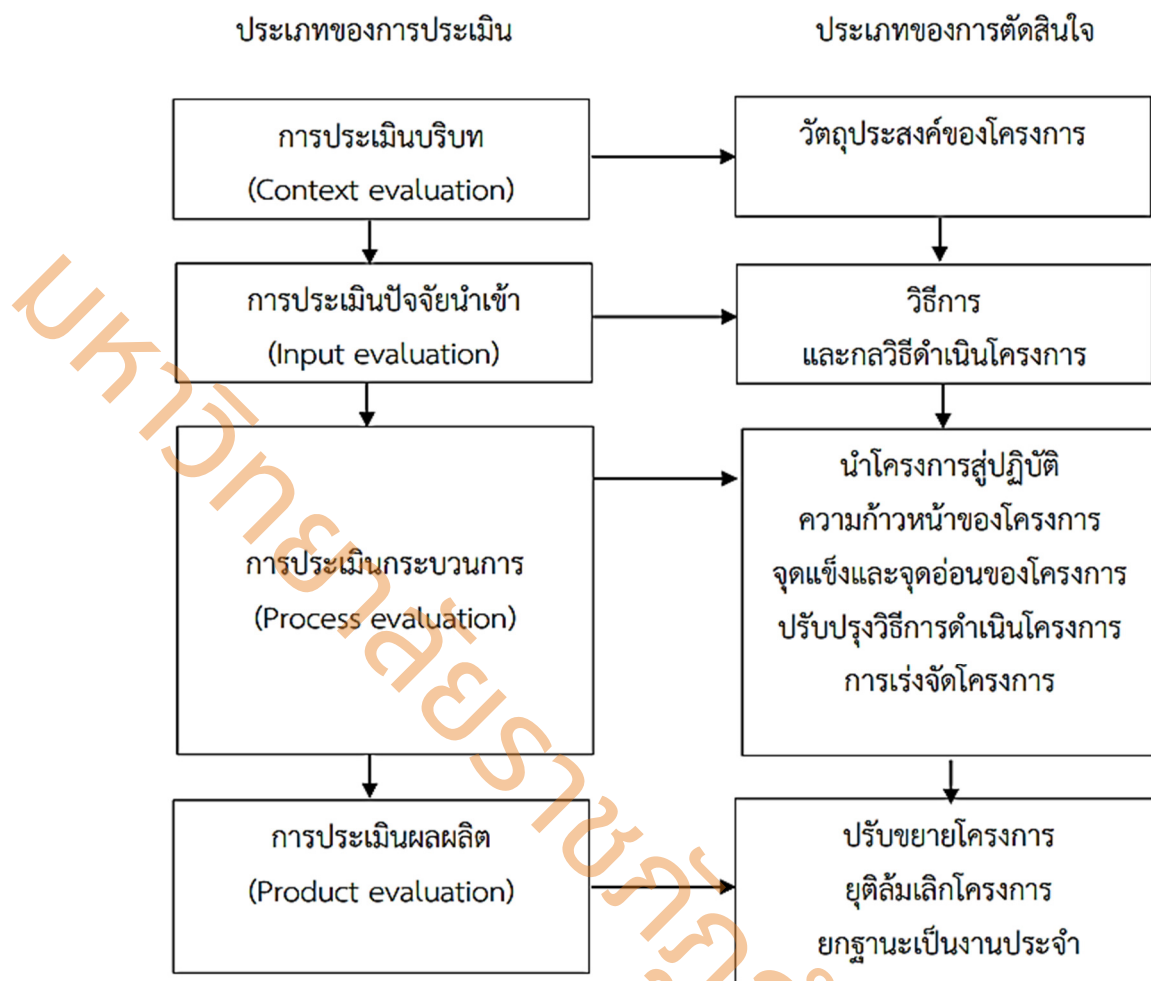
พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562, หน้า 68) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า แนวทางการประเมินของ CIPP Model มีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองโดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบปัจจัย

สนับสนุนต่างๆเช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่าปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการไปปฏิบัติ หรือการประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการโดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนและผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่เพียงใด สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการประเมินการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อไปหรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ และการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP Model มีกรอบแนวทางการประเมินและลักษณะการตัดสินใจ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP Model
ที่มา : (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562, หน้า 69)

สมคิด พรหมจ้อย (2563, หน้า 62) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach) และรูปแบบการประเมินของคิริโกทริก (Kikikoatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนด

และวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven) และรูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และรูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

หทัยทิพย์ เครือวิชฌยาจารย์ (2564, หน้า 107) ได้อธิบายรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า ขั้นตอนแรกของการประเมินโครงการจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อน แล้วกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการประเมินว่าประเมินทำไม ประเมินเพื่อใคร โดยศึกษาความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินด้วย จากนั้นกำหนดขอบเขตการประเมินว่าบุคคลใดที่จะสัมภาษณ์เพื่อทำการประเมิน หลังจากได้ขอบเขตและวัตถุประสงค์การประเมินแล้วจึงกำหนดตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ว่าจะประเมินอะไรในโครงการ ซึ่งสามารถประเมินได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การประเมินโครงการเชิงคุณภาพ ได้แก่ การประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ประสิทธิภาพ เป็นต้น และกำหนดบุคคลที่ 2 3 ต้องการสอบถามหรือสัมภาษณ์จากโครงการเป็นการกำหนดแหล่งข้อมูล จากนั้นออกแบบการประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลไม่ว่าจะเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ขั้นตอนสุดท้ายแปลผลและสรุปผลการประเมินออกมา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003, p. 261) ได้เสนอแบบจำลองการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงานโดยประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท และมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไปคือ

1. การประเมินผลที่เกี่ยวกับบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใดต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไรหรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินผลที่เกี่ยวกับตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้

ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้อย่างไรก็ตามการประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเน้นประโยชน์ต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้ก็เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการ กฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของภารกิจหรือไม่ การประเมินผลประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (Absolute หรือ Relative Standards) ที่กำหนดไว้หรืออาจอาศัยข้อมูลที่ได้รับ

จากรูปแบบของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีหลากหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบแตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมกับโครงการที่จะประเมิน จึงเป็นหน้าที่ของผู้ประเมินในการเลือกรูปแบบในการประเมินให้เหมาะสมกับโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณค่าและเชื่อถือได้ต่อไป ซึ่งในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ซีบีเอ็มโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็น

การประเมินที่เน้นการตัดสินใจมาใช้ในการวิจัย เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่สามารถครอบคลุมในการประเมินโครงการในทุกด้านหลังโครงการได้สิ้นสุดแล้ว

การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ (2552, หน้า 16, อ้างถึงใน วรณพัชร ชูทอง, (2558, หน้า 52) ได้อธิบายแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การนำผลการประเมินทบทวนระบบ ปีการศึกษาที่ผ่านมา นำมาประกอบการพิจารณาพัฒนาระบบใหม่มีการดำเนินการโดยมีวิธีการจัดการความรู้เพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน วิเคราะห์สภาพ การจัดการศึกษาของโรงเรียน กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา กระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร และประสานงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อเฝ้าระวังและติดตามแก้ไข ปัญหา รายละเอียดต่อไปนี้

1. การจัดการความรู้เพื่อกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน โดยดำเนินการในรูปแบบที่ต่างกัน มีทั้งการประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ทีมพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน และทีมทำระบบการเรียนรู้ และผู้ปกครองนักเรียน โดยนำผลการประเมินทบทวนระบบ ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมิน ตนเองประจำปี ผลจากการประชุมกรรมการวิชาการที่จัดเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และ จากการจัดการความรู้ มาพิจารณาโดยภาพรวม จากนั้นจึงจัดโครงการอบรม สัมมนา ครูและบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนเข้มแข็งโดยการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และการใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนว่ามีการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ของครูในแต่ละกลุ่มสาระ ประสิทธิภาพของการวัดผลประเมินผล ตลอดจนการจัดกิจกรรมมีการ วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดจากนักเรียนและปัญหาที่เกิดจากครูผู้สอนด้วยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ และรูปแบบการวิเคราะห์และจำแนกนักเรียนที่แตกต่างกัน

3. การกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนากระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ในการพัฒนากระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์จะต้องมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งความเป็นเลิศของโรงเรียน โดยการกำหนดขึ้นนั้น ต้องสอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนทั้งในด้านปัจจัยและทรัพยากร

4. การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร มีการกำกับติดตามระดับชั้นเรียน และระดับเครือข่ายการเรียนรู้จากฝ่ายบริหารและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบซึ่งมีวิธีการดำเนินการทั้งในรูปของคณะกรรมการที่วางแผนอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการนิเทศการศึกษา และใช้การนิเทศภายในเป็นการจัดการความรู้แบบไม่เป็นทางการ มีทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนโดยครูในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ด้วยกัน และการใช้การนิเทศงานเป็นกระบวนการที่ฝ่ายบริหารพบปะครูที่ปรึกษาเพื่อรับทราบสภาพปัญหาและให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

5. การประสานงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อเฝ้าระวังและติดตามแก้ไขปัญหา โดยให้ความสำคัญกับผู้ปกครองในฐานะภาคีร่วมรับผิดชอบต่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกับโรงเรียนและครู การมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถช่วยปรับพฤติกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้มีการให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทำพันธสัญญาที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน หัวหน้าระดับ ครูกิจกรรมนักเรียนเฝ้าดูแลอย่างใกล้ชิด ผู้ปกครองช่วยเหลือครูร่วมแก้ปัญหาแบบไตรภาคี ด้านพฤติกรรม และด้านผลการเรียน ระหว่างผู้ปกครอง ครูผู้สอน และนักเรียน

สุภาดา นากลางดอน (2564, หน้า 63) ได้อธิบายแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Activity Package) เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง กิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะนี้จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเรียนรู้ ผ่านการทำงานกลุ่ม การอภิปราย การแก้ปัญหา และการประเมินผลด้วยตนเอง ซึ่งต่างจากการสอนแบบบรรยายที่ผู้เรียนเป็นเพียงผู้รับสารอย่างเดียว การเรียนรู้เชิงรุกช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะเมื่อผสมผสานกับ “ชุดกิจกรรม” ที่ออกแบบเฉพาะตามลำดับขั้นการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนจากง่ายไปหายาก มีโอกาสทบทวนและเชื่อมโยงความรู้กับชีวิตประจำวัน รวมถึงการสะท้อนคิดถึงสิ่งที่เรียนรู้ ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา ทักษะทางสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

รัชิกา วัฒนมาลี (2565, หน้า 35) ได้อธิบายแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าหมายถึง ความรู้ความสามารถ หรือสมรรถนะของบุคคลที่เกิดจากการเรียนรู้ พัฒนา หรืออบรม ซึ่งวัดได้จากเครื่องมือต่างๆ เช่น

แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบวัดทักษะ หรือแบบวัดสมรรถนะของผู้เรียนจากการทดสอบระหว่างปี และปลายปีการศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ไพฑูรย์ พิมพ์ (2567, หน้า 115) ได้อธิบายแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ เกี่ยวกับแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Problem-Based Learning ใน Flipped Classroom) โดยให้ผู้เรียนศึกษาความรู้ พื้นฐานจากสื่อออนไลน์ก่อนเข้าเรียน แล้วใช้เวลาในชั้นเรียนเพื่ออภิปราย แก้ปัญหา และสร้าง องค์ความรู้ร่วมกัน แนวทางนี้ช่วยให้ผู้เรียนใช้เวลาเรียนรู้เชิงลึกมากขึ้น มีทักษะการแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีมดีขึ้น จึงส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษาแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัย สรุปได้ว่า การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนต้องให้ความสำคัญและ ต้องอาศัยความร่วมมือของหลายๆ ส่วนทั้งบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ พัฒนารูปแบบ หรือวางนโยบายในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนนั้นให้ดีขึ้น อีกทั้งต้องอาศัยความร่วมมือของผู้ปกครอง ในการมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาด้านการเรียนของ นักเรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ ดังนี้

พิชญ์ภักย์จัน ปานเผือก (2560, หน้า 9) ได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center Learning) คือรูปแบบ การจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อและวิธีการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ซึ่งต่างจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั่วไปที่เน้นให้เด็กศึกษาหาความรู้จากการสอน ของครูโดยตรง แนวการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้เกิดขึ้นจากความเชื่อพื้นฐานที่ว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถ ที่จะเรียนรู้และพัฒนาได้ตามความต้องการของตัวเอง แต่แตกต่างกันที่ความต้องการ ความสนใจและความถนัด รวมไปถึง ทักษะต่างๆ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงไม่ควรที่จะเป็นไปในแนวทางเดียว ควรมีความหลากหลาย และตอบสนองได้กับเด็กทุกกลุ่ม ซึ่งข้อดีของการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบศูนย์เด็ก (Child Center) นั้น คือการที่ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้นำไปสู่การเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง ตามความ เหมาะสมและความต้องการของเขา ซึ่งจะแตกต่างกับการจัดการศึกษาในรูปแบบทั่วไป ที่ครูเป็นผู้วาง แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด แต่อย่างไรก็ดี การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบผู้เรียนเป็นสำคัญนี้ ครูผู้สอน จะต้องเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ และเรียนรู้ทักษะความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงต้องรู้ จังหวะในการสอดแทรกสิ่งที่ต้องการสอนเข้าไปในการเรียนรู้ของพวกเขา เพราะการกำกับดูแลของครู

ในการจัดการเรียนรู้ตามแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ ถือเป็นตัวแปรหนึ่งในการส่งเสริมให้การจัดการศึกษารูปแบบนี้มีประสิทธิภาพ

พิจาริน เมืองตาแก้ว และประจบ ขวัญมัน (2562, หน้า 17) ได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือที่มักเรียกว่า "ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง" ซึ่งหมายถึงการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทในการแสวงหาความรู้และพัฒนาทักษะด้วยตัวเอง หรือร่วมกับผู้อื่น โดยเน้นการฝึกฝนและปฏิบัติในสถานการณ์จริงที่เชื่อมโยงกับสังคมและการใช้ความรู้ในการประยุกต์ใช้งานจริง กระบวนการนี้ยังรวมถึงการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และสามารถเลือกเรียนในหัวข้อที่สนใจ เช่น การเลือกวิชาหรือทำโครงการที่ตรงกับความสนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้นๆ อีกด้วย การจัดการศึกษาในลักษณะนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนไม่เพียงแต่รับความรู้จากผู้สอน แต่ยังเป็นผู้ที่สามารถสร้างสรรค์และพัฒนาความรู้ด้วยตัวเอง ผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน

สุภาณดา เทนอิสสระ (2566, หน้า 32) ได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า แนวคิดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learning by Doing) มาจากดิวอี้ (Dewey) ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ลงมือทำจริง เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนและแหล่งความรู้ ในขณะที่ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองผ่านการเลือกหัวข้อและวางแผนการเรียนรู้ ครูจัดกิจกรรมที่เน้นประสบการณ์จริงและการทำงานร่วมกัน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทั้งในด้านความคิดและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจะมีความหมายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ยังเสริมสร้างความมั่นใจและการพัฒนาทักษะทางอารมณ์และสังคมของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center Learning) เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อและวิธีการที่หลากหลาย ตามความสนใจของแต่ละบุคคล โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้พัฒนาในทักษะต่างๆ ที่เหมาะสมกับตนเอง ข้อดีของแนวทางนี้คือผู้เรียนจะค้นคว้าหาความรู้ได้ตามความต้องการและความเหมาะสมของตัวเอง ซึ่งแตกต่างจากการเรียนรู้แบบทั่วไปที่ครูเป็นผู้วางแผนทั้งหมด โดยครูต้องมีทักษะและความสามารถในการช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered Learning) จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนในสถานการณ์จริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง ผ่านกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดสร้างสรรค์

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายการวัดผลและประเมินผลการศึกษาไว้ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557, หน้า 7) ได้อธิบายการวัดผลและประเมินผลการศึกษาไว้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไว้สำหรับสถานศึกษาเพื่อดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมประกอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางและวิธีการของการวัดและประเมินผลแต่ละองค์ประกอบ และกำหนดเอกสารบันทึกผลการประเมินให้สอดคล้องกับ แนวทางการวัดและประเมินผล

2. ให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบบันทึกลงในเอกสารบันทึกผลการประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดและนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน

4. ให้มีการรายงานความก้าวหน้าผลการพัฒนาองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน

ให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะๆ และรายงานสรุปผลการเรียนปลายปี/ปลายภาค

5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดการบริการและมอบหมายผู้รับผิดชอบปรับปรุง พัฒนาผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนต่ำรายวิชาหรือซ้ำชั้น

6. สถานศึกษากำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม การบันทึกผลการประเมินในเอกสาร หลักฐานการศึกษา ทั้งแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และแบบที่สถานศึกษากำหนด

วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์ วังศรีคุณ (2565, หน้า 39) การวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการวัดผล หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของผู้เรียนผ่านแบบทดสอบหรือเครื่องมืออื่นๆ ส่วน การประเมินผล เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การวัดและประเมินผลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ การประเมินผลแบบรูปแบบต่อเนื่อง (Formative Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนได้ทันที และการประเมินผลแบบสรุปผล (Summative Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั้งนี้ การวัดผลและประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพต้องใช้เครื่องมือที่เหมาะสม มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ รวมถึงคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่าผลลัพธ์ที่ได้สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง และสามารถนำไปพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

นงเยาว์ อุทุมพร (2566, หน้า 44) การวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การวัดผล (Measurement) เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมของผู้เรียนผ่านแบบทดสอบหรือเครื่องมือที่กำหนด ส่วนการประเมินผล (Evaluation) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ตีความ และตัดสินใจว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับใด นอกจากนี้ การวัดผลและประเมินผลยังมีหลายรูปแบบ เช่น การวัดผลเชิงปริมาณ ที่ใช้คะแนนหรือเกรดเป็นตัวชี้วัด และการวัดผลเชิงคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ทักษะการคิด และความสามารถในการแก้ปัญหา เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลควรมีความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) เพื่อให้มั่นใจว่าผลการประเมินสะท้อนความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง อีกทั้งควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้กระบวนการประเมินมีความยุติธรรมและครอบคลุม ในปัจจุบันการประเมินผลการศึกษาไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการใช้ข้อสอบแบบปรนัยหรืออัตนัย แต่ยังรวมถึงวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประเมินจากโครงการ รายงานการนำเสนอ และการทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในหลายมิติ

จากการศึกษาการวัดผลและประเมินผลการศึกษาสรุป ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย การทดสอบ เพื่อวัดความรู้ การวัดผล เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ และการประเมินผล เพื่อตีความและตัดสินคุณค่าของผลการเรียน การวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพต้องใช้เครื่องมือที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความยุติธรรมและพัฒนาศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้

เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว (2560, หน้า 8-9) ได้อธิบายความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตของนักเรียน การศึกษาที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ทางวิชาการที่มั่นคง แต่ยังช่วยเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในทุกด้านของชีวิต การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังช่วยเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนในการศึกษาต่อในระดับสูงหรือการเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมั่นคง นอกจากนี้ การศึกษาที่มีคุณภาพยังสามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ทำให้ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ส่งผลให้

สังคมมีความเท่าเทียมและเสมอภาคมากขึ้น การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงไม่เพียงแต่เป็น การพัฒนาตัวนักเรียนเท่านั้น แต่ยังส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจและ สังคมในระยะยาว

นพรัตน์ ชัยเรือง, ประยงค์ ชูรักษ์ และศักดา กะแหมะเดบ (2561, หน้า 160-162)

ได้อธิบายความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศในระยะยาว เนื่องจากการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ การทำงาน หรือการใช้ชีวิตประจำวัน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงมีความสำคัญในหลายมิติ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่วยให้ ระบบการศึกษาของประเทศมีคุณภาพสูงขึ้น นักเรียนสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาวิชา ต่างๆ ได้ดีขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในด้านการศึกษา ซึ่งจะช่วยสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ ในการพัฒนาประเทศในอนาคต

2. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประเทศจะมีแรงงานที่มีทักษะและความสามารถในการ แข่งขันในระดับสากล ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การยกระดับการศึกษาเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ เทคโนโลยีและโลกาภิวัตน์

3. การเตรียมพร้อมสำหรับการศึกษาต่อในระดับสูง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนยังเป็นการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ผลสัมฤทธิ์ ที่ดีทำให้นักเรียนมีโอกาสเข้าสถาบันการศึกษาชั้นนำ และสามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ที่จำเป็น ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

4. การเสริมสร้างทักษะและความรู้ที่จำเป็นในชีวิต นอกจากการเตรียมความพร้อม สำหรับการศึกษาต่อและการทำงานแล้ว การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังช่วยให้นักเรียน พัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะในการทำงาน เป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในทุกๆ อาชีพ

5. การเสริมสร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจ เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น นักเรียนจะรู้สึกมั่นใจในความสามารถของตนเอง และมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ต่อไป ส่งผลให้ เกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของตนเอง ทั้งในระดับบุคคลและระดับสังคม

6. การปรับปรุงระบบการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังเป็นการ ทำทนายให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนต้องปรับปรุงวิธีการสอน และการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับ

ความต้องการของผู้เรียน และแนวโน้มทางการศึกษาในอนาคต ส่งผลให้ระบบการศึกษาของประเทศมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7. การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ช่วยลดช่องว่างในคุณภาพการศึกษาระหว่างนักเรียนในพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะในเขตชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล ส่งผลให้ทุกคนมีโอกาสนในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเท่าเทียมกัน

8. การพัฒนาสังคมและประเทศ นักเรียนที่ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีจะกลายเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะช่วยพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคต การยกระดับการศึกษาเป็นการลงทุนที่สำคัญในการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน เลิศสุขุม ป่งสุด (2565, หน้า 58) ได้อธิบายความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสำคัญดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาทั่วทั้งประเทศ ทำให้ระบบการศึกษามีมาตรฐานสูงขึ้น นักเรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น ซึ่งช่วยให้การศึกษามีประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่ดีขึ้น
2. เพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ ผลสัมฤทธิ์ที่ดีช่วยให้นักเรียนมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งจะช่วยพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในอนาคต
3. เสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้หมายถึงแค่ความรู้ด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนาทักษะชีวิต เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการจัดการเวลา ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในทุกด้านของชีวิต
4. เตรียมความพร้อมสู่การทำงาน นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพราะการเรียนรู้ที่มีคุณภาพช่วยให้พวกเขามีทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่วยลดช่องว่างในการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งทำให้ทุกคนมีโอกาสนการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นจากภูมิหลังหรือพื้นที่ใด
6. เสริมสร้างความมั่นคงและพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประเทศจะมีแรงงานที่มีทักษะและความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก ซึ่งช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ไม่จำกัดเพียงแคในห้องเรียน แต่ยังสามารถพัฒนาทักษะและความรู้ด้วยตนเองในทุกช่วงชีวิต

8. พัฒนาสังคมและประเทศ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีส่วนสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศ โดยการศึกษาไม่เพียงแต่ให้ความรู้ แต่ยังช่วยสร้างสังคมที่มีคุณภาพ โดยบุคคลสามารถทำงานร่วมกันและส่งเสริมการพัฒนาประเทศในทุกด้าน

จากความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสำคัญทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตของนักเรียน โดยช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานและการใช้ชีวิต เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ยังช่วยเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อในระดับสูงและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน การยกระดับการศึกษา ยังส่งผลในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาระหว่างพื้นที่ต่างๆ ทำให้ทุกคนมีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียม และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะยาว การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นการลงทุนที่สำคัญในการสร้างอนาคตที่มั่นคงและยั่งยืน

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (National Test: NT/O-NET)

ได้อธิบายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (National Test: NT/O-NET) ไว้ดังนี้

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2566, หน้า 10) กล่าวว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ความหมายของการทดสอบ NT

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน หรือ NT (National Test) เป็นการทดสอบที่จัดโดย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั่วประเทศในด้านพื้นฐานสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับเขตพื้นที่และสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการทดสอบ NT

1. เพื่อประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งในด้านความสามารถ ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์
2. เพื่อใช้ผลการทดสอบเป็นข้อมูลในการ วางแผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. เพื่อใช้ผลการทดสอบในการ พัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหาร และสถานศึกษา
4. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาระดับชาติ

ลักษณะการทดสอบ NT กลุ่มเป้าหมายได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ผู้ดำเนินการ คือ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

เนื้อหาการทดสอบ

ด้านความสามารถพื้นฐาน (Basic Competency)

1. ความสามารถด้านภาษา (การอ่าน การเขียน และการใช้ภาษาไทย)
2. ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (การคิดคำนวณ การแก้ปัญหา และการให้

เหตุผลเชิงตรรกะ)

ด้านคุณลักษณะพื้นฐาน (Basic Characteristic)

การใฝ่เรียนรู้ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความมีจิตสาธารณะ และคุณธรรม

จริยธรรม

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (อังกฤษ Ordinary National Educational Test : O-NET) เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์รวบยอดของผู้เรียนที่ต้องการวัดผ่านการจัดการทดสอบในระดับชาติ โดยมีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบและจัดสอบทั่วประเทศ โดยที่ในอดีตมีการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นสูงอีกด้วย ซึ่งในปัจจุบันมีการใช้แบบทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และแบบทดสอบความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) มาใช้แทน

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นการสอบที่จัดขึ้นเพื่อประเมินผลการศึกษาของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) โดยการทดสอบนี้มีจุดประสงค์หลักเพื่อประเมินความสามารถของนักเรียนในหลากหลายวิชา โดยสามารถสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนและระบบการศึกษาของประเทศในระดับพื้นฐาน

วัตถุประสงค์ของการสอบ O-NET

1. ประเมินผลการเรียนรู้: O-NET ใช้เพื่อวัดความรู้และทักษะที่นักเรียนได้เรียนรู้จากการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาของชาติในระยะเวลาการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษา
2. ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ: ผลการสอบ O-NET จะถูกนำมาใช้เป็นหนึ่งในเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือกนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในระบบการ TCAS (Thai University Central Admission System) ซึ่งเป็นระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของประเทศไทย
3. ประเมินคุณภาพการศึกษา: ผลสอบ O-NET ยังสามารถนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพของโรงเรียนในระดับชาติ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการศึกษา

เนื้อหาวิชาที่ทดสอบ

O-NET ครอบคลุม 5 วิชาหลัก ได้แก่

1. ภาษาไทย ทดสอบความเข้าใจในภาษาไทย เช่น การอ่าน การเขียน การวิเคราะห์ข้อความ

2. ภาษาอังกฤษ ทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การอ่าน การเขียน และการใช้แกรมมาร์ที่ถูกต้อง

3. คณิตศาสตร์ ทดสอบความเข้าใจในแนวคิดทางคณิตศาสตร์ เช่น พีชคณิต เรขาคณิต, สถิติ ฯลฯ

4. วิทยาศาสตร์ ทดสอบความเข้าใจในเรื่องวิทยาศาสตร์ เช่น ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา

5. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ทดสอบความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ สังคม การเมือง และศาสนา รวมทั้งวัฒนธรรมไทยและสากล

ประเภทของข้อสอบ

O-NET ประกอบไปด้วย

1. ข้อสอบแบบปรนัย เป็นข้อสอบที่มีตัวเลือกหลายตัวเลือก (Multiple Choice) ซึ่งใช้ในการวัดความรู้และทักษะในระดับพื้นฐาน

2. ข้อสอบแบบอัตนัย เป็นข้อสอบที่ให้นักเรียนเขียนคำตอบเอง เช่น การเขียนเรียงความ การอธิบายความคิด ฯลฯ

ผลการสอบ

1. ผลการสอบ O-NET จะถูกใช้ในการประเมินและจัดลำดับความสามารถของนักเรียนในแต่ละวิชา ซึ่งสามารถสะท้อนถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียนในแต่ละด้าน

2. ผลคะแนน O-NET จะถูกใช้ในการคัดเลือกนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยภายใต้ระบบ TCAS และเป็นการเลือกมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนด

ความสำคัญของ O-NET

O-NET เป็นการสอบที่มีความสำคัญไม่เฉพาะในแง่การศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือในการประเมินและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย ทั้งในระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ช่วยให้ทั้งนักเรียนและผู้ปกครองได้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในความรู้และทักษะของนักเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

จากการศึกษาการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (National Test: NT/ O-NET) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การทดสอบทั้ง NT และ O-NET ถือเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับผู้เรียน ครู สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งยังเป็นแนวทางสำคัญในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

รายละเอียดของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีดังนี้

ชื่อโครงการ	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ครูผู้รับผิดชอบของแต่ละโรงเรียน
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
สนองยุทธศาสตร์ สพฐ.	นโยบาย สพฐ.ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่จำเป็นใน โลกยุคใหม่ให้กับผู้เรียน 2.2 จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาให้กับผู้เรียน โดยเน้นการเรียนรู้ จากการ ปฏิบัติจริงในรูปแบบ Active Learning ,STEM Education. Coding ฯลฯ
สนองกลยุทธ์เขตพื้นที่การศึกษา	นโยบายที่ 3 ด้านคุณภาพ นโยบายที่ 4 ด้านประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศตามหลักสูตร และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานตำแหน่ง
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีการศึกษา 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

หลักการและเหตุผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตาม
พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2553 มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่รับผิดชอบ 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองกำแพงเพชร อำเภอพรานกระต่าย

อำเภอไทรงาม อำเภอลานกระบือ และอำเภอโกสุมพินคร ซึ่งมีภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษาด้านการศึกษา
10. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจรับผิดชอบ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจังหวัดกำแพงเพชร รวมทั้งหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง จนทำให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ตามกลยุทธ์ จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภารกิจหน้าที่ในการดำเนินการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จัดการเรียนรู้เชิงรุก

Active Learning เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา แบบบูรณาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การพัฒนาความสามารถครูผู้สอนภาษาอังกฤษตามแนวทางศูนย์ HCEC กิจกรรมการยกระดับคุณภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนด้วยเทคนิคการสอน ในรูปแบบ Boot Camp การพัฒนาแนวทางการประเมินผลนักเรียนด้วยระบบออนไลน์ข้อสอบ PISA พัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การพัฒนาการจัดการศึกษา และการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการเรียนรวม และ กิจกรรมการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนยากจนที่ไม่ได้เรียนต่อ รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นในโรงเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลายของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. นักเรียนชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ได้รับการประเมินคุณภาพผู้เรียน ร้อยละ 100
2. โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีการนำผลการประเมิน มาจัดทำแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานทุกโรงเรียน ร้อยละ 100
3. ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนเพื่อยกระดับผลการประเมิน RT NT และ O-NET ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มี คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผู้เรียนและมีพัฒนาการด้านความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัย
2. โรงเรียนในสังกัดสามารถ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
3. ครูผู้สอนมี ทักษะ เทคนิค และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 แสดงกิจกรรมวิธีการดำเนินการของโครงการพัฒนาระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ที่	กิจกรรมและวิธีการดำเนินการ	ปีงบประมาณ 2567			
		ระยะเวลา	งบประมาณ	รายละเอียดงบประมาณ	หมายเหตุ
1	กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาการเรียนรู้และการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์และผลการทดสอบระดับชาติ ประชุมเตรียมการ/วางแผนการประเมินคุณภาพผู้เรียน	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าเอกสาร ดำเนินการ	ระยะเวลา ปรับตาม ความเหมาะสม
2	จัดทำแบบประเมินคุณภาพผู้เรียน	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าอาหาร ค่าเอกสาร ดำเนินการ	-
3	ทดสอบประเมินคุณภาพผู้เรียน	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าอาหาร ค่าเอกสาร ดำเนินการ	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	กิจกรรมและวิธีการดำเนินการ	ปีงบประมาณ 2567			
		ระยะเวลา	งบประมาณ	รายละเอียด งบประมาณ	หมายเหตุ
4	การประมวลผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียน (การวิเคราะห์ผล/ นิเทศติดตาม)	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าอาหาร ค่าเอกสาร ดำเนินการ	-
5	กิจกรรมสรุปผลและรายงานผล การประเมินคุณภาพผู้เรียน	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าอาหาร ค่าเอกสาร ดำเนินการ	-
6	ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนนำผล การประเมินมาวางแผนยกระดับ คุณภาพผู้เรียน	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ	ค่าอุปกรณ์ และวัสดุ ค่าอาหาร ค่าเอกสาร ดำเนินการ	-

หมายเหตุ 1. รายละเอียดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอยู่ในปฏิทินการดำเนินโครงการ

2. งบประมาณของกิจกรรมขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียน

ระยะเวลาดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

สถานที่ดำเนินงาน

(/) ภายในสถานศึกษา (/) ภายนอกสถานศึกษา () สถานที่อื่นๆ

งบประมาณ

- เงินอุดหนุนรายหัวแผนงานวิชาการ

การติดตามและประเมินผล

1. เปรียบเทียบผลการประเมิน
2. แบบรายงานผลการประเมิน
3. แบบสังเกต
4. แบบประเมินความพึงพอใจ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีผลการประเมิน RT NT และ O-NET สูงขึ้น
2. หน่วยงานต้นสังกัด ได้ข้อมูลสารสนเทศคุณภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับหน่วยงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากการศึกษาโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ว่า การดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ PDCA ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและศักยภาพครูผู้สอน มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่ การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2553 มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริม สนับสนุนและบริหารจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานในพื้นที่รับผิดชอบ 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองกำแพงเพชร อำเภอพรานกระต่าย อำเภอไทรงาม อำเภอลานกระบือ และอำเภอโกสัมพีนคร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1, 2567, หน้า 1)

ภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบ ที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการและคณะทำงาน ด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไบบงค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผู้เรียนมีความปลอดภัย ได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยหลักธรรมาภิบาล”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ และสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21

4. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาจังหวัด และประเทศ

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบท

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ และสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับโอกาสและบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21 และมีขีดความสามารถในการแข่งขัน

4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาของจังหวัด และประเทศ

5. สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบท (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2566)

ในปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดำเนินการปรับปรุงนโยบายและจุดเน้น เพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติในโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบท สภาพปัญหา ความต้องการ เอกลักษณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชรโดยได้รับความร่วมมือร่วมใจจากคณะผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษา กำหนดเป้าหมายและแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และโรงเรียนในสังกัด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ให้ประกาศใช้ “นโยบายและจุดเน้น” เพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติในโรงเรียนอันเป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ซึ่งจุดเน้นที่ 5 พัฒนาคุณภาพและทักษะวิชาการของนักเรียน ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนและคิดคำนวณของนักเรียนทุกระดับชั้น ส่งเสริมให้นักเรียนเข้ารับการทดสอบระดับชาติ RT/NT/O-NET และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยยึดกรอบสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นหลักสูตรบูรณาการ “การศึกษา ปลอดภัยและมีคุณภาพ” ที่กำหนดตามบริบทของโรงเรียน โดยใช้วิธีการและนวัตกรรม โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จคือ ร้อยละ 80 ของโรงเรียน มีแผนการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมสนับสนุนการทดสอบระดับชาติ RT/NT/O-NET

กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1

กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง กลุ่มโรงเรียนหนองคล้ายังให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู การใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างมาตรฐานการศึกษาที่มีคุณภาพและยั่งยืนในพื้นที่ ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัด จำนวน 9 โรงเรียน ซึ่งมีข้อมูลดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนบ้านทุ่งมหาชัย

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านทุ่งมหาชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 2 ตำบลมหาชัย อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร 62150 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนต้น (อนุบาล 2-ม.3) เป็นโรงเรียนขยายโอกาส ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2513 จำนวนห้องเรียน 11 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 0 คน

จำนวนครู 13 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 93 คน

นักเรียนชาย 56 คน

นักเรียนหญิง 37 คน

2. โรงเรียนบ้านทุ่งมหาศาล

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านทุ่งมหาศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 10 หมู่บ้านทุ่งมหาศาล ตำบลมหาชัย อำเภอไทรงาม

จังหวัดกำแพงเพชร 62150 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6)
เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 8 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 8 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 128 คน

นักเรียนชาย 69 คน

นักเรียนหญิง 59 คน

3. โรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณ

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 1 ตำบลมหาชัย อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
62150 เขตพื้นที่บริการ จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 4 ตำบลมหาชัย และหมู่ที่ 7 ตำบล
หนองคล้า ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียน
ขนาดเล็ก ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2514 จำนวนห้องเรียน 11 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 7 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 82 คน

นักเรียนชาย 49 คน

นักเรียนหญิง 33 คน

4. โรงเรียนบ้านป่าถั่ว

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านป่าถั่ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 8 หมู่บ้านบ้านศรีวิไล ตำบลมหาชัย อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
62150 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียนขนาด
เล็ก จำนวนห้องเรียน 9 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 12 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 105 คน

นักเรียนชาย 60 คน

นักเรียนหญิง 45 คน

5. โรงเรียนบ้านหนองคล้า

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านหนองคล้า เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งเมื่อ พ.ศ.2487 มีเนื้อที่ 22 ไร่ 1 งาน 33 ตารางวา ที่ตั้ง หมู่ 1 ตำบลหนองคล้า อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ 62150 จังหวัดกาฬสินธุ์ 62150 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 8 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 9 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 66 คน

นักเรียนชาย 35 คน

นักเรียนหญิง 31 คน

6. โรงเรียนบ้านวังโชน

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านวังโชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ที่ 2 บ้านวังโชน ตำบลหนองคล้า อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ 62150 ก่อตั้งเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2482 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึง ประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 8 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 8 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 92 คน

นักเรียนชาย 50 คน

นักเรียนหญิง 42 คน

7. โรงเรียนบ้านแม่บัว

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านแม่บัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 3 บ้านแม่บัว ตำบลหนองคล้า อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ 62150 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา (อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียน ขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 4 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 0 คน

จำนวนครู 5 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 28 คน

นักเรียนชาย 12 คน

นักเรียนหญิง 16 คน

8. โรงเรียนบ้านห้วยยาง

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านห้วยยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 4 บ้านห้วยยาง ตำบลหนองคล้า อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
62150 ก่อตั้งเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2491 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา
(อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 5 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 6 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 45 คน

นักเรียนชาย 22 คน

นักเรียนหญิง 23 คน

9. โรงเรียนห้วยใหญ่่างาม

ข้อมูลทั่วไป โรงเรียนบ้านวังโชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 ที่ตั้ง หมู่ 5 บ้านห้วยใหญ่ ตำบลมหาชัย อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร
62150 ก่อตั้งเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2491 ระดับการศึกษา เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงประถมศึกษา
(อนุบาล 2-ป.6) เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียน 6 ห้องเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

จำนวนครู 5 คน

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 48 คน

นักเรียนชาย 28 คน

นักเรียนหญิง 20 คน

จากการศึกษาข้อมูลกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า กลุ่มโรงเรียนหนองคล้าประกอบด้วยโรงเรียน
ในสังกัดจำนวน 9 โรงเรียน มีจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา โดยมีเป้าหมาย
สำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยและเอกสารทางวิชาการในประเทศที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปการศึกษาเป็นดังนี้

เกษมศักดิ์ ฆ้องลา (2561) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) ประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมตามโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน นักเรียน จำนวน 35 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 35 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 82 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) พบว่า 1. ผลการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษานักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมทุกด้านมีผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมตามโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดวรูบลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประวดี สุทธิประภา (2562) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา การรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล

ของโรงเรียนสารวิทยา 3) ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยากลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนสารวิทยาในปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งหมด 806 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินเป็นแบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นเอง จำนวน 5 ฉบับ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวมทุกด้านของขอบเขตการประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกด้าน สรุปผลการประเมินตามขอบเขตการประเมินรายด้าน ดังนี้ 1. ด้านบริบทของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่เท่ากัน 3. ด้านกระบวนการของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ 4. ด้านผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ ด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ

พิจารณา เมืองตากแก้ว และประจวบ ขวัญมัน (2562) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้กรอบแนวคิดตามรูปแบบ การประเมินเชิงระบบ (System Approach) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 5 คน ครู จำนวน 20 คน นักเรียน จำนวน 105 คน รวม 130 คน และผู้ให้ ข้อมูลได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 2) แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัย นำเข้าความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านกระบวนการ ดำเนินงานความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านผลผลิต ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความคิดเห็นของ นักเรียนอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมิน 1) กระบวนการ และ 2) ผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียน ราชนิบุรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมิน เชิงระบบ ตัวอย่างได้แก่ คณะครู จำนวน 145 คน จำแนกเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านกระบวนการและ ด้านผลผลิต จำนวน 110 และ 35 คน ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชนิบุรณะ จังหวัดนครปฐม และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการทดสอบที ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงาน ตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน และ 2) ด้านผลผลิต พบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของโครงการที่กำหนด นั่นคือ หลังเข้าร่วมโครงการคณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวนร้อยละ 65.71

เชาวนวัศ ปีตรงคพิทักษ์ (2565) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโรงเรียนบ้านโพรงงาม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งเป็นบทบาทของสถานศึกษาที่จะต้องออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสู่การเพิ่มสมรรถนะการเรียนรู้ของผู้เรียนที่พึงประสงค์การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก โรงเรียนบ้านโพนงามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 6 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และนักเรียน จำนวน 23 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 59 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต สถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินโครงการในภาพรวม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ผลการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการมีวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ชัดเจนเหมาะสม เนื้อหาและช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม และผู้บริหารเห็นความสำคัญ ให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ การกำกับติดตาม ประเมินผล ครอบคลุมวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการขั้นตอน วิธีการประเมินผล มีความเหมาะสม และการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียนนักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ผ่านการการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีพัฒนาการทักษะการเรียนรู้ดีขึ้น (3) ผลการประเมินโครงการด้านการถ่ายทอดส่งต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมาก โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลายโครงการสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยและเอกสารทางวิชาการต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปการศึกษาเป็นดังนี้

อาบูฮัสนา และคนอื่นๆ (Abuhassna et al, 2020) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบใหม่ในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและตรวจสอบปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จทางวิชาการและความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ การศึกษานี้สร้างขึ้น

จากทฤษฎีระยะทางในการทำธุรกรรม (TDT) และทฤษฎีอนุกรมวิธานของบลูม (BTT) การศึกษานี้ดำเนินการกับนักเรียน 243 คนที่ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ในระดับอุดมศึกษา การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ รูปแบบของการวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงปัจจัย 11 ประการในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภูมิหลัง ประสบการณ์ การทำงานร่วมกัน ปฏิสัมพันธ์ และความเป็นอิสระของนักเรียนส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของนักเรียน นอกจากนี้ ผลกระทบของการประยุกต์ใช้การจดจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ และความพึงพอใจของนักเรียน สอดคล้องเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้น ผลการวิจัยเชิงประจักษ์จึงสนับสนุนการเชื่อมโยงเชิงบูรณาการระหว่างทฤษฎี TDT และ BTT ที่เกี่ยวข้องกับการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน ซึ่งสามารถช่วยผู้มีอำนาจตัดสินใจในมหาวิทยาลัยและการศึกษาระดับอุดมศึกษาและวิทยาลัยในการวางแผน ประเมินผล และใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ในสถาบันของตน

พูน (Poon, 2020) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่อปัจจัยผู้ปกครองในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเด็กชาวจีน เด็กจากครอบครัวที่มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ (SES) มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเด็กจากครอบครัว SES ระดับกลาง ความคลาดเคลื่อนนี้อาจเกิดจากปัจจัยผู้ปกครองหลายประการ การศึกษาครั้งนี้ทดสอบ (1) ขอบเขตที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสามวิชาหลักแตกต่างกันระหว่างเด็กที่มีพื้นฐาน SES ระดับต่ำและปานกลาง (2) ความแตกต่างในความคาดหวังของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมของเด็กในทั้งสองกลุ่ม และ (3) บทบาทใกล้เคียงความคาดหวังของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมของเด็กในการอธิบายว่า SES มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กอย่างไร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนประถมศึกษาที่มี SES ต่ำจำนวน 184 คน และนักเรียนประถมศึกษาที่มี SES ระดับกลางจำนวน 165 คน จากโรงเรียนประถมศึกษากระแสหลักในฮ่องกง ผลลัพธ์เผยให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในความคาดหวังของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของเด็ก ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาจีนและอังกฤษระหว่างกลุ่มที่มี SES ระดับต่ำและ SES ระดับกลาง การค้นพบของเราชี้ให้เห็นว่าความคาดหวังของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมของเด็กอาจเป็นตัวกลางที่สำคัญในความสัมพันธ์ระหว่าง SES และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อับโด ฮาซัน อัล-กอดรี และเว่ยจ้าว (Abdo Hasan Al-Qadri, Wei Zhao, 2021) ได้ทำการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความฉลาดทางอารมณ์ (EI) เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้เรียนในโรงเรียนในปัจจุบัน ในแง่ี้ การกำหนดและการทำให้มาตรการในการตรวจสอบและรับรู้ระดับมิติเป็นมาตรฐานช่วยให้ให้นักศึกษาประสบความสำเร็จ

ในการแทรกแซงและเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EI) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพื้นฐานภาษาอาหรับในประเทศจีน นอกจากนี้ยังพยายามกำหนดระดับความฉลาดทางอารมณ์และแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย จุดมุ่งหมายของการวิจัยได้รับการแก้ไขผ่านเครื่องมือที่สำรวจความฉลาดทางอารมณ์และแรงจูงใจ มีการใช้และวิเคราะห์ระดับความฉลาดทางอารมณ์เบื้องต้นจำนวน 60 รายการเพื่อทดสอบคุณสมบัติไซโครเมตริกโดยการทดสอบนำร่อง มีนักศึกษาอายุระหว่าง 12-16 ปี เข้าร่วมการวิจัยจำนวน 303 คนสุดท้าย ผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงการกำหนดขั้นสุดท้ายของรายการระดับความฉลาดทางอารมณ์ที่สามารถวัดระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนพร้อมกับความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรเพศ เมื่อเปรียบเทียบแล้ว ไม่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรเกรด นำเสนอข้อเสนอแนะการวิจัย

บายาร์ และคาราดูมาน (Bayar & Karaduman, 2021) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของวัฒนธรรมโรงเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบวัฒนธรรมของโรงเรียนโดยละเอียดและผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในงานวิจัยนี้ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้มีการค้นหาคำตอบสำหรับคำถาม "วัฒนธรรมของโรงเรียนคืออะไร" "วัฒนธรรมของโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร" และ "ที่โรงเรียนควรทำอย่างไรเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและเป็นบวก" กลุ่มศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 12 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแปรผันสูงสุดซึ่งเป็นเทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงวิธีหนึ่งและศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในขอบเขตของกระทรวงศึกษาธิการ เก็บข้อมูลโดยวิธีสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ข้อมูลที่รวบรวมวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงพรรณนา นักเรียนที่เข้าร่วมได้แสดงให้เห็นว่าวัฒนธรรมของโรงเรียนหมายถึงพฤติกรรมที่โรงเรียน ภูมิหลังและความสำเร็จของโรงเรียน กลุ่มเพื่อน ชื่อนักเรียน และกิจกรรมทางสังคม นอกจากนี้ นักเรียนยังระบุอีกว่าวัฒนธรรมของโรงเรียนมีผลกระทบต่อความสำเร็จของนักเรียนทั้งในด้านแรงจูงใจ (ความตั้งใจเรียน) ความรู้สึกในการแข่งขัน และการพัฒนาทุกด้าน สุดท้ายนี้ ผู้เข้าร่วมได้เสนอข้อเสนอแนะ เช่น ควรเพิ่มจำนวนกิจกรรมทางสังคม ควรใช้ห้องปฏิบัติการอย่างเข้มข้นและควรปรับปรุงห้องสมุดทั้งในด้านจำนวนและเนื้อหาของหนังสือ ควรควบคุมความสัมพันธ์ทัศนคติ และพฤติกรรมระหว่างครูและนักเรียน และควรมีการจัดทัศนศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและเป็นบวกในโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัย นักวิจัยได้สรุปว่าวัฒนธรรมของโรงเรียนมีผลเชิงบวกและรุนแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้นข้อเสนอแนะที่จะปรับปรุงวัฒนธรรมของโรงเรียนควรนำไปปฏิบัติ

จ่าย (Zhai, 2023) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการแทรกแซงเชิงสะท้อนคิด (Reflective Interventions) ที่มีต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาน (Meta-Analysis) ซึ่งเป็นการรวบรวมและสังเคราะห์ผลการวิจัยเชิงทดลอง จำนวน 25 เรื่อง เพื่อตรวจสอบภาพรวมของผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ งานวิจัยดังกล่าวมุ่งเน้นศึกษาว่าการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดของตนเอง เช่น การเขียนบันทึกสะท้อนคิด การประเมินตนเอง และการทบทวนกลยุทธ์การเรียนรู้ สามารถส่งต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้หรือไม่ ผลการวิเคราะห์พบว่า การแทรกแซงเชิงสะท้อนคิดมีผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยมีขนาดอิทธิพลอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวไม่ได้เพียงช่วยเพิ่มคะแนนสอบเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) และพัฒนาทักษะการกำกับตนเองในการเรียนรู้ (Self-Regulated Learning) อีกด้วย ผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมให้สะท้อนคิดมีแนวโน้มสามารถวางแผนการเรียนรู้ ปรับปรุงกลยุทธ์ และประเมินความเข้าใจของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ผลการศึกษายังชี้ให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมสะท้อนคิดอย่างต่อเนื่องและมีโครงสร้างที่ชัดเจนจะยิ่งส่งเสริมผลลัพธ์ทางการเรียนได้ดียิ่งขึ้น กล่าวได้ว่าการสะท้อนคิดเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างยั่งยืน

จากการศึกษาข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลการประเมินที่ได้สามารถนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และแก้ไขโครงการให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสร้างประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีมและซิงค์เฟล (Stufflebeam) ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน และสังคมต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยใช้

รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีมและซิงค์เฟล (Sufflebeam & Shinkfeld, 1990) ในการวิจัยดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงกรอบการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้น
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็น ที่มุ่งประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การตัดสิน
เพื่อประเมิน โครงการ ยกระดับ คุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของกลุ่ม โรงเรียน หนองคล้า สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1	สภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ 1. หลักการและ เหตุผล 2. นโยบาย ของโครงการ 3. วัตถุประสงค์ ของโครงการ 4. ความต้องการ จำเป็นของ โครงการ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา/ ครูผู้สอน	ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด 3.51-4.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง 1.51-2.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย 1.00-1.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็น ที่มุ่งประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การตัดสิน
	ปัจจัยนำเข้า (Input) ของ โครงการ ได้แก่	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	- แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51
	1. บุคลากร ดำเนินงาน	2.ครูผู้สอน	สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา/ ครูผู้สอน	ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด	และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	2. วัสดุอุปกรณ์			3.51-4.50	≤ 1.00
	3. งบประมาณ			ความเหมาะสม	แสดงว่า
	4. สถานที่			อยู่ในระดับมาก	ผ่านเกณฑ์
				2.51-3.50	การประเมิน
				ความเหมาะสม	
				อยู่ในระดับ	
				ปานกลาง	
				1.51-2.50	
				ความเหมาะสม	
				อยู่ในระดับน้อย	
				1.00-1.50	
				ความเหมาะสม	
				อยู่ในระดับ	
				น้อยที่สุด	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็น ที่มุ่งประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การตัดสิน
	กระบวนการ (Process) ของ โครงการ ได้แก่	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 2. ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา/ ครูผู้สอน	ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด 3.51-4.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง 1.51-2.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย 1.00-1.50 ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ≤ 1.00 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็น ที่มุ่งประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การตัดสิน
	ด้านผลผลิต (Product) ของ โครงการ ได้แก่	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	1. แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51
	1. เพื่อประเมิน คุณภาพผู้เรียน	2. ครูผู้สอน	สำหรับผู้บริหาร	ความเหมาะสม	และส่วน
	ด้วยเครื่องมือ	3. นักเรียน	สถานศึกษา/ ครูผู้สอน	อยู่ในระดับ มากที่สุด	เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	ที่หลากหลาย	4. ผู้ปกครอง		3.51-4.50	≤ 1.00
	2. เพื่อส่งเสริมให้	5. คณะ- กรรมการ	2. แบบสอบถาม	ความเหมาะสม	แสดงว่า
	โรงเรียนนำผล	สถานศึกษา	ฉบับที่ 2	อยู่ในระดับมาก	ผ่านเกณฑ์
	การประเมินมา		สำหรับนักเรียน/ ผู้ปกครอง/ คณะกรรมการ	ความเหมาะสม	การประเมิน
	วางแผนพัฒนา		สถานศึกษา	อยู่ในระดับ	
	ยกระดับคุณภาพ			ปานกลาง	
	ผู้เรียน			1.51-2.50	
	3. เพื่อพัฒนา			ความเหมาะสม	
	ครูผู้สอนชั้น			อยู่ในระดับน้อย	
	ประถมศึกษา			1.00-1.50	
	ที่ 1-6 ด้านการ			ความเหมาะสม	
	ยกระดับผลการ			อยู่ในระดับ	
	ประเมิน			น้อยที่สุด	
	RT/NT/O-NET				

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย

1. ประชากร

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน

1.2 ครูผู้สอน จำนวน 72 คน

1.3 นักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 157 คน

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 157 คน

1.5 คณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งหมด 9 โรงเรียน จำนวน 90 คน

รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 485 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) โดยกำหนดสัดส่วนและสุ่มแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด รวมจำนวนทั้งสิ้น 214 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และคณะกรรมการ
สถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครองนักเรียน		คณะกรรมการสถานศึกษา		รวม
	จำนวน (N)	จำนวน (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)	จำนวน (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)	จำนวน (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)	จำนวน (N)	จำนวน (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)	
โรงเรียนบ้านทุ่งมหาศาล	1	8	2	26	7	26	7	10	71	27	
โรงเรียนบ้านทุ่งมหาชัย	1	13	4	24	7	24	7	10	72	29	
โรงเรียนบ้านป่าแก้ว	1	12	3	31	9	31	9	10	85	32	
โรงเรียนหนองคล้า	1	9	3	9	3	9	3	10	38	20	
โรงเรียนบ้านวังโขน	1	8	2	26	7	26	7	10	71	27	
โรงเรียนบ้านแม่บัว	1	4	1	5	2	5	2	10	25	16	
โรงเรียนบ้านห้วยยาง	1	6	2	6	2	6	2	10	29	17	
โรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณ	1	7	2	15	5	15	5	10	48	23	
โรงเรียนห้วยใหญ่ยางงาม	1	5	2	15	5	15	5	10	46	23	
รวม (คน)	9	72	21	157	47	157	47	90	485	214	

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, 2567)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 2 ฉบับ โดยสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครอง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยแบ่งแบบประเมินโครงการ ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ หลักการและเหตุผล นโยบายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนความต้องการจำเป็นของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ บุคลากรดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และสถานที่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ/การประเมินผล การปรับปรุง และการมีส่วนร่วม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้แก่ 1) เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย 2) เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1991, p. 125) มีการตรวจให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คณะกรรมการสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1991, p. 125) มีการตรวจให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 2 ฉบับ มีขั้นตอนในการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1

2. สร้างแบบสอบถามตามหัวข้อที่จำแนกไว้ให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหา และนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้ และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาและทำการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินโครงการ ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ
ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ทั้ง 4 ด้าน
ได้แก่

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ
ลิเคิร์ท (Likert, 1991, p. 125)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คณะกรรมการสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนา
ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบ
ตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับ
คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1991, p. 125)

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และทำการ
แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินและตรวจสอบความตรงเชิง

เนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย ช้วนา ประธานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.3 นางสาวสาวิตรี คล้ายจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนใหญ่ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร

4.4 นางสาววิรัชพัชร สุรเดช ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

4.5 ดร.พัสฎาพรห์ วัฒนากุลคำจันทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำมาใช้ได้ ซึ่งเครื่องมือในการวิจัยในตอนี่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยที่แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 และฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.924 จากนั้นนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

6. นำแบบประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับสถานศึกษาอื่นที่ไม่ใช่สถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ฉบับละ 30 ชุด เพื่อหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งพบว่าฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 และฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และและชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และและชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.924

7. หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุง และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบ แล้วนำไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยประสานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอหนังสือจาก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลประสานไปยังกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 โดยการ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ในแต่ละข้อคำถามจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์
4. ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนได้ จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รวมทั้งสิ้น 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมิน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโครงการไปแปล ความหมายพร้อมสรุปนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.11-1.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์

3. ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ ทำการวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.11-1.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤ 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนาระดับคุณภาพ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กำแพงเพชร เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กำแพงเพชร เขต 1

การหาแนวทางการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 คน
2. ครูผู้สอนในรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 7 คน
3. ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จำนวน 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ตอนที่ 2 ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแบบสอบถามการประเมินโครงการ จากขั้นตอนที่ 1 ในข้อคำถามที่มีความเหมาะสมน้อย น้อยที่สุด และไม่ผ่านเกณฑ์ นำไปใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์
2. นำร่างแบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย
3. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จัดพิมพ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 จากขั้นตอนที่ 1 ในข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด หรือที่มีความเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่นๆ 3 ลำดับแรกเพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์การประเมิน
2. นำร่างแบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระพิจารณา และทำการแก้ไขปรับปรุงแบบบันทึกการสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะ
3. นำแบบสัมภาษณ์ปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา แล้วนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จัดพิมพ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งหมด 17 คน
2. ส่งหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสัมภาษณ์ นัดหมายวันและเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล แก่ผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา
3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ให้ข้อมูล โดยได้รับแบบสัมภาษณ์ กลับคืนมาทั้งหมด ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ตรวจสอบความถูกต้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 2

ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 และแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสอบถามฉบับที่ 1		
ผู้บริหารสถานศึกษา	9	30.00
ครูผู้สอน	21	70.00
รวม	30	100.00
2. แบบสอบถามฉบับที่ 2		
ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.3/ป.6	47	25.54
นักเรียนชั้น ป.3/ป.6	47	25.54
คณะกรรมการสถานศึกษา	90	48.91
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ได้จากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ผู้วิจัยจึงจำแนกแบบสอบถามเป็น 2 ฉบับ ดังนี้ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และแบบสอบถามฉบับที่ 2 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 25.54 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 25.54 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.91

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม

ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการ
เก็บรวบรวมข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนพิจารณาเป็นภาพรวมรายด้านและรายข้อ
แสดงดังตารางที่ 5-25

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม

รายด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)	4.58	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	4.49	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	4.33	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	4.49	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย	4.47	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 5 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม
(Context Evaluation) ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.53) รองลงมาด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input
Evaluation) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ($\bar{X} = 4.49$,
S.D. = 0.60) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม

ข้อที่	โดยภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ด้านหลักการและเหตุผล	4.63	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านนโยบายของโครงการ	4.55	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.57	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.58	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 6 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.53) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านนโยบายของโครงการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อหลักการและเหตุผล

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายและจุดเน้นของ สำนักงานเขตพื้นที่มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.63	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องและครอบคลุม การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอกได้อย่างดี	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.63	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 7 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมิน สภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อหลักการและเหตุผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องและครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อนโยบายของโครงการ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนับสนุนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.47	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและการดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพของเขตพื้นที่	4.23	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	โครงการมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.70	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.55	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 8 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อนโยบายของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.53) และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ครูได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองที่จำเป็นสำหรับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.40	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.67	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.57	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 9 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมิน
สภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความเอื้อต่อการ
เรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และ
ประสบการณ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.56) และ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อความต้องการจำเป็น
ของโครงการ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการ	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ผู้ปกครองมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษามีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างเพียงพอ	4.50	0.51	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีความ พึงพอใจต่อการจัดการและการบริหารโครงการ ของโรงเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 10 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมิน
สภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อความต้องการจำเป็นของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการ
สถานศึกษาเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และ
คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการและการบริหารโครงการของ
โรงเรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ผู้ปกครองมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ
ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการให้ผู้ปกครองทราบอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ข้อที่	โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ด้านบุคลากร	4.55	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านงบประมาณ	4.47	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านสถานที่	4.42	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.49	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 11 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสถานที่ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อบุคลากร

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความสามารถและคุณสมบัติเพียงพอ	4.43	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความชัดเจนและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	บุคลากรมีประสบการณ์ทำงานในโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.47	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.55	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 12 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความสามารถและคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อวัสดุอุปกรณ์

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	สถานศึกษามีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สื่อ ที่ใช้ในโครงการมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษามีการฝึกอบรมให้กับครูในการใช้วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ ที่ใช้ในโครงการ	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรม มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.40	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ครูผู้สอนมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตรงตามตัวชี้วัด	4.43	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 13 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการฝึกอบรมให้กับครูในการใช้วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ ที่ใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้องบประมาณ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ	4.37	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องและเหมาะสมกับโครงการ	4.40	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	บุคลากรได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษามีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.47	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 14 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้องบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.49) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และบุคลากรได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือสถานศึกษามีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อสถานที่

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	สถานที่มีความทันสมัย ต่อการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.37	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ห้องเรียนมีการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.40	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานที่สำหรับดำเนินโครงการในโรงเรียนมีความปลอดภัยและสะดวกสบาย	4.07	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.42	0.59	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม
ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อสถานที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียน
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) รองลงมาคือ
สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$,
S.D. = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานที่สำหรับดำเนินโครงการในโรงเรียนมีความปลอดภัย
และสะดวกสบาย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ด้านการวางแผน	4.12	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านการดำเนินการ	4.41	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านการนิเทศ/ประเมินผล	4.24	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ด้านการปรับปรุง	4.18	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ด้านการมีส่วนร่วม	4.73	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.33	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$,
S.D. = 0.74) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ
ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ด้านการนิเทศ/ประเมินผล ($\bar{X} = 4.24$,
S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.89) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการวางแผน

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	การวางแผนโครงการมีปฏิทินการดำเนินงานและ การกำหนดขั้นตอน เวลาที่ชัดเจน	4.23	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการ	4.13	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การวางแผนโครงการมีการจัดสรรทรัพยากรอย่าง เพียงพอและเหมาะสม	4.03	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	สถานศึกษามีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานโครงการ ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	4.07	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	การจัดทำกิจกรรมในโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.13	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.12	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่ม
โรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการวางแผน อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.77) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผนโครงการมีปฏิทินการดำเนินงาน
และการกำหนดขั้นตอน เวลาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการ
ประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.73) และการจัดทำกิจกรรมในโครงการ
มีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.78) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
การวางแผนโครงการมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.81)
ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการดำเนินการ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	การดำเนินโครงการมีการจัดการทรัพยากรและบุคลากรให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	4.13	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	การดำเนินโครงการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.53	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	การดำเนินโครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.60	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.30	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย	4.47	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.41	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.74) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินโครงการมีการจัดการทรัพยากรและบุคลากรให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการนิเทศ/ประเมินผล

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	การดำเนินโครงการมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	การประเมินผลโครงการมีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม	3.97	0.96	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การนิเทศโครงการมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.13	0.97	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	การนิเทศโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ	4.37	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	การประเมินผลโครงการมีการสื่อสารผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.24	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการนิเทศ/ประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ การนิเทศโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.81) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การประเมินผลโครงการมีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.96) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการปรับปรุง

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	การปรับปรุงโครงการมีการพัฒนาและนำแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ	4.27	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	4.03	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	การจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมด้านกระบวนการและทักษะให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้	4.43	0.94	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	มีการแสดงผลงานของนักเรียนเพื่อเป็นการเสริมแรงทางบวก	4.10	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	สถานศึกษามีการจัดบูรณาการการจัดกิจกรรมร่วมกับรายวิชาอื่นๆ	4.07	0.98	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.18	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 20 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.89) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมด้านกระบวนการและทักษะให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.94) รองลงมาคือ การปรับปรุงโครงการมีการพัฒนาและนำแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	การมีส่วนร่วมในโครงการมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	4.53	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การดำเนินโครงการมีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอก	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	การดำเนินโครงการมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนผู้ปกครองและคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.93	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	มีการจัดประชุม PLC ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู	4.87	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องและมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.73	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนผู้ปกครองและคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ มีการจัดประชุม PLC ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.43) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในโครงการมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน	4.53	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET	4.42	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.49	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$,
S.D. = 0.60) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนา
ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วย
เครื่องมือที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66)
ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับ วัยตนเอง	4.67	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	4.27	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและ ประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี	4.47	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับ การเรียนรู้ในปัจจุบัน	4.67	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ได้ดี	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.37	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลของ นักเรียน	4.57	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกตพฤติกรรม ได้ดี	4.47	0.51	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยตนเอง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) และ
นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.61)

รองลงมาคือ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ดี ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และ การพัฒนาความคิดใหม่ๆ	4.50	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้น หลังจากเข้าร่วมโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง	4.57	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้ อย่างชัดเจน	4.60	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจเนื้อหาวิชา ที่เรียนได้ดีขึ้น	4.27	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.60	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียน สามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี	4.63	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.53	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 24 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้น หลังจากเข้าร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	ครูผู้สอนมีการออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	4.23	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	4.50	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนได้ดี	4.37	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนมีการปรับปรุงวิธีการสอนตามแนวทางการประเมินผล RT/NT/O-NET	4.33	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและเตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET	4.20	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบของนักเรียน	4.63	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะของนักเรียนในการสอบ RT/NT/O-NET	4.57	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
8	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจากโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.47	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.42	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.66) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบของนักเรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะของนักเรียนในการสอบ RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและเตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ
ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ของแบบสอบถามฉบับที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการ
เก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์
โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พิจารณาเป็นภาพรวมรายด้านและรายข้อ
ดังตารางที่ 26-30

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
โดยภาพรวม

รายด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 26 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 27 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ข้อที่	โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.56	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผน พัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน	4.49	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการ ยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET	4.50	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย		4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 27 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$,
S.D. = 0.56) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการ
ยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.49$,
S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับ วัยตนเอง	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	4.47	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและ ประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี	4.67	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับ การเรียนรู้ในปัจจุบัน	4.66	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ได้ดี	4.45	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.54	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลของ นักเรียน	4.56	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกตพฤติกรรม ได้ดี	4.49	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.56	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 28 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X} = 4.67$,
S.D. = 0.50) รองลงมาคือ นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้

ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้
ในสถานการณ์จริงได้ดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำ
ผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการ ประเมิน
1	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และ การพัฒนาความคิดใหม่ๆ	4.40	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้น หลังจากเข้าร่วมโครงการ	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง	4.49	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้ อย่างชัดเจน	4.34	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจเนื้อหาวิชา ที่เรียนได้ดีขึ้น	4.54	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.38	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี	4.40	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.59	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.49	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 29 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.57) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนมากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิต ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
1	นักเรียนมีการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	4.35	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนได้รับเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	4.50	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนได้รับแนวทางหรือเทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนรู้ได้ดี	4.53	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนทราบเกณฑ์การแนวทางการประเมินผลระดับชาติ	4.51	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการเรียนและเตรียมตัวนักเรียนสอบวัดผลระดับชาติ	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและทำผลการสอบของนักเรียนได้ดี	4.40	0.60	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
7	ในการจัดกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจช่วยพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักเรียนในการสอบวัดผลระดับชาติ	4.51	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจากโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.50	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยรวม		4.50	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 30 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อช่วยในการเรียนและเตรียมตัวนักเรียนสอบวัดผลระดับชาติ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ นักเรียนได้รับแนวทางหรือเทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนมีการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้าน วิชาการและด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

จากการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เป็นประเด็นในการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน ปรากฏในตารางที่ 31-34

ตารางที่ 31 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของด้านสภาพแวดล้อม

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
1	สถานศึกษาควรพัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	17
2	สถานศึกษาควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโครงการ โดยเปิดโอกาสให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	16
2	สถานศึกษาควรพัฒนากลไกการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน	16
3	สถานศึกษาควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการกำหนดนโยบายของโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	14
3	ผู้บริหารควรปรับปรุงและเพิ่มความชัดเจนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่างทั่วถึง	14
3	สถานศึกษาควรพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและศักยภาพของเขตพื้นที่ โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความต้องการของนักเรียนอย่างเป็นระบบ	14
4	สถานศึกษาควรบูรณาการแนวทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาของเขตพื้นที่ โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับชาติและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	13

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
4	ครูผู้สอนควรบูรณาการแนวคิดการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยนำรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงมาใช้ในการสอน	13
4	ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย และสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน	13
5	สถานศึกษาควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการดำเนินไปตามเป้าหมายที่กำหนด	12
5	สถานศึกษาควรจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนและแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้า เพื่อให้การประชุมมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสรุปผลการประชุมเป็นเอกสารเผยแพร่เพื่อความโปร่งใส	12
6	สถานศึกษาควรเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง โดยการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	11

จากตารางที่ 31 แสดงแนวทางการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการยกระดับแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุดได้แก่ สถานศึกษาควรพัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (f=17) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโครงการ โดยเปิดโอกาสให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาควรพัฒนากลไกการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน (f=16) สถานศึกษาควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการกำหนดนโยบายของโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่าย

ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารควรปรับปรุงและเพิ่มความชัดเจนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่างทั่วถึง และสถานศึกษาควรพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและศักยภาพของเขตพื้นที่ โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความต้องการของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($f=14$)

สถานศึกษาควรบูรณาการแนวทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาของเขตพื้นที่ โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับชาติและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ครูผู้สอนควรบูรณาการแนวทางการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยนำรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงมาใช้ในการสอน และผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย และสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน ($f=13$)

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการดำเนินไปตามเป้าหมายที่กำหนด และสถานศึกษาควรจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนและแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้า เพื่อให้การประชุมมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสรุปผลการประชุมเป็นเอกสารเผยแพร่เพื่อความโปร่งใส ($f=12$)

สถานศึกษาควรเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง โดยการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($f=11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
1	สถานศึกษาควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ตรงกับความต้องการของครูและบุคลากรในแต่ละปี เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบ	17
2	ผู้บริหารควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมการสอนมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนมีความหลากหลายและทันสมัย เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือเครื่องมือออนไลน์ในการเรียนการสอน ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียน	16
3	สถานศึกษาควรมีการวางแผนงบประมาณที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะและขนาดของโครงการ โดยการประเมินความจำเป็นในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของโครงการ	15
3	สถานศึกษาควรมีการดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยในพื้นที่การเรียนรู้ โดยการจัดให้มีการทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอและการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อให้สถานที่เรียนเป็นพื้นที่ที่สะอาดและปลอดภัยสำหรับนักเรียน	15
4	ครูผู้สอนควรมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่ตรงกับตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแม่นยำและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างแท้จริง	14
5	ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับบุคลากรในด้านการพัฒนาและอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น การจัดอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครู	12

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
6	ผู้บริหารควรสนับสนุนทั้งด้านทรัพยากร งบประมาณ และเวลาในการเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาบุคลากร และสร้างช่องทางให้บุคลากรสามารถเสนอความ คิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ	10

จากตารางที่ 32 แสดงแนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของ
โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มี
ค่าความถี่สูงสุดได้แก่ สถานศึกษาควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ตรงกับความต้องการของครูและ
บุคลากรในแต่ละปี เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
โดยให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการศึกษาดูงานจากโรงเรียน
ต้นแบบ (f=17) รองลงมาคือ ผู้บริหารควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมการสอนมาใช้ในการ
เรียนการสอน เพื่อให้การสอนมีความหลากหลายและทันสมัย เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือเครื่องมือ
ออนไลน์ในการเรียนการสอน ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียน (f=16)
สถานศึกษาควรมีการวางแผนงบประมาณที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะและขนาดของ
โครงการ โดยการประเมินความจำเป็นในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้
ของนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของ
โครงการ และสถานศึกษาควรมีการดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยในพื้นที่การเรียนรู้
โดยการจัดให้มีการทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอและการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์การเรียนการสอน
เพื่อให้สถานที่เรียนเป็นพื้นที่ที่สะอาดและปลอดภัยสำหรับนักเรียน (f=15) ครูผู้สอนควรมีการสร้าง
เครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่ตรงกับตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อให้การ
ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแม่นยำและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างแท้จริง
(f=14) ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับบุคลากรในด้านการพัฒนาและอบรม
เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น
การจัดอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครู (f=12) ผู้บริหารควรสนับสนุนทั้งด้าน
ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร และสร้างช่องทางให้บุคลากร
สามารถเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (f=10) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของด้านการประเมินกระบวนการ

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
1	สถานศึกษาควรวางแผนการจัดสรรทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณ เวลา บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต้องมีความเพียงพอและเหมาะสมกับขนาดของโครงการ โดยคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกิจกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จ	16
1	สถานศึกษาควรบริหารจัดการทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณต้องมีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการและศักยภาพของสถานศึกษา	16
2	สถานศึกษาควรพัฒนาเครื่องมือและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น การใช้แบบสอบถามที่มีความละเอียดและครอบคลุมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถใช้เทคนิคการประเมินผลในลักษณะต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่หลากหลาย	15
3	ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกิจกรรม โดยให้พวกเขาเสนอความคิดเห็นหรือแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ การให้โอกาสนักเรียนในการมีส่วนร่วมจะช่วยให้พวกเขารู้สึกว่ากิจกรรมต่างๆ เป็นสิ่งที่มีความหมายและสามารถตอบสนองความต้องการของพวกเขาได้ดีขึ้น	14
3	สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการและแนวทางการพัฒนา การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังสามารถเชิญผู้ปกครองมาเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมพิเศษหรือการเรียนการสอนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านและโรงเรียน	14

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
4	ครูผู้สอนควรส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่และทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อสร้างความสนุกสนาน และกระตุ้นการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนาให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน	13
5	ครูผู้สอนควรส่งเสริมการบูรณาการการจัดกิจกรรมในโครงการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน การทำให้กิจกรรมและการเรียนการสอนมีความสอดคล้องและเสริมสร้างทักษะที่สำคัญในชีวิตจริง จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง	12
6	ผู้บริหารควรมีการติดตามผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของโครงการอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดประชุมรายเดือนหรือการตรวจสอบผลลัพธ์ในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อประเมินความคืบหน้าและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การติดตามผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานได้ทันที	11
7	สถานศึกษาควรจัดทำกิจกรรมต่างๆ ภายในโครงการควรกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานมีความเป็นระเบียบและสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การระบุชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม จะช่วยให้มีการตรวจสอบความคืบหน้าและรับผิดชอบผลลัพธ์ของโครงการได้ตรงตามที่กำหนดไว้	10

จากตารางที่ 33 แสดงแนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุดได้แก่ สถานศึกษาควรวางแผนการจัดสรรทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณ เวลา บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต้องมีความเพียงพอและเหมาะสมกับขนาดของโครงการ โดยคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกิจกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้

อย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จ และสถานศึกษาควรบริหารจัดการทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณต้องมีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุดในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการและศักยภาพของสถานศึกษา (f=16) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรพัฒนาเครื่องมือและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น การใช้แบบสอบถามที่มีความละเอียดและครอบคลุมเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ถูกต้องและสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถใช้เทคนิคการประเมินผลในลักษณะ ต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่หลากหลาย (f=15) ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกิจกรรม โดยให้พวกเขาเสนอ ความคิดเห็นหรือแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ การให้โอกาสนักเรียนในการมี ส่วนร่วมจะช่วยให้พวกเขารู้สึกว่ากิจกรรมต่างๆ เป็นสิ่งที่มีความหมายและสามารถตอบสนอง ความต้องการของพวกเขาได้ดีขึ้น และสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อมูล เกี่ยวกับโครงการและแนวทางการพัฒนา การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังสามารถเชิญผู้ปกครองมาเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรม พิเศษหรือการเรียนการสอนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านและโรงเรียน (f=14) ครูผู้สอน ควรส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่และทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อสร้างความสนุกสนานและกระตุ้นการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนา ให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน (f=13) ครูผู้สอนควรส่งเสริม การบูรณาการการจัดกิจกรรมในโครงการรวมกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ เช่น การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน การทำให้กิจกรรมและการเรียนการสอนมีความสอดคล้องและเสริมสร้างทักษะที่สำคัญในชีวิตจริง จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง (f=12) ผู้บริหารควรมีการ ติดตามผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของโครงการอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดประชุมรายเดือนหรือ การตรวจสอบผลลัพธ์ในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อประเมินความคืบหน้าและปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การติดตามผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่าง การดำเนินงานได้ทันที (f=11) สถานศึกษาควรจัดทำกิจกรรมต่างๆ ภายในโครงการควรกำหนด ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานมีความเป็นระเบียบและสามารถติดตามผลการ ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การระบุชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมจะช่วยให้มีการตรวจสอบ ความคืบหน้าและรับผิดชอบผลลัพธ์ของโครงการได้ตรงตามที่กำหนดไว้ (f=10) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงความถี่และการจัดลำดับการหาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของด้านการประเมินผลผลิต

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
1	ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และประเมินค่าได้ จะช่วยเสริมสร้างทักษะสำคัญที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาต่อไป การจัดให้มีการทดลองหรือกรณีศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับการประเมินค่า จะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีความหมายและเชื่อมโยงกับการประเมินผลที่แม่นยำ	17
1	ครูผู้สอนควรพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ ควรได้รับการส่งเสริมให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์แนวทางการแก้ปัญหาหรือวิธีการใหม่ๆ ในการเรียนรู้ การฝึกทักษะเหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และมีทักษะในการคิดในเชิงสร้างสรรค์	17
2	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่สร้างสรรค์และสามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือการเรียนรู้แบบกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	16
2	ครูผู้สอนควรมีการฝึกฝนทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับพวกเขาในยุคดิจิทัล โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้สื่อออนไลน์ต่างๆ ในการค้นคว้าหรือสร้างผลงาน เพื่อให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสื่อสาร	16
3	ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้วิธีการที่ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน การเรียนรู้ที่สนุกสนานจะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะดีขึ้น	15
4	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่ไม่เพียงแค่ทบทวนเนื้อหาการเรียน แต่ยังช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการประเมินผลของนักเรียน	14

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	(f=17)
5	ครูผู้สอนควรช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ถือเป็นการเสริมสร้างทักษะในการจัดการกับการเรียนรู้และการตั้งเป้าหมาย นักเรียนที่สามารถวางแผนการเรียนรู้ได้จะสามารถติดตามพัฒนาการของตนเอง ได้ดียิ่งขึ้น ควรมีการให้คำแนะนำและเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการพัฒนาตนเอง	12

จากตารางที่ 34 แสดงแนวทางการพัฒนาด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของ
โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มี
ค่าความถี่สูงสุดได้แก่ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์
และประเมินค่าได้ จะช่วยเสริมสร้างทักษะสำคัญที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาต่อไป การจัดให้
มีการทดลองหรือกรณีศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับการประเมินค่า จะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียน
มีความหมายและเชื่อมโยงกับการประเมินผลที่แม่นยำ และครูผู้สอนควรพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
คิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ ควรได้รับการส่งเสริมให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรม
ที่กระตุ้นให้นักเรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์แนวทางการแก้ปัญหาหรือวิธีการใหม่ๆ ในการเรียนรู้
การฝึกทักษะเหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และมีทักษะในการคิด
ในเชิงสร้างสรรค์ (f=17) รองลงมาคือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่สร้างสรรค์
และสามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือการเรียนรู้แบบกลุ่ม เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และครูผู้สอนควรมีการฝึกฝนทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล
ให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับพวกเขาในยุคดิจิทัล โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้
นักเรียนได้ใช้สื่อออนไลน์ต่างๆ ในการค้นคว้าหรือสร้างผลงาน เพื่อให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี
ในการเรียนรู้และการสื่อสาร (f=16) ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้วิธีการที่ทำให้นักเรียนรู้สึก
สนุกสนานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน
การเรียนรู้ที่สนุกสนานจะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
จะดีขึ้น (f=15) ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่ไม่เพียงแต่ทบทวนเนื้อหา
การเรียน แต่ยังช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการประเมินผลของนักเรียน (f=14)

ครูผู้สอนควรช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ถือเป็นการเสริมสร้างทักษะในการจัดการกับการเรียนรู้และการตั้งเป้าหมาย นักเรียนที่สามารถวางแผนการเรียนรู้ได้จะสามารถติดตามพัฒนาการของตนเองได้ดียิ่งขึ้น ควรมีการให้คำแนะนำและเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการพัฒนาตนเอง (f=12) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 9 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 จำนวน 9 คน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คณะกรรมการสถานศึกษา 90 คนคน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47คน และผู้ปกครองนักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด รวมจำนวนทั้งสิ้น 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 2 ฉบับ โดยที่แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น (IOC) เท่ากับ 0.987 และฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น (IOC) เท่ากับ 0.924 ซึ่งฉบับที่ 1 สอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นการสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน

หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) และฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คณะกรรมการสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านผลผลิต ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง จากนั้นผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในขั้นตอนที่ 1 ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด หรือที่มีความเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่นๆ 3 ลำดับแรก และปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ 50 ขึ้นไป หรือปัญหา ที่มีร้อยละสูงกว่าข้ออื่นๆ สามลำดับแรก นำมากำหนดเป็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์ และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสรุปผลของการวิจัยดังนี้

ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีความเหมาะสม 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการและ

ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ตามมาด้วย ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินรายด้านพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

1. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านหลักการและเหตุผล รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมาคือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านนโยบายของโครงการ ตามลำดับ

1.1 การประเมินด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อหลักการและเหตุผล พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อหลักการและเหตุผล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้ดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องและครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ

1.2 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อนโยบายของโครงการ พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อนโยบายของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาคือ โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

1.3 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ

1.4 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หัวข้อความต้องการจำเป็นของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการและการบริหารโครงการของโรงเรียน รองลงมาคือ ผู้ปกครองมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการให้ผู้ปกครองทราบอย่างเพียงพอ ตามลำดับ

2. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยภาพรวม พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสถานที่ ตามลำดับ

2.1 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อบุคลากร พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา ในเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความสามารถและคุณสมบัติเพียงพอ ตามลำดับ

2.2 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อวัสดุอุปกรณ์ พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการฝึกอบรมให้กับครูในการใช้วัสดุอุปกรณ์

ใหม่ๆ ที่ใช้ในโครงการ รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับครูและนักเรียน
 อย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อยกระดับ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ

2.3 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้องบประมาณ พบว่า
 โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียน
 หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะพะ เขต 1 โดยภาพรวม
 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกใช้ไปอย่างมี
 ประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และบุคลากรได้รับ
 การสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
 นักเรียน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
 อย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับ
 การดำเนินโครงการ ตามลำดับ

2.4 ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หัวข้อสถานที่ พบว่า
 โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียน
 หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะพะ เขต 1 โดยภาพรวม
 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียน
 ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน รองลงมาคือ สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก
 ที่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานที่สำหรับ
 ดำเนินโครงการในโรงเรียนมีความปลอดภัยและสะดวกสบาย ตามลำดับ

3. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
 หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะพะ เขต 1 โดยภาพรวม
 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะพะ เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process
 Evaluation) อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ ด้านการ
 ดำเนินการ รองลงมาคือ ด้านการนิเทศ/ประเมินผล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวางแผน
 ตามลำดับ

3.1 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการวางแผน
 พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการ
 ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะพะ เขต 1

โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการวางแผน อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผนโครงการมีปฏิทินการดำเนินงานและการกำหนดขั้นตอนเวลาที่ชัดเจน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการ และการจัดทำกิจกรรมในโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวางแผนโครงการมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม ตามลำดับ

3.2 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการดำเนินการ พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รองลงมาคือ การดำเนินโครงการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินโครงการมีการจัดการทรัพยากรและบุคลากรให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

3.3 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการนิเทศ/ประเมินผล พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการนิเทศ/ประเมินผล อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ การนิเทศโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การประเมินผลโครงการมีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม ตามลำดับ

3.4 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการปรับปรุง พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการปรับปรุง อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมด้านกระบวนการและทักษะให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ รองลงมาคือ การปรับปรุงโครงการมีการพัฒนาและนำแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตามลำดับ

3.5 ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการมีส่วนร่วม พบว่า ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินกระบวนการ

ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หัวข้อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินโครงการมีการเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครองและคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รองลงมาคือ มีการจัดประชุม PLC ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในโครงการมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตามลำดับ

4. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิตของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน รองลงมาคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ตามลำดับ

4.1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยตนเอง และนักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน รองลงมาคือ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และประเมินค่าได้ ตามลำดับ

4.2 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิต ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคือ นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐาน

ได้ในระดับดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

4.3 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิต ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบของนักเรียน รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะของนักเรียนในการสอบ RT/NT/O-NET และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและเตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET ตามลำดับ

5. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ

5.1 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี รองลงมาคือ นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ดี ตามลำดับ

5.2 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 โดยภาพรวม หัวข้อเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมาคือ นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน ตามลำดับ

5.3 ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET พบว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 หัวข้อเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการเรียนและเตรียมตัวนักเรียนสอบวัดผลระดับชาติ รองลงมาคือ นักเรียนได้รับแนวทางหรือเทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนรู้ได้ดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนมีการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ตามลำดับ

6. แนวทางพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 จากการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ด้าน ดังนั้นเพื่อพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะนง เขต 1 ให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางได้ดังนี้

6.1 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ พัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโครงการ โดยเปิดโอกาสให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และพัฒนากลไกการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน

เพิ่มการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการกำหนดนโยบายของโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงและเพิ่มความชัดเจนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่างทั่วถึง และพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและศักยภาพของเขตพื้นที่ โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความต้องการของนักเรียนอย่างเป็นระบบ บูรณาการแนวทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาของเขตพื้นที่ โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับชาติและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ บูรณาการแนวทางการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยนำรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงมาใช้ในการสอน และส่งเสริมการใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย และสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการดำเนินไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนและแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้า เพื่อให้การประชุมมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสรุปผลการประชุมเป็นเอกสารเผยแพร่เพื่อความโปร่งใส เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง โดยการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ

6.2 แนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ตรงกับความต้องการของครูและบุคลากรในแต่ละปี เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบ รองลงมาคือ ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมการสอนมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนมีความหลากหลายและทันสมัย เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือเครื่องมือออนไลน์ในการเรียนการสอน ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียน ควรมีการวางแผนงบประมาณที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะและขนาดของโครงการ โดยการประเมินความจำเป็นในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของโครงการ และควรมีการดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยในพื้นที่การเรียนรู้ โดยการจัดให้มีการทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอและการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อให้สถานที่เรียนเป็นพื้นที่ที่สะอาดและปลอดภัยสำหรับนักเรียน ครูควรมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่ตรงกับตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแม่นยำและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างแท้จริง ควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับ

บุคลากรในด้านการพัฒนาและอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น การจัดอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครู ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนทั้งด้านทรัพยากร งบประมาณ และเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาบุคลากร และสร้างช่องทางให้บุคลากรสามารถเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ตามลำดับ

6.3 แนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการ (Process Evaluation) พบว่า ข้อที่มีความสำคัญที่สุด ได้แก่ การวางแผนการจัดสรรทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณ เวลา บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต้องมีความเพียงพอและเหมาะสมกับขนาดของโครงการ โดยคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกิจกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น และประสบความสำเร็จ และการบริหารจัดการทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณต้องมีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการและศักยภาพของสถานศึกษา รองลงมา คือ ควรพัฒนาเครื่องมือและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น การใช้แบบสอบถามที่มีความละเอียดและครอบคลุมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เทคนิคการประเมินผลในลักษณะต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่หลากหลาย ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกิจกรรม โดยให้พวกเขาเสนอความคิดเห็นหรือแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ การให้โอกาสนักเรียนในการมีส่วนร่วมจะช่วยให้พวกเขารู้สึกว่ากิจกรรมต่างๆ เป็นสิ่งที่มีความหมายและสามารถตอบสนองความต้องการของพวกเขาได้ดีขึ้น และควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการและแนวทางการพัฒนา การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังสามารถเชิญผู้ปกครองมาเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมพิเศษหรือการเรียนการสอนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านและโรงเรียน ควรส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่และทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อสร้างความสนุกสนานและกระตุ้นการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนาให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ควรส่งเสริมการบูรณาการการจัดกิจกรรมในโครงการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน การทำให้กิจกรรมและการเรียนการสอนมีความสอดคล้องและเสริมสร้างทักษะที่สำคัญในชีวิตจริง จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของโครงการอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดประชุมรายเดือนหรือ

การตรวจสอบผลลัพธ์ในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อประเมินความคืบหน้าและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การติดตามผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานได้ทันที การจัดทำกิจกรรมต่างๆ ภายในโครงการควรกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความเป็นระเบียบและสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การระบุชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมจะช่วยให้มีการตรวจสอบความคืบหน้าและรับผิดชอบผลลัพธ์ของโครงการได้ตรงตามที่กำหนดไว้ ตามลำดับ

6.4 แนวทางการพัฒนาด้านผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และประเมินค่าได้ จะช่วยเสริมสร้างทักษะสำคัญที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาต่อไป การจัดให้มีการทดลองหรือกรณีศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับการประเมินค่า จะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีความหมายและเชื่อมโยงกับการประเมินผลที่แม่นยำ และการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ ควรได้รับการส่งเสริมให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์แนวทางการแก้ปัญหาหรือวิธีการใหม่ๆ ในการเรียนรู้ การฝึกทักษะเหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และมีทักษะในการคิดในเชิงสร้างสรรค์ รองลงมาคือ สนับสนุนให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่สร้างสรรค์และสามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือการเรียนรู้แบบกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และควรมีการฝึกฝนทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับพวกเขาในยุคดิจิทัล โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้สื่อออนไลน์ต่างๆ ในการค้นคว้าหรือสร้างผลงาน เพื่อให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสื่อสาร ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้วิธีการที่ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน การเรียนรู้ที่สนุกสนานจะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะดีขึ้น สนับสนุนให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่ไม่เพียงแต่ทบทวนเนื้อหาการเรียน แต่ยังช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการประเมินผลของนักเรียน การช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ถือเป็นการเสริมสร้างทักษะในการจัดการกับการเรียนรู้และการตั้งเป้าหมาย นักเรียนที่สามารถวางแผนการเรียนรู้ได้จะสามารถติดตามพัฒนาการของตนเองได้ดียิ่งขึ้น ควรมีการให้คำแนะนำและเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการพัฒนาตนเอง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถนำอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินสภาพแวดล้อม รองลงมาคือ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การประเมินผลผลิต อาจเนื่องมาจากปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้โครงการนี้ได้รับความสนใจจากทั้งครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพราะสามารถตอบสนองความต้องการจริงของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดี มีการวางแผนและมีเหตุผลที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน อีกทั้งนโยบายของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้โครงการนี้เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินในระดับสูงในทุกด้านจึงสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จและความเหมาะสมของโครงการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวัติ สุทธิประภา (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ผลการศึกษาพบว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวมทุกด้านของขอบเขตการประเมิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกด้านและสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษมศักดิ์ ษ์องลา (2561) ที่มีผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านโนนชาดรูปลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษานักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม ทุกด้านมีผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับมาก

1.1 ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อมของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านหลักการและเหตุผล รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านนโยบายของโครงการ ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากหลักการและเหตุผลที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและสภาพแวดล้อมในพื้นที่ รวมถึงนโยบายของโครงการที่สอดคล้องกับ

การพัฒนาการศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จึงทำให้โครงการได้รับการประเมินในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิจาริน เมืองตาแก้ว และประจบ ขวัญมัน (2562) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

1.2 ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านปัจจัยนำเข้าของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสถานที่ ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากการให้ความสำคัญในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างยอดเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิจาริน เมืองตาแก้ว และประจบ ขวัญมัน (2562) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวัติ สุทธิประภา (2562) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการและด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่เท่ากัน

1.3 ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการประเมินกระบวนการของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ ด้านการนิเทศ/ประเมินผล ด้านการปรับปรุง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวางแผน ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากการพัฒนาผู้เรียนนั้นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย และการให้ความสำคัญกับการติดตามผลการประเมินที่สม่ำเสมอ และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์และเพิ่มคุณภาพของการเรียนการสอนได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประวัติ สุทธิประภา (2562) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ผลการศึกษาพบว่า ด้านกระบวนการของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลและด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ พบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผนการปฏิบัติการตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน

1.4 ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านการประเมินผลผลิตของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน รองลงมาคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ตามลำดับ และตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า มีการวางแผนและดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยเน้นให้สถานศึกษาทุกแห่งมีส่วนร่วมในการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลผลิตในมิติต่างๆ ทั้งด้านผู้เรียน ครูผู้สอน และการบริหารจัดการศึกษา นอกจากนี้ การสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่จัดให้มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ชัดเจน รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเข้าใจในระบบการประเมินผลผลิตอย่างถูกต้อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินผลที่หลากหลายช่วยให้สามารถจับภาพผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในหลายมิติ ทำให้สามารถประเมินผลได้แม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งการประเมินผลที่ถูกต้องและหลากหลายจะนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาที่ตรงจุดมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการที่แท้จริง นอกจากนี้ การส่งเสริม

ให้โรงเรียนใช้ผลการประเมินในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาครูผู้สอนด้านการประเมิน RT/NT/O-NET ก็มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยสร้างโอกาสในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เรียนและสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวัติ สุทธิประภา (2562) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ผลการศึกษาพบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยโครงการย่อยที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ ด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด นั่นคือ หลังเข้าร่วมโครงการคณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวนร้อยละ 65.71

2. แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่ามีแนวทางพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

2.1 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสภาพแวดล้อม คือ พัฒนาและปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน รวมถึงส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการกำหนดนโยบายของโครงการ พร้อมทั้งปรับปรุงและเพิ่มความชัดเจนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ และกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสมและยืดหยุ่น การอบรมและพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน รวมถึงบูรณาการแนวคิดการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการบริหารโครงการและการสื่อสารข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ การพัฒนาระบบการสื่อสารข้อมูลให้เข้าใจง่ายและทั่วถึง และการส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เขานันต์ศ ปิตุรงค์พิทักษ์ (2565) การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เพราะเป็น “บริบท”

ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และช่วยกระตุ้นแรงจูงใจของผู้เรียน ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003, p. 261) กล่าวว่า การประเมินผลที่เกี่ยวกับบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องของการโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใดต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไรหรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2.2 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านปัจจัยนำเข้า คือ ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ตรงกับความต้องการของครูและบุคลากรในแต่ละปี เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบ รองลงมาคือ ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมการสอนมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนมีความหลากหลายและทันสมัย เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือเครื่องมือออนไลน์ในการเรียนการสอน ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียน ควรมีการวางแผนงบประมาณที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะและขนาดของโครงการ โดยการประเมินความจำเป็นในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของโครงการ และควรมีการดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยในพื้นที่การเรียนรู้ โดยการจัดให้มีการทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอและการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อให้สถานที่เรียนเป็นพื้นที่ที่สะอาดและปลอดภัยสำหรับนักเรียน ครูควรมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่ตรงกับตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแม่นยำและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างแท้จริง ควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับบุคลากรในด้านการพัฒนาและอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เขาวนวัศ ปิตุรงค์พิทักษ์ (2565) กล่าวถึง “ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)” ในการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเน้นว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จของโครงการ เนื่องจาก “ปัจจัยนำเข้า” เป็นทรัพยากรพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเขาวนวัศ

ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าควรมุ่งเน้นการพิจารณา ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ในทุกระดับ และสอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003, p. 261) กล่าวว่าการประเมินผลที่เกี่ยวกับตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำได้โดยใช้เอกสาร หรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้ อย่างไรก็ตามการประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

2.3 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านกระบวนการ คือ ควรจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมและเพียงพอให้ตรงกับขนาดของโครงการ เช่น งบประมาณ เวลา บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น เพิ่มการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน รวมถึงประเมินผลการวางแผนระหว่างการทำงาน เช่น การประชุมติดตามผล เพื่อปรับปรุงโครงการตามสถานการณ์ ควรบริหารจัดการทรัพยากรให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทันสมัยในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ รวมถึงมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดและการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน ควรพัฒนาเครื่องมือประเมินผลที่มีความละเอียด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น แบบสอบถาม หรือการสังเกตการณ์ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะจากการนิเทศเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงโครงการตามความคืบหน้า เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้กิจกรรมตอบสนองความต้องการของนักเรียน บูรณาการการเรียนรู้ในกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหาของนักเรียน และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการเรียนรู้ โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันในระดับโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน และใช้วิธีการต่างๆ ในการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เช่น การจัดการประกวดหรือให้รางวัล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เซาวันว์ต ปิตุรงค์พิทักษ์ (2565) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และสอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003, p. 261) กล่าวว่า การประเมินผลที่เกี่ยวกับ

กระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้เป็นประโยชน์ต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป

2.4 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลผลิต คือ ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และประเมินค่า เช่น การทดลองหรือกรณีศึกษา เพื่อเชื่อมโยงกับการประเมินผลที่แม่นยำ รวมถึงฝึกฝนทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลให้กับนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในยุคดิจิทัล และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาทักษะการประเมินผลของตนเอง พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ โดยจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดและสร้างสรรค์แนวทางการแก้ปัญหาหรือวิธีการใหม่ๆ ส่งเสริมการใช้วิธีการที่ทำให้การเรียนรู้สนุกสนาน และมีส่วนร่วมเพื่อกระตุ้นความกระตือรือร้นในการเรียน และช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งจะเสริมสร้างทักษะในการตั้งเป้าหมายและติดตามพัฒนาการ และควรสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่สร้างสรรค์และสามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือการเรียนรู้แบบกลุ่ม สนับสนุนให้ครูออกแบบกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการประเมินผลของนักเรียน รวมถึงส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างครูและการใช้ข้อมูลในการปรับปรุงแผนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เขาวินวัศ ปิตุรงค์พิทักษ์ (2565) ได้กล่าวว่า ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และประเมินค่าฝึกฝนทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่สร้างสรรค์ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นขั้นตอนสำคัญที่ใช้พิจารณาว่าโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด โดยเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียนในเชิงคุณภาพ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และความกระตือรือร้นในการเรียนและสอดคล้องกับแนวคิดของ สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2551, อ้างถึงใน ฐิติมาภรณ์ โชคสัมฤทธิ์ผล, 2563, หน้า 386) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต้องส่งเสริมให้นักเรียน “เรียนรู้เป็น” มากกว่า “ท่องจำได้” โดยครูควรจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง (Self-Assessment) จัดกิจกรรม

ที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดและสร้างสรรค์แนวทางการแก้ปัญหาใหม่ๆ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง และติดตามพัฒนาการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดควรนำผลการวิจัยเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาเป็นแนวทางเชิงนโยบาย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษาในจังหวัดให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการกำหนดแผนพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาระดับพื้นที่

2. ข้อเสนอแนะระดับองค์กร

2.1 สถานศึกษาควรประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการกำหนดนโยบายของโครงการ พร้อมทั้งปรับปรุงและเพิ่มความชัดเจนของเป้าหมายโครงการ กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสมและยืดหยุ่น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.2 สถานศึกษาควรใช้ผลการวิจัยในการปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการของนักเรียน

2.3 สถานศึกษาควรมีระบบติดตามและประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2.4 สถานศึกษาควรวางแผนงบประมาณที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะและขนาดของโครงการ โดยการประเมินความจำเป็นในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของโครงการ

2.5 สถานศึกษาควรจัดสรรทรัพยากร อุปกรณ์การเรียน และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักเรียนมีโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มที่

3. ข้อเสนอแนะระดับบุคคล

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ที่ตรงกับความต้องการของครูและบุคลากรในทุกปี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู เพิ่มทักษะ และความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดและการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน ควรพัฒนาเครื่องมือประเมินผลที่มีความละเอียดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงวิธีการสอน ใช้เครื่องมือและเทคนิคที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

3.3 นักเรียน ควรตั้งใจเรียน เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และใช้สื่อหรือเทคโนโลยีการเรียนรู้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3.4 ผู้ปกครอง ควรให้ความร่วมมือ สนับสนุน และติดตามผลการเรียนของบุตรหลานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการด้านการเรียนรู้

3.5 คณะกรรมการสถานศึกษา ควรสนับสนุนการดำเนินโครงการทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ และทรัพยากร เพื่อให้โรงเรียนสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ความศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการประเมินโครงการต่อไป

2. ควรศึกษาสาเหตุของปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ที่มีผลต่อการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงและเตรียมพร้อมเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการประเมินโครงการมากยิ่งขึ้น

3. ควรให้มีการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรูปแบบการประเมินอื่น

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
กรองกาญจน์ สนธิประสาท. (2560). การสำรวจการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีตามวงจรเดมมิ่ง
(PDCA) ของกลุ่มตรวจสอบงบการเงิน สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ในเขตพื้นที่ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการศึกษาระบบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี คณะ
บริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กฤติญา บุญสินชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2567, มิถุนายน). กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21. *Journal of Modern Learning Development*, 9(6), 424-438
- กัลยา ศรีวิเชียร. (2557). การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ
(นบส.ศร.) รุ่นที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. (2559). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา.
- เกษมศักดิ์ ช้องลา. (2561). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียน
บ้านโนนชาตวรบุวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1.
กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1, สำนักงาน. (2566). แผนพัฒนาการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
_____. (2567). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า ปีการศึกษา
2567. กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
- จิตรจรรุญ ทรงวิทยา. (2561, มกราคม-มิถุนายน). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา.
Journal of Roi Kaensarn Academi, 3(1), 41-57.

เฉลิมยศ พุทธา. (2566, มกราคม-มิถุนายน). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. **วารสารวิชาการและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์**, 5(1), 201-217.

ชรินทร์ทิพย์ พิสุทธ์ธนาสาร. (2566, มกราคม-มิถุนายน). รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2. **วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ**, 16(1), 52-70.

เชาวน์วัศ ปิตรคงพิทักษ์. (2565, มีนาคม-เมษายน). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก โรงเรียนบ้านโพนงาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model.

วารสาร สหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(2), 59-76.

ฐิติมาภรณ์ โชคสัมฤทธิ์ผล. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สร้างจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่นวารินชำราบโดยใช้โครงงานเป็นฐานส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น**, 17(2), 386-399.

ณัฐธันธ์ อ่อนตาม. (2562, กรกฎาคม-กันยายน). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle). **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย**, 1(3), 39-46.

ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, สถาบัน (องค์การมหาชน) (สทศ.). (2566). **แนวทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ธัญญรัตน์ ดวงสำราญ และคนอื่นๆ. (2560). **แนวทางในการพัฒนาความพร้อมของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งก้ามกราม เพื่อการส่งออกในจังหวัดนครปฐม. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ NPRU ครั้งที่ 9. วันที่ 28-29 กันยายน 2560, นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.**

ธานี ภาคอุทัย. (2562). **คู่มือการติดตามและประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพฯ: กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์กรมปศุสัตว์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2558). **การประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีระรัตน์ คันธวิงศ์. (2560). **การศึกษาการบริหารงานการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวิชาการในสถานศึกษา สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นงเยาว์ อุทุมพร. (2566, มกราคม-มิถุนายน). การนำผลการประเมินการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์. **วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี**, 1(1), 32-40.
- นพรัตน์ ชัยเรือง, ประยงค์ ชูรักษ์, ศักดา กะแห่มะเดบ. (2561, กรกฎาคม-ธันวาคม). แนวทางการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. **วารสารนาคบุตรปริทรรศน์**, 10(2), 159-171.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญญรัตน์ ชันติคลัง. (2562). **กระบวนการนำวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย**. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประทีป ไชยเมือง. (2561). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์สิงหเสนี) 4**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์สิงหเสนี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.
- ประวดี สุทธิประภา. (2562). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนหอวัง กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.
- ปิยะราช เทพสุภา. (2560). **การประเมินโครงการบ้านมั่นคง: กรณีศึกษาชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอมือง จังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พิจารณา เมืองตาแก้ว และประจวบ ขวัญมัน. (2562). การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอกอสัมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1. **รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 2**, หน้า 53-68.

- พิชญ์ภักย์กาญจน์ ปานเผือก. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณี นักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงาน
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
รัฐกิจและกิจการสาธารณะสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2562). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้.** กรุงเทพฯ: แฮสส์ ออฟ
เคอร์มิสท์.
- พระวัตร จันทกุล. (2566, พฤศจิกายน-ธันวาคม). การประเมินโครงการยกระดับส่งเสริมความเป็น
เลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST
โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย เพชรบูรณ์. **วารสารครุศาสตร์ปัญญา, 2(6), 57-67.**
- เพ็ญภา ประสิทธิ์. (2565). **การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
โดยใช้ STEAM สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยใช้รูปแบบชิปป์:
กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- ไพฑูรย์ พิมพ์. (2567, กันยายน). การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาครูไทยด้วยการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานในห้องเรียนกลับด้านออนไลน์.
วารสาร Education and Information Technologies, 29(4), 115-130.
- ภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล. (2564). **การบริหารองค์การจัดการในสถานศึกษา. กำแพงเพชร:
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- มนต์เมืองได้ รอดอยู่. (2563, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการ
เรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ. **วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 4(1), 1-19.**
- ยุพิน รอดประพันธ์. (2561). **การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการ
ประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์: โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3.**
- รัชิกา วัฒนมาลี. (2565). **รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. นครพนม: โรงเรียน
บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2562). **รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.**

- เลิศสุขุม ปังสุด. (2565, กรกฎาคม-กันยายน). แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 4(3), 57-73.
- วรรณพัชร ชูทอง. (2558). ผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวด้วยเทคนิคตัวแบบ เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนบ้านเตง (เรือนจุลประชาสรรค์). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนัก. (2557). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์ วังศรีคุณ. (2565, กันยายน-ตุลาคม). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. The Journal of Research and Academics, 5(5), 37-50.
- วิมล เดชะ. (2559). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2557). การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรัตน์ นิลนาถ. (2562). การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2561). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2568). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สรารุณ คมสุข. (2565). บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกาญดา เทนอิสสระ. (2566, พฤษภาคม-มิถุนายน). การจัดการเรียนรู้ประเภทสื่อโสตทัศนูปกรณ์:

อนาคตการศึกษาไทย. *Journal of Applied Education*, 1(3), 31-48.

สุพล เชื้อมพงษ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนสีเขียวแบบมีส่วนร่วม โดยใช้หลักการ CSR. นครราชสีมา: โรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.

สุพิชา คณาโจด. (2566). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 21. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สุภาดา นากลางตอน. (2564, มกราคม-มีนาคม). ผลการใช้การเรียนรู้แบบเชิงรุกเสริมชุดกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*, 7(1), 35-47.

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม. (2564). การบริหารการศึกษา: ศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหาร. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว. (2560). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

โสภา แซ่ลี. (2558). การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี.

หทัยทิพย์ เครือวิชฌยาจารย์. (2564). การประเมินโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยหลักสูตรออนไลน์ ศูนย์เรียนรู้ป่าในกรุง โดยสถาบันปลูกป่าและระบบนิเวศ ปตท. สารนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

อชิรญาณ์ คชาบาล. (2561). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี.

อนุชิต สุขกลี. (2560). การศึกษาบทบาทการบริหารสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.

อำนาจ เหลื่อน้อย. (2562). รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และเอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2567, มีนาคม-เมษายน). การบริหารจัดการ
สถานศึกษายุคใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ. **Journal of Mani Chettha Ram Wat
Chommani**, 7(2), 529-545.

Abdo Hasan Al-Qadri, Wei Zhao. (2021, March). Emotional Intelligence and Students'
Academic Achievement. **Journal Problems of Education in the 21st
Century**, 7(3), 360-380.

Abuhassna, H., et al. (2020, September). Examining Students' Satisfaction and Learning
Autonomy through Web-based Courses. **International Journal of
Advanced Trends in Computer Science and Engineering**, 1(9), 356-370.

Anderson, S. B., & Ball, S. (1978). **The Profession and Practice of Program
Evaluation**. San Francisco: California Jossey Bass.

Bayar, A., & Karaduman, H. A. (2021, June). The Effects of School Culture on Students
Academic Achievements. **Shanlax International Journals**, 6(6), 11.

Krejcie, R. V., & Mogan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for
Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3),
608-609.

Likert, R. (1991). **New Patterns of Management**. New York: McGraw Hill.

Poon, K. (2020, February). The Impact of Socioeconomic Status on Parental Factors in
Promoting Academic Achievement in Chinese Children. **International
Journal of Educational Development**, 75(2), 66-70.

Stufflebeam, D. L. (2003). **The CIPP Model for Evaluation**. Portland, Oregon: Annual
Conference on the Oregon Program Evaluators Network. (OPEN).

_____. (2015). **For Applying CIPP Evaluation Model Checklist: A Tool the CIPP
Model to Assess Projects and Programs**. USA: Western Michigan University.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfeld, A. J. (1990). **Systematic Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff.

Zhai, N. (2023). **Can Reflective Interventions Improve Students' Academic Achievement? A Meta-Analysis**. [Online]. Available. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101373>. [2024, June 18]

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SOMDMPWS

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์

1. ดร.สุชาดา ปุญปัน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
2. นางสาวปทุมวัน กลางสุพรรณ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
3. นายบุญส่ง บำรุงสุข ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
4. ดร.ณัฐพร อึ้งภากรณ์ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
5. นายภาคภูมิ แบ่งทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งมหาศาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
6. นางสาวสมจิตร เขียวนวล ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยใหญ่่างาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
7. นางสาวอนันตญา ทองธรรมชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
8. นางอุไรวรรณ อุดมอมรรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยยาง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
9. นางสุมาลี ขุนทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินสำราญราษฎร์พัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
10. นายประเวส ธนภัทร์ดิลก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
11. นางสาวมีนา ปาละโค ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองคล้า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
12. นางดวงรัตน์ ศรีพิทักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้วสุวรรณ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
13. นางสาวพัชร์วิภา สว่างเพียร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งมหาชัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
14. นางสาวทิวากร เกตุทิม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านวังโชน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

15. นางรัตนา สุขุมพานิช ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยใหญ่อย่างงาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
16. นางสาวสุพรรณทอง หทัยสดี ไส ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแม่บัว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
17. นางสาวคณิตฐา น่วมวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร/ครู



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนา
การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

2. สาระสำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณ
ในความร่วมมืออย่างดียิ่งจากทุกท่านในครั้งนี้

ณัฐมล โตนาค

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ 1. ผู้บริหาร

☐ 2. ครูผู้สอน

☐ 3. คณะกรรมการสถานศึกษา

2. วุฒิการศึกษา

☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ 2. ปริญญาตรี

☐ 3. ปริญญาโท

☐ 4. สูงกว่าปริญญาโท

3. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

☐ 1. น้อยกว่า 5 ปี

☐ 2. 5-10 ปี

☐ 3. 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน

หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ทางขวามือเพียงช่องเดียวตามความคิดเห็นของท่าน

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)						
ด้านหลักการและเหตุผล						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของนักเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ ที่มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
3	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องและครอบคลุมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้ อย่างดี					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน					
ด้านนโยบายของโครงการ						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญสนับสนุนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน					
2	โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม					

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับศักยภาพของเขตพื้นที่					
4	โครงการมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจนและ เข้าใจง่าย					
5	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน					
ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ						
1	ครูได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองที่จำเป็นสำหรับการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2	ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน					
3	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน					
4	สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ						
1	ครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับ โครงการ					
2	สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
3	ผู้ปกครองมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน					
4	สถานศึกษามีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการให้ผู้ปกครองทราบ อย่างเพียงพอ					
5	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการ และการบริหารโครงการของโรงเรียน					

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม					
		5	4	3	2	1	
2. ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)							
ด้านบุคลากร							
1	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างเหมาะสม						
2	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความสามารถและคุณสมบัติเพียงพอ						
3	โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความชัดเจนและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ						
4	บุคลากรมีประสบการณ์ทำงานในโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
5	บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน						
ด้านวัสดุอุปกรณ์							
1	สถานศึกษามีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน						
2	สื่อ ที่ใช้ในโครงการมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน						
3	สถานศึกษามีการฝึกอบรมให้กับครูในการใช้วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ ที่ใช้ในโครงการ						
4	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรม มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน						
5	ครูผู้สอนมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตรงตามตัวชี้วัด						
ด้านงบประมาณ							
1	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน						
2	สถานศึกษามีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ						
3	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องและเหมาะสมกับโครงการ						

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4	บุคลากรได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาในการยกระดับ คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
5	สถานศึกษามีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ อย่างต่อเนื่อง					
ด้านสถานที่						
1	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของ นักเรียน					
2	สถานที่มีความทันสมัย ต่อการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน					
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน					
4	ห้องเรียนมีการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารและเทคโนโลยีที่เหมาะสม					
5	สถานที่สำหรับดำเนินโครงการในโรงเรียนมีความปลอดภัยและ สะดวกสบาย					
3. ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)						
ด้านการวางแผน						
1	การวางแผนโครงการมีปฏิทินการดำเนินงานและการกำหนดขั้นตอน เวลาที่ชัดเจน					
2	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการ					
3	การวางแผนโครงการมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
4	สถานศึกษามีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานโครงการตามสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง					
5	การจัดทำกิจกรรมในโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
ด้านการดำเนินการ						
1	การดำเนินโครงการมีการจัดการทรัพยากรและบุคลากรให้เหมาะสมกับ การดำเนินโครงการ					

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2	การดำเนินโครงการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
3	การดำเนินโครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
4	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย					
ด้านการนิเทศ/ประเมินผล						
1	การดำเนินโครงการมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ					
2	การประเมินผลโครงการมีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม					
3	การนิเทศโครงการมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานการประเมินผลอย่างชัดเจน					
4	การนิเทศโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ					
5	การประเมินผลโครงการมีการสื่อสารผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง					
ด้านการปรับปรุง						
1	การปรับปรุงโครงการมีการพัฒนาและนำแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ					
2	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง					
3	การจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมด้านกระบวนการและทักษะให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้					
4	มีการแสดงผลงานของนักเรียนเพื่อเป็นการเสริมแรงทางบวก					
5	สถานศึกษามีการจัดบูรณาการการจัดกิจกรรมร่วมกับรายวิชาอื่นๆ					

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วม						
1	การมีส่วนร่วมในโครงการมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม					
2	การดำเนินโครงการมีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอก					
3	การดำเนินโครงการมีการเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครองและคนใน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ					
4	มีการจัดประชุม PLC ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู					
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน					
4. ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)						
เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย						
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยตนเอง					
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถ คิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้					
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและประเมินผลการ เรียนรู้ได้ดี					
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้การสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ปัจจุบัน					
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ดี					
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลของนักเรียน					
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกตพฤติกรรมได้ดี					
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน						
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
10	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และการพัฒนาความคิด ใหม่ๆ					
11	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้นหลังจากเข้าร่วม โครงการ					

ข้อที่	การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
12	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง					
13	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน					
14	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น					
15	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา					
16	นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี					
17	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET						
18	ครูผู้สอนมีการออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลาย ทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ					
19	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียน สามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้					
20	ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียน การสอนได้ดี					
21	ครูผู้สอนมีการปรับปรุงวิธีการสอนตามแนวทางการประเมินผล RT/NT/O-NET					
22	ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและ เตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET					
23	ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบของ นักเรียน					
24	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะของนักเรียนในการ สอบ RT/NT/O-NET					
25	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจากโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครอง/นักเรียน
/คณะกรรมการสถานศึกษา



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 2. สำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน
 - ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณ
ในความร่วมมืออย่างดีจากทุกท่านในครั้งนี้

ณัฐมล ไตนาค

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

- ☐ 1. คณะกรรมการสถานศึกษา
- ☐ 2. ผู้ปกครอง
- ☐ 3. นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับด้านผลผลิตของ
โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง กรุณาตอบแบบสอบถามที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายด้าน	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
		การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)				
เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย						
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยตนเอง					
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถ คิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้					
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและประเมินผล การเรียนรู้ได้ดี					
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ ในปัจจุบัน					
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ดี					

ข้อที่	รายด้าน	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลของนักเรียน					
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกตพฤติกรรมได้ดี					
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน						
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
10	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ					
11	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ					
12	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง					
13	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน					
14	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น					
15	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
16	นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี					
17	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET						
18	นักเรียนมีการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ					
19	นักเรียนได้รับเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้					
20	นักเรียนได้รับแนวทางหรือเทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนรู้ได้ดี					
21	นักเรียนทราบเกณฑ์การแนวทางการประเมินผลระดับชาติ					
22	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการเรียนและเตรียมตัวนักเรียนสอบวัดผลระดับชาติ					
23	นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและทำผลการสอบของนักเรียนได้ดี					

ข้อที่	รายด้าน	ระดับ				
		ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
24	ในการจัดกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจช่วยพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักเรียนในการสอบวัดผลระดับชาติ					
25	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจากโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้สัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนา
เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
 2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง
ทุกคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบหรือความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน
ของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ต่อไป

จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นางสาวณัฐมล โตนาค

เบอร์โทร 091-026-5741

e-mail: momie8888@gmail.com

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. ตำแหน่ง.....
3. วุฒิการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
สาขาวิชา.....
4. อายุราชการ.....
5. สัมภาษณ์ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
6. สถานที่ในการสัมภาษณ์.....
7. ผู้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1

จากผลทางการพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียน
หนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 สามารถสรุปในแต่ละ
ด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม

พบว่า ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการ
ประเมินสภาพแวดล้อม ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.53) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดคือ ด้านหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของ
โครงการ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 4.57$,
S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านนโยบายของโครงการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52)

แนวทางพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม

1. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านหลักการและเหตุผล เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านนโยบายของโครงการ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2. ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินสภาพแวดล้อม ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสถานที่ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59)

แนวทางพัฒนาด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า

1. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านบุคลากร เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านสถานที่ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการประเมินกระบวนการ

พบว่า ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีค่าเฉลี่ย โดยภาพรวมด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.74) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ด้านการนิเทศ/ประเมินผล ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.89) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.77)

แนวทางพัฒนาการประเมินกระบวนการ

1. ท่านมีแนวทางพัฒนาการวางแผน เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

2. ท่านมีแนวทางพัฒนาการดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาการนิเทศ/ประเมินผล เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

4. ท่านมีแนวทางพัฒนาการปรับปรุง เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

5. ท่านมีแนวทางพัฒนาด้านการมีส่วนร่วม เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

4. ด้านการประเมินผลผลิต

พบว่า ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินผลผลิต ของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง/นักเรียน/คณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.57)

แนวทางพัฒนาด้านการประเมินผลผลิต

1. ท่านมีแนวทางพัฒนาเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนา
ยกระดับคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับ
ผลการประเมิน RT/NT/O-NET เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

นางสาวณัฐมล โตนาค

เบอร์โทร 091-026-5741

e-mail: momie8888@gmail.com

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)									
ด้านหลักการและเหตุผล									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบาย การศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายและจุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่มาใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องและครอบคลุม การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประสานงานกับ หน่วยงานภายนอกได้อย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านนโยบายของโครงการ									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญสนับสนุนในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินการอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
3	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และการดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพของ เขตพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โครงการมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ									
1	ครูได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองที่จำเป็นสำหรับ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความเอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ									
1	ครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
3	ผู้ปกครองมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของ โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการให้ ผู้ปกครองทราบอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษาควรกิจกรรมเสริมทักษะเพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	-1	0	-1	0	0	-2	-0.40	ใช้ไม่ได้
6	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีความพึง พอใจต่อการจัดการและการบริหารโครงการของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)									
ด้านบุคลากร									
1	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการฝึกอบรมและพัฒนา ครูอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมี ความสามารถและคุณสมบัติเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความชัดเจนและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	บุคลากรมีประสบการณ์ทำงานในโครงการยกระดับ คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร สถานศึกษาในเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านวัสดุอุปกรณ์									
1	สถานศึกษามีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สื่อ ที่ใช้ในโครงการมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการฝึกอบรมให้กับครูในการใช้วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ ที่ใช้ในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนมีการนำนวัตกรรม มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนมีการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตรงตามตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านงบประมาณ									
1	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องและเหมาะสมกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	บุคลากรได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านสถานที่									
1	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานที่มีความทันสมัย ต่อการยกระดับคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ห้องเรียนมีการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานที่สำหรับดำเนินโครงการในโรงเรียนมีความ ปลอดภัยและสะดวกสบาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)									
ด้านการวางแผน									
1	การวางแผนโครงการมีปฏิทินการดำเนินงานและ การกำหนดขั้นตอน เวลาที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงรายละเอียดของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การวางแผนโครงการมีการจัดสรรทรัพยากรอย่าง เพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน โครงการตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	การจัดทำกิจกรรมในโครงการมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการดำเนินการ									
1	การดำเนินโครงการมีการจัดการทรัพยากรและ บุคลากรให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
2	การดำเนินโครงการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การดำเนินโครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่แปลกใหม่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการนิเทศ/ประเมินผล									
1	การดำเนินโครงการมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	การประเมินผลโครงการมีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การนิเทศโครงการมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานการประเมินผลอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	การนิเทศโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	การประเมินผลโครงการมีการสื่อสารผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุง									
1	การปรับปรุงโครงการมีการพัฒนาและนำแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมด้านกระบวนการและทักษะให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
4	มีการแสดงผลงานของนักเรียนเพื่อเป็นการ เสริมแรงทางบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดบูรณาการการจัดกิจกรรม ร่วมกับรายวิชาอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการมีส่วนร่วม									
1	การมีส่วนร่วมในโครงการมีการส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	การดำเนินโครงการมีการสร้างความร่วมมือกับ ชุมชนและองค์กรภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	การดำเนินโครงการมีการเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครองและคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการจัดประชุม PLC ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและ ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องและมีส่วนร่วมการจัด กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)									
เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย									
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสม กับวัยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ จริงได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกต พฤติกรรมได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน									
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียน มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเอง ได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจ เนื้อหาวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
17	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET									
18	ครูผู้สอนมีการออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	-1	-1	0	0	0	-2	-0.40	ใช้ไม่ได้
20	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ครูผู้สอนมีการปรับปรุงวิธีการสอนตามแนวทางการประเมินผล RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและเตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะของนักเรียนในการสอบ RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจากโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 แบบสอบถามฉบับที่ 2

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
เพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย									
1	นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และประเมินผลการเรียนรู้ได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ จริงได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนพอใจกับทักษะการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ผ่านการสังเกต พฤติกรรมได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาระดับคุณภาพผู้เรียน									
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพื่อการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาความคิดใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนการเรียน มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
12	นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	นักเรียนสามารถทำข้อสอบมาตรฐานได้ในระดับดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	นักเรียนเกิดความสุขในการเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
เพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการยกระดับผลการประเมิน RT/NT/O-NET									
18	ครูผู้สอนมีการออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนเข้าใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	-1	-1	0	0	0	-2	-0.40	ใช้ไม่ได้
20	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ครูผู้สอนมีการปรับปรุงวิธีการสอนตามแนวทางการประเมินผล RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนและเตรียมตัวนักเรียนสอบ RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
24	ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบ และผลการสอบของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมเสริมที่ช่วยพัฒนาทักษะ ของนักเรียนในการสอบ RT/NT/O-NET	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีจาก โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	95

ผลการหาค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 /ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
และคณะกรรมการสถานศึกษา

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables
in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.924	25

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวณัฐมล โตนาค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย พวกดี)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : Fb๘AiKXLt๖wop๘๓M๔EEq



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวณัฐมล โตนาค : โทร ๐๙๑-๐๖๖-๕๗๕๑



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๘๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๐ ฉบับ

ด้วย นางสาวณัฐมล โตนาค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นางสาวณัฐมล โตนาค กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากบุคลากรในหน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธัญญะวัน)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NfidZUwGQCcVS//WCW



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวณัฐมล โตนาค : โทร ๐๙๑-๐๒๖-๕๗๔๑



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๔๘๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา ค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งมหาศาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัยผ่านช่องทางออนไลน์ QR Code จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวณัฐมล โตนาค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบุคลากรในสังกัดของท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระ โดยเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามผ่าน QR Code โดยผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ๑) ผู้บริหารสถานศึกษา ๒) ครูผู้สอน ๓) คณะกรรมการสถานศึกษา ๔) ผู้ปกครอง และ ๕) นักเรียน ทั้งนี้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการสืบไป มหาวิทยาลัยฯ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัชฎา ดันตสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MwiKXLt๖Ugl๕๓M๔XZ+



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวณัฐมล โตนาค : โทร ๐๙๑-๐๒๖-๕๗๔๑



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๐๓๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

ด้วย นางสาวณัฐมล โตนาค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมิน
โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มโรงเรียนหนองคล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบ
ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาต
ให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์
นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล โตนาค ดันดีสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

Signature Code : F๒๘KilCbAB๐EZniL๑foa



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวณัฐมล โตนาค : โทร ๐๙๑-๐๒๖-๕๗๔๑



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”