

แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1

กำไร ตะนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นางกำไร ตะนะ รหัสนักศึกษา 654140125

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมคล ปีการศึกษา 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน (2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา และ (3) หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 86 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับข้อมูลสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โดยได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.988 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test: One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า (1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนโดยประยุกต์ใช้กระบวนการบริหาร PDCAA สภาพปัจจุบันพบว่า ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่ปฏิบัติต่ำที่สุดคือ ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ด้านประสบการณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สรุปได้คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายหรือโครงการที่ส่งเสริมการอ่านการเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณเพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ ผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรวางแผนและสนับสนุน พัฒนาระบบ ICT ให้เอื้อต่อการเรียนการสอน สถานศึกษาควรนำข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลังมาวิเคราะห์บริบท สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่อยู่ภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายในการฝึกอบรมให้กับผู้เรียน สถานศึกษาต้องร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อศึกษาด้านประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครูควรออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้สอดคล้องกับ ความหลากหลายด้านวัฒนธรรม สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมโดยโรงเรียนจัดทำแผนและโครงการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านกีฬา

คำสำคัญ : แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียน, การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา, สถานศึกษาประถมศึกษา

Independent Study Title: The Guidelines for the Development of Internal Quality Assurance Administration in Student Quality of Schools in Athit-Uthai Cluster under Tak Primary Educational Service Area Office 1

Researcher: Mrs. Kamrai Tana; **Student ID:** 654140125

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration)

Advisor: Dr. Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic Year:** 2024

Abstract

The purposes of this research were to (1) study the conditions and the problems of internal quality assurance administration in student quality, (2) compare internal quality assurance administration in student quality classified by positions, experiences, and school sizes, and (3) find the guidelines for the development of internal quality assurance administration in student quality. The samples consisted of 86 administrators and teachers in Athit-Uthai Cluster under Tak Primary Educational Service Area Office 1. The samples were obtained by Simple Random Sampling with Krejcie & Morgan Tables. The research instruments were a questionnaire and an interview. The reliability of the instrument was at 0.988. The data were analyzed using mean, standard deviation, t-test, and ONE-WAY ANOVA.

The results revealed that (1) in general, the internal quality assurance operation in student quality done by the application of PDCA process was at the high level. When considering each aspect, it was found that the highest means were basic skills and good attitude towards vocations. The lowest means were the abilities of critical thinking and solving problem discussion. (2) The comparison of internal quality assurance administration in student quality classified by positions, school sizes, and experience were found that there was no difference. When considering each aspect, there was difference in the ability of innovational construction with statistically significant difference at the level of .05. (3) The guidelines for the development of internal quality assurance administration in student quality were that the Educational Service Area Office should set the policies or the projects for the promotion of students' skills in reading, writing, communication, and calculation to be the guidelines of school operation. The administrative model should be in the participative process with all sector cooperation. The administrators should support and improve information and communication technology (ICT) for the instructions. The schools use the three-year previous learning achievements for the context analysis. The network with external organization should be set for students' vocations. The schools must participate with local organizations to study the local customs and cultures. Teachers should design and set various activities to meet cultural diversity. The projects for sports excellence should be set for supporting physical wellness.

Keywords: Guideline for the Development of Student Quality, Internal Quality Assurance, Primary Schools

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จด้วยความอนุเคราะห์ของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่งซึ่งไม่อาจนำมากล่าว ณ ที่นี้ได้หมด ผู้ค้นคว้าอิสระขอขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเป็นอย่างสูงยิ่งที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน ประธานกรรมการสอบ และคณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ กรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น นางวริญญา นันทโกมล, นางสาวปราณี แก้วมา และ ดร.ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล ที่ได้กรุณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการปรับปรุงการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ให้มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และคุณครูผู้สอนกลุ่มโรงเรียนอาทิศย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 1 ที่ได้อนุเคราะห์ ให้ข้อมูลในการทดลองใช้เครื่องมือ และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้าทุกคนที่คอยส่งเสริมและ เป็นกำลังใจในการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วง คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอยกเป็นเครื่องบูชาสำหรับพระคุณของบุพการี บุรพจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มี ส่วนสนับสนุนงานงานค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

กำไร ตะนะ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	28
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	47
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	52
ผลสำรวจการประกันคุณภาพการศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	62
บริบทของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอาทิตย์อุทัย.....	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	81

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	83
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ ภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	83
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	89
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	93
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	95
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1.....	107
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	117
ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1.....	122
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	140
สรุปผลการวิจัย.....	141
อภิปรายผลการวิจัย.....	149
ข้อเสนอแนะ.....	177

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	179
ภาคผนวก.....	189
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	190
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	210
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	219
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	221
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	223
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	228

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงการให้ระดับคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	59
2 แสดงผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย.....	65
3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มโรงเรียน อาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.....	84
4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ขนาด สถานศึกษา ประสพการณ์การทำงานระดับการศึกษา และวิทยฐานะ.....	93
5 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยรวมและรายด้าน.....	95
6 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและ การคิดคำนวณ.....	97
7 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	98
8 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

9	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร.....	100
10	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	101
11	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ.....	102
12	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด.....	103
13	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย.....	104
14	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย.....	105
15	แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม.....	106

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและ การคิดคำนวณ..... 107
17	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา..... 108
18	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม..... 109
19	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร..... 110
20	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา..... 111
21	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ..... 112
22	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด..... 113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย..... 114
24	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย..... 115
25	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม..... 116
26	ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง..... 117
27	ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา..... 119
28	ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์..... 120
29	ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม..... 122
30	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการ อ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ..... 123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา..... 125
32	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม..... 127
33	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร..... 129
34	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา..... 130
35	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ..... 132
36	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด..... 133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย..... 135
38	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย..... 136
39	แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม..... 138

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	31
2 แสดงตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	34
3 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก...	43
4 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	82

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560 และมีผลบังคับใช้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่อยู่ในวงการ ศึกษาของประเทศที่จะต้องปรับตัวและเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการ ศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บ ค่าใช้จ่ายรัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็ก ได้รับการดูแล และพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วยรัฐต้องดำเนินการ ให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการ ศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าว มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมี บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, หน้า 14)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระเบียบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพ ในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย และหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินผลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษารวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 28-30)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 57 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่นเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดหากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 51)

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาขึ้น เพื่อให้เป็นสิ่งยืนยันและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาที่ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล คำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระดับสูงที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อน ให้ทราบว่าต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมิน

คุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาและการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 8)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาถือเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดของการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นทั้งการบริหาร การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาและชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสามารถอาศัยแนวคิดการบริหารระบบคุณภาพ “วงจรของเดมมิง (Deming Cycle)” ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอด สถานศึกษาจึงสามารถใช้ PDCA เป็นเครื่องมือในการบริหารงานให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการตลอดจน สร้างความมั่นใจแก่ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมาย หรือพันธกิจที่กำหนดไว้ (พวงเพชร ผัดกระโทก, 2559, หน้า 14)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้สังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างยั่งยืนต่อไป การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือชี้แนะและพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยสนับสนุนการบริหารเพื่อให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี ทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษา และการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ที่มุ่งเน้น ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ อันประกอบไปด้วย การมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และนำทักษะไปสร้างเป็นนวัตกรรม มีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพซึ่งในสภาพปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จึงได้มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนา เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาคุณภาพให้กับผู้บริหารและครูให้สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตนเองให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566, หน้า 11)

จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ในส่วนของกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย พบว่า ปัญหาด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตรในด้านการดำเนินงาน ติดตาม ควบคุม การจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ที่ได้สำรวจสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าครูและบุคลากร รวมไปถึงครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัยขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและยังไม่เข้าใจถึงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างแท้จริง ต้องมีการพัฒนาระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเร่งด่วน เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งจากผลการประเมินและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจการศึกษาวิจัยในหัวข้อ “แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1” เพื่อศึกษาสภาพเปรียบเทียบ และหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารงานประกันภายในด้านคุณภาพผู้เรียนเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ของสถานศึกษา
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ ภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยผู้วิจัยนำกระบวนการ PDCAA มาเป็นกระบวนการในการพัฒนา แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 33)

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

- 1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

ขอบเขตด้านตัวแปร

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตัวแปรตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

1. สภาพ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตัวแปรตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา

1.1.1 ขนาดเล็ก

1.1.2 ขนาดกลาง

1.2 ตำแหน่ง ได้แก่

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.2 ครู

1.3 ประสบการณ์

1.3.1 ต่ำกว่า 5 ปี

1.3.2 5-10 ปี

1.3.3 11 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ครู และผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย จำนวน 14 โรงเรียน ครูจำนวน 98 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 108 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ครู และผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 76 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 86 คน โดยเปิดตารางการคำนวณ

ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และแบ่งตามสัดส่วนจะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครึ่งนี้ทั้งสิ้น จำนวน 86 คน

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยผู้วิจัยนำกระบวนการ PDCA มาเป็นกระบวนการในการพัฒนา แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 33)

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ในการบริหารและการจัดการในสถานศึกษา แบ่งขอบเขตผู้ให้ข้อมูล จำนวน 17 คน โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาที่กำกับควบคุมนโยบายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องระดับประเทศ จำนวน 5 คน

3. นักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ศึกษาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

4. ศึกษานิเทศก์ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน

5. ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 5 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง แนวปฏิบัติในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2. กระบวนการ PDCAA หมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCAA ซึ่งประกอบด้วย

2.1 P-Plan หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.2 D-Do หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.3 C-Check หมายถึง การประเมินและสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.4 A-Act หมายถึง การปรับปรุงแก้ไข และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนใหม่ต่อไป

2.5 A-Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน โดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลของการจัดการศึกษา และกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถทางด้านสติปัญญาที่เกิดจากความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางด้านวิชาการและประสบการณ์ที่เด็กได้รับการเรียนการสอนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ซึ่งแสดงให้เห็นได้จากการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการต่างๆ

3.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนดในแต่ละระดับชั้น

3.1.1.1 ความสามารถในการอ่าน หมายถึง ความสามารถอ่านออก การเข้าใจ ความหมาย สามารถตีความ จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

3.1.1.2 ความสามารถในการเขียน หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้สึก และอารมณ์ต่างๆ จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร โดยใช้ตัวหนังสือ

3.1.1.3 ความสามารถในการสื่อสาร หมายถึง การรับและส่งสาร มีวัฒนธรรม ในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสาร

3.1.1.4 ความสามารถในการคิดคำนวณ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ และ การใช้ทักษะ การคิดคำนวณ ความคิดรวบยอด และทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ใน สถานการณ์ต่างๆ

3.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการ ตัดสินใจ มีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหอย่างมีเหตุผล

3.1.2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการ สังเกต และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นวิธีการวิเคราะห์ปัญหาและหาทางแก้โดยแจจแจง องค์ประกอบต่างๆ ออกเป็นประเด็นย่อยๆ และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่แจจแจงนั้น

3.1.2.2 ความสามารถในการ คิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การคิด พิจารณาอย่างรอบคอบในข้อความที่เป็นปัญหาโยหาหลักฐานที่มีเหตุผลมายืนยันการตัดสินใจ ตามเรื่องราวเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง

3.1.2.3 ความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หมายถึง การพูดเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ ทรรศนะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่าง กว้างขวาง ซึ่งอาจนำไปสู่การหาข้อสรุปในการแก้ปัญหอย่างใดอย่างหนึ่ง

3.1.2.4 ความสามารถในการแก้ปัญหา หมายถึง การคิดของบุคคลในการระบุ ปัญหา นิยามปัญหา รวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา

3.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถ ในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์ มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิดโครงการ โครงการ ชี้นงาน ผลผลิต

3.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

3.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่นๆ

3.1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

3.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทย และพลโลก

3.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หมายถึง ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของสังคม

3.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย หมายถึง ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรมประเพณี

3.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม หมายถึง ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

4. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การแบ่งลักษณะของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนอาทิตย อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยใช้เกณฑ์สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้จำนวนนักเรียนในการจำแนกขนาด ดังนี้

4.1 ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

4.2 ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120-719 คน

5. ตำแหน่ง หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางในกลุ่มโรงเรียน อาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

6. ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและผู้บริหาร สถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยนับแต่วันบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

6.1 ต่ำกว่า 5 ปี

6.2 ระหว่าง 5-10 ปี

6.3 11 ปีขึ้นไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งจะทำให้โรงเรียนในกลุ่มอาทิตยอุทัย ได้ประโยชน์ดังนี้

1. ได้ทราบข้อมูลการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2. ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการดำเนินการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทำให้มีแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

4. สถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 ประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.4 แนวโน้มการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ.2561-2571 ระดับการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 4.1 แนวคิดและหลักการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.2 แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. ผลสำรวจการประกันคุณภาพการศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
6. บริบทของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารมีความสำคัญในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายและความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการยอมรับของบุคคล องค์กร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน ซึ่งมีนักวิชาการต่างๆ ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

จันทร์หา อิ่มในบุญ (2559, หน้า 9) ได้กล่าวถึงความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในทุกด้านที่เกิดจากบุคลากรหลายๆ คน ในองค์กรร่วมมือกันบริหารจัดการ โดยใช้กระบวนการทางการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยวิธีการจัดการองค์การที่เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาหรือหน่วยงานแต่ละแห่ง เพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และความเป็นคนดี

ธีระรัตน์ คันธิวงศ์ (2560, หน้า 10) ได้สรุปถึงความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันพัฒนาเด็กเยาวชน ประชาชนในทุกๆ ด้านอย่างมีระเบียบแบบแผน ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เฉลิมพล จันดา (2560, หน้า 12) ได้สรุปถึงความหมายของการบริหารการศึกษา ไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในการบริหารกิจการทุกชนิดในสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารของสถานศึกษาโดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองเพื่อประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อการบริหารการศึกษายังหมายถึงกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาที่บุคคลหลายฝ่ายต่างร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุกๆ ด้านฉะนั้น การบริหารสถานศึกษาจึงเป็นการดำเนินงานและการตัดสินใจการสั่งการเพื่อให้งานทุกด้านของสถานศึกษابรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษามากที่สุด

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา โดยมีแบบแผนวิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

อชิรญาณ คชาบาล (2561, หน้า 9) ได้สรุปถึงความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้กระบวนการทางการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพทั้งในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม และคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคม

ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 7) กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่าเป็น กระบวนการทำงานของคนและโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร โดยการใช้ศาสตร์และ

ศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ร่วมกันโดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัดและให้เกิด ประโยชน์สูงสุดผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎี และหลักการบริหารเพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการ ทำงานสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมจึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์ เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป ความหมายการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยผ่านกระบวนการอย่างหลากหลายและเหมาะสมตามบริบท และมีประสิทธิภาพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษานั้นๆ ทั้งระบบให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม และคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของ สังคม

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผล และสามารถนำไป ประยุกต์ และปฏิบัติได้ในทางการบริหารการศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมาย ของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ดังนี้

ภทรธิดา เดโชเม้ง (2560, หน้า 20) ได้กล่าวถึงความหมายของทฤษฎีทางการ บริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง แนวทางการบริหารการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองและ ขอบข่ายภารกิจทางการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินงานโดยมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และกฎของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานสู่การปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์

สิรินญา ศิริประโคน (2561, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาเป็นหลักการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อ ตัวองค์กร ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับ ทฤษฎีการบริหารงานและการบริหารคนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาประกอบด้วย 1) ทฤษฎีการบริหารแบบราชการ มรการจัดองค์การตามสายการบังคับบัญชาซึ่งมีกฎเกณฑ์การปฏิบัติงานยึดถือความสามารถเป็นสำคัญ 2) ทฤษฎีการบริหารแบบวิทยาศาสตร์เป็นทฤษฎีที่นิยมใช้กันทั่วโลก โดยมีหลักเกณฑ์การทำงาน อย่างเป็นระบบ 3) ทฤษฎีการบริหารจัดการเน้นการบริหารที่เป็นสากลตามแผนที่กำหนดไว้ 4) ทฤษฎี การบริหารแบบตามหลักมนุษยสัมพันธ์เน้นการบริหารงานตามหลักพฤติกรรมโดยให้ความสามารถ ในการทำงานของตนในด้านต่างๆ 5) ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์เน้นบุคคลกับองค์การและภาวะผู้นำ

- 6) ทฤษฎีระบบเป็นแนวคิดการบริหารจัดการที่ผู้บริหารจะปฏิบัติซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ 7) ทฤษฎีระบบพื้นฐาน ประกอบด้วย กระบวนการแปรรูป ผลผลิต ข้อมูลย้อนกลับและสภาพแวดล้อม
- 8) ทฤษฎีเชิงสถานการณ์เป็นแนวคิดทางเลือกของผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้างควบคุมองค์การ
- 9) ทฤษฎีองค์การตามสถานการณ์มีความเป็นอิสระและมีธรรมชาติเป็นตัวแปร 10) การบริหารเชิงสถานการณ์สามารถใช้ทุกทฤษฎีข้างต้นมาประกอบกับการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 22) ให้ความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

สิววรรณ ไชยกุล (2562, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง แนวความคิดหรือความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์ มีการทดสอบและการสังเกตจนเป็นที่แน่ใจ ทฤษฎีเป็นเซต (Set) ของมโนทัศน์ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นข้อสรุปอย่างกว้างที่พรรณนา และอธิบายพฤติกรรมการบริหารองค์การการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถ้าทฤษฎีได้รับการพิสูจน์บ่อยๆ ก็จะกลายเป็นกฎเกณฑ์ ทฤษฎีเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผลและสามารถนำไปประยุกต์และปฏิบัติได้ ทฤษฎีมีบทบาทในการให้คำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทั่วไปและชี้แนะวิจัยเพื่อการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกศรา ตุ่มคำ (2562, หน้า 7) ได้กล่าวถึงความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง การนำกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมต่างๆ โดยต้องมีบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปในการทำกิจกรรมนั้นๆ เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม ความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

ยุทธนา วาโยหะ (2563, หน้า 10) ได้สรุปถึงความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่างๆ ภายในสถานศึกษา โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำและการควบคุมเพื่อให้งานของสถานศึกษาตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกอบด้วยงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมคล (2564, หน้า 6) กล่าวถึงทฤษฎีทางการบริหารไว้ว่า ทฤษฎีเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อความเข้าใจการทำนายและการควบคุมพฤติกรรมองค์การ ซึ่งผู้บริหารการศึกษาทั้งหลาย ที่เป็นนักปฏิบัติที่สนใจปัญหาและเหตุการณ์อย่างเฉพาะเจาะจงที่

เกิดขึ้นในองค์กร ต้องตีความวิเคราะห์ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหาร การศึกษามาใช้ในการปฏิบัติมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยหลักการและทฤษฎีบริหารการศึกษาที่ได้มี ผู้ศึกษาค้นคว้าเอาไว้อย่างละเอียดรอบคอบแล้วนั้นเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อความถูกต้อง และเหมาะสม

สุรชัย พรหมปากดี (2565, หน้า 37) ได้สรุปความหมายของทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง การที่องค์กรเป็นที่รวมของคนและเป็นที่ รวมของงานต่างๆ เพื่อให้บุคลากรขององค์กร ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถจึง จำเป็นต้องจัดแบ่งบทบาทหน้าที่ของงาน และมอบอำนาจให้รับผิดชอบตามความสามารถและ ความถนัด ถ้าเป็นขององค์กรขนาดใหญ่และมีบุคลากรดำเนินงาน ตลอดจนงานที่ทำมีการดำเนินงาน จะต้องจัดหมวดหมู่ของงานในลักษณะที่ใกล้เคียงกันที่เรียกว่าฝ่าย หรือแผนกงานจึงจะทำให้การ ทำงานมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ความหมายของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการ ต่างๆ ภายในสถานศึกษาผ่านกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมต่างๆ โดยมีแบบแผน วิธีการ และ ขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎี การบริหารงานและการบริหารคน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

มีนักวิชาการศึกษา ได้เสนอทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไว้หลายท่าน ซึ่งแนวคิด และทฤษฎีวงจรคุณภาพ (PDCA) ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีวงจรคุณภาพโดยมีรายละเอียด ดังนี้

เดมมิง (Deming) ได้พัฒนางจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของชีวส์ฮาร์ท (Shewhart) ในระยะแรกรู้จักวงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น เดมมิง (Deming) ได้นำพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle ซึ่งเดมมิง (Deming) มีความเชื่อว่าคุณภาพสามารถปรับปรุงได้ จึงเป็นแนวคิดของการพัฒนา คุณภาพงานขั้นพื้นฐาน เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อสร้างระบบการผลิตให้สินค้ามีคุณภาพ ดีการให้การบริการดีหรือทำให้กระบวนการทำงานเป็นไปอย่างมีระบบโดยใช้ได้กับทุกๆ สาขาวิชาชีพ แม้กระทั่งการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ องค์ประกอบ Deming Cycle วงจรการบริหารงาน คุณภาพ ประกอบด้วย P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมายการแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา D (Do) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหตามแนวทางที่วางไว้ C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบและเปรียบเทียบผล A (Action) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐาน และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นการใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle) ใช้เพื่อที่จะนำไปสู่

'การดำเนินการแก้ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนางานให้สำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ข้อดีของ PDCA 1) การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผนป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิดช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดี ลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ 2) การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขข้อบกพร่องได้ อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม 3) การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำหรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็นการนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป การนำวงจร PDCA ไปใช้อย่างสัมฤทธิ์ผล Plan : ผู้บริหารกำหนดแผนงานร่วมกับพนักงานทุกระดับ Do : พนักงานนำไปปฏิบัติตามแผนงานโดยได้รับความช่วยเหลือจากหัวหน้างาน Check : ตรวจสอบ เพื่อค้นหาปัญหาข้างเคียงและวิธีแก้ไขที่เหมาะสมที่สุด Act : กำหนดวิธีแก้ไขเป็นมาตรฐานเพื่อให้พนักงานนำไปปฏิบัติได้สะดวก (วรรณภา ไหล่หมาก, ภัทรฐิตา สุภาโส และเอกชัย นาคณอม, 2561, หน้า 3)

วรรณภา ไหล่หมาก, ภัทรฐิตา สุภาโส และเอกชัย นาคณอม (2561, หน้า 5) ได้สรุปเกี่ยวกับทฤษฎีวงล้อเดมมิง (PDCA) เป็นการดำเนินการตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนอย่างรอบคอบเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบที่รอบคอบ เมื่อดำเนินการตามแผนที่วางไว้แล้วจึงดำเนินการตรวจสอบว่าการดำเนินงานต่างๆ นั้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่อย่างไร ถ้าเป็นไปตามที่กำหนดมีผลลัพธ์ที่ดีสามารถจัดให้เป็นวิธีการที่เป็นมาตรฐาน ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนต้องสามารถบอกได้ว่าเกิดจากสาเหตุใดและถ้าจะให้บรรลุควรจะต้องแก้ปัญหที่เกิดขึ้นอย่างไรและกำหนดแผนที่จะดำเนินในครั้งใหม่ต่อไป อย่างไรก็ตามการดำเนินงานตามวงจร Deming Cycle จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกๆ คนในองค์กรจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอนของวงจร Deming Cycle

ณัฐนิชา ห้องกระจก (2562, หน้า 24) ได้กล่าวถึงทฤษฎีวงจร PDCA ไว้ว่า การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน มีการดำเนินการตามแผนมีการตรวจสอบประเมินผลและมีการปรับปรุงแก้ไขเป็นวงจรต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า และในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้นำแนวคิดการบริหารอย่างมีคุณภาพมาประสมประสานและเลือกสรรกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับนโยบายและเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติและเหมาะสมกับสถานศึกษาตลอด จนสภาพและความต้องการของสังคม ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำหลักการบริหารงานอย่างมีคุณภาพในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพเพื่อบริหารงาน

รชนก เสียงบุญ (2564, หน้า 70) การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน มีการดำเนินงานตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และมีการปรับปรุงแก้ไข เป็นวงจรต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า และในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้นำแนวคิดการบริหารอย่างมีคุณภาพมาประสมประสานและเลือกสรรกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับนโยบายและเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติ และเหมาะสมกับสถานศึกษา ตลอดจนสภาพ และความต้องการของสังคม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำหลักการบริหารงานอย่างมีคุณภาพในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพเพื่อบริหารงาน สถานศึกษากับกระบวนการประกันคุณภาพภายใน มากำหนดเป็นขอบข่ายและขั้นตอนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ได้แก่ การเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดเป้าหมาย จัดทำแผนตามเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผล ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามแผน (Do) ได้แก่ การดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมีการอบรม ประชุมชี้แจง มอบหมายผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร และดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับติดตาม เพื่อให้งานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยจัดให้มีการประเมินผลตามแผนที่กำหนด วิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายกับการดำเนินงานตามแผน เพื่อจะทราบว่าต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) ได้แก่ การนำผลการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไข และหากผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสมในการวางแผนระยะต่อไปแต่ถ้าผลการประเมิน พบว่า งานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการวางแผนครั้งต่อไปต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา และจัดทำรายงานไว้เป็นหลักฐาน

พงศธร สรรภูมิ และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2565, หน้า 3) ได้สรุปว่า Deming Cycle คือ ระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพในการทำงานให้งานเสร็จสมบูรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในการใช้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นภายในองค์กรต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วยการวางแผน (Plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และการแก้ไขปัญหาคือทำให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (Act) ซึ่งถือว่าเป็นแนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน กระบวนการขั้นตอนของวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA เริ่มต้นจากขั้นขั้นตอนการวางแผน (Plan) เรียงลำดับจนไปถึงขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) และทำวนรอบใหม่อยู่อย่างต่อเนื่องในแต่ละรอบสามารถสร้างมาตรฐานใหม่ให้กับการปฏิบัติงาน และสามารถยกระดับมาตรฐานของงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปว่า แนวคิดหลักของทฤษฎีการบริหารวงจรคุณภาพหรือวงจรเดมมิง คือ ขั้นตอนของการพัฒนาองค์กรโดยเริ่มจากการวางแผนการกำหนดเป้าหมาย และนำแผนงานไปปฏิบัติ ทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมายก็ทำการแก้ไข หรือปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหรือทบทวนเป้าหมายอีกครั้ง แต่หากบรรลุเป้าหมายแล้วก็สามารถปรับค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากยิ่งขึ้นต่อไป

แม็คเกรเกอร์ (McGregor, 1957, อ้างถึงใน แวสือมาน หามะ, 2562, หน้า 20) ได้ชี้ให้เห็นถึงแบบของการบริหาร 2 แบบ คือ ทฤษฎี X ซึ่งมีลักษณะเป็นเผด็จการ และทฤษฎี Y หรือการมีส่วนร่วม แต่ละแบบเกี่ยวข้องกับสมมุติฐานที่มีต่อลักษณะของมนุษย์ดังนี้ ทฤษฎี X มีสมมุติฐานว่า 1) ธรรมชาติของมนุษย์โดยทั่วไปไม่ชอบทำงาน พยายามเลี่ยงงาน หลบหลีก บิดพลิ้ว เมื่อมีโอกาส 2) มนุษย์มีนิสัยเกียจคร้าน จึงต้องใช้วิธีการข่มขู่ ควบคุม สั่งการ หรือบังคับให้ ทำงานตามจุดประสงค์ขององค์การให้สำเร็จ 3) โดยทั่วไปนิยมนุษย์ชอบทำงานตามคำสั่ง ต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบแต่ต้องการความมั่นคงอบอุ่นและปลอดภัยมากกว่าสิ่งอื่น ทฤษฎี Y มีสมมุติฐานว่า 1) การที่ร่างกายและจิตใจได้พยายามทำงานนั้น เป็นการตอบสนองความพอใจ อย่างหนึ่งเช่นเดียวกับการเล่นและพักผ่อน 2) มนุษย์ชอบนำตนเอง ควบคุมตนเอง เพื่อดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้บรรลุจุดประสงค์อยู่แล้ว ดังนั้นการบังคับควบคุม ข่มขู่ ลงโทษ จึงไม่ใช่วิธีการเพียงอย่างเดียวที่จะทำให้ มนุษย์ดำเนินงานจนบรรลุจุดประสงค์ขององค์การ 3) มนุษย์ผูกพันตนเองกับงานขององค์การก็เพื่อหวังรางวัลหรือสิ่งตอบแทน เมื่อองค์การประสบความสำเร็จ 4) เมื่อสถานการณ์เหมาะสม มนุษย์โดยทั่วไป จะเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านการยอม รับความรับผิดชอบ และแสวงหาความรับผิดชอบควบคู่กันไปด้วย 5) มนุษย์ทั้งหลายย่อมมีคุณสมบัติที่ดีกระจายอยู่ทั่วไปทุกคน เช่น มีโนภาพ มีความฉลาดเฉลียว และว่องไว มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ ขององค์การ 6) สถานการณ์ของการดำรงชีวิต ในระบบอุตสาหกรรมยุคใหม่ มนุษย์ยังไม่มีโอกาสใช้สติปัญญาได้เต็มที่ ทั้งนี้ทฤษฎี X และ Y

เทย์เลอร์ (Taylor, 1947, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 8) แนวความคิดทางวิทยาศาสตร์การจัดการถือเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาการบริหารในยุคใหม่ ซึ่งทำการศึกษาการบริหารกันอย่างจริงจังแทนที่จะปล่อยให้การบริหารเป็นเรื่องศาสตร์ฝากที่ปล่อยให้ การดำเนินกิจกรรมต่างๆเป็นไปตามยถากรรม เทเลอร์ (Taylor) ถือเป็นบิดาของวิทยาศาสตร์ การจัดการ (Scientific Management) ซึ่งเป็นการเริ่มการบริหารสมัยใหม่ช่วงหลักการที่เทย์เลอร์ (Taylor) เสนอประกอบด้วย

1. การใช้หลักวิทยาศาสตร์การจัดการในการหาวิธีการทำงานแทนการทำงานตามความเคยชินของพนักงาน ซึ่งจะทำให้องค์การสามารถสร้างวิธีการทำงานที่ดีที่สุดคือ One Best Way ในการทำงานขึ้น การหาวิธีทำงานที่ดีที่สุดนี้เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร

2. การคัดเลือกคนเป็นการคัดเลือกตามหลักเหตุผลและการใช้หลักวิทยาศาสตร์ โดยเลือกคนที่เหมาะสมกับงาน เนื่องจากแต่ละบุคคลแตกต่างกัน การคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมกับงานจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การฝึกฝนพนักงานให้สามารถทำงานตามหลักวิทยาศาสตร์ได้ โดยไม่ปล่อยให้การทำงานขึ้นอยู่กับความเคยชินของพนักงาน

4. สร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย โดยเน้นการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างผู้บริหารและพนักงาน ผู้บริหารมีหน้าที่คิดและวางแผน ในขณะที่พนักงานมีหน้าที่ในการปฏิบัติ

ฟาโยล์ (Fayol, 1987, อ้างถึงใน มาหะมะบาคอรี มาซอ, 2564, หน้า 13) เป็นนักวิชาการด้านการบริหารในปี ค.ศ. 1916 ได้วิเคราะห์หน้าที่ของการบริหารงานของผู้บริหารว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานและจุดประกายความคิดทางการบริหารให้กับนักบริหารรุ่นต่อๆ มา ดังนั้น ฟาโยล์ (Fayol) จึงกำหนดหน้าที่พื้นฐานของผู้บริหารเป็นกระบวนการบริหารมี 5 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดรูปแบบการทำงานและเป็นทิศทางให้คนในองค์กร
2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการจัดโครงสร้างสายการบังคับบัญชาตามบทบาทหน้าที่
3. การบังคับบัญชา (Commanding) การสั่งการจากผู้บังคับบัญชา
4. การประสานงาน (Coordinating) การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลในและภายนอกองค์กร
5. การควบคุมงาน (Controlling) การกำหนดระบบและรูปแบบการทำงานและบุคลากรเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

สรุปว่า การบริหารจัดการตามกระบวนการของฟาโยล์ (Fayol) เน้นการใช้สายการบังคับบัญชา ระเบียบกฎเกณฑ์ ประสิทธิภาพในการทำงาน ความยุติธรรมที่ต้องมีการกระทำอย่างต่อเนื่อง จึงจะประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์การหรือสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจในกระบวนการดังกล่าวและนำมาปรับใช้ตามความเหมาะสมที่เป็นไปได้และสอดคล้องกับวิถีชีวิตประเพณีวัฒนธรรมของสังคมไทย

1. หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือ การแบ่งงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง
2. หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด
3. หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of Command)

4. หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span Of Control) ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ 6 คน ที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุด

5. การสื่อสารแนวดิ่ง (Vertical Communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

6. หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชาที่ยาว หลายระดับมากเกินไป

7. หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ (Line and Staff Division)

เวเบอร์ (Weber, 1947, p. 331) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย

1. หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย
2. การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์
3. การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทาง
4. การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว
5. มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

จะอย่างไรก็ตามระบบราชการก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในด้านข้อเสีย คือ สายบังคับบัญชาที่ยาวการทำงานต้องอ้างอิงกฎระเบียบ จึงชักช้าไม่ทันการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน เรียกว่า ระบบ “Red Tape” ในด้านข้อดี คือ ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลักการบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งที่มีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ ทำให้เริ่มมีปัญหา

ฮอร์ทอร์น (Hawthorn) ที่เมโย (Mayo) กับคณะทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่า สิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน มีการค้นพบจากการทดลองคือ มีการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์กร ทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ที่ว่า ความสัมพันธ์ของมนุษย์มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญในการทำงาน
2. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อการจูงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน
3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพคับที่อยู่อันได้คับใจอยู่อย่าง

ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองคนด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่อง จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษย์สัมพันธ์”

บาร์นาร์ด (Barnard) เขียนหนังสือชื่อ The Function of The Executive ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหารโดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือองค์การ และเป้าหมายขององค์การกับความต้องการของบุคคลในองค์การต้องสอดคล้องกัน

มาสโลว์ (Maslow, 1970, pp. 80-81, อ้างถึงใน แวสือมาน หามะ, 2562) เป็นบุคคลแรกที่ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ (Maslow's General Theory of Human and Motivation) ไว้ และได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้ 1) มนุษย์มีความต้องการ ซึ่งความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุด แต่สิ่งที่มนุษย์ต้องการนั้นขึ้นอยู่กับว่าเขา มีสิ่งนั้นอยู่แล้วหรือยัง ขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามา แทนที่กระบวนการนี้ไม่มีที่สิ้นสุดและจะเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย 2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม 3) ความต้องการของมนุษย์ มีเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที

มาสโลว์ (Maslow) ที่ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow's Hierarchy Of Needs Theory) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัย ความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านการเคารพ นับถือและประการสุดท้าย คือ การบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self Actualization) คือมีโอกาสได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงานแต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการ สนองตอบตามลำดับ

แมคกรีกอร์ (McGregor, 1960, pp. 33-35) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บน พื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐานดังนี้

1. คนไม่ชอบทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ
2. คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบให้การสั่ง
3. คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์การ
4. คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง
5. คนมักโง่ และหลอกง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุ เป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น ทฤษฎี Y (The integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจากข้อสมมติฐานดังนี้

1. คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ ขยัน

2. คนไม่เกียจคร้านและไว้วางใจได้
3. คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง
4. คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะส่งเสริมให้รู้จักควบคุมตนเองหรือของกลุ่มมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดระบบการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างระบบที่เน้นการควบคุมกับระบบที่ค่อนข้างให้อิสระภาพ

อดัม (Adam, 1988, อ้างถึงใน วิรัช สงวนวงศ์วาน, 2551, หน้า 214) ได้อธิบายว่าปกติแล้วผู้ปฏิบัติงานจะรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำงานกับการที่ได้ทุ่มเททำงาน และจะเปรียบเทียบอัตราส่วนปัจจัยนำเข้าและปัจจัยนำออก (Input-Output) ของตนเองและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งหากอัตราส่วนของตนและเพื่อนร่วมงานเท่ากัน เขาจะมีความรู้สึกว่ามีคุณธรรม แต่ถ้าความรู้สึกว่าอัตราส่วนไม่เท่ากัน ความยุติธรรมในความรู้สึกของพนักงานคนนั้นก็จะไม่เกิดขึ้น ซึ่งอาจเป็นกรณีของการได้ผลตอบแทนต่ำกว่าคนอื่นหรือได้ผลตอบแทนสูงกว่าคนอื่น เมื่อเกิดความไม่ยุติธรรมพนักงานก็จะมีปฏิกิริยาต่างๆ หรืออาจมีการแสดงพฤติกรรมที่เป็นการตอบโต้ซึ่งอาจเป็นไปหลายลักษณะดังนี้

1. ขยันมากขึ้น ขยันน้อยลง หรือเรียกร้องค่าตอบแทนมากขึ้น
2. มีพฤติกรรมชักจูงให้คนอื่นเปลี่ยนแปลงการป้อนผลลัพธ์
3. มีพฤติกรรมที่จะเปลี่ยนแปลงการป้อนผลลัพธ์ของตนเอง
4. เปลี่ยนคนที่จะเปรียบเทียบผลลัพธ์
5. การลาออกจากงาน (เนื่องจากเกิดความรู้สึกไม่ยุติธรรม)

โดยสรุปผลที่ตามมาของความไม่ยุติธรรมอาจเป็นการลดหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน หรือลด เพิ่มคุณภาพงาน หรือขาดงาน ลาออกจากงาน

สรุปได้ว่าทฤษฎี มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการคือ

1. การทำให้ปรัชญาที่กำหนดไว้บรรลุ
2. การพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การให้ความไว้วางใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
4. การให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การนำหลักทฤษฎีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา

การนำหลักทฤษฎีใดมาใช้นั้นผู้บริหารวิเคราะห์สภาพ ปัญหาของโรงเรียนของตนเองว่าควรนำทฤษฎีใดมาใช้ในการแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

สุจินตนา ตรงประสิทธิ์ (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารสถานศึกษานั้นผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากเป็นผู้ขับเคลื่อน ดังนั้นการนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารต้องได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านและมีความรู้ความเข้าใจความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ โดยนำหลักการและทฤษฎีมาปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม เนื่องจากสังคมเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยจำเป็นต้องจัดหาทรัพยากรวิชาการและข้อมูลสารสนเทศจัดการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารที่จะต้องสามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นระบบประหยัดใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารทั้งสิ้น

มานะ ครุฑาโรจน์ (2563, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารนั้น บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ขับเคลื่อนและพัฒนาการศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายโดยมีวัตถุประสงค์เป็นตัวจักรสำคัญในการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน อันมีผลต่อคุณภาพของเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของชาติ ฉะนั้นผู้บริหารต้องตระหนักในสำคัญของภาระและบทบาทหน้าที่ของตนให้มากและทำให้ดีที่สุด สัมกับที่สังคมให้ความไว้วางใจยกย่องและให้เกียรติ

มุฮัมมัดตอยูติน เจ๊ะแฉะ (2564, หน้า 12) การนำทฤษฎีการบริหารสู่การปฏิบัตินั้น ผู้บริหารต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ 2 ประการ คือ ความรู้ในเชิงทฤษฎีจากการศึกษาค้นคว้า (เป็นศาสตร์) และความมีประสบการณ์จากการฝึกฝนอบรมหรือจากการทำงาน (เป็นศิลป์) การที่จะเป็นผู้บริหารที่มีความสามารถนั้นผู้บริหาร จะต้องผสมผสานหลักการทางทฤษฎีกับประสบการณ์เข้าด้วยกันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ได้ผลดีด้วย

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 23) ได้สรุปไว้ว่า การนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถ และผู้เป็นกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กรรวมทั้งเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมของบุคลากรในสถานศึกษาและช่วยให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

กัลชัญญา ทองหัตถา (2565, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การนำทฤษฎีไปใช้ในการบริหารนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งช่วยให้ผู้บริหารในการกระจายงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงานตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล ช่วยให้งานหรือกิจการต่างๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือมีเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นระบบและมีระเบียบสะดวกรวดเร็ว ลดปัญหาความซ้ำซ้อน สามารถเรียงลำดับความสำคัญ และความรีบด่วนของงานได้ ช่วยให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่นั้น เกิดประโยชน์

และมีประสิทธิภาพสูงสุดผู้บริหารได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำทฤษฎีและเทคนิคต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้ทันความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของสังคม

สรุปได้ว่า การนำทฤษฎีการบริหารมาใช้ สำหรับผู้บริหารที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องพัฒนาอยู่เสมอไม่หยุดนิ่ง ตามหลักวงจรเดมมิง คือ วางแผนปฏิบัติ ตรวจสอบ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่มีทฤษฎีใดที่ดีที่สุด แต่ละทฤษฎีผู้บริหารสามารถนำไปปรับให้เหมาะสมได้ในแต่ละสถานการณ์

กระบวนการการบริหารการศึกษา

กระบวนการบริหารการศึกษา เป็นการนำขั้นตอนกระบวนการและทรัพยากรต่างๆ มาใช้ในการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารการศึกษา ดังนี้

ธีระรัตน์ คันธิวงศ์ (2560, หน้า 16) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการบริหารการศึกษาคือ แนวทางเทคนิคหรือวิธีการที่ผู้บริหารนำมาใช้ในการปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 22) ได้สรุปถึงกระบวนการบริหารการศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

เจสส์ (Jasse, 1999, p. 140, อ้างถึงใน ขวัญพิชชา มีแก้ว, 2562, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การบริหารศึกษานั้น จะต้องดำเนินการไปตามกระบวนการบริหารซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดแผนงานและโครงการไว้ล่วงหน้า
2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ในหน่วยงานให้ชัดเจน
3. การสั่งการ (Directing) คือ การพิจารณาสั่งการและมอบหมายงาน
4. การประสานงาน (Coordinating) คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานและตำแหน่งต่างๆ ในหน่วยงาน

5. การควบคุม (Controlling) คือ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

คุนทซ์ และโอดอนเนล (Koontz & Odonnell, 2001, p. 297) ได้กล่าวว่า เป็นนักวิชาการบริหารปัจจุบันให้เห็นว่างานในหน้าที่ของผู้บริหาร (Managerial Functions) ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การและการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นแผนงานจะดำเนินการไปได้ด้วยดี ก็ด้วยการจัดองค์การที่ดี ซึ่งประกอบด้วย การนำปัจจัยทางการบริหาร เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการ

บริหารที่จะทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลการจัดการจึงหมายถึง การนำเอาทรัพยากรการบริหาร
ทุกประเภทมาบูรณาการเพื่อดำเนินการ

3. การจูงใจ (Motivating) คือ การจูงใจที่จะช่วยให้พนักงานทำงานอย่างมี
ประสิทธิภาพ การจูงใจในที่นี้หมายถึง การอำนวย (Directing) การสื่อสาร (Communicating) และ
การเป็นผู้นำในการดำเนินการ (Leading)

4. การควบคุม (Controlling) เป็นการติดตามละประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบ
ผลการปฏิบัติงานกับแผนที่ได้กำหนดไว้ว่ามีความเบี่ยงเบนไปจากความคาดหวังมากน้อยเพียงใด

เสรี ภักดี (2565, หน้า 20) ได้สรุปถึงกระบวนการบริหารการศึกษาไว้ว่า กระบวนการ
บริหารการศึกษาเป็นการกำหนดขอบเขต การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ การจัดการคือการ
สรรหาทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมรวมทั้งการขึ้นเกี่ยวกับการพัฒนาตัวผู้บริหารและการจูงใจ
การควบคุมองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน

ธงชัย ตีมูลพันธ์ (2565, หน้า 12) ได้สรุปถึงกระบวนการบริหารการศึกษาไว้ว่า
กระบวนการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ของกลุ่มบุคคลภายใน
สถานศึกษา โดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างมีระบบ เพื่อสมาชิกในสังคม
ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 33) ได้สรุปถึงกระบวนการบริหาร หมายถึง
การประกอบการในทางบริหารซึ่งเป็นหน้าที่ของนักบริหาร ประกอบด้วยการวางแผน (Planning)
การจัดการ (Organizing) การจัดการด้านบุคคล (Staffing) การอำนวย (Directing)
การประสานงาน (Co-ordinating) การรายงาน (Reporting) การจัดการงบประมาณ (Budgeting)

กล่าวโดยสรุป กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารองค์กร
ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผนการจัดรูปโครงสร้างการบริหาร การบริหาร
งานบุคคล การวินิจฉัยสั่งการ การประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือภายในองค์กร การเสนอรายงาน
ต่อผู้บริหาร และการจัดทำงบประมาณการเงิน กระบวนการบริหารการศึกษาเป็นแนวทางหรือวิธีการ
ต่างๆ ที่ผู้บริหารได้นำไปใช้ในการดำเนินงานในการจัดการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้นักวิชาการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้

หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

กระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ผู้บริหารต้องตระหนักและส่งเสริมสนับสนุน มีส่วนร่วมและต้องทำงานเป็นทีมโดยบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้ตระหนักถึงความสำคัญ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างมีระบบ ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีหลายหน่วยงาน และนักวิชาการได้ให้หลักการสำคัญไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ส่งเสริมสนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น
6. ความเป็นอิสระเสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 183-187) ได้สรุปหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกลไกสำคัญ ประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจ (Assure) ได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 120) ได้กำหนดหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
2. การประกันคุณภาพพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นเพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
3. การประกันเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น
4. การประกันคุณภาพต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่นๆ ดำเนินการแทนได้
5. การประกันคุณภาพต้องเกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ยึดหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ประการ ดังนี้

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอนทำ บทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ ประชาชนชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือ คณะทำงานในส่วนอื่นๆ ของสถานศึกษาโดยมีการร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา
3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนาร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่า สามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School Improvement plan) เลือกกลวิธี การพัฒนาที่เหมาะสม และสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์

เป้าหมาย และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

1. การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษาทั้งนี้เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริง มีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

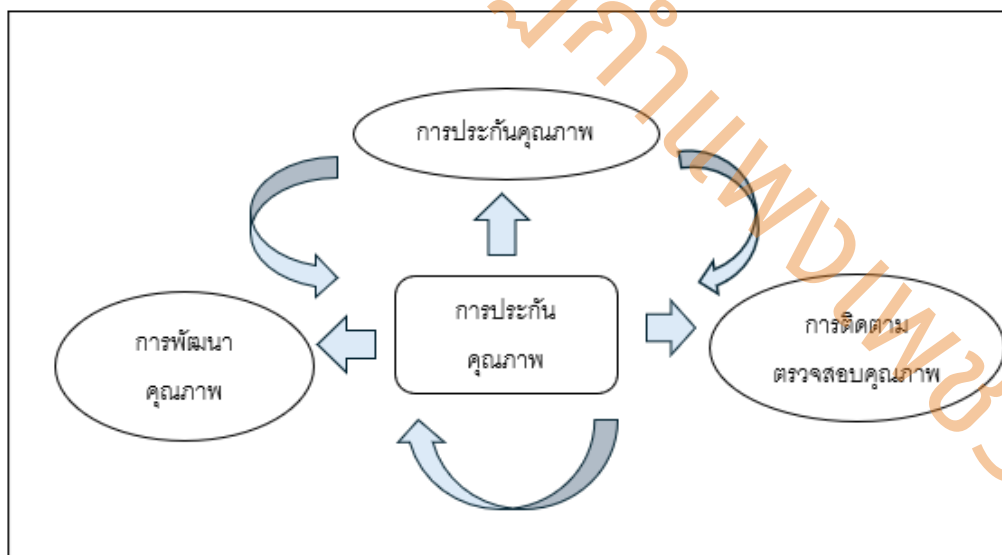
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้าสถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้ม ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปีมีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติจริงข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้ม ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปี การศึกษาดังนั้น ครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียนรายชั้น รายกลุ่มสาระจนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้หรือโครงการอื่นๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการ ก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้นหรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลงข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบเพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจากระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนรวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมากแต่ในระดับสถานศึกษานั้นแท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการ ให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเป้าหมายซึ่งในปัจจุบันในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาฉะนั้นในการคิดกิจกรรม/โครงการหรือพัฒนานวัตกรรมใดต้องสะท้อนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผล

สำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานร่วมกันได้ตีรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกแนวทางที่ดีที่สุด ยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกันและพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น

ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2560) กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับ ดูแล และสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับ บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาและ ตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 3-4) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมี คุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการติดตามตรวจสอบ เพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการแสดงผลประเมินเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 3)

จากภาพที่ 1 จะเห็นได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐาน คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐาน กระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่า จะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ใน ระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมายสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการ พัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคล ภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งสิ้น สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อบรรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและ การจัดการ และนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่ กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการ วางแผน พัฒนา มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของ สถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตาม ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ กำหนด พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้ คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการ ศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอย สารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถ ตรวจสอบได้และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการ วางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐาน การตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

ณัฐยา จิวประเสริฐ (2563, หน้า 46) ได้สรุปหลักการการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การร่วมกันปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการกระจายอำนาจ และการแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

กล่าวโดยสรุป หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษานับเป็นกระบวนการให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยมีการวางแผนเป้าหมายโดยชัดเจน เพื่อส่งเสริมมาตรฐานงานด้านต่างๆ โดยเฉพาะสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนด้านคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนโดยที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้กับชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆ เข้ามาร่วมในการบริหารงานอย่างโปร่งใส

แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพควรมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีนักวิชาการหลายท่านได้สรุปแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

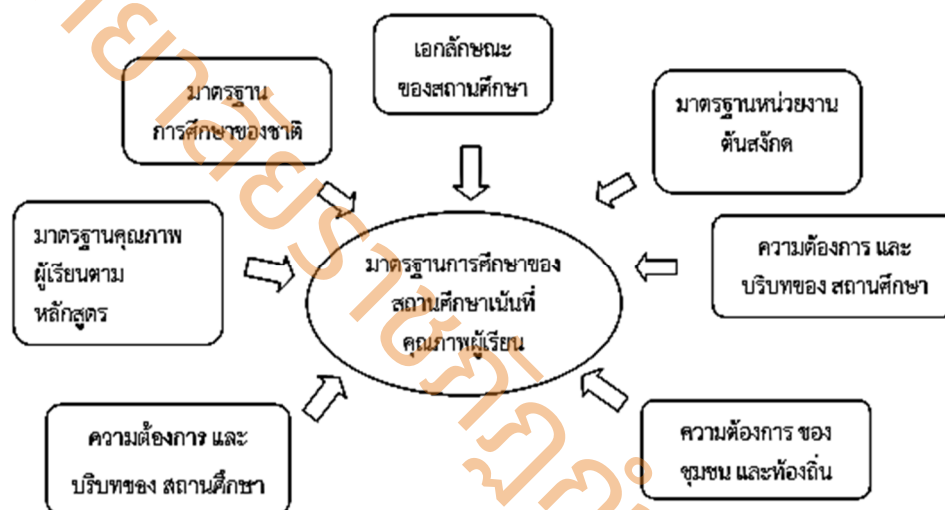
วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้กล่าวถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 5) ได้สรุปถึงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามี 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนด 4) การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การรายงานผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับ การส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษามาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนด

มาตรฐานชั้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนจะเห็นว่ามาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมายคือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้น กฎกระทรวงฯ ได้กำหนดว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มา : (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 16)

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้น ควรมีการระบุดำเนินชีวิตที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้นๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมินและการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดมาตรฐานนั้นควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้นๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันในคุณภาพ

ผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดันสนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็ว

ปิยานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 12) ได้สรุปถึงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาไว้ว่า แนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาตามภารกิจ 8 ประการ คือ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและ 8) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3) ได้ระบุถึงแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการ ส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหาร และการจัดการศึกษาซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ

2. พัฒนาเข้าสู่มาตรฐานสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดโดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา

ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 31) ได้สรุปถึงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า มีการดำเนินงาน 6 ประการ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการรายงานผลการประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษามีกระบวนการในการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีความยั่งยืน ทำให้สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ ยังกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี และรายงานผลให้สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดทราบแนวคิดพื้นฐานของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษา มีประเด็นสำคัญ 5-6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนางานสู่มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างยั่งยืน
3. เพื่อผลักดันให้สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบการจัดการศึกษาต่อสาธารณะ ด้วยการรายงานผลความสำเร็จและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานทุกปี
4. เพื่อให้เกิดการร่วมคิดร่วมทำงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
5. เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินภายนอก
6. เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตจากการวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนา และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษาทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

การสร้าง ความมั่นใจซึ่งเป็นแกนหลักของการประกันคุณภาพประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญหลายประการ อันได้แก่

1. การวางแผนป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นตั้งแต่ขั้นของการออกแบบการกำกับดูแล ตรวจสอบและทบทวนเพื่อการปรับปรุง แก้ไขในทุกขั้นตอนของการผลิต ซึ่งต่างจากรูปแบบการประเมินแบบเก่าที่เน้นการตรวจจับเมื่อปัญหาสำคัญในขั้นผลผลิต ได้เกิดขึ้นแล้ว
2. การนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยอันได้แก่รูปแบบ กรรมวิธี และ เทคนิควิธีที่เป็นนวัตกรรมที่มีหลักฐานทางทฤษฎีและผลการวิจัยเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือรองรับไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการผลิต ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างมีเหตุผลว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ทั้งระบบจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างน่าไว้วางใจ และจะมีความผิดพลาด คลาดเคลื่อนในวงจำกัดที่น้อยที่สุด

ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตลอดจนเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก คือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ส.ม.ศ.) โดยยึดหลักการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิง ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติงาน (Check) และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์อีกหลายประการ

1. ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. ครูได้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบโปร่งใส มีความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และเน้นคุณภาพ ได้พัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน
3. ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างเป็นระบบ และมีความโปร่งใส เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและนิยมชมชอบของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคม
4. กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสมเป็นผู้ที่ทำประโยชน์ และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชนร่วมกับผู้บริหารและครู สมควรที่ได้รับความไว้วางใจให้มาเป็นกรรมการสถานศึกษา
5. หน่วยงานที่กำกับดูแล ได้สถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับ ดูแลสถานศึกษา และก่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา
6. ชุมชนและสังคมประเทศชาติได้เยาวชนและคนที่ดี มีคุณภาพและศักยภาพ ที่จะช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคมประเทศชาติต่อไป ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจจากการให้บริการของหน่วยงาน

รัตน์ บัวสนธ์ (2540, หน้า 18-19, อ้างถึงใน ยุพิน รอดประพันธ์, 2561, หน้า 15) ได้อธิบายประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านวัตถุประสงค์ต่างๆไว้หลายประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นสิ่งที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป
2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมาก น้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมิน เพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการอันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการแล้วมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการอย่างน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการโดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไรโครงการมีการดำเนินงาน หรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไรขัดแย้งกันหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ จะได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ

เพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆซึ่ง หมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

อุดม อรุณราช (2563, หน้า 20) ได้สรุปถึงประโยชน์โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สำคัญดังนี้ 1) เพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) เพื่อให้สังคมมั่นใจเกี่ยวกับผลผลิตและบริการของสถานศึกษา 3) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ตามความเป็นจริงตามภารกิจที่สถานศึกษาดำเนินการ 4) เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาในสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียนและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการบริการ 5) เพื่อให้ข้อมูลแก่ ผู้ปกครองผู้จ้างรัฐบาลเกี่ยวกับกลไกในการดำเนินงานของสถานศึกษาตาดถึงส่วนงานในสังกัด 6) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดการศึกษาแก่ประชาชนโดยเฉพาะการนำเงินภาษีอากรของประชาชนมาใช้ ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการทบทวนและติดตามกระบวนการดำเนินการอย่างใกล้ชิดและรายงานผลการดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 37-38, อ้างถึงใน อนันตชัย ทองปาน, 2564, หน้า 47) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่างๆไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรและความเป็นไปได้ของกิจกรรม
2. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการว่าคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเพราะจะทำให้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น

อนันตชัย ทองปาน (2564, หน้า 51) ได้สรุปถึงความสำคัญและประโยชน์โครงการประกันคุณภาพช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์มีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน ความสำเร็จการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใดช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานผลของการประเมินโครงการ เป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารต่อไป

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2565, หน้า 34) ได้สรุปถึงความสำคัญและประโยชน์โครงการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพของสถานศึกษาและนำข้อมูลจากการประเมินแจ้งให้สาธารณชนรับทราบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและสอดคล้องมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

แนวโน้มการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ.2561-2571 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

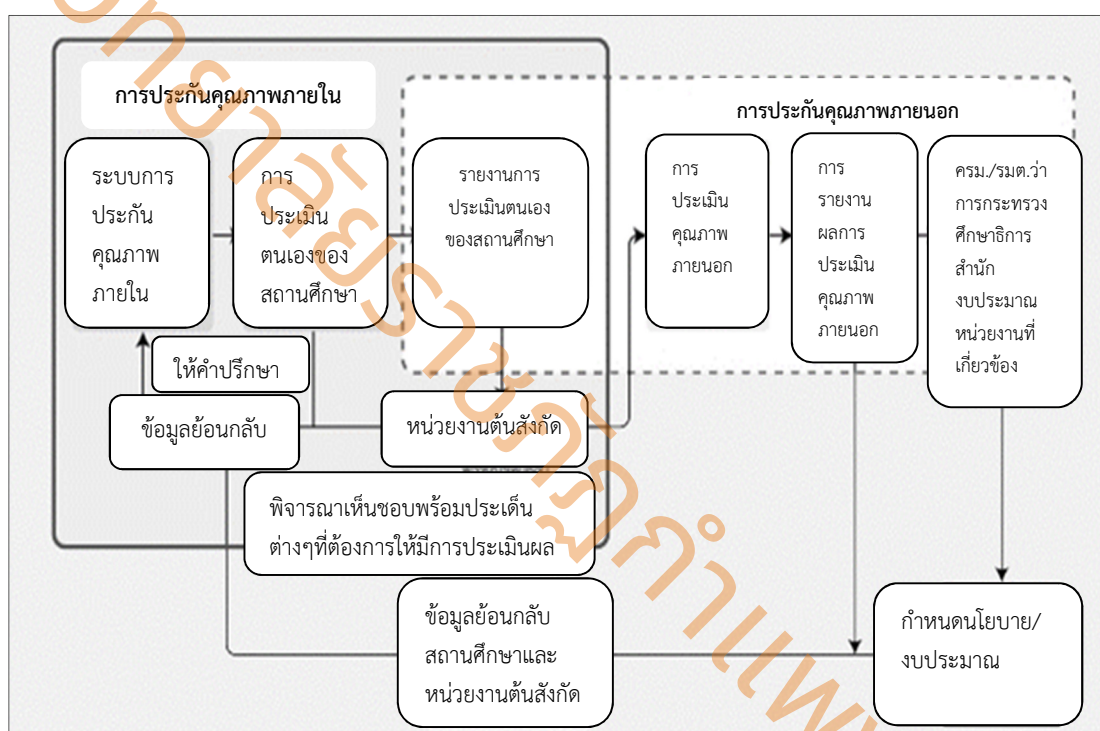
การประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จัดให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานให้การรับรองเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกประกอบด้วย หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และขั้นตอน การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษารวมถึงรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายนอกตามที่คณะกรรมการ สมศ. กำหนดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567, หน้า 5)

1. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษามีหลักเกณฑ์ดังนี้ 1) แนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ใช้หลักการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ

ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 49 วรรคสอง “ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน” 2) สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอกต้องเป็นสถานศึกษาที่จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อพิจารณาจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้กับ สมศ. และมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 3) สถานศึกษาที่จะได้รับการประกันคุณภาพภายนอกต้องเป็นสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัด 4) การตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการศึกษาให้ไปเป็นไปตามหลักเกณฑ์

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอกตาม มาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาประกอบกับข้อ 3 และข้อ 4 ของกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ที่ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องและให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้ สมศ.ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567, หน้า 8)

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ซึ่งต่างจากการประกันคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็น ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก
ที่มา : (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567, หน้า 8)

จากภาพจะเห็นว่า เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วต้องจัดทำรายงานผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาการติดตามตรวจสอบโดยต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแล

สถานศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึกสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษา

2. คำอธิบายตัวชี้วัด การประกันคุณภาพภายนอก รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์

การประกันคุณภาพภายนอก กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน 4 มาตรฐาน 16 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ 3 ตัวชี้วัด มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา 10 ตัวชี้วัด มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู 3 ตัวชี้วัด (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567, หน้า 10-20)

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบาย ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ทั้งความรู้ทักษะและเจตคติ ในการพัฒนาการเรียนรู้ การแก้ปัญหา การปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ตามบริบทสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบาย ผู้เรียนมีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะรวมทั้งมีจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและส่วนรวม ให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น สิ่งแวดล้อม ประเพณีวัฒนธรรมไทย ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพ และมีความพร้อมใช้ชีวิตในบริบทต่างๆ ของการเป็นพลโลก

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้ คำอธิบาย ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการคิด ตามความสนใจ ความถนัด ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถประเมินการเรียนรู้ของตนเองได้

มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.1 วิสัยทัศน์พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา คำอธิบาย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษาที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.2 นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ คำอธิบาย สถานศึกษากำหนดนโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา มีการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วมระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถวัดความสำเร็จได้ มีการประเมินกลยุทธ์การบริหาร

เพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งก่อนมาเป็นส่วนหนึ่ง ในการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม และรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล คำอธิบาย ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีกระบวนการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล สามารถสร้างแรงบันดาลใจและความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ และ รับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ตัวชี้วัดที่ 2.4 แผนงานและการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คำอธิบาย สถานศึกษาจัดทำแผนงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนงานในการ พัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพ การจัดการความเสี่ยง ความปลอดภัย และการดูแลคุ้มครองผู้เรียนจากการ ถูกรังแก และถูกคุกคามที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.5 กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ คำอธิบาย สถานศึกษามีการนิเทศและประเมินผลการปฏิบัติงาน นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ในการ พัฒนาคูณภาพการจัดการเรียนรู้ และช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริม กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 2.6 การใช้สื่ออุปกรณ์ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัดการศึกษามีการใช้สื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประเมินผลการใช้ระบบ เทคโนโลยี สื่ออุปกรณ์และปรับปรุงพัฒนาอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.7 การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ คำอธิบาย สถานศึกษามีอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ และสนับสนุนการพัฒนาตนเองของผู้เรียน มีแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ที่ตรวจสอบได้มีการประเมินความเสี่ยง ตามบริบทสถานศึกษา ชักซ้อมขั้นตอนในการรักษาความปลอดภัยและปรับปรุงมาตรการการดำเนินงานทุกด้าน

ตัวชี้วัดที่ 2.8 สุวีถีการ สุวีถีภาพ แนวทางป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดสุวีถีการ โภชนาการที่ดี มีสถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ จัดสุวีถีภาพสำหรับผู้เรียน ตรวจ ติดตามเฝ้าระวังสุขภาพ มีแนวทางป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรค ติดตามเฝ้าระวังป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ มีการชักซ้อมขั้นตอนในการรักษา

ความปลอดภัยด้านภัยพิบัติร่วมกับ ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการปรับปรุงพัฒนาแนวทางการดำเนินการทุกด้าน

ตัวชี้วัดที่ 2.9 ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง ผู้เรียน การส่งเสริมผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อผู้เรียนกรณีที่มีความจำเป็น

ตัวชี้วัดที่ 2.10 การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน คำอธิบาย สถานศึกษามีฐานข้อมูล มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก สื่อสารให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการสร้างเครือข่ายสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินการร่วมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คำอธิบาย สถานศึกษาออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาและแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานตามบริบทสถานศึกษา และท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องที่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คำอธิบาย ครูจัดการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จัดกิจกรรมบูรณาการส่งเสริมเจตคติ ที่ดีตามความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง คำอธิบาย ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้ปกครองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล ให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเหมาะสมเป็นรายบุคคล และรายงานผลการเรียนรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

สรุป กระบวนการประกันคุณภาพภายนอก ในการรวบรวมข้อมูลระหว่างตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และผู้ประเมินภายนอกต้องให้ความสำคัญ ในสิ่งต่อไปนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น

เป็นการประสานความร่วมมือ และความช่วยเหลือกันของคณะผู้ประเมินภายนอกและสถานศึกษา ซึ่งต้องพยายามให้มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจและร่วมมือประสานงานกันอย่างดีตลอดเวลา การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นไม่ใช่การตรวจสอบเพื่อจับผิด แต่เพื่อยืนยันสภาพจริง การตรวจเยี่ยม ห้องเรียนเป็นการสังเกตบรรยากาศในภาพรวมของสถานศึกษา มิใช่การสังเกตการปฏิบัติงานรายบุคคล การรวบรวมข้อมูลต่างๆ จะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน โดยไม่มองข้ามบางสิ่งบางอย่าง การประเมินคุณภาพภายนอกต้องคำนึงถึงความเที่ยงตรงและหลักฐานที่ถูกต้องเชื่อถือได้ โดยผู้ประเมินภายนอกต้องไม่ใช่ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินผล สถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอกต้องตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล อยู่เสมอ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567, หน้า 23)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

โครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีนภิวิชการได้สรุปถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

จำนงค์ จันวิจิตร (2559, หน้า 14-15) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินผลและการตรวจสอบติดตามคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ธีรฉัตร คงจันทร์ (2560, หน้า 16) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประเมินคุณภาพ การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้

เพื่อตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา และสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้เรียนที่สถานศึกษาผลิตขึ้น

ลดาวัลย์ ตังมัน (2561, หน้า 31) ได้สรุปความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 20) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดโดยบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอนมีการบันทึก และติดตามตรวจสอบผลงานหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้นๆ ซึ่งในวิจัยนี้กระบวนการดำเนินงานประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การรายงานผลการประเมินตนเอง

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 33) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีกระบวนการในการกำกับดูแลติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเพื่อสร้างความมั่นใจเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชนว่าสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่างๆ ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นหลักประกันได้ว่าผู้ที่จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

นิรชา อภิชาติ (2565, หน้า 122) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาตามระบบหรือแผนที่วางไว้โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ แก้ไข พัฒนาและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจกับสังคมได้ว่าผู้เรียนหรือผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพครบถ้วนตามมาตรฐานของหลักสูตรและตรงตามความมุ่งหวังของสังคมและชุมชน

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินผล และการตรวจสอบ ติดตามคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นการรับรองคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาผ่านกระบวนการในการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยการประสานความร่วมมือร่วมจากบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อสร้างคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองความมุ่งหวังของสังคม

ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และได้สรุปไว้ดังนี้

เจนจบ หาญกลับ (2559, หน้า 28) ได้สรุปถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่ามีลักษณะสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างมีคุณภาพให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

อุทัยวรรณ นรินรัตน์ (2559, หน้า 17) ได้สรุปถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ และการทำงานปกติของบุคลากรในสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนโดยความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม เป็นการประเมินผลและพัฒนาปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนให้ได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด มีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

เจตนา เมืองมูล (2562, หน้า 11) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารด้านคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน

2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง

3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจังซึ่งมีผลในการศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการการศึกษาทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2562, หน้า 17) ได้สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองนักเรียนที่เข้ามาใช้บริการว่าสถานศึกษานั้นมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ธนัญกสิษฐ์ บำรุงโอษฐ์สกุล (2563, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญ และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ได้มาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เป็นที่ศรัทธาและยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 6) อธิบายถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ผ่านมามีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพทั้งระบบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินจำเป็นไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติการประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษาเป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกที่ไม่สัมพันธ์กันเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนสร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอจึงนำมาสู่การยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 22) ได้สรุปถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้มีการ

พัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพโดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายบุคลากรทางการศึกษาต้องร่วมมือในการสร้างคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดผู้เรียนมีคุณภาพสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

จิรัชญา ทองใบ (2566, หน้า 699) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบโดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มีการนำผลการประเมินในทุกขั้นตอนมาใช้ในการวางแผน (Planning) การออกแบบ (Design) และการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษาทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้นการสร้างความมั่นใจซึ่งเป็นแกนหลักของการประกันคุณภาพประกอบ ด้วยองค์ประกอบสำคัญ คือ การวางแผนป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นตั้งแต่ขั้นของการออกแบบการกำกับดูแล ตรวจสอบและทบทวนเพื่อการปรับปรุงแก้ไขในทุกขั้นตอนของการผลิตซึ่งต่างจากรูปแบบการประเมินแบบเก่าที่เน้นการตรวจจับเมื่อปัญหาสำคัญในขั้นผลผลิตได้เกิดขึ้นแล้ว และการนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยอันได้แก่รูปแบบ กรรมวิธี และเทคนิควิธีที่เป็นนวัตกรรมที่มีหลักฐานทางทฤษฎีและผลการวิจัยเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือรองรับไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการผลิต

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อระบบการศึกษานับได้ว่าเป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองนักเรียนที่เข้ามาใช้บริการว่าสถานศึกษานั้นมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารด้านคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ได้มาตรฐานโดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 9-19)

แนวคิดและหลักการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นเรื่องจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด และหลักการพื้นฐานเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ความหมาย ความสำคัญ แนวคิดและประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์ ของมาตรฐานการศึกษาระดับต่างๆแนวทางและขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการประยุกต์ แนวคิดสู่การปฏิบัติซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและบริบทของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 15)

ความหมายของมาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้นิยามมาตรฐานการศึกษาว่าเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และ มาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยให้แนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาจึงเกี่ยวข้องกับปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตจากการจัดการศึกษา เพื่อการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาจึงไม่ได้หมายถึงคุณภาพด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงผลผลิตทางการศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนรอบด้าน กระบวนการจัดการเรียน การสอนของครูและกระบวนการบริหารจัดการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 9)

ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา

ผลจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ทั้งทางตรงในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และทางอ้อมในรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งสถานประกอบการต่างๆ สิ่งที่ได้ชัดคือสถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ความต้องการและบริบทของท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ การที่สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการ การศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้คุณภาพผู้เรียนคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้นการพัฒนากิจการศึกษาย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ต้องอาศัยการทำงานเชิงระบบ (System Approach) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายความสำเร็จจึงมีความสำคัญในการที่ผู้บริหารสถานศึกษา จะใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 10)

นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางนโยบาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีความสำคัญ ในการใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการกำหนดคุณภาพที่ต้องการ เพื่อการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวได้ ดังนั้น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้นต้องครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาที่แท้จริง

ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีประโยชน์ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 11)

1. ช่วยให้สามารถกำหนดเป้าหมาย นโยบายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ชัดเจน
2. สามารถกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา
3. ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเข้มแข็ง
4. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา

แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วมโดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครูผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรที่สนับสนุนสถานศึกษาตามความเหมาะสม ร่วมดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 16)

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

2. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของชาติซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคง เสมอภาค และเป็นธรรม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีข้อมูลสารสนเทศ หลายส่วนประกอบการพิจารณา เช่น บริบทความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาความต้องการของท้องถิ่น และชุมชนนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ เป็นต้น สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสาระและประเด็นสำคัญต่างๆ เชื่อมโยงไปสู่มาตรฐานการศึกษาระดับต่างๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภาพเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ สถานศึกษากำหนดมาตรฐาน การศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพสำคัญ 3 ด้าน คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ควรสะท้อนถึงเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรมสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษอาจกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นความโดดเด่นเฉพาะทางได้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับยุคสมัยหรือความต้องการยกระดับให้สูงขึ้นอีก

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวน เพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และนำสู่การปฏิบัติสามารถบรรลุเป้าหมายได้จริง แล้วจึงเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการการประชาสัมพันธ์ทำได้หลายช่องทางเช่น แจงในที่ประชุม แจงในเว็บไซต์ของโรงเรียนติดประกาศ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วมโดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาผู้แทนครูผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ ร่วมดำเนินการตามขั้นตอน โดยเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาตามบริบท ความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษาร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภาพเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ โดยสถานศึกษากำหนดมาตรฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาถือเป็นเรื่องสำคัญเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 4-5) มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ 49 ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2561 โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมิน และการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไปจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2560

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ

การจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไป

ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการ

รายละเอียดแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 21)

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่างๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมผู้เรียนมีความสามารถในการ

รวบรวมความรู้ได้ ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิดโครงการ โครงการ ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุ

และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่นๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

ซึ่งในแต่ละมาตรฐานจะมีเกณฑ์การพิจารณาตามระดับคุณภาพและประเด็นพิจารณาดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการให้ระดับคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน * ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน * ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปานกลาง	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน * ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน * ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดี	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน * ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
	* ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาได้ * ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม * ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน * ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย * ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย * ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดีเลิศ	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน * ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ * ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม * ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน * ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
	1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
ยอดเยี่ยม	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน * ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด * ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหได้ * ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่ * ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม * ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน * ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้ * ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ประเพณี และภูมิปัญญาไทย * ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย * ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ที่มา : (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 21)

สรุปได้ว่าการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางนโยบายการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจในการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีความสำคัญในการใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการกำหนดคุณภาพที่ต้องการ เพื่อการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวได้ ดังนั้น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้นต้องครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียนคุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ

ผลสำรวจการประกันคุณภาพการศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายสรุปผลในภาพรวมสถานศึกษามีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566, หน้า 11)

1. ระดับการศึกษาปฐมวัย โรงเรียนมีผลการประเมินในภาพรวมระดับดีเลิศ 51 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.49 เมื่อจำแนกผลการประเมินตามมาตรฐาน เรียงลำดับได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก
2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมีผลการประเมินในภาพรวม ระดับดี 62 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.94 เมื่อจำแนกผลการประเมินตามมาตรฐานเรียงลำดับได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของนักเรียน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการการต่อยอดการดำเนินการสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หากมีความสนใจนำผลข้อมูลการสังเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนางานวิชาการ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยปรับให้มีความสอดคล้องกับบริบทการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบนำไปสู่วิธีการหรือแนวทางในเรื่องการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นของโรงเรียนและให้เกิดเป็นรูปธรรมซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นในการพัฒนางานที่สามารถนำมาใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในครั้งต่อไปได้ตรงตามกรอบของมาตรฐานการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้รับการประสานงานสนับสนุนส่งเสริมและให้การดูแลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษา

บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษา ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาดำเนินการโดยกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาดำเนินการจัดประชุมให้ความรู้ และแนวทางปฏิบัติในการปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษา และแนวการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนครู และบุคลากรทางการ ศึกษาปีการศึกษาละ 1-2 ครั้ง

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา ดำเนินการโดยกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แจกหนังสือราชการให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตาม 6 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

2.3 ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดการไว้

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

2.6 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา ดำเนินการโดยกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาออกนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาของ โรงเรียน โดยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นหนึ่งในนโยบาย การศึกษาและเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้อง กับงานหลัก 4 ฝายงานของโรงเรียน ได้แก่ งานวิชาการ งานการเงินพัสดุ งานบุคคล และงานบริหาร ทั่วไป ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ดำเนินการโดยกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาแจ้งโรงเรียนเป็นหนังสือราชการให้โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา และส่งรายงานดังกล่าวมาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ตามวันเวลาที่กำหนดในหนังสือราชการที่แจ้งโรงเรียนและให้โรงเรียนส่งไฟล์รายงานการประเมิน

ตนเองของสถานศึกษาเข้าไปในระบบ E-Sar สมศ. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นข้อมูล ในการประเมินภายนอก

สรุปได้ว่า จากบริบท ขอบข่ายและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เป็นหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ครอบคลุมตามพระราชบัญญัติการศึกษา และตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ครอบคลุมไปถึงอำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษานั้นด้วย

บริบทของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย

จากการศึกษางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สถานที่ปฏิบัติการกลุ่มตั้งอยู่ โรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก รหัสไปรษณีย์ 63120 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดยมี ดร.ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน เป็นประธานกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย แบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อยๆ ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนบ้านแม่สลิด และกลุ่มโรงเรียนตากออกสอโคน ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัยทั้งสิ้น 14 โรงเรียน ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนตากออกสอโคน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านน้ำดิบ โรงเรียนเสริมปัญญา และโรงเรียนบ้านเกาะลาน (ควบรวมเป็นโรงเรียนชุมชนบ้านสอโคน) โรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน โรงเรียนอนุบาลรอดบำรุง โรงเรียนประชาพัฒนา โรงเรียนบ้านวังไม้ส้าน และโรงเรียนบ้านปากวัง กลุ่มโรงเรียนบ้านแม่สลิด ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านห้วยแม่บอน โรงเรียนบ้านแม่สลิด โรงเรียนบ้านยางโองนอก โรงเรียนบ้านสันกลาง (ควบรวมกับโรงเรียนยางโองน้ำวิทยาคม) โรงเรียนยางโองน้ำวิทยาคม และโรงเรียนเด่นไม้ซุงวิทยาคม

สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากรายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้รายงานผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกเป็น 8 กลุ่ม ได้แก่ YYY, NYY, YNY, NYN, YYN, YNN, NNY, NNN ซึ่งโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัยมีผลการวิเคราะห์ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่ม YYY และ NNN ซึ่งผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา พบว่า มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองมีเพียงพอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอมีกระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา และแนวทางในการส่งเสริมพิเศษ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาพัฒนาสถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหารหรือด้านการจัดการเรียนการสอน หรือด้านคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแหล่งศึกษาดูงาน โดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย

ลำดับ ที่	ชื่อสถานศึกษา	ภาพรวม การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระดับ คุณภาพ	ผลการวิเคราะห์			
				มาตรฐาน			ประสิทธิภาพและโอกาส ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา
1	โรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
2	โรงเรียนอนุบาลรอดบำรุง	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
3	โรงเรียนประชาพัฒนา	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
4	โรงเรียนบ้านวังไม้ส้าน	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
5	โรงเรียนบ้านบ้านปากวัง	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
6	โรงเรียนบ้านห้วยแม่บอน	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
7	โรงเรียนเสริมปัญญา	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
8	โรงเรียนบ้านเกาะลาน	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
9	โรงเรียนบ้านสันกลาง	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
10	โรงเรียนยางโองน้ำวิทยาคม	5	ยอดเยี่ยม	5	5	5	YYY
11	โรงเรียนบ้านน้ำดิบ	5	ยอดเยี่ยม	4	5	5	NYY
12	โรงเรียนบ้านยางโองนอก	5	ยอดเยี่ยม	4	5	5	NYY

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อสถานศึกษา	ภาพรวม การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระดับ คุณภาพ	ผลการวิเคราะห์			
				มาตรฐาน			ประสิทธิภาพและโอกาส ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา
13	โรงเรียนบ้านแม่สลิด	4	ดีเลิศ	4	4	4	NNN
14	โรงเรียนเด่นไม้ซุงวิทยาคม	3	ดี	4	3	3	NNN

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566, หน้า 24)

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม YYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีสถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 71.42) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง และมีเพียงพอได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ แต่ผู้เรียนยังมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีสถานศึกษากลุ่ม NYY จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 14.28) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนอาทิตย์อุทัย ส่วนใหญ่อยู่ใน กลุ่ม YYY มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอมีกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่าตามมาตรฐานของสถานศึกษากำหนดไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 จากการวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ได้มีนักวิชาภายในประเทศหลายท่านศึกษาเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กฤติยา อริยา, วาริรัตน์ แก้วอุไร และเพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่าง บุคคลเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา ครู ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 1) สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน 2) ศึกษา ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอน การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างและหา คุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน 2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนกลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ 1) รูปแบบการเรียนการสอนและคู่มือการใช้ 2) แบบประเมินความสามารถในการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) แบบบันทึกการเรียนรู้วิเคราะห์ ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติการทดสอบทีและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 1) ที่มาของรูปแบบการเรียน การสอน 2) รูปแบบการเรียนการสอนแบบ FL3D Model 3) การนำไปใช้และ 4) ผลที่เกิดกับผู้เรียน ผลการตรวจสอบคุณภาพพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากและมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7015 2. ผลการทดลองใช้พบว่านักศึกษาครูมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและมีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นในภาพรวมที่ดีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบ การเรียนการสอน

วาณิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ผลการวิจัยปรากฏโดยสรุปดังนี้ 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและแต่ละรายด้านปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการปัญหาสำคัญได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ ได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน 3) แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีแนวทางสำคัญดังนี้ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ คณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อครูและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลการค้นคว้าพบว่า 1. ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน 3. ปัญหาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขาดการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษา ควรมีการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน และการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และควรมีการประเมินนิเทศติดตามโครงการต่างๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

สิทธิศักดิ์ เทศประสิทธิ์ และจิตติมา วรรณศรี (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการวิจัย คือ

1) การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียน วิธีการพัฒนาและกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยศึกษา สังเกต สถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี 3 แห่ง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน 2) การสร้างรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างเป็นรูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการจัดสนทนากลุ่ม 3) การประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประชุม สัมมนา รับฟัง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนถึงความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้ จำนวน 60 คน ผลการวิจัยพบว่า

1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 ประการ คือ ความรู้ทางวิชาการ ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะชีวิต และ ความรับผิดชอบ 2) รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์สู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นประชาคมอาเซียน การพัฒนาครู การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ 3) การประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย (2562) การวิจัยเพื่อการศึกษาศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการศึกษพบว่า 1) ปัญหาภายในประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบปัญหาภายในประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบปัญหาภายในประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย

สูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 2) การดำเนินการบริหารและจัดการ ของสถานศึกษาในด้านวิชาการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และ 4) การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

สิริพร สุดตา (2562) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการใช้ สารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 โดยภาพรวม พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศในการประกัน คุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ทำหน้าที่ดูแลระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตาม ตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันส่วนรายด้าน ด้านการนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุนันทา สัมอำ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการการพัฒนา ระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร พบว่า สภาพการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ โดยรวมมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ปัญหาการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้ความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และ ความต้องการ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ จัดทำแนวทางดำเนินการ และดำเนินการ ตามแนวทางอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยรวมความถี่สูงสุดได้แก่ การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา 2) ผลการพัฒนาระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร พบว่า ระบบการบริหารจัดการ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร ประกอบด้วย ระบบย่อย 8 ด้าน ขับเคลื่อนด้วยการบริหารเชิงระบบ และ กระบวนการคุณภาพของเดิมมีทุกขั้นตอน ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร

ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก 3) ผลการพัฒนาคู่มือ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการในการใช้ระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร พบว่า คู่มือ มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนประกอบตอนต้น ประกอบด้วย ปกนอก ปก ใน คำนำสารบัญ ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 โครงสร้าง และหน้าที่ความรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายใน บทที่ 3 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพ บทที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินการ และบทที่ 5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ และส่วนประกอบตอนท้าย ประกอบด้วย บรรณานุกรม โดยผลการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก และมีความ เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

จุฬาลักษณ์ อักษร, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ และอรสา จรุงธรรม (2567, หน้า 7) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนอีก 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน

สุพล พรเพ็ญ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผล ประเมินผล การเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยเลข คณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ งานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ และด้าน การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 2. คุณภาพผู้เรียนโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธย เลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3. การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

มินา เนียมนคร และภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process) 3) ด้านผลผลิต (Output) และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสม 3 ด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการ (Process) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านผลผลิต (Output) ตามลำดับ 1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสถานที่ดำเนินการ 1.2 ด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน 1.3 ด้านผลผลิต (Output) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบ 5 และ 1.4 ด้านผลผลิต (Output) ตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านผลการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2. แนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการประเมินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมให้ชุมชนและผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการ

เรียนการสอนให้กับผู้เรียน 2) ใช้งบประมาณตรงตามแผนงานและใช้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) คำนึงถึงประโยชน์ของวัสดุ อุปกรณ์ แต่ละชิ้นให้มีความคุ้มค่าต่อการใช้งานมากที่สุด 4) มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียน

รจรินทร์ แจ้งสว่าง, ไกรวิทย์ ดีเอม และปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีปัญหาอันดับสูงสุด คือมาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน และด้านที่มีปัญหาอันดับต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

อารยา อ่อนงาม (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาลำดับต่ำสุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากกว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิรัตน์รัตน์ เสือจอย (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผลวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรีอ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2. คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก 3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านการประเมินผลของกลยุทธ์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านการให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกลยุทธ์ และด้านการระบุงยุทธ์ที่มีอนาคตไกล ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทองโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วชิระ พลพิทักษ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านห้วยทราย ผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ โรงเรียนได้จัดงบประมาณในการดำเนินการตามความจำเป็นและเหมาะสม ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันจัดทำคู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน 2) กระบวนการ ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียน การนิเทศ กำกับติดตาม และ 3) ผลผลิต ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจและความสามารถของกลุ่มเป้าหมายในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ภายในแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในการดำเนินงานตามระบบ และผลการประเมินคุณภาพภายนอก 2. ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม พบว่า 1) กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจ ของกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานตามระบบ อยู่ระดับมากที่สุด และ 3) โรงเรียนผ่านการประเมินภายนอกรอบที่ 4 ในปี 2564

ศิริอร บรรพโต (2566) การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อระบุและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประชากรการศึกษาเชิงปริมาณคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษาของสหวิทยศึกษาศรีเสาวภาค จำนวน 102 คน และผู้ให้ข้อมูลการศึกษาเชิงคุณภาพคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การดำเนินงานวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ใช้การวิเคราะห์ 2 วิธี ประกอบด้วย (PNI modified) กับวิธีการวิเคราะห์แบบแมทริกซ์และการสนทนากลุ่มผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) สิ่งที่เป็นจริง อันดับสูงสุด คือ การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษา 2) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสหวิทยศึกษาศรีเสาวภาค คือ จัดตั้งกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการระดมความคิดและตระหนักถึงการมีส่วนร่วมให้บุคลากรในสถานศึกษารับรู้

ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง สร้างความรู้เข้าใจในงานและตระหนักในบทบาทตนเองเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ การศึกษาเดียวกันและมีระบบพี่เลี้ยงในกลุ่ม

เกตนันศิริ ขวัญคง, พระครูประโชติกิจจาภรณ์ และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2566) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท 4 กับคุณภาพผู้เรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานตามหลักอิทธิบาท 4 ของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารงานตามหลักจิตตะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารงานตามหลักวิมังสา ส่วนการบริหารงานตามหลักวิริยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคุณภาพผู้เรียนจากการบริหารงานตามหลัก อิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ และข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลัก อิทธิบาท 4 กับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

นลินรัตน์ เอี่ยมศศิธร (2566) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการ ใช้นวัตกรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ บทคัดย่อการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การจัดการความรู้ 2) การใช้นวัตกรรม และ 3) ความสัมพันธ์ของ การจัดการความรู้และการใช้นวัตกรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ ทั้ง 5 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 214 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตาม ขนาดของโรงเรียน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.67-1.00 และ ความเที่ยงเท่ากับ 0.70 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการความรู้ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบ่งชี้ความรู้ รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการแบ่งปันความรู้ ด้านการแสวง หาความรู้และการสร้างความรู้ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ และด้านการจัดเก็บความรู้ 2) การใช้นวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การกำหนดเป้าหมายในการใช้นวัตกรรมชัดเจน และร่วมค้นหาแนวทางการใช้นวัตกรรมในการพัฒนา องค์การให้มีประสิทธิภาพ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการใช้นวัตกรรมของ บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการความรู้กับ การใช้นวัตกรรมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

สุภาวดี มีสุนา (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องมาตรฐานการบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน

16 ด้าน และ 98 ตัวบ่งชี้ คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มี 2 ด้าน 20 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มี 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ด้าน 32 ตัวบ่งชี้ 2. ผลการยืนยันมาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหารโรงเรียน ร่วมพัฒนา พบว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 186 คน เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 95 ตัวบ่งชี้ ส่วนอีก 3 ตัวบ่งชี้ คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 4 บริหารงานวิชาการเชิงธุรกิจ เห็นด้วย 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.11 ไม่เห็นด้วย 130 คน คิดเป็นร้อยละ 69.89 และตัวบ่งชี้ที่ 5 นิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารคุณภาพสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นด้วย 120 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 ไม่เห็นด้วย 66 คิดเป็นร้อยละ 35.48 และมาตรฐานที่ 2 ด้านที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5 นิเทศภายในโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมพัฒนา เห็นด้วย 170 คิดเป็นร้อยละ 91.39 ไม่เห็นด้วย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.61 ตามลำดับ

ชรินทร์ทิพย์ พิสุทธ์ธนาสาร (2566) ได้ศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2 และพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรประกอบด้วย 1) ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร 2) กำหนดเป้าหมาย ภารกิจและวิสัยทัศน์ 3) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 4) วางแผนการนำหลักสูตร ไปใช้ 5) นำหลักสูตรไปใช้ 6) ประเมินผลการใช้หลักสูตร และ 7) ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับบริบทชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาความต้องการของ ผู้เรียน และ สถานการณ์โลกในปัจจุบัน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย 1) จัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 2) จัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ 3) จัดทำทะเบียนการผลิตสื่อ และ 4) มีการประกวดห้องเรียน คุณภาพ ทั้งนี้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีควรมีความทันสมัย น่าสนใจ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ เหมาะสมกับผู้เรียนทุกวัย และสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีต้องก่อให้เกิดทักษะในการดำรงชีวิตของ ผู้เรียน ด้านการนิเทศฯ กำกับ และติดตาม ประกอบด้วย 1) ประชุมชี้แจงเพื่อให้ครูและบุคลากรใน โรงเรียนทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง 2) วางแผนการนิเทศ กำกับและติดตาม ตามโครงการ นิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) ดำเนินการ นิเทศ กำกับ และติดตามอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และ 4) สะท้อนผลการนิเทศ กำกับและติดตาม ทั้งนี้การนิเทศ กำกับ

และติดตามต้องได้รับการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มีเครื่องมือและตารางการนิเทศที่ชัดเจน และมีลักษณะการนิเทศที่หลากหลาย

วารุณี ทวีบท (2566) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา เรียงตามความต้องการจำเป็นและความต้องการพัฒนา ได้ดังนี้ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม 5 แนวทาง ด้านการคิดเชิงระบบ 5 แนวทาง ด้านการเรียนรู้ 5 แนวทาง ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 5 แนวทาง ด้านเทคโนโลยี 5 แนวทาง และผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ภัทรภร พิงทรัพย์ และพระมหาไกรวรรณ ชินทตติโย (2566) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักปรัศธรรมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยคือ ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3. การบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิไลรัตน์ สุวรรณสม และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนา แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า สภาพ ปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยสุด คือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย คือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

ศรัญญา คงศรี (2567) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดยะลา ผลการวิจัย พบว่า มาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดยะลา ควรมีจำนวน 6 มาตรฐาน 32 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและความสามารถพื้นฐาน 4 ตัวชี้วัด ด้านทักษะภายในตัวเอง 6 ตัวชี้วัด ด้านทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 5 ตัวชี้วัด ด้านทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 6 ตัวชี้วัด ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 7 ตัวชี้วัด และด้านความคิดขั้นสูง 4 ตัวชี้วัด ผลการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานและตัวชี้วัด พบว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกันผู้บริหารสามารถใช้ผลการวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้มีนักการศึกษาต่างประเทศได้สรุปผลการศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

เกย์ตัน (Gayton, 1999, อ้างถึงใน น้ำอ้อย เดชจ้อย, 2551, หน้า 98) ได้ศึกษาเรื่องระหว่างการเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับสภาพในโรงเรียน และระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเวอร์จิเนีย ตะวันตกมีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่ วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อพิจารณาถ้ามีความสำคัญ ของความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้ของครูซึ่งวัดโดยใช้ CFK School Climate Profile ตัวอย่างประกอบด้วยโรงเรียน 100 แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว 53 แห่ง ซึ่งได้รับการประกันคุณภาพแล้ว และอีก 47 แห่งที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพ ในปี 1998 ระดับการตอบสนองคือ 65% จากการใช้ที่ทดสอบได้ผลระดับอัลฟา 0.05 ค้นพบว่าระดับร้อยละของนักเรียนที่ได้รับอาหารกลางวันฟรีหรือลดราคาระหว่าง 11% - 99% มากกว่า โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพทั้งหมด (97%) เทียบกับโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพทั้งหมด (54%) การเข้าสมัครเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก 68 เป็น 950 คน ในโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษา ต่างจากโรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันคุณภาพ (215 คน) ในโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพคนทำงานมีขวัญและกำลังใจดีกว่าซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับผลความสำเร็จของนักเรียนขณะที่โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพมีขวัญและกำลังใจน้อยกว่า

ฟริตซ์ (Floitz, 2000) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกต่อโรงเรียนในมลรัฐอิลลินอยส์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าการมีส่วนร่วมในการ ทบทวนการดำเนินงานจากภายนอกจะมีส่วนช่วยให้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนแบบบูรณาการดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์จากรายงานการประเมินภายนอก (Exit Report) และรายงานข้อคิดเห็นจากโรงเรียนที่ถูกประเมิน (Response Report) ระหว่างปี 1998-1999 กรอบแนวคิดสำหรับการวิเคราะห์ได้ทดสอบเทคโนโลยีการสอน การเรียนรู้ ทิศทาง และความสามารถในการส่งเสริมเทคโนโลยีหลักของโครงสร้างที่สนับสนุนจากภายในและภายนอก จากการวิเคราะห์พบว่า รายงานการประเมินภายนอก (ExitReport) ได้ระบุให้เห็นถึงประเด็นบรรยากาศการเรียนรู้ และถึงแม้ว่ารายงานนี้ได้กล่าวถึงความจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางของหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐ แต่มีหลักฐานอ้างอิงน้อยมากในการปรับปรุงหลักสูตร การประเมินและกลยุทธ์การสอน ส่วนการสนับสนุนจากชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนไม่ได้บูรณาการกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมที่กำหนด

ชัฟเฟิลบาร์เกอร์ (Shufflebarge, 2002, อ้างถึงใน น้ำอ้อย เดชจ้อย, 2551, หน้า 98) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับรู้ของชมรมครู-ผู้ปกครองต่อมาตรฐานการประกันคุณภาพโรงเรียนของรัฐ พบว่า การประกันคุณภาพมาตรฐานของ รัฐทำให้เกิดแรงผลักดันให้โรงเรียนมีการพัฒนาออกแบบหลักสูตรของตนเอง ทำให้ครูและผู้บริหารเกิดความเครียด สนับสนุนให้ครูใหญ่เน้นไปที่การปรับปรุงการสอนมากขึ้น

การ์บา (Garba, 2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐไนเจอร์ พบว่า การวางแผนของผู้บริหาร และกลยุทธ์ขององค์กรสำหรับการประกันคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมถึง การเตรียมการจัดการเรียนการสอน การจัดระเบียบ การประชุมบุคลากรดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูและนักเรียนเป็นระยะ การจัดระเบียบ การประสานเครือข่ายสถานศึกษา การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ ระหว่างการให้คะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยคำแนะนำของรัฐ การวางแผนและกลยุทธ์ระดับ องค์กรเพื่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพมัธยมศึกษาโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ ส่งเสริมการประกันคุณภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นหลักเพื่อดำเนินการตามกลยุทธ์การบริหารสำหรับการประกันคุณภาพการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษา

แซมปูล (Sampul, 2020) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการตามกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมของรัฐในเขตพื้นที่เมือง โทมฮอนสูลาเวสเหนือประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา กระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ดี ต้องรับประกันคุณภาพการศึกษาได้ว่า ผู้รับบริการจะได้รับการดูแล โรงเรียน สามารถดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประเมินและกำหนดมาตรฐาน คุณภาพได้ง่ายขึ้น การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายการดำเนินการตามกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมปลายของรัฐในเขตเมืองโทมฮอนสูลาเวสเหนือ ตามรายงาน คุณภาพการศึกษา การวิจัยนี้ได้รับการออกแบบโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยเทคนิคการรวบรวม ข้อมูล ได้แก่ การสังเกตและการจัดทำเอกสาร ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากแอปพลิเคชันรายงานคุณภาพ ออนไลน์ ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนมัธยม ปลายของรัฐในเมืองโทมฮอน ดำเนินไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ผลสัมฤทธิ์ด้านคุณภาพ การศึกษายังคงต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อให้มีความสม่ำเสมอในการเติมเต็มคุณภาพ นอกจากนี้ ต้องส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพ และความร่วมมือ เพื่อสนับสนุนกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน เช่นเดียวกันในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต้องได้รับการ สนับสนุนจากองค์ประกอบต่างๆ ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน

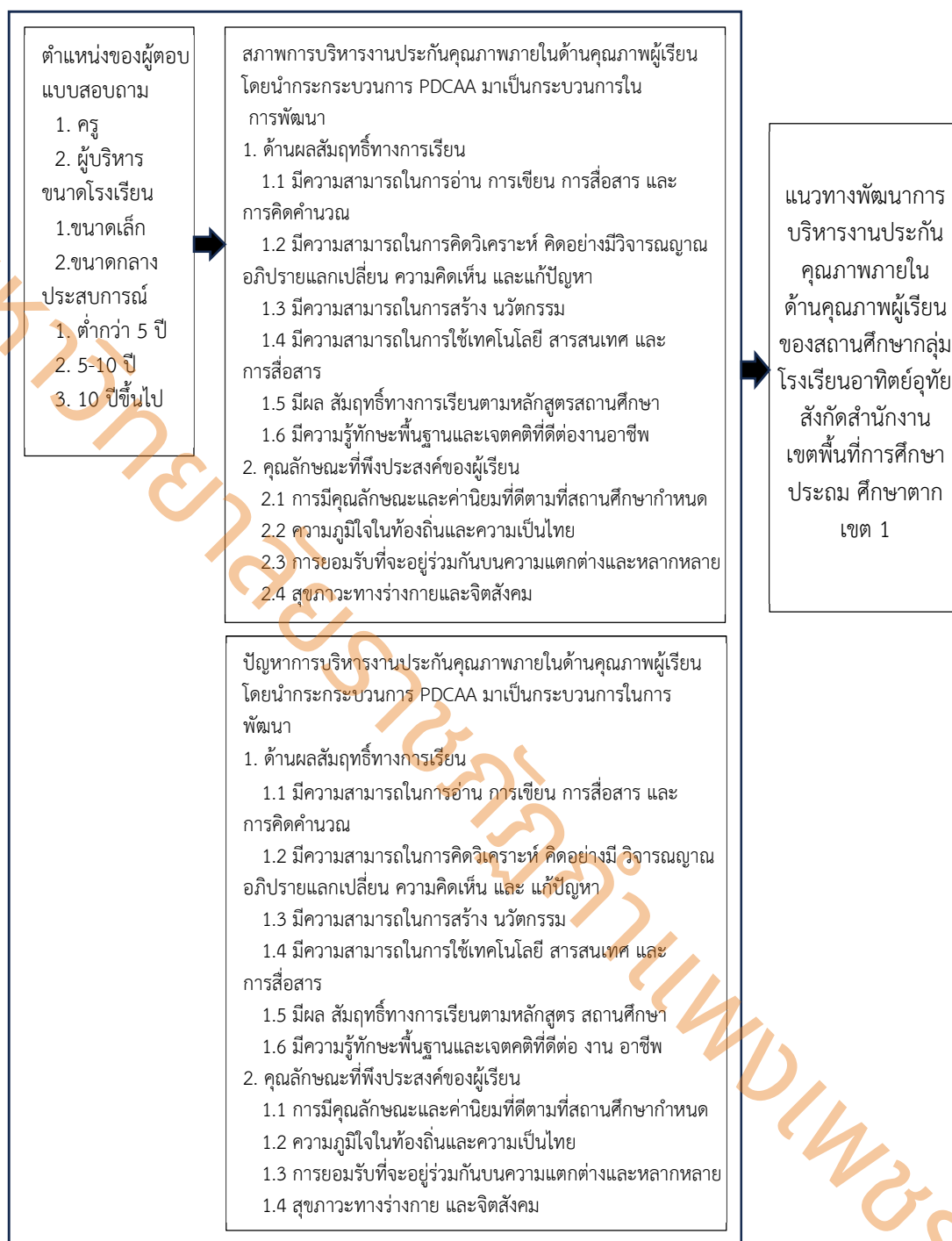
จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีหลักการ และเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศสรุปได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดการ ศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระบบประกันคุณภาพ และคุณภาพของการจัดการเรียน

การสอนซึ่งจะสนับสนุนให้การประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาสามารถรับประกันคุณภาพของผู้เรียนได้ เพื่อสร้างความมั่นใจกับผู้ปกครอง และระบบการศึกษาของประเทศ สำหรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถใช้เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาคุณภาพจะมีส่วนช่วยให้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนแบบบูรณาการดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง เพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ การบริหารจัดการควรมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรโดยการสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาในการประสานงานกระตุ้นกำกับดูแลให้ครูในสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เข้ามาร่วมดำเนินการมีการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบมีการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน การนิเทศ กำกับ และติดตามมีการตรวจสอบและการประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และการรายงานคุณภาพประจำปี

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยรวบรวมมาทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการคิดในเชิงระบบ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการนิเทศและวางแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครูผู้สอน จำนวน 98 คน จาก 14 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 108 คน ในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครูผู้สอน จำนวน 76 คน รวมจำนวน 86 คน โดยใช้สูตรตารางการคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การแบ่งตามสัดส่วนของผู้บริหาร และครูแต่ละโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มโรงเรียน
อาทิตย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ประชากร (N)		กลุ่มตัวอย่าง (n)	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
โรงเรียนบ้านน้ำดิบ	กลาง	1	14	1	11
โรงเรียนชุมชนบ้านสมอโคน	เล็ก	0	2	0	1
โรงเรียนเสริมปัญญา	เล็ก	0	1	0	0
โรงเรียนชุมชนวัดสันปาลาน	กลาง	1	11	1	10
โรงเรียนอนุบาลรอดบำรุง	กลาง	1	12	1	10
โรงเรียนประชาพัฒนา	เล็ก	0	2	0	1
โรงเรียนบ้านวังไม้ส้าน	เล็ก	1	5	1	3
โรงเรียนบ้านปากวัง	เล็ก	1	6	1	4
โรงเรียนบ้านห้วยแม่บอน	เล็ก	1	6	1	4
โรงเรียนยางโองน้ำวิทยาคม	กลาง	1	14	1	11
โรงเรียนบ้านสันกลาง	เล็ก	0	1	0	1
โรงเรียนบ้านยางโองนอก	เล็ก	1	6	1	5
โรงเรียนบ้านแม่สลิค	เล็ก	1	7	1	6
โรงเรียนเด่นไม้ซุงวิทยาคม	กลาง	1	11	1	9
รวม		10	98	10	76
รวมทั้งสิ้น		108		86	

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, 2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตาม
กรอบการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาเพื่อสอบถาม
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ
(Multiple Choices) ได้แก่ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์
การทำงาน วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย โดยนำกระบวนการ PDCAA มาเป็นกระบวนการในการพัฒนา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบในส่วนของคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มอาทิย์อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ใช้วิธีการให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก ดังนี้

- 5 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ใน ระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ใน ระดับ มาก
- 3 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ใน ระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ใน ระดับ น้อย
- 1 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ใน ระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย 2 ด้าน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยนำกระบวนการ PDCAA มาเป็นกระบวนการในการพัฒนา

1. P-Plan การวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
2. D-Do การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
3. C-Check การประเมินและสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
4. A-Act การปรับปรุงแก้ไข และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนใหม่ต่อไป
5. A-Accountability ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานโดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ได้มากกว่า 1 ตัวเลือก (Multiple Response)

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยยึดตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา ประสบการณ์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านวิชาการของผู้เรียนและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

2.2.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด
คำนวณ

2.2.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

2.2.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

2.2.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.2.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

2.2.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2.2.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.2.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.2.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.2.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

3. เขียนนิยามศัพท์เฉพาะให้สอดคล้องกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงตามคำแนะนำ

5. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสม ด้านภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 5 คน ได้แก่

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมั่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.3 นางวริญญา นันทโกมล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

5.4 นางสาวปราณี แก้วมา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

5.5 ดร.ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน

6. นำผลการตรวจแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) จากการตรวจแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและผู้บริหารกลุ่มพระบรมธาตุอำเภอบ้านตาก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากการทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อพิจารณาความชัดเจนของแบบสอบถาม และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม แต่ละด้าน โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.988

8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์จากข้าราชการครูในสถานศึกษา ในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 86 ฉบับ ถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 โดยผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามโดยใช้ Google Form ได้รับผลการตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด
3. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบจำนวน และความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำมา
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหา
ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางบรรยายแบบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 กำหนดดังนี้

1. วิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ
ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา โดย
ใช้สถิติ (t-test) และจำแนกตามประสบการณ์ โดยใช้สถิติ (F-test) แปลความหมายข้อมูลเทียบกับ
เกณฑ์เฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

- 4.51-5.00 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 0.00-1.50 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ
ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบหลายตัวเลือก โดย
การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) ตอนท้ายเป็นแบบสอบถาม
ปลายเปิด (Open Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอปัญหาอื่นๆ

**ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

การหาแนวทางพัฒนาโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 แบ่งขอบเขตผู้ให้ข้อมูล จำนวน 17 คน โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาที่กำกับควบคุมนโยบายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือมีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ขึ้นไปหรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องระดับประเทศ จำนวน 4 คน
3. นักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ศึกษาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
4. ศึกษานิเทศก์หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มี ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 3 คน
5. ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 5 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ได้แก่

- 1) การวางแผนการดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามโครงการ 3) การประเมินผลโครงการ
- 4) การปรับปรุง 5) การมีส่วนร่วมของโครงการ

ขอบเขตด้านเวลา

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ปีการศึกษา 2567 (วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม 2567 ปี ถึง วันที่ 30 เดือนกันยายน 2567)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยใช้แบบ สัมภาษณ์ โดยนำองค์ประกอบ 2 ด้าน มาสร้างแบบสัมภาษณ์ แบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ลักษณะเป็นแบบเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสาร หลักการสัมภาษณ์การสร้างคำถาม เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการ สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมขอบเขตด้านเนื้อหาตามที่กำหนด
2. สร้างคำถามในการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและข้อมูล จากแบบสอบถามที่เป็นสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปัญหาพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ที่มีความค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
3. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
4. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ และเตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยติดต่อดำเนินการกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล นัดวัน เวลา และ สถานที่ และวิธีการที่ใช้ในการสัมภาษณ์
3. ดำเนินการสัมภาษณ์ ตามแนวประเด็น ที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์ในวัน เวลา ที่นัดหมายกับผู้เชี่ยวชาญ 17 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำมา
แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางที่ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทาง
พัฒนาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียน
อาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ผลข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

t แทน ค่าสถิติแจกแจงที (t-test)

F แทน ค่าสถิติแจกแจงเอฟ (F-test)

f แทน ความถี่

% แทน ค่าร้อยละ

p แทน ค่าความน่าจะเป็นที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

SS	แทน	ค่าผลรวมของความเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญ
*	แทน	ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงานระดับการศึกษา และวิทยฐานะ แสดงได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ขนาดสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงานระดับการศึกษา และวิทยฐานะ

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
บริหารโรงเรียน	10	11.60
ครูผู้สอน	76	88.40
รวม	86	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดกลาง	44	51.20
ขนาดเล็ก	42	48.80
รวม	86	100.00
3. ประสบการณ์		
ต่ำกว่า 5 ปี	17	19.80
5-10 ปี	34	39.50
11 ปีขึ้นไป	35	40.70
รวม	86	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	59	68.60
ปริญญาโท	27	31.40
รวม	86	100.00
5. วิทยฐานะ		
ครูผู้ช่วย	11	12.80
ครู	20	23.30
ครูชำนาญการ	18	20.90
ครูชำนาญการพิเศษ	37	43.00
รวม	86	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 88.40 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.60 ขนาดของสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.20 ขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 48.80 ประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีช่วงเวลาระหว่าง 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาเป็นช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.50 และช่วงเวลาต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.80 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 68.60 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 31.40 วิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองมาเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 23.30 ครูชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 20.90 และครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 12.80

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ
ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ
สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
จากแบบสอบถาม รายละเอียดผลวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังตารางที่ 5-15

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ
สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก
เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน			
1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและ การคิดคำนวณ	4.66	0.28	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4.60	0.33	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	4.60	0.32	มากที่สุด
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.61	0.33	มากที่สุด
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.34	มากที่สุด
1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	4.68	0.29	มากที่สุด
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน			
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	4.67	0.33	มากที่สุด
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.67	0.29	มากที่สุด
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	4.66	0.30	มากที่สุด
2.4 มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม	4.67	0.33	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.64	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย โดยรวมและรายด้านพบว่า โดยรวมมีสภาพปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D.=0.31) โดยดูในรายละเอียดรายด้าน พบว่า ด้านที่มีสภาพการบริหารงานเรียงลำดับจากสภาพการปฏิบัติสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68, S.D.=0.29) รองลงมา ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ด้านการมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย และด้านการมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D.=0.33) รองลงมา ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D.=0.28) และลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สื่อสาร มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D.=0.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	4.72	0.48	มากที่สุด
2	ครูกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.67	0.47	มากที่สุด
3	ผู้บริหารกำหนดโครงสร้างของคณะทำงานรองรับการดำเนินการ	4.66	0.50	มากที่สุด
4	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	4.71	0.48	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษานเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู	4.58	0.52	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ภาพความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	4.65	0.53	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ รับทราบอย่างตรงไปตรงมา	4.63	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.66	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.=0.50) โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.48) และรองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. =0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้ครอบคลุมทุกด้าน	4.59	0.54	มากที่สุด
2	ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมได้อย่างครอบคลุมตามมาตรฐาน	4.65	0.48	มากที่สุด
3	ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากเกินความสามารถของผู้ปฏิบัติ	4.71	0.48	มากที่สุด
4	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน	4.50	0.57	มาก
5	ครูวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.57	0.52	มากที่สุด
6	สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน	4.63	0.49	มากที่สุด
7	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	4.58	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.60	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D.=0.51) โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากเกินความสามารถของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71, S.D.=0.48) และรองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65, S.D.=0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D.=0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	4.58	0.52	มากที่สุด
2	ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก	4.66	0.48	มากที่สุด
3	สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	4.50	0.53	มาก
4	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการอย่างคุ้มค่า	4.62	0.56	มากที่สุด
5	ครูสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน	4.62	0.54	มากที่สุด
6	สถานศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	4.55	0.55	มากที่สุด
7	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.60	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D.=0.52) โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70, S.D.=0.46) และรองลงมาคือ ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D.=0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D.=0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน และครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
2	ครูวางแผนด้านการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.66	0.50	มากที่สุด
3	ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	4.60	0.52	มากที่สุด
4	คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.49	0.57	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจเข้าประเมินโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผน กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	4.70	0.49	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเอง หาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.62	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.50) โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป และสถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อนและความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.=0.46) และรองลงมาคือ ครูวางแผนด้านการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.=0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารจัดทำแผนการดำเนินงาน และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับของบุคลากร	4.59	0.52	มากที่สุด
2	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.63	0.53	มากที่สุด
3	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.63	0.53	มากที่สุด
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.62	0.51	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการจัดการเรียน การสอนของครู	4.56	0.52	มากที่สุด
6	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมโดยปรับปรุง แก้ไข วางแผนพัฒนาตามความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.57	0.52	มากที่สุด
7	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.60	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร
สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D.=0.52) โดยดูในรายละเอียด
รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D.=0.51) และ
รองลงมา คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
และครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X}$ = 4.63, S.D.=0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผล
การจัดการเรียนการสอนของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระดมความคิดเห็นในการบริหาร ทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	4.65	0.53	มากที่สุด
2	สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.73	0.45	มากที่สุด
3	สถานศึกษากำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.67	0.50	มากที่สุด
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนํานักเรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้ เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงกับผู้เรียน	4.67	0.68	มากที่สุด
5	ครูติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับ เป้าหมายของโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหา ข้อบกพร่องร่วมกันวางแผนพัฒนาต่อไป	4.67	0.47	มากที่สุด
7	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและ มีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน	4.76	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.68	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อ
งานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68, S.D.=0.51) โดยดูในรายละเอียดรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและ
มีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D.=0.46) และ
รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73, S.D.=0.45) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูติดตามผล
การดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X}$ = 4.60, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	4.63	0.69	มากที่สุด
2	ครูวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด
3	สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.72	0.45	มากที่สุด
4	สถานศึกษาติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้และหาแนวทางแก้ไขปัญหาคืออาจเกิดขึ้นได้ในระหว่างการปฏิบัติงาน	4.70	0.46	มากที่สุด
5	ครูประเมินผลการเรียนรู้จากสภาพจริงของผู้เรียน	4.64	0.51	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	4.78	0.42	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน	4.59	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.67	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D.=0.52) โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, S.D.=0.42) และรองลงมาคือ สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72, S.D.=0.45) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการ อย่างครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด
2	สถานศึกษามีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน	4.73	0.45	มากที่สุด
3	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.64	0.48	มากที่สุด
4	มีคณะทำงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน	4.66	0.48	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลโดยเน้นประเมินปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ที่มีในการดำเนินงาน	4.67	0.47	มากที่สุด
6	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และมีการ เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา	4.64	0.48	มากที่สุด
7	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการรับผิดชอบและ ตัดสินใจให้เกิดการปฏิบัติงาน	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.67	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D.=0.47) โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการ
ในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73, S.D.=0.45) และรองลงมาคือ ผู้บริหาร
กำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการอย่างครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ
โครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70, S.D.=0.46) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูและ
ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และสถานศึกษามีการ
วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และมีการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D.=0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ
หลากหลาย

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	4.64	0.48	มากที่สุด
2	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.71	0.46	มากที่สุด
3	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่าและบรรลุผล ตามเป้าหมายของโครงการ	4.69	0.49	มากที่สุด
4	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายของงาน	4.58	0.52	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมิน ได้ตรงกับวัตถุประสงค์	4.72	0.45	มากที่สุด
6	สถานศึกษาระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น	4.69	0.47	มากที่สุด
7	สถานศึกษาเปิดเผยข้อมูล และโปร่งใสในการดำเนินงานตาม ภารกิจของสถานศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.67	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ
แตกต่างและหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.67$, S.D.=0.48) โดยดูใน
รายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็น
การประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.=0.45) และ
รองลงมา คือ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.71$, S.D.=0.46) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการประเมินตรงกับ
เป้าหมายของงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
2	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.71	0.48	มากที่สุด
3	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน	4.58	0.56	มากที่สุด
4	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับการดำเนินการ	4.66	0.48	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจเข้าประเมินโครงการ	4.65	0.53	มากที่สุด
6	สถานศึกษาตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.63	0.49	มากที่สุด
7	สถานศึกษายอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.67	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านการมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D.=0.49) โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79, S.D.=0.41) และรองลงมาคือ ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71, S.D.=0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D.=0.56) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ
ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผลจากการศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ
สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
มีรายละเอียดดังตารางที่ 16-25

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิด
คำนวณ

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	83	96.50
1	ครูขาดการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน	2	11.80
2	ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม	1	5.90
2	สถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้รับทราบอย่างตรงไปตรงมา	1	5.90
2	ผู้บริหารขาดการกำหนดโครงสร้างของคณะทำงานเพื่อรองรับ การดำเนินการ	1	5.90

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ พบว่า ปัญหาที่พบมาก
3 อันดับแรกคือ ครูขาดการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ($f=2$, 11.80%) รองลงมาคือ
ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม สถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงาน
ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบอย่างตรงไปตรงมา และผู้บริหารขาดการกำหนดโครงสร้างของ
คณะทำงานเพื่อรองรับการดำเนินการ ($f=1$, 5.90%)

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	82	95.30
1	ครูขาดการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2	11.80
1	สถานศึกษาไม่วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน	2	11.80
1	ผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไม่ครอบคลุมทุกด้าน	2	11.80
1	ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมไม่ครอบคลุมตามมาตรฐาน	2	11.80
2	ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้จริง	1	5.90
2	ครูไม่จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน	1	5.90

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ
แก้ปัญหา พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูขาดการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่
หลากหลาย สถานศึกษาไม่วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน
และผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไม่ครอบคลุมทุกด้าน และครู
กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมไม่ครอบคลุมตามมาตรฐาน (f=2, 11.80%) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	72	90
1	สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	3	17.60
2	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกันคุณภาพภายในไม่ชัดเจน	2	11.80
2	สถานศึกษาขาดการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	2	11.80
2	ครูไม่สรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน	2	
3	ครูขาดการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก	1	5.90

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ปัญหาที่พบมาก
3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมา
วางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (f=3, 17.60%) รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของ
โครงการประกันคุณภาพภายในไม่ชัดเจน สถานศึกษาขาดการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์
ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ และครูไม่สรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน
(f=2, 11.80%) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสาร

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	78	90.70
1	ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม	3	17.60
2	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน	2	11.80
2	สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	2	11.80
3	สถานศึกษาไม่มีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ เพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา	1	5.90

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับ
แรกคือ ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม (f=3, 17.60%) รองลงมา
คือ ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมมาตรฐานการประกัน
คุณภาพภายในด้านผู้เรียน สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนด
กลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผน
กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป (f=2, 11.80%) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	78	90.70
1	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4	23.50
2	สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	3	17.60
2	สถานศึกษาไม่กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3	17.60
3	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมโดยไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	5.90
3	ครูไม่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	5.90

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (f=4, 23.50%) รองลงมาคือ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และสถานศึกษาไม่กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (f=3, 17.60%) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	76	88.40
1	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการระดมความคิดเห็นในการบริหาร	4	23.50
2	ทรัพยากรในการดำเนินโครงการสถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการ ดำเนินงาน	3	17.60
2	สถานศึกษาไม่กำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	3	17.60
3	ครูขาดการติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับ เป้าหมายของโครงการ	1	5.90
3	สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาข้อบกพร่อง ร่วมกันวางแผนพัฒนา	1	5.90

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ พบว่าปัญหาที่พบ
มาก 3 อันดับแรกคือ พบว่าปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการระดมความ
คิดเห็นในการบริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ (f=4, 23.50%) รองลงมาคือ สถานศึกษาไม่
เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน และ
สถานศึกษาไม่กำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (f=3,
17.60%) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	82	97.60
1	ครูขาดการวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตาม โครงการ	1	5.90
1	สถานศึกษาขาดสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อย่างหลากหลาย	1	5.90

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด พบว่าปัญหาที่พบ
มาก 2 อันดับแรกคือ ครูขาดการวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ และ
สถานศึกษาขาดสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างหลากหลาย (f=1, 5.90%)

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	83	97.60
1	สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อ วางกำหนดการในการดำเนินงาน	2	11.80
1	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการไม่ครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์	2	5.90

ตารางที่ 23 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่า ปัญหาที่พบคือ
สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน
(f=2, 11.80%) รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการ ไม่ครอบคลุม
ตามวัตถุประสงค์ (f=2, 5.90%)

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ
หลากหลาย

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	81	95.30
1	ผู้บริหารขาดการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	3	17.60
1	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุง	3	17.60
2	ผลการประเมินไม่สามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ ตรงกับวัตถุประสงค์ดำเนินงาน	1	5.90

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย พบว่า
ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารขาดการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหาร และสถานศึกษาขาดการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา
จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุง ($f=3$, 17.60%) และผลการประเมินไม่สามารถตอบคำถามของ
ประเด็นการประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ดำเนินงาน ($f=1$, 5.90%)

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ลำดับ	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่มีปัญหา	83	97.6
1	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน	1	5.90
1	สถานศึกษาไม่ยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเอง หาแนวคิดและวิธี ปรับปรุงพัฒนา	1	5.90
1	สถานศึกษาขาดการตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1	5.90

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้าน
คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม พบว่าปัญหาที่พบมาก 3 อันดับ
แรกคือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน สถานศึกษาไม่ยอมรับ
จุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหาแนวคิดและวิธี ปรับปรุงพัฒนา และสถานศึกษา
ขาดการตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (f=1, 5.90%)
ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1**

ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ ดังตารางที่ 26-29

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t	sig	
	(n=10)		(n=76)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน							
1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	4.81	0.22	4.64	0.28	1.862	0.066	
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4.67	0.28	4.59	0.34	0.666	0.508	
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	4.58	0.41	4.60	0.31	0.178	0.859	
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	4.65	0.30	4.61	0.34	0.395	0.694	
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.71	0.29	4.59	0.35	1.062	0.291	
1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อ งานอาชีพ	4.81	0.29	4.66	0.29	1.538	0.128	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t	sig
	(n=10)		(n=76)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน						
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	4.75	0.34	4.66	0.34	0.826	0.411
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.80	0.26	4.65	0.30	1.419	0.159
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและหลากหลาย	4.81	0.25	4.64	0.31	1.660	0.101
2.4 มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม	4.80	0.310	4.65	0.33	1.274	0.206
รวม	4.74	0.30	4.63	0.32	1.052	0.342

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา	ขนาดกลาง (n=44)		ขนาดเล็ก (n=42)		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	4.67	0.259	4.61	0.303	0.588	0.558
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4.59	0.303	4.62	0.371	-0.203	0.839
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	4.58	0.30	4.64	0.35	-0.542	0.589
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	4.59	0.34	4.66	0.33	-0.771	0.443
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.54	0.34	4.69	0.35	-1.540	0.127
1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อ งานอาชีพ	4.66	0.25	4.69	0.31	-0.498	0.620
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน						
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	4.65	0.34	4.68	0.33	-0.522	0.603
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.66	0.30	4.69	0.31	-0.279	0.781
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและหลากหลาย	4.63	0.30	4.67	0.31	-0.930	0.355
2.4 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	4.67	0.31	4.61	0.36	-0.066	0.947
รวม	4.62	0.31	4.65	0.33	-0.476	0.586

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
1.1 ด้านความสามารถในการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	0.020	2	0.010	0.125	0.883
การเขียนการสื่อสารและ	ภายในกลุ่ม	6.676	83	0.080		
การคิดคำนวณ	รวม	6.696	85			
1.2 ด้านความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	0.227	2	0.114	1.004	0.371
คิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี	ภายในกลุ่ม	9.392	83	0.113		
วิจารณ์ญาณ อภิปราย	รวม	9.619	85			
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ						
แก้ปัญหา						
1.3 ด้านความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	0.634	2	0.317	3.180	0.047*
สร้างนวัตกรรม	ภายในกลุ่ม	8.280	83	0.100		
	รวม	8.914	85			
1.4 ด้านความสามารถในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	0.641	2	0.321	3.050	0.053
เทคโนโลยีสารสนเทศและ	ภายในกลุ่ม	8.724	83	0.105		
การสื่อสาร	รวม	9.365	85			
1.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.349	2	0.174	1.458	0.239
ตามหลักสูตรสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	9.924	83	0.120		
	รวม	10.272	85			

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา						
1.6 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	0.076	2	0.038	0.437	0.647
และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ภายในกลุ่ม	7.257	83	0.087		
	รวม	7.334	85			
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
2.1 ด้านการมีคุณลักษณะและ	ระหว่างกลุ่ม	0.055	2	0.028	0.240	0.787
ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	9.563	83	0.115		
กำหนด	รวม	9.618	85			
2.2 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.102	2	0.051	0.566	0.570
และความเป็นไทย	ภายในกลุ่ม	7.516	83	0.091		
	รวม	7.618	85			
2.3 ด้านการยอมรับที่จะอยู่	ระหว่างกลุ่ม	0.210	2	0.105	1.143	0.324
ร่วมกันบนความแตกต่าง	ภายในกลุ่ม	7.611	83	0.092		
และหลากหลาย	รวม	7.821	85			
2.4 ด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	0.297	2	0.149	1.354	0.264
และจิตสังคม	ภายในกลุ่ม	9.117	83	0.110		
	รวม	9.414	85			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		4.75	4.61	4.52
ต่ำกว่า 5 ปี	4.75	1	0.135	0.014*
5-10 ปี	4.61	0.135	1	0.285
11 ปีขึ้นไป	4.52	0.014*	0.285	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม พบว่า ผู้มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี, 5-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ผลการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน นักวิชาการ จำนวน 3 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน ครูที่รับผิดชอบ จำนวน 3 คน สรุปผลดังรายละเอียดในตารางที่ 30-39

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายหรือโครงการที่ส่งเสริมการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ	12
2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผน โดยการประชุมครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนร่วมกันในด้านการอ่าน การเขียน	11
2	ผู้บริหาร ครู บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของแต่ละปีการศึกษา	11
3	ผู้บริหารใช้การมีส่วนร่วมแบบดำเนินการ (Operational Participation) โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ครู นักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการและการบริหารจัดการ	10
4	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิด	9
4	ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน เพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน	9
5	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	6
5	ผู้บริหารกำหนดกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริงตามความสามารถของผู้ปฏิบัติ	6
6	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผล โครงการ/กิจกรรมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานเป็นการรายงานตรวจสอบถูกต้อง	5
7	ผู้บริหารควรวางแผนการนิเทศ กำหนดการนิเทศปฏิบัติการนิเทศในด้าน การอ่าน การเขียน และเข้านิเทศการสอนตามกำหนด	4

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
7	สถานศึกษาควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายด้านการอ่านการเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณให้เพิ่มขึ้น และพัฒนาให้ถึงค่าเป้าหมาย	4

จากตารางที่ 30 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาควรกำหนดนโยบายหรือโครงการที่ส่งเสริมการอ่านการเขียน การสื่อสารและการคิด คำนวณ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ โดยมีความถี่ (f=12) รองลงมาคือ ผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีการวางแผน โดยการประชุมครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนร่วมกันในด้านการอ่านการเขียนโดยมีความถี่ (f=11) และผู้บริหาร ครู บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานของแต่ละปีการศึกษา โดยมีความถี่ (f=10) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการคิด
วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรจัดทำโครงการและแผนงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหา	14
1	สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ และการสร้างความตระหนักของครูให้มี การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เช่น การเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน	14
2	ครูควรบูรณาการการเรียนการสอน การคิดวิเคราะห์ และฝึกให้ผู้เรียนใช้ ICT เช่น การให้นักเรียนสำรวจและทำโครงงาน	12
3	สถานศึกษาควรกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน เป็นการวางแผนที่มี การกำหนดวิสัยทัศน์ มีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่แน่ชัด	11
4	สถานศึกษาควรมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร และจัดประชุมครูและ บุคลากรของโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในบทบาทหน้าที่	9
5	สถานศึกษาควรมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	8
5	ครูควรให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริง และนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไข ปัญหาการจัดการเรียนรู้	8
6	สถานศึกษาควรจัดทำแผนการดำเนินโครงการตามกรอบระยะเวลา สร้างการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินโครงการ นิเทศกำกับติดตาม การดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ	5
7	สถานศึกษาควรสร้างการรับรู้และทบทวนการวัดประเมินผลผู้เรียนร่วม ออกแบบเครื่องมือในการวัด ประเมินผลที่หลากหลาย	4

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
7	สถานศึกษาควรนำผลการคิดวิเคราะห์ มาสังเคราะห์และหาจุดเด่น จุดด้อย จุดพัฒนาที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ และทิศทางในการพัฒนาคุณภาพตามบริบท ในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4

จากตารางที่ 31 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิทยุทธย ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหาโดยเรียงตามลำดับสูงสุดสาม ลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาควรจัดทำโครงการและแผนงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา (f=14) และสถานศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ และการสร้างความตระหนักของครูให้มีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เช่น การเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน (f=14) รองลงมาคือ ครูควรบูรณาการการเรียนการสอน การคิด วิเคราะห์ และฝึกให้ผู้เรียนใช้ ICT เช่น การให้นักเรียนสำรวจและทำโครงงาน โดยมีความถี่ (f=12) โดยมีความถี่ (f=11) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิษฐ์อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	ผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	9
2	สถานศึกษาควรกำหนดเป็นจุดเน้นด้านนวัตกรรมของครู นวัตกรรมของผู้บริหาร และนวัตกรรมของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เป็นนวัตกรรม ในลักษณะโครงการ มีการสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสม	8
3	ครูควรออกแบบการเรียนรู้นวัตกรรมของผู้เรียนเป็นนวัตกรรม เช่น การสอนโดยใช้รูปแบบโครงการ 3 ลักษณะ คือ โครงการสำรวจ โครงการทดลอง โครงการสิ่งประดิษฐ์	7
4	ครูควรแบ่งกลุ่มระดับผลสัมฤทธิ์เป็น 3 ระดับมาวิเคราะห์กับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาตามศักยภาพ	6
4	ครูจัดกิจกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เหมาะสมในแต่ละระดับ	6
4	สถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณและครูผู้สอนมีการกำหนดรายละเอียดการใช้งบประมาณ	6
5	ส่งเสริมให้ครูแชร์ทรัพยากรที่สามารถใช้ร่วมกันได้ เช่น สื่อการสอน หรืออุปกรณ์ ที่สามารถใช้ร่วมกันระหว่างโครงการหรือระหว่างครูหลายคน	5
5	กำหนดให้มีการรายงานสถานะการใช้งบประมาณในแต่ละช่วงเวลา เช่น รายงานรายเดือน หรือรายไตรมาส เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การใช้จ่าย และสามารถปรับแผนได้ทันหากจำเป็น	5
5	ปรับปรุงแผนการสอนหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เช่น การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย การเรียนแบบบูรณาการ หรือการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	5

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
6	ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ควรใช้วิธีการสอนแบบส่งเสริมการปฏิบัติจริง	4
7	สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายกลุ่มประชากรการดำเนินงานที่จำเป็น เน้นการบูรณาการและลดขั้นตอนบางขั้นตอน	3
8	ครูควรมีการกำหนดลักษณะหรือเกณฑ์การประเมินชิ้นงานที่สามารถวัด ระดับทักษะของผู้เรียนได้จากการปฏิบัติ	2

จากตารางที่ 32 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า ผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน โดยมีความถี่ (f=9) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรกำหนดเป็นจุดเน้นด้านนวัตกรรมของครู นวัตกรรมของผู้บริหาร และนวัตกรรมของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เป็นนวัตกรรม ในลักษณะโครงงาน มีการสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสม โดยมีความถี่ (f=8) และครูควรออกแบบการเรียนรู้นวัตกรรมของผู้เรียนเป็นนวัตกรรม เช่น การสอนโดยใช้รูปแบบโครงงาน 3 ลักษณะ คือ โครงงานสำรวจ โครงงานทดลอง โครงงานสิ่งประดิษฐ์ โดยมีความถี่ (f=7) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	ผู้บริหารควรวางแผนและสนับสนุน พัฒนาระบบ ICT ให้เอื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	10
2	ครูควรจัดการเรียนการสอนโดยผ่าน ICT เพื่อให้มีความทันสมัย	9
2	ควรสนับสนุนผู้เรียนให้ฝึกทักษะและกระบวนการต่างๆโดยใช้ ICT เช่น ฝึกนักเรียนทำ Cilp นำเสนอผลงานต่างๆของโรงเรียน	9
3	สถานศึกษาควรมีการกำหนดเป็นปฏิทินติดตามงาน การเขียนโครงการ/กิจกรรมต้องระบุการติดตามผลรายงานผลกำหนดเป็นคณะกรรมการติดตามผลในแต่ละโครงการ/กิจกรรม	8
4	สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้ประเมินโดย เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การวางแผนกลยุทธ์การจัดทำโครงการ/กิจกรรม การประเมินโครงการ การสรุป-รายงานผล	7
5	สถานศึกษาควรกำหนดกรอบระยะเวลาอย่างเป็นระบบด้วยวงจรคุณภาพ PDCA กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนดเป็นระยะ	6
6	ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	5
7	สถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายกลุ่มประชากร ผลลัพธ์ที่ต้องการ เชิญผู้ประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ร่วมรับฟังและถอดบทเรียนกับผู้ประเมินโครงการ	4

จากตารางที่ 33 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรกพบว่า ผู้บริหารควรวางแผนและสนับสนุน พัฒนาระบบ ICT ให้เอื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนความสามารถในการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีความถี่ (f=10) รองลงมาคือ ครูควรจัดการเรียนการสอน โดยผ่าน ICT เพื่อให้มีความทันสมัย โดยมีความถี่ (f=9) และควรสนับสนุนผู้เรียนให้ฝึกทักษะและ กระบวนการต่างๆโดยใช้ ICT เช่น ฝึกนักเรียนทำ Cilp นำเสนอผลงานต่างๆ ของโรงเรียน โดยมีความถี่ (f=9) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรนำข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลังมาวิเคราะห์บริบท ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และนำมาเปรียบเทียบกัน	10
1	สถานศึกษาควรวิเคราะห์บริบทเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	10
1	สถานศึกษาควรจัดอบรมการใช้เทคโนโลยีในการสอน เช่น การใช้สื่อการ สอนดิจิทัล การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หรือการจัดการเรียนการ สอนในรูปแบบไฮบริด	10
2	สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่ม สาระ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ	8
3	สถานศึกษาควรส่งเสริมวิชาชีพครูซึ่งเป็นวิชาชีพที่ต้องมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความ สามารถ รู้เท่าทันสภาพการณ์	7
4	สถานศึกษาควรส่งเสริม ให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบ active leaning	6
5	สถานศึกษาควรเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาส่งเสริมคุณภาพบุคลากร ร่วมกำหนดกรอบ หัวข้อเรื่อง และผลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับคุณภาพ บุคลากร	4
5	ผู้บริหารสร้างการรับรู้ความเข้าใจ ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร นิเทศติดตาม สรุปผลและให้ขวัญกำลังใจ	4

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
6	สถานศึกษาควรร่วมกันสำรวจถึงความต้องการของครูที่สนใจเข้ารับการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสอดคล้องกับคุณภาพของการพัฒนา	3
7	สถานศึกษาควรสร้างแรงจูงใจถึงความสำคัญสร้างความตระหนักและ ประโยชน์ ร่วมกัน ผลของการแสดงความคิดเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง ให้ขวัญ กำลังใจต่อผู้เกี่ยวข้อง	2

จากตารางที่ 34 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาควรนำข้อมูลด้าน ผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลังมาวิเคราะห์บริบท ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และนำมาเปรียบเทียบกัน โดยมีความถี่ (f=10) สถานศึกษาควรวิเคราะห์บริบทเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน โดยมีความถี่ (f=10) และสถานศึกษาควรจัดอบรมการใช้เทคโนโลยีในการสอน เช่น การใช้สื่อการสอนดิจิทัล การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หรือการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบไฮบริด โดยมีความถี่ (f=10) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่อยู่ภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายในการฝึกอาชีพให้กับผู้เรียน	10
2	สถานศึกษาควรมีการทำข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น และจัดสรรงบประมาณในการจัดจ้างครูภูมิปัญญามาเป็นวิทยากรในการฝึกอาชีพ	8
3	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติผ่านเครือข่ายความร่วมมือหรือนำนักเรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งอาชีพนั่นๆ	7
4	สถานศึกษาควรกำหนดเป็นคณะกรรมการติดตามผลในแต่ละโครงการ/กิจกรรมเพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ	6
4	สถานศึกษาควรมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานอย่างชัดเจนการดำเนินงานมีการขับเคลื่อนตามระยะเวลาที่กำหนด	6
4	สถานศึกษาควรนำผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมเปรียบเทียบกับเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้สูงขึ้นในการดำเนินงานครั้งต่อไป	6
5	สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณโดยเน้นความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพตามบริบทของโรงเรียน ชุมชน ในการฝึกความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	5
6	ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อมูลสังเคราะห์ด้านการเปรียบเทียบเชิงสถิติสู่การนำข้อมูลไปใช้	3
7	สถานศึกษาควรสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และบูรณาการทรัพยากร เช่น งบประมาณ สถานที่ ระยะเวลา บุคลากร ให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	2

จากตารางที่ 35 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่อยู่ภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายในการฝึกอาชีพให้กับผู้เรียน โดยมีความถี่ (f=10) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรมีการทำข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น และจัดสรรงบประมาณในการจัดจ้างครูภูมิปัญญามาเป็นวิทยากรในการฝึกอาชีพ โดยมีความถี่ (f=8) และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติผ่านเครือข่ายความร่วมมือหรือนำนักเรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งอาชีพนั้นๆ โดยมีความถี่ (f=7) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาต้องประกาศอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของโรงเรียน และให้ค่านิยมเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีของสถานศึกษา	11
2	สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาดำเนินงานโดยจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ	9
3	สถานศึกษาควรเน้นที่เป้าหมายสูงสุดของโครงการและความคุ้มค่าสูงสุดบูรณาการ งบประมาณร่วมกันโดยให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น	8
4	โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนควรดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนด	7
4	สถานศึกษาควรมีการใช้งบประมาณผ่านคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินและการดำเนินโครงการเป็นระยะ จนสิ้นสุดโครงการ	7

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
5	สถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้รับ (ผ่านการประชุมครู ประชุมผู้ปกครอง ประชุมครูกรรมการสถานศึกษา การประชุมระดับหมู่บ้าน และเสนอผ่านสื่อออนไลน์ หรือรูปแบบอื่นใด) มาวิเคราะห์ข้อมูลวางแผนการพัฒนาโรงเรียนผ่านคณะกรรมการในคราวต่อไป	6
6	สถานศึกษาควรจัดสถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านกรณีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีจากสิ่งที่มีอยู่ในชุมชนและสถานที่ใกล้เคียงที่เป็นแหล่งเรียนรู้ได้และดีมีความสะดวก ปลอดภัย และประหยัด คุ่มค่า	5
7	สถานศึกษาควรมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีของผู้เรียนกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4

จากตารางที่ 36 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาต้องประกาศอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของโรงเรียน และให้คำนิยามเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีของสถานศึกษา โดยมีความถี่ (f=11) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา ดำเนินงานโดยจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติราชการ โดยมีความถี่ (f=9) และสถานศึกษาควรเน้นที่เป้าหมายสูงสุดของโครงการและความคุ้มค่าสูงสุด บูรณาการงบประมาณร่วมกันโดยให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น โดยมีความถี่ (f=8) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาต้องร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อศึกษาด้านประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น วิเคราะห์บริบทเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่นและนำมาจัดทำแผนเพื่อนำผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	10
2	สถานศึกษาควรจัดทำปฏิทินการนำกิจกรรมเข้าร่วมประเพณีกับท้องถิ่น และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของท้องถิ่น	8
3	สถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานช่วยให้ตัดสินใจได้ดีขึ้น	7
4	สถานศึกษาควรวิเคราะห์ สังเคราะห์จากฐานข้อมูลเชิงนโยบาย เป้าหมาย และความสำเร็จของโครงการที่ผ่านมา เพื่อวางแผนในการพัฒนาผู้เรียนด้าน ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	6
4	สถานศึกษาควรเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมวางแผนสู่การปฏิบัติภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเป็นเอกภาพ	6
4	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามลำดับความสำคัญของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	6
5	สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมที่เข้าร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อย่างเหมาะสมกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา	5
6	สถานศึกษาควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเป็นระยะ เพื่อตรวจสอบปรับปรุงหาข้อบกพร่องในการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	4

จากตารางที่ 37 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาต้องร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อศึกษาด้านประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น วิเคราะห์บริบทเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่นและนำมาจัดทำแผนเพื่อนำผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีความถี่ ($f=10$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดทำปฏิทินการนำกิจกรรมเข้าร่วมประเพณีกับท้องถิ่นและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีต่างๆของท้องถิ่น โดยมีความถี่ ($f=8$) และสถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ช่วยให้ตัดสินใจได้ดีขึ้น โดยมีความถี่ ($f=7$) ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	ครูควรออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้สอดคล้องกับท้องถิ่น เช่น ความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ และภาษาที่มีในท้องถิ่นตามสภาพและบริบทของสถานศึกษาและชุมชน	10
2	สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อให้ผู้เรียนเห็นความแตกต่างหลากหลาย	8
3	สถานศึกษาควรมีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคัดค้านจุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	6
3	สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ภารกิจหรือพันธกิจ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในอนาคต การวิเคราะห์องค์การ และการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นแนวทางนำสู่การปฏิบัติ	6
4	สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ ระดมความคิดเห็น สร้างความตระหนักความสำคัญ ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ ร่วมกันสรุปและถอดบทเรียน สู่การพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป	5

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
4	ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศที่เปิดกว้างและสนับสนุนให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี โดยไม่ต้องกลัวความผิดพลาดหรือการวิจารณ์	5
5	สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมในรูปแบบการส่งเสริมประชาธิปไตยที่ช่วยให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	3
5	สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นตามหลักประชาธิปไตย	3
6	ผู้บริหารควรให้การเสริมแรงให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน	2

จากตารางที่ 38 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิยอูทัย ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า ครูควรออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้สอดคล้องกับท้องถิ่น เช่น ความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ และภาษาที่มีในท้องถิ่นตามสภาพและบริบทของสถานศึกษาและชุมชน โดยมีความถี่ (f=10) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อให้ผู้เรียนเห็นความแตกต่างหลากหลาย โดยมีความถี่ (f=8) และสถานศึกษาควรมีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีความถี่ (f=6) ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมโดยโรงเรียนจัดทำแผนและโครงการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านกีฬา	9
1	สถานศึกษาควรพัฒนาครูให้มีความรู้ในด้านของจิตวิทยาเด็ก เพื่อแก้ปัญหาของเด็ก การศึกษา ด้านส่วนตัว สังคมและอาชีพ	9
2	สถานศึกษาควรยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองเพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา	8
2	ผู้บริหารควรมีการประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ทราบถึงผลข้อมูลที่ได้รับในจุดอ่อนนั้นๆ	8
2	ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักรู้ เปิดใจนำสู่การหาทางแก้ไขพัฒนา ร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมชื่นชม	8
2	ผู้บริหารควรให้บุคลากรและนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำ SWOT Analysis เพื่อให้พวกเขารู้สึกมีส่วนร่วมและรับรู้ถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง	8
3	ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูสะท้อนปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา ผ่านกระบวนการ PLC	7
3	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ร่วมสะท้อนปัญหาเป็นรายบุคคล และนำผลทั้งหมดสะท้อนปัญหาเป็นองค์กรรวมของสถานศึกษา เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่อไป	7
4	ผู้บริหารโรงเรียนควรมอบหมายงานให้ตรงตามความถนัด ความสามารถของแต่ละบุคคล ประสานงานให้บุคลากรเข้าใจในงานที่ทำร่วมกันอย่างชัดเจน ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรรู้สึกเต็มใจในการทำงาน	4
5	สถานศึกษาควรจัดทำแบบสำรวจเพื่อสอบถามความต้องการของครู จากนั้น จัดให้มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพ ปัญหา	5

จากตารางที่ 39 พบว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม โดยเรียงตามลำดับสูงสุดสามลำดับแรก พบว่า สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมโดยโรงเรียนจัดทำแผนและโครงการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านกีฬา โดยมีความถี่ (f=9) และสถานศึกษาควรพัฒนาครูให้มีความรู้ในด้านของจิตวิทยาเด็ก เพื่อแก้ปัญหาของเด็ก การศึกษา ด้านส่วนตัว สังคมและอาชีพโดยมีความถี่ (f=9) และสถานศึกษาควรยอมรับจุดอ่อนและความบกพร่องต่างๆ ของตนเองเพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนาโดยมีความถี่ (f=8) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งมีลำดับขั้นตอนตามระเบียบวิธีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา และ 3) หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ประชากรได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครูผู้สอน จำนวน 98 คน จาก 14 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 108 คน ในกลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครูผู้สอนจำนวน 76 คน รวมจำนวน 86 คน โดยใช้สูตรตารางการคำนวณของเครจซีและมอร์แกน กำหนดความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของผู้บริหาร และครูแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ทโดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบในส่วนของคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในกลุ่มอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ใช้วิธีการให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.988 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าความถี่ ร้อยละและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คำถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Question) ตอนท้ายเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Question) การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับสำหรับครู และผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน
- 2) กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ขั้นตอนที่ 2 หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ โดยนำองค์ประกอบ 2 ด้าน มาสร้างแบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ลักษณะเป็นแบบเติมคำตอบ ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

- 1) ขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์
- 2) ผู้วิจัยติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล นัดวัน เวลา และ สถานที่ และวิธีการที่ใช้ในการสัมภาษณ์
- 3) ดำเนินการสัมภาษณ์ ตามแนวประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

- 1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย โดยรวมและรายด้านพบว่า โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายด้าน พบว่า ด้านที่มีสภาพการบริหารงานเรียงลำดับจากสภาพการปฏิบัติสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สื่อสาร มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผน การดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากเกินความสามารถของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป และสถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหา

แนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูวางแผนด้านการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย หลายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

1.1.5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ

ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร

สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ

ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องาน

อาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ

ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่

สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.8 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ

ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผล โครงการอย่างครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด และสถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และมีการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.9 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบ การประเมินตรงกับเป้าหมายของงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.1.10 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด และรองลงมา คือ ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูและ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่ม โรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2.1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูขาดการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม สถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงาน ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบอย่างตรงไปตรงมา และผู้บริหารขาดการกำหนดโครงสร้างของ คณะทำงานเพื่อรองรับการดำเนินการ

2.2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูขาดการวัดผลประเมินผลด้วย วิธีการที่หลากหลาย สถานศึกษาไม่วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินงานและผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไม่ครอบคลุม ทุกด้านและครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมไม่ครอบคลุมตามมาตรฐาน ตามลำดับ

2.3 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม พบว่า ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกันคุณภาพภายในไม่ชัดเจน สถานศึกษาขาดการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ และครูไม่สรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน ตามลำดับ

2.4 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป ตามลำดับ

2.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รองลงมาคือ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และสถานศึกษาไม่กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ

2.6 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ พบว่าปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการระดมความคิดเห็นในการบริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ รองลงมาคือ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน และสถานศึกษาไม่กำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ตามลำดับ

2.7 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด พบว่าปัญหาที่พบบ่อย 2 อันดับแรกคือ ครูขาดการวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ และสถานศึกษาขาดสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างหลากหลาย

2.8 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่า ปัญหาที่พบ คือ สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ และสถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน

2.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย พบว่าปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารขาดการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารและสถานศึกษาขาดการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาล่วงหน้า

จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุง และผลการประเมินไม่สามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ดำเนินงาน

2.10 ด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม พบว่าปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน สถานศึกษาไม่ยอมรับจุดอ่อนและความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา และสถานศึกษาขาดการตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

4.1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาควรกำหนดนโยบายหรือโครงการที่ส่งเสริมการอ่านการเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผน โดยการประชุมครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนร่วมกันในด้านการอ่านการเขียน และผู้บริหาร ครู บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของแต่ละปีการศึกษาตามลำดับ

4.2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำโครงการและแผนงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ และการสร้างความตระหนัก ของครูให้มีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เช่น การเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน และครูควร บูรณาการการเรียนการสอน การคิดวิเคราะห์ และฝึกให้ผู้เรียนใช้ ICT เช่น การให้นักเรียนสำรวจ และทำโครงงานตามลำดับ

4.3 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน สถานศึกษาควรกำหนดเป็นจุดเน้นด้านนวัตกรรมของครูนวัตกรรม ของผู้บริหาร และนวัตกรรมของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เป็นนวัตกรรม ในลักษณะโครงงาน มีการสนับสนุน งบประมาณอย่างเหมาะสม และครูควรออกแบบการเรียนรู้นวัตกรรมของผู้เรียนเป็นนวัตกรรม เช่น การสอนโดยใช้รูปแบบโครงงาน 3 ลักษณะ คือ โครงงานสำรวจ โครงงานทดลอง โครงงาน สิ่งประดิษฐ์

4.4 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เรียงลำดับตาม น้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรวางแผนและสนับสนุน พัฒนาระบบ ICT ให้เอื้อต่อ การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ครูควรจัดการเรียนการสอนโดยผ่าน ICT เพื่อให้มีความทันสมัย และควรสนับสนุนผู้เรียนให้ฝึกทักษะ และกระบวนการต่างๆ โดยใช้ ICT เช่น ฝึกนักเรียนทำ Clip นำเสนอผลงานต่างๆของโรงเรียน ตามลำดับ

4.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เรียงลำดับตามน้ำหนัก คะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรนำข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลังมาวิเคราะห์ บริบท ทั้ง 8 กลุ่มสาระและนำมาเปรียบเทียบกัน สถานศึกษาควรวิเคราะห์บริบทเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และสถานศึกษาควรจัดอบรมการใช้ เทคโนโลยีในการสอน เช่น การใช้สื่อการสอนดิจิทัล การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หรือ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบไฮบริด ตามลำดับ

4.6 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ เรียงลำดับตามน้ำหนัก คะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่อยู่ภายนอก เพื่อสร้าง เครือข่ายในการฝึกอาชีพให้กับผู้เรียน สถานศึกษาควรมีการทำข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น และจัดสรร งบประมาณในการจัดจ้างครูภูมิปัญญาเป็นวิทยากรในการฝึกอาชีพ และสถานศึกษาควรส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติผ่านเครือข่ายความร่วมมือหรือนำนักเรียนไปศึกษาดูงาน ในแหล่งอาชีพนั้นๆ ตามลำดับ

4.7 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด เรียงลำดับตาม น้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาต้องประกาศอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของโรงเรียน

และให้คำนิยามเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา ดำเนินงานโดยจัดทำ โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ และสถานศึกษาควรเน้นที่เป้าหมายสูงสุดของโครงการและความคุ้มค่าสูงสุด บูรณาการงบประมาณร่วมกันโดยให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น ตามลำดับ

4.8 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาต้องร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อศึกษาด้านประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น วิเคราะห์บริบทเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่นและนำมาจัดทำแผนเพื่อนำผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม สถานศึกษาควรจัดทำปฏิทินการนำกิจกรรมเข้าร่วมประเพณีกับท้องถิ่นและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของท้องถิ่น และสถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานช่วยให้ตัดสินใจได้ดีขึ้น ตามลำดับ

4.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ ครูควรออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้สอดคล้องกับท้องถิ่น เช่น ความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ และภาษาที่มีในท้องถิ่นตามสภาพและบริบทของสถานศึกษาและชุมชน สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อให้ผู้เรียนเห็นความแตกต่างหลากหลาย และสถานศึกษาควรมีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน ตามลำดับ

4.10 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมโดยโรงเรียนจัดทำแผนและโครงการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านกีฬา และสถานศึกษาควรพัฒนาครูให้มีความรู้ในด้านของจิตวิทยาเด็ก เพื่อแก้ปัญหาของเด็ก การศึกษาด้านส่วนตัว สังคม และอาชีพ และสถานศึกษาควรยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองเพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1

ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย โดยรวมและรายด้านพบว่า โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายด้าน พบว่า ด้านที่มีสภาพการบริหารงานเรียง ลำดับจากสภาพการปฏิบัติสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาและลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาดำเนินงานตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยที่ผู้บริหารมีการวางแผนในการประสานงาน และมีส่วนร่วมในการศึกษาเรียนรู้กับสถานประกอบการ และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการดำเนินงานเป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับความได้เปรียบของสถานศึกษาเพื่อพิจารณากำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความสามารถในการประเมินความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ รวมถึงการประเมินผลกลยุทธ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการปฏิบัติจริงทำให้สามารถนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิรัตน์ เสือจอย (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้ดำเนินงานตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในด้านการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตนัสิริ ขวัญคง, พระครูประโชติกิจจาภรณ์ และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักอิทธิบาท 4 กับการประกันภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพผู้เรียนจากการบริหารงานตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน ครูผู้สอนกับนักเรียน เป็นการสร้างความเข้าใจให้ไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ภาระงาน ขอบเขต ลักษณะงาน ความรู้ความเข้าใจการจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตร สถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น บริบทของชุมชน และบริบทของตัวผู้เรียน สร้างความเข้าใจให้ครูมองสภาพความเป็นจริงของชุมชน เมื่อครูเข้าใจสภาพของชุมชนและตัวผู้เรียนแล้ว ครูร่วมกันออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง ให้ผู้เรียนสามารถคิดแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตัวของนักเรียนเอง สร้างความเข้าใจในการศึกษาแต่ละระบบ สร้างเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ เกิดการเรียนรู้ และศึกษาหาความรู้ตามที่ตนเองถนัด เมื่อผู้เกิดความเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง ผู้เรียนจะเกิดความขยัน พยายามในสิ่งที่ทำ มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้คุณภาพผู้เรียน มีประสิทธิภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ มยุรี วรวรรณ (2563) ได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รวมไปถึงด้านคุณภาพของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาทุกภาคส่วนมีการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพตามที่กระทรวงศึกษากำหนด ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นประกอบกับได้นำการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับให้สถานศึกษาเป็นแนวดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

นิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานตามนโยบายในการส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านการเขียนโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน การที่ผู้บริหารยอมรับและเข้าใจบทบาทของตนเองอย่างดี ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทำให้สถานศึกษาใช้ระบบการบริหารตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายและโครงสร้างขององค์การได้อย่างประสบความสำเร็จด้วยความสามารถของสถานศึกษาเอง นอกจากนี้ การตัดสินใจในการบริหารตนเองของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น การเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ เช่น การติดตามและประเมินผลของการทำงาน สร้างความพึงพอใจในกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน รวมถึงการปรับตัวตามบริบทของตนเอง ทำให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การที่ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน มีการปรับปรุงระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาพร้อมรับผิชอบในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ส่วนครูผู้สอนที่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนในด้านการอ่านและการเขียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เป็นผลจากการที่ครูให้ความสำคัญกับการวางแผนการสอนอย่างมีระบบ การประเมินผลและปรับปรุงการสอนตามความต้องการและศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชนิวรรณ ไตรณรงค์สกุล (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่สัมพันธ์กับการบริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน การเขียนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุด ทั้งนี้เนื่องมาจากครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้บริหารมีการนิเทศชั้นเรียนแบบกัลยาณมิตรกับครูอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้คำชี้แนะในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบายและเป็นขวัญกำลังใจให้กับครู

1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถ ดำเนินการได้จริง ไม่ยากเกินความสามารถของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมา คือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน โครงการประกันคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร สถานศึกษามีการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร และมีการวางแผนการ ดำเนินงานโดยกำหนดวิธีการที่สามารถดำเนินการได้จริง ผู้บริหารมีการเตรียมการในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมและการสนับสนุน จากผู้บริหารในการรับประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่การกำหนดผู้รับผิดชอบในการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษาเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ได้รับการให้ ความสำคัญ โดยผู้บริหารมีบทบาทในการกำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการติดตามและตรวจสอบผล การศึกษา การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ รายงานผลและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนา โดยเน้น การบริหารและการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนผลการประเมินคุณภาพภายใน ผู้บริหาร ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินมาใช้สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาระดับการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 มีขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาให้มีมาตรฐาน การศึกษานั้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสามารถทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษาได้ นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการมอบหมายงานให้ บุคลากรตามความรู้และความสามารถของแต่ละคน อีกทั้งยังวางแผนการดำเนินงานโดยกำหนด วิธีการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้ นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานภายนอก มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและ ผู้บริหารยังได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผล และการสร้างเครื่องมือในการติดตามที่ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจะดำเนินการไปตาม เป้าหมายที่วางไว้

1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการสร้างนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการยอมรับ และตระหนักในการส่งเสริมความสามารถในด้านการ สร้างนวัตกรรมและรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมแก่ผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้บริหารและครูผู้สอนก็ควรมีความสามารถ ทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเช่นเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนางานและคุณภาพผู้เรียน ให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ นลินรัตน์ เอี่ยมศศิธร (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการใช้นวัตกรรมของบุคลากรทาง การศึกษาโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า การใช้นวัตกรรมของบุคลากรทาง การศึกษาโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายด้านพบว่า ด้านที่ มากที่สุดคือ ด้านเพิ่มประสิทธิภาพงานและเสริมสร้างความสามารถของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพงาน ซึ่งอาจเกิดจากการที่บุคลากรได้นำ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นทักษะในการใช้ สื่อเทคโนโลยีในหมวดสาระการเรียนรู้ต่างๆ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างรวดเร็วและทันสมัย สามารถ สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้านการแบ่งปันความรู้ เป็นด้านที่ได้รับการให้ความสำคัญรองลงมา บุคลากรทางการศึกษามีการ แลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในกลุ่มบุคลากรเอง ทำให้ เกิดบรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกันในสถานศึกษา ด้านประโยชน์จากการใช้นวัตกรรม สะท้อนถึง การที่บุคลากรรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในด้านนวัตกรรม ทำให้การ ทำงานสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้นวัตกรรมในการปฏิบัติงานและแสวงหาความรู้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบ การเรียนการสอนและการบริหารงานในสถานศึกษา

1.4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ

การสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป และสถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆของตนเองหาแนวทางและวิธีปรับปรุงพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูวางแผนด้านการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์และทิศทางการดำเนินงานร่วมกันในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีการยอมรับจุดอ่อน หรืออุปสรรคในการดำเนินงานเช่น งบประมาณ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่องต่างๆ ในด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารยึดหลักการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี มีสุนา (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง มาตรฐานการบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการควรมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีครูหรือบุคลากรรับผิดชอบงานด้าน ICT ของโรงเรียน 2) สนับสนุนอุปกรณ์และสื่อ ICT เพื่อการศึกษา 3) ฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์และสื่อ ICT 4) สร้างช่องทางและคลังความรู้ Digital 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนด้าน ICT อยู่ในระดับมากที่สุด และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่าด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มี 5 ตัวบ่งชี้ 1) โรงเรียนมีนโยบายเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ “ใช้ได้ ใช้เป็น ใช้ต่อยอด” 3) สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายพร้อม และเพียงพอในการใช้งาน 4) ครูมีความสามารถในการออกแบบ สร้างและผลิตสื่อการเรียนรู้ 5) ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ในชุมชนอยู่ในลำดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่ากระบวนการบริหารและการจัดการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ครอบครัว และบุคลากรในโรงเรียนเป็นการรวมพลังจากหลายภาคส่วนเข้ามาร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผู้เรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยกระบวนการนี้สามารถดำเนินการผ่านขั้นตอนต่างๆ อาจมีการจัดทำข้อตกลงร่วมในการพัฒนา โดยที่ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู บุคลากรทุกคน รวมถึงตัวแทนผู้ปกครองและชุมชน เข้ามาร่วมพูดคุยและจัดทำข้อตกลงร่วมกัน เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาโรงเรียนในด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนและยอมรับได้จากทุกฝ่าย ข้อตกลงดังกล่าวอาจครอบคลุมถึงการกำหนดนโยบาย แนวทางการบริหารจัดการรวมถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในการสนับสนุนโรงเรียนการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร ชุมชนและผู้ปกครอง สามารถร่วมสนับสนุน

งบประมาณ ทรัพยากร หรือองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน เช่น การระดมทุนเพื่อพัฒนาอุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน หรืองบประมาณในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการสนับสนุนด้านสื่อและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเหล่านี้จะช่วยสร้างความ เป็นเจ้าของร่วมกันของชุมชนในกระบวนการพัฒนาผู้เรียนในด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและมีช่องทางเปิดรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานต่างๆ อย่างหลากหลาย มีความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงกำหนด จัดทำแผนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานผลการดำเนินงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสีย ตามแผนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมภารกิจและส่งเสริมให้มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วยความเพียรพยายามของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยกระบวนการและวิธีต่างๆ ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรภร พิงทรัพย์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักสัปปุริสธรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ซึ่งในวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 ของผู้วิจัยได้ระบุว่า 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเชิงบูรณาการหลักสัปปุริสธรรม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้มีความสอดคล้องเป็นไปได้ที่ผู้เรียน

จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษานั้น มาตรฐานการศึกษาเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนด โดยแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาต้องเน้นที่ความเป็นไปได้และความเหมาะสมสำหรับสถานศึกษา มาตรฐานที่กำหนดต้องมีลักษณะที่ สถานศึกษาปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงทรัพยากรและความสามารถในการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการประเมินผลที่ชัดเจนและเป็นไปได้ สามารถประเมินได้จริง ผ่านการตรวจสอบและวัดผลที่ชัดเจน โดยต้องมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้การพัฒนาตามมาตรฐานมีทิศทางที่ชัดเจน กระชับ และจำนวนน้อย แต่ครอบคลุมคุณภาพไม่มากจนเกินไป แต่ต้องครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารและครู เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนา ทำให้การบริหารจัดการและการประเมินคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งส่งผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกระดับ

1.6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาชายแดนใต้ ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดเห็นและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมเสนอแนะความคิดเห็นในเชิงพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ นั้นการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งชุมชนมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา โดยเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมของโรงเรียน ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนในด้านอาชีพต่างๆ ที่มีในชุมชน อาจจะสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยการช่วยจัดหาแหล่งทุนและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รวมไปถึงร่วมกันพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและสังคมโดยรอบ สำหรับผู้ปกครองช่วยเหลือผู้เรียนในเรื่องกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียน โรงเรียนอาจจัดตั้งกลุ่มผู้ปกครองและเลือกตัวแทนเพื่อร่วมตัดสินใจการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน เข้ามามีบทบาทในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการร่วมกับโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนมีบุคคลที่รับผิดชอบในการติดต่อและประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษา และต้องมีการประเมินความสำเร็จของการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เข้ามาช่วยในการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัตน์รัตน์ เสือจอย

(2564) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยผู้วิจัยได้รับ วัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 2 ไว้ว่า เพื่อศึกษาคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ด้านคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาจึงต้องจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ให้มีความโปร่งใส ในการบริหารจัดการ เช่น จัดทำแผนงานและโครงการในการใช้ทรัพยากร การบริหารจัดการ งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ต้องเป็นไปตามแผนงานที่ชัดเจน ดำเนินงานในรูปแบบองค์คณะ บุคคลการตัดสินใจในการบริหารงานใช้กระบวนการที่มีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย เพื่อให้เกิดความ โปร่งใสและรับผิดชอบร่วมกัน รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการ นำเสนอรายงานการดำเนินงานและความก้าวหน้าแก่คณะกรรมการที่มีหน้าที่กำกับดูแล ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรจะถูกเปิดเผยอย่างโปร่งใสต่อสาธารณชนเพื่อให้ สามารถตรวจสอบได้

1.7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมา คือ สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไข ระบบการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามี การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปวางแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน การส่งเสริมด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีจึงเป็นสิ่งสำคัญอีกด้านหนึ่งที่ต้องจัดให้เกิดกับ ผู้เรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรและสังคมต้องการ กระบวนการนี้ช่วยสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ ทางการศึกษา ซึ่งรวมถึงผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงาน ของสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพ และสามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาได้จริง

อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการได้มีการกระจายบทบาทในการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ ซึ่งการดำเนินการนี้จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน การดำเนินงาน และการตรวจสอบผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีความน่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับ ความคาดหวังของผู้รับบริการทุกฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิศักดิ์ เทพประสิทธิ์ และจิตมา วรณศรี (2561) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การประเมินรูปแบบ การบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และพบว่าผลการศึกษาคณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนมีวิธีการพัฒนาและกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ทักษะชีวิต คือ การตระหนักรู้และเห็นคุณค่า ของตนเอง ผู้อื่นและสังคมส่วนรวมมีทักษะในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มีความสามารถในการเรียนรู้ เข้าใจ ปรับตัวเข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลง เคารพและยอมรับความ แตกต่างและความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์และจัดการ ความเครียดของตนเองได้อย่างเหมาะสม การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่นและมีมารยาททางสังคม มีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการเป็นนักวางแผนและแก้ปัญหา มีทักษะในการแข่งขัน มีทักษะ การอยู่รอด อดทนต่อความยากลำบาก มีความรับผิดชอบคือ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตนมีความรับผิดชอบต่องานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและ การทำงานเป็นทีม มีคุณธรรมจริยธรรมรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง มีความภูมิใจ ตระหนัก และรับผิดชอบต่อความเป็นคนไทย พลเมืองอาเซียนและพลโลก มีความรับผิดชอบต่อการใช้และ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกัน

1.8 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษา มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อกำหนดการในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการอย่าง ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนด และสถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และมีการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง แก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการ ส่งเสริมและสนับสนุนความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยให้กับผู้เรียนโดยผู้บริหารมีการนำ

นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ที่ส่งเสริมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณีต่างๆกับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทั้งวัฒนธรรมประเพณีที่เกี่ยวข้องกับวันสำคัญต่างๆ เกี่ยวกับชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เพื่อส่งเสริมความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานของสถานศึกษาซึ่งมีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน หลังตามความสำคัญ และเป้าหมายของงานตามสภาพ และบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรัญญา คงศรี (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดยะลา ควรมีจำนวน 6 มาตรฐาน 32 ตัวชี้วัดประกอบด้วย มาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและความสามารถพื้นฐาน 4 ตัวชี้วัด ด้านทักษะภายในตัวเอง 6 ตัวชี้วัด ด้านทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 5 ตัวชี้วัด ด้านทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 6 ตัวชี้วัด ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 7 ตัวชี้วัด และด้านความคิดขั้นสูง 4 ตัวชี้วัด ผลการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานและตัวชี้วัด พบว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกัน ผู้บริหารสามารถใช้ผลการวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป ซึ่งในส่วนมาตรฐานที่ 5 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 2) ตระหนักในสิทธิเสรีภาพของตนเองเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น 3) รับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลก 4) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 5) ยอมรับความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง 6) จิตสาธารณะและ 7) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่ออนาคต ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีผลต่อการดำเนินงาน ซึ่งในด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนเป็นการส่งเสริมด้านคุณลักษณะของ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.9 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายของงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายในท้องถิ่นและบริบทของ

สถานศึกษา เช่น ประเพณี วัฒนธรรม เชื้อชาติ ศาสนา การที่ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยแต่งตั้งครูให้นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่น ซึ่งบางโรงเรียนจะมีชุมชน และท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกันทางเชื้อชาติ ศาสนา และภาษา นับว่าเป็นเรื่องสำคัญและท้าทายมากในการกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ซึ่งรูปแบบของกิจกรรมจึงเป็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมเน้นการมีส่วนร่วมและปฏิบัติจริง โดยการนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง ผู้บริหารเป็นภาคส่วนที่สำคัญมากในการขับเคลื่อนในด้านนี้ ตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อวางแผนพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล พรเพ็ญ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ด้านการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็น การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทั้งครู ผู้บริหาร และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่ต้องทำงานประสานกัน เพื่อให้กระบวนการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สิ่งสำคัญในการประกันคุณภาพภายในคือ การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคล โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลจากการพัฒนาในแต่ละด้านจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา การบริหารจัดการทางการศึกษาที่เน้นความต่อเนื่องและการพัฒนาในทุกขั้นตอนของการทำงานจึงเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความสำเร็จในระยะยาว

1.10 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิทยอุทัย ด้านการมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยดูในรายละเอียดรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือ ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดรูปแบบการดำเนินงานด้านการมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมเช่น สนับสนุนด้านการกีฬา การทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย การพัฒนาผู้เรียนทั้งสุขภาพทางกายและสุขภาพจิต เช่น การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ สภาพแวดล้อมและ

การบริการที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพทำให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่ใน สถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียน ของผู้เรียนด้วยนับว่าเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชรินทร์ทิพย์ พิสุทธ์ธนาสาร (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีสุขภาวะทาง ร่างกาย และจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารหลักสูตร ของผู้บริหารมีการจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ความสามารถของบุคลากร จะช่วย ให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย กระบวนการที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ หลักสูตรที่ใช้ในการ เรียนการสอนต้องสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน การมีส่วนร่วมรวมถึงการประเมิน และปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและครู เพื่อให้ทุกคนเข้าใจแนวทางและวิสัยทัศน์ของหลักสูตร กำหนดเป้าหมาย ภารกิจ และวิสัยทัศน์เพื่อสร้างทิศทางและเป้าหมายชัดเจนในการจัดกิจกรรมที่จะเสริมสร้าง คุณลักษณะให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม เป็นลำดับแรก เมื่อมีแผนการดำเนินงาน ที่ชัดเจนแล้วการดำเนินงานตามแผนต้องมีการเตรียมความพร้อมและเป็นระบบ มีการพัฒนาอาคาร สถานที่เพื่อเตรียมความพร้อม โดยมีการจัดทำแผนเพื่อเผชิญเหตุมีการซักซ้อมกรณีเมื่อเกิดเหตุการณ์ ทั้งนี้อาจมีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมด้วย เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มูลนิธิกุ๊กกั๋ย ต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรง การนำหลักสูตรไปใช้ต้องทำอย่างมีประสิทธิภาพและ ตรวจสอบได้ และมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรช่วยให้สามารถพัฒนาผู้เรียนด้านสุขภาวะทาง ร่างกายของผู้เรียนได้ ด้านจิตสังคมผู้บริหารควรมีการกำหนดทิศทางและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการ ปลุกฝังด้านจิตสังคมซึ่งรวมไปถึงการมีจิตสาธารณะและจิตอาสา เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ของสถานศึกษา อาจต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ ตามสถานการณ์ เป็นแนวทางที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมได้อย่างเป็น รูปธรรม

2. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2.1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ พบว่า ปัญหาที่พบมากอันดับแรกคือ ครูขาดการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า ครูอาจไม่มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของการจัดระบบบริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารยา อ่อนงาม (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ ปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน ครูผู้สอนกับนักเรียน ไม่เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน เช่น ภาระงาน ขอบเขต ลักษณะงาน ความรู้ความเข้าใจการจัดทำแผนของครูอย่างเต็ม รูปแบบ ภาระงานของครูอาจมีมากแผนจึงไม่ครอบคลุมตามโครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น บริบทของชุมชน และบริบทของตัวผู้เรียน การสร้างความรู้ความเข้าใจของครูไม่มองสภาพ ความเป็นจริง ของชุมชน ดังนั้นเมื่อครูเข้าใจสภาพของชุมชนและตัวผู้เรียนแล้ว ครูร่วมกันออกแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง ให้ผู้เรียนสามารถคิด แก้ปัญหาได้ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตัวของนักเรียนเอง สร้างความเข้าใจใน การศึกษาแต่ละระบบ สร้างเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ เกิดการเรียนรู้ และศึกษาหาความรู้ ตามที่ตนเองถนัด

2.2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูขาดการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมิน ไม่ประเมินตามสภาพ จริง นอกจากนี้สถานศึกษาไม่ได้นำผลจากการรายงานการประเมินตนเองมาแก้ไข ปรับปรุง และ พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป สอดคล้องกับ อารยา อ่อนงาม (2564) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการ ประเมิน ไม่ประเมินตามสภาพจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูในสถานศึกษาขาดความเชี่ยวชาญในการ วิเคราะห์ข้อมูลและการนำมาตรฐานการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้แผนการพัฒนาที่ถูกจัดทำขึ้นไม่สามารถมุ่งเน้นคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาได้อย่างแท้จริง ประกอบกับการจัดเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ผู้เรียน และจัดทำ สารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้การติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทำได้ยาก ครูขาด ความเข้าใจในวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน ซึ่งทำให้การประเมินไม่ได้สะท้อนผลการ เรียนรู้ที่แท้จริง นอกจากนี้สถานศึกษายังไม่ได้นำผลจากการรายงานการประเมินตนเองมาใช้ในการ แก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาต่อในปีการศึกษาถัดไป ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่เกิด

ความต่อเนื่อง ไม่มีการติดตามและตรวจสอบที่สม่ำเสมอ ครูและบุคลากรจึงไม่มีข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่จำเป็นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่สูงขึ้นเท่าที่ควร จากปัญหาที่กล่าวมา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยการให้ความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานและวิธีการประเมิน การติดตามตรวจสอบที่สม่ำเสมอ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างมีระบบ

2.3 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม พบว่า ปัญหาที่พบ อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญในการกำหนดรูปแบบในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ทั้งนี้อาจจะมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรในการบริหารงาน เช่น บุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี งบประมาณ ในการจัดหาสื่อ นวัตกรรมต่างๆ สถานที่ในการดำเนินงาน การบริหารจัดการที่ขาดเป้าหมายและรูปแบบที่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ช่อรัก พันธุ์สวัสดิ์, วรสิทธิ์ รัตนวราหะ และสมบุรณ์ ตันยะ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีประสิทธิผลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นเพราะสถานศึกษา ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการสร้างเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการสะท้อนผลเพื่อพัฒนาในแต่ละมาตรฐานซึ่งจะต้องเร่งรัดและพัฒนาการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการติดตามตรวจสอบประเมินผลการทำงานเพื่อพัฒนามาตรฐานทั้ง 3 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณภาพการส่งเสริมครูให้มีส่วนร่วมและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการวางแผน การจัดทำแผน การกำกับ ติดตามและรายงานผลที่มีจุดเน้นชัดเจนเป็นรูปธรรมและการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ทั้งนี้เพราะกลยุทธ์นี้มีความสำคัญต่อการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จะเป็นตัวกำหนดโครงการแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการ ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องปฏิบัติโดยกำหนดให้มีการบริหาร แบบกระจายอำนาจจะทำให้ทุกภาคส่วนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และอีกประการหนึ่งคือ ขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ประกอบกับมีความยุ่งยากต้องใช้ผู้ที่รู้เรื่องการจัดทำระบบสารสนเทศเป็นอย่างดี ประกอบกับเทคโนโลยี และนวัตกรรมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูที่มีอายุและประสบการณ์ที่ใช้ในนวัตกรรมแตกต่างกัน ครูรุ่นใหม่จะมีการปรับตัวได้ดีกว่า ถึงแม้โรงเรียนจะมีการ

จัดการความรู้ต่างๆไว้จำนวนมากแล้วแต่ความนิยมที่จะใช้นวัตกรรมจากการจัดการความรู้นั้นยังมีความแตกต่างกัน

2.4 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ปัญหาที่พบมากอันดับแรกคือ ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยขาดหลักการมีส่วนร่วมทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดระบบสารสนเทศและไม่ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการ อาจเนื่องมาจากบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษา ให้การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่ไม่สามารถสะท้อนการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในได้ อีกทั้งมีการโยกย้ายหรือมีการบรรจุใหม่ทำให้ต้องเริ่มการเรียนรู้ใหม่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการรวมถึงยังมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการไม่ชัดเจน เรื่องสังเคราะห์องค์ประกอบโรงเรียนที่มีผลสำเร็จสูงต้องประกอบด้วย การมีภารกิจที่ชัดเจน และขาดการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรภร พิงทรัพย์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักสัปปุริสธรรมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยปัญหาที่มากที่สุด ผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาและน้อยที่สุด ผู้เรียนมีทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาใช้ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต้องมีการวางแผนในการจัดสรรทรัพยากรให้ครอบคลุมในทุกๆด้าน เช่น การบริหารทรัพยากร ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ การบริหารจัดการ และสถานที่ที่ใช้ดำเนินการ ซึ่งหลายๆโรงเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดเหล่านี้ ดังนั้นผู้บริหารควรวางแผนกลยุทธ์ให้ครอบคลุมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากอันดับแรกคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ว่าครูมีภารกิจมากจึงไม่ได้วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลในการให้ข้อมูลและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองภายในขององค์กรมีค่อนข้างน้อยจึงทำให้ขาดการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ จึงส่งผลให้ระบบและกระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ไม่ตรงกับสภาพจริง และขาดการวางแผนจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท

(2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ผลการสร้างและหาคุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผลการ ทดลองใช้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจากรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่าง ระหว่างบุคคล เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีหลักการสำคัญคือ การจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 3 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมต่อ การเรียนรู้ความสนใจและลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการสร้างความแตกต่างในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในด้านเนื้อหากระบวนการและผลลัพธ์การเรียนรู้โดยหลักการ ด้านเนื้อหากระบวนการ และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมที่กระตุ้น ให้เกิดการเรียนรู้ผู้สอนและผู้เรียนร่วมมือกันในการเรียนรู้ตลอดจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการวางแผนการสอนและการเรียนรู้อันจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุ เป้าหมายของการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข ซึ่งในระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลให้การเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายมองเห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงในการนำไปใช้และ ปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับตนต่อไป

2.6 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการระดมความคิดเห็นในการบริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารจำเป็นต้อง เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมเป็นผู้นำโดยหลักการนำหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหาร ทรัพยากรในการดำเนินการของโครงการ เช่น ด้านบุคลากร งบประมาณในการดำเนินงาน การ บริหารจัดการ และวัสดุอุปกรณ์ รวมไปถึงสถานที่ต่างๆที่ใช้ในการดำเนินงาน มีจำกัดผู้บริหารไม่มีการ ระดมทรัพยากรและจัดสรรงบประมาณในด้านนี้อย่างเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รจรินทร์ แจ้งสว่าง, ไกรวิทย์ ดีเอม และปพนสรค์ โพธิพิทักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีปัญหาอันดับสูงสุด คือมาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดี

ต้องงานอาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษายังไม่ค่อยให้ความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ครูผู้สอนยังขาดทักษะในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและขาดการวิเคราะห์ข้อสอบรวมถึงครูยังไม่ประเมิน ผลการเรียนรู้ตามสภาพ และไม่ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและขาดการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุงเครื่องมือการวัดผล ขาดการวิเคราะห์การวัดและประเมินผลตลอดจนการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขการวัดและประเมินผลครั้งต่อไปสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ บุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสถานศึกษาขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าไปมีบทบาทในระบบประกันคุณภาพ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่าย

2.7 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด พบว่าปัญหาที่พบมาก อันดับแรกคือ ครูขาดการวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขาดแคลนงบประมาณ หรือ งบประมาณไม่เพียงพอ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจที่จะทำการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา สัมอำ (2562) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหามากที่สุดได้แก่ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากมีข้อราชการ รุ่งด่วน งบประมาณที่จะใช้ในการพัฒนาระบบการประกันภายในไม่เพียงพอ และขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่ระบุในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหาการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอและบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้ ผู้บริหารควรมีการวางแผน (Plan) ประกอบด้วย วิเคราะห์สภาพ ปัญหา หาสาเหตุและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไข และการปฏิบัติตามแผน (Do) ประกอบด้วย การนำผลการประเมินไปใช้ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านการพัฒนาครูบุคลากร และเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการบริการสังคม และชุมชน และด้านการประกันคุณภาพภายในโดยการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และการปรับปรุง/การนำไปใช้ (Action) โดยพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามการนิเทศ กำกับ ติดตาม พบว่าปัญหามากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอน บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆ ไม่มีความรู้ความเข้าใจไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ขาดระบบการบริหารงานที่ดี และองค์กรภายนอก ขาดความร่วมมือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหามากที่สุด ได้แก่ ขาดตัวอย่างรูปแบบ ไม่เข้าใจการวิเคราะห์ผลการประเมินจากองค์กรภายนอก และขาดการพัฒนา ปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ พบว่า ปัญหามากที่สุด ได้แก่ ขาดระบบสารสนเทศ ขาดระบบอินเทอร์เน็ต ขาดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่ให้ความสำคัญกับเครือข่าย และไม่มีคู่มือการ ดำเนินการในระบบสารสนเทศ แบบฟอร์มเก็บข้อมูลเอกสาร/หลักฐานแต่ละมาตรฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหามากที่สุด ได้แก่ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากมีข้อราชการเร่งด่วน งบประมาณที่จะใช้ในการพัฒนาระบบการประกันภายในไม่เพียงพอ และขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่ระบุในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สุดได้แก่ การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไม่ต่อเนื่อง และเป็นระบบ ไม่มีการจัดทำเรื่อง มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับงาน และระดับสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ขาดเครื่องมือการประเมินที่มีประสิทธิภาพ จัดทำเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกรอบประเด็นและเกณฑ์การพิจารณา ยึดหลักความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ความเหมาะสม และความถูกต้อง และการประเมินคุณภาพภายใน มีความยุ่งยาก ซับซ้อน สร้างภาระงานให้ครูด้านการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ปัญหาที่สุดได้แก่ ขาดระบบเสียเวลาในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีขาดเว็บไซต์ เพื่อการประชาสัมพันธ์และขาดการวิเคราะห์สังเคราะห์อภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า ขาดระบบการจัดทำข้อมูลภาพรวมทั่วไปของผู้เรียน ครูขาดการใช้สื่อ ประกอบการจัดการเรียนรู้และขาดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้โดยบ้าน/ครอบครัว

2.8 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาอาจจะขาดการศึกษาและวิเคราะห์สถานศึกษาโดยอาศัยการวิเคราะห์ บริบทเป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษารู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้งนี้การวิเคราะห์บริบทเป็นการหา

โอกาส อุปสรรค จุดอ่อน จุดแข็งจะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้บริหารจะสนับสนุนด้านนี้อย่างไร อีกประการหนึ่งคือ ผู้บริหารขาดการนำกระบวนการพัฒนาตามวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้เป็นกระบวนการในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลรัตน์ สุวรรณสม และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ตามบริบทสถานศึกษา และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพิ่มเติมความโดดเด่นตามบริบทสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่ชัดเจน มีความท้าทาย เป็นไปได้ตามบริบทสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมประชุมพิจารณาและตรวจสอบความเหมาะสมและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณารับรองให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ร่วมรับรู้การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย และนำไปเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายไปใช้ในการจัดการศึกษาทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการพัฒนาค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น

2.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย พบว่าปัญหาที่พบมากอันดับแรกคือ ผู้บริหารขาดการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักการบริหารที่ยังไม่มีเหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอาจเป็นด้านงบประมาณที่ยังไม่ครอบคลุมสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมพร กุมภา (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดย เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านความเป็นประโยชน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันที่ทำการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีกระบวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาได้ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งก่อนจะได้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการสนับสนุนกระบวนการที่สำคัญทั้งทรัพยากรทางการศึกษา เครือข่ายความร่วมมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ชุมชน

การเรียนรู้ทางวิชาชีพ นวัตกรรมทางการศึกษา และสมรรถนะผู้บริหาร ให้มีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้โรงเรียนขนาดเล็กสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพภายนอกในทุกๆ ด้าน ดังนั้น องค์ประกอบของการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก จึงควรมีอยู่ใน 8 องค์ประกอบดังกล่าว ซึ่งครอบคลุมภารกิจและเป้าหมายสำคัญของการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กยังมีปัญหาอุปสรรคมาก โดยเฉพาะช่วงขาดผู้บริหาร จึงควรพัฒนาด้านทรัพยากรทางการศึกษา สมรรถนะผู้บริหารเครือข่ายความร่วมมือ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควร การวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้าน การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.10 ด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม พบว่าปัญหาที่พบบ่อย อันดับแรกคือ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูมีภารกิจมากการดำเนินงานของครูจึงไม่เป็นไปตามขั้นตอนของการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ขาดการนิเทศการเรียนการสอนให้กับสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาณิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการปัญหาสำคัญได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน อยู่ในลำดับมากที่สุด ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ ขาดระบบ และความ ไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร มีการนิเทศภายในของสถานศึกษายังขาดแบบแผนของการดำเนินงานนิเทศ เพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินงานนิเทศให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่งผลให้การนิเทศที่ไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และอีกทั้งการที่ครูมีภารกิจกิจกรรมงานหลายด้าน ได้แก่ งานการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานการจัด การศึกษาต่อเนื่องงานการจัดการ งานจัดการศึกษาตามนโยบายอื่นๆ ส่งผลให้กระบวนการนิเทศ น้อยลงและมีแบบแผนการนิเทศที่แตกต่างกัน ประกอบกับบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่ นิเทศ ยังขาดความชัดเจนในรูปแบบการดำเนินการนิเทศภายใน ดังนั้นจึงมีความต้องการจากบุคลากร ให้มีการพัฒนากระบวนการในการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ทำหน้าที่ นิเทศ สามารถนำไปใช้ในการทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพสามารถ

พัฒนาเจตคติของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของผู้เรียนด้านมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและดำเนินงานตามแผนที่ได้รับมอบหมายของแต่ละตำแหน่งหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติโดยผู้บริหารเป็นผู้วางกลยุทธ์และครูเป็นผู้ปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร สุดตา (2562) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้าน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาทุกแห่งไม่ว่าจะขนาดใดก็ตาม ต้องจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามสภาพและบริบทของสถานศึกษานั้นๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารยา อ่อนงาม (2564) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็น โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากกว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลักษณ์ อักษร, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ และอรสา จรูญธรรม (2567, หน้า 7) ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันต่อระดับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเพราะว่าครูทุกคนที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลางขึ้นไป ต่างก็ได้รับ นโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเหมือนกัน เพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายในและภายนอก ครูทุกคนจึงตระหนักและเห็นความสำคัญในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพ ผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะความสามารถการใช้เทคโนโลยีของครูและผู้บริหาร ในแต่ละช่วงอายุและช่วงเวลาในการทำงานมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลักษณ์ อักษร, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ และอรสา จรูญธรรม (2567, หน้า 78) ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาด ของโรงเรียนพบว่า ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ไม่มีความแตกต่างกัน ต่อระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูทุกคนเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงประสบการณ์การทำงาน ทำให้ครูทุกคนในสถานศึกษาต่างรู้สึกว่าคุณภาพมีความสำคัญ ต่อการทำงานในสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบของโครงสร้างการบริหารงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัด การศึกษา นอกจากนี้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องใหม่ประสบการณ์การทำงาน จึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

4. หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิติย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

4.1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายหรือโครงการที่ส่งเสริมการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการอ่าน การเขียนเป็นเครื่องมือการเรียนรู้และมีความสำคัญต่อการศึกษาในลำดับขั้นที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดจึงควรกำหนดเป็นนโยบาย และวางแผนพัฒนาและกำหนดเป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียน โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษากำหนดเป็นมาตรฐานการอ่านระดับโรงเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตามนโยบาย และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นและแก้ปัญหา เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำโครงการและแผนงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาควรจัดทำโครงการและแผนงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา โดยกำหนดเป็นแผนงานให้ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภสิทธิ์ ศรีวิชัย (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง "อุตสาหกรรมนุเคราะห์" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา โดยการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษาในด้านวิชาการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน ได้แก่ 1) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 2) การดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษาในด้านวิชาการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน และ 4) การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

4.3 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก

ได้แก่ ผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของ

ผู้เรียนและครูควรมีการออกแบบการเรียนรู้นวัตกรรมของผู้เรียนโดยกำหนดรูปแบบให้ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร สุดตา (2562) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สรุปได้ดังนี้ ควรจัดบุคลากรรับผิดชอบเฉพาะงานประกันคุณภาพโดยตรง ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบงานระบบประกันคุณภาพอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ควรกำหนดนโยบายแผนงานและรูปแบบการจัดระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้นจากที่มีอยู่แล้ว เพื่อเป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้กับสถานศึกษาเพื่อเป็นการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และรองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

4.4 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรวางแผนและสนับสนุน พัฒนาระบบ ICT ให้เอื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีต้องมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ดังนั้นผู้บริหารควรจัดสรรทรัพยากรอย่างครอบคลุมและคุ้มค่า และประสานความร่วมมือกับชุมชน ในการระดมจัดหาสื่อและพัฒนาสื่อด้านเทคโนโลยี สอดคล้องกับงานวิจัยของ มินา เนียมนคร และภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมให้ชุมชนและผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน 2) ใช้งบประมาณตรงตามแผนงานและใช้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) คำนึงถึงประโยชน์ของวัสดุ อุปกรณ์ แต่ละชิ้นให้มีความคุ้มค่าต่อการใช้งานมากที่สุด 4) มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียน

4.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรนำข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลังมาวิเคราะห์บริบททั้ง 8 กลุ่มสาระ และนำมาเปรียบเทียบกับ สถานศึกษาควรวิเคราะห์บริบทเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผน

พัฒนาการดำเนินงานโดยการวิเคราะห์บริบทเพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง ของการดำเนินงานเป็นวงจรคุณภาพแบบ PDCA เป็นการสร้างคุณภาพอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษาโดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น (Act)

4.6 ด้านความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่อยู่ภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายในการฝึกอาชีพให้กับผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การมีส่วนร่วมโดยการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ให้กับผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มินา เนียมนคร และ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563) พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมให้ชุมชนและผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน 2) ใช้งบประมาณตรงตามแผนงาน และใช้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) คำนึงถึงประโยชน์ของวัสดุ อุปกรณ์ แต่ละชิ้นให้มีความคุ้มค่าต่อการใช้งานมากที่สุด 4) มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียน

4.7 ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาต้องประกาศอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของโรงเรียน และให้ค่านิยมเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษา นำไปวางแผนสู่การปฏิบัติ และวัดผล ประเมินผลด้านคุณลักษณะของผู้เรียนต่อไปและบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วารุณี ทวีบท (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้แนวทางการพัฒนา ดังนี้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม ด้านการคิดเชิงระบบ ด้านการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และด้านเทคโนโลยีมีแนวทางการพัฒนา ทั้งนี้เป็นเพราะว่าแนวทางสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยผ่านกระบวนการศึกษา วิเคราะห์ สร้างพัฒนาอย่างต่อเนื่องและอย่างเป็นขั้นเป็น

ตอน ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎี มีการสอบถามสัมภาษณ์ข้อมูลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขจนได้แนวทางที่มีความถูกต้องเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริง

4.8 ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนสามอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาต้องร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อศึกษาด้านประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น วิเคราะห์บริบทเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่นและนำมาจัดทำแผนเพื่อนำผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษานำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่นตามประเพณี และการศึกษาเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นการส่งเสริมคุณลักษณะผู้เรียนให้เกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย สอดคล้องกับ วชิระ พลพิทักษ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านห้วยทราย ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม พบว่าด้านปัจจัย โรงเรียนได้จัดงบประมาณในการดำเนินการตามความจำเป็นและเหมาะสม ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนร่วมกันจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ศึกษาและเรียนรู้อย่างพอเพียง ด้านการดำเนินการมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ผู้เรียน ดำเนินการใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน เทศกำกับติดตาม ด้านสังเกตการณ์ มีการใช้แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก และแบบวิเคราะห์ และด้านสะท้อนกลับ นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงใหม่ขึ้น ดังนั้นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านห้วยทรายได้บรรลุกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอนในการพัฒนาระบบตามรูปแบบ SDLC โดยประกอบด้วย การศึกษาระบบ การวิเคราะห์ระบบการออกแบบระบบ การใช้ระบบการบำรุงรักษาและการทบทวนระบบ โดยมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดกระบวนการและวิธีการปฏิบัติของระบบประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่พัฒนาตามรูปแบบวงจรเดมมิง (PDCA) โดยมีการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งพัฒนาความสำเร็จตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ทำให้ผลจากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านห้วยทราย ทำให้คณะทำงานได้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ผู้เรียนของครูโดยมุ่งเน้นความสำเร็จตามกรอบมาตรฐานการศึกษา มีการตรวจแผนปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ผู้เรียนด้วยความเอาใจใส่รับผิดชอบต่อการงานที่ได้รับมอบหมาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย เรียงลำดับ

ตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก ได้แก่ ครูควรออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้สอดคล้องกับท้องถิ่น เช่น ความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ และภาษาที่มีในท้องถิ่นตามสภาพและบริบทของสถานศึกษาและชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านการยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างที่หลากหลายโดยผู้บริหารจัดให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูหรือจัดกระบวนการ PLC เพื่อหาแนวทางร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริอร บรรพโต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สหวิทยศึกษาศรีเสาวภาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ จัดตั้งกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการระดมความคิดและตระหนักถึงการมีส่วนร่วมให้บุคลากรในสถานศึกษารับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง สร้างความรู้เข้าใจในงาน และตระหนักในบทบาทตนเองเพื่อบูรณาการคุณภาพการศึกษาเดียวกันและมีระบบพี่เลี้ยงในกลุ่มการบริหารที่ดีและประสบความสำเร็จนั้น ผู้บริหารควรมีการนำกระบวนการ PLC มาเป็นกระบวนการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในซึ่งนับว่าเป็นการบริหารอีกรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญ

4.10 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม เรียงลำดับตามน้ำหนักคะแนนอันดับแรก

ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมโดยโรงเรียนจัดทำแผนและโครงการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านกีฬา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า แนวทางการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจและถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563) กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เน้นความ สำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมให้สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา รวมถึงผลผลิตทางการ ศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนรอบด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาณิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีแนวทางสำคัญในการดำเนินงานให้ผลเกิดกับผู้เรียน ดังนี้ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมชี้แจงให้ครูและผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ คณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ แต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อครูและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การพัฒนาเชิงนโยบาย (Policy)

1.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ควรกำหนดให้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นนโยบายที่สำคัญ สนับสนุนด้านงบประมาณ มีการกำกับติดตาม ประเมินผล ให้องค์กรในสังกัดนำเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม ให้สามารถดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสูงสุดต่อผู้เรียน

1.3 สถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอาทิยอัยทุกแห่งควรพัฒนาการมีส่วนร่วมดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของครู เพื่อเพิ่มคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพการบริหารจัดการกลุ่มโรงเรียน โดยสร้างความตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการ Professional Learning Community (PLC) เพื่อวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในร่วมกัน

2. การพัฒนาองค์กร (Organization)

2.1 สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีการดำเนินการตรวจสอบ และพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เสมือนเป็นหนึ่งในจัดการเรียนการสอน

2.2 สถานศึกษาควรมีการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ให้เข้าใจทุกขั้นตอนอย่างละเอียด ชัดเจน ก่อนการนำแนวทางไปปรับใช้

3. การพัฒนาบุคลากร (Personal)

3.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการพัฒนาครู และนำกระบวนการ PLC ไปปรับใช้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงแนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน นำไปวางแผนในการพัฒนางานต่อไป และให้มีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน มีการทำบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานร่วมกัน

3.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้รับผิดชอบงานประกัน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ให้การนิเทศเสริมแรง ติดตามผลการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะ และให้เข้ารับการพัฒนาเองในด้านการประกันเพื่อสร้างความเข้าใจ และการดำเนินงานที่ถูกต้อง

3.3 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในควรพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนเพื่อเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและ รายงานผลการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) ที่มีขนาด สถานศึกษาแตกต่างกัน

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศ

3. ควรทำการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาเป็นกรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลมาตรฐานสากล

4. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. ควรศึกษา เรื่อง แนวทางการตรวจสอบประเมินผลที่เหมาะสมในระบบการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (2561). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก ราชกิจจานุเบกษา 23 กุมภาพันธ์ 2561 หน้า 3-5.
- กฤติยา อริยา, วารินทร์ แก้วอุไร และเพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท. (2559, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา ครู ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง**, 5(2), 52-70.
- กัลชญา ทองหัตถา. (2565). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1**. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2559). **เครื่องมือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เกตนันท์ สิริ ขวัญคง, พระครูประโชติกิจจาภรณ์ และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่. (2566, มิถุนายน). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการตามหลักอริยบท 4 กับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. **วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา**, 5(2), 341-350.
- เกศรา ตุ่มคำ. (2562). **การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านแม่ชะปอ อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ตามกระบวนการ PDCA**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). **การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1, สำนักงาน. (2566) **รายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2566**. ตาก: กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.

- จันทร์ อิ่มบุญ. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันต่อองค์กรของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จำนงค์ จันจิตร. (2559). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิรัชญา ทองใบ. (2566, มกราคม-เมษายน). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 บนพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา. วารสารวิชาการรัตนบุศย์ม 5(1), 669.
- จุฬาลักษณ์ อักษร, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ และอรสา จรูญธรรม. (2567, มกราคม-มีนาคม). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. e-Journal of Education Studies, Burapha University, 6(1), 1-13.
- เจตนา เมืองมูล. (2562). การประกันคุณภาพการศึกษา. ลำพูน: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลำพูน.
- เจนจบ หาญกลับ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากาเวผู้นำและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- เฉลิมพร กุมภา. (2564). รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เฉลิมพล จันดา. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชรินทร์ทิพย์ พิสุทธ์ธนาสาร. (2566, มกราคม-มิถุนายน). รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2. วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ, 16(1), 52-70.

ช่อรัก พันธุ์สวัสดิ์, วรสิทธิ์ รัตนวราหะ และสมบุรณ์ ต้นยะ. (2567, มกราคม-มิถุนายน). กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1. **ศึกษาวารสารศาสตร์**, 11(1), 26-40.

ณัฐชยา จิวประเสริฐ. (2563) **แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามวงจรคุณภาพ PDCA ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ณัฐนียา ห้องกระจก. (2562) **แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ตัสนิม สะอะ (2564). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ถิรฉัตร คงจันทร์. (2560). **รายงานการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต**. ภูเก็ต: โรงเรียนสตรีภูเก็ต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

_____. (2563). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา**. สำนักทดสอบทางการศึกษา.

ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, สถาบัน. (2567). **คู่มือกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ.2567-2571**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.

ธงชัย ดีมูลพันธ์. (2565). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธัญญ์สิริณณ์ บำรุงโอษฐ์สกุล. (2563.) **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลัก
อิทธิบาท 4 ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช.**

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ธีระรัตน์ คันธิวงศ์. (2560). **การศึกษาการบริหารงานการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของครูวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

นลินรัตน์ เอี่ยมศิริ. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม 2566). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้
กับการใช้นวัตกรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์.

วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 9(2), 170-183.

น้ำอ้อย เดชจ้อย. (2551). **การประเมินสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอสามพราน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2.** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ
การประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิรชา อภิชาติ. (2565, มกราคม-เมษายน). การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานตามหลักพุทธธรรม. **บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 10(1),**
122.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปิยานันต์ บุญริมา. (2561). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัด
ห้วยม้าไก่อด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน.

พงศธร สรรภูมิ และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2565). การประยุกต์ใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA :
กรณีศึกษาโรงเรียนวัดใหม่เนินพยอม. **การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ**
4(1), 1409.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 136
ตอนที่ 57 ก วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 หน้า 49-53.

พวงเพชร ผัดกระโทก. (2559). **การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างครูผู้นำสำหรับสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พจน์วีรณ ไตรณรงค์สกุล. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่สัมพันธ์กับการบริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. **วารสารสิรินธรปริทรรศน์**, 22(1), 144-154.
- ภัทรธิดา เดโชเม้ง. (2560). **ศึกษาสภาพและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภัทรภร พิงทรัพย์ และพระมหาไกรวรรณ ชินทตติโย. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักปรัญธรรมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. **วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**, 21(2), 16-31.
- ภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล. (2560). **เอกสารประกอบการสอนวิชาความเป็นครู. กำแพงเพชร:** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- _____. (2564). **หลักการทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา. กำแพงเพชร:** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- มยุรี วรธรรม. (2563). **แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม.** การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มานะ ครุฑาโรจน์. (2563). **กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยุคการศึกษา 4.0.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). **การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มินา เนียมนคร และภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล. (2563, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่วมเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมศึกษาตาก เขต 2. **วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**, 5(9), 46-59.

มูฮัมมัดตอญูดีน เจ๊ะแว. (2564). **ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี.**

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ยุทธนา วาโยหะ. (2563). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี**

เขต 1. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ยุพิน รอดประพันธ์. (2561). **การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์: โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร.**

รจรินทร์ แจ้งสว่าง, ไกรวิชญ์ ดีเอม และปพนสรณ์ โพธิพิทักษ์. (2563, กันยายน-ธันวาคม).

การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2.

วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 3(3), 45-56

รัชนก เสี่ยงบุญ. (2564). **การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). **ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560 หน้า 14 .**

ลดาวลัย ตั้งมั่น. (2561). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.**

วชิระ พลพิทักษ์. (2566, มกราคม-เมษายน). **การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ โรงเรียนบ้านห้วยทราย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 17(1), 252-263.**

วรรณภา ไหล่หมาก, ภัทรจิตา สุภาโส และเอกชัย นาคณอม. (2561). **การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประคุณภาพ การศึกษาภายใน ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. พระนครศรีอยุธยา: กองทุนส่งเสริมงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.**

- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. การค้นคว้าอิสระ
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 ยะลา.
- วารุณี ทวีบท. (2566). **แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.**
 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย.
- วาลิช ลิทา. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. **วารสาร
 ศึกษาสาตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 17(1), 97-103.**
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2551). **การจัดการและพฤติกรรมองค์กร.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด
 ยูเคชั่น.
- วิรัตน์รัตน์ เสือจอย. (2564). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ
 ผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.**
 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลรัตน์ สุวรรณสม และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ. (2567, พฤษภาคม-สิงหาคม). การพัฒนาแนวทางการ
 ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. **วารสาร
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), 125-138.**
- แวสือมาน หามะ. (2562). **การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2.** การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศรัญญา คงศรี. (2567, มกราคม-เมษายน). การพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนสำหรับการประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดยะลา.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 35(1), 165-180.
- ศิริอร บรรพโต. (2566, มกราคม-เมษายน). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ
 ภายในของสถานศึกษาสหวิทยศึกษาศรีเสาวภาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2.** **วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(1), 541-556..**

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2554). **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.**

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ

_____. (2561). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.**

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2563). **ประกันคุณภาพการศึกษายุคใหม่.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย. (2563). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง "อุตสาหกรรมนุเคราะห์" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.**

สิทธิศักดิ์ เทศประสิทธิ์ และจิตติมา วรรณศรี. (2561, กรกฎาคม-กันยายน). **รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(3), 224-237.**

สิรินญา ศิริประโคน. (2561). **การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนบ้านมาบเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.**

สิริพร สุดตา. (2562). **การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.**

สิวรรณ์ ไชยกุล. (2562). **การบริหารงานบุคลากรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 3. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.**

สุจินตนา ตรงประสิทธิ์. (2560). **การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.**

- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา สัมอ่ำ. (2562). การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุพล พรเท็ง. (2562, กรกฎาคม-ธันวาคม). การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2), 452-466.
- สุภาวดี มีสุนา. (2566, กรกฎาคม-กันยายน). มาตรฐานการบริหารโรงเรียนร่วมพัฒนา. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7(3), 747-752.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เสรี ภัคดี. (2556). กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อชิรญาณ คชบาล. (2561). การศึกษาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อนันตชัย ทองปาน. (2564). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน. และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์. (2562). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อารยา อ่อนงาม. (2564, กรกฎาคม-ธันวาคม). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. **วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษา**, 1(2), 13-26.
- อุดม อรุณราช. (2563). **องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุทัยวรรณ นรินรัตน์. (2559). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- Floit, J. D. (2000). **The Effects of the Quality Assurance External Review on Illinois School**. Doctor's Thesis, Illinois University.
- Garba, N. (2019, March). Principals Administrative Strategies for The Achievement of Quality Assurance in Secondary Schools in Niger State. **Nigerian Journal Educational Administration and Planning (NJEAP)**, 19(3), 318-326
- Koontz, H. & O'Donnell, C. (2001). **Essentials of management**. (3 rd ed.). New Delhi: TATA.
- Krejcie, R. V. & Mogan, D. W. (1970, January). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- McGregor, D. (1960). **The Human Side of Enterprise**. New York: McGraw-Hill.
- Sampul Deisy. (2020, July). Implementation of the Internal Quality Assurance Process: Quality Mapping Analysis at State Senior High School in Tomohon City, North Sulawesi, Indonesia. **International Journal of Recent Educational Education**, 1(2), 124-133.
- Weber, M. (1947). **The Theory of Social and Economic Organization**. New York: Free Press.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ
สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
 2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
- ขอขอบคุณอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางกำไร ตะนะ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ผู้บริหารโรงเรียน

☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

☐ ขนาดกลาง

☐ ขนาดเล็ก

3. ประสบการณ์

☐ ต่ำกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ 11 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

5. วิทยฐานะ

☐ ครูผู้ช่วย

☐ ครู

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา

กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับสภาพการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนของท่านตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม					
2.	ครูกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน					
3.	ผู้บริหารกำหนดโครงสร้างของคณะทำงานรองรับการดำเนินการ					
4.	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน					
5.	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู					
6.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ภาพความสำเร็จตามค่า เป้าหมาย โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม					
7.	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ อย่างตรงไปตรงมา					
8.	ผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้ ครอบคลุมทุกด้าน					
9.	ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมได้อย่างครอบคลุมตาม มาตรฐาน					
10.	ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยาก เกินความสามารถของผู้ปฏิบัติ					
11.	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน					
12.	ครูวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
13.	สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน					
14.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน					
15.	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน					
16.	ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก					
17.	สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ					
18.	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการอย่างคุ้มค่า					
19.	ครูสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน					
20.	สถานศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
21.	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ					
22.	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจนและครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน					
23.	ครูวางแผนด้านการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
24.	ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม					
25.	คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
26.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจเข้าประเมินโครงการ					
27.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป					
28.	สถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ ของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา					
29.	ผู้บริหารจัดทำแผนการดำเนินงาน และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับของบุคลากร					

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
30.	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
31.	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
32.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
33.	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู					
34.	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมโดยปรับปรุงแก้ไขวางแผนพัฒนาตามความรู้ความสามารถของบุคลากร					
35.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน					
36.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระดมความคิดเห็นในการบริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ					
37.	สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
38.	สถานศึกษากำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
39.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนำนักเรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงกับผู้เรียน					
40.	ครูติดตามผลการดำเนินงานรายการกิจกรรมและเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ					
41.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาข้อบกพร่องร่วมกันวางแผนพัฒนาต่อไป					
42.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน					
43.	ผู้บริหารวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
44.	ครูวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ					
45.	สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
46.	สถานศึกษาติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อศึกษาถึงความ เป็นไปได้ และหาแนวทางแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นได้ในระหว่าง การปฏิบัติงาน					
47.	ครูประเมินผลการเรียนรู้จากสภาพจริงของผู้เรียน					
48.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
49.	สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไป ประกอบการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน					
50.	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการอย่างครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
51.	สถานศึกษามีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนด การในการดำเนินงาน					
52.	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
53.	มีคณะทำงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน					
54.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลโดยเน้นประเมินปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ที่มีในการดำเนินงาน					
55.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และมีการเสนอแนะแนว ทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา					
56.	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการรับผิดชอบและตัดสินใจ ให้เกิดการปฏิบัติงาน					
57.	ผู้บริหารวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน					
58.	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
59.	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่าและบรรลุผลตาม เป้าหมายของโครงการ					
60.	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายของงาน					

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
61.	ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับ วัตถุประสงค์					
62.	สถานศึกษาระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ที่พบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น					
63.	สถานศึกษาเปิดเผยข้อมูล และโปร่งใสในการดำเนินงานตามภารกิจของ สถานศึกษา					
64.	ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา					
65.	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ความสามารถ ของบุคลากร					
66.	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน					
67.	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับการดำเนินการ					
68.	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ ความเข้าใจ เข้าประเมินโครงการ					
69.	สถานศึกษาตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน					
70.	สถานศึกษายอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆของตนเองหา แนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา					

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา

กลุ่มโรงเรียนอาทิษฐ์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิษฐ์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 มีอะไรบ้าง แล้วทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับปัญหาดังกล่าว ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม
- ☐ ครูขาดการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน
- ☐ ผู้บริหารขาดการกำหนดโครงสร้างของคณะทำงานเพื่อรองรับการดำเนินการ
- ☐ ครูไม่จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการนิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู
- ☐ สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ภาพความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย โดยขาดหลักการมีส่วนร่วม
- ☐ สถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ทราบอย่างตรงไปตรงมา
- ☐ อื่นๆ.....

1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไม่ครอบคลุมทุกด้าน
- ☐ ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมไม่ครอบคลุมตามมาตรฐาน
- ☐ ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้จริง
- ☐ ครูไม่จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายใน
- ☐ ครูขาดการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

- ☐ สถานศึกษาไม่วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน
- ☐ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
- ☐ อื่นๆ.....

1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกันคุณภาพภายในไม่ชัดเจน
- ☐ ครูขาดการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก
- ☐ สถานศึกษาขาดการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
- ☐ ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการไม่คุ้มค่า
- ☐ ครูไม่สรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน
- ☐ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
- ☐ สถานศึกษาไม่รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของสถานศึกษาทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- ☐ อื่นๆ.....

1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน
- ☐ ครูไม่วางแผนด้านการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- ☐ ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยขาดหลักการมีส่วนร่วม
- ☐ คณะทำงานไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่แต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ ความเข้าใจ เข้า ประเมินโครงการ
- ☐ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป

- ☐ สถานศึกษาไม่มีการยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆ เพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา
- ☐ อื่นๆ.....

1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารจัดทำแผนการดำเนินงาน และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ไม่ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและไม่เป็นที่ยอมรับของบุคลากร
- ☐ สถานศึกษาไม่กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- ☐ ครูไม่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- ☐ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการนิเทศติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู
- ☐ ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมโดยไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคลากร
- ☐ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
- ☐ อื่นๆ.....

1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการระดมความคิดเห็นในการบริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ
- ☐ สถานศึกษาไม่กำหนดกรอบระยะเวลา และปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
- ☐ สถานศึกษาไม่กำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน
- ☐ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยขาดการนำนักเรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงกับผู้เรียน
- ☐ ครูขาดการติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ

- ☐ สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาข้อบกพร่องร่วมกันวางแผนพัฒนา
- ☐ สถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนความคิดและมีการจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงาน
- ☐ อื่นๆ.....

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารขาดการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม
- ☐ ครูขาดการวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ
- ☐ สถานศึกษาขาดสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างหลากหลาย
- ☐ สถานศึกษาขาดการติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้และหาแนวทางแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นได้ในระหว่างการปฏิบัติงาน
- ☐ ครูไม่ประเมินผลการเรียนรู้จากสภาพจริงของผู้เรียน
- ☐ สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- ☐ สถานศึกษาไม่มีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน
- ☐ อื่นๆ.....

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลโครงการไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
- ☐ สถานศึกษาไม่มีการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน
- ☐ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการไม่บรรลุตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ ไม่มีคณะทำงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการประเมินผลโดยเน้นประเมินปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง
ที่มีในการดำเนินงาน
- ☐ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และขาดการเสนอแนะแนว
ทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
- ☐ ผู้บริหารขาดการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการรับผิดชอบและตัดสินใจให้
เกิดการปฏิบัติงาน
- ☐ อื่นๆ.....

2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารขาดการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายใน
- ☐ ครูไม่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ☐ ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานไม่คุ้มค่าและบรรลุผลตามเป้าหมายของ
โครงการ
- ☐ ผู้บริหารไม่กำหนดรูปแบบการประเมินให้ตรงกับเป้าหมายของงาน
- ☐ ผลการประเมินไม่สามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับ
วัตถุประสงค์
- ☐ สถานศึกษาขาดการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญห จุดอ่อน จุดแข็ง
ที่พบเพื่อปรับปรุง
- ☐ ผลการประเมินไม่สามารถตอบคำถามของประเด็นการประเมินได้ตรงกับ
วัตถุประสงค์
- ☐ อื่นๆ.....

2.4 มีสุขภาพะทางร่างกาย และจิตสังคม

- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ผู้บริหารขาดการวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา
- ☐ ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตามความรู้ไม่ตรงตามความสามารถ
ของบุคลากร
- ☐ ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน

- ☐ สถานศึกษาไม่กำหนดโครงสร้างคณะกรรมการดำเนินการ
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่แต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มีความรู้ ความเข้าใจเข้าใจประเมินโครงการ
- ☐ สถานศึกษาขาดการตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- ☐ สถานศึกษาไม่ยอมรับจุดอ่อน และความบกพร่องต่างๆของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา
- ☐ อื่นๆ.....

---ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม---

กำไร ตะนะ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เบอร์โทร: 097-0418175 E-mail: kamraiboonsung@gmail.com

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหาในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิย์อุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

3. แบบสัมภาษณ์นี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยซึ่งจะนำเสนอในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความคิดเห็นให้ตรงตามความจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสัมภาษณ์

นางกำไร ตะนะ

เบอร์โทร 097-0418175

นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 ตั้งแต่เวลา.....ถึงเวลา.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

ชื่อ.....นามสกุล.....
 อาชีพ.....ตำแหน่ง.....
 ประสบการณ์ในการทำงาน.....
 วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
 สถานที่ปฏิบัติงาน.....

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต 1

จากการรวบรวมเก็บแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำสภาพและปัญหาในการบริหารงานประกัน
 คุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 เพื่อมาหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
 ด้านคุณภาพผู้เรียนเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ
 สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
 ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตาก เขต 1 ในภาพรวมอย่างไร

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

1.1.1 ท่านมีแนวทางในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถ
 ในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ของผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

1.1.2 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

1.1.3 ท่านมีแนวทางอย่างไร ในการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานของครู

1.1.4 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ได้รับทราบอย่างตรงไปตรงมา

**1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหา**

1.2.1 ท่านมีกระบวนการอย่างไรให้ครูดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการ
ดำเนินงานโครงการอย่างเป็นขั้นตอน

1.2.2 ท่านมีวิธีการอย่างไรให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการ
ที่หลากหลาย

1.2.3 ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปวางแผนกำหนด
กลยุทธ์ในการดำเนินงาน

1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.3.1 ท่านมีการวางแผนทางหรือวิธีการอย่างไรให้ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการอย่างคุ้มค่า

.....

.....

.....

1.3.2 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มาวางแผนพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

.....

.....

.....

1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.4.1 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและให้มีการรายงานผลเป็นระยะ

.....

.....

.....

1.4.2 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการ

.....

.....

.....

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.5.1 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร

.....

.....

.....

1.5.2 ท่านมีแนวทางหรือวิธีการร่วมกันอย่างไรในการกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

.....

.....

.....

1.5.3 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

.....

.....

.....

1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.6.1 ท่านมีวิธีการอย่างไรให้ครูติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและมีการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ

.....

.....

.....

1.6.2 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการบริหารทรัพยากรการดำเนินงานของโครงการ

.....

.....

.....

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.1.1 ท่านมีการวางแผนอย่างไรในการการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

2.1.2 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการวางแผนการใช้งบประมาณดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

2.1.3 ท่านมีแนวทางอย่างไรในการจัดการระบบข้อมูลข่าวสารที่ได้จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารงาน

.....

.....

.....

2.1.4 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการจัดหาสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการอย่างหลากหลาย

.....

.....

.....

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.2.1 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำอันดับความสำคัญของเป้าหมายเพื่อวาง กำหนดการในการดำเนินงาน

.....

.....

.....

2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.3.1 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุง การดำเนินงาน

.....

.....

.....

2.4 มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม

2.4.1 ท่านมีวิธีการอย่างไรในการให้สถานศึกษายอมรับจุดอ่อน และ ความบกพร่องต่างๆ ของตนเองเพื่อหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่ม
โรงเรียนอาทิยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิยอุทัย	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน									
1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ									
1.	ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
2.	ครูกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารกำหนดโครงสร้างของคณะทำงานรองรับการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6.	สถานศึกษาสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามา มีส่วนรวมในการดำเนินงาน	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
7.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานภาพความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
8.	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างตรงไปตรงมา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิษฐ์อุทัย	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา									
9.	ผู้บริหารกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในได้ครอบคลุมทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10.	ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมได้ อย่างครอบคลุมตามมาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11.	ผู้บริหารกำหนดวิธีการดำเนินงานที่สามารถ ดำเนินการได้จริง ไม่ยากเกินความสามารถของ ผู้ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12.	ครูจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานโครงการ ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13.	ครูวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14.	นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามากน้อย เพียงใด	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ ไม่ได้
15.	สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกัน วางแผนกำหนด กลยุทธ์ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13.	ครูวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14.	นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามากน้อย เพียงใด	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ ไม่ได้
15.	สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อร่วมกัน วางแผนกำหนด กลยุทธ์ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิทยุทธัย	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม									
17.	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโครงการประกัน คุณภาพภายในอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18.	ครูวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก	0	1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
19.	สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
20.	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ อย่างคุ้มค่า	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
21.	ครูสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา การดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
22.	สถานศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน นำมาวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
23.	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจของ สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
24.	การกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของ บุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร									
25.	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน อย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
26.	ครูวางแผนด้านการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
27.	ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนโดยยึด หลักการมีส่วนร่วม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
28.	คณะทำงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็น ระยะ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
29.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการ ที่มีความรู้ ความเข้าใจเข้าประเมินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
30.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อ ร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผน ครั้งต่อไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
31.	สถานศึกษามีการยอมรับจุดอ่อน และความ บกพร่องต่างๆ ของตนเอง หาแนวคิดและวิธี ปรับปรุงพัฒนา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
32.	ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้ บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพ	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา									
33.	ผู้บริหารจัดทำแผนการดำเนินงาน และแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เป็นที่ยอมรับของบุคลากร	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
34.	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
35.	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร สถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
36.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ไม่ได้
37.	ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของครู	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
38.	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรม โดยปรับปรุงแก้ไข วางแผนพัฒนาตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
39.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
40.	สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และ ปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ									
41.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระดมความคิดเห็นในการ บริหารทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
42.	สถานศึกษาวางแผนกำหนดกรอบระยะเวลา และ ปฏิทินในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
43.	มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานจริงเพื่อ ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
44.	สถานศึกษากำหนดแหล่งเรียนรู้ในการดำเนินการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
45.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนำนักเรียนศึกษา แหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงกับผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
46.	ครูติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและ เปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
47.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาข้อบกพร่องร่วมกันวางแผนพัฒนาต่อไป	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
48.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อน ความคิดและมีการจัดทำแผนขยายนผลการ ดำเนินงาน	+1	0	+1	0	1	3	0.6	ใช้ไม่ได้
2. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน									
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด									
49.	ผู้บริหารวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินงานอย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
50.	ครูวางแผนการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
51.	สถานศึกษามีสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
52.	สถานศึกษาติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ และหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในระหว่างการปฏิบัติงาน	0	0	+1	0	+1	4	0.4	ใช้ไม่ได้
53.	ท่านเข้าร่วมประชุมกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อกำหนด เป้าหมาย และนโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษา	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
54.	ครูประเมินผลการเรียนรู้จากสภาพจริงของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
55.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผน เสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
56.	สถานศึกษามีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ได้ จากผู้เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไข ระบบการบริหารงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย									
57.	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผล โครงการอย่างครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
58.	สถานศึกษามีการจัดทำอันดับความสำคัญของ เป้าหมายเพื่อวางกำหนดการในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
59.	การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการ ปฏิบัติงาน	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
60.	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
61.	มีคณะทำงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
62.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลโดยเน้น ประเมินปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ที่มีในการ ดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
63.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และ มีการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
64.	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการ รับผิดชอบและตัดสินใจให้เกิดการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย									
65.	ผู้บริหารวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
66.	ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
67.	ครูใช้งบประมาณในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่าและ บรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
68.	ผู้บริหารกำหนดรูปแบบการประเมินตรงกับ เป้าหมายของงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
69.	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการประกัน คุณภาพ	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
70.	ผลการประเมินสามารถตอบคำถามของประเด็น การประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
71.	สถานศึกษาระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน จุดแข็งที่พบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ ดียิ่งขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
72.	สถานศึกษาเปิดเผยข้อมูล และโปร่งใสในการ ดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
2.4 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม									
73.	ผู้บริหารวางแผนกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
74.	ผู้บริหารจัดทำแผนงาน โครงการและกิจกรรมตาม ความรู้ความสามารถของบุคลากร	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
75	การใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานจริงเพื่อ ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	0	+1	0	+1	0	2	0.4	ใช้ไม่ได้
76.	ครูและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามขั้นตอน การดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
77.	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับ การดำเนินการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
78.	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้ประเมินโครงการที่มี ความรู้ ความเข้าใจเข้าใจประเมินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
79.	สถานศึกษาตรวจสอบประเมินผลการประกัน คุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
80.	สถานศึกษายอมรับจุดอ่อน และความบกพร่อง ต่างๆของตนเองหาแนวคิดและวิธีปรับปรุงพัฒนา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น-v'c[[lv[5k,

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.988	70

ภาคผนวก ง
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ดร.ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกำไร ตะนะ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญช พรหมภาสิต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๙ เมษายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖๘wiKLo๐๖KLDa๒dXYdk



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางกำไร ตะนะ : โทร ๐๙ ๗๐๔๑ ๘๑๗๕



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๖๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับปริญญาโท

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามจำนวน

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางกำไร ตะนะ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นางกำไร ตะนะ กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการกำกับการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NfidZUwGQKdnCBf๗nH



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางกำไร ตะนะ : โทร ๐๙ ๗๐๔๑ ๘๑๗๕



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๐๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดสันป่าลาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นางกำไร ตะนะ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านและบุคลากรในสังกัดของท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกันนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิไลรัฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F+MCgKZA/p๑b๑๑nbj๘k



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางกำไร ตะนะ : โทร ๐๙ ๗๐๔๑ ๘๑๗๕



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๕๑๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล

ด้วย นางกำไร ตะนะ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงาน ประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาทิตยอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมมล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบใน การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NSiKXLtmNqrqiQ๓๘๘๐



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางกำไร ตะนะ : โทร ๐๙ ๗๐๔๑ ๘๑๗๕



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางกำไร ตะนะ
วัน เดือน ปีเกิด	1 เมษายน 2521
ที่อยู่ปัจจุบัน	37 หมู่ 10 ตำบลแม่สลิด อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก 63120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนประชาพัฒนา ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536	ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านตาก ประชาวิทยาคาร ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก
พ.ศ. 2539	ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านตาก ประชาวิทยาคาร ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก
พ.ศ. 2543	ระดับปริญญาตรี ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอก การประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2567	ระดับปริญญาโท ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประวัติการรับราชการ

พ.ศ. 2545 ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านห้วยน้ำใส
อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน

พ.ศ. 2550 ตำแหน่งครู โรงเรียนเด่นไม้ซุงวิทยาคม
อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก

พ.ศ. 2557 ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านสันกลาง
อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก