

แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พิรารวรรณ บุญชู

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ชื่อผู้วิจัย นางสาวพิราวรรณ บุญชู **รหัสนักศึกษา** 654140117

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล **ปีการศึกษา** 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา เปรียบเทียบและหาแนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 92 คน ผู้ให้ข้อมูลในการหาแนวทางเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แจกแจงความถี่ (f) และการจัดอันดับค่า การทดสอบที (t-test Independent) หาค่า F-test (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (2) ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าปัญหาที่มีร้อยละมากที่สุด คือ ครูและ ผู้เรียนขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน (3) การเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภทการ การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (4) แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่น พบว่า ครูควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการสร้างบรรยากาศ ให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจในการใช้ภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่าง ของผู้เรียน สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สื่อสารให้ บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตรของสถานศึกษา และจัดสรร งบประมาณให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: แนวทางพัฒนาคุณภาพ, มาตรฐานการศึกษา, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Independent Study Title: The Development Guidelines for Education Quality According to Basic Educational Standards of Schools under Local Administrative Organization

Researcher: Miss. Pirawan Bunchoo; **Student ID:** 654140117

Degree: Master of Educational Administration (Educational Administration)

Advisor: Dr. Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic Year:** 2024

Abstract

This research aimed to study the conditions and the problems to compare and find the guidelines for the development of educational quality according to basic educational standards of schools under Local Administrative Organization. The samples consisted of 92 school administrators and teachers. The respondents consisted of 17 experts. The research instruments were a questionnaire and an interview. The data were analyzed using mean, standard deviation. Frequency distribution, ranking, t-test Independent, F-test (One-Way ANOVA), and content analysis.

The results revealed that (1) the conditions of education quality according to basic educational standards of schools under Local Administrative Organization were at the high level. (2) The problem of education quality according to basic educational standards of schools under Local Administrative Organization was found that teachers and students did not share their opinions in the instructions. (3) The comparison of the conditions of educational quality according to basic educational standards of schools under Local Administrative Organization classified by working experience was not different. However, the comparison classified by the education was significantly different at the level of .05. (4) The guidelines for the development to education quality according to basic educational standards of Schools under Local Administrative Organization were that teachers should organize the activities for the encouragement of opinion exchange. Teachers should create the environment in the classes for making students feel at ease in speaking English. Teachers should design various learning activities which are consistent with student differences. The schools should set clear goals and be consistent with school visions. The administrators should inform personnels, students, parents, and community the curriculum and allow them to participate in the operation of school curriculum. Budget allocation should be sufficient for supporting the education quality.

Keywords: Development Guidelines, Educational Standards, Local Administrative Organization

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ซึ่งเป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องด้วยดี ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ และทำให้งานวิจัยค้นคว้าอิสระนี้มีคุณสมบัติถูกต้อง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ดร.สุภาพร ธรรมสอน และนายขวัญชัย จันเพชร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และเสียสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งบุคคลทุกท่านที่ผู้วิจัยได้อ้างถึงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรมที่ให้ความกรุณาเข้าถึงข้อมูลในการสัมภาษณ์งานวิจัยในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณแต่บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บุรพจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จ

พิรवारณ บุญชู

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา.....	18
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา.....	27
กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.....	70
บริบทของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	72
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	74
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	79

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	81
วิธีดำเนินการวิจัย.....	81
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน	
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	81
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	85
4	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	89
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ	
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	90
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ	
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	114
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ	
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภท	
การทำงานและระดับการศึกษา.....	135
ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	144
5	149
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	149
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	149
วิธีดำเนินการวิจัย.....	149
สรุปผลการวิจัย.....	151
อภิปรายผลการวิจัย.....	160
ข้อเสนอแนะ.....	179
บรรณานุกรม.....	181

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	202
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	203
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	221
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	231
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	241
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	243
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	246
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	251

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูผู้สอนสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร.....	82
2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง.....	89
3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวม.....	90
4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวม และรายด้าน.....	91
5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ.....	93
6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	94
7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม.....	95
8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.....	96
9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ.....	98
11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด.....	99
12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย.....	100
13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย.....	101
14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม.....	102
15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน.....	103
16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา.....	104
17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	105
18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ.....	106

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ...	107
20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้.....	108
21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้.....	109
22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	110
23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก.....	111
24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน.....	112
25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้.....	113
26 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ.....	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	115
28 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม.....	116
29 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.....	117
30 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา.....	118
31 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และ เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ.....	119
32 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด.....	120
33 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย.....	121
34 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย.....	122
35 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม....	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน.....	124
37 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา.....	125
38 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	126
39 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ.....	127
40 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ.....	128
41 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้.....	129
42 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้.....	130
43 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	131
44 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียน เชิงบวก.....	132

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
45	133
แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน.....	
46	134
แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้.....	
47	135
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามประเภทการทำงาน....	
48	137
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา.....	
49	141
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ภาพรวม.....	
50	141
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม.....	
51	142
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	
52	143
แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ.....	
53	144
แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน.....	
54	146
แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 55 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3
 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 147

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	80

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศการแข่งขันอย่างรุนแรงทางเศรษฐกิจ ปัญหาการจัดการศึกษาของไทยยังไม่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายในยุคโลกาภิวัตน์ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือภายนอกประเทศ การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความคิดความสามารถรวมทั้งพฤติกรรมเจตคติค่านิยมและคุณธรรมของบุคคล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมและการเมืองด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาที่เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคน ทั้งนี้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาให้เป็นการศึกษาที่ดีมีคุณภาพได้มาตรฐานสามารถผลิตคนที่มีคุณภาพและเป็นการศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งแนวการจัดการศึกษาในปัจจุบันจะเน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ถือเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา มุ่งหมายให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นรากฐานสำคัญที่จะช่วยให้การพัฒนาประเทศฟื้นฟูได้การให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของการศึกษาชาติ “เก่ง ดี และมีความสุข” บนพื้นฐานของความสอดคล้องกับบริบทชุมชนและเกิดความภูมิใจในความเป็นไทย ดังนั้นการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในยุคที่สังคมโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) การศึกษายังเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในยุคที่สังคมโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักงานเลขาธิการ

สภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 14) การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ในการสร้างความเจริญก้าวหน้า ความมั่งคั่ง และมั่นคงของชาติ ทั้งในทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ประเทศต่างๆ จึงมุ่งที่จะพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมีระบบการบริหารจัดการ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สำหรับประเทศไทย ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาอย่างมากโดยกำหนดประเภท และวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ประชาชนทุกคนในประเทศไทยได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน การศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยการดำเนินการต้องมีการสนับสนุนกำกับติดตาม ประเมินและพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (Accountability) มีระบบการบริหารจัดการทั้งด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร หลักสูตรการเรียน การสอน สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลทรัพยากรสนับสนุนการศึกษาและการประเมิน ตลอดจนระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ที่เหมาะสมตามแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาและผลลัพธ์สะสมที่ครอบคลุมระดับและประเภทการศึกษาที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนี้สถาบันผลิตและพัฒนาครูในฐานะกลไกสำคัญที่ในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพจะต้องมีบทบาทในการเตรียมความพร้อมครูก่อนการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับ การจัดการเรียนรู้ในยุคใหม่เพื่อผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561, หน้า 4)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 บัญญัติไว้ว่ารัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และรัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย และหมวดที่ 5 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ว่า แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 4 แนวนโยบายด้านศาสนา สังคม การสาธารณสุข ของการศึกษาและวัฒนธรรม มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย มาตรา 80 (3) และ (4) รัฐต้องดำเนินการตามนโยบาย (3) การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนา การศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษา

ของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบค่านิยมถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นชุมชนองค์กรศาสนา และเอกชน จัดให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมกันและสอดคล้องกับนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายหลักทางการศึกษาได้บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาระดับใดก็ได้ตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ อีกทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 (9) บัญญัติให้เทศบาลเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตนเอง นอกจากนี้พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2552 บัญญัติมาตรา 67 (5) องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ส่งเสริมการศึกษาและวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยจึงถือว่ามีความสำคัญ และเป็นสิ่งที่ละเอียดอ่อนอย่างยิ่ง และได้กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไว้ในมาตรา 80 (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้ อปท. ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และมาตรา 289 กำหนดว่า อปท. มีสิทธิที่จะจัดการศึกษา อบรม การฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การอบรมของรัฐโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 22)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 13 กำหนดทิศทางให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่างๆ ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ชาติโดยให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในทุกระดับชั้น มีการยกระดับมาตรฐานการศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรวมถึงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างด้านการศึกษาเพราะถือการพัฒนากำลังคนเป็นสมรรถนะที่สูงไปสู่การพลิกโฉมประเทศสามารถขับเคลื่อนการศึกษาไทยได้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566, หน้า 121) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เป็นการพัฒนามาจากแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

พัฒนากำลัง คนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ เน้นการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการยอมรับของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อันจะส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติประสบความสำเร็จ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และกำหนดแนวการจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดยที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีทักษะพื้นฐาน มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลก รวมทั้งมีเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีสมรรถนะสำคัญ ประกอบกับมาตรา 41 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับ ตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น นอกจากนี้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549 มาตรา 17 และมาตรา 18 กำหนดให้เทศบาลเมืองพัทยา องค์การบริหาร ส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน โดยถือว่าการจัดการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริการสาธารณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 15-16) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติทั้งในด้านโอกาส ความเท่าเทียม ความเสมอภาค คุณภาพและสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นตามบริบทของประเทศและสังคมโลก โดยเน้นให้ผู้เรียน “เรียนดี มีความ สุข” ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน ดังที่กล่าวไว้ว่า “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” เพื่อเป็นแนวทางให้ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการนำไปใช้ในการขับเคลื่อนนโยบาย ดังนี้

1. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง โดยให้ส่วนราชการ

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการไปเป็นกรอบแนวทางในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไก หรือกระบวนการ หรือกิจกรรมตลอดจนวิธีการปฏิบัติงานที่สถาบันได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามภารกิจแต่ละแห่งได้กำหนดไว้ทำให้ได้ผลตามมาตรฐานหรือตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และทำให้ผู้เรียนและสังคมยอมรับและเกิดความมั่นใจว่าสถาบันมีคุณภาพ (ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคณ, 2564, หน้า 113) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สามารถสร้างหลักประกันว่า การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย ระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิผลเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (Plan, Do, Check, Act) รวมทั้งการทบทวนและการติดตามระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างใกล้ชิด ประกอบกับ กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 สนองต่อนโยบายการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพนอกรอบต่อไป จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้ใช้กับสถานศึกษา ที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เป็นกรอบในการวางแผนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนงานโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับใหม่ และปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อมุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบ 3 มาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้

มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่ สมศ. จะนำมาใช้เป็นกรอบมาตรฐานที่จะเกิดขึ้นต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 25-26) และกระทรวงมหาดไทยก็ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดให้โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวฯ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใกล้ชิดประชาชนในท้องถิ่น โดยมีการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เพื่อให้จัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยมุ่งหมายให้ท้องถิ่นมีการบริการจัดการงานท้องถิ่นที่ดี ตลอดจนจัดบริการสาธารณะให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ประชาชนมุ่งหวัง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 รูปแบบ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ตรีเพชร จินต์นุพงศ์, 2558, หน้า 103) ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,850 แห่ง ประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 5,300 แห่ง เทศบาล 2,472 กรุงเทพมหานคร 1 แห่ง และเมืองพัทยา 1 แห่ง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2563)

เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ดำเนินการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 5 แห่ง แบ่งเป็น ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยาอุปถัมภ์) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) โรงเรียนเทศบาล 3 (อินทร์มพรรย์ บุญประคองพิทยาคม) และโรงเรียนชาภัทรวินิต (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองกำแพงเพชร โดยจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย (ชั้นอนุบาล) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา (ปวช.) อีกทั้งยังมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กด้อยโอกาส/นอกระบบการศึกษาให้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาและพัฒนาตนเองอย่างเสมอภาค รวมทั้งบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานด้านการศึกษา หน่วยงานสนับสนุนต่างๆ โดยมีแหล่งเรียนรู้ในเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) ศูนย์การเรียนรู้อาเซียนโรงเรียนชาภัทรวินิต (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) ศูนย์การเรียนรู้การผลิตน้ำดื่ม “น้ำดื่มดี” โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล โรงเรียนชาภัทรวินิต (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร สวนน้ำเฉลิมพระเกียรติ เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ซึ่งส่งเสริมสนับสนุนกีฬาว่ายน้ำ การออกกำลังกาย นันทนาการสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทุกเพศ

ทุกวัย สนามฟุตบอลพื้นโพลียูรีเทน สำหรับให้เด็ก เยาวชนและประชาชนได้ออกกำลังกายรวมทั้งจัดการแข่งขัน ซึ่งสถานศึกษาทั้ง 5 แห่ง อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของกองการศึกษา เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ซึ่งเป็นส่วนราชการสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร โดยได้บริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพคนในสถานศึกษาให้มีคุณลักษณะที่สามารถบูรณวิถีชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของประชาชน มุ่งพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้งทางด้าน ปัญญา จิตใจ ร่างกาย สังคม ระดับความคิด ค่านิยม และพฤติกรรม โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ และส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัด การจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร มีการพัฒนาหลักสูตรทุกระดับเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน (ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา) สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้จาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้อำนวยการการเรียนรู้ ผู้ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะการเรียนรู้และปรับระบบการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมี การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีวิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่ จำเป็นต่อการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้โรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา (เทศบาลเมืองกำแพงเพชร, 2566, หน้า 1)

จากผลการสำรวจการดำเนินการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร เนื่องด้วย สภาพบริบทของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชรในภาพรวมเกิดจากปัญหาด้านสภาพครอบครัวของนักเรียน การไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการเรียนอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง นักเรียนบางกลุ่มเป็นนักเรียนชาติพันธุ์มีความแตกต่างในด้านของภาษา ทำให้เกิดปัญหาในการใช้ภาษาและการสื่อสาร และจากการวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กร SWOT Analysis ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า จุดแข็ง (Strengths) คือ มีอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียน การสอนที่เพียงพอสำหรับนักเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรคุณภาพมีครูที่มีคุณสมบัติและผ่านการอบรม พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก

เทศบาลเมืองกำแพงเพชรที่มุ่งเน้นพัฒนาการศึกษา จุดอ่อน (Weaknesses) คือ การบริหารจัดการภายในระบบการประกันคุณภาพภายในอาจยังขาดการบูรณาการระหว่างฝ่ายบริหาร ครู และบุคลากรอื่นๆ ความหลากหลายของผู้เรียน บางโรงเรียนมีความแตกต่างทางวัฒนธรรมและฐานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน ทำให้เกิดความยากในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โอกาส (Opportunities) คือ นโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีการส่งเสริมการศึกษาผ่านนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ เช่น การกระจายโอกาสทางการศึกษา ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีเปิดโอกาสในการปรับปรุงระบบการเรียนการสอน ได้รับการสนับสนุนจากชุมชน ความร่วมมือจากองค์กรภายนอก เช่น วัด กลุ่มธุรกิจท้องถิ่น หรือมูลนิธิ และอุปสรรค (Threats) คือ การแข่งขันด้านการศึกษา สถานศึกษาเอกชนในพื้นที่อาจดึงดูดนักเรียนไปด้วยโปรแกรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษาระดับชาติอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของแผนงาน รวมถึงผลกระทบจากสังคมและเศรษฐกิจ ครอบคลุมบางกลุ่มอาจไม่สามารถสนับสนุนการศึกษาได้เต็มที่ ประกอบกับข้อมูลทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าในภาพรวมบางวิชามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษามีคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ซึ่งการศึกษาที่ยังไม่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นแนวทางให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา

3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สมมติฐานการวิจัย

1. สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามประสบการณ์การทำงานมีความแตกต่างกัน
2. สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่จะทำการศึกษาสภาพ และปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) มีจำนวน 3 มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 4 คน ครูจำนวน 116 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ในสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน กำหนดขนาด

ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกระจีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบเป็นสัดส่วน โดยใช้ ประสิทธิภาพการทำงานและระดับการศึกษาเป็นตัวแปรสำหรับการแบ่งชั้นภูมิ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ รวมจำนวนทั้งสิ้น 92 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 4 คน และครูผู้สอน จำนวน 88 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ได้แก่

1.1 สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2 ปัญหาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ตัวแปรตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ได้แก่

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงานและระดับการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 2 หาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่จะทำการศึกษา สภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) มีจำนวน 3 มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 17 คน ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารงานการศึกษาไม่น้อย กว่า 3 ปี จำนวน 2 คน

2. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารสถานศึกษาไม่น้อย กว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

3. นักวิชาการศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางด้านการศึกษาหรือมีประสบการณ์ศึกษาคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
4. ศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านคุณภาพการศึกษาประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน
5. ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปและประสบการณ์การทำงานในด้านคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง หลักเกณฑ์ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับ ดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาทราบว่าการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีจุดเด่น จุดควรพัฒนาอย่างไร และจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ หมายถึง มีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น โดยแบ่งได้ดังนี้

1.1.1.1 การอ่าน หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจและตีความข้อความที่อ่าน ซึ่งรวมถึงการเข้าใจเนื้อหา ความหมาย คำศัพท์ และวิเคราะห์ข้อมูลในบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง

1.1.1.2 การเขียน หมายถึง ความสามารถในการแสดงความคิดและความรู้สึกผ่านการเขียน ซึ่งรวมถึงการใช้ภาษาที่ถูกต้อง การจัดโครงสร้างเนื้อหา การสร้างข้อความที่ชัดเจน การเขียนที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ แสดงความคิดความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม

1.1.1.3 การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิด และความรู้สึกกับผู้อื่นผ่านการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมถึงการใช้ภาษาที่เหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ และการเข้าใจและตอบสนองต่อความคิดเห็นของผู้อื่น สื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.1.4 การคิดคำนวณ หมายถึง ความสามารถในการใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การคิดคำนวณช่วยให้นักเรียนเกิดการพัฒนาการ ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดเชิงตรรกะ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ สามารถใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา หมายถึง การใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง การรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม สามารถ เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประกอบกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน

1.1.4 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง มีความรู้ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร การทำงานและการพัฒนาตนเองได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม รวมถึงใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด และผลการทดสอบระดับชาติมีการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

1.1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ หมายถึง ความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ สามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับขั้นที่สูงขึ้นในการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หมายถึง พฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา เคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงเคารพความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด แสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่เหมาะสมกับบริบทของสังคม โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง เห็นคุณค่าของความเป็นไทย สืบสาน มีความสนใจเรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย หมายถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน สามารถเข้าร่วมการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างได้ อยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม หมายถึง การมีพัฒนาการตามวัยที่เหมาะสม ไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรคซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต สุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ประกอบด้วย

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน หมายถึง สถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการ และสามารถปฏิบัติได้จริง มีการสภาพปัญหาหรือความต้องการที่จำเป็นของชุมชน ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการบริหารอัตรากำลังทรัพยากรทางการศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา ขั้นตอนการทำงาน การวางแผนปรับปรุงและพัฒนาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรวรรณหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย มีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน โดยมีอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ สภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา โดยมีเทคนิค วิธีการใหม่ๆ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ หมายถึง วิธีการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและทักษะที่จำเป็น ซึ่งสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) การเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียน

ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) การเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum : CBC) และผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย มีการฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันหลากหลายในการจัดเรียนการสอน และมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก หมายถึง การจัดห้องเรียนที่เน้นการสร้างบรรยากาศส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกระดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ออกแบบการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ออกแบบออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและกระตุ้นนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตนเองโดยไม่มีความกดดันหรือความเครียดจากสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียนอย่างเหมาะสม ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียน และรายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูและผู้เรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ ให้คำแนะนำ และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงทักษะและความรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยครูมีการจัดทำบันทึกหลังสอน จัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2. สภาพคุณภาพการศึกษา หมายถึง สภาพะปัจจุบันในการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนถิ่น จังหวัดกำแพงเพชร

3. ปัญหาคุณภาพการศึกษา หมายถึง อุปสรรคในการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนถิ่น จังหวัดกำแพงเพชร

4. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ทิศทางที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง จากสภาพหนึ่งไปสู่อีกสภาพหนึ่งที่ดีกว่าเดิมใช้ในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้มาจากการ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดกำแพงเพชร

7. สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานที่ดำเนินการจัดการศึกษา ภายใต้สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 แห่ง ดังนี้ 1) โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยาอุบลมณี) 2) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) 3) โรงเรียนเทศบาล 3 (อินทรมพรรย บัญประคองวิทยาคม) 4) โรงเรียนชากง้าววิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุบลมณี)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความแตกต่างคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา

3. ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลให้ใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. สถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกันสามารถนำแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปปรับใช้ และพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 1.4 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 การบริหารงานของสถานศึกษา
 - 2.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.3 คุณภาพการศึกษา
 - 2.4 การประกันคุณภาพการศึกษา
3. กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - 3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน
 - 3.2 คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
 - 3.3 คุณภาพของผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์
4. บริบทของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

พรพรรณ อรุณเวช (2557, หน้า 11) ให้ความหมาย การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการศึกษาโดยกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกัน โดยใช้กระบวนการหรือวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมบริหารทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อมุ่งพัฒนาสมาชิกของสังคมให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม

อรุณี ทองนพคุณ (2558, หน้า 9) ให้ความหมาย การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคล หลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กเยาวชนประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน เช่น ความสามารถเจตคติ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรมในด้านสังคม การเมืองเศรษฐกิจ เพื่อให้ บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการทั้งที่เป็นระเบียบ แบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน

จันทรา อิ่มในบุญ (2559, หน้า 9) ให้ความหมาย การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในทุกด้าน ที่เกิดจากบุคลากรหลายๆ คนในองค์กรร่วมมือกันบริหารจัดการ โดยใช้กระบวนการทางการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยวิธีการจัดการองค์การที่เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา หรือหน่วยงานแต่ละแห่ง เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และความเป็นคนดี

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991, อ้างถึงใน สิริชัย โปศรีศรีทอง, 2563, หน้า 126) ได้ให้ความหมายการบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ ด้วยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การตัดสินใจ องค์กร แรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น

ชไนเดอร์ และเบอร์ตัน (Schneider & Burton, 2008, อ้างถึงใน ณรงค์ พลมาตร์, 2562, หน้า 37) กล่าวว่า การบริหารทางการศึกษา หมายถึง หัวใจขององค์ความรู้หลายภาคส่วน ทั้งในเชิงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี มีสัมพันธภาพกับการบริหารจัดการ การวางแผน การจัดทำโครงการ การจัดวางระเบียบปฏิบัติการเงิน การบุคลากร การจัดหาอุปกรณ์ การบริหารเวลา การสื่อสารในทุกๆ ระดับ และมีความเกี่ยวข้องกันในเชิง "ระบบ" มากกว่า "ตัวบุคคล"

โดยสรุปความหมายของการบริหารการศึกษาได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้กระบวนการทางการบริหารอย่างมี

ประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพทั้งในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม และคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของ สังคม

ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

ครุชิต มาลัยวงศ์ (2557, หน้า 5) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การบริหารศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่นๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษาหรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้ นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษา และผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุกๆ ทาง ตรงตรงกันข้าม หากประเทศไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่ง และทำงานโดยความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้วก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

กนกพร มาอ้วน (2564, หน้า 1260-1261) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การบริหารศึกษามีจุดเริ่มต้นจากการร่วมกันปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และร่วมกันปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้บริการทางการศึกษา คุณธรรมต่างๆ ให้แก่เยาวชน ผู้สนใจและสมาชิกที่ดีของสังคมและประเทศชาติ

พระมหากันดินันท์ เฮงสกุล (2564, หน้า 6) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมทางการศึกษา ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารเพื่อให้บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์มีการประสานความร่วมมือกันโดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่างๆ ในการบริหารอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการเรียนรู้ที่ได้วางไว้

กลิกแมน (Glickman 1997, อ้างถึงใน วีรจรณ์ เชื้อจิตร, 2566, หน้า 36) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ผู้บริหารล้วนตระหนักถึงหลักในการบริหาร โดยมุ่งบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิผลต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างสูงสุด มีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการบริหารที่มีและร่วมทำงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารโรงเรียนทั้งหมดนี้ ล้วนแล้วแต่เป็นการร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างสูงสุด โดยไม่ได้มีข้อจำกัดจากขนาดของสถานศึกษามาเป็นเหตุผลในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารทุกคนต้องตระหนักในหน้าที่นี้ เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการชี้นำ การที่สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จ เป็นองค์กรในระดับแนวหน้าได้นั้นต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

เซมมอนส์, ฮิลแมน และมอร์ติเมอร์ (Sammons, Hillman & Mortimore, 2007) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาต่างๆ จะมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ และมีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคง ถาวรและมุ่ง ส่งเสริมเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

โดยสรุปความสำคัญของการบริหารการศึกษา การบริหารการศึกษาเป็นการบริหารหรือ การกำหนดขั้นตอน กระบวนการที่จัดการกับการดำเนินการทางด้านการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยมี กลุ่มบุคคลรับผิดชอบในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน มีการกำหนดกรอบการทำงาน วิเคราะห์ปัญหา แนวทางแก้ไขเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้และให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงทฤษฎีการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

ระยะที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1837-1945 ยุคนักทฤษฎีการบริหารสมัยดั้งเดิม (The Classical Organizational Theory) แบ่งย่อยเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2560)

1. กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ของทย์เลอร์ (Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์คือ จัดการบริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เทย์เลอร์ (Taylor) มองคนงานแต่ละคนเปรียบเสมือนเครื่องจักร ที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์กรได้ เจ้าของตำรับ "The One Best Way" คือ ประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่าง คือ เลือกคนที่มี ความสามารถสูงสุด (Selection) ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training) และหาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจ ในการทำงาน (Motivation) เทย์เลอร์ (Taylor) ก็คือผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง "Time and Motion-Studies" เวลาและการเคลื่อนไหว เชื่อว่ามีวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ที่จะ บรรลุวัตถุประสงค์เพียงวิธีเดียวที่ดีที่สุด เขาเชื่อในวิธีแบ่งงานกันทำ ผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบ ต่อระดับบน เทย์เลอร์ (Taylor) เสนอระบบการจ้างงาน (จ่ายเงิน) บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ สรุป หลักวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Taylor) สรุปง่ายๆ ประกอบด้วย 3 หลักการ คือ การแบ่งงาน (Division of Labors) การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy) และการจ่ายค่าจ้าง เพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive Payment)

2. กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration Management) หรือทฤษฎีบริหาร องค์กรอย่างเป็นทางการ (Formal Organization Theory) ของฟาโยล (Fayol) บิดาของทฤษฎี การปฏิบัติการและการจัดการตามหลักบริหารทั้ง ฟาโยล (Fayol) และเทย์เลอร์ (Taylor) จะเน้น ตัวบุคคลปฏิบัติงาน บวกวิธีการทำงานได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลแต่ก็ไม่มองด้าน "จิตวิทยา" ฟาโยล (Fayol) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป 14 ประการ แต่ลักษณะ

ที่สำคัญดังนี้ หลักการทำงานเฉพาะทางคือ การแบ่งงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง
 หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด หลักเอกภาพของบังคับบัญชา
 หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ 6 คน ที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและ
 มีประสิทธิภาพที่สุด การสื่อสารแนวตั้ง การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง หลักการแบ่งระดับ
 การบังคับบัญชาให้น้อยที่สุดคือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชายืดยาว หลายระดับมากเกินไป และหลักการ
 แบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ

3. ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy) มาจากแนวคิดของ
 เวเบอร์ (Weber) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย
 การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์ การแบ่งงานตามความชำนาญการ
 เฉพาะทาง การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว และมีระบบความมั่นคงในอาชีพ
 ระยะที่ 2 ระหว่าง ค.ศ. 1945-1958 ยุคทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) ฟอลเลท
 (Follette) ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict) ไว้ 3 แนวทาง
 ดังนี้

3.1 Domination คือ ใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลงคือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้ ไม่คืนัก

3.2 Compromise คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบโดย

ประนีประนอม

3.3 Integration คือ การหาแนวทางที่ไม่มีใครเสียหน้า ได้ประโยชน์ทั้ง 2 ทาง

(ชนะ ชนะ)

ฟอลเลท (Follette) ได้กล่าวไว้ว่า การเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานเป็นความ
 บกพร่องของการบริหาร การวิจัยหรือการทดลองฮอว์ธอร์น (Hawthorne Experiment) ที่เมโย
 (Mayo) ทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่าสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน
 มีการค้นพบจากการทดลองคือมีการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์การ ทำให้เกิดแนวความคิด
 ใหม่ที่ว่าความสัมพันธ์ของมนุษย์มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโย (Mayo) ได้ให้
 ความหมาย ดังนี้

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญ

ในการทำงาน

2. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อ

การจงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อม

ทางกายภาพกับที่อยู่ได้คับใจอยู่ยาก

ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองของคนด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่องส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด "มนุษย์สัมพันธ์"

ระยะที่ 3 ตั้งแต่ ค.ศ. 1958-ปัจจุบัน ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร (Administrative Theory) หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach) ยึดหลักระบบงานความสัมพันธ์ ของคนพฤติกรรมขององค์กร ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่หลายๆ คนได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2550)

1. บาร์นาร์ด (Barnard) ได้เขียนหนังสือ The Function of The Executive กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหารโดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือขององค์กร และเป้าหมายขององค์กรกับความต้องการของบุคคลในองค์กรต้องสมดุลกัน

2. ทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow Theory) ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความ ต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการด้านสังคม ความต้องการ ด้านการเคารพ นับถือ และประการสุดท้ายคือ การบรรลุคุณภาพของตนเอง (Self-actualization) คือ มีโอกาส ได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการ สนองตอบ ตามลำดับขั้น

3. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีกอร์ (McGregor Theory X, Theory Y) เขาได้ เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐาน ดังนี้

- 3.1 คนไม่ชอบทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ
- 3.2 คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบให้การสั่ง
- 3.3 คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์กร
- 3.4 คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง
- 3.5 คนมักโง่และหลอกง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์ เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุ เป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น

ทฤษฎี Y (The Integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎี ข้อนี้เกิดจากข้อสมมติฐาน ดังนี้

1. คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ ขยัน
2. คนไม่เกียจคร้านและไว้วางใจได้
3. คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการเกรงใจอย่างถูกต้อง

4. คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะส่งเสริมให้รู้จักควบคุมตนเองหรือของกลุ่มมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดระบบการบริหารที่แตกต่างกัน ระหว่างระบบที่เน้น การควบคุมกับระบบที่ค่อนข้างให้อิสระภาพ

รุติมา วรรณศรี (2557, หน้า 6-8) กล่าวถึงกระบวนการบริหารวิชาการว่า มีความสำคัญต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการบริหาร PDCA ดังนี้

1. การวางแผน (Plan: P) เป็นการดำเนินงานเพื่อจัดเตรียมวางแผน ทรัพยากรต่างๆ เพื่อจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ การวางแผนพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้
2. การปฏิบัติตามแผน (Do: D) เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้
3. การตรวจสอบ (Check: C) เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ผลการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อสรุป ประเมินผลว่าสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ การนิเทศภายใน การวัดและการประเมินผล
4. การปรับปรุง (Act: A) เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาผลผลิตจากการดำเนินงานวิชาการ ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ

จรุณี แก้วเอี่ยม (2557, หน้า 39) กล่าวว่า แนวคิดของเดมมิ่ง (Deming) (PDCA) เป็นนักบริหารที่มีแนวคิดมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งแนวคิดนี้ได้รับความนิยมในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศญี่ปุ่นได้นำแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming) ไปใช้ในงานอุตสาหกรรมและการบริหารทำให้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการบริหารตามแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming) สามารถหมุนได้หลายรอบและถ้าวงจร PDCA หมุนได้หลายรอบการบริหารจะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กระบวนการบริหารตามแนวคิดนี้จึงกำหนดออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

1. Plan (P) หมายถึง การวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีการวางแผนวิชาการของสถานศึกษา
2. Do (D) หมายถึง การนำแผนบริหารสถานศึกษาที่วางไว้ไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม
3. Check (C) หมายถึง การตรวจสอบเมื่อปฏิบัติงานตามแผนบริหารไปในระยะเวลาหนึ่ง หากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคก็สามารถหาแนวทางและทำการแก้ไข
4. Action (A) หมายถึง การนำแผนบริหารที่แก้ไขแล้วมาปฏิบัติใหม่ พร้อมทั้งตรวจสอบขณะดำเนินการในแต่ละขั้นตอน

สุขสันต์ สุขสงคราม (2564, หน้า 18) สรุปวงจรคุณภาพ (PDCA) วงจรคุณภาพเป็นกระบวนการพัฒนาการปฏิบัติงานประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

1. การวางแผน (Plan) ครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ใช้ข้อมูลใดบ้าง ระบุวิธีการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้กำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

2. การดำเนินการตามแผน (Do) การปฏิบัติเป็นการลงมือเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติ

3. การตรวจสอบ (Check) เป็นการประเมินที่ได้จากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

4. การปรับปรุงแก้ไข (Action) พิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบว่าการดำเนินการเหมาะสมเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร

สุรินทร์ แก้วมณี (2558, หน้า 70) ได้สรุปว่า กระบวนการบริหารที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่การบริหารสรุปได้ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการวางแผน 2) ขั้นการปฏิบัติ 3) ขั้นตรวจสอบ และ 4) ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

จากการศึกษาสรุปได้ว่ากระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) Do (D) หมายถึง การนำแผนบริหารสถานศึกษาที่วางไว้ไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม 3) การตรวจสอบ (Check) เป็นการประเมินที่ได้จากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และ 4) Action (A) หมายถึง การนำแผนบริหารที่แก้ไขแล้วมาปฏิบัติใหม่พร้อมทั้งตรวจสอบขณะดำเนินการ

กู๊ด (Good, 1973, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค, 2564, หน้า 2) ได้ให้ความหมายทฤษฎีคือ ข้อสมมติต่างๆ (Assumption) หรือข้อสรุปเป็นกฎเกณฑ์ (Generalization) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากข้อสมมติทางปรัชญาและหลักการทางวิทยาศาสตร์เพื่อใช้เป็นเสมือนพื้นฐานของการปฏิบัติ ข้อสมมติซึ่งมาจากการสำรวจทางวิทยาศาสตร์การค้นพบต่างๆ จะได้รับการประเมินผลเพื่อให้มีความเที่ยงตรงตามหลักวิทยาศาสตร์และข้อสมมติทางปรัชญา อันถือได้ว่าเป็นสัญลักษณ์ของการสร้าง (Con-saturation)

เคนเนลอร์ (Kneller, 2006, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค, 2564, หน้า 2) ได้ให้ความหมายทฤษฎีไว้ 2 ความหมาย คือ 1) ข้อสมมติฐานต่างๆ (Hypothesis) ซึ่งได้กลั่นกรองแล้วจากการสังเกตหรือทดลอง เช่น ในเรื่องความโน้มถ่วงของโลก 2) ระบบของความคิดต่างๆ ที่นำมาปะติดปะต่อกัน (Coherent)

ฟิลท์ (Feigl, 2008, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค, 2564, หน้า 2) ได้ให้ความหมายทฤษฎีเป็นข้อสมมติต่างๆ ซึ่งมาจากกระบวนการทางตรรกวิทยาและคณิตศาสตร์ ทำให้เกิดกฎเกณฑ์ที่ได้มาจากการสังเกตและการทดลอง

โดยสรุปทฤษฎีการบริหารการศึกษาเป็นแนวคิดหรือความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์ที่สามารถอธิบายพฤติกรรมกรรมการบริหารองค์การทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปประยุกต์และปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของแต่ละยุคสมัย โดยยึดหลักระบบงาน ความสัมพันธ์ของคน และพฤติกรรมขององค์การเป็นหลัก

กระบวนการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

สัมมา รณินธ์ (2560, หน้า 94) ได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า กระบวนการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการประยุกต์กระบวนการบริหารการศึกษาเข้ามาใช้ในวงการศึกษา ประกอบด้วย การตัดสินใจการวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติ การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยความสะดวก การจัดสรรทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมงาน การประเมินผลงาน และการปรับปรุง รวมทั้งการกระตุ้นหรือการจูงใจ กระบวนการบริหารการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการบริหารงานทุกระดับ ซึ่งรวมถึงผู้บริหารการศึกษาด้วยการบริหารที่ดีจะช่วยให้การบริหารดำเนินไปอย่างราบรื่น มีระบบไม่สับสนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่ดีจะต้องมีทักษะในการใช้กระบวนการบริหารทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการตัดสินใจนั้นมีความสำคัญมาก หากผู้บริหารตัดสินใจไม่ถูกต้อง การดำเนินการในขั้นต่อไปจะเกิดปัญหาและอุปสรรคตามมาผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีแนวคิดและข้อมูลครบถ้วนในการตัดสินใจและอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลักในการบริหารงาน

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาเริ่มต้นจากการวางแผน โดยการศึกษาสภาพของปัญหาเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานในองค์กร พร้อมการตั้งเป้าหมาย การจัดการองค์การ การสั่งการ การประสานงานการปฏิบัติงานตามข้อตกลง การควบคุม การประเมินผล และการทบทวนผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข และกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ครั้งต่อไป

ถวิล อรรถเวศ (2553, อ้างถึงใน พรศิริ สังข์ทอง, 2562, หน้า 23) ได้ให้ความหมายกระบวนการบริหารทางการศึกษาว่า กระบวนการบริหารงานของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

ไวเลส (Wiles, 1955, p. 13) ได้ให้ความหมายกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าว่าองค์การจะต้องทำอะไบบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน การจัดสาย การบังคับบัญชา และการกำหนดหน้าที่
3. การบริหารงานบุคคล (Staffing) หมายถึง การจัดอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การประเมินผลงาน การพิจารณาความดีความชอบ การให้สวัสดิการและให้พ้นจากงาน
4. การอำนวยการสั่งการ (Directing) หมายถึง การตัดสินใจ การวินิจฉัยสั่งการ และการควบคุมบังคับบัญชา
5. การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง การประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือเพื่อดำเนินการไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
6. การรายงานผล (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติขององค์การ เพื่อให้สมาชิกขององค์การทราบความก้าวหน้าของการดำเนินการ
7. การจัดงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การใช้จ่ายเงิน การควบคุมการใช้จ่าย และการตรวจสอบด้านการเงิน

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1983, p. 112) ขั้นตอนการบริหารที่รู้จักกันโดยทั่วไปคือ "POSDCORB" ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) ได้ให้ความหมายกระบวนการบริหารทางการศึกษาว่า การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารบุคลากร (Staffing) การตัดสินใจสั่งการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการจัดงบประมาณ (Budgeting)

โดยสรุปกระบวนการทางบริหารได้ว่า เป็นการดำเนินการภายในสถานศึกษาโดยอาศัยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนทางด้านการศึกษา โดยอาศัยฝ่ายงานต่างๆ ทั้งด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยมีหัวหน้าหน่วยงานทางการศึกษาเป็นผู้อำนวยการให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดต่อผู้เรียนและหน่วยงานทางการศึกษานั้นๆ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

การบริหารงานของสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้ “ให้ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา ดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตน แล้วแต่กรณีในเรื่องดังต่อไปนี้” (ราชกิจจานุเบกษา, 2550, หน้า 29)

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่างด้วยกัน คือ

- 1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.10 การแนะแนว
- 1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

- 1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่างด้วยกันคือ
 - 2.1 การจัดทำแผนงบประมาณ
 - 2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร
 - 2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
 - 2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
 - 2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
 - 2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
 - 2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
 - 2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
 - 2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
 - 2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
 - 2.11 การวางแผนพัสดุ
 - 2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือ
 - 2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
 - 2.14 การจัดหาพัสดุ
 - 2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
 - 2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
 - 2.17 การเบิกเงินจากคลัง
 - 2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
 - 2.19 การนำเงินส่งคลัง
 - 2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน
 - 2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
 - 2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน
3. ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่างด้วยกันคือ
 - 3.1 การวางแผนอัตรากำลัง
 - 3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
 - 3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

สิ่งก่อสร้าง

- 3.6 การลาทุกประเภท
- 3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- 3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
- 3.12 การออกจากราชการ
- 3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
- 3.14 การจัดทำ บัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
- 3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ด้านการบริหารทั่วไป มีภาระหน้าที่ 21 อย่างด้วยกันคือ
 - 4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
 - 4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
 - 4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
 - 4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
 - 4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
 - 4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 4.8 การดำเนินงานธุรการ
 - 4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
 - 4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
 - 4.11 การรับนักเรียน
 - 4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
 - 4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย

- 4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.15 การทัศนศึกษา
- 4.16 งานกิจการนักเรียน
- 4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่น

- 4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
- 4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
- 4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

โดยสรุปการบริหารงานในสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ ประสิทธิภาพในการบริหารงาน 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กฎเกณฑ์เกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้สถานศึกษาทราบว่า การจัด การเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษามีจุดเด่น จุดควรพัฒนา เข้าใจ ชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด มีจำนวน 3 มาตรฐาน 21 ประเด็นพิจารณา (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี

คุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

- 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้
- 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการเรียนรู้

โดยสรุป มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
 - 1.1.1 การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ

1.1.1.1 การอ่าน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการอ่านไว้

ดังนี้

จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิมสำราญ (2548, หน้า 91) กล่าวถึงความหมายการอ่านว่าการอ่านหมายถึงการรับสารในรูปของตัวอักษรมาแปลเป็นความรู้ ความเข้าใจของผู้อ่านโดยผ่านการคิดประสบการณ์และความเชื่อของตน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, หน้า 95) ให้ความหมายว่าการอ่านเป็นกระบวนการทำความเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ ประโยค ข้อความและการเข้าใจในหลักภาษา การใช้ภาษาตลอดจนการอ่านออกเสียงวรรณยุกต์

จิตรลดา ไมตรีจิตต์ (2549, หน้า 8) กล่าวว่า การอ่านคือ กระบวนการของการทำความเข้าใจภาษา เขียนโดยแปลความหมายตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ เป็นถ้อยคำหรือความคิด โดยอาศัยประสบการณ์เดิม แล้วนำความคิดไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550, หน้า 75) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิดและเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดหรือสาระเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

ธนู ทดแทนคุณ และกานต์รวี แพทย์พิทักษ์ (2552, หน้า 53) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การรับรู้และแปลความหมายของตัวอักษร เครื่องหมาย สัญลักษณ์ที่สื่อความหมายต่างๆ มาเป็นความคิด ความรู้และความเข้าใจระหว่างผู้เรียนและผู้อ่าน เพื่อที่ผู้อ่านสามารถนำความรู้จากสารนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ทิพย์วิมล พัวเจริญสิน (2552, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า หมายถึง ทักษะพื้นฐานสำคัญในกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องแปลความหมาย ทำความเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์ โดยแปลออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน และผู้อ่านสามารถนำเอาความหมายนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

โดยสรุป การอ่าน หมายถึงการรับรู้ กระบวนการที่ผู้อ่านแปลความหมายของตัวอักษร สัญลักษณ์ หรือกลุ่มคำที่สื่อสารจากผู้เขียนให้เป็นความเข้าใจ ความรู้ หรือความคิด โดยอาศัยประสบการณ์ ความเชื่อ และความรู้เดิมของตนเอง นอกจากนี้ การอ่านยังเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญในกระบวนการสื่อสาร ที่ทำให้ผู้เขียนและผู้อ่านสามารถสร้างความเข้าใจร่วมกันและสามารถนำความรู้ที่ได้อ่านไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.1.2 การเขียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการเขียนไว้ดังนี้

ไพฑูลย์ มูลดี (2546, หน้า 25) ได้อธิบายความหมายของการเขียน
สะกดคำคือการจัดเรียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ให้เป็นคำที่มีความหมาย และถูกต้องตาม
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน และสามารถนำคำดังกล่าวไปใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้
นงเยาว์ เลี่ยมขุนทด (2547, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการเขียน

คือ กระบวนการคิดที่ถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา
สามารถสื่อสารกันได้ การเขียนสะกดคำมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และความเป็นอยู่
ของบุคคลในปัจจุบัน เพราะการเขียนสะกดคำที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้เขียน อ่านและเขียนหนังสือได้
ถูกต้อง สื่อความหมายได้แจ่มชัดและมีความมั่นใจในการเขียนทำให้ผลงานที่เขียนมีคุณค่าเพิ่มขึ้น
นอกจากนี้ยังอาจจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษาของบุคคลนั้นอีกด้วย

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, หน้า 59) กล่าวถึง
ลักษณะของภาษาเขียนที่ดี มีดังนี้

1. การใช้คำให้ตรงความหมาย ผู้เขียนต้องรู้จักความหมายของ
คำเสียก่อน แล้วใช้ให้ถูกต้อง ตรงกับความหมายที่ต้องการสื่อ
2. การรู้หลักเกณฑ์ในการสร้างประโยค ควรพิถีพิถันเรื่อง
ความถูกต้อง ชัดเจน สละสลวยและให้ถูกหลักไวยากรณ์
3. การมีย่อหน้าที่ดี แต่ละย่อหน้าควรมีความคิดสำคัญเพียง
ความคิดเดียว ย่อหน้าควรเรียงลำดับเนื้อเรื่องแนวความคิดให้ชัดเจน ต่อเนื่อง ไม่สับสน
4. การเรียบเรียงข้อความ ผู้เขียนควรมีความรู้เพียงพอวาง
ขอบเขตเรื่องให้เหมาะสมกับเนื้อหาและความยาวของเรื่อง ต้องวางโครงเรื่อง จัดลำดับความคิดให้ดี
และสัมพันธ์กันตามเหตุผล

โดยสรุป การเขียน หมายถึง กระบวนการคิดที่ถ่ายทอดออกมาเป็น
ลายลักษณ์อักษร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารความหมาย ความคิด หรือข้อมูลต่างๆ ให้กับผู้อ่าน
การเขียนที่ดีต้องประกอบด้วยการใช้คำที่ถูกต้องตามความหมาย การสร้างประโยคที่ถูกต้องตามหลัก
ไวยากรณ์ การจัดย่อหน้าที่มีความคิดสำคัญเพียงหนึ่งความคิดต่อย่อหน้า และการเรียบเรียงข้อความ
ให้มีความชัดเจน สละสลวย และสัมพันธ์กันตามเหตุและผล การเขียนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
มีความสำคัญต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันและสามารถบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษาของผู้เขียนได้

1.1.1.3 การสื่อสาร

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการสื่อสาร
ไว้ดังนี้

ราตรี พัฒนรังสรรค์ (2542) กล่าวถึงความหมายและความสำคัญ
ของการสื่อสาร ประเภท และรูปแบบของการสื่อ เพื่อการสร้างมนุษยสัมพันธ์ จะต้องมีการผสมผสาน

บูรณาการ และมีการใช้เทคนิค ทำให้บุคคลสามารถส่งข่าวสาร ข้อมูล อารมณ์ ความรู้สึกไปถึงบุคคลอื่นได้ เทคนิคการสร้างมนุษยสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความสุขและความสำเร็จในการทำงาน สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) การติดต่อ สื่อสารแบบไม่เป็นทางการ 2) การสื่อสารแบบเป็นทางการ

สมควร กวียะ (2555) กล่าวว่า การสื่อสารว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในชีวิตมนุษย์ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิด และความรู้สึกระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจร่วมกันและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สื่อสารและผู้รับสาร

พีระ จิโรสถ (2556, หน้า 212) กล่าวว่า การสื่อสารมีบทบาทหน้าที่อื่นสำคัญต่อสังคม 4 ประการ ได้แก่ (1) กระจายความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ทุกคนร่วมรับรู้ (2) อบรมขัดเกลาสร้างการเรียนรู้ทางสังคมแก่สมาชิกใหม่ (3) ให้ความบันเทิงศิลปวัฒนธรรม (4) สร้างความเห็นพ้องต้องกัน ชักจูง ควบคุม

คลี๊ดและวอร์เรน (Claude, & Warren, 1948, อ้างถึงใน ศุภรัตน์ ฐิติกุลเจริญ, 2540) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีการสื่อสารทางเดียวเชิงเส้นตรงคือการสื่อสารที่ผู้ส่งสารเป็นแหล่งข้อมูลและส่งไปยังผู้รับสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ที่เหมาะสมกับลักษณะของสัญญาณแต่ละประเภท การแปลสัญญาณให้เป็นข่าวสารขึ้นอยู่กับผู้รับสารว่าจะสามารถรับข้อมูลข่าวสารได้ตรงตามกับผู้ส่งสารตั้งใจหรือไม่ หากการรับข้อมูลข่าวสารไม่ตรงกันอาจเกิดการแปลความหมายที่ผิดพลาดและทำให้การสื่อสารไม่ตรงกัน สิ่งรบกวนเป็นอุปสรรคที่ทำให้สัญญาณระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร มีความแตกต่างกันและส่งผลให้การสื่อสารไม่ได้ผลอย่างเต็มที่

โดยสรุป การสื่อสาร หมายถึง การแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิด และอารมณ์ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ภาษาพูด การเขียน ภาพประกอบ การใช้ภาษาทางด้านการเขียนหรือทางศิลปะ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ เพื่อสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลหรือกลุ่มให้เกิดประสิทธิภาพและเข้าใจกันอย่างถูกต้อง

1.1.1.4 การคิดคำนวณ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ไว้ดังนี้

สนอง อินละคร (2544, หน้า 49-50) ให้ความหมายการคิดคำนวณ เป็นกระบวนการเรียนรู้หลักการ วิธีการ กฎ สูตร และสามารถใช้กฎ สูตร หลักการ วิธีที่ที่เรียนได้ อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว กระบวนการทักษะ การคิดคำนวณมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการให้ผู้เรียนทำความเข้าใจหลักการ วิธีการ กฎ สูตร และทฤษฎีที่ต้องเรียนรู้ นักเรียนฝึกการคิดคำนวณจากแบบฝึกหัด เพื่อพัฒนาและทำความเข้าใจหลักการ วิธีการ กฎ สูตรและทฤษฎีบท

รุ่งทิwa นานำรุง (2550, หน้า 6) ให้ความหมายว่า การคิดเชิงคำนวณ เป็นคิดของบุคคลทางด้านคณิตศาสตร์การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปริมาณหรือจำนวน การให้เหตุผล โดยการใช้ความรู้ ทักษะและวิธีการที่หลากหลายทางคณิตศาสตร์ ในการทำความเข้าใจ ค้นหาคำตอบ ของปัญหาที่คุ้นเคย สื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ให้บุคคลอื่นรับรู้ได้

พิเชาวน์ องค์อนุรักษ์ (2552, หน้า 24) ให้ความหมายว่า การคิด เชิงคำนวณเป็นผลที่เกิดจากแนวคิดทางคณิตศาสตร์และกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ซึ่งนักเรียน จะแสดงออกในรูปแบบของวิธีการคิดหรือวิธีการต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์

โดยสรุป การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น โดยแบ่งได้ดังนี้

การอ่าน ความสามารถในการเข้าใจและตีความข้อความที่อ่าน ซึ่งรวมถึงการเข้าใจเนื้อหา ความหมาย คำศัพท์ และวิเคราะห์ข้อมูลในบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเขียน ความสามารถในการแสดงความคิดและความรู้สึกผ่าน การเขียน ซึ่งรวมถึงการใช้ภาษาที่ถูกต้อง การจัดโครงสร้างเนื้อหา การสร้างข้อความที่ชัดเจน การเขียนที่ดีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

การสื่อสาร ความสามารถในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิด และ ความรู้สึกกับผู้อื่นผ่านการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมถึงการใช้ภาษาที่เหมาะสม ในสถานการณ์ต่างๆ และการเข้าใจและตอบสนองต่อความคิดเห็นของผู้อื่น

การคิดคำนวณ ความสามารถในการใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการ แก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การคิดคำนวณช่วยให้นักเรียน เกิดการพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ คิดเชิงตรรกะ แก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์

1.1.2 การมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาไว้ดังนี้

1.1.2.1 การคิดวิเคราะห์

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ไว้ดังนี้

มนตรี วงษ์สะพาน (2556, หน้า 126) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจำในระยะยาว มีความภาคภูมิใจในความคิดของตนเอง ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจและสร้างสรรค์ผลงานที่ดีมีคุณภาพได้ในอนาคต

นุชศรา ชุมมินทร์ และสุภาพร พรไตร (2557, หน้า 55) กล่าวว่า ความสามารถในการแยกแยะเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่างๆ โดยการจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ดีความ และทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น โดยมีหลักฐาน อ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้และใช้กระบวนการตรรกวิทยาในการสรุปตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและสมเหตุสมผล

พวงผกา ปวีณบำเพ็ญ (2560) กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ที่มี การปฏิบัติเป็นขั้นตอนอย่างมีระบบและมีความสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนนำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์

ทศนา แคมมณี (2560, หน้า 5) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นหนึ่งในทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะการคิดขั้นสูงซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดด้านอื่นสูงขึ้น โดยเป็นการคิดที่มีความซับซ้อน อย่างละเอียดถี่ถ้วนในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปหรือการตัดสินใจแก้ปัญหา

วิภาพรรณ พินลา (2560, หน้า 13) กล่าวว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดด้านอื่นๆ ที่สูงขึ้น ช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งที่เกิด และเข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์ เพื่อนำมาตัดสินใจแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้ถูกต้อง

โดยสรุปการคิดวิเคราะห์คือ เป็นทักษะการคิดขั้นสูงซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดด้านอื่นสูงขึ้น ใช้การไตร่ตรอง เหตุผล การคิดอย่างมีหลัก เพื่อรวบรวม เพื่อนำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์

1.1.2.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ ไว้ดังนี้

กูด (Good, 1973, p. 680) ได้ให้ความหมายของการคิดอย่างมี วิจารณญาณว่าเป็นการคิดอย่างรอบคอบตามหลักการประเมินและมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อการหา ข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ จากการประเมินตลอดจนพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกันทั้งหมด และ ใช้กระบวนการด้านตรรกะวิทยาสรุปความคิดได้อย่างถูกต้องสมเหตุสมผล

มาร์คมีซับ (Makmeesub, 2010, p. 45) ได้กล่าวว่า การคิดอย่างมี
 วิจารณญาณเป็นหลักในการคิดและเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแก้ปัญหา

แชร์เลโอคิตติ, คามพราว และพอร์มเดท (Chaleoykitti, Kamprow
 & Promdet, 2014, p. 68) ได้กล่าวว่า กระบวนการคิดที่ใช้เหตุใช้ผลพิจารณาไตร่ตรอง
 อย่างรอบคอบ โดยการศึกษาข้อมูล หลักฐาน แยกแยะข้อมูลว่าข้อมูลใดคือ ข้อเท็จจริง ข้อมูลใดคือ
 ความคิดเห็น ตลอดจนพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล แล้วตั้งสมมติฐานเพื่อหาสาเหตุของปัญหา
 และสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหานั้นๆ ได้อย่างเหมาะสม

ดิวยอร์, โฮแกน และสจิวต์ (Dwyer, Hogan & Stewart, 2014,
 p. 48) ได้กล่าวว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณมักถูกอธิบายว่าเป็นกระบวนการทางอภิปัญญาหรือการ
 คิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะย่อยต่างๆ เช่น การวิเคราะห์ การประเมิน และการสรุป
 โดยเมื่อใช้อย่างเหมาะสมแล้ว จะช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างบทสรุปที่สมเหตุสมผลสำหรับข้อโต้แย้ง
 หรือทางออกของปัญหา

ฮอราดอล (Horadol, 2020, p. 130) ได้กล่าวว่า การคิดอย่างมี
 วิจารณญาณ หมายถึง การไตร่ตรองข้อมูล ตัดสินใจ และแก้ปัญหา โดยยึดหลักการคิดด้วยเหตุและ
 ผลจากข้อเท็จจริงมากกว่าอารมณ์ ดังนั้น การคิดอย่างมีวิจารณญาณจึงต้องอาศัยหลายกระบวนการ
 คิดผสมผสานกัน

โดยสรุป การคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง กระบวนการทักษะที่
 จำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน การฝึกฝนและ
 พัฒนาทักษะนี้จะช่วยให้บุคคลสามารถเผชิญกับปัญหาและสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 และมีเหตุผล

1.1.2.3 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการอภิปราย
 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาไว้ดังนี้

ประศาสน์ นิยม (2554, หน้า 64) ให้ความหมายการแลกเปลี่ยน
 ความคิดเห็นเรียนรู้ว่า เป็นกระบวนการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ ทักษะ
 ประสพการณ์ในการทำงานระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายในหน่วยงานเดียวกันหรือต่างหน่วยงาน
 เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ขององค์กร

สุนิษา ชันนุ้ย, น้ำทิพย์ วิภาวิน และธาดาศักดิ์ วชิรปรีชรพงษ์.
 (2556, หน้า 45) ให้ความหมายการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หมายถึง กิจกรรมหรือวิธีปฏิบัติในการ
 ถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ไปยังบุคคลอื่น และได้รับความรู้จากบุคคลและแหล่งต่างๆ ทั้งที่เป็น

ความที่ฝังอยู่ในตัวคน และความรู้ที่ซัดแน่นด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การเสวนา การเขียนคู่มือ การปฏิบัติงาน ฯลฯ มาเพิ่มพูนความรู้ของตนเองเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

ลิน (Lin, 2007, p. 98) ให้ความหมายการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ทักษะ ความรู้ระหว่างพนักงานผ่านทั้งแผนกหรือองค์กรและ กิจกรรมให้คำปรึกษาระหว่างพนักงานด้วยกัน รวมถึงการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนของพนักงาน โดยสื่อสารระหว่างพนักงาน

แยง (Yang, 2008, p. 620) ให้ความหมายการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกิดขึ้นเมื่อสมาชิกแต่ละคนเต็มใจที่จะช่วยเหลือและเรียนรู้จากผู้อื่นในการพัฒนาความสามารถใหม่และการเรียนรู้ หมายถึง การทำความเข้าใจในรายละเอียด การซึมซับ และการประยุกต์ นอกจากนี้ ความรู้ยังสามารถเพิ่มคุณค่าได้อีกเมื่อมีการแบ่งปันและการถ่ายทอดให้กับผู้อื่น

โดยสรุปการมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการใช้กระบวนการทางปัญญาในการประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหามีเหตุผล

1.1.3 การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ไว้ดังนี้

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560, หน้า 7) ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง การสร้างสิ่งใหม่ทั้งที่เป็นผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการที่เกิดจากการใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์พัฒนาขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม

วัฒนชัย ศิริญาณ (2560, หน้า 38) ได้กล่าวว่า เป็นสิ่งใหม่ที่ทำให้เกิดมูลค่าและการเติบโตให้กับองค์กรและหลายองค์การให้ความสนใจในการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร ทั้งนี้ นวัตกรรมยังสามารถสร้างภาพลักษณ์ด้านบวกให้กับองค์กร

จาดุรนต์ ชูติธรพงษ์ (2561, หน้า 54) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การสร้างสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาองค์กร เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม

พอตเตอร์ (Porter, 1990, p. 578) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมองค์กรเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญมากในการสร้างให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร

ซึ่งนวัตกรรมองค์กรนั้นไม่ได้หมายถึงเฉพาะเทคโนโลยีหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เท่านั้น หากแต่หมายรวมถึงการเปลี่ยนเทคโนโลยีการดำเนินการแบบเดิมมาสู่เทคโนโลยีการดำเนินการแบบใหม่ๆ อีกด้วย

ชิลลิง (Schilling, 2008) ให้ความหมายว่า การสร้างนวัตกรรมเป็นเรื่องของการนำความคิดไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้ได้สิ่งใหม่หรือกระบวนการใหม่ จากสิ่งเดิมหรือกระบวนการเดิมไปในทิศทางที่ดีขึ้น

โดยสรุป การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมคือ มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไว้ดังนี้

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารข้อมูลและการสื่อสาร นับตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ เทคโนโลยีเหล่านี้มักจะหมายถึงคอมพิวเตอร์ซึ่งประกอบด้วยส่วนฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์และส่วนข้อมูล (Data) และระบบการสื่อสารต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ ระบบสื่อสารข้อมูล ดาวเทียมหรือเครื่องมือสื่อสารใดๆ ที่มีสายและไร้สาย (Wireless)

ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว (2549, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารคือ การผสมผสานเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับระบบสื่อสารโทรคมนาคมที่ครอบคลุมระบบสื่อสารได้แก่วิทยุโทรทัศนโทรสาร โทรศัพท์เครื่องมือสื่อสารอื่นๆ กับระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลและบริหารสารสนเทศ ตลอดจนระบบเครือข่ายโทรคมนาคมจำนวนมากที่เชื่อมโยงติดต่อและใช้ร่วมกัน

เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556, หน้า 42) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อจัดการเก็บสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย การจัดเก็บ ประมวลผล แสดงผล และเผยแพร่สารสนเทศไปในรูปแบบต่างๆ โดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีคมนาคมที่นำมาใช้ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการสารสนเทศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บุปผชาติ ทัพหิกรณ (2556, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีประสิทธิภาพครอบคลุมการใช้งานทางการศึกษาที่สำคัญ 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการติดต่อสื่อสาร 2) ด้านการค้นคว้า และ 3) ด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

ยีน ภูสุวรรณ (2557, หน้า 28) กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศว่า หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวม ข้อมูล ประมวลผล การพิมพ์ การสื่อสารข้อมูล

โดยสรุป การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การมีทักษะและความรู้ในการใช้เครื่องมือและระบบต่างๆ เพื่อรวบรวม ประมวลผล สื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน และเปิดโอกาส ในการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ๆ

1.1.5 การมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษาไว้ดังนี้

สนทยา เขมวิรัตน์ (2542, หน้า 8) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถของบุคคลอันได้มาจากการเรียนรู้ และความสามารถในการนำไปใช้ แก้ปัญหาและศึกษาต่อไปได้ ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ทั่วไป

อารีย์ คงสวัสดิ์ (2544, หน้า 23) กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือ ความสำเร็จ ความสมหวังในด้านการเรียนรู้ รวมทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและ ทักษะทางด้านวิชาการแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบหรือการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย และผลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนนั้น จะแยกกลุ่มให้นักเรียนออกเป็น ระดับต่างๆ

บุษกร พรหมหล้าวรรณ (2549, หน้า 37) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนนั้น สามารถวัดได้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติ โดยการใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติ และการวัด ทางด้านเนื้อหา โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึกละด้านปฏิบัติการ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2549, หน้า 29) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะทางด้านวิชาการ รวมทั้งสมรรถภาพทางสมอง และมวลประสบการณ์ทั้งปวง ที่เด็กได้รับการเรียนการสอน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในด้านต่างๆ ซึ่งแสดงให้เห็นได้ด้วยคะแนนจาก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โดยสรุป การมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่นๆ

1.1.6 การมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพไว้ดังนี้

สุริยาพร ชูเลิศ (2550, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของทักษะชีวิตว่าเป็นความสามารถของบุคคลในการคิด การตัดสินใจกับสถานการณ์ต่างๆ การรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสมถูกต้อง สามารถจัดการกับความต้อการปัญหาและสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและสันติ ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะองค์ประกอบทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2545

ชนัดดา เทียนฤกษ์ (2557, หน้า 5) ทักษะชีวิตและอาชีพ หมายถึง ความสามารถที่บุคคลใช้ความรู้ความคิดเพื่อแก้ปัญหา สามารถอยู่ร่วมในสังคมที่มีความหลากหลาย ด้านวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อดำรงชีวิตและเตรียมวางแผนเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต สำหรับยุคที่มีการแข่งขันด้านข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี

นันทวัน จันทร์กลิ่น (2557, หน้า 27) กล่าวว่า การเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะการทำงาน สำหรับเยาวชนคนรุ่นใหม่เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่ครูต้องได้รับพัฒนาเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตในด้านทักษะชีวิตที่ดี ทักษะชีวิตจะช่วยให้คนเรารู้จัก เจตคติ และทักษะ ซึ่งจะสามารถจัดการกับปัญหาต่างๆ ตัวให้อยู่รอดในสภาพสังคมและวัฒนธรรมยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข โดยเรียนตามพัฒนาการของสมอง ครูจะต้องเรียนรู้วิธีการออกแบบการเรียนรู้แบบ PBL ให้แก่ศิษย์แต่ละกลุ่มอายุและตามพัฒนาการของสมองเด็กแต่ละคน ทักษะที่สำคัญดังกล่าว ประกอบด้วย ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต ภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบ

สกล วรเจริญศรี (2559, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของทักษะชีวิตไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการจัดการหรือแก้ปัญหาต่างๆ ในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย ทักษะ ด้านสังคม ทักษะด้านการคิด และทักษะด้านการเผชิญทางอารมณ์

โดยสรุป การมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมายถึง มีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มีเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับขั้นที่สูงขึ้นในการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ
 ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย
 มีจิตสาธารณะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้ให้ความหมาย
 คุณลักษณะของเด็กไทยที่พึงประสงค์ หมายถึง ความต้องการและความคาดหวังที่จะให้เกิดพฤติกรรม
 หรือลักษณะประจำตัวที่ดีของเด็กในสังคมไทยพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2546
 ได้กล่าวถึงความหมายของคำว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ ดังนี้ คุณลักษณะ หมายถึง เครื่องหมาย
 หรือสิ่งที่ชี้ให้เห็นความดี หรือลักษณะประจำพึงประสงค์ หมายถึง ต้องประสงค์ ต้องการ และ
 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะประจำตัวที่ชี้ให้เห็นถึงความดีที่เป็นที่ต้องการหรือ
 เป็นที่พึงประสงค์

อัจฉรา สาครจันทร์ (2554) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ความเชื่อของคนหรือของสังคมที่เห็นว่า
 สิ่งนั้นมีคุณค่า น่านิยม แล้วนำมาปฏิบัติ ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ

พิชัย บุญมาหนองคู (2556) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ของนักเรียน หมายถึง ลักษณะและความต้องการให้นักเรียน มีพฤติกรรมแสดงออกในทาง
 ที่ถูกต้อง ดีงาม เหมาะสมสอดคล้องกับกฎเกณฑ์ทางสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง พัฒนาชีวิต
 และเกิดความสุขในสังคม

บุญรอด ชาติยานนท์ (2561) ได้ให้ความหมาย คุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้าน
 คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะ
 พลเมืองไทยและพลโลก

โดยสรุป การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดคือ
 ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน แสดงออกในทางที่ถูกต้องดีงาม เหมาะสม สอดคล้องกับ
 กฎเกณฑ์ทางสังคม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์
 กษัตริย์ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย
 มีจิตสาธารณะ ซึ่งด้านความมีวินัยเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ข้อหนึ่งที่ผู้วิจัยมีความสนใจ
 และต้องการศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในด้านวินัยนักเรียน
 ซึ่งการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หมายถึง ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มี
 คุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับ
 กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 การมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2542, หน้า 623) ได้ให้ความหมายของความภูมิใจว่าเป็นอาการกระหยิ่มใจ ความรู้สึกว่ามีเกียรติยศ

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2548, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของความภูมิใจในความเป็นไทยว่า หมายถึง การปฏิบัติตนที่แสดงถึงความรัก ห่วงแหน ศิลปวัฒนธรรมไทยสามารถสืบทอดและเผยแพร่สิ่งที่แสดงถึงความเป็นไทย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551, หน้า 49) ได้กล่าวว่า การสร้างสังคมที่ภูมิใจในความเป็นไทยไม่ได้หมายความว่า ประเทศไทยมีความเป็นชาตินิยมจนไร้ขอบเขต แต่ในที่นี้หมายถึง สังคมที่คนในสังคมมีความภูมิใจและตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย อันเป็นเหตุให้ทุกคนมีจิตสำนึกรับผิดชอบร่วมกับประเทศของตน โดยยินดีที่จะมีส่วนช่วยพัฒนาสังคมให้มีเสถียรภาพและเกิดการพัฒนายั่งยืนสู่คนรุ่นต่อไปได้ทั้งความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย รวมทั้งความภาคภูมิใจในความเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

พจนานุกรมของอเมริกันเฮริเทจ (American Heritage, 2003) ได้ให้ความหมายของความภูมิใจว่า หมายถึง ความรู้สึกมีเกียรติ เห็นคุณค่า ยินดี หรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

พจนานุกรมของมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด (Oxford University Press, 2008) ได้ให้ความหมายของความภูมิใจว่า หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจจากสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

โดยสรุป การมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายไว้ดังนี้

จร สุนทรายุทธ (2556, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะผ่านทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมิณผล โดยทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันอันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ

ธีระ รุญเจริญ (2557, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมคือ การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปัญหาและตัดสินใจร่วมกันร่วมรับผิดชอบในการบริหารงานบางอย่าง เพื่อประโยชน์ในการระดมกำลังความคิดและแบ่งภาระหน้าที่ของผู้บริหาร

สถาบันพระปกเกล้า (2558, หน้า 6) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม คือ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมรับผลประโยชน์จากการกระทำ และร่วมรับผิดชอบ

กรกนก เจริญสุข (2559, หน้า 45-60) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นสิ่งเร้ากระตุ้นให้การกระทำบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ ความศรัทธาที่มีดี ความเชื่อถือต่อบุคคล ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้การมีส่วนร่วมเป็นไปด้วยความเต็มใจ

ณัฐพรรณ ชาญธัญกรรม (2560, หน้า 23-34) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่ากระบวนการที่ทำให้บุคคลสมัครใจเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อตนเองและมีส่วนร่วมดำเนินการ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้ต้องไม่ใช่การกำหนดกรอบความคิดจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรที่บุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอนรูปแบบการตัดสินใจของบุคคลในการจัดการ เกี่ยวกับทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่จะต้องทำเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชีวิตในทุกๆ ด้านของตนเองที่เป็นอยู่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม

ไพโรจน์ บริบูรณ์ และคนอื่นๆ (2563, หน้า 55) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมก็หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมคือ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมตรวจสอบร่วมรับผิดชอบ

โดยสรุป การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย หมายถึง ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 การมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) (2550, หน้า 2) กล่าวว่า สุขภาพหรือสุขภาวะ หมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางปัญญา และทางสังคม เชื่อมโยงกันเป็นองค์รวมอย่างสมดุล ดังนั้น สุขภาวะพื้นฐานจึงหมายถึง การที่คนเรามีสุขภาพที่สมบูรณ์ แข็งแรง ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นสุขภาวะขั้นพื้นฐานที่สำคัญ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและมีความสมดุล ได้แก่ สุขภาวะทางกายคือ ร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี สุขภาวะทางจิตคือ การมีจิตใจที่มีความสุข ผ่อนคลาย ไม่เครียด มีความเมตตา กรุณา สุขภาวะทางสังคมคือ การอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข ในชุมชนที่ทำงาน และสุขภาวะทางปัญญา หรือว่าทางจิตวิญญาณคือ การมีความสุขด้วยจิตใจที่สูง

วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา (2555, หน้า 6) กล่าวว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพชีวิตที่เปี่ยมด้วยความสุข เป็นผู้มีกาลเทศะสามารถผสมผสานกันระหว่างกระบวนการคิด การแสดง ออกจากอารมณ์และพฤติกรรม รู้จักปรับสภาพจิตใจให้มีความอดทนเข้มแข็ง กล้าใช้เหตุผล ในการเผชิญปัญหา ให้โอกาสทำตัวเองอย่างมีคุณค่าด้วยความมั่นใจ เข้าใจยอมรับความจริงกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมได้ อย่างเหมาะสมกับการดำเนินชีวิตมีความพอใจที่จะสร้างสมรรถภาพในการทำงานเพื่อการมีสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคน

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1994, p. 1) ได้ให้ความหมายของทักษะชีวิตว่า เป็นความสามารถในการปรับตัวและมี พฤติกรรมไปในทิศทางที่ถูกต้องในการที่จะเผชิญกับ สิ่งท้าทายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ดิวปุย (Dupuy, 1997) ได้ระบุองค์ประกอบของสุขภาวะทางจิตไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ความวิตกกังวลคือ การไม่มั่นใจในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้มีอาการเครียด กลัว กระทบกระวายเป็น และวิตกกังวล
2. ภาวะซึมเศร้าคือ ความผิดปกติทางอารมณ์ ซึ่งอาจแสดงออกทางกายด้วย เช่น การเบื่ออาหาร นอนไม่หลับ อ่อนเพลีย
3. สุขภาวะทางบวกคือ ความรู้สึกทางบวกจากความพึงพอใจในชีวิตหรือการรับรู้ความสุขในการดำเนินชีวิต
4. การควบคุมตัวเองคือ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของตนได้ เพื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความมีชีวิตชีวาคือ ความรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ มีพลังในการทำสิ่งต่างๆ
6. ภาวะสุขภาพทั่วไปคือ ภาวะความเจ็บป่วยของร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจทำให้ไม่มีความสุข

โดยสรุป การมีสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม หมายถึง ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ไว้ดังนี้

วิจิต สมุจจัยมณี (2552, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไว้ว่า คุณสมบัติของบุคคลที่สามารถมองเห็นภาพในอนาคตขององค์การที่ต้องการจะให้เป็นได้อย่างชัดเจน โดยภาพนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่จะนำองค์การให้บรรลุความต้องการ

จิราภรณ์ เกษวิริยการณ (2556, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไว้ว่า การมองเห็นภาพในอนาคตของหน่วยงานหรือองค์การที่ผู้บริหารและสมาชิกร่วมกันวาดฝันหรือจินตนาการขึ้นโดยภาพนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การมีความเป็นไปได้ สามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติและสามารถสื่อสารให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน เพื่อที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์การที่ตั้งไว้

ทองอินทร์ ปัญญาภาค (2556, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไว้ว่า ภาพขององค์การในอนาคตที่พึงประสงค์ที่ผู้ร่วมงานและผู้บริหารร่วมกันกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินงาน และวิสัยทัศน์ดังกล่าวต้องมีความเป็นไปได้และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

สุวิทย์ ยอดสละ (2556, หน้า 49) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์ไว้ว่า วิสัยทัศน์มีความสำคัญในการชี้ทิศทางเพื่อให้มีเป้าหมายในการทำงาน เกิดความรัก ความผูกพัน มีความเพียรพยายามปฏิบัติตามวิสัยทัศน์อย่างเต็มใจ เสียสละ มุ่งมั่น ค้นหาความสำเร็จสู่เป้าหมาย เพื่อความเจริญก้าวหน้าและความเป็นเลิศขององค์การ

บรอน (Braun, 1991, p. 149, อ้างถึงใน ชัยยุทธ ภูสันต์, 2550, หน้า 23) ได้อธิบายไว้ว่า เมื่อสร้างวิสัยทัศน์ขึ้นแล้วจำเป็นต้องบรรยาย อธิบายและทำให้สมาชิกขององค์กรได้รับรู้ เข้าใจและมองเห็นความเป็นไปได้ ผู้นำเมื่อสร้างวิสัยทัศน์ขึ้นมาแล้วจะเก็บไว้คนเดียวไม่ได้ ต้องเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่สร้างขึ้น นั่นคือการเปลี่ยนสภาพวิสัยทัศน์ส่วนบุคคลเป็นวิสัยทัศน์ของส่วนรวม จุดมุ่งหมายของการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ก็คือการให้สมาชิกองค์กรยอมรับวิสัยทัศน์เป็นของตน

ผู้นำจะต้องมีศิลปะในการอธิบายและโน้มน้าว ทำให้สมาชิกองค์กรเข้าใจและยอมรับวิสัยทัศน์ที่สร้างขึ้น ผู้นำจะต้องมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของสมาชิก

โดยสรุป การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน หมายถึง สถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาความต้องการ ของชุมชนท้องถิ่นวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาตินโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัดรวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาไว้ดังนี้

สมาน รังสิโยภฤกษ์ และสุธี สุทธิสมบุรณ์ (2544, หน้า 157) ได้นิยามไว้ว่าการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และกระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงาน

นิทัศน์ ศิริโชติรัตน์ (2560, หน้า 38-39) การบริหารทรัพยากรมนุษย์จะต้องทำงานร่วมกับฝ่ายบริหารจากทุกๆ หน่วยงานส่วนผสมหลักใหญ่ๆ ที่ทำให้เกิดความผูกพันในองค์กรมีดังนี้

1. องค์กรต้องมีนโยบายในการดำเนินงานที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม และเมตตาธรรมเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานเลือกที่จะผูกพันกับองค์กร นอกจากนั้นองค์กรต้องมีระบบการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดีหรืออยู่ในระดับเทียบเท่า เพื่อให้อยู่ในระดับที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน

2. ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาต้องมีความยุติธรรมในการบริหารงาน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความผูกพันกับองค์กร เช่นดังกล่าวก่อนหน้านี้ว่า "ผู้ปฏิบัติงานเข้าทำงานเพราะองค์กร แต่ลาออกเพราะหัวหน้า" ที่มาของสำนวนนี้เกิดจากหลายๆ องค์กรที่พยายามสรรหาบุคลากรเก่งๆ เข้ามาสู่องค์กร แต่ไม่สามารถรักษาคนเหล่านั้นไว้ได้ เพราะเข้าใจว่าการดึงดูดและรักษาคนให้อยู่ทำงานกับองค์กรนั้น ขึ้นอยู่กับเงินหรือค่าตอบแทนที่ให้ความพึงพอใจแต่เพียงอย่างเดียว

3. เพื่อนร่วมงานเป็นสิ่งที่สร้างบรรยากาศในการทำงาน ในความร่วมมือที่ดีและช่วยเหลือในการทำงานซึ่งกันและกัน เอาใจใส่ความสำคัญของเพื่อนร่วมงานอย่างใกล้ชิดบรรยากาศในองค์กรเหล่านี้ ก็ถือเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีความผูกพัน ซึ่งจะนำการทำงานที่ดีเลิศให้เกิดกับตนเองและองค์กร

4. ลักษณะงาน ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานในเรื่องนี้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างยิ่งต่อการมอบหมายงาน มอบความรับผิดชอบให้กับผู้ปฏิบัติงาน

หากขาดทักษะในการบริหารคนแล้วอาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหายได้ กรณีเช่น คนเก่งเพียง เพราะความรู้สึกละเลยไม่ได้ใช้ศักยภาพที่มีหรือองค์การไม่ได้ให้ความสำคัญเพียงพอ หากมีการมอบหมาย ที่ทำลาย การให้อำนาจหน้าที่ไปแล้วจะทำให้เกิดความพึงพอใจ ความรู้สึกผูกพัน เขาก็จะทุ่มเทในการ ทำงานเพื่อสร้างผลงานให้ออกมามีประสิทธิผลอย่างสูงสุด

5. ความก้าวหน้าในสายงาน เป็นเรื่องสำคัญสำหรับผู้ปฏิบัติงานใน องค์กร เพราะผู้ปฏิบัติงานที่ทำงานย่อมต้องการความเติบโตและความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน ด้วยเหตุนี้องค์กร หัวหน้างาน ผู้ปฏิบัติงาน และนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จำเป็นต้องผลักดัน การวางแผนสายความก้าวหน้าให้กับผู้ปฏิบัติงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างความผูกพันกับองค์กร

ฟายอล (Fayol, 1949, p. 6) ได้ให้หลักการจัดการในการบริหารงานสามารถ มีความยืดหยุ่นได้ และหากต้องทำงานเป็นทีม โดยหัวใจหลักของการบริหารจัดการเพื่อให้งานสำเร็จ ตามเป้าหมายมี 5 ปัจจัย ดังนี้

บาร์ทอล และมาร์ติน (Bartol & Martin, 1991, p. 4) ได้ให้ความหมาย การบริหารว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้เป้าหมายขององค์กรประสบผลสำเร็จด้วยการวางแผนการจัด การองค์กร การชี้แนะ และการควบคุม

ดริคเกอร์ (Drucker, 2005, p. 24) กล่าวว่า การบริหารเป็นศิลปะอย่างหนึ่ง ในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันกับผู้อื่น

1. Planning หรือการวางแผนคือ การกำหนดแผนการปฏิบัติงานหรือ วิธีการตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ
2. Organizing หรือการจัดการองค์กร การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนบุคลากรให้ครอบคลุมการทำงานให้ทุกกระบวนการ เพื่อจัดลำดับการบริหาร สิ่งการ แบ่งหน้าที่ชัดเจน ไม่ทับซ้อน
3. Commanding หรือการบังคับบัญชาสั่งการคือ การทำงานในองค์กร ที่มีบุคลากรจำนวนมากจำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น สามารถ ควบคุม สั่งการ ควบคุมรวม ตลอดจนการรับรู้ถึงปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้เร็วที่สุด
4. Coordination หรือการประสานงาน คือ การเชื่อมโยงข้อมูล งาน ตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่าง กำกับหน่วยงานให้ทำงานร่วมกัน เป็นได้ด้วยความราบรื่น เพื่อมุ่งสู่ เป้าหมายเดียวกัน

โดยสรุป การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา สามารถบริหาร จัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องมีการบริหารอัตรากำลังทรัพยากรทางการศึกษา

และระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีระบบการนิเทศภายในการนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ไว้ดังนี้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้ เพิ่มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัดความสนใจ แล้วก็ต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีอิสรภาพในการสร้างองค์ความรู้ของตนเองเรียนรู้ด้วยความสุข โดยได้ใช้กระบวนการคิดปฏิบัติได้จริงมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว ทั้งทางกาย สติปัญญาอารมณ์และสังคมและผู้เรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนมากกว่าผู้สอน

จรรณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 4) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 3) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วยงานต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

นันทน์ภัส นิยมทรัพย์ (2560, หน้า 132) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนในลักษณะใดก็ตามหากดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์มากที่สุด เนื่องจากเป็นคนสำคัญที่สุดในกระบวนการเรียนรู้ ถือว่าเป็นการเรียนการสอนตามแนวพีชการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ประโยชน์สูงสุด

ชูชาติ พวงสมจิตร (2560, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการหรือการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพผู้เรียน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพสูงสุด

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2562, หน้า 56) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความร่วมมือกันของกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานรัฐหรือเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยกระทำกิจกรรมหรือดำเนินงานให้การศึกษารวมถึงฝึกอบรมคนทุกช่วงวัย วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบบการดำเนินงาน เทคนิคการดำเนินงาน และปัจจัยทางการบริหารไว้อย่างชัดเจน โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565, หน้า 44) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในด้านการบริหารวิชาการ โดยต้องนำครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งก็คือการพัฒนาหลักสูตรและการนำแผนการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งก็คือการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และด้านการประเมินผล เพื่อนำผลสะท้อนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน

โดยสรุป การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายหมายถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียน ร่วมด้วย

2.4 การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ไว้ดังนี้

ภูริกานต์ วัจน์ประภาศักดิ์ และรัตติกรณ์ จงวิศาล (2557, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของจิตวิญญาณว่า จิตวิญญาณเป็นคำศัพท์ที่พบว่ามี ความแตกต่างกันตามวัฒนธรรม ศาสนา ภาษาและประวัติศาสตร์อย่างไรก็ตามมีลักษณะร่วมกันบางประการ และมีความแตกต่างกันไปตามภาษาและวัฒนธรรมรวมทั้ง พบความคล้ายคลึงสอดคล้องกันอยู่ในความต่างเหล่านั้น เรื่องจิตวิญญาณนี้เป็นกระแสความคิดที่มีอย่างต่อเนื่องตามประวัติศาสตร์ของมนุษย์ โดยมีจุดสูงสุดของความรู้ที่ให้ความสำคัญกับมิติทางจิตวิญญาณก็คือ ศาสนธรรมต่างๆ

สุพิชญา โคทวิ (2557, หน้า 50) ได้กล่าวว่า จิตวิญญาณความเป็นครูคือการเป็นครู ด้วยใจรัก มีความเมตตาต่อศิษย์ มีความอดทน มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นผู้ที่มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

ครูได้รับการพัฒนาโดยยึดภาระงานครูเป็นหลัก ควบคู่ไปกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการมีบุคลิกภาพ และคุณธรรมของความเป็นครูด้วย

ธงชัย คำปวง (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการขั้นตอนที่ส่งเสริมให้ครูที่ปฏิบัติงานเกิดการเปลี่ยนแปลงทาง พฤติกรรมครูให้เป็นที่ต้องการขององค์การทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ มีทัศนคติ อุปนิสัย วิธีการทำงานให้มากขึ้น ตลอดจนเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทางที่ดีจนปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น อันจะส่งผลให้องค์การหรือหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในเรื่องของการปฏิบัติงาน

บอยัตซีส (Boyatzis, 1982, p. 54) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะคือกลุ่มของ ความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลซึ่งกำหนดพฤติกรรมของบุคคลเพื่อให้บรรลุถึงความต้องการของงาน ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์การ และทำให้บุคคลมุ่งมั่นไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

โดยสรุป การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและจัดให้มีชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ไว้ดังนี้

นงลักษณ์ มีจรูญสม (2546, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สภาพแวดล้อม หมายถึง สิ่งที่มีอยู่โดยรอบหรือปะปนกันของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อสิ่งที่มีชีวิต สิ่งที่อยู่โดยรอบจะมีผลกระทบต่อสิ่งที่มีชีวิตนั้น มิใช่เพียงที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยม ฯลฯ ก็มีผลผูกพัน ความรู้สึกนึกคิดและกิจกรรมของมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนตาย ซึ่งเรียกว่า เป็นสภาพสิ่งแวดล้อมที่เป็นนามธรรมด้วย ดังนั้น สภาพสิ่งแวดล้อมของมนุษย์จึงต้อง รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อมกายภาพ และสภาพสิ่งแวดล้อมทางสังคมเข้าไว้ด้วยกัน

สุพล อนามัย (2549, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนไว้ว่า องค์ประกอบต่างๆ ภายในโรงเรียนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองในทุกๆ ด้าน ได้แก่ สภาวะแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม ร่มรื่นเป็นระเบียบและมีบรรยากาศดี มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างพัฒนาการและเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย มีสิ่งยั่วยุ ให้เกิดการเรียนรู้และไม่มีมลภาวะ

วิชาญ สุวรรณวงษ์ (2549, หน้า 12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สภาพแวดล้อม ในสถานศึกษา หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ในโรงเรียนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และ

พัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน ได้แก่ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวຍงามร่มรื่นเป็นระเบียบและ
บรรยากาศดี มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างพัฒนาการและเสริมการเรียนรู้
อย่างหลากหลาย มีสิ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้และไม่มีมลภาวะ

ปฏิคม พงษ์ประเสริฐ (2550, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อม
ในโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ภายในโรงเรียนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
และพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้านได้แก่ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวຍงาม ร่มรื่นเป็นระเบียบและ
มีบรรยากาศดี มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างการพัฒนาการและเสริมการเรียนรู้
อย่างหลากหลาย

บุญชูรี คำชาย (2551) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการชั้นเรียน หมายถึง
กระบวนการกระทำและการตัดสินใจใดหนึ่งในอันที่จะอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้
กระบวนการและการตัดสินใจต่างๆ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการ
เรียนรู้เชิงบวกและปราศจากพฤติกรรมที่จะรบกวนกระบวนการเรียนรู้

ราตรี ฤกษ์วงศ์ (2559, หน้า 45-58) ได้สรุปว่า สภาพแวดล้อมในโรงเรียน
เป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมที่
เปลี่ยนแปลงจนเป็นการเรียนรู้ตามหลักทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาที่มีการศึกษาเรื่องพันธุกรรม
สิ่งแวดล้อม ทำให้ทราบว่า นอกเหนือจากลักษณะต่างๆ ที่คนได้รับการถ่ายทอดมาทางพันธุกรรม
ทำให้คนแตกต่างกันแล้วยังมีอิทธิพลอื่นอีกโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สำคัญ ได้แก่ สิ่งแวดล้อม การอบรม
เลี้ยงดู การคบเพื่อน การสังคม การศึกษา การสมาคม ประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา ดินฟ้าอากาศ
ที่อยู่อาศัย อาหาร น้ำ สื่อมวลชน โรคภัยไข้เจ็บ อุบัติเหตุ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้พฤติกรรมของคน
มีการเปลี่ยนแปลง

แอสติน (Astin, 1968, p. 3) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา
(School Environment) หมายถึง ลักษณะของสถานศึกษาที่เป็นสิ่งเร้า (Stimulus) ที่มีศักยภาพ
และอิทธิพลต่อผู้เรียน

แมคเวย์ (McVey, 1989, p. 124) ได้ให้กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมทางการ
เรียนด้านกายภาพประกอบด้วย แสงสว่าง สี เสียง บริเวณที่ว่างเฟอร์นิเจอร์ และลักษณะของสถานที่
ที่ใช้เรียนรู้ ส่วนสภาพแวดล้อมที่เป็นนามธรรมหรือสภาพแวดล้อมด้านจิตวิทยา ก็คือ บรรยากาศของ
ชั้นเรียน

คอลวิลล์ ฮอลล์ (Colville-Hall, 2004, p. 15) การจัดการชั้นเรียน หมายถึง
พฤติกรรมการสอนที่ครูสร้างและคงสภาพเงื่อนไขของการเรียนรู้เพื่อช่วยให้การเรียนการสอน
มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งถือเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

โดยสรุป การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย

2.6 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว (2549, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร คือ การผสมผสานเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับระบบสื่อสารคมนาคม ที่ครอบคลุมระบบสื่อสาร ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ โทรสาร โทรศัพท์ เครื่องมือสื่อสารอื่นๆ กับระบบ คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูลและบริหารสารสนเทศ ตลอดจนระบบเครือข่ายโทรคมนาคม จำนวนมากที่เชื่อมโยงติดต่อและใช้ร่วมกัน

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2559, หน้า 9) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีสองสาขาหลักที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสื่อสารคมนาคมที่ ผสมผสานเข้าด้วยกันเพื่อใช้ในกระบวนการจัดหา จัดเก็บ สร้าง และเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็น เสียง ภาพเคลื่อนไหว ข้อความ หรือตัวอักษร และตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้องแม่นยำ และเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

วศิน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 198) กล่าวว่าไว้ว่าหมายถึง การนำเอาความรู้ ทางด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อีกได้ ซึ่งเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดการสารสนเทศต่างๆ เหล่านี้ อาจเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางด้าน คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร และโทรคมนาคม

แกมเบล และเอสโซวูดด์ (Gambel & Easingwood, 2000, p. 45) กล่าวถึง การใช้คำว่า ไอที ที่จะเสมือนเป็นการไหลทางเดียวของข้อมูลไปยังผู้ใช้ซึ่งนั่งรับข้อมูลแต่เพียง ฝ่ายเดียวอยู่บนหน้าจอคอมพิวเตอร์ แต่หาเพิ่มคำว่า "Communication " เข้าไปด้วยแล้วจะทำให้มี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับโลกของสารสนเทศที่อยู่นอกออกไปจากคอมพิวเตอร์

เทอร์แบน (Turban, 2001, p. 11) ได้อธิบายความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศไว้ 2 ประเด็น คือ 1) ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศแบบกว้าง หมายถึง ระบบงาน เทคโนโลยีทั้งหมด เพื่อใช้ในการผลิตสารสนเทศ ในความหมายแบบกว้างนี้รวมถึง ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูล กระบวนการ ระบบเครือข่ายและบุคลากร และ 2) ความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศแบบ

โดยสรุป การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษาจัดระบบการจัดการพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีนวัตกรรมการได้ให้ความหมายของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ดังนี้

3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

มีนวัตกรรมการได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด ไว้ดังนี้
 เรียมพร แสนซุง (2558, หน้า 44) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่เรียนรู้ด้วยประสบการณ์ตรงจากสถานการณ์จริงและการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการกระทำ ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ผึกคิด ผึกทักษะกระบวนการต่างๆ ผึกการแก้ปัญหาด้วยตนเองและผึกทักษะเสาะแสวงหาความรู้ร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติ

ทิศนา แคมมณี (2560, หน้า 131-132) ได้เสนอตัวบ่งชี้ของการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ไว้ดังนี้

1. ผู้สอนมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) ในเรื่องที่เรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ลงไปประสบด้วยตนเอง
2. ผู้เรียนมีการสะท้อนความคิด (Reflect) และอภิปรายร่วมกันกับสิ่งที่ได้ประสบมาหรือเกิดขึ้นในสถานการณ์การเรียนรู้นั้น
3. ผู้เรียนมีการสร้างความคิดรวบยอด หลักการ สมมติฐาน จากประสบการณ์ที่ได้รับ
4. ผู้เรียนมีการนำเสนอความคิดรวบยอด หลักการ และสมมติฐานต่างๆ ที่สร้างขึ้นไปทดลองหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ
5. ผู้สอนมีการติดตามผลและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนผลการทดลองและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อขยายขอบเขตการเรียนรู้ หรือปรับเปลี่ยนความคิด หลักการ และสมมติฐานตามความเหมาะสม
6. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผล โดยใช้การประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองประกอบกับการประเมินผลของผู้สอนด้วย

จตุพร ผ่องลุนहित (2560, หน้า 19) ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ประกอบไปด้วย

1. ประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องอาศัยประสบการณ์เรียนรู้ของตนเองและมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. การสังเกตและการสะท้อนคิด เป็นการไตร่ตรองประสบการณ์ที่ได้รับ ประสบมาหรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์การเรียนรู้
3. การพิจารณาลงความเห็นและสร้างข้อสรุป เป็นการรวบรวมความรู้ เพื่อสร้างกรอบแนวคิด ความคิดรวบยอด
4. การประยุกต์ใช้ เป็นการฝึกปฏิบัติจริง และทดลองในสถานการณ์ใหม่ๆ

เบอร์นาร์ด (Burnard, 1996, pp. 15-19) อธิบายว่า การเรียนรู้จากประสบการณ์มีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการเรียนรู้ที่เน้นการกระทำ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีที่สุด เมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างจริงจัง นอกจากนี้ยังเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้โดยเท่าเทียมกับผู้สอน และมีสิ่งเร้าใจที่หลากหลายกว่าการบรรยายของผู้สอน เพียงอย่างเดียว เช่น บทบาทสมมติ การแสดงละคร เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ น่าสนใจมากขึ้น
2. ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดทบทวนเกี่ยวกับประสบการณ์ตนเอง เนื่องจากประสบการณ์อย่างเดียวยังไม่เพียงพอที่จะมั่นใจได้ว่าจะมีการเรียนรู้เกิดขึ้น ความสำคัญจึงอยู่ที่การบูรณาการประสบการณ์ใหม่กับประสบการณ์เดิม โดยผ่านกระบวนการคิดทบทวน ซึ่งอาจเกิดขึ้นในตัวผู้เรียนโดยลำพัง หรือเกิดขึ้นโดยกระบวนการกลุ่มจากการอภิปราย
3. ผู้สอนยอมรับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ตีค่าให้ความหมายหรือแปลความในสิ่งที่ผู้เรียนนำเสนอ เพราะการให้คุณค่าเป็นบทบาทของผู้เรียนเอง ผู้สอนมีบทบาทเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกมากกว่าเป็นครู ผู้บรรยายหรือผู้นำ
4. เป็นการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โดยให้ความสำคัญกับความเข้าใจของผู้เขียน และการสร้างมุมมองต่างๆ ตามความคิดของผู้เรียนเอง
5. ประสบการณ์ของบุคคลเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีค่า ผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้คิดทบทวนเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตเพื่อวางแผนสำหรับอนาคต จึงกล่าวได้ว่าเป็นการใช้ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
6. มีการรับฟังซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนรู้ ผู้สอนไม่เพียงแต่รับฟังทุกคนแต่ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนรับฟังซึ่งกันและกัน โดยเคารพในความเป็นบุคคลและแสดงบทบาทในการเป็นผู้ฟังที่ดี

คอร์บ (Kolb, 2005, p. 257) ได้เสนอทฤษฎีการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ผ่านการปฏิบัติจริงว่าเป็นกระบวนการที่เกิดในตัวผู้เรียนเป็นวงจรแห่งการเรียนรู้โดยการเรียนรู้

อาจจะเริ่มจากจุดใดจุดหนึ่งของวงจรแห่งการเรียนรู้ก็ได้ แต่ต้องดำเนินการให้ครบวงจรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่คอ์บ (Kolb) ได้นำเสนอและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางมีลักษณะสำคัญ 4 อย่าง

1. ประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้เรียนเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เป็นส่วนประกอบของชีวิต ประสบการณ์จะนำไปสู่การรวบรวมความสามารถในการจัดการที่ยิ่งใหญ่ เป็นความสัมพันธ์ที่มีค่า ซึ่งประสบการณ์อาจจะมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ได้ ทั้งการยอมรับและการปฏิเสธ

2. การสังเกตและการไตร่ตรอง (Observe and Reflect) การเรียนรู้ที่ดีที่สุด โดยการให้ผู้เรียนได้มีการสะท้อนกลับ มีการไตร่ตรองประสบการณ์ที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ หรือไม่เป็นประโยชน์

3. การพิจารณาลงความเห็นและการสร้างแนวคิด (Generalize and Conceptualize) เป็นการรวบรวมความรู้เพื่อสร้างกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดอื่นๆ ที่ได้จากประสบการณ์ในอดีตและความรู้ที่ได้จากการกระทำหรือได้รับมา หรือการได้รับความรู้จากข้อมูลจากครูผู้สอน การสนทนาพูดคุย แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดของตนเอง

4. การตรวจสอบและการบูรณาการ (Experiment and Integrate) เป็นสิ่งท้าทายที่ดีที่สุด คือ การฝึกปฏิบัติจริง เป็นการทดลองฝึกปฏิบัติ และตรวจสอบเพื่อการลองผิดลองถูก เป็นการตรวจสอบแนวคิด หาความจริงในสถานที่แตกต่างกันและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ หมายถึง วิธีการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและทักษะที่จำเป็น ซึ่งสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไว้ดังนี้

วัลย์รัตน์ ไตวิภักย์ (2555) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียน เทคโนโลยีนี้สามารถหมายถึงการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซอฟต์แวร์การศึกษา หรือสื่อดิจิทัลอื่นๆ ที่สามารถเสริมสร้างการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการคิดและการแก้ปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไพศาล จันทร์รังษี (2561) ได้กล่าวว่า การนำเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซอฟต์แวร์การศึกษาต่างๆ และสื่อดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการ

จัดการเรียนการสอน โดยมีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และช่วยพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา รวมถึงการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งข้อมูลออนไลน์และสื่อที่หลากหลาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การนำสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โดยการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น ดึงดูดความสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กิตติศักดิ์ สังฆะกาโล และคนอื่นๆ (2563) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนว่า เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือที่ช่วยปรับปรุงและพัฒนาวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีจะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งรวมถึงการใช้ซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันต่างๆ ที่เสริมสร้างการเรียนรู้แบบอินเทอร์แอกทีฟ การใช้เครื่องมือดิจิทัลเช่น คลิปวิดีโอ หรือแหล่งข้อมูลออนไลน์ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น และสามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยสรุป การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้คือ การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

มีนกีวิชาการได้ให้ความหมายของการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไว้ดังนี้

อำพล ขวัญพัก (2557, หน้า 16) ให้ความหมายการจัดห้องเรียนเชิงบวกว่า ประกอบไปด้วยบรรยากาศทั้ง 6 ดังนี้

1. บรรยากาศที่ทำนายคือ ครูผู้สอนมีหน้าที่กระตุ้น ส่งเสริมและให้กำลังใจนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดแรงผลักดันให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้
2. บรรยากาศที่มีอิสระคือ ครูสอนสร้างบรรยากาศชั้นเรียนให้นักเรียนได้มีโอกาสคิด วิเคราะห์ เลือก ตัดสินใจและประเมินคุณค่า โดยปราศจากความกลัว การถูกกดดัน ถูกบังคับ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยความตั้งใจปราศจากความเครียด
3. บรรยากาศการนับถือคือ ครูส่งเสริมให้นักเรียนเห็นคุณค่าและรู้สึกความสำคัญของตน สร้างความเชื่อมั่นในตนเองและเกิดการยอมรับนับถือในสังคม

4. บรรยากาศอบอุ่นคือ ครูสร้างบรรยากาศความอบอุ่น เป็นมิตร ให้ความช่วยเหลือและความรู้สึกปลอดภัยให้เกิดแก่นักเรียน ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกอยากเข้าเรียน ของนักเรียน

5. บรรยากาศแห่งการควบคุมคือ ครูผู้สอนฝึกความมีระเบียบวินัย เคารพ กฎกติกาสังคมให้แก่ผู้เรียน ผ่านการใช้เทคนิคกลวิธีการสอนตามแนวทางจิตวิทยา ไม่ใช้การบังคับ ควบคุม ลงโทษเกินกว่าอิสรภาพของผู้เรียน

6. บรรยากาศแห่งความสำเร็จคือ ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศชั้นเรียน ให้นักเรียนรู้สึกถึงการประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ครูผู้สอนพูดเสริมแรงทางบวกกระตุ้นสิ่ง ที่นักเรียนสามารถทำให้เกิดผลสำเร็จได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 39) ให้ความหมายห้องเรียนเชิงบวก เป็นหนึ่งองค์ประกอบของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้นักเรียนรักครู ครูรักนักเรียน และนักเรียนรักเพื่อนนักเรียน นักเรียนรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ อย่างมีความสุข

คิม กิลแบรนด์สัน (Kim Gulbrandson, 2012, p. 23) ให้ความหมาย ชั้นเรียนเชิงบวกเป็นชั้นเรียนที่นักเรียนมีอารมณ์ความรู้สึกปลอดภัย เคารพซึ่งกันและกัน บรรยากาศ ห้องเรียนสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน

คาร์ธารีน่า (Katharina, 2015, p. 163) ให้ความหมายว่า การจัดห้องเรียน เชิงบวกเป็นการจัดการเกี่ยวกับบรรยากาศห้องเรียนทางสังคมและลักษณะทางกายภาพของห้องเรียน ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียน โดยลักษณะห้องเรียนเชิงบวกมีดังนี้

1. เป็นห้องเรียนที่ตอบสนองความต้องการร่วมกัน ตามความสนใจ ของนักเรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้สอน
2. การเปลี่ยนความรู้สึกต่อต้าน ครูผู้สอนทำหน้าที่สร้างทัศนคติเชิงบวก ให้เกิดแก่นักเรียน โดยหาเทคนิค วิธีการทางจิตวิทยาและการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนลดทัศนคติ เชิงลบกลายเป็นทัศนคติเชิงบวก

ซาราห์ และฮอลลี่ (Sarah & Holly, 2016, p. 45) ให้ความหมายว่า ห้องเรียน เชิงบวกเป็นห้องเรียนแบบมีส่วนร่วม มีความไว้วางใจ และสามารถสื่อสารระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน นำไปสู่การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยมีลักษณะห้องเรียนสภาพแวดล้อมเชิงบวก ดังนี้

1. นักเรียนรู้สึกปลอดภัยทั้งทางร่างกายและจิตใจ
2. นักเรียนรู้สึกถึงการมีคุณค่าโดยไม่คำนึงถึงการเลือกปฏิบัติและแบ่งแยก ทางเพศชาติพันธุ์ ความเชื่อทางศาสนา

3. นักเรียนทุกคนถูกท้าทายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังสูง นักเรียนทุกคนจะได้รับการสนับสนุนเพื่อให้ไปถึงเป้าหมายหรือบรรทัดฐานที่คาดหวัง
4. นักเรียนและครูร่วมกันใช้ความรู้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่มีความหมาย
5. ในหมู่สังคมในห้องเรียนเชิงบวก เกิดการสามัคคีและเคารพกฎกติการ่วมกัน
6. ครูและนักเรียนมีความใกล้ชิดสนิทสนม ครูสามารถพูดคุยและให้คำแนะนำแก่นักเรียนได้ทุกคน

โดยสรุป การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก หมายถึง การจัดห้องเรียนที่เน้นการสร้างบรรยากาศส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกระดับ โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน การส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้ที่มีความสุขและมีความหมาย เพื่อให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและ กระตุ้นนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตนเองโดยไม่มี ความกดดันหรือความเครียดจากสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

3.3 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 2) ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

เสรี ใจเอื้อ (2551, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่า บรรดากิจกรรมต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นอย่างเป็นกระบวนการ มีรูปแบบนอกเหนือจากการเรียน การสอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้บรรลุผล เพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ตามความถนัด ความสนใจของผู้เรียน

ขวัญนคร ปกป้อง (2555, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ณัฐวดี ประเสริฐศรี (2556, หน้า 14) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่สามารถพัฒนาความสามารถของผู้เรียนตามศักยภาพ โดยพัฒนาทั้งด้านกาย

อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ให้สามารถเข้าใจตนเอง ความรู้ ความถนัด สนใจ สามารถปรับตนเอง เข้ากับผู้อื่น สังคม และประเทศชาติ และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

วิลเลียม โทพอร์ตัน (2556, หน้า 20) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหมายถึง กิจกรรมที่จัดอย่างเป็นระบบ มีวิธีการที่หลากหลาย ที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาความสามารถตามความ ถนัดและความสนใจ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ให้รู้จักสนุกกับการเรียนรู้และ บูรณาการกับชีวิตจริง

บลูม (Bloom, 1976) มุ่งวัดพฤติกรรม 6 ด้าน ดังนี้

1. ความรู้ความจำ หมายถึง การระลึกหรือท่องจำความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียน มาแล้วโดยตรง ในขั้นนี้รวมถึงการระลึกถึงข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ไปจนถึงกฎเกณฑ์ ทฤษฎีจากตำรา ดังนั้นขั้นความรู้ ความจำจึงจัดได้ว่าเป็นขั้นต่ำสุด

2. ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถที่จะจับใจความสำคัญของเนื้อหา ที่ได้เรียนหรืออาจแปลความจากตัวเลข การสรุป การย่อความต่างๆ การเรียนรู้ในขั้นนี้ถือว่าเป็นขั้นที่ สูงกว่าการท่องจำตามปกติอีกขั้นหนึ่ง

3. การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถที่จะนำความรู้ที่นักเรียนได้เรียน มาแล้วไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ดังนั้น ในขั้นนี้จึงรวมถึงความสามารถในการเอากฎ มโนทัศน์ หลักสำคัญ วิธีการนำไปใช้ การเรียนรู้ในขั้นนี้ถือว่านักเรียนจะต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาเป็นอย่างดี เสียก่อนจึงจะนำความรู้ไปใช้ได้ ดังนั้นจึงจัดอันดับให้สูงกว่าความเข้าใจ

4. การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถที่จะแยกแยะเนื้อหาวิชา ลงไป เป็นองค์ประกอบย่อยๆ เหล่านั้น เพื่อที่จะได้มองเห็นหรือเข้าใจความเกี่ยวโยงต่างๆ ในขั้นนี้จึงรวมถึง การแยกแยะหาส่วนประกอบย่อย หาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยๆ เหล่านั้น ตลอดจนหลักสำคัญ ต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง การเรียนรู้ในขั้นนี้ถือว่าสูงกว่าการนำเอาไปใช้และต้องเข้าใจทั้งเนื้อหาและ โครงสร้างของบทเรียน

5. การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถที่จะนำเอาส่วนย่อยๆ มา ประกอบกันเป็นสิ่งใหม่ การสังเคราะห์จึงเกี่ยวกับการวางแผน การออกแบบการทดลอง การตั้งสมมติฐานการแก้ปัญหาที่ยากๆ การเรียนรู้ในระดับนี้ เป็นการเน้นพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ ในอันที่จะสร้างแนวคิดหรือแบบแผนใหม่ๆ ขึ้นมา ดังนั้น การสังเคราะห์เป็นสิ่งที่สูงกว่าการวิเคราะห์ อีกขั้นหนึ่ง

6. การประเมินค่า หมายถึง ความสามารถที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่า ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นคำพูด นวนิยาย บทกวี หรือรายงานการวิจัย การตัดสินใจดังกล่าวจะต้องวางแผน อยู่บนเกณฑ์ที่แน่นอน เกณฑ์ดังกล่าวอาจจะเป็นสิ่งที่นักเรียนคิดขึ้นมาเอง หรือนำมาจากที่อื่นก็ได้ การเรียนรู้ในขั้นนี้ถือว่าเป็นการเรียนรู้ขั้นสูงสุดของความรู้ความจำ

แอนเดอร์สัน และครัทโฮล (Anderson & Krathwohl, 2001) ได้นำเสนอแนวคิดปรับปรุง Bloom's Taxonomy ในการจำแนกพฤติกรรมย่อย มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ๆ ดังนี้

1. การจำ (Remembering) เป็นระดับพื้นฐานของการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการนำเอาหรือดึงเอาความรู้ การสืบค้น การเตือนความจำ ได้จากความจำระยะยาวของคนออกมาเพื่อกำหนดการเรียนรู้ ให้พัฒนาต่อไปในระดับที่สูงขึ้นที่ได้จากความรู้เดิมของคน
 2. การเข้าใจ (Understanding) ระดับถัดมาเป็นกระบวนการสร้างความรู้อย่างมีความหมาย จากสื่อ จากการอธิบาย การพูด การเขียน การแยกแยะ การเปรียบเทียบ การจัดหมวดหมู่ หรือการอธิบายที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่กำลังเรียนรู้
 3. การประยุกต์ใช้ (Applying) กระบวนการในขั้นต่อมาเป็นการนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ด้วยกระบวนการหรือวิธีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน-การดำเนินการ-การใช้ประโยชน์
 4. การวิเคราะห์ (Analyzing) ระดับต่อมาเป็นกระบวนการนำส่วนต่างๆ ของการเรียนรู้มาประกอบเป็นโครงสร้างใหม่ ด้วยการพิจารณาว่ามีส่วนใด สัมพันธ์กับส่วนอื่นอย่างไร พิจารณาโครงสร้างโดยรวมของสิ่งที่เรียนรู้ แยกแยะวัตถุประสงค์ที่แตกต่างผ่านการกระบวนการอย่างเป็นระบบ
 5. การประเมินผล (Evaluating) ตัดสิน เลือก การตรวจสอบ สิ่งที่ได้จากการเรียน ผู้บริบทของตนเองที่สามารถวัดได้และตัดสินได้ว่าอะไรถูกหรือผิดบนเงื่อนไขและมาตรฐานที่สามารถตรวจสอบได้บนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด
 6. การสร้างสรรค์ (Creating) ในระดับสูงสุดของการเรียนรู้ เพื่อให้ได้องค์ประกอบของสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกัน ด้วยการสังเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงให้รูปแบบใหม่ของสิ่งที่เรียนรู้ หรือโครงสร้างของความรู้ที่ผ่านการวางแผน และการสร้างหรือการผลิตอย่างเหมาะสม
- โดยสรุป การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียน
- 3.4 การมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

นิพนธ์ จิตศิริ (2561, หน้า 56-69) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถเรียนรู้จากกันและกันผ่านการสนทนาและการแชร์ประสบการณ์

วรวิทย์ พัฒนโสภณ (2562, หน้า 67-80) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ที่มีค่าเพื่อเสริมสร้างความรู้ใหม่ที่มีความหมาย

จารุวรรณ พงษ์ไพบูลย์ (2563, หน้า 99-112) ได้กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้หมายถึงกระบวนการที่บุคคลต่างๆ นำเสนอข้อมูลและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจในบริบทที่กว้างขึ้น รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้

ปริญญา สุขสวัสดิ์ (2563, หน้า 67) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นกระบวนการที่ผู้สอนให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองได้

ธัญชัย สวัสดิ์สุข (2564, หน้า 45-58) ได้กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งส่งผลให้เกิดการเรียนรู้แบบคู่ขนานและการเสริมสร้างความรู้ที่มีความหมายมากขึ้น

ปราโมทย์ ชำนาญกิจ (2564, หน้า 65-78) ได้กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือกระบวนการที่ผู้เรียนและผู้สอนเข้าร่วมกันในกิจกรรมต่างๆ เพื่อแบ่งปันและสร้างความรู้ใหม่จากประสบการณ์และข้อมูลที่แตกต่างกัน

กนกวรรณ ศรีสุข (2564, หน้า 34-47) กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือกระบวนการที่ผู้เรียนและผู้สอนนำเสนอและรับฟังข้อมูลที่มีค่าเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะร่วมกัน

ณัฐวุฒิ เจริญสุข (2564, หน้า 89) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพราะเป็นการให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลที่ช่วยในการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

พัชรินทร์ ศรีสุวรรณ (2564, หน้า 78) การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นการสื่อสารที่สำคัญระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

นฤมล ศิริพงษ์ (2564, หน้า 109-121) กล่าวว่า การใช้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่าเมื่อข้อมูลสะท้อนกลับมีลักษณะเป็นเชิงบวกและสร้างสรรค์ จะช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และกระตุ้นให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น

สมศักดิ์ สุขชัย (2565, หน้า 123-135) ได้กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือกระบวนการที่ผู้เรียนและผู้สอนนำเสนอความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ของตนเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจใหม่ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ร่วมกัน

ปณิธาน วัฒนพงษ์ (2565, 78-91) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ การสร้างโอกาสในการรับรู้และเข้าใจข้อมูลใหม่ๆ จากการแข่งขันและการสื่อสาร

วรัญญา สมบูรณ์ (2565, หน้า 58) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์สามารถกระตุ้นความสนใจและแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ของนักเรียน

จิราพร อินทร์สุข (2565, หน้า 88) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักเรียนสามารถรับรู้ถึงผลการเรียนรู้ของตนเองและปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐพร แสงรุ่ง (2566, หน้า 201-215) ได้กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ การสร้างโอกาสในการสนทนาและการแชร์ความรู้ระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดการสร้างสรรคและพัฒนาความรู้ใหม่ที่มีคุณค่า

สมพงษ์ วัฒนศักดิ์ (2566, หน้า 96) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ตรงไปตรงมาและสร้างสรรค์สามารถช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและมีความหมาย

วิทยา ชลาศัย (2567, หน้า 102) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นกระบวนการที่สำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงการเรียนรู้

โดยสรุป การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำ ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

คุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2544, อ้างถึงใน สิทธิชัย อุปแสน, 2566, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาไว้ว่าคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เอื้อให้เกิดระบบกลไกการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตตามภารกิจของสถานศึกษามีคุณภาพตามระดับมาตรฐานที่กำหนดซึ่งรวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารกลุ่มบุคคลและการจัดการด้านการเงินด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2546, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล, 2564, หน้า 111) ได้ให้ความหมายคุณภาพการศึกษาโดยนำมาจากการสัมมนาประชาพิจารณ์เรื่องแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ได้นิยามคุณภาพการศึกษาไว้ หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธาน และภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน

เฉลิมชัย หาญกล้า (2559) ได้สรุปถึงความหมายของคุณภาพการศึกษาใน 3 ลักษณะ คือ 1) คุณภาพในเชิงประสิทธิภาพของสังคม หมายถึง การประมวลความรับผิดชอบของสังคม เกี่ยวกับ คุณภาพความต้องการโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนเป็นหลักซึ่งประกอบด้วยผลการเรียน ความประพฤติและผลการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 2) คุณภาพในเชิงวัตถุประสงค์ หมายถึง คุณภาพ ที่ใช้คุณลักษณะของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน คือ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และค่านิยม 3) คุณภาพในเชิงกระบวนการ หมายถึง การพิจารณาคุณภาพโดยยึดระบบ การดำเนินการทุกส่วนเป็นสำคัญมีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพ ขึ้นมาใช้สำหรับการพัฒนาคุณภาพในโรงเรียนโดยคำนึงถึงการพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของตนเอง มีการประเมินตนเองเป็นระยะ มีการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะก่อให้เกิด ความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและประสบความสำเร็จในที่สุด

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 112) ได้ให้ความหมายคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลผลิตหรือการให้บริการที่สนองความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของเรียน และตลาดแรงงาน และถ้าสรุปคุณภาพการศึกษาโดยใช้กรอบแนวความคิดของวิธีการเชิงระบบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการจัดการศึกษาที่เกิดจากปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักศึกษา หลักสูตรงบประมาณ และอื่นๆ ผ่านกระบวนการ ได้แก่ การเรียน การสอน การบริหารจัดการและอื่นๆ ที่เป็นการดำเนินการตามเป้าหมาย และภารกิจเฉพาะของแต่ละ สถาบันเพื่อให้ได้ผลผลิตทางการศึกษา ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน อันประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือหมายถึงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและภารกิจ ของแต่ละสถาบัน หรือเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ

เซง และแทม (Cheng & Tam, 1997, p. 22) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่สนองความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้เรียน และ ตลาดแรงงาน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามแนวคิดของ เซง และแทม (Cheng & Tam) ใช้กรอบความคิดของวิธีการเชิงระบบ และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ที่ว่าคุณภาพการศึกษาเป็นคุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้ากระบวนการและ ผลผลิตโดยดำเนินการให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก แต่คุณภาพการศึกษาถือเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติ และไม่สามารถที่จะประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดเพียง ตัวเดียว ทั้งนี้เพราะความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีหลากหลาย จะมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็น เรื่องสำหรับสถาบันการศึกษาที่จะทำให้บรรลุความคาดหวังของทุกฝ่ายในเวลาเดียวกัน และรูปแบบ ของคุณภาพการศึกษาไว้ 7 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่คำนึงถึงเป้าหมาย และข้อกำหนด
2. รูปแบบที่คำนึงถึงทรัพยากร ปัจจัยนำเข้า

3. รูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ
4. รูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจ
5. รูปแบบที่คำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมาย
6. รูปแบบที่คำนึงถึงความปราศจากปัญหา
7. รูปแบบที่คำนึงถึงการเรียนรู้ขององค์กร

อย่างไรก็ตามรูปแบบทั้ง 7 นี้ จะสะท้อนถึงจุดเน้นที่แตกต่างกันของสถาบันในการสร้างคุณภาพการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กรและเป็นการพัฒนาการศึกษาในระยะยาว จำเป็นที่จะต้องใช้รูปแบบทั้ง 7 รูปแบบ ซึ่งอาจนำมาบูรณาการเข้าด้วยกัน โดยเน้นให้เกิดรูปแบบที่คำนึงถึงการเรียนรู้ขององค์กร รูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจ และรูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ

โดยสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเกิดคุณลักษณะตรงตามมาตรฐานการศึกษา ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ประกอบไปด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2542, หน้า 153) ได้ให้ความหมายว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการรับประกันระบบการบริการคุณภาพของสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจว่าผลผลิตเมื่อออกมาจากกระบวนการแล้วจะมีคุณภาพที่ดีตรงตามความต้องการของลูกค้า ผลผลิตต้องตอบสนอง

สมพร เจริญชัย (2562) กล่าวไว้ว่า กระบวนการที่มีการกำหนดตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจนและทำการประเมินผลการดำเนินการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การจัดการภายในโรงเรียน รวมถึงการสนับสนุนและทรัพยากรต่างๆ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 113) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไกหรือกระบวนการ หรือกิจกรรม ตลอดจนวิธีการปฏิบัติงานที่สถาบันได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามภารกิจที่แต่ละแห่งได้กำหนดไว้ทำให้ได้ผลตามมาตรฐานหรือตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และทำให้ผู้เรียนและสังคมยอมรับและเกิดความมั่นใจว่าสถาบันมีคุณภาพ

กรีน (Green, 1993, p. 1) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาเป็น
 กลไก ซึ่งสถาบันแต่ละแห่งต้องแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากภายนอก โดยแสดงให้เห็นว่า
 สถาบันได้จัดวางปรัชญาการบริหาร และกระบวนการเพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียน
 การสอนที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่ากิจกรรมเหล่านั้นได้รับการดำเนินการ เพื่อให้ได้คุณภาพในระดับ
 ที่เหมาะสม

ฟราเซีย (Frazier, 1997, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 113)
 ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายที่ไม่ใช่การตรวจสอบ
 คุณภาพหลังจากสิ้นสุดกระบวนการ แต่เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การ
 วิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูล
 ที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้
 โดยเน้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น กำกับติดตามและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเอง ซึ่งอาจ
 ไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก

โดยสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษา
 เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ เป็นระบบ และ
 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม
 ในเรื่องการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 10-13) กล่าวว่า แนวคิด
 ของการประกันคุณภาพการศึกษาได้กล่าวไว้ชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 ว่าจะสนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาไปยังระดับ
 ท้องถิ่นและโรงเรียน จึงจำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนไม่ว่า
 จะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตามจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ทั้งนี้จะมีทั้งการประกันคุณภาพ
 ภายในของโรงเรียนและการประเมินคุณภาพภายนอกเป้าหมายของการประกันคุณภาพโรงเรียนนั้น
 ไม่ใช่เพื่อการลงโทษแต่เป็นเครื่องสะท้อนให้โรงเรียนได้นำไปพิจารณาจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์
 กับผู้เรียนอย่างเต็มที่ฉะนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการประกันคุณภาพเพื่อคุณภาพของ
 ผู้เรียน

เซง และแทม (Cheng & Tam, 1997, pp. 22-31) ได้ให้ความหมายโดยใช้กรอบ
 ความคิดของวิธีการเชิงระบบและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การว่าคุณภาพ
 การศึกษาเป็นคุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของระบบ
 การศึกษาโดยดำเนินการให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

แต่คุณภาพการศึกษาถือเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติและไม่สามารถที่จะประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดเพียงตัวเดียว ทั้งนี้เพราะความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีหลากหลายจะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยาก สำหรับสถาบันการศึกษาที่จะทำให้บรรลุความคาดหวังของทุกฝ่ายในเวลาเดียวกัน

เซง และแทม (Cheng & Tam) ได้นำเสนอรูปแบบคุณภาพการศึกษา 7 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่คำนึงถึงเป้าหมายและข้อกำหนด
2. รูปแบบที่คำนึงถึงทรัพยากรและปัจจัยนำเข้า
3. รูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ
4. รูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจ
5. รูปแบบที่คำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมาย
6. รูปแบบที่คำนึงถึงความปราศจากปัญหา
7. รูปแบบที่คำนึงถึงการเรียนรู้ขององค์กร

อย่างไรก็ตามรูปแบบทั้ง 7 นี้จะสะท้อนถึงจุดเน้นที่แตกต่างกันของสถาบันในการสร้างคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กรและเป็นการพัฒนาการศึกษาในระยะยาว จำเป็นที่จะต้องใช้รูปแบบทั้ง 7 รูปแบบ ซึ่งอาจนำมาบูรณาการเข้าด้วยกันโดยเน้นให้เกิดรูปแบบที่คำนึงถึงการเรียนรู้ขององค์กรรูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจและรูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ

โดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะเน้นการพัฒนาผู้เรียนและเป็นเรื่องสำคัญที่นำไปปฏิบัติได้ไม่ยากและต้องสอดคล้องกับสังคมวัฒนธรรมที่ไม่เน้นการแข่งขันระหว่างสถานศึกษา แต่เป็นการรับประกันผู้สำเร็จการศึกษาว่าเป็นผู้มีคุณภาพตามมาตรฐานรวมถึงความสอดคล้องกับความพึงพอใจและความคาดหวังของสังคมตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพศึกษานั้นเป้าหมายที่สำคัญคือการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อพัฒนาคนให้เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุงคือ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีสาระของระบบประกันคุณภาพการศึกษาในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก” มาตรา 48 “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” มาตรา 49 “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่ พัฒนากฎเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการ ตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียนทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน” มาตรา 50 “ให้โรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับโรงเรียนตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของโรงเรียนรวมทั้ง ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน” มาตรา 51 “ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของโรงเรียนใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดเพื่อให้โรงเรียนปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดหากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการ ปรับปรุงแก้ไข” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 14-20)

2. พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ซึ่งสาระของกฎหมายฉบับนี้ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษาที่มีฐานะเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนเพื่อทำหน้าที่ พัฒนากฎเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียนให้เป็นไปตามความมุ่งหมายหลักการและแนวทางการจัด การศึกษาในแต่ละระดับตามที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกำหนด (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 28)

3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการ.การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 2-34) มีสาระสำคัญว่า ระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรอง มาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับให้โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการประกันคุณภาพภายนอกให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาทำการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนแต่ละแห่งตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่อง มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละ ระดับและประเภทการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

โดยสรุปกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเริ่มตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดให้รัฐบาลจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุงคือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพภายนอกมีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ในฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนากฎเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียนทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีซึ่งพัฒนาการศึกษาของชาติไปให้มีคุณภาพต่อไป

กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ดังนี้

นิตยา เงินประเสริฐศรี (2557, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนว่าคุณภาพ หมายถึง สิ่งที่ดีกว่า (superiority) สิ่งที่ดีเลิศ (Excellence) การผลิตหรือให้บริการที่ไม่มีข้อบกพร่อง สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนว่า หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่างๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุดมสิน คันธภูมิ (2558) กล่าวว่า การที่ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง มีทักษะความรู้ ความคิด และคุณลักษณะต่างๆ ที่สามารถ

นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สะท้อนถึงความสำเร็จในด้านการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิต

โดยสรุปความหมายคุณภาพผู้เรียนได้ว่า คุณภาพผู้เรียนคือผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการไว้ดังนี้ จากเกณฑ์การประเมินของกระทรวงศึกษาธิการด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน โดยใช้การตรวจสอบเอกสาร สังเกตพฤติ กรรมและสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

โดยสรุป คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการได้ว่าเป็นการตรวจสอบเอกสาร การสังเกตพฤติกรรมและสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

คุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพของผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

จากเกณฑ์การประเมินของกระทรวงศึกษาธิการด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ดังนี้

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยการใช้การตรวจสอบเอกสาร สังเกตพฤติกรรม และสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนมีการรักษา สุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย

โดยสรุป คุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ว่าการตรวจสอบเอกสาร สังเกต พฤติกรรมและสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย

บริบทของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ดำเนินการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และ ตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมี สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 5 แห่ง แบ่งเป็นระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยาอุปถัมภ์) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) โรงเรียนเทศบาล 3 (อินทร์พรชัย บุญประคองพิทยาคม) และโรงเรียนชาangkangวิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองกำแพงเพชร โดยจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย (ชั้นอนุบาล) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา (ปวช.) อีกทั้งยังมีการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กด้อยโอกาส/นอกระบบการศึกษาให้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาและพัฒนา ตนเองอย่างเสมอภาค รวมทั้งบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานด้านการศึกษา หน่วยงานสนับสนุน ต่างๆ โดยมีแหล่งเรียนรู้ในเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน เทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) ศูนย์การเรียนรู้อาเซียนโรงเรียนชาangkangวิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) ศูนย์การเรียนรู้การผลิตน้ำดื่ม “น้ำดื่มดี” (โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล โรงเรียนชาangkangวิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร สวนน้ำเฉลิมพระเกียรติ เทศบาลเมือง กำแพงเพชร ซึ่งส่งเสริม สนับสนุนกีฬาว่ายน้ำ การออกกำลังกาย นันทนาการสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทุกเพศ ทุกวัย สนามฟุตบอลพื้นโพลียูรีเทน สำหรับให้เด็ก เยาวชนและประชาชน ได้ออกกำลังกายรวมทั้งจัดการแข่งขัน ซึ่งสถานศึกษาทั้ง 5 แห่ง อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กองการศึกษา เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ซึ่งเป็นส่วนราชการสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร โดยได้ บริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพ คนในสถานศึกษาให้มีคุณลักษณะที่สามารถบูรณวิถีชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการ ของประชาชน มุ่งพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้งทางด้าน ปัญญา จิตใจ ร่างกาย สังคม ระดับความคิด

ค่านิยม และพฤติกรรม โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ และส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร มีการพัฒนาหลักสูตรทุกระดับเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน (ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา) สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้จาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้อำนวยการการเรียนรู้ ผู้ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะการเรียนรู้และปรับระบบการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีวิสัยทัศน์มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้ สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา (เทศบาลเมืองกำแพงเพชร, 2566, หน้า 1) ประกอบกับการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน และการบริหารจัดการทรัพยากร สถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหลายด้าน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของนักเรียน รวมไปถึงการสนับสนุนจากเทศบาลและชุมชน สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ในด้านงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร และการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีความร่วมมือที่ดีจากผู้ปกครองและชุมชน อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาก็ยังคงเผชิญกับความปัญหาบางประการ เช่น การขาดแคลนทรัพยากรในบางด้าน และความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาได้วางแผนการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และสถานศึกษายังมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาในด้านการบริหารทรัพยากรและการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

ของสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (เทศบาลเมือง
กำแพงเพชร, 2566)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ มีผู้วิจัยเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ไว้ดังนี้

ทัตดาว อันประนิตย์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัย
พบว่า 1) การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการ
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 และ 3) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรุณี ทองนพคุณ (2558, หน้า 64) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า 1)
บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการเปรียบเทียบ
บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

บุษบา ศรีมี (2560) ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสรุปได้ 5 แนวทางคือ 3.1) ควรมีการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษา 3.2) ควรมีการจัดอบรมประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษาให้กับผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง 3.3) สถานศึกษาควรจัดทำแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชน 3.4) สถานศึกษาควรมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ให้ผู้เรียนทำรายงานค้นคว้าจากปัญหาที่อยู่ในความสนใจ และเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการหรือโครงงานและ 3.5) สถานศึกษาควรมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองหรือดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วารุณี ถิ่นโชคดี (2560) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลและพัฒนาการของระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบของ สมศ. มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อศึกษาพัฒนาการและสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกถึงรอบสาม และเพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสำหรับเสนอรัฐบาลการศึกษาครั้งนี้ใช้แหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) ข้อมูลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและมีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูลของ สมศ. จำนวน 34,961 แห่ง 2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในรอบสาม พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระดับคุณภาพที่แตกต่างกันตามทุกปัจจัยทั้งในด้านที่ตั้ง ขนาด ระดับชั้น สังกัด ภูมิภาค จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา จำนวนครูผู้สอนและจำนวนนักเรียน 2. ผลการศึกษาพัฒนาการและสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกถึงรอบสาม ผลการวิจัยในส่วนนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 พัฒนาการของระดับคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรกถึงรอบสาม ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการของระดับคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอกแรกถึงรอบสาม และส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

สาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ถึงรอบสาม

ยุทธพงษ์ ศรีวรวงษ์ และคนอื่นๆ (2564) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของ นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด มหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ในภาพรวมและ ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ 2) คุณภาพของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ด้านใฝ่เรียนรู้และ ด้านรักความเป็นไทย ตามลำดับ

ภาณุวัฒน์ สอนองจรรยากิจ, ชวลวิทย์ เกตุรัตน์ และนวรรตน์ ไชวมภู (2566) ได้ทำการ ศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยสู่ความเป็นเลิศ ผลการศึกษานั้นประกอบด้วย ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่หลากหลายตามบริบทของสถานศึกษา โดยอาศัยการตั้งเป้าหมายหรือจุดที่ ควรให้ความสำคัญในการยกระดับสถานศึกษา ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) การจัดการและการจัดองค์กร 3) การเรียนการสอน และ 4) ผลลัพธ์ภายใต้การขับเคลื่อนตาม บทบาทของผู้บริหารในการยกระดับสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ทักษะคนดีส่วนบุคคล 2) ทักษะ 3) การแสดงออก และ 4) การสร้างชุมชนในสถานศึกษา ร่วมกับบทบาทของครูในการ ยกระดับสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ทักษะคนดีส่วนบุคคล 2) ทักษะ 3) การแสดงออก และ 4) ความรู้

สิทธิชัย อุปแสน (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า 1) สภาพ ปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและ ค่าดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.21-0.29 2) แนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) วิธีการพัฒนา 5) การประเมินผล องค์ประกอบการพัฒนาประกอบด้วย 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การบริหาร คุณภาพของสถานศึกษา หน่วยที่ 2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หน่วยที่ 3

การพัฒนาครูและบุคลากร หน่วยที่ 4 การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ หน่วยที่ 5 แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลการประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ มีผู้วิจัยเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

โรเจอร์ (Rogers, 1999, p. 3709) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของครูในเรื่องระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมของรัฐบาลเมืองมารีโคปา มลรัฐอริโซนา ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่าโรงเรียนประถมที่มีการนำระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มาใช้มีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับโรงเรียนที่ยังไม่ได้นำระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ มีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดเจน ครูมีความตระหนักในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน

บานฮาร์ด (Barnhart, 2001, p. 75) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การจัดการศึกษาล้มเหลวเมื่อพิจารณาจำแนกโรงเรียนเป็น 3 ประเภท ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่อยู่ชนบทและโรงเรียนที่มีความพร้อมทางทรัพยากรบริหารโดยได้ศึกษาเชิงคุณภาพจากกรณีตัวอย่าง 2 กรณี ผลการวิจัยพบว่า 1) การรับทราบสภาพปัญหาทางการเงินของโรงเรียนของผู้มีส่วนได้เสียแตกต่างกัน บางกลุ่มรับทราบข้อมูลละเอียด บางกลุ่มรับทราบทั่วไป และบางกลุ่มรับทราบอยู่ในวงจำกัด 2) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะมอบภาระเรื่องงบประมาณว่าเป็นเรื่องที่รัฐจะต้องรับภาระ 3) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะดำเนินการที่จะสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนบ้างแต่เฉพาะโรงเรียนของตัวเองเท่านั้น 4) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรับทราบและตระหนักดีว่าการที่โรงเรียนมีขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะมีความเสี่ยงเรื่องภาระค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ 5) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรู้ว่าคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก มักจะไม่ดีในเรื่องของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ไบเรนบัม (Birenbaum, 2001, p. 124) ได้ศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่โรงเรียนขนาดเล็กที่ใช้ในการลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาทั่วไปในแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า มียุทธศาสตร์การดำเนินงาน 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การลดหรือจำกัดจำนวนของเด็กพิเศษเนื่องจากเด็กกลุ่มนี้ต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่จำเพาะเจาะจงกับความต้องการพิเศษ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ากลุ่มเด็กทั่วไปในโรงเรียน ซึ่งเด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษควรจะได้เรียนในโรงเรียนที่รัฐบาลกลางจัดให้โดยเฉพาะ 2) พิจารณาดำเนินการในเรื่องการจัดสถานที่เรียนให้เด็กอย่างรอบคอบเพื่อให้เรียนในภูมิภาคที่เหมาะสมกับท้องถิ่นวัฒนธรรม อาชีพและความต้องการของชุมชน 3) พัฒนาโปรแกรมหรือรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กกลุ่มปกติในโรงเรียนได้ ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนนั้น หมายถึง

การรวมยุทธศาสตร์การสอนและความร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนระหว่างครูปกติและครูที่สอนเด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษด้วย

คลอนสกี (Klonsky, 2003, p. 22) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมุ่งพัฒนาครูในโรงเรียนพบว่าการพัฒนาครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีวิธีการที่เหมาะสมแตกต่างจากโรงเรียนโดยทั่วไป การพัฒนาครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่จะมีประสิทธิภาพต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาที่เกี่ยวกับภาระงานของครูที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสอนเพื่อให้ครูได้รับประสบการณ์ในการสอนใหม่จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญการสอนและงานวิชาการ รูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้นและยังพบว่ารูปแบบที่สำคัญได้แก่ การเรียนรู้จากเพื่อนครู การเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การพัฒนาโดยใช้ฐานห้องเรียน ซึ่งครูในโรงเรียนขนาดเล็กต้องมีวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง และของโรงเรียนเป็นหลัก

กริฟฟิน (Griffin, 2004, p. 207) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดโครงสร้างทางการบริหารซ่อนอยู่ในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ว่าโรงเรียนขนาดเล็กนี้จะดำเนินการได้ดีถ้าดำเนินการตามขั้นตอน 8 ขั้นตอน คือ (1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (2) ให้โรงเรียนได้มีโอกาสในการสรรหาครูด้วยตนเอง (3) เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมตัวครูและเตรียมการเรียนการสอน (4) เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาที่หลากหลาย (5) จัดตารางการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่นตามกิจกรรมการเรียนการสอน (6) ครูจัดการเรียนการสอนโดยการคำนึงถึงเป้าหมายของโรงเรียน (7) ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียน (8) การวัดและการประเมินผลดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวนักเรียน

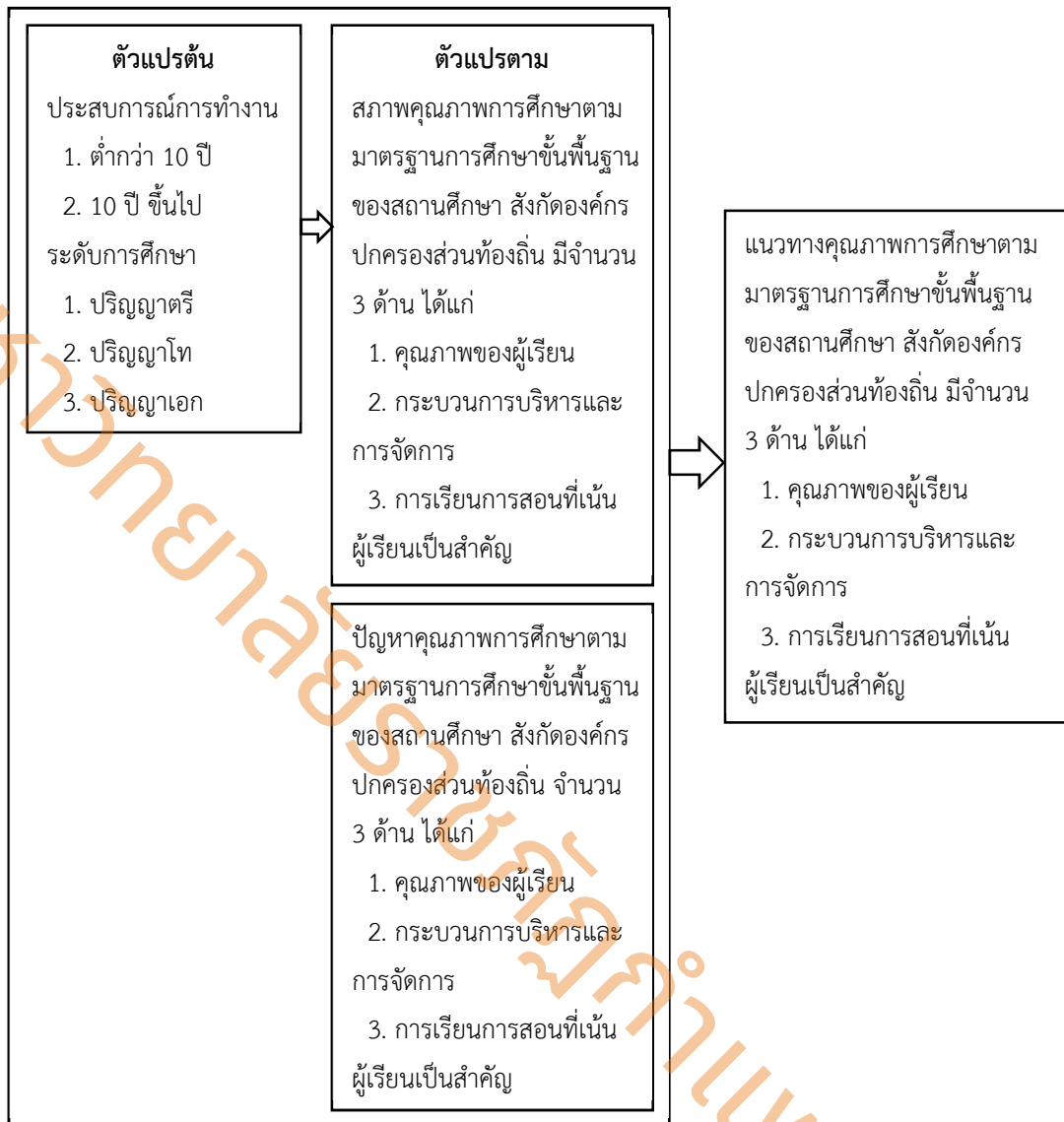
เจนย่า (Ngwenya, 2005) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของการศึกษาอุดมศึกษาในแอฟริกาใต้ โดยศึกษาเชิงกรณีกับมหาวิทยาลัยแห่งเดอร์บัน เวสต์วิน พบว่า การประกันคุณภาพการอุดมศึกษา โดยลักษณะการกระจายอำนาจจะมีผลดีกว่าการประกันคุณภาพแบบรวมอำนาจ และผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการพัฒนาวิชาการกับการประกันคุณภาพ ซึ่งมีความหมายไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ของหลักการในการดำเนินงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศดังกล่าว การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องพิจารณาจากหลายมิติ ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการมีส่วนร่วมของชุมชน นอกจากนี้ยังต้องมีการกำหนดแนวทางและมาตรการที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและบริบทเฉพาะของแต่ละโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม การบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องมีการวางแผนที่ดี การติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีผลลัพธ์ที่ชัดเจนได้แก่ การฝึกอบรมและพัฒนาผู้สอนต้องได้รับการใส่ใจ เพื่อเสริมสร้างทักษะและความรู้ที่ทันสมัยให้กับครู รวมถึงการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ที่กำหนด การประกันคุณภาพ การมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้มั่นใจว่าการเรียนการสอนมีคุณภาพ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้ นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้มีการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน รวมถึงผู้ปกครอง ชุมชน และภาคธุรกิจ จะช่วยให้เกิดความร่วมมือและการสนับสนุนในด้านต่างๆ และแต่ละโรงเรียนมีบริบทและปัจจัยที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมและยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ประกอบกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องมีแนวทางที่มุ่งหวังความยั่งยืน โดยคำนึงถึงการพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเผชิญหน้ากับความท้าทายในอนาคต ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประเทศไทยนั้นต้องมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน และครอบครัว เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดขั้นตอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่จะทำการศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นท้องถิ่น มีจำนวน 3 มาตรฐาน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) รายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 4 คน ครูจำนวน 116 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน กำหนดขนาด

ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกระจีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบเป็นสัดส่วน โดยใช้ ประสิทธิภาพการทำงานและระดับการศึกษาเป็นตัวแปรสำหรับการแบ่งชั้นภูมิ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ รวมจำนวนทั้งสิ้น 92 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 4 คน และครูผู้สอน จำนวน 88 คน แสดงตารางประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูผู้สอนสถานศึกษา สังกัด เทศบาลเมืองกำแพงเพชร

ที่	สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร	ประชากร (N)		กลุ่มตัวอย่าง (n)	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1	โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยาอุปถัมภ์)	1	38	1	29
2	โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน)	1	31	1	23
3	โรงเรียนเทศบาล 3 (อินทรมพรรย-บุญประคองพิทยาคม)	1	9	1	7
4	โรงเรียนชาภัทรวาทวิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์)	1	38	1	29
รวม		120		92	

ที่มา : (เทศบาลเมืองกำแพงเพชร, 2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้การกำหนดค่าน้ำหนักตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 120-121)

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก ผู้ตอบแบบสามารถตอบสอบถามได้มากกว่า 1 ข้อ (Multiple Response Question)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างแบบสอบถามครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาของการวิจัย
3. ร่างแบบสอบถามเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและความสมบูรณ์ของเนื้อหา
4. นำร่างแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปใช้ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่
 - 4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 4.3 ดร.สุภาพร ธรรมสอน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษานิเทศก์จังหวัดกำแพงเพชร
 - 4.4 นายขวัญชัย จันเพชร ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชากังราววิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์)
 - 4.5 นายสมเกียรติ มาลา ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน)

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง และดำเนินการปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ แล้วนำแบบสอบถามวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ได้แก่ โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย จำนวน 10 คน โรงเรียนเทศบาลตำบลแม่กุ จังหวัดตาก จำนวน 10 คน โรงเรียนเทศบาลตำบลลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 10 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.985 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นสามารถไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

7. นำแบบสอบถามไปดำเนินการจัดพิมพ์ เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประสานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร แบนลิงค์และคิวอาร์โค้ดของแบบสอบถาม (Google Form) เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามผ่าน Google Form แล้วผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 88 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 92 คน คิดเป็นร้อยละ 95.65

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม สภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าเฉลี่ยและหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 120-123) ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 120-
123)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แสดงว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แสดงว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แสดงว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แสดงว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แสดงว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน โดยการวิเคราะห์การจัดอันดับค่าทดสอบที (t-test Independent) และ
จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test : One-Way
ANOVA)

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนที่ 1 อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนทุกประการแล้ว
ผู้วิจัยนำผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพคุณภาพการศึกษาที่มีร้อยละต่ำกว่า 3 ลำดับ และนำผลการศึกษา
ด้านปัญหาที่มีร้อยละสูงกว่า 3 ลำดับ มาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured
Interview) แล้วนำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าว ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน และนำผล
การสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำเสนอเป็นแนวทาง
พัฒนาต่อไป

ผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา จำนวน 17 คน ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารงานการศึกษาไม่น้อยกว่า
3 ปี จำนวน 2 คน

2. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน
3. นักวิชาการศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางด้านการศึกษาหรือมีประสบการณ์ศึกษาคณาคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
4. ศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านคุณภาพการศึกษาประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 3 คน
5. ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปและประสบการณ์การทำงานในด้านคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาสังเคราะห์ เรียบเรียงเพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษารั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
2. วิเคราะห์ขอบเขตการศึกษาจากการนำผลการวิจัยที่ได้จากสภาพคุณภาพการศึกษาที่มีร้อยละต่ำกว่า 3 ลำดับ และนำผลการศึกษาด้านปัญหาที่มีร้อยละสูงกว่า 3 ลำดับ และใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แจกแจงความถี่ โดยจัดประเด็นที่มีความหมายไปในทิศทางเดียวกันเข้าด้วยกัน และนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียงเชิงพรรณนา
3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด สร้างแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น 1 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบเนื้อหา ภาษา จำนวน ที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น

5. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย
คณาจารย์อิสระ

6. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จัดพิมพ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายวันและเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัย
เป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น และนำข้อมูลที่ได้อภิเคราะห์ค่าทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำมา
แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยจำแนกผลการวิจัยเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภทการทำงานและระดับการศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจงที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจงเอฟ (F-test)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
SS	แทน	ค่าผลรวมของความเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)

Sig แทน ค่าระดับนัยสำคัญ

* แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 88 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง

รายการ	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	6	6.80
ครู	67	76.10
พนักงานจ้าง	15	17.00
รวม	88	100
2. วิทยฐานะ		
ครูผู้ช่วย	16	18.20
ครู (ไม่มีวิทยฐานะ)	2	2.30
ครูชำนาญการ	16	18.20
ครูชำนาญการพิเศษ	49	55.70
ครูเชี่ยวชาญ	5	5.70
รวม	88	100
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	49	55.70
ปริญญาโท	37	42.00
ปริญญาเอก	2	2.30
รวม	88	100
4. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	14	15.90
10 ปีขึ้นไป	74	84.10
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.10 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.90 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 76.10 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.80 และตำแหน่งพนักงานจ้าง คิดเป็นร้อยละ 17.00 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 55.70 รองลงมาคือ ครูชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 18.20 ครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 18.20 รองลงมาคือ ครูเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 5.70 และครู (ไม่มีวิทยฐานะ) คิดเป็นร้อยละ 2.30 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.70 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 42.00 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.30 และจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.90 และประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลของการศึกษาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงดังตารางที่ 3-25

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.06	0.61	มาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.41	0.59	มาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.37	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.57	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายมาตรฐานพบว่า ทุกมาตรฐานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.53) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมและ
รายด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน			
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.73	0.77	มาก
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	3.77	0.66	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.83	0.71	มาก
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.01	0.65	มาก
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.99	0.52	มาก
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	4.02	0.54	มาก
7. มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	4.24	0.53	มาก
8. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.41	0.58	มาก
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	4.22	0.62	มาก
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	4.36	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม	4.06	0.61	มาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ			
1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.37	0.64	มาก
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.37	0.56	มาก
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตร สถานศึกษา	4.42	0.56	มาก
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.49	0.59	มาก
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	4.44	0.58	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.34	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม	4.41	0.59	มาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.33	0.51	มาก
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.32	0.55	มาก
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.41	0.53	มาก
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	4.39	0.59	มาก
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	4.31	0.51	มาก
เฉลี่ยรวม	4.37	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.57	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.5) รองลงมาคือ ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านการมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.65) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยได้ อย่างถูกต้อง	3.86	0.68	มาก
2	ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม	3.94	0.72	มาก
3	ผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	0.90	มาก
4	ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้	3.67	0.78	มาก
เฉลี่ยรวม		3.73	0.77	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) ด้านผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.78) ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.71) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้	3.86	0.71	มาก
2	ผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ	3.30	0.75	มาก
3	ผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้	4.06	0.52	มาก
4	ผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล	3.86	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม		3.77	0.66	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) และด้านผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงงาน	3.78	0.84	มาก
2	ผู้เรียนสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้	3.88	0.56	มาก
3	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ	3.88	0.56	มาก
4	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.78	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม		3.83	0.71	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.56) และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงงาน ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.84) และด้านผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้	4.18	0.55	มาก
2	ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการสื่อสาร และการพัฒนาตนเองได้	4.05	0.70	มาก
3	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีด้านการเรียนรู้ การทำงานได้ อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	4.02	0.62	มาก
4	ผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์ม การสื่อสารออนไลน์	3.80	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม		4.01	0.65	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการ เรียนรู้ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการสื่อสาร และการพัฒนาตนเองได้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.70) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยี ด้านการเรียนรู้การทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.62) และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์มการสื่อสาร ออนไลน์ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	3.90	0.51	มาก
2	ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น	3.71	0.57	มาก
3	ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด	4.18	0.49	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.16	0.50	มาก
เฉลี่ยรวม		3.99	0.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้อย่างเป็นระบบ	4.00	0.45	มาก
2	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.89	0.60	มาก
3	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.40	0.48	มาก
4	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.19	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.02	0.54	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพโดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.45) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.60) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด	4.27	0.54	มาก
2	ผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับบริบทของสังคม	4.14	0.55	มาก
3	ผู้เรียนเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงเคารพความคิดเห็นและ ความแตกต่างของผู้อื่น	4.23	0.39	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา	4.31	0.63	มาก
เฉลี่ยรวม		4.24	0.53	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ ด้านผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงเคารพ ความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.39) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของสังคม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.38	0.57	มาก
2	ผู้เรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.37	0.57	มาก
3	ผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.44	0.58	มาก
4	สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น การทำงานอาสาสมัครการช่วยเหลือสังคม	4.45	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม		4.41	0.58	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น การทำงานอาสาสมัครการช่วยเหลือสังคม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน	4.33	0.56	มาก
2	ผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.95	0.69	มาก
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข	4.27	0.62	มาก
4	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง	4.32	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม		4.22	0.62	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.62) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย	4.39	0.51	มาก
2	ผู้เรียนไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล โรควิตกซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต	4.56	0.52	มาก
3	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มี ความขัดแย้งกับผู้อื่น	4.24	0.66	มาก
4	ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว	4.25	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม		4.36	0.59	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล โรควิตกซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.67) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน ประเด็นพิจารณามีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.59	0.49	มาก
2	สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น	4.33	0.67	มาก
3	สถานศึกษามีเป้าหมายสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ทางสังคม	4.33	0.67	มาก
4	สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น	4.24	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม		4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน ประเด็น พิจารณามีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) และ ด้านสถานศึกษามีเป้าหมายสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา และมีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	4.33	0.72	มาก
2	สถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.51	มาก
3	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.39	0.51	มาก
4	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.38	0.51	มาก
เฉลี่ยรวม		4.37	0.56	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) และด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.37	0.53	มาก
2	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น	4.44	0.58	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา	4.47	0.59	มาก
4	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.38	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม		4.42	0.56	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง	4.40	0.58	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน	4.50	0.61	มาก
3	สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.56	0.52	มาก
4	สถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์	4.50	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม		4.49	0.59	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ ในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.61) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการ จัด การศึกษาอย่างชัดเจน	4.60	0.52	มาก
2	สถานศึกษาจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ	4.40	0.57	มาก
3	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย	4.43	0.54	มาก
4	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้าน สภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.32	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม		4.44	0.58	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่ง เรียนรู้ที่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษา วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครู และผู้เกี่ยวข้อง	4.38	0.63	มาก
2	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม และเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร	4.39	0.60	มาก
3	การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อ การนำไปใช้	4.28	0.55	มาก
4	ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.31	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.34	0.61	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.60) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.64) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการสืบค้นข้อมูล สารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อการนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตได้

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้กระบวนการเรียน การสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (ACTIVE LEARNING)	4.27	0.60	มาก
2	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)	4.39	0.58	มาก
3	สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐาน สมรรถนะ (Competency - Based Curriculum : CBC)	4.40	0.37	มาก
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)	4.28	0.50	มาก
เฉลี่ยรวม		4.33	0.51	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิด ฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum : CBC) ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning) ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.50) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.55	มาก
2	ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.37	0.51	มาก
3	ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom	4.41	0.49	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.20	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม		4.32	0.55	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้ เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาใช้ เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.55) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)	4.48	0.56	มาก
2	สถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน	4.42	0.49	มาก
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ และกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.40	0.49	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน	4.35	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม		4.41	0.53	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษา ออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้และกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและ ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน	4.43	0.56	มาก
2	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.32	0.65	มาก
3	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.35	0.61	มาก
4	สถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน	4.48	0.52	มาก
เฉลี่ยรวม		4.39	0.59	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.61) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.56	มาก
2	ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.49	มาก
3	ครูผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอน ร่วมกัน	4.49	0.50	มาก
4	ครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อปรับปรุงทักษะและความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด, การแนะนำแหล่งข้อมูล เพิ่มเติม	4.53	0.50	มาก
เฉลี่ยรวม		4.51	0.51	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อ ปรับปรุงทักษะและความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด, การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียน การสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริม ให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการศึกษาปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงได้ดังตารางที่ 26-46

ตารางที่ 26 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน
การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนขาดการสื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและ แสดงความคิดเห็น	42	47.70
2	ผู้เรียนไม่ใช่ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหา	30	34.10
3	ผู้เรียนขาดการแสดงความคิดและการใช้ภาษา	16	18.20
4	ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยต่ำกว่ามาตรฐานของ สถานศึกษา	13	14.80

จากตารางที่ 26 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน
การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดการ
สื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (f = 42, 47.70%) รองลงมา
คือ ผู้เรียนไม่ใช่ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหา (f = 30, 34.10%) และผู้เรียนขาดการ
แสดงความคิดและการใช้ภาษา (f = 15, 18.20%) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้	38	43.20
2	ผู้เรียนขาดการใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันได้	29	33.00
3	ผู้เรียนขาดการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ	18	20.15
4	ผู้เรียนขาดการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง และพิจารณา อย่างรอบคอบ	17	19.30

จากตารางที่ 27 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
 สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า ปัญหาที่พบมาก
 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ ร้อยละ (f = 38, 43.20%) รองลงมา
 คือ ผู้เรียนขาดการใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้
 (f = 29, 33.00%) และผู้เรียนขาดการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ
 (f = 18, 20.15%) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้าง
นวัตกรรม

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้	39	44.30
2	ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริม ทักษะ	25	28.40
3	ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์ สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ	23	26.10
4	ผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อ การเรียนรู้	20	22.70

จากตารางที่ 28 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการสร้าง
นวัตกรรม พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์
สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ (f = 39, 44.30%) รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ
กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริม
ทักษะ (f = 25, 28.40%) และผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์
สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ (f = 23, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนา ตนเองได้	54	61.40
2	ผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย	30	34.10
3	ผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การทำงานได้อย่าง สร้างสรรค์และมีคุณธรรม	25	28.40
4	ผู้เรียนขาดการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน	10	11.40

จากตารางที่ 29 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้
เพื่อการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้ (f = 54, 61.40%) รองลงมาผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะในการ
ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย (f = 30, 34.10%) และผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
การทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม (f = 25, 28.40%) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม
หลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตามรายวิชาตามที่สถานศึกษา กำหนด	42	47.70
2	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนา ผู้เรียน	30	34.10
3	ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ	16	18.20
4	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐานทางการเรียนตามที่สถานศึกษา กำหนด	13	14.80

จากตารางที่ 30 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม
หลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตาม
รายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด (f = 42, 47.70%) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการ
ส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน (f = 30, 34.10%) และผลการทดสอบระดับชาติ
O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ (f = 16, 18.20%)
ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติ
ที่ดีต่องานอาชีพ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนาตนเองและ ดำเนินการตามแผน	39	44.30
2	ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ	25	28.40
3	ผู้เรียนขาดความรู้ทักษะพื้นฐานไม่สามารถวางแผนอย่างเป็นระบบได้	23	26.10
4	ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	20	22.70

จากตารางที่ 31 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติ
ที่ดีต่องานอาชีพ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนา
ตนเองและดำเนินการตามแผน (f = 39, 44.30%) รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้
และการพัฒนาทักษะใหม่ๆร้อยละ (f = 25, 28.40%) และผู้เรียนขาดความรู้ทักษะพื้นฐานไม่สามารถ
วางแผนอย่างเป็นระบบได้ (f = 23, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี
ตามที่สถานศึกษากำหนด

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนแสดงออกปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมกับบริบท ของสังคม	39	44.30
2	ผู้เรียนขาดความเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงขาดเคารพความคิดเห็น และความแตกต่างของผู้อื่น	25	28.40
3	ผู้เรียนขาดการมีค่านิยมและจิตสาธารณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	23	26.10
4	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา	20	22.70

จากตารางที่ 32 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่
สถานศึกษากำหนด ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนแสดงออกปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่
ไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคม (f = 39, 44.30%) รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดความเคารพตนเองและ
ผู้อื่น รวมถึงขาดเคารพความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น (f = 25, 28.40%) และผู้เรียน
ขาดการมีค่านิยมและจิตสาธารณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (f = 23, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย	42	47.70
2	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน	30	34.10
3	ผู้เรียนขาดการแสดงออกถึงความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	13	14.80
4	ผู้เรียนขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	16	18.20

จากตารางที่ 33 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและ
ความเป็นไทย ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสาน
เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย (f = 42, 47.70%)
รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน (f = 30, 34.10%)
และผู้เรียนขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและ
ความเป็นไทย (f = 13, 18.20%) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน
บนความแตกต่างและหลากหลาย

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนขาดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	39	44.30
2	ผู้เรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้	25	28.40
3	ผู้เรียนกลั่นแกล้งกัน หรือใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน	23	26.10
4	การจัดเรียนรู้ของครูผู้สอนยังขาดการส่งเสริมความเข้าใจและ การยอมรับความแตกต่าง	20	22.70

จากตารางที่ 34 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน
บนความแตกต่างและหลากหลาย ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดการยอมรับ
ความแตกต่างระหว่างบุคคล (f = 39, 44.30%) รองลงมาคือ ผู้เรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้
(f = 25, 28.40%) และผู้เรียนกลั่นแกล้งกัน หรือใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน (f = 23, 26.10%)
ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่น	42	47.70
2	ผู้เรียนขาดการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว	30	34.10
3	ผู้เรียนมีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต	16	18.20
4	ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายต่ำกว่ามาตรฐาน	13	14.80

จากตารางที่ 35 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่น (f = 42, 47.70%) รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว (f = 30, 34.10%) และผู้เรียนมีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต (f = 16, 18.20%) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ
ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	การศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษา ยังไม่ครอบคลุม	54	61.40
2	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมาย ความสำเร็จยังไม่ครอบคลุมในแต่ละ มาตรฐาน	30	34.10
3	เป้าหมายของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ทางสังคม	25	28.40
4	สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ไม่ครอบคลุมกับบริบทของสถานศึกษาและ ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น	10	11.40

จากตารางที่ 36 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ
ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ การศึกษาสภาพปัญหา หรือความ
ต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม (f = 54, 61.40%) รองลงมาคือ ผู้สถานศึกษา
กำหนดค่าเป้าหมาย ความสำเร็จยังไม่ครอบคลุมในแต่ละมาตรฐาน (f = 30, 34.10%) และเป้าหมาย
ของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม (f = 25, 28.40%) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพ
ของสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาขาดการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	38	43.20
2	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในไม่ครอบคลุมในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	29	33.00
3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา	18	20.50
4	สถานศึกษาขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	17	19.30

จากตารางที่ 37 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (f = 38, 43.20%) รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในไม่ครอบคลุมในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (f = 29, 33.00%) และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา (f = 18, 20.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น
 คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุม ทุกระดับชั้น	39	44.30
2	สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูล การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมในรอบ ปีการศึกษา	25	28.40
3	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	23	26.10
4	สถานศึกษาไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	20	22.70

จากตารางที่ 38 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
 สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น
 คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษา
 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุมทุกระดับชั้น (f = 39, 44.30%) รองลงมา
 คือ สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนา
 คุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมในรอบปีการศึกษา (f = 25, 28.40%) และสถานศึกษา
 ขาดการส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความ
 เหมาะสมกับผู้เรียน (f = 23, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ
เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน	54	61.40
2	สถานศึกษาขาดการสนับสนุนอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม กฎกระทรวง	30	34.10
3	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมครูผู้สอนในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	25	28.40
4	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนา ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์	10	11.40

จากตารางที่ 39 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้ม
ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการสนับสนุน
ให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน (f = 54, 61.40%) รองลงมาคือ
สถานศึกษาขาดการสนับสนุนอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง (f = 30, 34.10%) และสถานศึกษาขาดการส่งเสริมครูผู้สอนในการ
เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน
การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (f = 25, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย	52	59.10
2	สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้าน สภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	32	36.40
3	สถานศึกษาขาดการจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ ที่เพียงพอ	17	19.30
4	สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ไม่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาอย่างชัดเจน	6	6.8

จากตารางที่ 40 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษา
ขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย (f = 52, 59.10%) รองลงมาคือ
สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา (f = 32, 36.40%) และสถานศึกษาขาดการจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้
ที่เพียงพอ (f = 17, 19.30%) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่ำ	41	46.60
2	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร	29	33.00
3	ผู้บริหารขาดการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	26	29.50
4	สถานศึกษาขาดการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง	15	17.00

จากตารางที่ 41 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรก การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่ำ (f = 41, 46.60%) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร (f = 29, 33.00%) และผู้บริหารขาดการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (f = 26, 29.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด
 และปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ Competency - Based Curriculum : CBC)	52	59.10
2	สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)	32	36.40
3	สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)	17	19.30
4	สถานศึกษาไม่ได้มีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	6	6.80

จากตารางที่ 42 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
 สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด
 และปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษา
 ขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ Competency - Based
 Curriculum : CBC (f = 52, 59.10%) รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning) (f = 32, 36.40%)
 และสถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)
 (f = 17, 19.30%) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ
และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนขาดทักษะการใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom	41	46.60
2	ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	29	33.00
3	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ	26	29.50
4	สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	15	17.00

จากตารางที่ 43 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ
และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนขาดทักษะการใช้
แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom
(f = 41, 46.60%) รองลงมาคือ ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน
(f = 29, 33.00%) และผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมใช้สื่อ เทคโนโลยี
สารสนเทศ (f = 26, 29.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียน
เชิงบวก

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการ การเรียนรู้ กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	42	47.70
2	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน	30	34.10
3	สถานศึกษาขาดการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)	13	14.80
4	สถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุม ตามช่วงวัยของผู้เรียน	16	18.20

จากตารางที่ 44 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียน
เชิงบวก ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริม
พัฒนาการการเรียนรู้ กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน (f = 42, 47.70%) รองลงมาคือ ผู้บริหาร
สถานศึกษาไม่สามารถเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน (f = 30,
34.10%) และสถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมตามช่วงวัย
ของผู้เรียน (f = 13, 18.20%) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียน
อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	39	44.30
2	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียนไม่ครอบคลุม	25	28.40
3	สถานศึกษาขาดการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน	23	26.10
4	สถานศึกษาขาดการรายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	20	22.70

จากตารางที่ 45 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียน
อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการใช้
เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (f = 39, 44.30%) รองลงมา
คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียนไม่ครอบคลุม
(f = 25, 28.40) และสถานศึกษาขาดการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมิน
วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน (f = 23, 26.10%) ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล
สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนและผู้เรียนขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียน การสอนร่วมกัน	72	81.80
2	ครูผู้สอนขาดการให้คำแนะนำต่อผู้เรียน เช่น การเสนอแนวทางแก้ไข ข้อผิดพลาด การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม	24	27.30
3	ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนมีประสิทธิภาพต่ำ	22	25.00
4	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	6	6.80

จากตารางที่ 46 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล
สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนและ
ผู้เรียนขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน (f = 72, 81.80%) รองลงมาคือ
ครูผู้สอนขาดการให้คำแนะนำต่อผู้เรียน เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด, การแนะนำ
แหล่งข้อมูลเพิ่มเติม (f = 24, 27.30%) และครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนมีประสิทธิภาพต่ำ
(f = 22, 25.00%) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตาม
 ประเภทการดำเนินงานและระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
 สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภทการดำเนินงานและระดับ
 การศึกษา ผลการวิเคราะห์แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 47-52

ตารางที่ 47 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ประเภทการดำเนินงาน		t-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10 ปี (\bar{X}) S.D.	10 ปีขึ้นไป (\bar{X}) S.D.		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน				
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.82 0.68	3.72 0.67	0.53	0.61
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	4.08 0.66	3.89 0.57	1.03	0.31
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.98 0.66	3.80 0.74	0.84	0.40
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	4.21 0.64	3.96 0.53	1.51	0.13
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.01 0.70	3.98 0.33	0.28	0.77
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพ	4.01 0.73	4.00 0.37	0.12	0.91
7. มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด	4.30 0.80	4.21 0.46	0.54	0.42
8. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.42 0.80	4.42 0.47	-0.80	0.42

ตารางที่ 47 (ต่อ)

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ประสบการณ์การทำงาน				t-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	4.30	0.67	4.20	0.48	0.67	0.50
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	4.53	0.49	4.32	0.48	1.48	0.14
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	4.51	0.47	4.34	0.55	1.09	0.27
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.57	0.51	4.33	0.49	1.64	0.10
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.45	4.39	0.48	1.00	0.32
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	4.51	0.47	4.48	0.51	0.21	0.83
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	4.57	0.51	4.40	0.50	1.14	0.25
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.46	0.45	4.32	0.53	0.94	0.35
มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติ จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.44	0.51	4.31	0.45	0.97	0.33
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	0.54	4.33	0.46	0.01	0.99
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.57	0.51	4.38	0.47	1.32	0.19
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	4.42	0.51	4.38	0.51	0.26	0.78

ตารางที่ 47 (ต่อ)

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ประสบการณ์การทำงาน				t-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อน กลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	4.57	0.38	4.48	0.44	0.64	0.52
รวมเฉลี่ย	4.38	0.50	4.27	0.37	0.81	0.43

จากตารางที่ 47 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง	ส่วนท้องถิ่น					
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน						
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และความคิด คำนวณ	ระหว่างกลุ่ม	0.273	2	0.137	0.298	0.743
	ภายในกลุ่ม	38.951	85	0.458		
	รวม	39.224	87			
2. มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.263	2	0.131	0.375	0.688
	ภายในกลุ่ม	29.782	85	0.350		
	รวม	30.045	87			
3. มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.371	2	0.186	0.338	0.714
	ภายในกลุ่ม	46.697	85	0.549		
	รวม	47.068	87			

ตารางที่ 48 (ต่อ)

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา						
ระดับพื้นฐานของสถานศึกษา	สังกัดองค์กรปกครอง	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนท้องถิ่น						
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.825	2	0.412	1.324	0.271
	ภายในกลุ่ม	26.481	85	0.312		
	รวม	27.306	87			
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.595	2	0.298	1.805	0.171
	ภายในกลุ่ม	14.018	85	0.312		
	รวม	27.306	87			
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.195	0.996	0.374
	ภายในกลุ่ม	16.608	85	0.195		
	รวม	16.997	87			
7. มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ระหว่างกลุ่ม	1.320	2	0.660	2.450	0.092
	ภายในกลุ่ม	22.904	85	0.296		
	รวม	24.224	87			
8. มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ระหว่างกลุ่ม	0.647	2	0.323	1.128	0.328
	ภายในกลุ่ม	24.376	85	0.287		
	รวม	25.023	87			
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	0.779	2	0.390	1.501	0.229
	ภายในกลุ่ม	22.072	85	0.260		
	รวม	22.852	87			
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.430	2	1.215	5.533	0.006*
	ภายในกลุ่ม	18.869	85	0.220		
	รวม	21.099	87			

ตารางที่ 48 (ต่อ)

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา						
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	SS	df	MS	F	Sig.
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	1.671	2	0.835	2.964	0.057
	ภายในกลุ่ม	23.954	85	0.282		
	รวม	25.624	87			
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.292	2	0.146	0.565	0.571
	ภายในกลุ่ม	21.955	85	0.258		
	รวม	22.247	87			
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.675	2	0.838	3.841	0.025*
	ภายในกลุ่ม	18.540	85	0.218		
	รวม	20.215	87			
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มี เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.041	2	1.021	4.203	0.018*
	ภายในกลุ่ม	20.640	85	0.243		
	รวม	22.681	87			
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.685	2	0.343	1.336	0.268
	ภายในกลุ่ม	21.808	85	0.257		
	รวม	22.494	87			
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.121	2	0.561	2.102	0.128
	ภายในกลุ่ม	22.668	85	0.267		
	รวม	23.789	87			
มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ระหว่างกลุ่ม	0.846	2	0.423	2.011	0.140
	ภายในกลุ่ม	17.889	85	0.210		
	รวม	18.736	87			

ตารางที่ 48 (ต่อ)

คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา						
ระดับพื้นฐานของสถานศึกษา	สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนท้องถิ่น						
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.284	2	0.642	2.954	0.057
	ภายในกลุ่ม	18.471	85	0.217		
	รวม	87				
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ระหว่างกลุ่ม	0.658	2	0.329	1.458	0.238
	ภายในกลุ่ม	19.182	85	0.226		
	รวม	19.840	87			
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.168	2	0.584	2.331	0.103
	ภายในกลุ่ม	21.297	85	0.251		
	รวม	22.465	87			
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.131	2	0.66	0.342	0.712
	ภายในกลุ่ม	16.306	85	0.192		
	รวม	16.437	87			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.639	2	0.320	2.106	0.128
	ภายในกลุ่ม	12.900	85	0.152		
	รวม	13.539	87			

จากตารางที่ 48 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตารางที่ 49 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ภาพรวม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.45	4.43	3.50
ปริญญาตรี	4.45	-	0.869	0.004*
ปริญญาโท	4.43	0.097	-	0.005*
ปริญญาเอก	3.50	0.004*	0.005*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา โดยภาพรวม
มีค่า $F = 2.106$ และมีค่า $Sig. = 0.128$ ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า ผู้มีระดับ
การศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านสุขภาวะ
ทางร่างกายและจิตสังคม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.44	4.29	3.37
ปริญญาตรี	4.44	-	0.155	0.002*
ปริญญาโท	4.29	0.155	-	0.008*
ปริญญาเอก	3.37	0.002*	0.008*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านสุขภาวะ
 ทางร่างกายและจิตสังคม พบว่า ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษา
 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับ
 ปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็น
 ต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา
 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.37	4.51	3.62
ปริญญาตรี	4.37	-	0.185	0.028*
ปริญญาโท	4.51	0.185	-	0.010*
ปริญญาเอก	3.62	0.028*	0.010*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านดำเนินงาน
 พัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้มีระดับการศึกษา
 ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
 ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านพัฒนาครู
และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ระดับการศึกษา	(\bar{X})	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.53	4.49	3.50
ปริญญาตรี	4.53	-	0.729	0.005*
ปริญญาโท	4.49	0.729	-	0.007*
ปริญญาเอก	3.50	0.005*	0.007*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกระดับการศึกษา ด้านพัฒนาครู
และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ พบว่า ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็น
ต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้มีระดับการศึกษา
ปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษาจำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน และครูชำนาญการพิเศษ 5 คน รวมจำนวน 17 คน สรุป แสดงผลดังตารางที่ 53-55

ตารางที่ 53 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างมี วิจรรณญาณและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	15	88.23
2	ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจในการแสดง ความคิดเห็นและใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	13	76.47
3	ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดค้นและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลายด้วยตนเอง	12	70.58
4	สถานศึกษาควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	10	58.82
5	สถานศึกษาควรปลูกฝังคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบ ให้แก่นักเรียน	8	47.05
6	ครูผู้สอนควรใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความ แตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	7	41.17
7	สถานศึกษาควรมีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	5	29.41
8	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับความแตกต่างหลากหลาย ของผู้อื่น	4	23.52

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
9	สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	3	17.64
9	สถานศึกษาควรใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3	17.64

จากตารางที่ 53 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (f=15, 88.23%) รองลงมาคือ ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจในการแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น (f=13, 76.47%) และครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดค้นและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลายด้วยตนเอง (f =12, 70.58%) ตามลำดับ

ตารางที่ 54 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา และสื่อสารให้บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	16	94.11
2	หลักสูตรของสถานศึกษาควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียน	15	88.23
3	สถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนาครู การจัดหาสื่อการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	13	76.47
4	สถานศึกษาควรเน้นการพัฒนาครูทั้งด้านวิชาการและทักษะที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้	11	64.70
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาควรมีความปลอดภัยและเชื่อถือได้	10	58.82
6	สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด	8	47.05
7	สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	6	35.29
8	สถานศึกษาควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	4	23.52
8	สถานศึกษาควรมีการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เพียงพอและทันสมัยต่อผู้เรียน	4	23.52
9	สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	3	17.64

จากตารางที่ 54 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายควรมีความชัดเจน สามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา และสื่อสารให้บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (f=16, 94.11%) รองลงมาคือ หลักสูตรของสถานศึกษาควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียน (f=15, 88.23%) และสถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนาครู การจัดหาสื่อการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (f=13, 76.47%) ตามลำดับ

ตารางที่ 55 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนควรสอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เชื่อมโยงกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	15	88.23
2	สื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความทันสมัยมีความหลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน เพื่อตอบสนองความสนใจที่แตกต่างของผู้เรียน	14	82.35
3	ครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นผู้เรียนให้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	13	76.47
4	การใช้เทคโนโลยีควรเน้นที่การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน	11	64.70
5	การจัดการพฤติกรรมของผู้เรียนครูผู้สอนควรเน้นการเสริมสร้างพฤติกรรม ที่ดีมากกว่าการลงโทษ	9	52.94
5	การใช้เทคโนโลยีควรเน้นความปลอดภัยและจริยธรรมในการใช้ข้อมูลทางเทคโนโลยี	9	52.94

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
6	การประเมินผลควรมีความหลากหลายและสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน	8	47.05
7	ครูผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนแผนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	6	35.29
8	สถานศึกษาควรจัดฝึกอบรมให้ครูด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะความสามารถ	5	29.41
9	สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้ครูได้สังเกตการสอนของกันและกันเพื่อพัฒนาการสอน	4	23.52

จากตารางที่ 55 แสดงความถี่และจัดลำดับแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เชื่อมโยงกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สอดคล้องกับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละคน (f=15, 88.23%) รองลงมาคือ สื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความทันสมัย มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน เพื่อตอบสนองความสนใจที่แตกต่างของผู้เรียน (f=14, 82.35%) และครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นผู้เรียนให้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (f=13, 76.47%) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยมีการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหา และเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยศึกษาสำรวจสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้แบบสอบถาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยาอุปลัมภ์) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) โรงเรียนเทศบาล 3 (อินทร์พรชัย บุญประคองพิทยาคม) และโรงเรียนชากังราววิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปลัมภ์) รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 คน 2) กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน พนักงานจ้าง

ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, pp. 608-609) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบเป็นสัดส่วน โดยใช้วิทยฐานะและประสบการณ์การทำงานๆ เป็นตัวแปรสำหรับการแบ่งชั้นภูมิ กำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ โดยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 86 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง โดยแบ่งแบบสอบถาม เป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Multiple Choices) โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพของผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือกตอบ (Multiple Response) ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางระบบออนไลน์ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test Independent) และจำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (F-test : One-Way ANOVA)

ขั้นตอนที่ 2 หาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยศึกษาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสัมภาษณ์มีการสำรวจความคิดเห็นด้วยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีวิธีการดำเนินการในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำผลจากการศึกษาสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมเนื้อหา การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการสัมภาษณ์และจัดบันทึกด้วยตนเอง ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา และนำมาแจกแจงความถี่ และจัดลำดับ

ความสำคัญแล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและปัญหาคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1.1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้ อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้ และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความเห็นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล รองลงมาคือ ผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้ และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้ เหตุผลประกอบการตัดสินใจ

1.1.3 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียน สื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม

การเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการการวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิด สร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน

1.1.4 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้เรียน สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์มการสื่อสารออนไลน์

1.1.5 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามรายวิชาตามที่สถานศึกษา กำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

1.6 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการ สิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้อย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง

1.1.7 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด พบว่า ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา รองลงมาคือ ผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของสังคม

1.1.8 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น การทำงานอาสาสมัคร การช่วยเหลือสังคม รองลงมาคือ ผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ ของท้องถิ่นและความเป็นไทย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย

1.1.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน รองลงมาคือ ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.1.10 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิตใจ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

1.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1.2.1 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ รองลงมาคือ สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น

1.2.2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

1.2.3 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

1.2.4 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน และสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์ และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม ลำดับ

1.2.5 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่าง รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2.6 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร รองลงมาคือ สถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ด้านการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อการนำไปใช้

1.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3.1 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum : CBC) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)

1.3.2 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, รองลงมาคือ ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3.3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษา ออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) รองลงมาคือ สถานศึกษาออกแบบ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน ตามลำดับ

1.3.4 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนา

ผู้เรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประเมิน วิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

1.3.5 ด้านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ

ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อปรับปรุงทักษะและความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

2.1.1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

พบว่า ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดการสื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูล

ข่าวสารและแสดงความคิดเห็น รองลงมาคือ ผู้เรียนไม่ใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหา และผู้เรียนขาดการแสดงความคิดเห็นและการใช้ภาษา

2.1.2 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดการใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนขาดการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ

2.1.3 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ ร้อยละ 44.30 รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ

2.1.4 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย และผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การทำงานได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

2.1.5 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และผล การทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ

2.1.6 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผน รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ และผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะพื้นฐานไม่สามารถวางแผนอย่างเป็นระบบได้

2.1.7 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนแสดงออกปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคม รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดความเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงขาดเคารพความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น และผู้เรียนขาดการมีค่านิยมและจิตสาธารณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.1.8 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ปัญหาที่พบบ่อยมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสานเรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์ หรือ

อัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และผู้เรียนขาดความร่วมมือ

2.1.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล รองลงมาคือ ผู้เรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้ และผู้เรียนกลั่นแกล้งกัน หรือใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน

2.1.10 ด้านสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่น รองลงมาคือ ผู้เรียนขาดการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว และผู้เรียนมีปัญหาสุขภาพทางจิตของผู้เรียน เช่น โรคซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต

2.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.2.1 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีไม่ครอบคลุมในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา

2.2.2 ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุมทุกระดับชั้น รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมในรอบปี การศึกษา และสถานศึกษาขาดการส่งเสริมการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

2.2.3 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการสนับสนุนอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง และสถานศึกษาขาดการส่งเสริมครูผู้สอนในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.2.4 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุง

ด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาขาดการจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ

2.2.5 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรก การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพต่ำ รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร และผู้บริหารขาดการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.6 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรก การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพต่ำ รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร และผู้บริหารขาดการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.1 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ Competency - Based Curriculum : CBC) รองลงมาคือ สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning) และสถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)

3.2.2 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนขาดทักษะการใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom รองลงมาคือ ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อะไร การเรียนรู้ของผู้เรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน และสถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมตามช่วงวัยของผู้เรียน

3.2.4 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงาน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รองลงมาคือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย วิธีการของการประเมินผู้เรียนไม่ครอบคลุม และสถานศึกษาขาดการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียน อย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน

3.2.5 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบบ่อย 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอนและผู้เรียนขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน รองลงมาคือ ครูผู้สอนขาดการให้คำแนะนำต่อผู้เรียน เช่น การเสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม และครูผู้สอนจัดทำบันทึก หลังแผนการสอนมีประสิทธิภาพต่ำ

3. เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 ผลเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และด้านพัฒนา ครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ดังนี้

4.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน พบว่า ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ครูผู้สอนควรสร้าง บรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจในการแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น และครูผู้สอน ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดค้นและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลายด้วย ตนเอง

4.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า สถานศึกษาควรกำหนด เป้าหมายให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา และ สื่อสารให้บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หลักสูตรของ สถานศึกษาควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียน และสถานศึกษาควรมี

การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนาครู การจัดหาสื่อการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน แต่ละคน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความเชื่อมโยงกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม และครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นผู้เรียนให้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1.1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสมใจ รุ่งโรจน์ธนชัย (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการคิดคำนวณของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในประเทศไทย พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการคิดคำนวณสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ นักเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการตีความข้อมูล และการคิดคำนวณแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น

1.1.2 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล รองลงมาคือ ผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้ และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้ เหตุผลประกอบการตัดสินใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตร ประเสริฐสุข (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาผ่านการเรียนรู้แบบร่วมมือในโรงเรียนมัธยมศึกษา นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1.1.3 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียน สื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการการวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิด สร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของเกียรติพงษ์ สงวนศักดิ์ (2564) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมผ่านการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ในระดับมัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีการสื่อสารและเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ดี โดยการทำงานร่วมกันในกลุ่มช่วยกระตุ้นให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความคิด สร้างสรรค์ร่วมกัน การเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยนักเรียนสามารถสร้างสรรค์โปรเจกต์หรือกิจกรรมใหม่ๆ ที่ตอบสนองต่อปัญหาหรือความต้องการในชุมชนได้

1.1.4 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้เรียน สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์มการสื่อสารออนไลน์ สอดคล้อง กับงานวิจัยของบุษราคัม ช่วยชู (2565) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สามารถช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้และสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น และควรมีการเน้นฝึกฝนในด้านการทำงานร่วมกันผ่านเครื่องมือดิจิทัลมากขึ้นในอนาคต

1.1.5 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาภรณ์ มีทอง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอนซ่อมเสริมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอนซ่อมเสริมมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการสนับสนุนเพิ่มเติมในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป

1.1.6 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้อย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของปราณี ตรีภัทร (2565) ศึกษาเรื่อง การศึกษาเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ในนักเรียนมัธยม พบว่า ครูและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีผลต่อเจตคติของนักเรียนอย่างมาก ครูที่สนับสนุนและสร้างแรงบันดาลใจมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้

1.1.7 ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา รองลงมาคือ ผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัฐกาญจน์ สุนทร (2565) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะและจิตสาธารณะในนักเรียนผ่านกิจกรรมบริการสังคม พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมบริการสังคมทำให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะที่ดี เช่น การทำงานเป็นทีม การรับผิดชอบ และความซื่อสัตย์ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการสังคมมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เนื่องจากการมีจิตสาธารณะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

1.1.8 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น การทำงานอาสาสมัคร การช่วยเหลือสังคม รองลงมาคือ ผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาวดี สืบสิงห์ (2563) ศึกษาเรื่องการพัฒนาผู้เรียนในด้านการส่งเสริมคุณลักษณะความเป็นไทยในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเชิงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ช่วยสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้เรียนและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการส่งเสริมกิจกรรมชุมชนและการอนุรักษ์วัฒนธรรมมีผลต่อการพัฒนาสุขภาพะของผู้เรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ช่วยลดปัญหาสุขภาพจิตและเพิ่มพูนทักษะสังคมของผู้เรียน ผู้เรียนที่มีสุขภาพะดีและความภูมิใจในท้องถิ่นจะสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมได้อย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคนรอบข้าง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพในระยะยาว

1.1.9 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน รองลงมาคือ ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของกมลวรรณ แก้วมณี (2565) ศึกษาเรื่อง การศึกษาเรื่องการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในนักเรียน พบว่า มีนักเรียนจำนวนมากที่มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดี เช่น การช่วยเหลือเพื่อน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนที่มีความแตกต่าง ส่งผลให้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ที่ดีและเอื้ออำนวย และการสนับสนุนจากครูและผู้ปกครองในการพัฒนาทักษะทางสังคมมีผลต่อการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการยอมรับความแตกต่าง ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกว่าในชั้นเรียนและในชุมชน

1.1.10 ด้านสุขภาพะทางร่างกาย และจิตสังคม พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนไม่มีปัญหาสุขภาพะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรคซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทาง รองลงมาคือ ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตราภรณ์ สุขุม (2564) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพะทางกายและสุขภาพจิตในนักเรียน พบว่า ความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญระหว่างสุขภาพะทางกายและสุขภาพจิตของนักเรียน โดยนักเรียนที่มีสุขภาพกายดีมีแนวโน้มที่จะมีสุขภาพจิตที่ดีตามไปด้วย

และปัจจัยหลายอย่าง เช่น การออกกำลังกาย ความสมดุลของโภชนาการ และการพักผ่อนเพียงพอ มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของนักเรียน ซึ่งช่วยลดอาการวิตกกังวลและภาวะซึมเศร้า

1.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1.2.1 ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ รองลงมาคือ สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรภรณ์ แก้วมณี (2563, หน้า 15) ได้ศึกษาเรื่อง คุณภาพโรงเรียน : เป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน วางแผนอย่างเป็นระบบ และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายที่ชัดเจนช่วยให้ผู้บริหารและครูสามารถวางแผนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาที่มีการตั้งเป้าหมาย ที่ชัดเจนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่า เนื่องจากนักเรียนมีแนวทางในการเรียนรู้ที่ชัดเจนและสามารถมุ่งเน้นไปที่เป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด

1.2.2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และด้านสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญชัย วงษ์ชัย (2565) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและแนวทางพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพในโรงเรียน พบว่า สถานศึกษาได้มีการติดตามและประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด แต่ยังคงขาดความต่อเนื่องและเป็นระบบที่ชัดเจนในบางโรงเรียน การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการคุณภาพมีผลสัมฤทธิ์ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ดีกว่าไม่ใช้เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมจากชุมชนและผู้ปกครอง มีความสำคัญในการสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และ

นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของศรีสุตา สัตย์เจริญ (2564) ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน พบว่า การประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียน มีความหลากหลายทั้งการใช้แบบทดสอบ ผลงานของนักเรียน และ การประเมินจากผู้สอน สถานศึกษาที่มีการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลเพื่อวางแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น

1.2.4 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็น ในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ ในห้องเรียน และสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามความสอดคล้องกับงานวิจัยของวนิดา ภูขำนิ (2564) ศึกษาเรื่อง ศึกษาการพัฒนา สมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ครูจำเป็นต้องมีทักษะการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีภาวะผู้นำเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียน การสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การพัฒนาสมรรถนะครูที่ใช้ การสะท้อนผลและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนตามผลลัพธ์ที่ เกิดขึ้น รวมไปถึงด้านการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารกับนักเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ควรมีการวางแผนพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครูมีความพร้อมในการตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคดิจิทัลและสามารถสร้างการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและมีคุณภาพ สามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียนและนโยบายของรัฐ ซึ่งจะช่วย ส่งเสริมให้ครูมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์การศึกษาสมัยใหม่

1.2.5 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่าง รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย

ที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของชัยวัฒน์ ศรีสวัสดิ์ และคนอื่นๆ (2565) ศึกษาเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมที่สะอาดและปลอดภัยในโรงเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมที่สะอาดและปลอดภัยส่งผลบวกต่อพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยนักเรียนมีความรู้สึกปลอดภัยและมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรม การเรียนรู้ที่ดีขึ้น เช่น การตั้งใจฟังและทำตามคำแนะนำของครู ผลการวิจัยยังพบว่าสภาพแวดล้อมที่สะอาดและปลอดภัยมีส่วนช่วยลดปัญหาการขาดเรียนและการไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมที่ดีมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมเชิงบวกและมีสุขภาพจิตที่ดีมากกว่านักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนที่สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียน

1.2.6 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร รองลงมาคือ สถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อการนำไปใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของประทุมทิพย์ ทวีสกุล (2564) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ พบว่า การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อมีการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้ง่าย ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งครูยังสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจและมีคุณภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมและประสิทธิภาพสูงขึ้น งานวิจัยยังชี้ให้เห็นถึงผลบวกในแง่ของการมีระบบข้อมูลที่เป็นหมวดหมู่ ทำให้บุคลากรสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการวางแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3.1 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum : CBC) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) สอดคล้องกับงานวิจัยของจาวรรรณ พงษ์พิทยา (2565) ศึกษาเรื่อง ผลของการใช้

แนวคิดฐานสมรรถนะ Competency-Based Curriculum ต่อการพัฒนาความสามารถของนักเรียน ในด้านการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ พบว่า การใช้ Competency-Based Curriculum ช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนที่เรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่เน้นฐานสมรรถนะมีแนวโน้มที่จะแสดงออกถึงทักษะการคิดเชิง วิเคราะห์และการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ต้องใช้การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการตัดสินใจด้วยข้อมูลที่ชัดเจน

1.3.2 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams รองลงมาคือ ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวรรณ อัคราพร (2563) ศึกษาเรื่อง ผลของการใช้ แอปพลิเคชันในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า การใช้ แอปพลิเคชันออนไลน์ในการเรียนรู้ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนที่มีการใช้แอปพลิเคชันดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และมีความเข้าใจเนื้อหาในเชิงลึกได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ผลการศึกษา แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นและมีความพึงพอใจในการเรียนออนไลน์สูง อีกทั้ง ยังพัฒนาทักษะการจัดการเวลาและความสามารถในการทำงานร่วมกันจากการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ

1.3.3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษา ออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) รองลงมาคือ สถานศึกษาออกแบบ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของชนมวีรินทร์ เทพทัตบรรณันท์ (2564) ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนการสอน Active Learning โดยใช้เทคนิคกระบวนการ ผลการศึกษาพบว่า ครูมีบทบาทสำคัญในการปรับ รูปแบบการสอน เพื่อตอบสนองต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ หากครู ไม่สามารถปรับการสอนได้อย่างทั่วถึง จะส่งผลกระทบต่อเจตคติและการพัฒนาของนักเรียน ทั้งนี้ผู้วิจัย มีความเห็นว่า การพัฒนาทักษะการสอนของครูและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในห้องเรียนจึงมี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 โดยมีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถ กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.4 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิศรุต ศรีประเสริฐ (2565) ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ระบบการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบในโรงเรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่าการใช้ระบบการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นและแสดงออกถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากขึ้น เมื่อได้รับการประเมินเป็นประจำและมีการวิเคราะห์ผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง ระบบนี้ยังช่วยให้ครูผู้สอนสามารถระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนได้ชัดเจน ทำให้สามารถปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะของนักเรียน นอกจากนี้ ผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับรายงานผลการประเมินและติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

1.3.5 ด้านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อปรับปรุงทักษะและความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของธีรพัฒน์ สร้อยทอง (2565) ศึกษาเรื่อง ผลของการจัดทำบันทึกหลังการสอนต่อการพัฒนาคุณภาพการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การทำบันทึกหลังการสอนเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจำแนกเป็น 3 มาตรฐานได้ดังนี้

2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

2.1.1 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนขาดการสื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็น อาจเป็นเพราะผู้เรียนขาดการสื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็น สอดคล้องกับงานวิจัยของกัญญา สังข์หอม (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีปัญหาในการสื่อสารภาษาอังกฤษเนื่องจากขาดการฝึกฝนและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่กระตุ้นการใช้ภาษา

2.1.2 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ อาจเป็นเพราะผู้เรียนขาดการใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ และผู้เรียนขาดการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของปนิธาน คำดี (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนในนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยพบว่า การสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และการอภิปรายมีผลทำให้นักเรียนมีทักษะที่ดีขึ้นในด้านการสื่อสารและการคิดวิเคราะห์ ประกอบกับงานวิจัยของอุษา สังข์หอม (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีปัญหาในการสื่อสารภาษาอังกฤษเนื่องจากขาดการฝึกฝนและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่กระตุ้นการใช้ภาษา ซึ่งส่งผลต่อทักษะการคิดและการแก้ปัญหา

2.1.3 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้ อาจเป็นเพราะผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผน การเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของมานิตย์ ศรีใส (2565) ศึกษาเรื่องการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมผ่านการเรียนรู้แบบโครงการ พบว่า การเรียนรู้แบบโครงการสามารถช่วยเพิ่มความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนได้โดยการมีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ปัญหาจริง

2.1.4 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้ อาจเป็นเพราะผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย และผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุ่มจิตต์ แซ่ฉั่น และวรสิริ สิริวิพัทธ์ (2560) พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัญหาในการรู้สารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.1.5 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด อาจเป็นเพราะครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

ภัทรพร บรรณสาร (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาต่างๆ พบว่า การขาดการสนับสนุนจากครูผู้สอนและการพัฒนาทักษะในด้านการคิดวิเคราะห์เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ

2.1.6 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผน อาจเป็นเพราะผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผน ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ และผู้เรียนขาดความรู้ทักษะพื้นฐานไม่สามารถวางแผนอย่างเป็นระบบได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของบัณฑิต แสนสิงห์ (2565) พบว่า การพัฒนาความรู้และทักษะในการทำงานของนักเรียนมัธยมศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในอาชีพและเจตคติที่ดีต่อการทำงานแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ที่มีการออกแบบอย่างดีช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโลกรการทำงานจริงได้

2.1.7 ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนแสดงออกปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคม อาจเป็นเพราะผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสานเรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และผู้เรียนขาดความร่วมมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของจุฬาลักษณ์ ศรีวิเศษ (2564) ศึกษาเรื่อง อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษาไทย พบว่า อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมมีผลต่อการสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ซึ่งส่งผลดีต่อคุณภาพของผู้เรียน

2.1.8 ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสานเรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย อาจเป็นเพราะการศึกษาที่ไม่ได้เน้นเรื่องวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น อาจทำให้ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่ควรจะสืบสาน สอดคล้องงานวิจัยของชาติชาย ไกรสร (2564) ศึกษาเรื่อง การอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นในสถานศึกษา กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมของท้องถิ่น และต้องการการสนับสนุนจากครูและผู้บริหารเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น

2.1.9 ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียนขาดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นเพราะ ผู้เรียนขาดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้ และผู้เรียนกลั่นแกล้งกัน หรือใช้คำพูด เพื่อเหยียดหยามกัน สอดคล้องงานวิจัยของนฤมล มงคล (2565) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์

ระหว่างทักษะการสื่อสารและความสามารถในการทำงานของนักเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนมีทักษะการสื่อสารที่ดี มีความสามารถในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.1.10 ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้เรียน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่นอาจเป็นเพราะ ผู้เรียนมีปัญหา ด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่น ผู้เรียนขาดการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว และผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิตของผู้เรียน เช่น โรคซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต สอดคล้องกับงานวิจัยของพรณี ชูทับ (2565) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของสุขภาวะทางจิตต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ผู้เรียนมีปัญหา ด้านสุขภาพจิตและขาดทักษะทางสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครูผู้สอน โดยมีการแนะนำการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางจิต

ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า คุณภาพของผู้เรียนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนจะสะท้อนถึงคุณภาพของการศึกษาโดยรวม โดยเฉพาะในยุคที่การเรียนรู้ต้อง ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก นอกจากนี้ การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เน้นการ พัฒนาทักษะที่สำคัญ เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ก็มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างนวัตกรรมและการเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต โดยการฝึกให้ผู้เรียน สามารถใช้เหตุผลและตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ และการสร้างสุขภาวะที่ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียนที่ดี จะช่วยให้เข้าสังคมได้อย่างมีความสุข เรียนรู้ ได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและทำให้ระบบการศึกษาเติบโตขึ้นอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยพัชรี นาคผง (2565) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD พบว่า การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.2.1 ด้านเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ข้อที่มี ปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการศึกษาดูแบบปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของกันตพัฒน์ มณฑา (2561) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุด

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือ ด้านครู ที่มีอิทธิพลสูงสุด ตามมาด้วยปัจจัยด้านการบริหาร การศึกษา ผู้บริหาร การจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับชุมชน

2.2.2 ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา อาจเป็นเพราะสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในไม่ครอบคลุมในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงพล เจริญคำ (2566) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก พบว่า ความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณและการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาคุณภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.2.3 ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุมทุกระดับชั้น อาจเป็นเพราะสถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุมทุกระดับชั้น สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมในรอบปีการศึกษา และสถานศึกษาขาดการส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 1 (2563) พบว่า ปัญหาหลักของการบริหารงานในสถานศึกษาคือการขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและการขาดครูที่มีทักษะการสอนเพียงพอ ส่งผลกระทบต่อหลักสูตรและคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.2.4 ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขาดการสนับสนุนอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง และสถานศึกษาขาดการส่งเสริมครูผู้สอนในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรมการศึกษา คูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา สรรพกิจ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ พบว่า ครูมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่เพียงพอ แต่ยังขาดการสนับสนุนในการนำไปใช้ในการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีปัญหาในด้านการฝึกอบรมที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู รวมถึงการขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้แนวคิดใหม่ในการสอน

2.2.5 ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 อย่างมีคุณภาพ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่ม
 รื่นอาจเป็นเพราะสถานศึกษาขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย สถานศึกษา
 ขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 และสถานศึกษาขาดการจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ สอดคล้องกับ
 งานวิจัยของปัญญา สถิตสุข (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพในโรงเรียน
 ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพในการจัดพื้นที่การเรียนรู้
 ที่สะอาดและเป็นระเบียบมีผลโดยตรงต่อความสนใจและความมุ่งมั่นของนักเรียนในการเรียน
 การมีสภาพแวดล้อมที่ช่วยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น พื้นที่ที่มีแสงสว่างเพียงพอ
 อากาศถ่ายเท และการจัดเก็บอุปกรณ์การเรียนที่เหมาะสม

2.2.6 ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
 การจัดการเรียนรู้ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ
 ต่ำ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน
 ของบุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรเชษฐ์ มหาวงศ์ (2566) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของ
 เทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาขาด
 งบประมาณและการเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีของครู
 เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการเรียนการสอน

ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการบริหารจัดการที่มีคุณภาพต้องมาจากความร่วมมือทุกฝ่าย
 ในสถานศึกษาและการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
 และครู ซึ่งหน่วยงานการศึกษาและผู้บริหารต้องสร้างระบบบริหารจัดการที่ครอบคลุมและมีคุณภาพ
 ซึ่งรวมถึงการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม และการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพ
 การขาดระบบการบริหารจัดการที่ดีอาจทำให้เกิดความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้
 กระบวนการพัฒนาวิชาการในสถานศึกษาควรเน้นไปที่การสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีคุณภาพ
 รอบด้าน และมีการประเมินที่ครอบคลุมทุกระดับชั้น ครูควรได้รับการอบรมและเสริมสร้างทักษะใน
 การสอน เช่น การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การฝึกอบรม และการทำวิจัยเพื่อให้เกิดการเรียนการสอน
 มีคุณภาพมากขึ้น สถานศึกษาควรจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้
 ของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร อารีพงษ์ (2564) ศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาของ
 โรงเรียนในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารและครูขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ
 มาตรฐานด้านการศึกษา ส่งผลให้การจัดการด้านวิชาการไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
 และงานวิจัยของจิตราภรณ์ ทองคำ (2565) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูในระบบการศึกษาภายใน พบว่า
 การพัฒนาครูในโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการเตรียมพร้อมให้ครูผู้สอนนำแนวทางใหม่ๆ จากการ

ฝึกอบรมไปใช้ได้จริง สถานศึกษายังขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

2.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3.1 ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum : CBC) อาจเป็นเพราะหลักสูตรที่มีอยู่ในโรงเรียนอาจไม่ได้ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับแนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum: CBC) ครูอาจไม่มีการฝึกอบรมหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะความสามารถ ซึ่งทำให้ไม่สามารถสร้างสรรค์หรือจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้ นักเรียนอาจไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การตั้งคำถาม การค้นคว้าหาข้อมูล หรือการทำกิจกรรมกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของกอบกุล ศรีเสงี่ยม (2566) ศึกษาเรื่อง ความท้าทายในการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า หลายคนขาดความรู้และทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตร CBC ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและความมีส่วนร่วมของผู้เรียน ประสพปัญหาการขาดโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น สื่อการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัย การสร้างเครือข่ายการสนับสนุนเป็นสิ่งสำคัญ แต่หลายโรงเรียนไม่สามารถทำได้ ซึ่งส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนรู้

2.3.2 ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ครูผู้สอนขาดทักษะการใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom อาจเป็นเพราะครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ หอมนิรันดร์ (2565) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้ออนไลน์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาไทย พบว่า หลายคนยังไม่มีความรู้หรือทักษะในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เช่น Google Classroom, Microsoft Teams หรือ Zoom การขาดการฝึกอบรมและการสนับสนุนทำให้ครูไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ที่ไม่สามารถสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียนได้ ครูไม่สามารถทำให้ผู้เรียนรู้ถึงการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาชีวิตจริง

2.3.3 ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อะดับการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจเป็นเพราะครูอาจไม่มีความรู้หรือทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่สามารถกระตุ้นความสนใจหรือการมีส่วนร่วม

ของผู้เรียน สถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ไม่ส่งเสริมการถามตอบหรือการทดลองและสำรวจ อาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกไม่อยากร่วมในการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ชนก กาญจนาสุทธิ (2564) ศึกษาเรื่อง ผลของการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียนช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เชิงบวก มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการพัฒนาทักษะต่างๆ ของผู้เรียน ครูควรมีความรู้และทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ดียิ่งขึ้น

2.3.4 ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อาจเป็นเพราะสถานศึกษาอาจขาดแคลนอุปกรณ์หรือซอฟต์แวร์ที่จำเป็นในการจัดทำรายงานและประเมินผลนักเรียน การขาดแคลนนี้อาจส่งผลให้ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาบางแห่งอาจประสบปัญหางบประมาณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถลงทุนในเทคโนโลยีหรือการฝึกอบรมครูได้อย่างเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของวารภรณ์ หาญพาณิชย์ (2565) ศึกษาเรื่อง การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยลดเวลาในการจัดทำรายงานและเพิ่มความโปร่งใสในการประเมินผล นอกจากนี้ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น

2.3.5 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ครูผู้สอนและผู้เรียนขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน อาจเป็นเพราะสถานศึกษาอาจยังคงยึดติดกับรูปแบบการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นการบรรยายจากครูเป็นหลัก ขาดการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูกับผู้เรียน ผู้เรียนอาจรู้สึกไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู อาจเกิดจากความกลัวที่จะถูกวิจารณ์หรือไม่เห็นคุณค่าในความคิดเห็นของตนเอง ระบบการประเมินผลที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มากกว่ากระบวนการเรียนรู้ อาจทำให้ครูและนักเรียนมุ่งเน้นที่การเรียนรู้แบบท่องจำมากกว่าการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติชัย วิริยะพันธุ์ (2564) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารในห้องเรียน พบว่า ความสามารถในการสื่อสารระหว่างครูกับผู้เรียนมีผลต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมาก ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทำให้เกิดการเรียนรู้ที่จำกัด

ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสร้างกระบวนการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน นำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน

โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคปัจจุบันและการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาไปในทิศทางที่ดีได้ต่อไป โดยการสนับสนุนจากครูและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาทักษะและความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของอมรเทพ ภูมิปัญญา (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ และสามารถประยุกต์ใช้ทักษะเหล่านี้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น

3. การเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภทการทำงานและระดับการศึกษา

3.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณพร ทองคำ (2563) ศึกษาเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพผลของการบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียนตามประเภทการทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ด้านดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสน่ห์ จันทร์แสง (2565) ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการสอนของครูตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ความสามารถในการสอนของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ผลการหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1 มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน พบว่า สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานกลุ่ม อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอผลงานร่วมกัน สอนให้นักเรียนวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อโต้แย้ง เพื่อให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล นอกจากนี้ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจและปลอดภัยในการแสดงความคิดเห็น

คิดเห็นและใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ จัดกิจกรรมสอดแทรกการเรียนรู้ เช่น เกมส์ การเล่นเกมบทบาทสมมติ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษมากขึ้น และครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดค้นและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลายด้วยตนเอง โดยการบูรณาการความรู้ในแต่ละวิชามาเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนวลจันทร์ บัวทอง และสวัสดิ์ชัย สุขปรีชา (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการอภิปรายในห้องเรียนภาษาอังกฤษกรณีศึกษาโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนและการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็น จะช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและเพิ่มโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการอภิปรายในชั้นเรียน ซึ่งเป็นแนวทางที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสทำงานกลุ่มและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้การวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นและการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนก็มีความสำคัญเช่นกัน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกปลอดภัยในการแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้ เป็นการบูรณาการความรู้ในแต่ละวิชาที่ช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า สถานศึกษาคควรกำหนดเป้าหมายให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา และสื่อสารให้บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หลักสูตรของสถานศึกษาคควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษาคควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนาครู การจัดหาสื่อการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนวลจันทร์ คำฟู (2564) ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า มีองค์ประกอบหลายประการในกระบวนการบริหารและการจัดการ และได้เสนอแนวทางการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจและทำงานตามเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เป็นการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจะช่วยสร้างความร่วมมือและความรับผิดชอบร่วมกันในทุกระดับการใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน

อย่างมีระบบ ช่วยให้สถานศึกษาสามารถติดตามและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร การตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างการพัฒนาในระยะยาว และการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี รวมถึงการจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า กระบวนการบริหารและการจัดการ จะต้องมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเน้นความสำคัญของการสื่อสารให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีระบบ จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถติดตามและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งรวมถึงการจัดฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนการสอน

4.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ครูผู้ควรสอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เชื่อมโยงกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน สื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความทันสมัยมีความหลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน เพื่อตอบสนองความสนใจที่แตกต่างของผู้เรียน ครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นผู้เรียนให้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนา เกื้อนสอน (2564) ศึกษาเรื่อง การใช้การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงในการจัดการเรียนการสอน พบว่า การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงช่วยพัฒนาทักษะต่างๆ ของผู้เรียน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงทำให้พวกเขาารู้สึกสนใจและมีแรงจูงใจในการเรียน ครูมีโอกาสในการปรับปรุงกลยุทธ์การสอนเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และได้เสนอแนะทางว่า ในการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ ควรกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจนว่าต้องการให้นักเรียนพัฒนาทักษะหรือความรู้ใดจากการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง กิจกรรมควรมีความเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน นำเทคโนโลยีมาช่วยในการออกแบบกิจกรรม ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงถือเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถพัฒนาทักษะและความรู้ของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในบริบทของการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การดำเนินการตามแนวทางนี้

ควรมีการวางแผนและการสนับสนุนที่ดีเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สูงสุดในด้านการเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาตามลำดับสำคัญดังนี้

1. ด้านการพัฒนาเชิงนโยบาย (Policy)

1.1 สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาและดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สถานศึกษาควรจัดทำและส่งเสริมระบบการประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานสำหรับสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง โดยควรกำหนดเกณฑ์ประเมินที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น และสนับสนุนให้มีการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในด้านการประเมิน

1.3 ผู้บริหารควรสนับสนุนส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น และชุมชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และการสนับสนุนที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2. ด้านการพัฒนาองค์กร (Organization)

2.1 สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่เน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสถานศึกษาได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้กระบวนการทำงานภายในองค์กรมีความราบรื่นและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

2.2 สถานศึกษาควรนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนกระบวนการทำงานภายในองค์กร เช่น การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บข้อมูล การสื่อสารระหว่างบุคลากร และการติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้การทำงานมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และช่วยลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

2.3 ผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการพัฒนาและการเรียนรู้และวัฒนธรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้าง

สภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีภายในองค์กร ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ด้านการพัฒนาบุคลากร (Personal)

3.1 ครูผู้สอนควรใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างของผู้เรียน เช่น การสอนด้วยการเล่าเรื่อง การใช้การเล่นบทบาทสมมติหรือการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

3.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจัดการอบรมที่เน้นทักษะการสอนที่ทันสมัยและตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียน รวมถึงการส่งเสริมให้ครูสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21

3.3 ชุมชนควรสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษาในผู้ปกครองและนักเรียน โดยการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข และกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ข้อมูล จัดตั้งเครือข่ายของผู้ปกครองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการสนับสนุนการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม อันส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของข้อมูล และสามารถนำไปพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น

2. ควรศึกษาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ เพื่อให้ข้อมูลมีความครอบคลุม เหมาะสมสำหรับบริบท และเปรียบเทียบความแตกต่างได้

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

4. ควรศึกษากลยุทธ์และแนวทางการบริหารที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน รวมถึงการจัดการทรัพยากรและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก. 23 กุมภาพันธ์ 2561 หน้า 3.
- กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2550. (2550). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 124 ตอนที่ 71 ก วันที่ 19 ตุลาคม 2550 หน้า 1-33.
- กนกพร มาอ้วน. (2564, สิงหาคม). การบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างมีอาชีพในศตวรรษที่ 21. In *Proceeding National & International Conference, 2(14)*, 1257.
- กนกวรรณ ศรีสุข. (2564, มกราคม). การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน : แนวทางการพัฒนาวารสารการศึกษาและการสอน, *10(1)*, 34-47.
- กมลวรรณ แก้วมณี. (2565). การศึกษาเรื่องการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในนักเรียน. **วารสารการศึกษาเพื่อพัฒนา**, *14(1)*, 22-38.
- กรกนก เจริญสุข. (2559). **คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัท มิราเคิล เฮลท์ แคร่ จำกัด และบริษัทในเครือ**. การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กอบกุล ศรีเสงี่ยม. (2566, พฤษภาคม-สิงหาคม). ความท้าทายในการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่**, *24(2)*, 53-61.
- กัณฑ์พัฒน์ มณฑา. (2561, กรกฎาคม-ธันวาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. **วารสารสหวิทยาการวิจัย ฉบับบัณฑิตศึกษา**, *13(2)*, 1-14.
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2553). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- _____. (2561). **การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเชิงบวก**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

- การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2544). **แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- กิ่งแก้ว ภูทองเงิน. (2561). **รูปแบบการพัฒนาครูตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กิตติชัย วิริยะพันธุ์. (2564, กรกฎาคม-กันยายน). การพัฒนาทักษะการสื่อสารในห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักเรียน. **วารสารการศึกษาและการพัฒนา**, 13(3), 67-78.
- กิตติศักดิ์ สังฆะกาโล และคนอื่นๆ (2563). **การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน. Starfish Labz**. [Online]. Available. <https://www.starfishlabz.com/blog/760-> [2566, มีนาคม 26].
- กฤษชัย คำชาย. (2551). **การจัดการชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์**. นนทบุรี: เพิร์นข้าหลวง ปรีณัติ แอนด์ พับลิชซิง.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). **การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking)**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ชัคเซสมิเดีย.
- เกียรติพงษ์ สงวนศักดิ์. (2564, ตุลาคม-ธันวาคม). การพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมผ่านการเรียนรู้การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางในระดับมัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษาและการพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)**, 15(1), 56-74.
- ขวัญนคร ปกป้อง. (2555). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). **การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1, สำนักงาน. (2563). **รายงานการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่**. ตรัง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. [Online]. Available. https://www.drkanthit.com/general_articles/articles/general_24.html. [2566, มิถุนายน 10].

- จตุพร ผ่องลุนทิต. (2560). **ผลของการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่มีต่อทักษะการแก้ปัญหา และทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา.
- จรุณี แก้วเอียน. (2557). **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ.** สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.
- จันทร์ อิมในบุญ. (2559). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันต่อองค์กรของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จตุรนต์ ชูติธพงษ์. (2561). **ความสามารถในการจัดการความรู้เชิงพลวัตและการหยั่งรู้เชิงกลยุทธ์ของผู้ประกอบการในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- จรรุวรรณ พงษ์พิทยา (2565, กรกฎาคม-กันยายน). **ผลของการใช้ Competency-Based Curriculum ต่อการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านการแก้ปัญหาและการคิด วิเคราะห์.** วารสารวิจัยการศึกษาเชิงสร้างสรรค์, 8(3), 112-129.
- จรรุวรรณ พงษ์ไพบูลย์. (2563, เมษายน-มิถุนายน). **การแลกเปลี่ยนเรียนรู้: การสร้างความเข้าใจ ในบริบทที่กว้างขึ้น.** วารสารการศึกษา, 9(3), 99-112.
- จิตรลดา ไผ่ตรีจิตต์. (2549). **การศึกษานิัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร.** สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตรารณ ทงคำ. (2565, มกราคม-มิถุนายน). **การพัฒนาครูในระบบการศึกษาภายใน: การศึกษา จากโรงเรียนในเขตภาคเหนือ.** วารสารการศึกษาและพัฒนาครู, 12(1), 55-72.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.** พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.** กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จิราพร อินทร์สุข. (2565, มกราคม-มิถุนายน). **การใช้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้.** วารสารการศึกษาปฏิบัติ, 17(1), 88.
- จิราภรณ์ เกษวิริยการณ. (2556). **แนวทางพัฒนาการสร้างวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จุมพล พลภัทรชีวิน. (2558). **การวิจัยเชิงอนาคต.** กรุงเทพฯ: อมรินทร์.

- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิ่มสำราญ. (2548). **ภาษากับการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: ที.เพรส.
- จุฬาลักษณ์ ศรีวิเศษ. (2564, กรกฎาคม-ธันวาคม). อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษาไทย. **วารสารวิจัยทางการศึกษา**, 11(2), 78-92.
- เฉลิมชัย หาญกล้า. (2559). **การบริหารการศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว. (2549). **การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนต้นแบบการพัฒนาการใช้ไอซีทีเพื่อการเรียนรู้**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ชนม์วรินทร์ เทพทัตบวรนนท์. (2564, พฤษภาคม-สิงหาคม). การจัดการเรียนการสอน Active Learning โดยใช้เทคนิคเหมือนกระบวนการ. **วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ**, 14(2), 21-38.
- ชนิดดา เทียนฤกษ์. (2557). **การพัฒนาโมเดลการวัดทักษะชีวิตและอาชีพของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในศตวรรษที่ 21**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยุทธ ภูสันต์. (2550). **วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ชัยวัฒน์ ศรีสวัสดิ์ และคนอื่นๆ. (2565, มกราคม-เมษายน). การจัดสภาพแวดล้อมที่สะอาดและปลอดภัยในโรงเรียนระดับประถมศึกษา. **วารสารการศึกษาพัฒนาและการจัดการทรัพยากรมนุษย์**, 7(1), 62-78.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). **80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย วงษ์ชัย. (2565, กันยายน-ธันวาคม). การศึกษาสภาพและแนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพในโรงเรียน. **วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม**, 12(3), 22-38.
- ชาติชาย ไกรสร. (2564, เมษายน-มิถุนายน). การศึกษาเกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นในสถานศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. **วารสารการศึกษาไทย**, 35(2), 125-140.
- ชุ่มจิตต์ แซ่ฉั่น และวรสิริ สิริวิพันธ์. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). ปัญหาการรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**, 12(2), 71-110.

- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2560, พฤษภาคม-สิงหาคม). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(2), 1342-1354.
- ฐิติมา วรรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ณัฐพรรณ ชาญธัญกรรม. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรกรมชลประทาน (สามเสน)**. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก.
- ณรงค์ พลมาตร. (2562). **กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการใช้อำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล**. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ณัฐพร แสงรุ่ง. (2566, ตุลาคม-ธันวาคม). การสนทนาและการแชร์ความรู้: ปัจจัยสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้. *วารสารการสอนและการเรียนรู้*, 12(4), 201-215.
- ณัฐวุฒิ เจริญสุข. (2564, ตุลาคม-ธันวาคม). การพัฒนาการเรียนรู้ผ่านการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 18(4), 89-108.
- ณัฐวุฒิ ประเสริฐศรี. (2556). **การนำเสนอแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ตรีเพชร จินต์นพวงศ์. (2558, กรกฎาคม-ธันวาคม). การส่งเสริมจิตสำนึกด้านจริยธรรมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน*, 8(2), 103-113.
- ทดสอบทางการศึกษา, สำนักงาน. (2561). **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา**. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทรงพล เจริญคำ. (2566, เมษายน-มิถุนายน). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 7(2), 343-359.
- ทองอินทร์ ปัญญานาค. (2556). **แนวทางพัฒนาการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- ทัตดาว อันประนิตย์. (2557). **ทักษะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี.** ในการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 (หน้า 1-13). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิพย์วิมล พัวเจริญสิน. (2552). **การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 ที่มีเพศและระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการเรียนแตกต่างกัน.** ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทศนา แคมมณี. (2560). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.** (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, ศูนย์. (2545). **รอบรู้ไอที.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เทศบาลเมืองกำแพงเพชร. (2566). **แผนพัฒนาการศึกษา (2566-2570) ฉบับทบทวน.** กำแพงเพชร: กองการศึกษา เทศบาลเมืองกำแพงเพชร.
- ธงชัย คำปวง. (2561). **การพัฒนาครูแบบองค์รวมโดยการเทียบเคียงสมรรถนะ.** วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธัญชัย สวัสดิ์สุข. (2564, มกราคม-เมษายน). **การสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน : แนวทางการประยุกต์ใช้. วารสารการพัฒนาบุคลากร, 10(1), 45-58.**
- ธนู ทดแทนคุณ และกานต์วี แพทย์พิทักษ์. (2552). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ธร สุนทรายุทธ. (2556). **ทฤษฎีองค์การและพฤติกรรม : หลักการ ทฤษฎีการวิจัย และการปฏิบัติทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ธวัชชัย เฟ็งพินิจ. (2558). **ศาสตร์ว่าด้วย “จิตวิญญาณครู”.** [Online]. Available. <http://gotohow.org/blog/spirituality/153240>. [2567, ธันวาคม 20].
- ธีรพัฒน์ สร้อยทอง. (2565, มกราคม-มีนาคม). **ผลของการจัดทำบันทึกหลังการสอนต่อการพัฒนาคุณภาพการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 10(1), 78-92.**
- ธีระ รุญเจริญ. (2557). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

- นงเยาว์ เลี่ยมขุนทด. (2547). **การพัฒนาแผนการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านและการเขียน สกศคำโดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นงลักษณ์ มีจรูญสม. (2546). **สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังในการพัฒนาสภาพแวดล้อม ของวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทองตามทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร.
- นฤมล มงคล. (2565, มกราคม-มีนาคม). **ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารและความสามารถในการทำงานของนักเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. วารสารการศึกษา และพัฒนาสังคม, 20(1), 78-92**
- นฤมล ศิริพงษ์. (2564, มีนาคม). **การใช้ข้อมูลสะท้อนกลับในกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ การเรียนของนักเรียน. วารสารการศึกษาการเรียนรู้, 28(2), 109-121.**
- นวลจันทร์ คำฟู. (2564). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- นวลจันทร์ บัวทอง และสวัสดีชัย สุขปรีชา. (2563, ตุลาคม-ธันวาคม). **การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณและการอภิปรายในห้องเรียนภาษาอังกฤษ: กรณีศึกษาโรงเรียนในเขต กรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 5(4), 55-67.**
- นัฐกาญจน์ สุนทร. (2565, เมษายน-มิถุนายน). **การพัฒนาคุณลักษณะและจิตสาธารณะในนักเรียน ผ่านกิจกรรมบริการสังคม. วารสารการศึกษาชุมชน, 13(2), 56-70.**
- นันทน์ภัส นิยมทรัพย์. (2560). **ความรู้พื้นฐานด้านการเรียนการสอน. นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- นันทวัน จันทร์กลิ่น. (2557). **การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพในการ พัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 : โรงเรียนบ้านเนินมะปราง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.**
- นาริรัตน์ รักวิจิตรกุล. (2560, มกราคม-มีนาคม). **การพัฒนาวิชาชีพรู. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 11(1), 21-33.**
- นิตยา เงินประเสริฐศรี. (2557). **การบริหารคุณภาพ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- นิตศัน ศิริโชติรัตน์. (2560). **หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 3).** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิพนธ์ จิตศิริ. (2561, เมษายน-มิถุนายน). การเรียนรู้ร่วมกันผ่านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์.

วารสารการศึกษาและการพัฒนา, 7(2), 56-69.

นุชศรา ชุมมินทร์ และสุภาพร พรไตร. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). การยกระดับความสามารถการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 5(2), 55-67.**

บัณฑิต แสนสิงห์. (2565, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนาความรู้และทักษะในการทำงานของนักเรียนมัธยมศึกษา: แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ. **วารสารการศึกษาสมัยใหม่, 18(1), 34-48.**

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญรอด ชาตียนนท์. (2561, กันยายน-ธันวาคม). การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร. **วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ, 11(3), 2284-2299.**

บุปผชาติ ทัพพิกรณ์. (2556). **เทคโนโลยีสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์ศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุษกร พรหมหลวงวรรณ. (2549). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน วิชานาฏศิลป์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ 4 MAT.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุษบา ศรีมี. (2560). **ศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

บุษราคัม ช่วยชู. (2565, กรกฎาคม-กันยายน). การพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษาและการพัฒนา, 14(3), 45-62.**

ปฎิคม พงษ์ประเสริฐ. (2550). **การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการในโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองนครนายก.** สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปณิธาน คำดี. (2563, เมษายน-มิถุนายน). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา. **วารสารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 15(2), 45-58.**

- ปณิธาน วัฒนพงษ์. (2565, กรกฎาคม-กันยายน). การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบริบทของการศึกษา. **วารสารการเรียนรู้และการพัฒนา, 11(3), 78-91.**
- ประทุมทิพย์ ทวีสกุล. (2564, เมษายน-มิถุนายน). การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้. **วารสารการศึกษาและการวิจัย, 11(2), 112-130.**
- ประศาสน์ นิยม. (2554, กรกฎาคม-กันยายน). การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรียนรู้ในองค์กร. **วารสารการจัดการการศึกษา, 12(3), 50-64.**
- ปราณี ตรีภัทร. (2565, มกราคม-มีนาคม). การศึกษาเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ในนักเรียนมัธยม. **วารสารการศึกษาสำหรับการพัฒนาชุมชน, 14(1), 27-41.**
- ปราโมทย์ ชำนาญกิจ. (2564, เมษายน-มิถุนายน). การสร้างความรู้ใหม่ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน. **วารสารการศึกษาเชิงประยุกต์, 11(2), 65-78.**
- ปริญญา สุขสวัสดิ์. (2563, มกราคม-มีนาคม). บทบาทของการให้ข้อมูลสะท้อนกลับในการพัฒนาการเรียนรู้. **วารสารวิจัยการศึกษา, 15(1), 67.**
- ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (25626). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: มีน ชัฟฟลาย.
- ปัญญา สลิตสุข. (2563, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพในโรงเรียน: ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน. **วารสารการศึกษาสมัยใหม่, 17(1), 85-100.**
- พรพรรณ อรุณเวช. (2557). การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาสำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พรรณี ชูทับ. (2565, มกราคม-มีนาคม). ผลกระทบของสุขภาวะทางจิตต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน. **วารสารสุขภาพจิตไทย, 16(1), 60-73.**
- พรศิริ สังข์ทอง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมองค์กรของผู้บริหารกับการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พระปกเกล้า, สถาบัน. (2558). การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชนในกระบวนการนิติบัญญัติ. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- พระมหากันดินันท์ เสงสกุล. (2564, มกราคม-มีนาคม). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. **วารสารนวัตกรรมจัดการศึกษาและการวิจัย, 3(1), 1-10.**
- พวงผกา ปวีณบำเพ็ญ. (2560, พฤษภาคม-สิงหาคม). การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน. **ศึกษาศาสตรสาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 1(2), 62-71.**

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2549). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พัชรารัตน์ แก้วมณี. (2563, มกราคม-มีนาคม). คุณภาพโรงเรียน: เป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปโรงเรียน. **วารสารการบริหารการศึกษา**, 14(1), 15-30.
- พัชรินทร์ ศรีสุวรรณ. (2564, ตุลาคม-ธันวาคม). การสื่อสารและการให้ข้อมูลสะท้อนกลับในกระบวนการเรียนรู้. **วารสารวิจัยการศึกษา**, 20(4), 78.
- พัชรี นาคผิง. (2565). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ. (2566) **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- พิชัย บุญมาหนองคู. (2556). การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- พิเชาวน์ องค์กรุรักษ์. (2552). **บทบาทของครูที่ใช้วิธีการแบบเปิดในการส่งเสริมการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิมพ์ชนก กาญจนาสุทธิ. (2564, เมษายน-มิถุนายน). ผลของการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. **วารสารวิจัยทางการศึกษา**, 23(2), 123-135.
- พีระ จิโรโสภณ. (2556). **กระบวนการทัศน์เกี่ยวกับทฤษฎีผลจากการสื่อสารมวลชน**. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท
- เพ็ญศรี ปักกะสีนัง. (2556). **การจัดการโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ไพฑูลย์ มุลดี. (2546). **การพัฒนาแผนและแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพโรจน์ บริบูรณ์ และคนอื่นๆ (2563, เมษายน). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ**, 5(4) (2563), 53-68.

- ไพศาล จันทังษี. (2561, มกราคม-เมษายน). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ของครูระดับมัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษาพิเศษ, 15(1)**, 21-30.
- ภัทรพร บรรณสาร. (2561, เมษายน-มิถุนายน). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียน. **วารสารการศึกษาปฐมวัย, 12(2)**, 33-45.
- ภาณุวัฒน์ สอนองจรรยากิจ, ชวัลวิทย์ เกตุรัตน์ และนวรรตน์ ไชยมภู. (2566, มกราคม-กุมภาพันธ์). แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยสู่ความเป็นเลิศ. **วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 6(1)**, 235-246.
- ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ. (2550). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล. (2564). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ภูริกันต์ วัจน์ประภาศักดิ์ และรัตติกรณ์ จงวิศาล. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). ภาวะผู้นำเชิงจิตวิญญาณ บุคลิกภาพห้องปฏิบัติการวัฒนธรรมองค์การ และผลการปฏิบัติงานของพนักงานระดับบังคับบัญชา บริษัทอุตสาหกรรมกระดาษแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี. **วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 40(2)**, 97-107.
- มนตรี วงษ์สะพาน. (2556, เมษายน-มิถุนายน). การยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 13(2)**, 125-139.
- มานิตย์ ศรีใส. (2565, มกราคม-มีนาคม). การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมผ่านการเรียนรู้แบบโครงการ: หลักฐานจากโรงเรียนมัธยมในประเทศไทย. **วารสารการศึกษา, 48(1)**, 44-62.
- ยีน ภู่วรรณ. (2557). **ความท้าทาย ณ ขอบแดนใหม่แห่งการเรียนรู้: การศึกษาระบบ 4.0 (Challenges of New Frontier in Learning : Education 4.0)**. สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ขอบแดนใหม่แห่งการเรียนรู้ : การศึกษาระบบ 4.0 (New Frontier of Learning :Education4.0) วันพุธที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพมหานคร.
- ยุทธพงษ์ ศรีวรวงษ์ และคนอื่นๆ. (2564, มกราคม-เมษายน). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15(1)**, 137-144.
- รัตนา เกื้อสอน (2564, มกราคม-มีนาคม). การใช้การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียน. **วารสารการศึกษาทางสังคมศาสตร์, 11(1)**, 44-58.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์การพิมพ์.

- ราตรี พัฒนรังสรรค์. (2542). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- ราตรี ลกะวงศ์. (2559, กรกฎาคม-กันยายน). สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล. **วารสารการศึกษาไทย**, 12(3), 45-58.
- รุ่งทิวา นามำรุง. (2550). **วิถีธรรมชาติแห่งการคิดเชิงคณิตศาสตร์ เรื่องการคูณและการหารของเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 7-10 ปี**. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เรียมพร แสนซึ้ง. (2558). **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2561). **รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2561 (Education in Thailand 2018)**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักงาน. (2560). **บทบัญญัติด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560**. กรุงเทพฯ: Academic Focus.
- วนิดา ภูขำนิ. (2564). **การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรรณพร ทองคำ. (2563, เมษายน-มิถุนายน). การศึกษาประสิทธิผลของการบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียนตามประสบการณ์การทำงาน. **วารสารการศึกษาพัฒนาชุมชน**, 10(2), 60-72.
- วรวิทย์ พัฒนโสภณ. (2562, มกราคม-มีนาคม). การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนการศึกษา. **วารสารการพัฒนาการเรียนรู้**, 8(1), 67-80.
- วรัญญา สมบูรณ์. (2565, เมษายน-มิถุนายน). บทบาทของการให้ข้อมูลสะท้อนกลับในกระบวนการเรียนรู้. **วารสารการศึกษาปริทรรศน์**, 19(2), 58.
- วราภรณ์ หาญพาณิชย์. (2565, มกราคม-มีนาคม). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา. **วารสารวิจัยการศึกษา**, 24(1), 95-108.
- วัลย์รัตน์ ไตวิกภัย. (2555, พฤษภาคม-สิงหาคม). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้. **วารสารการศึกษาพิเศษ**, 10(2), 23-34.
- วศิน เพิ่มทรัพย์. (2563). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ**. กรุงเทพฯ: โปรวีชั่น.

- วัฒน์ชัย ศิริญาณ. (2560). **รูปแบบที่ส่งเสริมให้เกิดองค์การแห่งนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วารุณี ถิ่นโชคดี. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลและพัฒนาการของระดับคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งสามรอบของ สมศ.**
กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- วิจิตร ประเสริฐสุข. (2563, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
ผ่านการเรียนรู้แบบร่วมมือในโรงเรียนมัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น,**
16(1), 72-90.
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงาน. (2548). **การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: กลุ่มส่งเสริมการเรียน
การสอนและประเมินผล สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- วิชาญ สุวรรณวงษ์. (2549). **การศึกษาการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2
ตามการรับรู้ของครู**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชิต สมจรรย์มณี (2552). **วิสัยทัศน์ของเจ้าของธุรกิจขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้า เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- วิทยา ชลาศัย. (2567, กรกฎาคม-กันยายน). การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ. **วารสารนวัตกรรมการศึกษา, 21(3), 102.**
- วิภาพรรณ พินลา. (2560, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา เพื่อพัฒนา
ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. **วารสารปาริชาติ
มหาวิทยาลัยทักษิณ, 30(1), 13.**
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). **เอกสารประกอบการสอนนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้**. มหาสารคาม:
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิลาวรรณ อัคราพร. (2563, กรกฎาคม-สิงหาคม). ผลของการใช้แอปพลิเคชันในการเรียนรู้ผ่านระบบ
ออนไลน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. **วารสารวิจัยและพัฒนาทรัพยากร
การศึกษา, 9(4), 92-108.**
- วีไลรัตน์ โภพลรัตน์. (2556). **การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา
ในอำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.

- วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา. (2555). **สุขวิทยาจิต**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิวรรณ เชื้อจิตร. (2566). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิศรุต ศรีประเสริฐ. (2565, มกราคม-มิถุนายน). ผลการใช้ระบบการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบใน โรงเรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. **วารสารวิจัยการศึกษา**, 9(1), 114-130.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรีสุดา สัตย์เจริญ. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียน. **วารสารการศึกษาเพื่อพัฒนา**, 14(1), 88-102.
- ศิริพร อารีพงษ์. (2564, กรกฎาคม-ธันวาคม). การศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนใน ประเทศไทย. **วารสารการบริหารการศึกษา**, 15(2), 78-94.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา**, 6(2), 1-12.
- _____. (2566). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศุภรัศมี ฐิติกุลเจริญ. (2540). **ทฤษฎีการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สกล วรเจริญศรี. (2559). การชมเชยรังแก. **สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 51, หน้า 13-20.

- ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, กรม. (2563). **พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542.** [Online]. Available. <https://www.dla.go.th/index.jsp>. [2567, มีนาคม 10].
- สนทยา เขมวิรัตน์. (2542). **ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร.** ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- สนอง อินละคร. (2544). **เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง.** อุบลราชธานี: อุบลกิจออปเซทการพิมพ์
- สมควร กวียะ. (2555). **การสื่อสารในกระบวนทัศน์ใหม่แห่งอนาคต.** กรุงเทพฯ: โกสินทร์.
- สมใจ รุ่งโรจน์ธนะชัย. (2562, มกราคม-มิถุนายน). **การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการคิดคำนวณของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในประเทศไทย.** *วารสารการศึกษาปฐมวัยไทย*, 12(1), 45-63.
- สมพงษ์ วัฒนศักดิ์. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). **การให้ข้อมูลสะท้อนกลับและการพัฒนาทักษะการเรียนรู้.** *วารสารการศึกษาประยุกต์*, 23(2), 96.
- สมพร เจริญชัย. (2562, กรกฎาคม-ธันวาคม). **การประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย: ทิศทางและความท้าทาย** *วารสารการศึกษาภาคพื้นทวีป*, 9(2), 35-36
- สมศักดิ์ สีนธนะเวชญ์. (2542). **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ สุขชัย. (2565, มีนาคม-เมษายน). **การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : กระบวนการและประโยชน์.** *วารสารการศึกษาและการเรียนรู้*, 15(2), 123-135.
- สมาน รังสิโยภุชงค์ และสุธี สุทธิสมบุญ. (2544). **หลักการบริหารเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.
- สัมมา ธรณิธย์. (2560). **หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- สิทธิชัย อุปแสน. (2566). **แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- สิริชัย โพธิ์ศรีทอง. (2563, มกราคม-เมษายน). คุณลักษณะผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. **วารสาร มจร. พุทธปัญญาปริทรรศน์**, 5(1), 126-141.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2565). การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพแห่งชาติ (สช.). สำนักงานคณะกรรมการ. (2550). **พระราชบัญญัติสุภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สหพัฒนไพศาล.
- สุขสันต์ สุขสงคราม. (2564, มกราคม-มีนาคม). แนวคิดการบริหารแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) กับการบริหารแบบพระพุทธศาสนา. **วารสารบริหารการศึกษาไทย**, 2(1), 18.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2559). **องค์การแห่งคุณภาพ.** กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- สุขาวดี สืบสิงห์. (2563, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนาผู้เรียนด้านคุณลักษณะความเป็นไทยในโรงเรียนระดับประถมศึกษา. **วารสารการศึกษาไทย**, 23(1), 78-89.
- สุนิษา ชันนุ้ย, น้าทิพย์ วิภาวิน และธาดาศักดิ์ วชิรปรีชรพงษ์. (2556). การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร : แนวทางการสร้างความรู้ร่วมกัน. **สุทธิปริทัศน์**, 28(87), 195-211.
- สุพล อนามัย. (2549). **การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1.** สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพัตรา สรรพกิจ. (2565, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนาศักยภาพครูเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ : การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการพัฒนา. **วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม**, 19(2), 45-60.
- สุพิชญา โคทวิ. (2557). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาเพื่อสร้างเสริมจิตวิญญาณความเป็นครู สำหรับนักศึกษาครุศาสตร์ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุภาภรณ์ มีทอง. (2565, มกราคม-มิถุนายน). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอนซ่อมเสริมของครูในโรงเรียน มัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษามหาวิทยาลัย**, 16(1), 45-60.
- สุรเชษฐ์ มหาวงศ์. (2566). ผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา. **วารสารเทคโนโลยีการศึกษา**, 15(2), 110-123.
- สุรินทร์ แก้วมณี. (2558). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- สุริยาพร ชูเลิศ. (2550). **การพัฒนาเครื่องมือวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิค สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2550). **ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน**. นนทบุรี: ซี ซี นอลลิติจ์ ลิงคส์.
- สุวิทย์ ยอดสละ. (2556). **การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เสนห์ จันทร์แสง. (2565, กรกฎาคม-ธันวาคม). การเปรียบเทียบความสามารถในการสอนของครูตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน. **วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม**, 13(2), 54-67.
- เสรี ใจเอื้อ. (2551). **การศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร จังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อมรเทพ ภูมิปัญญา. (2563, มกราคม-มิถุนายน). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. **วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม**, 10(1), 45-56.
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558). **การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อัจฉรา สาครจันทร์. (2554). **ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนบ้านสองสลึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รยองเขต 2**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อารีย์ คงสวัสดิ์. (2544). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในการเรียนคณิตศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อำพล ขวัญพัก. (2557). ผลของการใช้รูปแบบวงจรการเรียนรู้สืบสอบ 5 ขั้นตอนร่วมกับการใช้เพลงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.

วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อุษา สังข์หอม. (2562, พฤษภาคม-สิงหาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา. วารสารวิจัยทางการศึกษา, 22(3), 101-114.

Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (2001). **A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives.** New York: Longman.

Astin, A. W. (1968). **The College Environment.** Washington, D.C: American Council on Education.

Barnhart, L. K. (2001). **The Hazard of Being Classified of Small Rural and Wealth: Two Cases Studies.** Texas: The University of Texas.

Bartol, K. M. & Martin, D. C. (1991). **Management.** New York: McGraw-Hill.

Birenbaum, N. W. (2001). **Strategies Used by Small School Districts to Educate Special Education Encroachment on the General Education Budget.** (Doctor's Thesis). La Verne: University of La Verne.

Bloom, B. S. (1976). **Taxonomy of Education Objective, Handbook I : Cognitive Domain.** New York: David McKay.

Boyatzis, R. E. (1982). **The Competent Manager: A Model of Effective Performance.** New York : John Wiley and Sons.

Burnard, P. (1996) Teaching the Analysis of Textual Data An Experiential Approach. **Nurse Education Today, 16,** 15-19.

Chaleoykitti, S., Kamprow, P., & Promdet, S., (2014, May-August). Patient Safety and Quality of Nursing Service. **Journal of The Royal Thai Army Nurses, 15(2),** 66-70.

- Cheng, Y. C., & Tam, W. M. (1997, January-April). Multi-models of quality in education. **Quality Assurance in Education**, 5(1), 22-34.
- Colville-Hall, S. (2004). **Responsible Classroom Management: Building a Democratic Learning Community**. [Online]. Available. <http://www3.uakron.edu/education/safeschools/CLASS/class.html>. [2024, April 30].
- Drucker. P. F. (2005). **Management : Tasks, Responsibilities, Practices**. New York: Truman Tal-ley Books.
- Dupuy, H. J. (1997). **The Psychological General Well-being (PGWB) Index, Assessment of Quality of Life in Clinical Trials of Cardiovascular Therapies**. New York: Le Jacq Publishing.
- Dwyer, C. P., Hogan, M. J., & Stewart, I. (2014, June). An integrated critical thinking framework for the 21st century. **Thinking Skills and Creativity**, 12, 43-52.
- Fayol, H. (1949). **General and Industrial Management**. London: Sir Isaac Pitman & Son.
- Gamble, N., & Easing, W. N. (Eds.) (2000). **ICT and Literacy : Information and Communication Technology, Media, Reading and Writing**. New York: Continuum.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. (3 rd ed.). New York: McGraw Hill.
- Green, D. (1993, March). **Quality Assurance in Education: A Mechanism for External Accountability**. **Journal of Herpetology**, 27(3), 1-13.
- Griffin, K. W. (2004, September). Long-Term Follow-Up Effects of a School-Based Drug Abuse Prevention Program on Adolescent Risky Driving. **Prevention Science**, 5(3), 207-212.
- Horadol, A. (2020). **Fundamentals of Early Childhood Learning and Thinking: the Instructional Document Develop Early Childhood Thinking**. Nonthaburi: The Office of the University Press Sukhothai Thammathirat Open University.
- Houghton Mifflin Harcourt. (2003). **The American Heritage Dictionary of the English Language**. (4 th ed.). USA: Houghton Mifflin Harcourt.
- Katharina, S. (2015, January). Effective Classroom-Management & Positive Teaching. **Science and Education**, 9(1), pp. 163-172.

- Kim Gulbrandson. (2012). **Three Ways to Foster a Positive Classroom Climate**.
 [Online]. Available. <https://www.cfchildren.org/blog/2012/08/key-factors-in-creating-a-positive-classroom-climate/>. [2025, June 18].
- Klonsky, M. (2003, June). Small School and Teacher Professional Development.
Educational Leadership, 58(6), 22-27.
- Kolb, D. A. (2005). **Experiential learning: Experience as the Source of Learning and Development**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Journal of Education and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- Lin, H. F. (2007, June). Knowledge Sharing and Firm Innovation Capability : An Empirical Study. **International Journal of Manpower**, 28, 98-110
- Makmeesub, D. (2010). **A Study of Critical Thinking Effects and Learning Achievement with Blended Learning by Problem Solving Process in Selection and Utilization of Instructional Media Subject of Undergraduate Students**. (Master's Thesis, M.Ed. in Educational Technology, Silpakorn University). [In Thai]
- McVey, G. F. (1989). **Learning Environment in the International Encyclopedia of Educational Teaching**. Oxford: Pergamon Press.
- Ngwenya, T. M. A. (2005). **An Investigation Into The Improvement In Wcdma System Performance Using Multiuser Detection And Interference Cancellation**. Master of Engineering (Electronic Engineering) University Of Pretoria.
- Oxford University Press. (2008). **The Oxford English Dictionary**. (2 nd ed.). England: Oxford University Press.
- Porter, M. (1990). **The Competitive Advantage of Nations**. New York: Free Press.
- Rodgers, P. (1999). **Poisoning in Cattle and Sheep by Urea, Nitrates and Nitrites: Sources, Toxic Doses, Treatment and Prevention**. Ireland: Grange Research Centre, Dunsany.

Sammons, P., Hillman, J., & Mortimore, P. (2007). **Key characteristics of Effective Schools: A Review of School Effectiveness Research**. London, England: International School Effectiveness & Improvement Centre, University of London.

Sarah, B. & Holly, A. (2016). **Characteristics of a Positive Learning Environment**. [Online]. Available. <https://us.humankinetics.com/blogs/excerpt/characteristics-of-a-positive-learning-environment>. [2024, July 22].

Schilling, M. A. (2008). **Strategic Management of Technological Innovation**. (2 nd ed.). New York: McGraw-Hill

Sergiovanni, T. J. (1983). **The New School Executive: A Theory of Administration**. New York: Harper and Row.

Turban, E. (2001). **Introduction to Information Technology**. Toronto: John Wiley & Sons.

Wiles, K. (1955). **Supervision for Better School**. New Jersey: Prentice-Hall.

World Health Organization (WHO). (1994). **Life Skill Education for Children and Adolescents in School**. Geneva Switzerland: World Health Organization (WHO).

Yang, D. (2008, December). International Migration, Remittances, and Household Investment: Evidence from Philippine Migrants' Exchange Rate Shocks. **The Economic Journal**, **118**, 591-630.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MDD1PWS

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบสภาพคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ตอนที่ 3 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยซึ่งจะนำเสนอผลในภาพรวม จึงไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นให้ครบทุกข้อตามความจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวพิรารวรรณ บุญชู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ตำแหน่ง

 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พนักงานจ้าง

3. วิทยฐานะ

 ครูผู้ช่วย ครู (ไม่มีวิทยฐานะ) ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

4. ระดับการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การทำงาน

 ต่ำกว่า 10 ปี 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด แล้วทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติ

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน						
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ						
1	ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง					
2	ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม					
3	ผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้					
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา						
5	ผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจได้					
6	ผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ โคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ					
7	ผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้					
8	ผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม						
9	ผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการงาน					
10	ผู้เรียนสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้					
11	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การ ออกแบบโครงการ การวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ					
12	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การเรียนรู้ เสริมสร้างความคิด สร้างสรรค์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน					
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร						
13	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้					
14	ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการสื่อสาร และการพัฒนาตนเอง ได้					
15	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีด้านการเรียนรู้ การทำงาน ได้อย่าง สร้างสรรค์และมีคุณธรรม					
16	ผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์มการ สื่อสารออนไลน์					
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา						
17	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายตามที่สถานศึกษา กำหนด					
18	ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียน มีการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น					
19	ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามรายวิชาตามที่ สถานศึกษากำหนด					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ						
21	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้ อย่างเป็นระบบ					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
22	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้					
23	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง					
24	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด						
25	ผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด					
26	ผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับบริบทของสังคม					
27	ผู้เรียนเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงเคารพความคิดเห็น และความแตกต่างของผู้อื่น					
28	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพใน กฎกติกา					
2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย						
29	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					
30	ผู้เรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจใน ท้องถิ่นและความเป็นไทย					
31	ผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของ ท้องถิ่นและความเป็นไทย					
32	สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น การ ทำงานอาสาสมัคร การช่วยเหลือสังคม					
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย						
33	ผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน					
34	ผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
35	ผู้เรียนอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข					
36	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับ ความแตกต่าง					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม						
37	ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย					
38	ผู้เรียนไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต					
39	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น					
40	ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว					
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน						
41	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง					
42	สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น					
43	สถานศึกษามีเป้าหมายสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
44	สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น					
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา						
45	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา และมีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน					
46	สถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
47	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา					
48	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา					
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา						
49	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
50	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
51	สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูล การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษา					
52	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ						
53	สถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาาระบบประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง					
54	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการ ฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน					
55	สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
56	สถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตร ออนไลน์					
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ						
57	สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจั การศึกษาอย่างชัดเจน					
58	สถานศึกษาจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ					
59	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย					
60	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้						
61	สถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูและ ผู้เกี่ยวข้อง					
62	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและ เพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
63	การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อการนำไปใช้					
64	ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้						
65	สถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)					
66	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)					
67	สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency - Based Curriculum : CBC)					
68	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความหมาย (Meaningful Learning)					
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้						
69	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
70	ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
71	ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom					
72	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ					
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก						
73	สถานศึกษาออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)					
74	สถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน					
75	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้และกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน					

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
76	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง ครูผู้สอนและผู้เรียน					
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน						
77	สถานศึกษาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมิน วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน					
78	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน					
79	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมิน ผู้เรียนอย่างเหมาะสม					
80	สถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน, ผู้ปกครอง, และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน					
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้						
81	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน					
82	ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
83	ครูผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน					
84	ครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อปรับปรุงทักษะและความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด, การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม					

ตอนที่ 3 ปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าปัญหาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา ของท่านว่ามีอะไรบ้าง แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับปัญหา
ดังกล่าวตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (ตอบได้
มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยต่ำกว่ามาตรฐานของสถานศึกษา
- ผู้เรียนขาดการแสดงความคิดและการใช้ภาษา
- ผู้เรียนขาดการสื่อสารภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดง
ความเห็น
- ผู้เรียนไม่ใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหา
- อื่นๆ.....

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ ตัดสินใจ
- ผู้เรียนขาดการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง และพิจารณาอย่าง
รอบคอบ
- ผู้เรียนขาดการใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและ
กันได้
- ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้
- อื่นๆ.....

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ
เช่น ชิ้นงาน โครงการงาน
- ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกันและกันได้

- ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงการการวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ
- ผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้
- อื่นๆ.....

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย
- ผู้เรียนไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการพัฒนาตนเองได้
- ผู้เรียนขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม
- ผู้เรียนขาดการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน
- อื่นๆ.....

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐานทางการเรียนตามที่สถานศึกษากำหนด
- ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานระดับประเทศ
- ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนไม่ครอบคลุมตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด
- ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้สนับสนุนการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- อื่นๆ.....

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดความรู้ทักษะพื้นฐานไม่สามารถวางแผนอย่างเป็นระบบได้
- ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายไม่ครอบคลุมในการพัฒนาตนเองและดำเนินการตามแผน
- ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ๆ
- ผู้เรียนขาดเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- อื่นๆ.....

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดการมีค่านิยมและจิตสำนึกที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- ผู้เรียนแสดงออกปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคม
- ผู้เรียนขาดความเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงขาดเคารพความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น
- ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา
- อื่นๆ.....

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนขาดการแสดงออกถึงความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- ผู้เรียนขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- ผู้เรียนไม่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย
- สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน
- อื่นๆ.....

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนกลั่นแกล้งกัน หรือใช้คำพูดเพื่อเหยียดหยามกัน
- ผู้เรียนขาดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล
- ผู้เรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้
- การจัดเรียนรู้ของครูผู้สอนยังขาดการส่งเสริมความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง
- อื่นๆ.....

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายต่ำกว่ามาตรฐาน
- ผู้เรียนมีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต
- ผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิตขาดทักษะในการเข้าสังคมอยู่ร่วมกับผู้อื่น
- ผู้เรียนขาดการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว
- อื่นๆ.....

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมาย ความสำเร็จยังไม่ครอบคลุมในแต่ละมาตรฐาน
- การศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม
- เป้าหมายของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ไม่ครอบคลุมกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น
- อื่นๆ.....

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา
- สถานศึกษาขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีไม่ครอบคลุมในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- สถานศึกษาขาดการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- อื่นๆ.....

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน
- สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ครอบคลุมทุกระดับชั้น
- สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมในรอบปีการศึกษา
- สถานศึกษาไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ.....

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการสนับสนุนอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง
- ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน
- สถานศึกษาขาดการส่งเสริมครูผู้สอนในการเสริมสร้างความรู้, ทักษะ, และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- สถานศึกษาขาดการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์
- อื่นๆ.....

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน
- สถานศึกษาขาดการจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ
- สถานศึกษาขาดการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่น ปลอดภัย

- สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- อื่นๆ.....

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง
- สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร
- การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่ำ
- ผู้บริหารขาดการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- อื่นๆ.....

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาไม่ได้มีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึกทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)
- สถานศึกษาขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดฐานสมรรถนะ Competency-Based Curriculum : CBC)
- สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความหมาย (Meaningful Learning)
- อื่นๆ.....

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

- ครูผู้สอนขาดทักษะการใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom
- ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ
- อื่นๆ.....

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)
- สถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมตามช่วงวัยของผู้เรียน
- สถานศึกษาขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถเป็นตัวอย่างในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน
- อื่นๆ.....

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDQ ของผู้เรียน
- สถานศึกษาขาดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายวิธีการของการประเมินผู้เรียน ไม่ครอบคลุม
- สถานศึกษาขาดการรายงานผลการประเมินกับผู้เรียน, ผู้ปกครอง, และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- อื่นๆ.....

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนมีประสิทธิภาพต่ำ
- ครูผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนการสอนร่วมกัน
- ครูผู้สอนขาดการให้คำแนะนำต่อผู้เรียน เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม
- อื่นๆ.....

---ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม---

นางสาวพิราวรณ บุญชู

เบอร์โทร: 095-6939106

E-mail: pirawanbunchoo@gmail.com

นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้สัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนา
เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง
ทุกคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบหรือความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน
ของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อไป

จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นางสาวพิราวรรณ บุญชู

เบอร์โทร: 095-6939106 E-mail: pirawanbunchoo@gmail.com

นักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. ตำแหน่ง.....
3. วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
สาขาวิชา.....
4. อายุราชการ.....
5. สัมภาษณ์ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
6. สถานที่ในการสัมภาษณ์.....
7. ผู้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

1. ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ท่านมีแนวทางใดในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและการส่งเสริม
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ท่านมีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน
สามารถคิดวิเคราะห์และตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ท่านมีแนวทางในการสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากบทเรียนในการ
ออกแบบโครงการหรือสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าจากประสบการณ์เดิมได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรมอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้หรือมีผลการเรียนที่ต่ำกว่ามาตรฐานอย่างไร

.....

.....

.....

.....

6. ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการวางแผนชีวิตและการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเป็นระบบอย่างไร

.....

.....

.....

.....

7. ด้านมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่อย่างเหมาะสมกับบริบทของสังคมได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

8. ด้านมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ท่านมีแนวทางในการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการอนุรักษ์เอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทยในหมู่ผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

9. ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ท่านมีแนวทางในการสร้างความเข้าใจและการยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคลในหมู่นักเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

10. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ท่านมีแนวทางในการช่วยผู้เรียนที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตเพื่อเสริมสร้างทักษะในการเข้าสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

11. ด้านมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ท่านมีแนวทางในการสร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อ
ทำการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

12. ด้านมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ท่านมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนระบบบริหารจัดการ
คุณภาพของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

13. ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร
สถานศึกษา

ท่านมีแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการและ
ความแตกต่างของผู้เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

14. ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ท่านมีแนวทางในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ใน
ห้องเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

**15. ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี
คุณภาพ**

ท่านมีแนวทาง ในการสร้างการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน และชุมชนในการดูแลรักษา
ความสะอาดและความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

**16. ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ
เรียนรู้**

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อ
สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

17. ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

18. ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ท่านมีวิธีการในการติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอนของครูในระยะยาวเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

19. ด้านมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ท่านมีวิธีการในการพัฒนากิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

20. ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ท่านมีแนวทาง ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของผู้เรียนอย่างไร

.....
.....
.....
.....

**21. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการ
จัดการเรียนรู้**

ท่านมีวิธีการในการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถ
แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไร

.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

นางสาวพิราวรรณ บุญชู

เบอร์โทร: 095-6939106

E-mail: pirawanbunchoo@gmail.com

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.1.D.M.D.1.P.1.S

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน									
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน									
1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ									
1	ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์และเขียนภาษาไทยได้อย่าง ถูกต้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้สึก และการใช้ภาษา ผ่านการเขียนได้อย่างเหมาะสม	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
3	ผู้เรียนสื่อสารภาษาอังกฤษ แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
4	ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ในการ แก้ปัญหาได้	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา									
5	ผู้เรียนใช้กระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมิน สถานการณ์ ตัดสินใจได้	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
6	ผู้เรียนคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการ การตัดสินใจ	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
7	ผู้เรียนใช้เหตุผล การอภิปรายและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
8	ผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
1.3 มีความสามารถความสามารถในการสร้างนวัตกรรม									
9	ผู้เรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เช่น ชิ้นงาน โครงการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	ผู้เรียนสื่อสารเผยแพร่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งกัน และกันได้	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
11	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียน การสอน เช่น การออกแบบโครงการ การวางแผน การเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
12	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์การ เรียนรู้ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการ แก้ปัญหาของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร									
13	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการ เรียนรู้	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
14	ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการสื่อสาร และการพัฒนาตนเองได้	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
15	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีด้านการเรียนรู้ การ ทำงาน ได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
16	ผู้เรียนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เช่น แพลตฟอร์มการสื่อสารออนไลน์	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา									
17	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมาย ตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
18	ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET, RT-NT, PISA ของผู้เรียน มีการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนพัฒนานักเรียนมีความก้าวหน้าทางการ เรียนตามรายวิชาตามที่สถานศึกษากำหนด	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
20	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริม เพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ									
21	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการจัดการสิ่งต่างๆ สามารถวางแผนได้อย่างเป็นระบบ	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
22	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองและ ดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
23	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนา ทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
24	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน									
2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด									
25	ผู้เรียนมีค่านิยม จิตสาธารณะ ตามที่สถานศึกษา กำหนด	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
26	ผู้เรียนแสดงออกและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของสังคม	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
27	ผู้เรียนเคารพตนเองและผู้อื่น รวมถึงเคารพ ความคิดเห็นและความแตกต่างของผู้อื่น	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
28	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย									
29	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
30	ผู้เรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ ส่งเสริมความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
31	ผู้เรียนสืบสาน เรียนรู้และอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์ หรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นและความเป็นไทย	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
32	สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมชน เช่น การทำงานอาสาสมัคร การช่วยเหลือ สังคม	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย									
33	ผู้เรียนไม่มีการกลั่นแกล้ง หรือการใช้คำพูดเพื่อ เหยียดหยามกัน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
34	ผู้เรียนให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
35	ผู้เรียนอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
36	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่ส่งเสริม ความเข้าใจและการยอมรับความแตกต่าง	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม									
37	ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายเหมาะสมตามวัย	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
38	ผู้เรียนไม่มีปัญหาสภาวะทางจิตของผู้เรียน เช่น โรคซึมเศร้า โรควิตกกังวล การบกพร่องทางจิต	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
39	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
40	ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน และครอบครัว	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ									
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน									
41	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละ มาตรฐาน ประเด็นพิจารณามีความชัดเจนและ สามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
42	สถานศึกษาศึกษาสภาพปัญหา หรือความต้องการ ที่จำเป็น	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
43	สถานศึกษามีเป้าหมายสอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
44	สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ ที่ชัดเจน สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา									
45	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีส่วนร่วมใน การกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา และมีขั้นตอน การทำงานที่ชัดเจน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
46	สถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
47	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ คุณภาพของสถานศึกษา	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
48	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อ สนับสนุนระบบบริหารจัดการคุณภาพของ สถานศึกษา	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา									
49	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน	0	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
50	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น	0	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
52	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรการ จัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	0	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ									
53	สถานศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎหมายกระทรวง	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
54	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแนวคิดใหม่ๆ จากการฝึกอบรมไปใช้ในห้องเรียน	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
55	สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นในการสอน เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทำวิจัย และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
56	สถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หลักสูตรออนไลน์	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ									
57	สถานศึกษากำหนดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้แก่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
58	สถานศึกษาจัดอาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
59	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาดร่มรื่นปลอดภัย	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
60	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้									
61	สถานศึกษาพัฒนาและให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
62	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของบุคลากร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
63	การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมีความรวดเร็ว สืบค้นได้ง่ายสะดวกต่อการนำไปใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
64	ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้									
65	สถานศึกษาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ จริง (ACTIVE LEARNING)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
66	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้เรียนฝึก ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
67	สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ แนวคิดฐานสมรรถนะ (Competency - Based Curriculum : CBC)	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
68	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้									
69	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
70	ครูผู้สอนฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
71	ครูผู้สอนใช้แอปพลิเคชันในการจัดเรียนการสอน เช่น Google Classroom, Microsoft Teams, Zoom	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
72	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนอบรมการใช้ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก									
73	สถานศึกษาออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (Active Learning)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
74	สถานศึกษาออกแบบการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
75	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้และกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
76	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน									
77	สถานศึกษาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล SDO ของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
78	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดทำรายงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
79	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย วิธีการของการประเมินผู้เรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
80	สถานศึกษารายงานผลการประเมินกับผู้เรียน, ผู้ปกครอง, และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึง ความก้าวหน้าของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้									
81	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
82	ครูผู้สอนจัดทำบันทึกหลังแผนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	สภาพคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		1	2	3	4	5			
83	ครูผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการ เรียนการสอนร่วมกัน	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
84	ครูผู้สอนให้คำแนะนำต่อผู้เรียนเพื่อปรับปรุงทักษะ และความรู้ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาด , การแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.W.S

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	84

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.W.S

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ | ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
ประจำสาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษนิพัล พฤษนิกุล | อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 3. ดร.สุภาพร ธรรมสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร |
| 4. นายขวัญชัย จันเพชร | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
โรงเรียนชา gangbangวิทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) |
| 5. นายสมเกียรติ มาลา | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นางสาวรณมา ศรีพัฒน์ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลเมืองกำแพงเพชร |
| 2. นางศิริลักษณ์ บุญเกิด | ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลสลกบาตร |
| 3. นางน้ำอ้อย อนุสนธิ์ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ
โรงเรียนเทศบาลเมืองหนองปลิง (ทำนองอุปถัมภ์) |
| 4. นายขวัญชัย จันเพชร | ผู้อำนวยการโรงเรียนชาภัทรวินทยา (อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) |
| 5. นายรัฐภูมิ รัตนพันธ์ | รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ
โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม |
| 6. นายกิตติ เอี่ยมสำอาง | รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ |
| 7. นางสาวจรินทร์พร ศุภดิษฐ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดทุ่งสวน) |
| 8. ผศ.ดร. อัจฉรา ศรีพันธ์ | หัวหน้าภาควิชาบริหาร วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก |
| 9. สิบเอกอนุสรณ์ คำมี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ เทศบาลเมืองกำแพงเพชร |
| 10. ดร.สถิตาภรณ์ อารีย์เอื้อ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร |
| 11. นางสาวกรพินธุ์ เจียมวิจิตร | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เทศบาลตำบลหนองแค
จังหวัดสระบุรี |
| 12. นางสาวนีย์ ปอยี | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เทศบาลเมืองทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 13. นายประชาเลื้อย เฉยเทิบ | ครู วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ โรงเรียนชาภัทรวินทยา
(อินทร์-ชุ่ม ดีสารอุปถัมภ์) |
| 14. นางโสภิตา แม่นเกิด | ครู วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล 3
(อินทร์มพรรย์ บุญประคองพิทยาคม) |
| 15. นายอนุชา หลักหิน | ครู วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม |
| 16. นางระพีพรรณ เสาวมาลย์ | ครู วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ โรงเรียนวัดหนองไร่
จังหวัดนครสวรรค์ |
| 17. นางสาวอรวรรณ พัฒนศิริ | ครู วิทยาลัยนวัตกรรมการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลลาดยาว
จังหวัดนครสวรรค์ |

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS



ที่ อว ๐๖๓๕/ว ๑๕๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิรารวรรณ บุญชู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็น ว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย พวงกดี)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๒M๒iKX๗๓๖๘vEhHgl๕at



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวพิรารวรรณ บุญชู : โทร ๐๙ ๕๖๙๓ ๙๑๐๖



"ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต"



ที่ อว ๐๖๓๕/ว ๓๐๐๓

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับปริญญาโท

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๐ ฉบับ

ด้วย นางสาวทิวรรณ บุญชู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิทิพย์ รักษ์พรมงคล เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นางสาวทิวรรณ บุญชู กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากท่านและบุคลากรใน หน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก ท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F0dSiKf๘+u๒๔๓๖๓NWu



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๙ ต่อ ๒๐๓๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๘

นางสาวทิวรรณ บุญชู : โทร ๐๙ ๕๖๔๓ ๙๓๐๖



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๘ ฉบับ

ด้วย นางสาวพิรารวรรณ บุญชู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านและบุคลากรใน สังกัดของท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกันนี้ และหวัง เป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ชัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MwiKXLtmU๐๐๕๓M๑Hlm



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๕ ต่อ ๒๐๓๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๓๘

นางสาวพิรารวรรณ บุญชู : โทร ๐๙ ๕๖๙๓ ๙๑๐๖



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๓๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

ด้วย นางสาวพิรารวรรณ บุญชู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิทิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนีภา ดันดิสันติสม)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MwikXLt๖wvh๕๓M๔EJt



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวพิรารวรรณ บุญชู : โทร ๐๙ ๕๖๙๓ ๔๑๐๖

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวพิรารวรรณ บุญชู
วันเดือนปีเกิด	3 กุมภาพันธ์ 2539
สถานที่เกิด	นครสวรรค์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	131 หมู่ 6 ตำบลสระแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลลาดยาว ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2556	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนครสวรรค์ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2557	ระดับปริญญาตรี สาขาธุรกิจศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2568	ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
สถานที่ทำงาน	
พ.ศ. 2563	เทศบาลตำบลแม่กุ ตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
พ.ศ. 2565	เทศบาลเมืองกำแพงเพชร ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร