

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

จันทร์คำ ชุมภู

การศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน

กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ชื่อผู้วิจัย นายจันทร์คำ ชุมภู **รหัสนักศึกษา** 6541401226

**ปริญญา** ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน **ปีการศึกษา** 2567

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก (2) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงาน (3) หาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแจกแจงความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) การทดสอบค่าที (-test) การหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (F-test: One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (2) ปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย การวางแผนการประเมินและการตรวจสอบไม่ชัดเจน มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบไม่ชัดเจน และขาดความต่อเนื่องในการประเมินผล (3) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงานภาพรวมไม่แตกต่างกัน (4) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก พบว่า ควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรจัดทำคู่มือแผนการจัดการศึกษา ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย ควรติดตามความก้าวหน้าตามปฏิทินและระยะเวลาที่กำหนด และควรสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

**คำสำคัญ :** แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน, ประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล, สถานศึกษาเอกชน

**Independent Study Title:** The Development Guidelines of Internal Quality Assurance Operation in Digital Era of Private Schools in Lumnammoie Cluster under Tak Provincial Educational Office

**Researcher:** Mr. Chankhum Chumpoo; **Student ID:** 654140126

**Degree:** Master of Educational Administration (Educational Administration);

**Advisors:** Dr. Prajob Kwanmun, Assistant Professor; **Academic Year:** 2024

### Abstract

The purposes of this research were to (1) study the conditions and the problems of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office, (2) compare the conditions of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office classified by school size and working experience, and (3) find the guidelines to develop internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office. The samples consisted of 205 administrators and teachers of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office. The research instruments were a questionnaire and an interview. The data were analyzed using mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), frequency distribution (f), percentage (%), t-test, F-test, and One-Way ANOVA.

The results revealed that (1) In general, the conditions of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office were at the high level. (2) The problems of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office were that teachers and educational personnel did not encourage community and inform organizations the educational quality assurance. The development of staff training for educational planning was quite limited. Evaluation planning was not clear. Job assignment was not clear. The evaluation was inconsistent. (3) The comparison of the conditions of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office classified by school sizes and working experiences was found that there was no difference. (4) The development guidelines of internal quality assurance operation in digital era of private schools in Lumnammoie cluster under Tak Provincial Educational Office were that personnel should be allowed to have trainings in educational quality assurance continuously. The manual of educational management should be set. The indicators should be clear and meet the goals. The monitoring should be scheduled. The collaborative environment should be set.

**Keywords:** Guideline Development for the Operation, Internal Quality Assurance in Digital Era, Private Schools.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องด้วยผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจบ ขวัญมัน กรรมการที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาหาความรู้และเก็บเกี่ยวประสบการณ์อย่างกว้างขวาง จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ปรากฏนามในงานวิจัยนี้ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการศึกษานี้ รวมถึงการสนับสนุนอันมีค่าในระหว่างการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ตลอดจนคณาจารย์ที่เคารพจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ได้ให้คำแนะนำและแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา

ขอขอบคุณผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดตาก สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตากทุกท่าน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตากเขต 2 ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะอันทรงคุณค่าในการปรับปรุงและแก้ไขจนทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผลสำเร็จจากการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ข้าพเจ้าขอน้อมบูชาในพระคุณของบิดา มารดา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุนและอนุเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษาค้นคว้า

จันทร์คำ ชุมภู

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร.....	13
หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	24
การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.....	31
บริบทของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	50

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	52
วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก.....	52
ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก.....	57
4	60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก.....	62
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก.....	73
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก.....	81
ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก.....	83
5	90
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	91
อภิปรายผลการวิจัย.....	97
ข้อเสนอแนะ.....	117
บรรณานุกรม.....	120

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	127
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์.....	128
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	130
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	135
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	155
ภาคผนวก จ ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	162
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	164

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก..... 53
2	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา..... 61
3	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก โดยภาพรวมและรายด้าน..... 62
4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 63
5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 65
6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 66
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 67
8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ..... 69
9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา..... 70

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง.....	72
11 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	74
12 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	75
13 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	76
14 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	77
15 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ.....	78
16 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	79
17 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง.....	80

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของ การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประเภท การปฏิบัติงาน.....	81
19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของ การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา...	82
20 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดการเรียนรู้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	83
21 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	84
22 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	85
23 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	86
24 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตาม ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ.....	87
25 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	88

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 26 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษา  
ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง..... 89

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม.....	35
2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	51

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษาเอกชน ประเภทสามัญศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จึงได้ศึกษาและวิเคราะห์กฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน คือ

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องการพัฒนานวัตกรรมและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างฉับพลัน ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและยังส่งผลกระทบต่อดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่ต้องเผชิญกับเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันมากมาย ทั้งด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การเดินทาง การใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารและการจัดการการทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้บริหารการศึกษารุ่นใหม่จึงควรเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้รู้เท่าทันและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศต่อไป ซึ่งเป็นบทบาทของการศึกษาที่ต้องพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทักษะและความรู้ในเรื่องดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 88)

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานการศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีการพัฒนา การบริหารจัดการให้ก้าวสู่การเป็นหน่วยงานดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการ ทำงานและการให้บริการภาครัฐ เพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการทำงานและขั้นตอนการให้บริการ ที่มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว มีการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 123)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าระบบการศึกษาของไทย มีการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษามาแล้ว แต่จากการศึกษาวิจัยก็ยังพบว่า ปัญหาที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สรุปลได้คือ บุคลากรขาดความตระหนักความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการทำงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาน้อย ขาดแคลนงบประมาณ ขาดความร่วมมือและให้ความสำคัญกับชุมชนน้อย การบริหารระบบ สารสนเทศขาดประสิทธิภาพ และขาดเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย การใช้รูปแบบในการประเมิน ไม่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา (เยาวทิภา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย, 2559, หน้า 124) และการประกันคุณภาพภายในมีข้อจำกัด ปัญหาด้านครูและบุคลากรที่ยังขาดความรู้ มีความเข้าใจ ไม่ตรงกัน และยังไม่ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอ ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากร ทางการศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาระบบคุณภาพภายใน และการเตรียมรับ การประกันภายนอก ตลอดจนกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนยังมิได้รับ การส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรมเพียงพอ นอกจากนี้ ยังพบปัญหาด้านการประสานงานของหน่วยงาน ต่างๆ ในกระทรวงฯ ปัญหาด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายในไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และ การเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชน ยังกระทำจำกัดและไม่เห็นเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า ภายหลังจากสถานศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. แล้ว ยังขาดการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาของตนเองแบบทันทีทันใดและต่อเนื่อง ทำให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน คุณภาพภายนอก ไม่เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เท่าที่ควร รวมถึงระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ. หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา ยังขาดความเชื่อมโยงต่อกัน ส่งผลให้การนำผลการประเมินไปใช้ยังไม่เป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับ ตรงกัน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2565, หน้า 21)

รายงานผลการพัฒนาการศึกษาเอกชนปี 2565 ด้านคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ผลการ ประเมิน PISA (Programme for International Student Assessment) ในปี 2561 ประเทศ มีจำนวนโรงเรียนเข้ารับการประเมิน PISA จำนวน 290 โรงเรียน รวมเป็นผู้เรียน 696,833 คน จำแนก โรงเรียนเป็น 7 กลุ่ม คือ สพฐ. สอศ. สช. อปท. สาธิต กทม. และโรงเรียนเน้นวิทย์ ผลการประเมิน

พบว่า คะแนนเฉลี่ยการประเมินทั้ง 3 ด้าน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเน้นวิทย์ โรงเรียนสาธิต และองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) 2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน พบว่า ยังไม่ได้อยู่ในระดับที่คาดหวังตามเป้าหมาย การพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยในปีการศึกษา 2564 สัดส่วนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป เกินร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 นอกจากนี้ ผลการทดสอบในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และวิชาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีสัดส่วนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ไม่ถึงร้อยละ 10 และสำหรับคะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชา มีเพียงวิชาภาษาไทยระดับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 50 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยประเทศ พบว่า มีเพียงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเพียงวิชาภาษาอังกฤษ ที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ ถดถอยลงจากเดิมในปีการศึกษา 2559 ที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าประเทศ 3 วิชา และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เดิมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยประเทศ 1 วิชา และเท่ากับคะแนนเฉลี่ยประเทศ 1 วิชา (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566, หน้า 36-37)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนทั้งหมด จำนวน 24 แห่ง (ปีการศึกษา 2566) ซึ่งทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า ซึ่งแต่ละสถานศึกษาใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก พบว่า ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำระบบสารสนเทศที่ประกอบด้วยข้อมูลด้านบุคลากร ผู้เรียน หลักสูตร แผนงาน โครงการ กิจกรรม และเครือข่ายชุมชน เพื่อให้สามารถบูรณาการข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุม อีกทั้งยังพบปัญหาในการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเข้าใจ และสามารถดำเนินการจัดกระบวนการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องในยุคดิจิทัล อีกทั้งยังควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนขาดการจัดทำแผนงานโครงการ และกิจกรรมที่ครอบคลุมครบถ้วน ตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) นอกจากนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้สถานศึกษาจัดทำระบบบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์และพันธกิจของสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชา แผนการเรียนรายภาคตามสาระหน่วยการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรมี การกำกับ ดูแลและส่งเสริมให้แก้ปัญหาในลักษณะของการศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตาก ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษา กระบวนการและผลผลิต ผลลัพธ์ ที่เกิดจากการ ดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งทางสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ได้ดำเนินการส่งเสริม พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และด้านการประเมินคุณภาพ ซึ่งจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก

จากปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดตาก ส่งผลให้ผลการประเมินการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งการจัดทำข้อมูลที่ไม่เป็นระบบ กิจกรรมโครงการไม่สอดคล้องและครอบคลุม ขาดการพัฒนา และส่งเสริมครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดตาก ว่ามีองค์ประกอบใดบ้าง ที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในยุค ดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ซึ่งเป็นกลไกในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมเพื่อนำข้อมูลที่ได้ ไปพัฒนาปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเป็นแนวทางพัฒนา สถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงาน
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

## สมมติฐานการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกขนาดของสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน
2. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประเภทการทำงาน มีความแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการศึกษาออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก**

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยได้ใช้กรอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยได้นำกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล มาใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การออกแบบ (Design) 3) การนำไปปฏิบัติ (Implement) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การสะท้อนผล (Reflection) (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 143-144)

### ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารของและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวน 428 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 คน

### ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรวัตถุประสงค์ที่ 1 ได้แก่ สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ตัวแปรวัตถุประสงค์ที่ 2 มีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
  - 1.1 ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง สภาพของขนาดสถานศึกษาที่แบ่งตามประกาศตามพระราชบัญญัติของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ
    - 1.1.1 ขนาดเล็ก นักเรียนตั้งแต่ 1-300 คน
    - 1.1.2 ขนาดกลาง นักเรียน 301-700 คน
    - 1.1.3 ขนาดใหญ่ นักเรียนตั้งแต่ 701 คนขึ้นไป
  - 1.2 ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่
    - 1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี
    - 1.2.2 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

### ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยได้ใช้กรอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนด

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบ  
 คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี  
 คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา  
 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยได้นำกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล มาใช้ในการวิจัย  
 ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การออกแบบ (Design) 3) การนำไปปฏิบัติ  
 (Implement) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การสะท้อนผล (Reflection) (สุกัญญา  
 แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 143-144)

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้ทรงวุฒิ จำนวน 17 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงวุฒิ  
 ตามเกณฑ์ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์บริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมี  
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษไป จำนวน 2 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมี  
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 5 คน
3. นักวิชาการศึกษา หรืออาจารย์ผู้สอนระดับมหาวิทยาลัย ที่มีตำแหน่งทาง  
 วิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีความรู้ด้านการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ  
 การศึกษา จำนวน 3 คน
4. ศึกษานิเทศก์ ที่มีประสบการณ์ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า  
 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน
5. ครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีวิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 5 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน  
 กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามกรอบงาน  
 ด้านการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย ตามประกาศของกฎกระทรวง

และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การสร้างตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามมาตรฐาน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ ค่าเป้าหมายและมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งทุกสังกัด และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล ตรวจสอบการประมวลผล ปรับปรุงประกาศใช้มาตรฐานของสถานศึกษา การพัฒนาความรู้ความสามารถบุคลากร และการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ กำหนดวิธีการ กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน กระบวนการวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ปรับปรุงตรวจสอบสร้างคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก กำหนดเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ กระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมโครงการ วิเคราะห์ปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงาน ประชุมชี้แจง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการนิเทศ ติดตามและประเมินผล รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการพัฒนาปรับปรุงบุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยใช้ระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การประชุมวางแผน ชี้แจงขั้นตอนวิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือในการประกันคุณภาพภายในโดยมีข้อมูลสารสนเทศ กระบวนการ การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบที่มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม เป็นกัลยาณมิตร สรุปผลการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงจุดเด่นจุดควรพัฒนาตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดอย่างเป็นระบบ รายงานและนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา

1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ การวางแผน กำหนดวิธีการ การแต่งตั้งคณะกรรมการ การรายงานผลการดำเนินงาน

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแผนและปฏิทินขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการติดตาม การประกันคุณภาพภายในตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา คือ การวางแผน การแต่งตั้งคณะกรรมการในการสรุปผลสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการตรวจสอบที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาที่ใช้รายงานต่อต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นขั้นการปรับปรุงและพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นตอนการวางแผน (Plan) ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ยุคดิจิทัล หมายถึง ช่วงเวลาในการเปลี่ยนแปลงในด้านเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วในทุกที่ทุกเวลา โดยการใช้เทคโนโลยีอย่างหลากหลายและทันสมัยสามารถนำองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ทั่วโลกมาบูรณาการในเชิงสร้างสรรค์ในการพัฒนางานหรือการสร้างนวัตกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

3. การประกันคุณภาพในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการและมาตรการที่ใช้เพื่อให้แน่ใจได้ว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและดิจิทัลมีคุณภาพมาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าอย่างเหมาะสมในสภาวะที่เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงสภาพลักษณะการใช้งานของผู้บริโภคเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วโดยวิจัยครั้งนี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการวาดภาพฝันที่ต้องการให้สถานศึกษาเป็น โดยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

3.2 การออกแบบ (Design) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่นำมากำหนดไว้โดยออกแบบวิธีการดำเนินงานการบูรณาการในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในสถานศึกษาและของเครือข่าย

ต่างๆ ด้วยความสร้างสรรค์ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้แนวทาง การนำไปปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม

3.3 การนำไปปฏิบัติ (Implement) หมายถึง การนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยในขั้นตอนนี้เป็นเสมือนการทดสอบระบบโดยใช้ไปปรับไปเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากที่สุด

3.4 การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และเป็นข้อมูลย้อนกลับไปในช่วงต้นแรกของวงจร คือ การวางแผนวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

3.5 การสะท้อนผล (Reflection) หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับให้แต่ละขั้นตอนของวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

4. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน หมายถึง กระบวนการบริหารงานคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำแม่ย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำแม่ย ไม่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และมาตรฐานการจัดการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

6. แนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน หมายถึง การวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นโดยระบุถึงกระบวนการการดำเนินงาน

7. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ประจำปี พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

7.1 น้อยกว่า 5 ปี

7.2 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป

8. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง สภาพของสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนแตกต่างกัน แบ่งตามประกาศตามพระราชบัญญัติของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

- 8.1 ขนาดเล็ก ตั้งแต่ 1-300 คน
- 8.2 ขนาดกลาง ตั้งแต่ 301-700 คน
- 8.3 ขนาดใหญ่ ตั้งแต่ 701 คนขึ้นไป

9. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่และมีอำนาจในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานด้านวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัด ส่งการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดตากให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่ครอบคลุมโรงเรียนเอกชนทั้งจังหวัดที่อยู่ในความดูแลและรับผิดชอบ

10. กลุ่มโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย หมายถึง โรงเรียนของเอกชนที่ตั้งอยู่ในเขตฝั่งตะวันตก 5 อำเภอชายแดน ของจังหวัดตาก ประกอบไปด้วย 14 โรงเรียน คือ โรงเรียนอนุกุลวิทยา (วัดดอนแก้ว) โรงเรียนสันถวไมตรีศึกษา โรงเรียนเซนต์โยเซฟแม่ระมาด โรงเรียนธรรมวัตรวิทยา (วัดดอนมูล) โรงเรียนคริสเตียนแม่หละโกไร โรงเรียนอนุบาลเจริญวัย โรงเรียนอิสลามศึกษา โรงเรียนภัทรวิทยา โรงเรียนศิริวรรณศึกษา โรงเรียนราชภัฏวิทยา(ตี่มิ่ง) โรงเรียนอนุบาลการุณย์ โรงเรียนเซนต์ปอล คอนแวนต์พบพระ โรงเรียนอนุบาลกาสะลอง โรงเรียนอนุบาลเซนต์ปอลพบพระ

11. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ ผู้อำนวยการโรงเรียน

12. ครู หมายถึง บุคลากรผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อทราบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

2. ได้ทราบถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติงาน

3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

4. โรงเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก สามารถนำแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลไปพัฒนาผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
  - 1.1 ความหมายของการบริหาร
  - 1.2 ความสำคัญของการบริหาร
  - 1.3 บทบาทของผู้บริหารยุคดิจิทัล
  - 1.4 กระบวนการบริหารการศึกษา
  - 1.5 ทฤษฎีการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA
2. หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
  - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
  - 2.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล
  - 3.1 ความหมายของยุคดิจิทัล
  - 3.2 แนวทางการขับเคลื่อนสู่การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล
  - 3.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล
4. บริบทของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

## แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

### ความหมายของการบริหาร

ในยุคปัจจุบัน การเรียนรู้ไม่จำกัดแค่ในห้องเรียน แต่ต้องมีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทฤษฎีนี้จึงเน้นการสร้างแนวทางการบริหารที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีได้ การบริหารการศึกษาในยุคปัจจุบันจึงต้องมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวเข้ากับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างคุณภาพการศึกษาให้สูงสุดในยุคที่โลกมีการเชื่อมโยงกันอย่างไร้พรมแดน ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีในการบริหาร ซึ่งมีการให้ความหมายของการบริหารไว้อย่างหลากหลาย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมไว้ต่อไปนี้

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2559, หน้า 49) กล่าวว่า คำศัพท์ที่ใช้ในความหมายของการบริหารมีอยู่สองคำคือ "การบริหาร" (Administration) และ "การจัดการ" (Management) "การบริหาร" มักจะใช้กับการบริหารกิจการสาธารณะ หรือการบริหารราชการ ส่วนคำว่า "การจัดการ" ใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชน เราจึงเรียกผู้ที่ดำรงตำแหน่งระดับบริหารในหน่วยงานราชการว่า "ผู้บริหาร" ในขณะที่บริษัท ห้างร้าน ใช้เรียกตำแหน่งเป็น "ผู้จัดการ" แต่เนื่องจากการศึกษาเป็นกิจการที่มุ่งประโยชน์สาธารณะ และจัดประเภทเป็นส่วนงานของทางราชการ จึงใช้เรียกชื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่า "ผู้บริหารการศึกษา" หากปฏิบัติงานเป็นหัวหน้าในสถานศึกษาเรียกว่า "ผู้บริหารสถานศึกษา" การบริหารในฐานะที่เป็นวิชาการสาขาหนึ่งมีลักษณะเป็นศาสตร์และศิลปะเพื่อนำคน ทรัพยากรมารวมกันแล้วอำนวยความสะดวกให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

ศรีเรื่อน ยิ้มย่อง (2559, หน้า 12) ได้กล่าวถึงความหมายการบริหารการศึกษา คือ สถานศึกษาจำเป็นจะต้องเตรียมตัวให้พร้อมรับกับการกระจายอำนาจการบริหาร และจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้โรงเรียนได้รับความสนับสนุนและช่วยเหลือจากผู้ปกครองนักเรียน มีความเข้าใจอันดีต่อโรงเรียน งานวิชาการ บรรลุเป้าหมาย สร้างบรรยากาศที่ดีในสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน และป้องกันและแก้ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน

อำไพ นงค์เยาว์ (2559, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การบริหาร คือ กระบวนการทำงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุและวิธีการบริหารจัดการที่ดี

จำเนียร แสงเสนา (2559, หน้า 60) ให้ความหมายการบริหารว่า คือ การดำเนิน ร่วมกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ คน งบประมาณ วัสดุ เทคโนโลยี การจูงใจเพื่อที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

รุ่งอรุณ หงษ์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 28) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า คือ กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายๆ คน ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้เด็กเยาวชนประชาชนหรือ สมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านให้มีความสามารถ ทักษะ ทักษะ ค่านิยมหรือคุณธรรม เกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตส่วนในด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจนั้น ต้องการให้เป็น สมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในระบบ โรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001, pp. 437-438) ให้ความหมายของการบริหาร ไว้ว่า การบริหาร คือ กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ อาทิ การตัดสินใจ การสร้างแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงผลกระทบที่จะตามมา และสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคตด้วย

คุนท์ (Koontz, 2009, p. 12) ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัสดุ สิ่งของเป็นปัจจัยในการ ปฏิบัติงาน

ไซมอน (Simon, 2010, p. 127) ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน

จากความหมายต่างๆ ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ความหมายการบริหาร คือ การใช้ศาสตร์ และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินกิจกรรม หรือทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยในการบริหารงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และให้เกิดประโยชน์โดยสูงสุดและคุ้มค่า โดยผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎี และหลักการบริหารเพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ทำงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

### **ความสำคัญของการบริหาร**

การบริหารนับว่ามีความสำคัญที่สุดต่อการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติ ซึ่งได้มีนักการศึกษา หลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2557) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารการศึกษา ว่าการบริหาร การศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลวจะทำ

ให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่นๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษาหรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้นักบริหาร

ศักดิ์นรินทร์ วงษ์ศรีแก้ว (2560, หน้า 1) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นโดยจะช่วยให้การดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ศุภลักษณ์ เกิดวันเอี่ยม (2561, หน้า 13) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารศึกษามีบทบาทต่อการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความคิด มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงาม ซึ่งสถานศึกษามีหน้าที่หลักโดยการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความสำคัญต่อการพัฒนาลูกหลานของชุมชนให้เป็นผู้มีความรู้ ความคิด ทักษะในการทำงาน มีบุคลิกลักษณะที่ดีงาม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและชาติ

วัลลภา พูลศิริ (2562, หน้า 10-11) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารไว้ว่า เป็นการจัดการที่ทำให้เกิดความสำเร็จ และแสดงให้เห็นว่าการบริหารเป็นกระบวนการระดมความรู้ความสามารถที่ทำให้บุคลากรดำเนินการโดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ภารกิจขององค์กรบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรในการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การควบคุม การติดตาม การประเมินผลใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิค ต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การ

หม่านฟ้า วงศ์ทองใบใหญ่ และประจวบ ขวัญมัน (2563, หน้า 372) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารไว้ว่า เป็นการจัดการที่มุ่งประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรภายใน มีบทบาทต่อการกำหนดทิศทาง นโยบายและนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จต้องมีความพร้อมในด้านคุณลักษณะที่โดดเด่น กล่าวคือมีทักษะทางปัญญาสูง เป็นนักบริหารมืออาชีพ มีจิตเชิงสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดี และเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์ มีความคาดหวังสูงที่มุ่งสร้างความสำเร็จของงาน ตลอดจนพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างสถานศึกษาให้เป็นองค์กรนวัตกรรมยุคใหม่

ดัสณีม สะอะ (2564, หน้า 12) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญซึ่งเป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนด้านความรู้และทักษะ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรม ดังนั้น การบริหารการศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย

จากข้อมูลที่ได้จากนักวิชาการศึกษา ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำการประสานความร่วมมือจากบุคลากรในการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เทคนิค และวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมยุคใหม่

### บทบาทของผู้บริหารยุคดิจิทัล

การจัดการศึกษายุคดิจิทัลซึ่งได้รับอิทธิพลจากความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีของโลกปัจจุบัน การจัดการศึกษายุคใหม่จึงต้องอาศัยปัจจัยสำคัญคือ ผู้บริหาร ซึ่งเป็นบุคคลหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงต้องพัฒนาปรับตัวเพื่อให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ

ธีระ รุญเจริญ (2562, หน้า 8-9) ได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในยุคดิจิทัล แนวทางการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล Education Thailand 4.0 จะต้องปรับเปลี่ยนใหม่ โดยผู้บริหารควรมีบทบาท ดังนี้

1. มีภาวะผู้นำดิจิทัล และภาวะผู้นำการเรียนรู้
2. สร้างวิสัยทัศน์ ICT
3. สร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศ ICT
4. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้
5. จัดหาสื่อเทคโนโลยี อุปกรณ์ดิจิทัลที่เอื้อต่อการเรียนรู้
6. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็น smart school, smart classroom
7. ใช้สิ่งแวดล้อมนอกห้องเรียน ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้
8. ปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องความเปลี่ยนแปลงของโลก
9. พัฒนาสมรรถนะและสร้างความตระหนักในการเปลี่ยนแปลงแก่ครู
10. พัฒนาสมรรถนะในการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ครู ผู้เรียน รวมทั้ง
11. สร้างโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning School)

โลกปัจจุบันเป็นโลกดิจิทัลที่ทุกคนจำเป็นต้องมีสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2562) ได้กำหนดกรอบสมรรถนะดิจิทัลของประเทศไทย ซึ่งผู้บริหารองค์กรควรพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะดิจิทัลรวมทั้งพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของครูและผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การรู้ดิจิทัล หมายถึง การมีสมรรถนะในการเข้าถึง ค้นหา คัดกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดการ สื่อสาร ประยุกต์ใช้ สร้างสรรค์ แบ่งปัน ติดตามข้อมูลสารสนเทศและ

เนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิ์ผู้อื่น มีมารยาท มีความรับผิดชอบ ปลอดภัย ไม่ละเมิดกฎหมาย

ด้านที่ 2 การใช้ดิจิทัล หมายถึง การมีสมรรถนะในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีต่างๆ ด้านดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพหลากหลาย สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากขึ้น ได้แก่ การประกอบอาชีพ การศึกษา การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

ด้านที่ 3 การแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือดิจิทัล หมายถึง การมีสมรรถนะในการระบุความต้องการและทรัพยากรได้ตัดสินใจใช้เครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์และความต้องการได้ แก้ปัญหาโดยการใช้เครื่องมือดิจิทัลได้ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาเชิงเทคนิคและพัฒนาสมรรถนะตนเองให้เท่าทันโลกได้

ด้านที่ 4 การปรับตัวการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล หมายถึง การมีสมรรถนะที่ยืดหยุ่นและปรับตัวต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีสังคมวัฒนธรรมที่แตกต่างหลากหลาย สามารถริเริ่มและเรียนรู้ด้วยตนเอง

กาเจนเนอร์, ซิลเบ็ก และซามาร่า (Kagener, Sieber & Zamora, 2014, อ้างถึงใน จินฉนวนตร์ ปะโคทัง, 2561) กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในยุคดิจิทัล ผู้นำยุคดิจิทัลต้องเข้าใจอิทธิพลของเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นผู้นำจึงต้องนำเทคโนโลยีสู่การเปลี่ยนแปลงการศึกษา ดังนี้

1. มีความคล่องด้านดิจิทัล สามารถใช้เครื่องมือทางดิจิทัลได้คล่องแคล่วและบูรณาการสู่ชีวิตประจำวัน
2. พัฒนาสมรรถนะใหม่แก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้นและสร้างสรรค์งานที่มีคุณค่า
3. ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อลูกค้าและผู้รับบริการ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ
4. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทั้งองค์กร มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถขององค์กร บุคลากรใช้อุปกรณ์ดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และสามารถเชื่อมต่อเครือข่ายภายในองค์กร
5. ผู้นำควรใช้สารสนเทศจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร

การ์แลนด์ และเทเดจา (Garland & Tadeja, 2013, อ้างถึงใน จูติมา วรณศรี, 2564, หน้า 102) ได้เสนอว่า บทบาทของผู้บริหารในยุคดิจิทัล ควรมีบทบาทดำเนินการ ดังนี้

1. ตระหนักถึงคุณค่า และใช้เครื่องมือระบบเครือข่ายสังคม เครื่องมือการสื่อสารที่สอดคล้องความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคนี้

2. ระดมทุนเพื่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา อาทิ องค์กรภาครัฐบริษัท ในอุตสาหกรรมทางเทคโนโลยีต่างๆ

3. เตรียมหลักสูตรออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์

4. ส่งเสริมครูในการใช้หลักสูตรและบทเรียนออนไลน์

5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมือหรือการนำเสนอผลงานด้วยเทคโนโลยี หรือโปรแกรมการนำเสนอใหม่ๆ เพื่อสร้างความสนใจและเรียนในเนื้อหา

6. สร้างแรงจูงใจผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

7. ดำเนินการประเมินทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียนโดยให้เครื่องมือดิจิทัล

8. การใช้เทคโนโลยีควรคำนึงถึงการให้บริการแก่ผู้เรียนที่พิการ อยู่ในพื้นที่ ห่างไกล ฐานะยากจน รวมทั้งผู้มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมและภาษา

9. สนับสนุนให้มีการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี โดยจัดให้มีผู้ประสานงานด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา

10. คิดออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการใช้เทคโนโลยีที่มี ประสิทธิภาพ ด้วยสื่อ 4 ประเภทที่ควรมี ได้แก่ คอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ เครื่องเสียง และเครื่องพิมพ์ ทั้งนี้คำนึงถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

11. ฝึกอบรมพัฒนาครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการ พัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญ

12. เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือการเรียนรู้และส่งเสริมกระบวนการคิด ดังนั้น สามารถใช้เทคโนโลยีสามารถช่วยพัฒนาทักษะทางปัญญาและการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียน

แคนนอน, มอร์โร-ฟอกซ์ และเมทแคลฟ (Cannon, Morrow-Fox, & Metcalf, 2016, อ้างถึงใน จูติมา วรรณศรี, 2564, หน้า 103) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในยุคดิจิทัล มีบทบาทดังนี้

1. คำนึงถึงผู้อื่นและส่วนรวม มีอิสระมั่นใจในตนเอง มีจิตสำนึกหรือสัญชาตญาณ ที่นึกถึงผู้อื่นก่อนตนเอง ให้การยกย่องผลงานที่สำเร็จเป็นความดีความชอบของผู้อื่น คำนึงถึงผลลัพธ์ ที่จะเกิดแก่องค์กรมากกว่าคำนึงถึงภาพลักษณ์ของตนเอง มีความรับผิดชอบต่องานขององค์กร และบุคลากรเป็นเป้าหมายในการที่จะดำเนินงานเพื่อให้จุดหมายนั้น

2. ทำสิ่งที่ถูกต้อง มีความมุ่งมั่นทุ่มเทอย่างเต็มที่ต่อพันธกิจและงานที่ตน รับผิดชอบ พยายามทำงานอย่างหนักเพื่อขับเคลื่อนให้สำเร็จ สามารถที่จะทนต่อแรงกดดันหรือ ความเครียดที่เผชิญในขณะปฏิบัติหน้าที่

3. เป็นนักคิด 360 องศา มีมุมมองรอบด้านทุกทิศ มองจากมุมสูงเพื่อให้เห็นในมุมกว้าง มีความเข้าใจความเป็นระบบ คิดอย่างเป็นระบบ รับรู้และมองเห็นข้อจำกัดของสถานการณ์ เข้าใจผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจและกลยุทธ์ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว และคิดวิธีการที่จะแปลงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติที่จะเกิดผลลัพธ์อย่างสมบูรณ์

4. มีความเชี่ยวชาญรอบด้าน เป็นคนที่มีความสนใจใฝ่รู้สิ่งใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่และองค์กร ซึ่งจะส่งเสริมให้มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายด้าน ซึ่งส่งเสริมการคิดบูรณาการ ผสมผสานความรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

5. มีความฉลาดทางอารมณ์ สามารถจัดการอารมณ์ในสถานการณ์ที่กดดันและยากลำบาก เข้าใจผลกระทบและธรรมชาติของอารมณ์ จึงจะสามารถพัฒนาทักษะในการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง และสามารถจัดการกับอารมณ์เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น สามารถจัดการความกดดัน ความเครียดและยังคงมุ่งมั่นต่อพันธกิจและเป้าหมาย มีความกระตือรือร้นและพร้อมที่จะเผชิญกับสถานการณ์ที่ท้าทาย มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าสามารถเปิดใจรับฟังผลสะท้อนกลับ หรือความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่โต้แย้งโต้เถียงรับฟังและอภิปรายสะท้อนผลร่วมกันแม้ในสถานการณ์ที่ย่ำแย่

6. สร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้อื่น มีความสามารถพิเศษเฉพาะตัวที่จะติดต่อสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นทุกระดับในองค์กรเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน เข้าใจความเปลี่ยนแปลงและสามารถจัดการความเปลี่ยนแปลง เพื่อช่วยให้ข้ามผ่านการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง สามารถจัดการความขัดแย้งหลักเลี้ยวหรือละเอียดของสาเหตุของความขัดแย้ง สามารถสร้างอารมณ์ขันทำให้บุคลากรไม่เครียด รวมทั้งเข้าใจสิ่งที่จะสร้างแรงจูงใจหรือสร้างความกดดันให้บุคลากรสามารถวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของโครงการ เป้าหมายของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน และสามารถให้ผลข้อมูลย้อนกลับที่มีคุณค่าเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาบุคลากร

7. สร้างความร่วมมือ พร้อมที่จะให้ร่วมมือร่วมใจในการแก้ปัญหาใหม่ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถคิดวิธีแก้ปัญหาแบบใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน รวมทั้งสร้างเครือข่ายพันธมิตรความร่วมมือในการดำเนินงานให้สำเร็จ มีความเข้าใจเวลาของการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ และสามารถระดมทรัพยากรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ต้องการได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารยุคดิจิทัลจะต้องปรับตัว เปลี่ยนแปลงวิถีปฏิบัติวิธีการบริหารจัดการ และวิธีการจัดการศึกษาแบบใหม่ที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยตนเองมีสมรรถนะด้านดิจิทัล เพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง การดำรงชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

### กระบวนการบริหารการศึกษา

กระบวนการบริหารการศึกษา เป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องยึดหลักในการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารการศึกษาไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

เจสส์ (Jesse, 1999, p. 140) ได้สรุปว่า กระบวนการบริหารการศึกษานั้นจะต้องดำเนินการไปตามกระบวนการบริหาร ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดแผนงานและโครงการไว้ล่วงหน้า 2) การจัดองค์การ (Organizing) คือ การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ในหน่วยงาน 3) การสั่งการ (Directing) คือ การพิจารณาสั่งการและมอบหมายงาน 4) การประสานงาน (Coordinating) คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน 5) การควบคุมงาน (Controlling) คือ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คูทซ์ และโอดอนเนล (Koontz & Odonnell, 2001, p. 297) เป็นนักวิชาการบริหารปัจจุบัน ให้ความเห็นว่างานในหน้าที่ของผู้บริหาร (Managerial Functions) ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การ และการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นแผนงานจะดำเนินการไปได้ด้วยดี ก็ด้วยการจัดองค์การที่ดี ซึ่งประกอบด้วย การนำปัจจัยทางการบริหาร เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการบริหารที่จะทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผล การจัดองค์การจึงหมายถึงการนำเอาทรัพยากรการบริหารทุกประเภทมาบูรณาการเพื่อดำเนินการ
3. การจูงใจ (Motivating) คือ การจูงใจที่จะช่วยให้พนักงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพการจูงใจในที่นี้ หมายถึง การอำนวย (Directing) การติดต่อสื่อสาร (Communicating) และการเป็นผู้นำในการดำเนินการ (Leading)
4. การควบคุมงาน (Controlling) เป็นการติดตามและประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผนที่ได้กำหนดไว้ว่ามีความเบี่ยงเบนไปจากความคาดหวังมากน้อยเพียงใด

จึงสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารการศึกษา เป็นเรื่องของการตัดสินใจที่จะมีผลต่อการทำงานของกลุ่มคน เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามจุดประสงค์ของกลุ่มสำเร็จได้ โดยเริ่มต้นจากการวางแผนการจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะมีความเกี่ยวข้องกันไปสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกระบวนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

## ทฤษฎีการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

ทฤษฎีการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการบริหารงานตามวงจรของ Deming ที่มุ่งดำเนินกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยในการบริหารงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามขั้นตอนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (Deming, 1993, p. 35) ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดวงจรการบริหารงานคุณภาพของ Deming ซึ่งได้พัฒนางจร PDCA ตามวัตถุประสงค์การบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพ โดยศึกษาประวัติ แนวคิด ความหมาย และการนำวงจรคุณภาพไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

### หลักการของวงจรคุณภาพ PDCA

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDAC ตามแนวคิดของเดมมิง ในยุคปัจจุบัน จัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการของวงจรคุณภาพ PDCA ไว้ดังนี้

เดมมิง (Demining, 2004) ได้กล่าวถึงหลักการของวงจรคุณภาพ PDCA ไว้ว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ PDCA หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว วงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ขึ้นอยู่กับปัญหา และขั้นตอนการทำงาน หรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริง จะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

กล่าวโดยสรุปได้ วงจรคุณภาพ PDCA ตามแนวคิดของเดมมิง จัดเป็นกระบวนการที่ความต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

การประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ PDCA กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สถานศึกษาจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเนื่องจากมีระบบควบคุม ตรวจสอบ และประเมิน  
คุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจและ  
บรรลุลักษณะประสงค้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษา

สมพิศ โห้งาม (2553, อ้างถึงใน ปิยานันต์ บุญธิดา, 2561, หน้า 19) ได้กำหนด  
ขั้นตอนของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามลำดับดังนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ จุดมุ่งหมาย  
การประกันคุณภาพภายใน คือ การที่โรงเรียนร่วมกันพัฒนาปรับปรุง คุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน  
การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงาน  
ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนในการ  
ดำเนินงาน จะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนเพื่อผลักดันให้โรงเรียนมีคุณภาพ

2. หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

2.1 โรงเรียนจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

2.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

2.3 โรงเรียนจัดระบบสารสนเทศและข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

2.4 โรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับโรงเรียนให้เหมาะสมกับบริบท  
ของท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ต้องดำเนินการ  
โดยยึดหลัก ดังต่อไปนี้ คือ ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็นอย่างเป็นระบบ  
และมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของ  
การพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็นรูปธรรม การดำเนินงานมีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ที่อ้างอิงได้ จัดทำทะเบียนแหล่งวิทยากรภายนอกให้การสนับสนุนวิชาการ มอบหมายหน้าที่  
ให้บุคลากรทุกคนรับผิดชอบและดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ แนวทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
เข้ามามีส่วนร่วม การจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน รวมทั้งมีการ  
กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

2.7 แต่งตั้งคณะบุคคลดำเนินการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.8 โรงเรียนจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พร้อมหลักฐานข้อมูล และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

3. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นเรื่องเดียวกับการบริหารอย่างมีคุณภาพ ซึ่งวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) อันเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพ และคุณภาพของการดำเนินงานของโรงเรียน ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็น อันประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลา การกำหนดงบประมาณ และการกำหนดผู้รับผิดชอบ

3.2 ดำเนินการตามแผน (Do) เป็นการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ คือ การส่งเสริมสนับสนุน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนทรัพยากร

3.3 ตรวจสอบประเมินผล (Check) ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากมักจะเกิดปัญหา แทรกซ้อนที่ทำให้เกิดการดำเนินงานที่มีอุปสรรค คือ การวางกรอบการประเมิน การจัดทำหรือจัดทำเครื่องมือ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย และการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

3.4 การปรับปรุง (Act) การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพเพิ่มขึ้น มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ การปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดวงจรการบริหารงานคุณภาพของ Deming ซึ่งได้พัฒนาวงจร PDCA จากวงจร PDCA ดังกล่าวข้างต้น สามารถแสดงแผนภูมิของวงจร PDCA อันมีกระบวนการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วม กล่าวคือ ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำ ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันตัดสินใจ จึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องเดียวกับการบริหารอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หากสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานด้วยกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบผู้บริหารต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนและร่วมคิด ร่วมทำ โดยที่บุคลากรทุกคนต้องเห็นคุณค่า และมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารงาน และ

ดำเนินเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การบริหารตามวงจร PDCA จึงเป็นกระบวนการที่ควรนำไปใช้ตรวจสอบได้ทุกมิติ ให้ผลป้อนกลับอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา

## หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

### ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีนักการศึกษาและหน่วยงานได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ และเป็นกระบวนการที่สามารถยกระดับสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานสามารถรองรับการประเมินภายใน และภายนอก

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่เป็นปกติของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในการกำหนดเป้าหมายมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติ กำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามความต้องการของสังคม โดยมีการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพจากภายนอก

วันทนา เนื่อน้อย (2560, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง การประกันว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกันคุณภาพจากภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในทุกๆ 5 ปี กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 5) โดยระบุความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

จากการศึกษาความหมายต่างๆ ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา คือ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและ ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ และเป็นกระบวนการที่สามารถยกระดับสถานศึกษาให้ได้ มาตรฐานสามารถรองรับการประเมินภายในและภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในทุกๆ 5 ปี

### **ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมี นักวิชาการทางการศึกษาได้กล่าวถึงดังนี้

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 5) กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้ คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงถูกพัฒนาขึ้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจ แก่ทุกฝ่าย ว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพ และจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงให้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐาน และตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับ และสะท้อนถึงคุณภาพ อย่างแท้จริง โดยมุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริงที่ไม่ยุ่งยาก สร้างความมีมาตรฐานในด้านระบบ การประเมิน เพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารการประเมิน รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมิน

ภายในให้มีมาตรฐานมีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะ และให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับปรุงใหม่จึงมีจำนวนไม่มาก ดังนั้นแนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา จึงเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ไม่เพิ่มภาระ การจัดทำเอกสารให้สถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมาย คือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 1) เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น "มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา" จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหลังสิ้นปีการศึกษา แล้วจึงจัดส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่งรายงานพร้อมประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูล และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการตัดสินระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผล การประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับ เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนน ตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและ ประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิง คุณภาพผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์ การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนน ประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6. การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐาน เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของ สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนาลดภาระการจัดเก็บข้อมูล และเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมินแต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบ ผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้นๆ

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐาน และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพของตน หลังประเมิน แล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียน รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ สถานศึกษาดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการ และเครื่องมือ ที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพ ผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัวให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเองคือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งทุกกิจกรรม/โครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษาและมุ่งเน้นตอบคำถามดังนี้ คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด 2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ 3) แนวทางพัฒนาคุณภาพ ให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน คือ ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมมองของภาระงาน โครงสร้างเทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอเพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็นเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลาง พิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลายๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบันและผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้นให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพ และบริบทของการดำเนินงานเพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่างๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้นควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมกันมากกว่าการจับผิด หรือการกล่าวโทษและควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพ และสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 87-91) ออกประกาศเรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

โดยกำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงาน

ต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือศึกษาธิการจังหวัดในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้ คือ การศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment : SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตรับฟังหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. กำหนดนโยบายด้านการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. วิเคราะห์ และสรุปผล ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

ผู้วิจัยได้นำแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มาใช้ประกอบทางการวิจัยครั้งนี้

### **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**

ยุคดิจิทัลเป็นการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารภายในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและเพื่อให้ทันตามกระแสโลกเศรษฐกิจทุกสถานศึกษาได้รับแรงผลักดันอย่างต่อเนื่องให้ปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่ยุคดิจิทัลโดยนำเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้สามารถบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน และสามารถจัดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับประโยชน์สูงสุด จากการศึกษาพบว่า มีนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนิยาม ความหมาย แนวคิด เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลไว้หลากหลาย ดังนี้

#### **ความหมายของยุคดิจิทัล**

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความหมายของยุคดิจิทัลได้อย่างหลากหลาย ดังนี้

วีรัช ปิณฑศิริโรจน์ (2559) กล่าวถึง Education 4.0 คือ การเรียนการสอนที่สอนให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้ มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ มาตอบสนองความต้องการของสังคม

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559) ได้ให้ความหมายของยุคดิจิทัลไว้ว่า ยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพ หรือวิดีโอ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา

วิจารณ์ พานิช (2560, หน้า 1-8) ได้กล่าวถึง การศึกษายุคดิจิทัล หรือการศึกษา Thailand 4.0 เพื่อสร้างนวัตกรรมในทุกงาน ทุก Sector ทุกระดับสังคม คนทุกคน ทุกอายุเป็น "ผู้ทำงานด้วยความรู้" (Knowledge Worker) มีการเรียนรู้ ณ ทุกจุดของชีวิต ทุกคน มีทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) แต่ละคน เป็นเจ้าของ รัฐจัดอำนวยความสะดวก โดยจัด e-Learning Tools ให้เป็นการเรียนรู้แบบ "ประชาธิปไตย" โดยประชาชนของประชาชนเพื่อประชาชนเพื่อประเทศไทย 4.0 และใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ สุนวัตกรรมเพื่อ Creative Economy & Creative Society รัฐต้องเปลี่ยนบทบาทจาก Command & Control เป็น Empowerment เพื่อเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคม แบบ Disruptive Change

เพ็ญจันทร์ สินธุเขต (2560, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของยุคดิจิทัลไว้ว่า ยุคของเทคโนโลยีดิจิทัล ยุคที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ที่เป็นดิจิทัลด้วยรูปแบบและช่องทางได้อย่างง่ายและรวดเร็วในทุกที่และทุกเวลาที่ต้องการ

พระราชวร ปญญาวิโร (2561, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของยุคดิจิทัลไว้ว่า เป็นยุคสมัยที่รัฐ มีแผนการพัฒนาในระดับประเทศที่สอดคล้องกันระหว่างทุกหน่วยงานรัฐบาล เศรษฐกิจ และสังคมดิจิทัล มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีความเร็วในการสื่อสาร ส่งผ่านข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่างๆ ในโลกที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว

จากความหมายของยุคดิจิทัลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคของเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา สามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งบนโลกนี้ มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ และตอบสนองความต้องการของสังคม

#### **แนวทางการขับเคลื่อนสู่การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล**

จะเห็นได้ว่าในขณะที่หลายองค์กรประสบความสำเร็จในกระแสโลกดิจิทัล กลับมีองค์กรอีกจำนวนมากที่กำลังประสบปัญหาในการตอบรับและปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว หากวิเคราะห์ องค์กรที่สามารถตอบรับกระแสโลกดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพจะพบว่า มีปัจจัยภายในที่สนับสนุนความสำเร็จที่สำคัญที่จะนำพาให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่องค์กรยุคดิจิทัลได้ ดังนั้น สิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ยุคดิจิทัล องค์กรที่จะมีการทำงานที่ทันสมัย รวดเร็ว แม่นยำ และเกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ (Digital Strategy) กลยุทธ์ทางดิจิทัลที่ตื้นนั้นจะเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยใช้ความสามารถของเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนให้องค์กรได้รับประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัล อีกทั้งกลยุทธ์ทางดิจิทัลที่ตื้นนั้นยังต้องสอดคล้อง และส่งเสริมให้องค์กรสามารถบรรลุพันธกิจ และวิสัยทัศน์ขององค์กร รวมถึงมีจุดมุ่งหมาย

ในการใช้เทคโนโลยี เข้ามาเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับผู้รับบริการ หรือผู้ปฏิบัติงานปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานในองค์กรให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพไม่ใช่เพียงการนำเทคโนโลยีมาใช้แก้ปัญหาเป็นจุดๆ หรือเพิ่มประสิทธิภาพของเฉพาะบางกระบวนการ ดังที่เฟร็ด (Fred, 2012, p. 13) กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นวัตถุประสงค์ระยะยาวที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับอดิราช จันดาวัลย์ (2552) กล่าวว่า การวางแผนกลยุทธ์ เป็นกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวข้องกับการกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย และการกำหนดกลยุทธ์ที่ดีที่สุดเหนือกว่าทางการแข่งขัน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ไม่แน่นอน

2. ด้านผู้นำ (Leadership) องค์กรจะประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงได้นั้น จำเป็นต้องมีผู้นำที่เป็นต้นแบบที่ดี (Role Model) ที่พร้อมจะผลักดัน และสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัลนั้น ผู้นำจำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจ และมองเห็นโอกาสในการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์มาใช้ อีกทั้งควรมีทักษะในการสื่อสารเพื่อสร้างแรงจูงใจ และความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในหน่วยงาน รวมถึงเป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการให้หน่วยงานต่างๆ ในองค์กรทำงานสอดประสานเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ หลายองค์กรดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรทบทวนอำนาจการกำกับดูแลรวมทั้งแต่งตั้งมอบหมายให้มีผู้นำด้านการปฏิรูปองค์กร เพื่อให้องค์กรตอบรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ดังที่ยูกัล (Yukl, 2006, p. 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคล คนที่มีอิทธิพลต่อผู้ตามในรูปแบบกระบวนการเพื่อลดความยุ่งยากของภารกิจในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน และพรสวรรค์ ศิรศานันท์ (2555, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ เป็นการแสดงออกทางภาวะผู้นำที่ไม่จำเป็นต้องคงตัวตลอดเวลา เพราะภาวะผู้นำจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับภาวะผู้ตาม และสถานการณ์ในขณะนั้น ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันผู้ตามที่แตกต่างกัน ผู้นำอาจจะต้องแสดงภาวะผู้นำที่แตกต่างกัน หรือในสถานการณ์หนึ่งบุคคลหนึ่งอาจแสดงภาวะผู้นำ เมื่ออยู่ในอีกสถานการณ์หนึ่งบุคคลนั้นอาจอยู่ในฐานะผู้ตามก็ได้มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้สัมฤทธิ์ผล นอกจากการทำให้บุคลากรเข้าใจ

3. ด้านความสามารถของบุคลากร (Workforce Skills) บุคลากรในทุกระดับถึงความสำคัญ และรู้สึกรู้สึกันตัวกับการเปลี่ยนแปลง องค์กรยังจำเป็นต้องให้บุคลากรมีความสามารถที่เหมาะสม ทั้งนี้ความสามารถของบุคลากรสำหรับองค์กรดิจิทัลนั้น นอกจากต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยี (Digital-Proficiency Workforce) ยังจำเป็นต้องมีความสามารถในการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อรองรับแนวคิดการให้ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง รวมถึงต้องมีความสามารถในการทำงานแบบยืดหยุ่น (Agile) เพื่อให้สามารถจัดการโครงการภายใต้การเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับประโยชน์สูงสุด ดังที่เวลช์ (Welch, 2001, อ้างถึงใน ศิริอร พงษ์สมบูรณ์, 2545, หน้า 2) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรใดต้องการเป็นองค์กรชั้นนำและสร้าง

ความสำเร็จให้กับองค์กรนั้น จำเป็นจะต้องมีการสร้างทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ให้เกิดกับองค์กร กล่าวคือ บุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่สุดขององค์กร ซึ่งจะมีทิศทางไปทางใด ขึ้นอยู่กับคุณภาพและประสิทธิภาพของบุคลากรขององค์กรนั้นๆ นอกจากนี้ ชีรวี ทองเจือ และปรีดี ทুমเมฆ (2560) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คือ การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในองค์กร ทุกระดับ ผู้บริหารจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนางานและพัฒนาคนของตนเพราะงานจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงานเป็นสำคัญโดยใช้ทั้งกลยุทธ์ และทักษะเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้งบประมาณที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. ด้านวัฒนธรรมองค์กร (Culture) เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัลเป็นไปอย่างยั่งยืน องค์กรต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการทำงานแบบใหม่ในอนาคต วัฒนธรรมองค์กรที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัลนั้น นอกจากความพร้อมในการปรับตัว ความไว้วางใจต่อการเปลี่ยนแปลง และความยืดหยุ่นในการดำเนินการ ยังต้องประกอบด้วย การยอมรับความเสี่ยงซึ่งสนับสนุนให้องค์กรทดลองสร้างรูปแบบการทำงานหรือบริการใหม่ และทดลองปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และนำความรู้ไปต่อยอดการพัฒนา รวมถึงการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเข้าใจการดำเนินการสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงาน ระดมความรู้ ความสามารถ และความคิดเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังที่ ฤกษ์นงก ดวงชาทม (2557, หน้า 162-163) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของวัฒนธรรมองค์กร สามารถเรียนรู้โดย ผ่านการสังเกต จดจำ เรียนรู้ จากประสบการณ์ต่างๆ และสามารถส่งผ่านจากรุ่นสู่รุ่นการปรับตัวเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับบุคลากรในองค์กรจะเป็นสิ่งสำคัญในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กร

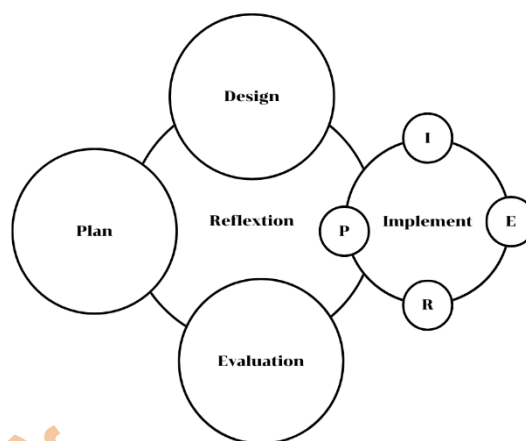
จากแนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการเป็นผู้นำในยุคดิจิทัล ผู้นำต้องผสมผสานทักษะทางปัญญาของมนุษย์เข้ากับความสามารถของเทคโนโลยี เพื่อสร้างองค์กรให้มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาไปข้างหน้าไม่ว่าองค์กรจะอยู่ที่ขั้นตอนใดในการเปลี่ยนแปลง สิ่งที่สำคัญคือองค์กรจะต้องค้นหา สนับสนุน และพัฒนาแรงงานของตนที่มีอยู่ในปัจจุบันและผู้นำในอนาคตเพื่อพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในโลกดิจิทัล ผู้นำที่สามารถผลักดันกลยุทธ์ขององค์กร สร้างวัฒนธรรม และสื่อสารวิสัยทัศน์รวมถึงแผนงานที่ชัดเจนแก่บุคลากรของตน พร้อมกับการค้นหา ส่งเสริมและพัฒนาทักษะแรงงานจะช่วยเปลี่ยนแปลงองค์กรให้เข้าสู่ระบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์และกลายเป็นการบริหารแบบดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จต่อไป

#### **กระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**

การบริหารงานในยุคดิจิทัลมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จึงได้มีการนำกระบวนการบริหารสถานศึกษามาใช้ในหลายรูปแบบดังนี้

สฤกษ์ญา แซ่มซ้อย (2562, หน้า 143-144) การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลนั้น

กระบวนการบริหารจะต้องสร้างสรรค์และใส่ใจรายละเอียดในทุกมิติ โดยได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม  
ที่มา : (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 143)

จากภาพกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม ประกอบด้วยวงจรหลักและวงจรรย่อย ดังนี้

### 1. วงจรหลัก

1.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการวาดภาพฝันที่ต้องการให้สถานศึกษาเป็น โดยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

1.2 การออกแบบ (Design) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาออกแบบวิธีการดำเนินงาน การบูรณาการการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งของสถานศึกษาและของเครือข่าย ด้วยความคิดสร้างสรรค์ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้แนวทางการนำไปปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม

1.3 การนำไปปฏิบัติ (Implement) หมายถึง การนำผลการออกแบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยในขั้นตอนนี้เป็นเสมือนการทดสอบระบบ คือ ใช้ไป ปรับไป เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพมากที่สุด

1.4 การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และเป็นข้อมูลย้อนกลับไป

ในขั้นตอนแรกของวงจร คือ การวางแผน วงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

1.5 การสะท้อนผล (Reflection) หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่ละขั้นตอนของวงจรการบริหาร ซึ่งต้องเป็นการสะท้อนผลได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องให้ครบทุกขั้นตอน

## 2. วงจรย่อย PIER

กระบวนการ PIER เป็นวงจรย่อยที่แทรกอยู่ในขั้นตอนของการนำไปปฏิบัติ (Implement) ของขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan : P) 2) การนำไปปฏิบัติ (Implement : I) 3) การประเมินผล (Evaluation : E) 4) การสะท้อนผล (Reflection : R)

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลโดยนำแนวคิดกระบวนการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล วงจรหลักมาใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย

1. การวางแผน (Plan)
2. การออกแบบ (Design)
3. การนำไปปฏิบัติ (Implement)
4. การประเมินผล (Evaluation) และ 5. การสะท้อนผล (Reflection))

## บริบทของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำแม่ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

การจัดการศึกษาสำหรับโรงเรียนเอกชนที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดตากทั้งหมด อยู่ภายใต้สังกัดของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมไว้ได้ดังนี้

### ความเป็นมาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพ

ที่ตั้งและอาณาเขต จังหวัดตากตั้งอยู่ภาคเหนือตอนล่างของประเทศ มีพื้นที่ทั้งหมด 16,406.65 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 10,814,124.30 ไร่ เป็นจังหวัดที่มีขนาดพื้นที่เป็นอันดับ 4 ของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของภาคเหนือ ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 15 องศา 50 ลิปดา 36 ฟลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 99 องศา 7 ลิปดา 22 ฟลิปดาตะวันออก สูงกว่าระดับน้ำทะเล 116 เมตร อาณาเขตติดต่อกับทิศเหนือติดกับจังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง ทิศใต้ติดกับจังหวัดกาญจนบุรี ทิศตะวันออกติดกับสุโขทัย กำแพงเพชร สุโขทัย นครสวรรค์ อุทัยธานี ทิศตะวันตก มีพรมแดนติดกับรัฐกระเหรี่ยง ประเทศสหภาพเมียนมา ยาวประมาณ 540 กิโลเมตร (แม่น้ำแม่ 170 กิโลเมตร)

สภาพภูมิประเทศ โดยทั่วไปของจังหวัด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านตะวันออก ประกอบด้วยภูเขาสูง ประมาณร้อยละ 65 ของพื้นที่ ซึ่งปกคลุมป่าโปร่งและป่าเบญจพรรณ และด้านตะวันตก ประกอบด้วยภูเขาสูง ประมาณร้อยละ 80 ของพื้นที่ ปกคลุมไปด้วยป่าโปร่ง ป่าดงดิบ

และป่าสน มีภูเขาที่สำคัญ ได้แก่ ภูเขาถนนธงชัย ภูเขาหลวงและภูเขาพระเมิน ทั้งนี้ เทือกเขาถนนธงชัยกั้นกลางระหว่างฝั่งตะวันออกกับฝั่งตะวันตก ส่งผลทำให้ลักษณะภูมิอากาศแตกต่างกันไป

ส่วนที่ 1 ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออก ประกอบด้วย 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองตาก อำเภอบ้านตาก อำเภอสามเงา และอำเภอวังเจ้า สภาพพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงและที่ราบสูงลาดเอียงลงไปทางทิศตะวันออก สู่แม่น้ำปิงและแม่น้ำวัง ทำให้เกิดพื้นที่ราบแคบริมสองฝั่งของแม่น้ำ สภาพภูมิอากาศได้รับความชุ่มชื้นจากลมมรสุมไม่เต็มที่ทำให้มีสภาพแห้งแล้ง

ส่วนที่ 2 ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ประกอบด้วย 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ อำเภอแม่ระมาดอำเภออุ้มผาง และอำเภอท่าสองยาง สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูง ภูมิอากาศได้รับอิทธิพลมาจากมหาสมุทรอินเดียและทะเลอันดามันทำให้ปริมาณฝนตกมากมีความชุ่มชื้นโดยเฉพาะในพื้นที่ที่อยู่ในเขตภูเขา

สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่า จำนวน 7,746,780.32 ไร่ คิดเป็น 71.64% ของพื้นที่ทั้งจังหวัดที่เหลือเป็นพื้นที่อื่น จำนวน 3,067,343.98 ไร่ โดยมีเนื้อที่ป่าไม้และอัตราเนื้อที่ป่าไม้ต่อเนื้อที่จังหวัดมากที่สุด เป็นอันดับ 2 ของประเทศ ประกอบด้วยพื้นที่เป็นป่าอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าสงวนแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น สิ้น 15 แห่ง แหล่งน้ำที่สำคัญได้แก่ แม่น้ำปิง แม่น้ำวัง แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำเมย แม่น้ำยม คลองวังเจ้า และห้วยแม่ละเมา และมีแร่ธาตุที่สำคัญได้แก่ หินแกรนิต สังกะสี และหินปูน

สภาพภูมิอากาศ ลักษณะอากาศของจังหวัดตาก ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของลมมรสุมที่พัดประจำฤดูกาล 2 ชนิด คือลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพัดพามวลอากาศเย็นและแห้งจากประเทศจีนปกคลุมประเทศไทยในช่วงฤดูหนาว ทำให้จังหวัดตากมีอากาศหนาวเย็นและแห้งทั่วไปกับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ซึ่งพัดพา มวลอากาศชื้นจากทะเลและมหาสมุทรปกคลุมประเทศไทยในช่วงฤดูฝน ทำให้จังหวัดนี้มีฝนตกทั่วไป อุณหภูมิ เนื่องจากจังหวัดตากมีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเทือกเขาสูงสลับซับซ้อน อากาศจึงค่อนข้างร้อนอบอ้าวในฤดูร้อน และในฤดูหนาวอากาศค่อนข้างหนาวเย็นมาก โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณอำเภออุ้มผางมีอากาศหนาวเย็นอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยตลอดปีวัดได้เพียง 18.4 องศาเซลเซียส สำหรับอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีบริเวณอำเภอเมือง 27.8 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 33.8 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 23.2 องศาเซลเซียส เดือนเมษายน เป็นเดือนที่มีอากาศร้อนจัดที่สุดในรอบปี เคยตรวจอุณหภูมิสูงที่สุดได้ 44.0 องศา เซลเซียส ที่อำเภอเมือง เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2550 ส่วนในฤดูหนาวอากาศจะหนาวที่สุดในเดือนธันวาคมและมกราคม อุณหภูมิต่ำสุดวัดได้ 0.8 องศาเซลเซียสที่อำเภออุ้มผาง

ระบบการคมนาคมทางบก จังหวัดตากเป็นพื้นที่ตั้งอยู่ปลายแนวเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ East-West Economic Corridor : EWEC และเป็นจุดตัดระหว่างแนวเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ North-South Economic Corridor: NSEC มีโครงข่ายการคมนาคมทางบกที่สนับสนุนการขนส่ง

ผู้โดยสารและสินค้าทางการเกษตร เชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัด และประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงคือ สหภาพเมียนมา จีน โดยถนนทางหลวงหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตัดกับ ถนนหมายเลข 12 เส้นทางตาก-แม่สอด ระยะทาง 80 กิโลเมตร ซึ่งเป็นเส้นทางเชื่อมโยงการค้าการลงทุน โดยก่อสร้างขยายเส้นทางจราจรทางหลวงหมายเลข 12 ช่วงตาก-แม่สอด ให้เป็น 4 ช่องจราจร

ระบบการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สอด (Mae sot Airport) เป็นหน่วยงานราชการ สังกัดกรมท่าอากาศยาน (Department of Airports) กระทรวงคมนาคม (Ministry of Transport) ตั้งอยู่ในพื้นที่ ตำบลท่าสายลวด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ห่างจากตัวอำเภอแม่สอด ประมาณ 5 กิโลเมตร และห่างจากตัวจังหวัดตากประมาณ 90 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 1,001 ไร่ พิกัดที่ตั้ง LAT 164159.73N-LONG 0983300.44E สูงจากระดับน้ำทะเล 211 เมตร ประกาศเป็นสนามบินอนุญาต เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2497 และประกาศเป็นสนามบินศุลกากร เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547

### บทบาทและหน้าที่สำคัญของโรงเรียนเอกชน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการให้การจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชนมีประสิทธิภาพดังนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และ คณะอนุกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลรวมทั้ง ปฏิบัติงานราชการที่เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของ กศจ. และตามที่ กศจ. มอบหมาย
2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
3. กำกับ ติดตาม ดูแล เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นไปตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ
4. จัดระบบ ส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถ พิเศษ
6. ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการ การนิเทศ แนะนำ การศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
7. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงินและการบัญชีของส่วน ราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
8. ส่งเสริมและประสานงานศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬาเพื่อการศึกษา
9. ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน

10. ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรืองานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้ง ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่างๆ ในจังหวัด

โรงเรียนเอกชน สถานศึกษาในสังกัดสำนักศึกษาธิการจังหวัดตาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่สำคัญดังนี้ คือ การจัดและส่งเสริม สนับสนุน ด้านการศึกษา การพัฒนา และฝึกอบรม บุคลากรที่จัดการศึกษา การจัดระบบส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนการจัดการศึกษา การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับผู้เรียน การให้บริการฟื้นฟู สมรรถภาพผู้เรียนโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการศึกษา การเป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้ง จัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียน และประสานงาน การจัดการศึกษา และภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

#### รูปแบบการบริหารงานของโรงเรียนเอกชน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริม สนับสนุน และบูรณาการ จัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ดำรงชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

โดยมีรูปแบบการบริหารงานของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) มีดังต่อไปนี้ คือ การบริหารด้านการจัดการ คือ ผู้บริหารควรมีการประชุมด้านการบริหารและการจัดการทุกครั้งเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีให้เกิด ประสิทธิภาพมากที่สุด และผู้บริหารควรมีการพัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มี คุณธรรมจริยธรรมตามลักษณะอันพึงประสงค์และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การบริหารด้านการวางแผน คือ ผู้บริหารควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้เป็นสถานศึกษา ที่มีความทันสมัยต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และผู้บริหารควรมีการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวที่ชัดเจน การบริหาร ด้านวิชาการ คือ ผู้บริหารควรมีพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อยกระดับ คุณภาพการเรียนรู้รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียน และผู้บริหารควรมีการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ทันต่อเหตุการณ์ตามระดับมาตรฐานสากล การบริหารด้านงบประมาณ คือ ผู้บริหารควรมี การศึกษาวิเคราะห์การจัดและการพัฒนาการศึกษาในการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษาตาม กรอบทิศทางของพื้นที่การศึกษาและความต้องการของสถานศึกษา และผู้บริหารควรมีการวางแผน งบประมาณทางการเงินเพื่อบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่วางไว้ และการบริหาร ด้านบุคคล คือ ผู้บริหารควรมีประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและ สม่าเสมอ และผู้บริหารควรมีการแต่งตั้งครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมตามความรู้

ความถนัด และความสามารถเมื่อแรกเริ่มการจัดตั้งโรงเรียนเอกชนขึ้นมานั้น การจัดอัตรากำลัง ปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษา การสร้าง โอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาตามศักยภาพของผู้เรียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ การบริหารจัดการศึกษาอย่างบูรณาการ ตามหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดยุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
2. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการพัฒนาของพื้นที่
3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี คุณภาพ
4. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อความเสมอภาคและลดความ เหลื่อมล้ำทางการศึกษา
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ทีมดี มีความรับผิดชอบ รอบรู้ (TAK) ประกอบ ไปด้วย ทำงานเป็นทีม (T: Teamwork) รับผิดชอบตรวจสอบได้ (A: Accountability) มีความรอบรู้ (K: Knowledge)

#### **กลุ่มโรงเรียนเอกชนลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก**

กลุ่มโรงเรียนเอกชนลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก คือ โรงเรียนของ เอกชนที่ตั้งอยู่ในเขตฝั่งตะวันตก 5 อำเภอชายแดน ของจังหวัดตาก ประกอบไปด้วย 14 โรงเรียน

- 1) โรงเรียนอนุกุลวิทยา(วัดดอนแก้ว) 2) โรงเรียนสันถวไมตรีศึกษา 3) โรงเรียนเซนต์โยเซฟ แม่ระมาด
- 4) โรงเรียนธรรมวัตรวิทยา(วัดดอนมูล) 5) โรงเรียนคริสเตียนแม่หละโกร 6) โรงเรียนอนุบาลเจริญวิทย์
- 7) โรงเรียนอิสลามศึกษา 8) โรงเรียนภัทรวิทยา 9) โรงเรียนศิริวรรณศึกษา 10) โรงเรียนราชฎรวิทยา (ตี๋มิ่ง)
- 11) โรงเรียนอนุบาลการุณย์ 12) โรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์ พบพระ 13) โรงเรียนอนุบาล กาสะลอง 14) โรงเรียนอนุบาลเซนต์ปอลพบพระ

โดยสรุปแล้ว สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบงานงานธุรการ ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ดูแล เร่งรัด ติดตามและ

ประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการและสถานศึกษาในสังกัด จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ และยังมีภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรืองานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่างๆ ในจังหวัด

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

นักวิชาการศึกษาหลายท่านที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้

ฉัตรดา เวชญาลักษณ์ (2559, หน้า 185-197) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ประกอบด้วย 1) ด้านการเตรียมการ 2) ด้านการดำเนินการ และ 3) ด้านการรายงาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการ ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ประเด็นที่มีการดำเนินงานแต่ละด้าน มีดังนี้ 1) ด้านการเตรียมการ คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน 2) ด้านการดำเนินการ คือ ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้ในเป็นแนวทางในการดำเนินการ 3) ด้านการรายงาน คือ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน ส่วนแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า ควรวางแผนประชุมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลชิ้นงานจากแฟ้มเอกสารการประกันคุณภาพควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ควรมีการนำกระบวนการ PDCAเข้ามาในการดำเนินงาน โดยให้มีการจัดทำปฏิทินในการตรวจสอบวางแผนการดำเนินงาน

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560, หน้า 3) ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับสูง แต่มีค่าเฉลี่ยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของด้านการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษาเพียงข้อเดียวที่ค่าอยู่ระดับปานกลาง 2) การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 ตัวแปร คือ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับ อ.1-ม.3 มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับ อ.1-ป.6

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน 3) ระหว่างประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตุล จังหวัดสตุลไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน 4) ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตุล จังหวัดสตุล เกิดจากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และความต้องการของชุมชนที่เหมาะสมในการกำหนดแผนงานด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สุภักดิ์ พวงขจร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่ง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการ

บริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ศรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า

- 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประเภทการทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุวรรณี ทุมแห้ว (2562) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 และ 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 และ 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 งานการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมี 7 งาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข และองค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบมีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

มยุรี วรวรรณ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม บริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน 2) ควรมีการระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด

นาตยา สุขเอม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบการการบริการการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มี 8 องค์ประกอบ คือ การจั้ระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ2) รูปแบบการพัฒนาระบบการการบริการการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทุกองค์ประกอบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

สุรินทร์ จาตเปรม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริการการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบมากได้แก่ ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชาเอก ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และความต้องการมากที่สุด คือ ต้องการครูครบชั้น ครบวิชาเอก ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สื่อการเรียนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ นอกจากนี้พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความพร้อมในการดำเนินงาน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กต้องอาศัยความเสียสละของครูและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย 2. รูปแบบการบริการการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การวางแผนองค์กร ศักยภาพบุคลากรคุณภาพสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมืองบประมาณ หลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการของรูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรการออกแบบและขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารข้อมูลสารสนเทศและการจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 5) ผลผลิต คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการบริหารจัดการและคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) ผลลัพธ์ คือ จำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7) เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและครู การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรต่างๆ ในชุมชนนักเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด 3. ผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริการการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาด้านความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง (2564) ได้ศึกษารูปแบบการบริการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหาร

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ตัวบ่งชี้ย่อย 63 ตัวบ่งชี้ 2. ผลการพัฒนา รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพภายใน 2) รูปแบบการบริหาร มี 5 ขั้นตอน ใช้ชื่อ "E-PDCA" 3. ผลการวัดความรู้ผู้เข้ารับการอบรมการใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีการพัฒนาที่สูงขึ้นและมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสมด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน

อารีรัตน์ ดิษฐปาน (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) รูปแบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ P-D-C-A ประกอบด้วย 4 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ทุกองค์ประกอบระหว่าง 0.80-1.00 3) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องอยู่ในระดับมากทุกด้าน

จินตนา วงษ์นาค (2564) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านลำแดงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านลำแดง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ และสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรายงานผล และ 2) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านลำแดง ประกอบด้วย 5 ด้าน 35 รายการปฏิบัติดังนี้ ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน จำนวน 7 รายการ เช่น วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำนวน 7 รายการ เช่น นำผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มากำหนดเป็นวิสัยทัศน์พันธกิจ กลยุทธ์โครงการ/กิจกรรม ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนที่กำหนดจำนวน 7 รายการ เช่น กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน กำกับ ติดตาม มีเครื่องมือในการกำกับติดตาม

เป็นระยะ ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 7 รายการ เช่น สรุปรูปข้อมูลเป็นสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีและด้านที่ 5 ด้านการรายงานผล จำนวน 7 รายการ เช่น จัดทำรายงานประจำปีโดยเน้นการมีส่วนร่วม นำผลการติดตามข้อมูลย้อนกลับ ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564) ได้ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ผลวิจัยพบว่า 1. ระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นตัวแปรเพศในด้านการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรตำแหน่งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3. ปัญหาและข้อเสนอแนะของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า 1) ผู้บริหารไม่สำรวจปัญหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ความเข้าใจเรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) การดำเนินกิจกรรมโครงการไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนข้อเสนอแนะพบว่า 1) ผู้บริหารควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา 2) ผู้บริหารควรติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และ 3) ควรเผยแพร่ผลการประเมินตนเองเพื่อการพัฒนา

สุพรรณิ นวมานาค (2565) ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพ ปัญหา และองค์ประกอบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการวางแผนงานการดำเนินการ และแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กระทรวงกำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ปัญหาที่พบส่วนใหญ่สถานศึกษาขาดการวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เนื่องจากโยกย้ายบ่อย และขาดความร่วมมือจากชุมชน 2) รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 สภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต และองค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของรูปแบบอยู่ในระดับมาก

ชาธิพัทธ์ ปทาน (2566) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมพร สังวาระ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมมถมน้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า มีความตรงและความเหมาะสมมาก โดยประกอบด้วยส่วนประกอบหลัก 6 ส่วน ได้แก่ 1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4. กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5. กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6. ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ 2) ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิวัฒน์ หาหอม (2567) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (2) ปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พบมากที่สุดคือ สถานศึกษาไม่มีกรอบหรือเครื่องมือในการประเมินตนเองอย่างชัดเจนเป็นของตนเองในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (3) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า 1) ควรมีการ

วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและหลากหลายช่องทาง 2) ควรชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงบประมาณของสถานศึกษาให้รับทราบอย่างทั่วถึง 3) ควรมีการกำหนดแผนงานโครงการ ตัวชี้วัดของกิจกรรมให้สอดคล้องกับประเด็นพิจารณาและมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดและประกาศใช้ 4) ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ควรกำหนดมาตรการการติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน 6) ควรมีการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทาง

#### งานวิจัยต่างประเทศ

นักวิชาการต่างประเทศหลายท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้

การราย และชากราบอดี (Garai & Chakraborty, 2016, p. 19) ได้ศึกษาข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษาในประเทศอินเดีย พบว่าคุณภาพนับเป็นความรับผิดชอบหลักของสถาบันการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการพัฒนาองค์กรให้ได้การรับรองคุณภาพ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่แต่ละสถาบันการศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ จากการศึกษายังไม่พบรูปแบบการบริหารใดที่เหมาะสมกับทุกสถาบัน ขึ้นอยู่กับแต่ละสถาบันจะตัดสินใจว่ารูปแบบการบริหารใดเหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาจากปัจจัยพื้นฐานของทางสถาบัน และศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอื่นๆ พร้อมกับองค์ประกอบพื้นฐานสำหรับการตรวจสอบ การประเมินผลจะปรับปรุง ผู้วิจัยและคณะยังได้เสนอรูปแบบการบริหารงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาอีกว่า ควรครอบคลุมวงจรเดมมิง (PDCA) เป็นอย่างน้อย เนื่องจากการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพไม่เพียงแต่ดำเนินการภายในสถาบันการศึกษาเท่านั้น แต่ยังต้องรับผิดชอบต่อโลกภายนอกอีกด้วย ดังนั้นการรับรองคุณภาพจึงนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถตรวจสอบคุณภาพของสถาบันการศึกษาได้เป็นอย่างดี

ทาวาเรส และคนอื่นๆ (Tavares et al., 2017, p. 1) ได้ศึกษาผลกระทบของการประกันคุณภาพภายในที่มีต่อการเรียนการสอนจากมุมมองของนักวิชาการ โดยใช้แบบสำรวจออนไลน์กับนักวิชาการของรัฐในประเทศโปรตุเกสทั้งหมด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลกระทบของระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีต่อการเรียนการสอนจากมุมมองของนักวิชาการ ผลการวิจัยพบว่านักวิชาการชาวโปรตุเกสรู้สึกว่ามีส่วนสนับสนุนในเชิงบวกของการประกันคุณภาพภายในต่อการรับรู้ปัญหาคุณภาพการสอนในสถานศึกษาของตนเพิ่มขึ้น แต่ผลในทางปฏิบัติกลับเป็นการเพิ่มภาระงานตามระบบราชการมากกว่าการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ

คณะกรรมการการศึกษายุโรป (European Commission, 2018, p. 1) ได้ศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียนภาครัฐในประเทศสมาชิกทั้งหมดของสหภาพ ยุโรป พบว่า ผลการดำเนินงานระหว่างปี ค.ศ. 2016-2018 จัดอยู่ในระดับที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โรงเรียนภาครัฐมีการพัฒนานโยบายใหม่ๆ ซึ่งเกิดขึ้นภายใต้การกำกับ ดูแล ติดตามระบบ การศึกษาของโรงเรียนภาครัฐ ตลอดจนได้รับการสนับสนุน ปรับปรุงคุณภาพ พัฒนานวัตกรรมต่างๆ ที่มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบใน 4 ประเด็นสำคัญ คือ 1) การประกัน คุณภาพเพื่อการพัฒนาโรงเรียน 2) ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ครูและ ผู้บริหารโรงเรียน และ 4) เครือข่าย เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการประกัน คุณภาพในอนาคต และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอก และภายในมีประสิทธิภาพผลสอดคล้องกัน ก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในโรงเรียน นับเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียนมากกว่าการควบคุมที่มีคุณภาพ

วาร์ตินี และคนอื่นๆ (Wartini et al., 2019, p. 219) การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษา เชิงพรรณนา และเชิงสำรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำระบบประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการ ปรับปรุงวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียนด้วยวิธีการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาภาครัฐใน ประเทศอินโดนีเซีย ที่ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ปี ค.ศ. 2018 โดยใช้เทคนิค การรวบรวมข้อมูล การสัมภาษณ์ การสังเกตและศึกษาเอกสารการประกันคุณภาพของโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation Method) กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียน ได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับค่อนข้างดี เกิดจาก โรงเรียนมีการพัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการตามหลักการประกันคุณภาพ ของโรงเรียน ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารโรงเรียนได้อย่างราบรื่น ครูสามารถ จัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างน่าสนใจสนุกสนานมากขึ้น โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวก มีห้องสมุดที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย และการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขอนามัยของผู้เรียนที่ได้รับการดูแลเป็นอย่างดี ด้วยรูปแบบการจัดการศึกษา โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย

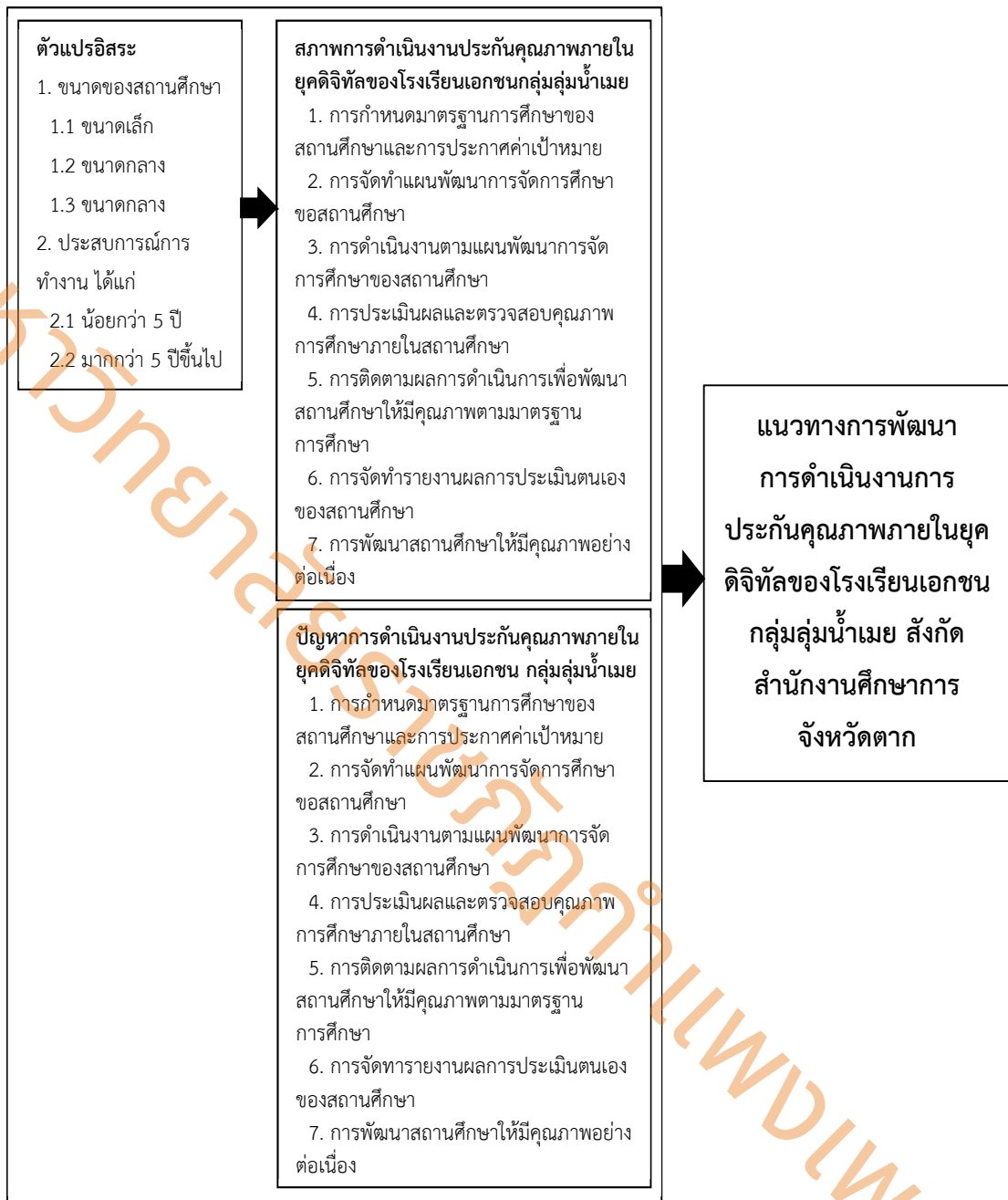
มัลโยโน และคนอื่นๆ (Mulyono et al., 2021, p. 1) ได้ศึกษาการดำเนินการตาม ระบบประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยอิสลาม ประเทศอินโดนีเซีย ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัย ใช้แบบจำลอง PDCA (Plan, Do, Check, Action) ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้การจัดการคุณภาพโดยรวม เพื่อสร้างวงจรของการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างมาตรฐานคุณภาพการบริหารงาน วิชาการที่คาดหวัง โดยพิจารณาจากผลการเปรียบเทียบ และเกิดการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการ ประเมินและแก้ไขมาตรฐานคุณภาพตามการเปรียบเทียบอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นกลยุทธ์ในการนำ

ระบบประกันคุณภาพแบบครบวงจรไปใช้เพื่อสร้างมหาวิทยาลัยอิสลาม ประเทศอินโดนีเซียให้เป็น ศูนย์กลางความเป็นเลิศ และศูนย์อารยธรรมอิสลาม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสำคัญต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล เป็นอย่างยิ่ง สถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารงานระบบประกันภายในสถานศึกษาที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งการพัฒนาประกันภายในสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จ และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางการบริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบร่วมกัน มีความเอื้ออาทรต่อกัน และมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร พร้อมรับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานผู้ประเมินภายนอก

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ได้กำหนดกรอบแนวคิดดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพ ปัญหา เปรียบเทียบและการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัย ขอนำเสนอวิธีการดำเนินวิจัยเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

#### **ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดตาก**

##### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวน 428 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) และใช้วิธีการสุ่มแบบกำหนดสัดส่วนและสุ่มแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง 205 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกโรงเรียนและสุ่มผู้บริหารแบบเจาะจงได้จำนวน 42 คน

ขั้นที่ 2 กำหนดสัดส่วนจำนวนครูและสุ่มแบบง่าย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชน  
กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

สถานศึกษา	ประชากร (N)		กลุ่มตัวอย่าง (n)	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1. โรงเรียนอนุกุลวิทยา (วัดดอนแก้ว)	3	34	3	14
2. โรงเรียนสันถวไมตรีศึกษา	3	14	3	6
3. โรงเรียนเซนต์โยเซฟแม่ระมาด	3	50	3	21
4. โรงเรียนธรรมวัตรวิทยา (วัดดอนมูล)	3	16	3	7
5. โรงเรียนคริสเตียนแม่หละไกร	3	11	3	4
6. โรงเรียนอนุบาลเจริญวัย	3	7	3	3
7. โรงเรียนอิสลามศึกษา	3	34	3	14
8. โรงเรียนภัทรวิทยา	3	71	3	30
9. โรงเรียนศิริวรรณศึกษา	3	9	3	4
10. โรงเรียนราชฎรรวิทยา (ตี่มิ่ง)	3	82	3	35
11. โรงเรียนอนุบาลการุณย์	3	21	3	9
12. โรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์พบพระ	3	19	3	8
13. โรงเรียนอนุบาลกาสะลอง	3	9	3	4
14. โรงเรียนอนุบาลเซนต์ปอลพบพระ	3	9	3	4
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>386</b>	<b>42</b>	<b>163</b>

ที่มา : (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก, 2566)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำดังนี้

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน กฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในยุคดิจิทัล 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในยุคดิจิทัล 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในยุคดิจิทัล (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 143-144) แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) ประกอบด้วยเพศ ตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในยุคดิจิทัล 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในยุคดิจิทัล เพิ่มตัวแปรในยุคดิจิทัลทั้ง 5 ด้าน

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีค่าคะแนนดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ตามกฎกระทรวง และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบเลือกตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ (Multiple Response) (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 143-144)

### ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำแม่ยั้งกตสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางในการออกแบบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งคำถามแบบสอบถาม

3. กำหนดกรอบเพื่อสร้างแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปร ตามกรอบความคิดภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

4. ร่างแบบสอบถามตามกรอบความคิดและให้ครอบคลุมเนื้อหาการศึกษาเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5. นำร่างแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจ พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานสาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญล้อม ต้วงวิเศษ อาจารย์ประจำสาขาวิชา  
การประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย  
วัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

5.4 นางสาวปราณี แก้วมา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการ  
จังหวัดตาก

5.5 นายสมสวัสดิ์ ทองประวิทย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอิสลามศึกษา

6. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่าคุณคำถามแต่ละข้อว่าตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นและเกณฑ์การพิจารณาของสายทิพย์ ยะฟู (2560, หน้า 148) ดังนี้

ให้คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา

ให้คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา

7. นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยจะนำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป รวบรวมข้อมูลเครื่องมือวิจัยได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

8. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาครู ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำปิงจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .980

9. นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนในกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 205 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100
4. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติ

ต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อมูลของสภาพผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)
  - ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับมากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับมาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับน้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) และจัดลำดับ
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติทดสอบ (t-test) และขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบ (F-test : One Way ANOVA) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

## ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ผู้วิจัยศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีการศึกษาความเห็นโดยการสัมภาษณ์ มีการดำเนินงาน ดังนี้

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้ทรงวุฒิ จำนวน 17 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงวุฒิ ตามเกณฑ์ ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์บริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษไป จำนวน 2 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 5 คน
3. นักวิชาการศึกษา หรืออาจารย์ผู้สอนระดับมหาวิทยาลัย ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 คน
4. ศึกษานิเทศก์ ที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษไป จำนวน 2 คน
5. ครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษไป จำนวน 5 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์โครงสร้าง โดยมีประเด็นที่ครอบคลุมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview)
2. นำผลการวิจัยที่ได้จากตอนที่ 1 สภาพ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มาสร้างแบบสัมภาษณ์ ตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนดตามโครงสร้าง โดยให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบเขตการวิจัย เพื่อหาแนวทางพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาใน ยุคดิจิทัล 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในยุคดิจิทัล

3. นำแบบสัมภาษณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจความครอบคลุมเนื้อหาและพิจารณาความถูกต้อง

4. นำแบบสัมภาษณ์ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ไปดำเนินการสัมภาษณ์ในลำดับขั้นตอนต่อไป

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้ศึกษาดำเนินการสร้างเครื่องมือในการศึกษา โดยการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการสัมภาษณ์ การสร้างคำถาม เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมขอบเขตด้านเนื้อหาตามที่กำหนด

2. สร้างคำถามในการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและข้อมูลจากแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จากข้อการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1

3. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ และเตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตแนะนำจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 17 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์พิจารณาอนุญาตให้สัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนัดหมายการสัมภาษณ์ วัน เวลา และสถานที่ไว้ล่วงหน้า ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3. ส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญล่วงหน้าก่อนที่ผู้วิจัยจะไปสัมภาษณ์

4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ บันทึกข้อมูลตามที่ต้องการด้วยตนเอง

5. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อนำไปเขียนรายงานต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 17 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การแจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
%	แทน	ร้อยละ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-test Independent
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

Sig. แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารและคณะครู  
โรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 จำนวน  
205 คน ปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ  
ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

สถานการณ์ภาพ	จำนวน (น)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	66	32.20
หญิง	139	67.80
<b>รวม</b>	<b>205</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	42	20.50
ครู	163	79.50
<b>รวม</b>	<b>205</b>	<b>100.00</b>
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	47	22.90
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	158	77.10
<b>รวม</b>	<b>205</b>	<b>100.00</b>
4. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	34	16.60
ขนาดกลาง	42	20.50
ขนาดใหญ่	129	62.90
<b>รวม</b>	<b>205</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.80 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.20 ตำแหน่งผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 20.50 และครู คิดเป็นร้อยละ 79.50 ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.90 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.10 สถานศึกษาขนาดใหญ่ตอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมา สถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.50 และสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 16.60

## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ดังแสดงในตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก  
โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.42	0.50	มาก
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.42	0.46	มาก
3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.46	มาก
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.42	0.50	มาก
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.45	0.45	มาก
6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.44	0.50	มาก
7	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.53	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.46</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.46,  
S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ย  
สูงที่สุดคือ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}$  = 4.45, S.D. = 0.45) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.44, S.D. = 0.50) และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา  
 ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.43, S.D. = 0.46) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มี  
 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.42,  
 S.D. = 0.53) รองลงมาคือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.42, S.D. = 0.50) และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.42, S.D. = 0.46)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
 ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มม่อนน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก  
 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.49	0.67	มาก
2	สถานศึกษามีการกำหนดร่างมาตรฐานการศึกษา โดยครู บุคลากร ภายในสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา	4.32	0.67	มาก
3	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.49	0.73	มาก
4	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เช่น มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา	4.34	0.68	มาก
5	สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ ความเห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.49	0.70	มาก
6	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.28	0.68	มาก
7	สถานศึกษาประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	4.48	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.42$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}= 4.49$ , S.D.= 0.67) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ , S.D.= 0.73) และสถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ความ เห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ , S.D.= 0.70) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาตรวจสอบและ ทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.28$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดร่างมาตรฐาน การศึกษา โดยครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.32$ , S.D.= 0.67) และสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เช่น มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตร สถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.34$ , S.D.= 0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis)	4.33	0.69	มาก
2	สถานศึกษาส่งเสริมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.49	0.68	มาก
3	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายอย่างชัดเจน	4.37	0.63	มาก
4	สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.57	0.62	มากที่สุด
5	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผลวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	4.37	0.65	มาก
6	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.46	0.66	มาก
7	สถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.31	0.66	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.62) รองลงมาคือสถานศึกษาส่งเสริมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.68) และสถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.66) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.66) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT

Analysis) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.33, S.D. = 0.69) และสถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผลวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.37, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	4.55	0.61	มากที่สุด
2	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.38	0.64	มาก
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ	4.55	0.64	มากที่สุด
4	สถานศึกษากำหนดการใช้งบประมาณที่ชัดเจน	4.30	0.68	มาก
5	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้	4.47	0.63	มาก
6	สถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	0.67	มาก
7	สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.50	0.64	มาก
8	สถานศึกษามีช่องทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อนำมา พัฒนาและปรับปรุงหลายช่องทาง	4.34	0.68	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.43</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.43, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า สภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำ

แผนปฏิบัติการประจำปี โดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D.= 0.61) รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D.= 0.64) และสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.50$ , S.D.= 0.64) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดการใช้งบประมาณที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.30$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ สถานศึกษามีช่องทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลายช่องทาง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.34$ , S.D.= 0.68) และสถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.37$ , S.D.= 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนด ปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน	4.48	0.69	มาก
2	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.38	0.68	มาก
3	สถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ครบทุกโครงการ/กิจกรรม	4.48	0.67	มาก
4	สถานศึกษาใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบที่หลากหลาย และสอดคล้อง	4.30	0.69	มาก
5	สถานศึกษาประเมินและตรวจสอบสอดคล้องตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.45	0.66	มาก
6	สถานศึกษาสรุปจุดแข็งและจุดควรพัฒนาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ	4.37	0.67	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7	สถานศึกษาการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม มาทำข้อมูลสารสนเทศ	4.44	0.72	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.42$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการ และร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.48$ , S.D.= 0.69) รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ครบทุกโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.48$ , S.D.= 0.67) และสถานศึกษาประเมินและตรวจสอบสอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.35$ , S.D.= 0.66) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาใช้เครื่องมือ การประเมินผลและตรวจสอบที่หลากหลายและสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.30$ , S.D.= 0.69) รองลงมาคือ สถานศึกษาสรุปจุดแข็งและจุดควรพัฒนาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.37$ , S.D.= 0.67) และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบการ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.38$ , S.D.= 0.68)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีการวางแผนงานการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.4	0.65	มาก
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.49	0.63	มาก
3	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ	4.39	0.64	มาก
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.53	0.64	มากที่สุด
5	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.39	0.66	มาก
6	สถานศึกษามีสรุปผลการดำเนินงานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน	4.52	0.63	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.43	0.63	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.45</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า สภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ สถานศึกษามีสรุปผลการดำเนินงานข้อมูล การติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.63) และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.63) ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการติดตามผลการ ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.66) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการ ดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.64) และสถานศึกษามีการวางแผนงานการตรวจสอบ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำแม่ยี่ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงาน	4.50	0.71	มาก
2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.37	0.69	มาก
3	บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ รวบรวม ข้อมูลสารสนเทศ	4.4	0.73	มาก
4	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีของ สถานศึกษาได้ถูกต้อง	4.37	0.71	มาก
5	สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาอย่างเป็นระบบ	4.5	0.67	มาก
6	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	4.45	0.62	มาก
7	สถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานให้ผู้ ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ	4.48	0.71	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านระบบ E-SAR และออนไลน์ที่หลากหลาย	4.35	0.68	มาก
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.44$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.50$ , S.D.= 0.71) รองลงมาคือ สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.50$ , S.D.= 0.67) และสถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.48$ , S.D.= 0.71) และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านระบบ E-SAR และออนไลน์ที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.35$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาได้ถูกต้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.37$ , S.D.= 0.71) และสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.37$ , S.D.= 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
ภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ  
จังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาวางแผน พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตาม กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพ	4.57	0.64	มากที่สุด
2	สถานศึกษาวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.34	0.69	มาก
3	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตาม กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพ	4.44	0.72	มาก
4	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และ เกิดการพัฒนายังอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.67	มาก
5	สถานศึกษานำผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการ ปรับปรุงและพัฒนา	4.48	0.68	มาก
6	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินของสถานศึกษาตาม กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพ และเกิดการพัฒนายังอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.73	มาก
7	สถานศึกษาติดตามข้อมูล การดำเนินของสถานศึกษาตาม กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพ และเกิดการพัฒนายังอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.74	มาก
8	สถานศึกษามีการดำเนินการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วน ได้เสียได้รับทราบและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ช่องทาง	4.35	0.72	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ สถานศึกษานำผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.68) และสถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับและสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.69) รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.69) และสถานศึกษามีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายช่องทาง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก แสดงดังตารางที่ 11-17

ตารางที่ 11 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล  
ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก  
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	177	87.60
1	มีการส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	13	6.40
2	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	7	3.50
3	มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	3	1.50
4	ความร่วมมือของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง	2	1.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา  
ของสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกัน  
คุณภาพการศึกษาแก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (f = 13, 6.40%) รองลงมาคือ ครูและ  
บุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาค่อนข้างน้อย  
(f = 7, 3.50%) และมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 3, 1.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล  
ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำ  
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	186	90.70
1	มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความ เข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	10	4.90
2	มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	5	2.40
3	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน	2	1.00
4	มีการนำข้อมูล สภาพทั่วไป หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ถึงสภาพ ปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	1	0.50
5	มีการกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณที่ไม่ชัดเจน	1	0.50

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด  
การศึกษาของสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากร  
ทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย  
(f = 10, 4.90%) รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการ  
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 5, 2.40%) และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่  
ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน  
(f = 2, 1.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	185	90.20
1	มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	12	5.90
2	มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	4	2.00
3	มีการจัดทำบันทึกการดำเนินงานตามแผนตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน	2	1.00
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	1	0.50
5	มีความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย	1	0.50

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 12, 5.90%) รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 4, 2.00%) และมีการจัดทำบันทึกการดำเนินงานตามแผนตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน (f = 2, 1.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล  
ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก  
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	189	92.20
1	มีการวางแผนการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน	5	2.40
2	มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	5	2.40
3	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้และแก้ไขค่อนข้างน้อย	4	2.00
4	มีการรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน	2	1.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการวางแผนการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน (f = 5, 2.40%) มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 5, 2.40%) และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้และแก้ไขค่อนข้างน้อย (f = 4, 2.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	189	92.20
1	มีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน	7	3.40
2	มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	5	2.40
3	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย	3	1.50
4	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นระบบ	1	0.50

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน (f = 7, 3.40%) มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 5, 2.40%) และมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย (f = 3, 1.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	196	95.60
1	มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ค่อนข้างน้อย	6	2.90
2	มีช่องทางการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนไม่หลากหลายวิธีการ	3	1.50

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด 2 ลำดับ คือ มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย ( $f = 6, 2.90\%$ ) มีช่องทางการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนไม่หลากหลายวิธีการ ( $f = 3, 1.50\%$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
	ไม่พบปัญหา	191	93.20
1	มีการวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจน	7	3.40
2	การส่งเสริม สนับสนุน การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพไม่ต่อเนื่อง	6	2.90
3	มีการติดตาม ประเมินผล การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพไม่ต่อเนื่อง	1	0.50

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจน (f = 7, 3.40%) การส่งเสริม สนับสนุน การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง (f = 6, 2.90%) และมีการติดตาม ประเมินผล การประเมินผล การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง (f = 1, 0.50%) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล  
ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก**

ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก แสดงดังตารางที่ 18-19

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของ  
การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน  
กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประสพการณ์  
การปฏิบัติงาน

สภาพการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.34	0.56	4.46	0.42	-1.605	0.110
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.36	0.59	4.45	0.39	-1.110	0.268
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.33	0.60	4.46	0.40	-1.692	0.092
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.39	0.57	4.43	0.48	-0.490	0.625
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.38	0.56	4.47	0.41	-1.175	0.241
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	4.38	0.57	4.45	0.45	-0.818	0.414
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.61	4.43	0.44	-1.472	0.143
<b>รวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.55</b>	<b>4.47</b>	<b>0.36</b>	<b>-1.137</b>	<b>0.257</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความ  
คิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย  
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของ การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สภาพการปฏิบัติงาน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.42	0.34	4.48	0.46	4.42	0.48	0.32	0.72
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจั ตการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.31	4.52	0.43	4.40	0.47	1.14	0.32
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.37	4.52	0.42	4.42	0.48	0.94	0.39
4. การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.43	0.38	4.43	0.68	4.41	0.47	0.01	0.98
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.37	0.37	4.49	0.46	4.46	0.46	0.67	0.51
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา	4.42	0.39	4.48	0.52	4.42	0.49	0.21	0.80
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.38	4.47	0.48	4.39	0.51	0.57	0.56
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.32</b>	<b>4.48</b>	<b>0.45</b>	<b>4.45</b>	<b>0.41</b>	<b>0.17</b>	<b>0.84</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ไม่แตกต่างกัน

## ตอนที่ 5 ผลการหาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรวมจำนวน 17 คน สรุปผลรายละเอียดดังตารางที่ 20-26

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนของแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดการเรียนรู้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	17
2	ครูควรสร้างสื่อความรู้ที่สามารถทำความเข้าใจง่าย	14
3	สถานศึกษาควรให้มีช่องทางสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์	13
3	สถานศึกษาควรสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	13
4	ผู้บริหารและครูควรวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นต่างๆ ให้ชัดเจน	12
4	สถานศึกษาควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	12

จากตารางที่ 20 แสดงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดการเรียนรู้การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (f = 17) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสร้างสื่อความรู้ที่สามารถทำความเข้าใจง่าย (f = 14) สถานศึกษาควรให้มีช่องทางสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ (f = 13) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรจัดการอบรมและพัฒนาทักษะการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	17
2	สถานศึกษาควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างความเข้าใจ	13
2	ครูควรนำแผนปฏิบัติการสู่ที่ปฏิบัติที่ชัดเจน	13
3	ครูควรให้ข้อมูลในการวางแผน	12
4	สถานศึกษาควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้โอกาสในการศึกษาดูงาน	10
5	สถานศึกษาควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	7

จากตารางที่ 21 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรจัดการอบรมและพัฒนาทักษะการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (f = 17) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างความเข้าใจ (f = 13) และสถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการสู่ที่ปฏิบัติที่ชัดเจน (f = 13) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน  
เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือแผนการจัดการศึกษา	14
2	สถานศึกษาควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา	13
2	สถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ผ่านระบบเทคโนโลยีต่างๆ	13
2	สถานศึกษาควรสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	13
3	สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน	12
4	สถานศึกษาควรจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก	7

จากตารางที่ 22 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุค  
ดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือ  
แผนการจัดการศึกษา (f = 14) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ  
การดำเนินงานตามแผนพัฒนา (f = 13) และสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล  
ผ่านระบบเทคโนโลยีต่างๆ (f = 13) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย	14
1	สถานศึกษาควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินทั้งออนไลน์และออนไลน์ ในการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน	14
1	สถานศึกษาควรปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมิน	14
2	สถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน	13
3	สถานศึกษาควรจัดทำแผนการประเมินที่มีระยะเวลาชัดเจน	12
3	สถานศึกษาควรสร้างระบบการตรวจสอบและรายงานที่ชัดเจนและโปร่งใส	12

จากตารางที่ 23 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย (f = 14) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินทั้งออนไลน์และออนไลน์ ในการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน f = 14) และสถานศึกษาควรปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมิน (f = 14) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรติดตามความก้าวหน้าตามปฏิทินและระยะเวลาที่กำหนด	15
1	สถานศึกษาควรประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน	15
2	สถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน	14
3	สถานศึกษาควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน	13
3	สถานศึกษาควรการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	13
4	สถานศึกษาควรใช้ระบบการรายงานผลแบบออนไลน์	12

จากตารางที่ 24 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรติดตามความก้าวหน้าตามปฏิทินและระยะเวลาที่กำหนด (f = 15) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน (f = 15) และสถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (f = 14) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรวางแผนการทำงานและกำหนดระยะเวลาอย่างเหมาะสม	16
2	สถานศึกษาควรติดตามและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเป็นระยะๆ ตามรอบการปฏิบัติงาน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน หรือ ราย 9 เดือน	15
3	สถานศึกษาควรจัดสรรงานตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ	14
4	สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ชัดเจน	13
4	สถานศึกษาควรเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ แรงจูงใจและยกย่องผลงาน	13
5	สถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	12

จากตารางที่ 25 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรวางแผนการทำงานและกำหนดระยะเวลาอย่างเหมาะสม (f = 16) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรติดตามและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเป็นระยะๆ ตามรอบการปฏิบัติงาน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน หรือ ราย 9 เดือน (f = 15) และสถานศึกษาควรจัดสรรงานตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ (f = 14) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ลำดับ ที่	รายการ	ความถี่ (f=17)
1	สถานศึกษาควรวางแผนพัฒนาตามผลการประเมิน	15
1	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม	15
2	สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	14
2	สถานศึกษาควรติดตามและปรับปรุงระบบการประเมินอย่างสม่ำเสมอ	14
3	สถานศึกษาควรใช้เกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ	12
4	สถานศึกษาควรนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนา	10

จากตารางที่ 26 แสดงจำนวนของแนวทางทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า แนวทางแรกคือ สถานศึกษาควรวางแผนพัฒนาตามผลการประเมิน (f = 15) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม (f = 15) และสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (f = 14) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา เปรียบเทียบและหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก การวิจัยการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2566 จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา นักวิชาการศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษารวมจำนวน 17 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและจัดลำดับความสำคัญเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.980 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยรูปแบบออนไลน์ จำนวน 205 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test : One-Way ANOVA) และตามระดับการศึกษาที่เปิดทำการสอน โดยการวิเคราะห์ (t-test : Independent Sample) ตอนที่ 3 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) จัดอันดับที่มีการเลือกตอบจากมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทาง

พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 ท่าน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา

## สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในมากที่สุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดร่างมาตรฐานการศึกษา โดยครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เช่น มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ

สถานศึกษาส่งเสริมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนิน งานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT ANALYSIS) อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผลวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดการใช้งบประมาณที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีช่องทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลายช่องทาง อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการ และร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ครบทุกโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาประเมินและตรวจสอบสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบที่หลากหลายและสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษาสรุปจุดแข็งและจุดควรพัฒนาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ

สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีสรุปผลการดำเนินงานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามีการวางแผนงาน การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงาน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านระบบ E-SAR และออนไลน์ที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาได้ถูกต้องอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนพัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษานำผลการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และสภาพการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

รองลงมาคือ สถานศึกษาวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามีการดำเนินการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายช่องทาง อยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตากที่พบมากที่สุด 3 อันดับ ในแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ มีการส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย ตามลำดับ

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน ตามลำดับ

2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการจัดทำบันทึกการดำเนินงานตามแผนตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน ตามลำดับ

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ มีการวางแผนการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้และแก้ไขค่อนข้างน้อย ตามลำดับ

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย ตามลำดับ

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานจัดทำหรือจัดส่งรายงานการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย รองลงมาคือ มีช่องทางการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนไม่หลากหลายวิธีการ ตามลำดับ

2.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีการวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจน รองลงมาคือ การส่งเสริมสนับสนุน การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผล การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประเภทการดำเนินงานซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประสบการณ์ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการหาแนวพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสร้างสื่อความรู้ที่สามารถทำความเข้าใจง่าย และสถานศึกษาควรให้มีช่องทางสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ ตามลำดับ

4.2 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรจัดการอบรมและพัฒนาทักษะการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างความเข้าใจ และสถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการสู่ที่ปฏิบัติที่ชัดเจน ตามลำดับ

4.3 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือแผนการจัดการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนา และสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ผ่านระบบเทคโนโลยีต่างๆ ตามลำดับ

4.4 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย รองลงมาคือ สถานศึกษาควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินทั้งออนไลน์และออนไลน์ ในการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน และสถานศึกษาควรปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมิน ตามลำดับ

4.5 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรติดตามความก้าวหน้าตามปฏิทิน และระยะเวลาที่กำหนด รองลงมาคือ สถานศึกษาควรประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน และ สถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ตามลำดับ

4.6 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของ สถานศึกษา พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรวางแผนการทำงานและกำหนดระยะเวลาอย่าง เหมาะสม รองลงมาคือ สถานศึกษาควรติดตามและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเป็นระยะๆ ตามรอบ การปฏิบัติงาน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน หรือ ราย 9 เดือน และสถานศึกษาควรจัดสรรงาน ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามลำดับ

4.7 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง พบว่า อันดับแรกคือ สถานศึกษาควรวางแผนพัฒนาตามผลการประเมิน รองลงมาคือ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตามลำดับ

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ผู้วิจัยอภิปรายผลวิจัย ได้ ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนด กลยุทธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา วางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก ประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับภาระงาน รวมทั้งวางแผนพัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินทร ดงเรืองศรี (2561, หน้า 59) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

1.1 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้การประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาดำเนินการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบร่วมกัน ของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา วงษ์นาค (2564, หน้า 95) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านลำแดงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า สถานศึกษา ร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม และสถานศึกษานำข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ มากำหนดเป็นมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับ งานวิจัยของซารีฟาย์ ปทาน (2566, หน้า 82-83) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้ออก กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละ แห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติ ตามกฎกระทรวง จึงทำให้สถานศึกษาได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

1.2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา สอดคล้องกับ งานวิจัยของศิรินทร ดงเรืองศรี (2561, หน้า 64) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพใน สถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีการนำเสนอผลจากการประเมินมาตรฐานจากการ รายงานผลการจัดการศึกษา และข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นมาใช้ในการวางแผน โรงเรียนเสนอ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร สังวาระ (2563, หน้า 234) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมมถมน้อมเกล้า พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความ ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และ แนวทางการพัฒนา และกลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ความเป็นไปได้ ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อน นำไปใช้

1.3 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการ วางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก นอกจากนี้สถานศึกษายังดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ และสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรม โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี วรรณธรณ (2563, หน้า 70-71) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม พบว่า โรงเรียนระดมทรัพยากรภายนอก เพื่อจ้างบุคลากรมาทำงานพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการ

สอนของครู ครูในโรงเรียนดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่โรงเรียนกำหนดไว้ ครูแต่ละคนรับผิดชอบในกิจกรรม/โครงการคนละ 1 กิจกรรม ส่วนโครงการระดับโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบให้กลุ่มบริหารแต่ละกลุ่มรับผิดชอบตามภาระงานและความเหมาะสม แล้วแต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียนเป็นรูปแบบคณะกรรมการ ส่วนครูมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย ให้เรียนรู้ในการทำงานในรูปแบบกรรมการ หรือมอบหมายตามความเหมาะสม โรงเรียนลดกิจกรรมภายนอก เพื่อให้ครูได้ทำกิจกรรมในโรงเรียนได้สมบูรณ์ พร้อมสร้างความตระหนักในหน้าที่ และผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เสนอข้อมูลที่เป็นจริง เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาต่อยอดได้ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 108-109) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการสนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ตามความต้องการในจัดประสบการณ์ การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จัดประสบการณ์การเรียนรู้ นำผลจากประเมินของครูและการประเมินระดับชาติ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาการดำเนินงานในสถานศึกษา

1.4 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาดำเนินการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ครบทุกโครงการ/กิจกรรม และความสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี วรารธรรม (2563, หน้า 71) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละมาตรฐาน และตัวชี้วัดเพื่อครอบคลุมการประกันคุณภาพที่สะท้อนผลของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมในการทำงานที่ตรงไปตรงมา เพื่อสะท้อนความจริงที่เกิดภายในโรงเรียน และปรับปรุงการบริหารงานให้เหมาะสม การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมการประเมินผลและตรวจสอบ ต้องมาจากผู้มีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการที่แต่งตั้งนั้นจะต้องไม่ทำงานซ้ำซ้อน จึงทำให้การกำหนดกรอบเวลาในการตรวจสอบชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 102) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงาน

ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องบรรลุตามมาตรฐานการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีนำข้อเสนอแนะมาจัดทำโครงการหรือจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากสถานศึกษาตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีที่หลากหลายและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สถานศึกษานำผลการตรวจสอบไปพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากตามลำดับ

1.5 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้สถานศึกษาดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 71) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ติดตามการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามปฏิทินกำหนด ทุกๆ 3 เดือน ในรูปแบบกิจกรรมหรืองานที่ครูรับผิดชอบเป็นประจำ สอดคล้องกับงานวิจัยของซารีฟาห์ ปทาน (2566, หน้า 84) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีและสรุปผลการติดตามตรวจสอบให้ทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน

1.6 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงาน นอกจากนี้ สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา อย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงาน ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 71) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยม วัดหนองแวง พบว่า โรงเรียนแต่งตั้งรูปแบบคณะกรรมการการทำงานในระบบการบริหารองค์กร ข้อมูลได้มาจากคณะกรรมการที่แต่งตั้ง ทุกส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทำให้รูปแบบ รายงานสมบูรณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของมาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 118) ได้ศึกษา การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการ ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นนักประสานที่ดีสามารถประสานความร่วมมือระหว่างชุมชน โรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ เพื่อระดมทรัพยากรในการพัฒนาการศึกษา มีกระบวนการบริหาร ที่เข้มแข็งโดยกำหนดให้มีการสรุปจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและ ได้นำเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบเพื่อสะท้อนคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนรวมทั้งมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี

1.7 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาวางแผนพัฒนาการ ดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ สถานศึกษานำผลการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษา ออกแบบ พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 137) ได้ศึกษา สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย โดยด้านมีการตรวจสอบประเมินผล

เป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่ จะนำความสำเร็จในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสู่เป้าหมาย นอกจากนี้ด้านสถานศึกษามีการตั้งกรรมการ เพื่อนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ ด้านมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

## 2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย

สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

### 2.1 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน

กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา คือ การส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วม ในงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสื่อสารที่ไม่ ชัดเจนไม่ได้มีการสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน ขาดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการประชุมชี้แจง ในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องขาดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ หาหอม (2567, หน้า 112) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า สถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาขาดการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาของสถานศึกษา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดและจัดทำที่ชัดเจน ไม่ให้ ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาไม่มีการประชุมวางแผน กำหนดมาตรฐานการศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 159) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการจัดทำโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย และด้านมีการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด มาตรฐานการศึกษา

2.2 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา คือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย นอกจากนี้มีการเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการ ทำแผนการจัดการศึกษา และการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยการกำหนดบทบาทของ บุคลากร วิธีดำเนินการที่ไม่ชัดเจน รวมถึงการสะท้อนความต้องการของชุมชนในทิศทางที่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทวัส หาหอม (2567, หน้า 112) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรขาดการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา อย่างเป็นระบบโดยใช้ ข้อมูลตามสภาพจริง การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือข้อมูลที่อ้างอิง ไม่ครอบคลุม ทุกด้าน และยังไม่มีการนำเอาข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพและปัญหาภายในและภายนอก ของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 161) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า อัยยาศัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อจากค่าเฉลี่ยมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ และด้านแผนพัฒนาสะท้อน ความต้องการของชุมชนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีทิศทางที่ชัดเจน

2.3 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา คือ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการจัดทำบันทึกการดำเนินงานตามแผนตามแผนการจัดการศึกษา ค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูและบุคลากรทางการศึกษาการสะท้อนให้เห็นถึง ข้อจำกัดในการจัดการแผนพัฒนาการศึกษา ทั้งในด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การสนับสนุน ชุมชนให้มีส่วนร่วม และการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประเด็นที่ คล้ายคลึงกับข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567,

หน้า 113) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ให้ความสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้มีหน้าที่รับผิดชอบไม่มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาขาดการประชุมชี้แจงรวมถึงการรายงานผลให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 162) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการ/กิจกรรมตรงตามความรู้ความสามารถ และด้าน มีการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการหรือกิจกรรม

2.4 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา คือ มีการวางแผนการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตาม แผนการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน นอกจากนี้มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้และแก้ไขค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขาดแผน การประเมินที่ชัดเจน รวมถึงการขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง และการนำผล การประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้คุณภาพการศึกษา ภายในไม่สามารถพัฒนาตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ หาหอม (2567, หน้า 113) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาไม่มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมาย และสถานศึกษาไม่มีเครื่องมือในการประเมิน ตนเองที่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 164) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ย

มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านมีการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาทุกภาคเรียน ด้านมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา และด้านเปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.5 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ คือ มีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน นอกจากนี้มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย และมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขาดแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาและเครื่องมือที่ชัดเจนในการ ติดตามผล โดยมีส่วนร่วมน้อยของครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนในการติดตามผลการดำเนินงาน ส่งผลให้การพัฒนาสถานศึกษาไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานที่ กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของวิฑูรย์ หาหอม (2567, หน้า 114) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงาน ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า สถานศึกษาไม่มีกรอบหรือเครื่องมือในการประเมินตนเอง อย่างชัดเจนของตนเองในการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา และสถานศึกษาไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผลการดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.6 ปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของ สถานศึกษา คือ มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานจัดทำ/จัดส่งรายงาน การประเมินตนเองค่อนข้างน้อย นอกจากนี้มีช่องทางการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษาต่อสาธารณชนไม่หลากหลายวิธีการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัญหาในกระบวนการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง โดยเฉพาะการขาดการมอบหมายที่ชัดเจน การอบรมครูและบุคลากร และการจัดเตรียมข้อมูลที่ครบถ้วน รวมถึงช่องทางการเผยแพร่รายงานที่จำกัด ส่งผลต่อความ น่าเชื่อถือและคุณภาพของรายงานตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิฑูรย์ หาหอม (2567, หน้า 114-115) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า สถานศึกษา ไม่มีการอบรมและประชุมชี้แจงแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดทำรายงานผลการประเมิน

ตนเอง นอกจากนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้และแหล่งข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ตรงตามสภาพจริง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 167) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางพัฒนา ด้านมีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากทุกฝ่าย ด้านมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานและดั่งบ่งชี้ ด้านส่งรายงานผลประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในของสถานศึกษาทันตามกำหนด และด้านมีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.7 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ มีการวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจน นอกจากนี้การส่งเสริม สนับสนุน การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง และมีการติดตาม ประเมินผล การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ปัญหาในด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การวางแผนและประเมินผลที่ไม่ชัดเจน การขาดการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบและการสนับสนุนที่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้การพัฒนาสถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, หน้า 171) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านมีการป้องกันเหตุการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดปัญหาและมีวิธีการควบคุมป้องกันไว้ก่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านมีการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาและประชาชนผู้ใช้บริการ และด้านมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสู่เป้าหมาย

3. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และ ประสพการณ์การทำงาน

3.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของมาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 113) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 จำแนกตามตัวแปรขนาด สถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมยไม่ได้แตกต่างกันเมื่อพิจารณาตามขนาด ของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในบริบทอื่นที่ชี้ให้เห็นว่ามาตรฐานที่กำหนดในระดับ หน่วยงานกำกับดูแลส่งผลให้ทุกสถานศึกษาดำเนินงานในลักษณะใกล้เคียงกัน โดยไม่ขึ้นอยู่กับขนาด หรือทรัพยากรของสถานศึกษา

3.2 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก จำแนกตามประสพการณ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในบริบทอื่นที่ให้ผลลัพธ์ลักษณะเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564, หน้า 113) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 จำแนกตามตัวแปรอายุโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมยไม่ได้แตกต่าง กันเมื่อพิจารณาตามประสพการณ์การทำงานของบุคลากร สาเหตุหลักน่าจะมาจากการปฏิบัติงาน ที่อิงตามกรอบมาตรฐานและนโยบายที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับสามารถ ดำเนินงานได้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

4. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

4.1 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสร้างสื่อความรู้ที่สามารถทำความเข้าใจง่าย และสถานศึกษาควรให้มีช่องทางสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมุ่งเน้นการอบรมและการสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องให้แก่บุคลากร โดยใช้สื่อความรู้ที่เข้าใจง่ายและช่องทางการสื่อสารออนไลน์ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจ และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การสร้างร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครองในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาจะช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบ ร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 115) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการ วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรชุมชนและท้องถิ่นเข้ามา มีส่วนร่วมให้มากขึ้นและหลากหลายช่องทาง ลำดับที่สอง ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาควร เปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้แทน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมาย ของสถานศึกษาร่วมกัน ลำดับที่สาม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและข้อที่มีความถ้อยน้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาตระหนักและเข้าใจในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ งานวิจัยของนันทาภรณ์ เสวกวงษ์ (2565, หน้า 115) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ่ม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีราชบุรีธานี เขต 1 พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา มีการสร้างความตระหนัก ความสนใจ พัฒนาด้วยใจใฝ่รักให้เกิดความสำเร็จ มีความ เต็มใจที่จะศึกษามาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดรวมถึงเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ฉันทะ) มีความเห็นพ้องในการกำหนดเกณฑ์คุณภาพของประเด็นพิจารณาละประเด็น พิจารณา และการกำหนด การประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (ฉันทะ) มีความขยัน อดทนลงมือปฏิบัติจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (วิริยะ) ทบทวนตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จเสนอ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 105) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กเนื่องจากสถานศึกษาขนาดเล็ก มีครูและบุคลากรจำนวนน้อย และมีครูเข้า-ออก บ่อยครั้ง ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ จึงต้องมีการประชุม อบรมและชี้แจงให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานให้ชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยควรวិเคราะห์บริบท อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ความพร้อมของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาชาติ

4.2 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรจัดการอบรมและพัฒนาทักษะการจัดการศึกษา การจัดการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างความเข้าใจ และสถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการสู่ที่ปฏิบัติที่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การอบรมจะช่วยเสริมสร้างทักษะและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีช่วยทำให้การวิเคราะห์ข้อมูล และการทำแผนการศึกษามีความแม่นยำและรวดเร็ว และการนำแผนสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน ช่วยเพิ่มความมุ่งมั่นในการดำเนินงานและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 115-116) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาควรได้ชี้แจงกับชุมชน ผู้ปกครองส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาหรือแผนของสถานศึกษาให้รับทราบอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทางโดยผ่านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ลำดับที่สอง ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษามีการทบทวนและกำหนดทิศทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษาและบริบทสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงในโลกยุค VUCA World (ยุคโลกพลิกผัน) ลำดับที่สาม ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครองร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิด เกี่ยวกับแผนงาน โครงการที่ประสบความสำเร็จ และไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อหาแนวทางพัฒนา และข้อที่มีความถ้อยน้อยที่สุดได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งคณะกรรมการติดตาม นิเทศ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา บุคคลภายนอกเข้าร่วมติดตามแผนงาน โครงการ ตามระยะไตรมาส สอดคล้องกับงานวิจัยของนนทาทรรณ์ เสวกวงษ์ (2565, หน้า 116) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักโดยการศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานตามสภาพจริง (ฉันทะ) กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ กิจกรรม โครงการ งบประมาณที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ฉันทะ) บุคลากรทุกฝ่ายมีการรับรู้ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ด้านต่างๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม (จิตตะ) การวิเคราะห์ภายในองค์กรโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดข้อมูลพลาตของข้อมูล และตรงตามความต้องการของสถานศึกษา ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบ เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 105) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารควรกำหนดให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้ความสำคัญในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กิจกรรม โครงการและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยสำคัญที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมและโครงการ พร้อมนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณา และนอกจากนี้ควรปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน

4.3 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางพัฒนาดังนี้ สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือแผนการจัดการศึกษารองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนา และสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ผ่านระบบเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการจัดทำคู่มือแผนการศึกษา การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมทักษะ และการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 116-117) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาควรมีการกำหนดแผนงาน โครงการ ตัวชี้วัด ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับประเด็น

พิจารณาและมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดและประกาศใช้ รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงแผนงานโครงการ กิจกรรมภายในให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชนและสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน และผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานหรือ การรายงานผลตามแผนพัฒนาจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน และสถานศึกษาควรจัดกิจกรรม โอะเพนเฮาส์ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาและการนำองค์ประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาแผนการศึกษาในปีต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทาภรณ์ เสวกวงษ์ (2565, หน้า 116) ได้ศึกษา แนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของ สถานศึกษาเครือข่ายบางกุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความตระหนักสร้าง ความเข้าใจ โดยการศึกษาวเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน (ฉันทะ) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้สึกไม่ทอดทิ้ง และมีความกล้า ในการลงมือปฏิบัติโดยนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ตามที่ได้กำหนดไว้ (วิริยะ) กำกับ ติดตาม ประเมินผล จัดเก็บรวบรวม สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และทบทวน ตรวจสอบโดยเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 105) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก มีงบประมาณน้อยเนื่องจากมีจำนวนนักเรียนน้อยส่งผลให้ได้รับการอุดหนุนเงินตามรายหัวนักเรียน จากรัฐบาลไม่เพียงพอ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานต้องให้ความสำคัญในบริหารงบประมาณ จัดทำ งบประมาณจากภายนอก มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมพร้อมนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณา อำนวยความสะดวก สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิด ประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมายต้องมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาต่อไป

4.4 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสอดคล้อง กับเป้าหมาย รองลงมาคือ สถานศึกษาควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินทั้งออนไลน์และ ออนไลน์ ในการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วนและสถานศึกษาควรปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้มีโอกาสและส่วนร่วมในการ

กำหนดมาตรฐานการศึกษาและวางแผนในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาสอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาทอม (2567, หน้า 117) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและตรวจสอบคุณภาพภาพทางการศึกษา รวมถึงสถานศึกษาควร กำหนดให้มีตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันประเมินผลการพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์ ของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการให้การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นระยะอย่างน้อย 2 ครั้งในแต่ละปี เพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและวางแผนในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทาภรณ์ เสวกวงษ์ (2565, หน้า 116) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน กำหนดปฏิทินการประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ฉันทะ) มีความตั้งใจในการสร้างเครื่องมือการประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (วิริยะ) การดำเนินการประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลายและครบถ้วน จัดทำรายงานผลการประเมิน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พัฒนาความรู้ความเข้าใจ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของมาตรฐาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ และมีการทบทวนสม่ำเสมอ (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 105) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา สร้างเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ ดำเนินการประเมินโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยผู้บริหารต้องส่งเสริม สนับสนุน

อำนวยความสะดวกเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างมีความสุข ให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการวางแผน พัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

4.5 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรติดตามความก้าวหน้าตามปฏิทินและระยะเวลาที่กำหนด รองลงมาคือ สถานศึกษาควรประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน และสถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพควรให้ความสำคัญกับการกำหนดปฏิทินการติดตามที่ชัดเจน การประเมินผลและสรุปผลอย่างมีระเบียบ และการพัฒนาช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูลการดำเนินงานสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิทวัส หาหอม (2567, หน้า 118) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามการศึกษา มีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดมาตรการการติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน เช่น ปฏิทินการนิเทศติดตาม รูปแบบการติดตาม ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และสถานศึกษาควรเปิดเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามาแสดงความเห็นและรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทาทรรณ เสวกวง (2565, หน้า 116) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการสร้างความตระหนักโดยศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของมาตรฐาน คำอธิบายรายละเอียดประเด็นพิจารณา และเกณฑ์คุณภาพตามแนวทางการพัฒนาที่สถานศึกษากำหนดไว้ กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (ฉันทะ) สร้างและใช้เครื่องมือ ติดตามผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา (วิริยะ) เอาใจใส่ในการรวบรวมผลการดำเนินการ มีจิตผูกพัน จดจ่อ ฝ่าคิด ใจอยู่กับงาน (จิตตะ) สรุปข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงาน ทบทวน ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม ภาระงาน หรืองานที่จะนำมาติดตามผลการดำเนินงาน สรุปและรายงานผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 106) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารควรให้ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินการ สร้างเครื่องมือเพื่อติดตามพร้อม วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและนำผลการติดตามผลการดำเนินการ นำมา วิเคราะห์ผลเพื่อวางแผนนำไปใช้ประโยชน์การปรับปรุง พัฒนา ปรับการดำเนินการให้มีความสอดคล้อง ของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาการศึกษา

4.6 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองของ สถานศึกษา มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรวางแผนการทำงานและกำหนดระยะเวลาอย่างเหมาะสม รองลงมาคือ สถานศึกษาควรติดตามและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเป็นระยะๆ ตามรอบการ ปฏิบัติงาน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน หรือ ราย 9 เดือน และสถานศึกษาควรจัดสรรงานตาม ความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดทำรายงานผลประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาควรเน้นการวางแผนที่ชัดเจน การติดตาม ผลและให้คำแนะนำในระยะเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการจัดสรรงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและแม่นยำ การเผยแพร่ผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดและ สาธารณะได้รับทราบจะช่วยสร้างความโปร่งใสและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิหวัธ หาทอม (2567, หน้า 119) ได้ศึกษาแนวทางการ ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการรายงานผลการประเมิน ตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครอง ชุมชน สาธารณะรับทราบ อย่างทั่วถึงทั้งระบบออนไลน์ เอกสารการประชุมผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลายช่องทาง รวมถึง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินผลการรับรู้ รับทราบ หรือการเข้าถึงชุมชนและสาธารณะ เกี่ยวกับการรับทราบผลรายงานการรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเป็นการพัฒนา และ สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของสถานศึกษาหลายรูปแบบ สอดคล้องกับ งานวิจัยของนันทาภรณ์ เสวกวัง (2565, หน้า 117) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีการสร้างความตระหนักโดยการศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ฉันทะ) เอาใจใส่ในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ใส่ใจต่อการรายงานผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง (จิตตะ) สรุปผล จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และเต็มใจ ภูมิใจ ยินดีที่จะเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน (วิมังสา) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ตัสนิมิ สะอะ (2564, หน้า 106) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผู้บริหารควรมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างละเอียด วิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเขียนสรุปรายงานผลการประเมินตนเองให้ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน สามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.7 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาควรวางแผนพัฒนาตามผลการประเมิน รองลงมาคือ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ .สะท้อนถึงแนวทางการพัฒนาและการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และการใช้ข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งตรงกับแนวทางที่โรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมยใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของตน สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทาภรณ์ เสวกวงษ์ (2565, หน้า 117) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ นำข้อมูลที่ได้มา กลั่นกรอง ใคร่ครวญ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามประเด็นการพัฒนาที่กำหนดไว้ พิจารณาวินิจฉัยนำประเด็นการพัฒนา มาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบครบ วงจรคุณภาพ (PDCA) ร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติตามแผน ร่วมกันตรวจสอบ ร่วมกันปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ไตร่ตรองหมั่นใช้ปัญหาพิจารณาใคร่ครวญตรวจหาเหตุผลและตรวจสอบ มีการนำผลที่ได้จากการปฏิบัติ ไปเป็นข้อมูลย้อนกลับ ใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง วางแผนใช้ข้อมูลสารสนเทศโดยกำหนดรูปแบบแนวทาง แบบแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ตามบริบทของสถานศึกษา นำผลที่ได้จากการปฏิบัติ ไปเป็นข้อมูลย้อนกลับ ใช้กระบวนการชุมชน

การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (วิมังสา) สร้างเครือข่ายและผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ) สอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 106) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ สถานศึกษาควรนำผลการประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ สรุป สังเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป และกำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและสภาพการดำเนินของสถานศึกษาอย่างหลากหลาย

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดควรนำผลวิจัยด้านการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องมากำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติหรือนโยบายด้านการพัฒนาสถานศึกษาเอกชนเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีความตระหนักในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะส่งผลให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการและคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำคู่มือแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

1.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรมเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน และรับแนวปฏิบัติที่ดีในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

#### 2. ข้อเสนอแนะระดับองค์กร

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน อันได้แก่ ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ ควรที่จะนำผลการวิจัยด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการทำแผนและการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องจะให้มีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นอันจะส่งผลต่อการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมเข้ามารับรู้รับทราบมากยิ่งขึ้น

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา อันได้แก่ ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ ควรที่กำหนดรูปแบบหรือกระบวนการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ในสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทำงานอย่างเป็นระบบ

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา อันได้แก่ ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ สถานศึกษาตลอดจนถึงคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้สอดคล้องสภาพการปฏิบัติงานจริงโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 3. ข้อเสนอแนะระดับบุคคล

3.1 ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ไปใช้ในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อนำสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

3.2 ผู้ปฏิบัติงานระบบประกันคุณภาพภายในสามารถนำแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ไปประยุกต์เข้ากับการทำงานและการพัฒนาตนเอง เพื่อให้สามารถพัฒนาความสามารถและมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ไปปรับปรุงกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

3.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการกำหนดเป้าหมายของมาตรฐานมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษา ตลอดจนการผลิตสื่อ การวัดประเมินผล เพื่อจะส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

3.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประสานกับองค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเข้ามาช่วยพัฒนาการศึกษาในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.6 ผู้จัดการควรส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ ในด้านงานการจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.7 ผู้รับใบอนุญาตควรสนับสนุนการบริหารงานและอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษาในทุกด้านของสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
3. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ Platform ของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
4. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
6. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา : กรณีศึกษาสถานศึกษาในพื้นที่ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
7. ทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน
8. ควรทำการศึกษาวิจัยระบบประกันคุณภาพภายในสามารถนำแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินที่หลากหลาย
9. ควรทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกระบบประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

## บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (20 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก. หน้า 5.
- กฤษณกนก ดวงชาทม. (2557). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2561). คู่มือการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง. (2564). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. [Online]. Available. [https://www.drkanchit.com/general\\_articles/articles/general\\_24.html](https://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html). [2566, มิถุนายน 10].
- จำเนียร แสงเสนา. (2559). รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย นเรศวร.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ. อุดรราชธานี: ศิริธรรมออฟเซ็ท.
- จินตนา วงษ์นาค. (2564). ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านลำแดงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ชาร์รี่ฟาห์ ปทาน. (2566). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ฐิติมา วรรณศรี. (2564). การบริหารจัดการศึกษายุคดิจิทัล. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ณรงค์ชัย ศิริไพศาล. (2560). การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณิรดา เวชญาติลักษณ์. (2559, มกราคม-มิถุนายน). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 11(1), 185-197.
- ตัสนีม สะอะ. (2564). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ธีรวิ ทองเจือ และปรีดี ทูมเมฆ. (2560, กันยายน-ธันวาคม). แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 : มิติด้านการศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 5(3), 389-403.
- ธีระ รุญเจริญ. (2562). “ทิศทางการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา 4.0 ในยุคดิจิทัล” ในรวมบทความการบริหารการศึกษากับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สู่การศึกษาในยุคดิจิทัล ชุดที่ 1. อุบลราชธานี: วิทยาการพิมพ์ 1973.
- นันทาภรณ์ เสวกวัง. (2565). แนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาเครือข่ายบางกุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- นาตยา สุขเอม. (2563). รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2562). **แผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2562-2565**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ปียนันท์ บุญธิมา. (2561). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- พรสวัสดิ์ ศิริศาดนันท์. (2555). **ภาวะผู้นำทางการศึกษา**. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พระราชวุฒิ ปญญาวิชโร. (2561). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ตามหลักสัปปุริสธรรม 7 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ. (2559). **สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เพ็ญจันทร์ สีนุชเขต. (2560). **การศึกษาคุณนี้ (ยุคดิจิทัล) : Thailand 4.0**. การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครุศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 3. (หน้า 108-109). ลำปาง: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ภูมิพัฒน์ รักพรมงค. (2559). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- มยุรี วรวรรณ. (2563). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). **การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- เยาวทิวา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย. (2559, กันยายน-ธันวาคม). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย **ฟาร์อีสเทอร์น**, 10(3), 55-67.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2565). **การประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.** กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

- รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์. (2560). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันตก**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- วันทนา นี้อน้อย. (2560). **การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วัลลิกา พูลศิริ. (2562). **การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิจารณ์ พานิช. (2560). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี.
- วิทวัส หาหอม. (2567). **แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก**. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วิรัช ปันท์ศิริโรจน์. (2559). **Education 4.0**. [Online]. Available: <http://www.applicadthai.com/articles/education-4-0>. [2566, กันยายน 8].
- วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์. (2563). **สภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ศรีเรื่อน ยิ้มย่อง. (2559). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท สิงห์บุรีและอ่างทอง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ศักดิ์นรินทร์ วงษ์ศรีแก้ว. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดยโสธร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ศิริอร พงษ์สมบูรณ์. (2545). **การใช้ E-Learning เพื่อการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร เขต  
โทรศัพท์ภูมิภาค บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน).** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศึกษาศึกษาจังหวัดตาก, สำนักงาน. (2566). **รายงานข้อมูลจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน ปีการศึกษา 2566.** ตาก: กลุ่มโรงเรียนเอกชนลุ่มน้ำเมย สำนักงานศึกษาศึกษา  
จังหวัดตาก.
- ศุภลักษณ์ เกิดวันเอี่ยม. (2561). **การบริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย ตามทัศนะของผู้บริหารและ  
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.** วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เทพสตรี.
- ส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2566). **รายงานผลการพัฒนาการศึกษาเอกชน  
ปี 2565.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.
- สภาศึกษา, สำนักงานเลขาธิการ. (2560). **สภาวะการศึกษาไทยปี 2559/2560 ปฏิรูปการศึกษาไทย  
เพื่อก้าวสู่ยุค Thailand 4.0.** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สมพร สังวาระ. (2563). **รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.** กรุงเทพฯ: โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา  
น้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). **การวิจัยทางการศึกษา.** นครสวรรค์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครสวรรค์.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2562). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สุพรรณิ นวมนาค. (2565). **รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน  
จังหวัดกำแพงเพชร.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุภาค พวงขจร. (2561). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย  
วิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ  
พัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

- สุรินทร์ จาตเปรม. (2563). **รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- สุวรรณีย์ พุ่มแห้ว. (2562). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.**
- หมั่นฟ้า วงศ์ทองใบใหญ่ และประจบ ขวัญมัน. (2563). **บทบาทผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ "วิจัยร่ำไพพรรณี ครั้งที่ 14" วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2563 (หน้า 372-383). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.**
- อดิราช จันดาวัลย์. (2552). **ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของพนักงานสหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสกลนคร จำกัด. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**
- อารีรัตน์ ดิษฐปาน. (2564). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.**
- อำไพ นงค์เยาว์. (2559). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.**
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559). **การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล. [Online]. Available: <https://www.trueplookpanya.com/dhamma/content/52232>. [2567, มีนาคม 1].**
- Deming, W. E (2004). **Plan Do Check Act (PDCA). [Online]. Available: <https://www.mycoted.com/creativity/techniques/pdca.php>. [2024, May 15].**
- \_\_\_\_\_. (1993). **The New Economics. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology Press.**
- European Commission. (2018). **Quality Assurance for School Development. [Online]. Available: [https://ec.europa.eu/education/resources-and-toos/document-library/quality-assurance-for-school-development\\_en](https://ec.europa.eu/education/resources-and-toos/document-library/quality-assurance-for-school-development_en). [2024, March 16].**

- Fred, D. (2012). **Strategic Management : Concepts and Cases**. CA: Pearson Education.
- Garai, S. K. & Chakraborty, A. (2016, June-July). Requirement of Internal Quality Assurance for Higher Education. **International Journal of Business and General Management**, 5, 9-24.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administration : Theory, Research, and Practice**. (6 th ed.) New York: McGraw-Hill.
- Jesse, B. (1999). **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row.
- Koontz, H. & O'Donnell, C. (2001). **Essentials of Management**. New York: McGraw-Hill.
- Koontz, H. (2009). **Essentials of Management an International Perspective**. (8 th ed.). New Delhi: TATA McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- Mulyono, M., et al. (2021, February). Implementation of the Internal Quality Assurance System at UIN Malang Indonesia. **Turkish Journal of Computer and Mathematics Education**, 12(2).
- Simon, H. A. (2010). **Organizing and Coordinating Talk and Silence in Organizations Industrial and Corporate Change**. England: Oxford University Press,
- Tavares, O., et al. (2017, August). Academics' Perceptions of the Impact of Intern Quality Assurance on Teaching and Learning. **Assessment & Evaluation I Higgher Education**, 42(8), 1-8.
- Wartini, S., et al. (2019). **Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture**. [Online]. Available: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icliqe-19/125933476> [2024, March 15].
- Yukl, G. A. (1981). **Leadership in Organization**. (8 th ed.). Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์ 17 ท่าน

- |  |   |
|--|---|
| 1. นางปราณี คู่มณี                         | ศึกษาธิการจังหวัดตาก  |
| 2. นางฉวีวรรณ สุภาชี                       | รองศึกษาธิการจังหวัดตาก   |
| 3. นางกุหลาบ แกมเงิน                       | ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สอด จังหวัดตาก                                    |
| 4. ว่าที่ร้อยโทภิเชก ดอยแก้วขาว            | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่ก๊กหลวง จังหวัดตาก                            |
| 5. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธวัชชัย แสงแปลง        | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่โกนเกน จังหวัดตาก                             |
| 6. นางรุ่งนภา ศรีสุข                       | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยกะโหลก จังหวัดตาก                            |
| 7. นางสาวบุษบง ภูกันสาต                    | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่ดาวใหม่ จังหวัดตาก                            |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงค    | คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร                                  |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญล้อม ต้วงวิเศษ | คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร                                  |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบัน พรเวียง    | คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่                                |
| 11. ดร.อภิสิทธิ์ รอดบำเรอ                  | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก |
| 12. นางสาวปราณี แก้วมา                     | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก               |
| 13. นางเนตรนภา จารสเย็น                    | ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านแม่ก๊กหลวง<br>จังหวัดตาก                    |
| 14. นายจิรายุส ยศธนบรรเจิด                 | ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนแม่สอด  |
| 15. นางสาวสุภัค เปียงตา                    | ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านค้ำกิบาล<br>จังหวัดตาก                      |
| 16. นางสาวณัฐธยา ยะท่าตุ้ม                 | ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเทศบาลวัดดอนแก้ว<br>จังหวัดตาก                  |
| 17. นางสาวสุตาพร สิทธิเสนา                 | ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านแม่ดาวกลาง<br>มิตรภาพที่ 26 จังหวัดตาก      |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
SRM10MWD1PWS



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๖๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายจันทร์คำ ชมภู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมั่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย พวงกดี)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖MCiKX๗๓๖MsolHgl&Wt



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายจันทร์คำ ชมภู : โทร ๐๘๙-๙๐๗-๑๘๖๒



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/๒๗๐๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับปริญญาโท  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามจำนวน จำนวน ๓๐ ฉบับ

ด้วย นายจันทร์คำ ชมภู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นายจันทร์คำ ชมภู กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NfidZUwGQOclQhb๓nH



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายจันทร์คำ ชมภู : โทร ๐๘๙-๙๐๗-๑๘๖๒



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๔๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัยผ่านช่องทางออนไลน์ QR Code จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายจันทร์คำ ชุมภู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านและบุคลากรในสังกัดของท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกันนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีบุญวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F+MCgKZA๙๓KM&amdVYcy



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายจันทร์คำ ชุมภู : โทร ๐๘๙-๙๐๗-๑๘๖๒



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๒๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน

ด้วย นายจันทร์คำ ชุมภู นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่านเพื่อประกอบในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ชาญวัน)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NSiKXLtmtu๑nmjkQ๐m



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นายจันทร์คำ ชุมภู : โทร ๐๘๙-๙๐๗-๑๘๖๒



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
S.M.1.D.M.D.1.P.1.S



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน  
กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
  2. สาระสำคัญของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
    - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก ซึ่งประกอบด้วยกรอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 ทั้งหมด 7 ชั้นตอน
    - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
- ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อและโปรดตอบให้ตรงกับคำถามกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพราะจะทำให้การวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์อย่างแท้จริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะนำมาใช้เพื่อการวิเคราะห์หาผลรวม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาจะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และด้านส่วนตัวแก่ผู้ตอบแต่ประการใด
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดีจากทุกท่านในครั้งนี้

จันทร์คำ ชุมภู

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

## 1. เพศ

 ชาย หญิง

## 2. ตำแหน่ง

 ผู้บริหาร ครู

## 3. ประสบการณ์ในการทำงาน

 ต่ำกว่า 5 ปี มากกว่า 5 ปี

## 4. ขนาดสถานศึกษา

 เล็ก กลาง ใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน  
กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ทางขวามือเพียงช่องเดียวตามความคิดเห็นของท่าน

- 1 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(P)					
2	สถานศึกษามีการกำหนดร่างมาตรฐานการศึกษา โดยครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา(P)					
3	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา(D)					
4	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เช่น มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา(D)					
5	สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา(I)					
6	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ(E)					
7	สถานศึกษาประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน(R)					

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) (P)					
2	สถานศึกษาส่งเสริมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา(D)					
3	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายอย่างชัดเจน(I)					
4	สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา(I)					
5	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผลวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย(E)					
6	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา(E)					
7	สถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา(R)					
<b>ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
1	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก(P)					
2	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(D)					
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ(D)					
4	สถานศึกษากำหนดการใช้งบประมาณที่ชัดเจน(I)					
5	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้(E)					
6	สถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(R)					
7	สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี(R)					

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	สถานศึกษามีช่องทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลายช่องทาง(R)					
<b>ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>						
1	สถานศึกษาการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทินสร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือในการประกันคุณภาพภายใน(P)					
2	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา(D)					
3	สถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมครบทุกโครงการ/กิจกรรม(I)					
4	สถานศึกษาใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบที่หลากหลายและสอดคล้อง(I)					
5	สถานศึกษาประเมินและตรวจสอบสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด(E)					
6	สถานศึกษาสรุปจุดแข็งและจุดควรพัฒนาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ(R)					
7	สถานศึกษาการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม มาทำข้อมูลสารสนเทศ(R)					
<b>ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ</b>						
1	สถานศึกษามีการวางแผนงานการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(P)					
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี(D)					
3	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ(I)					

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี(I)					
5	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี(E)					
6	สถานศึกษามีสรุปผลการดำเนินงานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน(R)					
7	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี(R)					
<b>ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา</b>						
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงาน(P)					
2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษา(D)					
3	บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ(D)					
4	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาได้ถูกต้อง(I)					
5	สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาอย่างเป็นระบบ(E)					
6	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา (R)					
7	สถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ(R)					
8	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านระบบ E-SAR และออนไลน์ที่หลากหลาย (R)					

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</b>					
1	สถานศึกษาวางแผน พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (P)					
2	สถานศึกษาวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ (P)					
3	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ(D)					
4	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ (D)					
5	สถานศึกษานำผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา(I)					
6	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ (E)					
7	สถานศึกษาติดตามข้อมูล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ (R)					
8	สถานศึกษามีการนำผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายช่องทาง (R)					

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลของปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนกลุ่มกลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
ตาก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในองค์กรของ  
ท่าน

#### 1. ปัญหาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการส่งเสริมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ชุมชน และ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องงานประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาค่อนข้างน้อย
4. ความร่วมมือของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานตามระบบ  
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง
5. มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษามีค่อนข้างน้อย
6. สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไม่ชัดเจน

#### 2. ปัญหาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจการ  
จัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย
3. มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา  
การจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
4. มีการนำข้อมูล สภาพทั่วไป หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาในการ  
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
5. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ไม่ชัดเจน
6. มีการกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณที่ไม่ชัดเจน
7. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน

### 3. ปัญหาด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการรับรู้และเข้าใจเรื่องการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
4. มีความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย
5. มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่อนข้างน้อย
6. มีการจัดทำบันทึกการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน

### 4. ปัญหาด้านการประเมินผลและตรวจสอบ

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการวางแผนการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน
3. มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้และแก้ไขค่อนข้างน้อย
5. มีการรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน
6. มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบที่ไม่เป็นระบบ

### 5. ปัญหาการติดตามผลการดำเนินการ

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน
3. มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
4. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาค่อนข้างน้อย
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นระบบ

6. มีการนำผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาไปปรับใช้

ค่อนข้างน้อย

#### 6. ปัญหาด้านการจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต้นสังกัด

1. ไม่พบปัญหา
2. มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานจัดทำ/จัดส่ง

รายงานการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย

3. มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารับรู้และเข้าใจเรื่องการจัดทำ/จัดส่ง
- รายงานการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอเป็นสารสนเทศค่อนข้างน้อย

5. มีการจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย

6. มีช่องทางการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน

ไม่หลากหลายวิธีการ

#### 7. ปัญหาด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1. ไม่พบปัญหา

2. มีการวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่องและ

ไม่ชัดเจน

3. มีการส่งเสริม สนับสนุน การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ไม่ต่อเนื่อง

4. มีการติดตาม ประเมินผล การประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ไม่ต่อเนื่อง

5. มีการรายงานผลการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ค่อนข้างน้อย

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน  
กลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก

### คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
  2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
    - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
    - ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
  3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก โดยนำไปใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบหรือเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานหรือบุคคลผู้ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีการนำไปเผยแพร่แต่ประการใด
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นายจันทร์คำ ชุมภู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ชื่อ-สกุล.....
2. ตำแหน่ง
  - ผู้บริหารการศึกษา
  - ผู้บริหารสถานศึกษา
  - นักวิชาการศึกษา
  - ศึกษานิเทศก์
  - ครูวิชาการ / ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชำนาญการพิเศษ
3. ประสบการณ์ในการทำงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา.....
4. วันที่ทำการสัมภาษณ์.....
5. สถานที่ ทำการสัมภาษณ์.....
6. ผู้สัมภาษณ์.....













7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผลการศึกษาพบว่า

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D.= 0.53) การวางแผน พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.64) การนำผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D.= 0.68) การออกแบบ พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D.= 0.72) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.69)

ปัญหาด้านการจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต้นสังกัด การวางแผนการประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจน (ร้อยละ 3.40)

แนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาด้านการจัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต้นสังกัด

ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางหรือวิธีการในการวางแผนการประเมินตนเองให้มีคุณภาพ มีความชัดเจนและเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

นายจันทร์คำ ชุมภู

E-mail: junkhom1@gmail.com

เบอร์โทร 089-9071862

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
S.M.1.D.M.D.1.P.1.S

**ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม**  
**แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนกลุ่มลุ่มน้ำเมย**  
**สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก**

ที่	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</b>								
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการกำหนดร่างมาตรฐานการศึกษา โดยครูบุคลากรภายในสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เช่น มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลากสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาต่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษาประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>								
8	สถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT ANALYSIS) (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษาส่งเสริมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายอย่างชัดเจน (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผลวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>								
15	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก(P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	สถานศึกษากำหนดการใช้งบประมาณที่ชัดเจน(I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ที่	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
19	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>								
20	สถานศึกษากำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินการ อย่างต่อเนื่องบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21	สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
22	สถานศึกษามีช่องทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลายช่องทาง (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
23	สถานศึกษาการประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการ กำหนดปฏิทิน สร้างความเข้าใจ เตรียมการและร่วมมือ ในการประกันคุณภาพภายใน (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและ ตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	สถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ครบทุกโครงการ/กิจกรรม (I)	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
26	สถานศึกษาใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ ที่หลากหลายและสอดคล้อง (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
27	สถานศึกษาประเมินและตรวจสอบสอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษากำหนด (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
28	สถานศึกษาสรุปจุดแข็งและจุดควรพัฒนาให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องรับทราบ (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
29	สถานศึกษานำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม มาทำข้อมูลสารสนเทศ (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ</b>								
30	สถานศึกษามีการวางแผนงานการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
33	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
34	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (E)	1	1	0	1	1	0.80	ใช้ได้
35	สถานศึกษามีสรุปผลการดำเนินงานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา</b>								
37	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงาน (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
38	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษา (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
39	บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
40	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาได้ถูกต้อง (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
41	สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาอย่างเป็นระบบ(E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
42	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา (R)	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
43	สถานศึกษารายงานผลและเปิดเผยข้อมูล ผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
44	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านระบบ E-SAR และออนไลน์ที่หลากหลาย (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</b>								
45	สถานศึกษาวางแผน พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
46	สถานศึกษาวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง (P)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
47	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
48	สถานศึกษาออกแบบ พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง (D)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
49	สถานศึกษานำผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
50	สถานศึกษาตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง (E)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
51	สถานศึกษาติดตามข้อมูล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง (R)	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
52	สถานศึกษามีการนำผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายช่องทาง (R)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
53	สถานศึกษานำผล การดำเนินของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นการปรับปรุงและพัฒนา (I)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
S.M.D.M.P.W.S

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Scale: ALLVARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.980	53

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นายจันทร์คำ ชุมภู
วัน เดือน ปีเกิด	24 มกราคม พ.ศ.2526
สถานที่เกิด	อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	11 หมู่ 10 บ้านแม่กีดหลวง ตำบลแม่กาษา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก 63110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2547	ระดับอนุปริญญาอนุปริญญาสังคมศาสตร์ (อ.สศ.) สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยชุมชนตาก
พ.ศ.2550	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ.2553	ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ.2568	ระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2553	ตำแหน่งครูผู้สอน โรงเรียนธรรมวัตรวิทยา (วัดดอนมูล) ตำบลพระธาตุผาแดง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
พ.ศ.2560	ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนธรรมวัตรวิทยา (วัดดอนมูล) ตำบลพระธาตุผาแดง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)