

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

สุภัทสร บุญรอด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผู้วิจัย นางสาวสุภัทสร บุญรอด รหัสนักศึกษา 644270210

ปริญญา ปรัชญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล ปีการศึกษา 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ (2) สร้างรูปแบบ และ (3) ประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ การรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์อ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ การประชาพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (SW) ความโด่ง (KS) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์ (KMO) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาองค์ประกอบได้ 10 องค์ประกอบ การศึกษาแนวทางได้ 5 องค์ประกอบ ผลการศึกษาสภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาปัญหาในภาพรวมมีปัญหาไม่มากนัก และผลการศึกษาองค์ประกอบพบว่าในภาพรวมมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ในภาพรวมความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย 8 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น ตามสถานการณ์ (Performance) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ในภาพรวมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: รูปแบบการส่งเสริม, การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Dissertation Title: New Models of Promoting Internal Quality Assurance In Schools under Primary Educational Service Area Office in the North Region

Researcher: Miss. Supatson Boonrod; **Student ID:** 644270210

Degree: Doctor of Philosophy (Educational Administration)

Advisors: (1) Dr. Poompipat Rukponmongkol, Associate Professor; **Academic:** 2024

Abstract

The objectives of this research were to (1) study and analyze the components, approaches, conditions, and problems, (2) create models, and (3) evaluate the new models of promoting internal quality assurance in schools under the Primary Educational Service Area Office in the North Region. The data collection was conducted using questionnaires, workshops, expert introduction seminars, and public hearing, The data were analyzed with mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), skewness (SW), kurtosis (KS), correlation coefficient (r), KMO test, and confirmatory factor analysis (CFA : Confirmatory Factor Analysis).

The research results found 10 components, and the guidelines had 5 components. The overall condition was at the high level. There were few problems. The components were consistent with empirical data at the good level. The internal quality assurance in schools under the Primary Educational Service Area Office in the North Region was correct and appropriate at the highest level with 8 components including 1) principles, 2) objectives, 3) inputs, 4) processes (context analysis, educational development planning, performance, internal quality assurance improvement, digital technology for evaluation, digital technology for supervision, digital technology for quality audit, digital technology for reform, responsibility, and rational), 5) products, 6) outcomes, 7) impacts, and 8) factors for promoting success. In general, the evaluation of new models of promoting internal quality assurance in schools under the Primary Educational Service Area Office in the North Region showed that the possibility and the utility were at the highest levels.

Keyword: The models of promoting, internal quality assurance in schools, Primary Educational Service Area Office

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่อง นำมาซึ่งคุณภาพวิทยานิพนธ์ ตลอดจนรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ที่กรุณาให้วิชาความรู้ ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือวิจัย ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการเข้าร่วมการประชุมเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม และประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รูปแบบให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงเพื่อน ๆ ในภาควิชาการบริหารการศึกษารุ่น 7 ที่ได้แบ่งปันประสบการณ์ และมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยครั้งนี้ให้ประสบความสำเร็จและผ่านไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณแม่ คุณพ่อ และครอบครัวที่มีส่วนในการช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจมาโดยตลอด และสุดท้ายขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและศึกษานิเทศก์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ความดีทั้งปวงอันเกิดขึ้น และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ขอมอบให้แก่บุพการีบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุภัทสร บุญรอด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ต
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	18
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	28
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	38
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	78
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	86

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	88
วิธีดำเนินการวิจัย.....	
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	91
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ.....	106
ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา ประชาพิจารณ์ (Public Hearings).....	109
4	113
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	114
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	115
ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	189
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา ประชาพิจารณ์ (Public Hearings).....	234
5	252
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	
สรุปผลการวิจัย.....	252
อภิปรายผลการวิจัย.....	256
ข้อเสนอแนะ.....	263

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	267
ภาคผนวก.....	277
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ.....	278
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	286
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	294
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	302
ภาคผนวก จ คู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	350
ภาคผนวก ฉ ภาพการดำเนินการวิจัย.....	382
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	386

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงความถี่และรายละเอียดขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา..... 57
2	แสดงการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบของรูปแบบ..... 71
3	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตจังหวัด..... 95
4	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตจังหวัด..... 100
5	แสดงผลการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)... 118
6	แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ สถานะ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา..... 126
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวม..... 128
8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและ สภาพแวดล้อม (Analysis)..... 129
9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)..... 130
10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)..... 131
11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)..... 132
12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)..... 133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision).....	134
14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck).....	135
15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform).....	136
16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility).....	138
17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)...	140
18 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis).....	141
19 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning).....	142
20 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance).....	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve).....	144
22 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation).....	145
23 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision).....	146
24 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck).....	147
25 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform).....	148
26 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility).....	150
27 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational).....	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28	153
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวม.....	
29	155
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์ สภาพและบริบท (Analysis).....	
30	156
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning).....	
31	157
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance).....	
32	159
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve).....	
33	160
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation).....	
34	161
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision).....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35	162
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck).....	
36	164
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform).....	
37	166
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดลที่ส่งผลการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วม รับผิดชอบ (Responsibility).....	
38	168
แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ในโมเดล ที่ส่งผลการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อ ส่วนรวม (Rational).....	
39	170
แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้.....	
40	172
แสดงค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ.....	
41	174
แสดงค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเกณฑ์ การพิจารณา.....	
42	187
แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ.....	
43	190
แสดงผลสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
44	192
แสดงผลเปรียบเทียบองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop).....	
45	209
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ และแนวทางปฏิบัติ.....	
46	215
แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	
47	219
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ.....	
48	220
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis).....	
49	221
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning).....	
50	222
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์ (Performance).....	
51	223
แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve).....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation).....	224
53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	225
54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck).....	226
55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform).....	228
56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility).....	230
57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational).....	232
58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	233

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
59 แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน.....	234
60 แสดงความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ในภาพรวมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ.....	236
61 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis).....	237
62 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning).....	239
63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น ตามสถานการณ์ (Performance).....	240
64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)...	241
65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation).....	242
66 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision).....	243

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
67	แสดงความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)..... 244
68	แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)..... 246
69	แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)..... 248
70	แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)..... 250
71	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ..... 251

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงกระบวนการบริหาร POCCC.....	23
2 แสดงวงจรเดมมิ่ง.....	26
3 แสดงกระบวนการบริหาร POSDCoRB	27
4 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์.....	75
5 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	87
6 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	90
7 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและบริบท (Analysis) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	175
8 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi....	176
9 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการดำเนินการตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) โดยวิเคราะห์ โปรแกรม Jamovi	177
10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	178
11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	180
12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการกำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	181
13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	182

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการทบทวนคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	184
15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	185
16 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi.....	186
17 แสดงร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	194
18 แสดงรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.....	205

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจ และสังคมที่เป็นพลวัต ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ได้ระบุถึงวิสัยทัศน์ประเทศคือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561, หน้า 5) ซึ่งส่งผลให้มีการปรับปรุงแก้ไขแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 มาเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี จึงมีความจำเป็นต้องปรับให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับโลกแห่งความรู้ที่ใช้เทคโนโลยี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนามนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สามารถเรียนรู้และปรับตัวให้ทันความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข และยั่งยืนในยุคความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ซึ่งการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ด้วยการส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่างๆ เช่น ข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ ทุกที่ และทุกเวลา ทำให้ครู อาจารย์ นักศึกษา และนักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ได้ โดยไม่มีข้อจำกัดในยุคดิจิทัลที่มีความสำคัญ 3 ประการคือ 1) ความรวดเร็วในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บ หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่างๆ ของผู้ใช้ 2) การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ไม่มีขอบเขตหรือข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือสถานที่ ทำให้สามารถเข้าถึง รับรู้ และเรียนรู้ได้ทุกที่ และทุกเวลา 3) การใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเชื่อมโยงเครือข่ายต่างๆ ให้ทุกคนสามารถจัดเก็บข้อมูล เข้าถึงข้อมูลในการใช้พัฒนาและเผยแพร่ แบ่งปันความรู้ได้อย่างทั่วถึง (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2561) โดยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย เทคโนโลยีที่เข้ามามีส่วนช่วยในเรื่องการเรียนรู้หลายอย่าง เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบมัลติมีเดีย (Multimedia) ระบบวิดีโอออนดีมานด์ (Video on Demand) วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ (Video Teleconference) และอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นต้น ระบบเหล่านี้เป็นระบบสนับสนุนการรับรู้

ข่าวสารและการค้นหาข้อมูลข่าวสาร เพื่อการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีทางการศึกษาสมัยใหม่ ซึ่งบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะพัฒนาทางการศึกษาได้ดีที่สุด คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งการมีส่วนร่วมทางการศึกษาเป็นส่วนสำคัญยิ่งที่จะทำให้การปฏิรูปการศึกษา และขับเคลื่อนไปได้ทั้งระบบ วิธีการหรือเทคนิคที่ถูกต้องจะทำให้การบริหารงานและการจัดการต่างๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีภายใต้ระยะเวลาที่จำกัด (ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค, 2564, หน้า 47) จุดสำคัญที่จะนำประชากรให้มีคุณภาพตามรัฐบาลต้องการ (จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 1) โดยระบุไว้ในมาตรา 9 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 63 ถึง มาตรา 69 จำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างเร่งด่วน อีกทั้ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ประกาศนโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ตามกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2567-2571) โดยมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการลดภาระของสถานศึกษาด้วยการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาทั้งแบบ Onsite Visit, Virtual Visit และ Hybrid ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีความพร้อมด้านเทคโนโลยีและสัญญาณอินเทอร์เน็ต สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุน การประกันคุณภาพภายนอกตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (ไม่ใช่กระดาษ และเพื่อเป็นการรักษาสิ่งแวดล้อม) เช่น การจัดส่งไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา และการแจ้งผลการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2567, หน้า 1)

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561ก, หน้า 3-4) จึงทำให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 4) เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตาม

ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงาน การประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมประเด็น ต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ โดยรวบรวมได้จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ผลการสำรวจการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562-2566 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา สะท้อนว่าโรงเรียนในเขตภาคเหนือ มีแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพที่ต่อเนื่องและมั่นคง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีและการบริหารจัดการเชิง ระบบให้ครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์และสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยรูปแบบผสมผสาน (Online และ Face to Face) พบว่า การศึกษาวิเคราะห์ มาตรฐาน และประเด็นพิจารณาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2566, หน้า 213)

ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญเพื่อที่จะศึกษารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการศึกษา และ ช่วยยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดภาระสถานศึกษา สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2567-2571) เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและองค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ควรมีองค์ประกอบอย่างไร

3. รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีผลการประเมินเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
2. เพื่อสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
3. เพื่อประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ตามขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

1. ศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาและ วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นโมเดลองค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ มาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview)

2. สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.1 นักวิชาการที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.3 ผู้บริหารการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ องค์กรประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.2 การศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นองค์ประกอบในการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพระดับท้องถิ่น โครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ขอบเขตด้านตัวแปร

แนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.3 การศึกษาสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

สภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากเอกสาร แนวคิด
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจากแบบสอบถาม 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท
(Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)
3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)
4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบ
เทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม
(Rational)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การแบ่งภูมิภาค
ของประเทศไทย คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา,
2558) ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัด
แม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก
จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัด
กำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4,449 คน ข้าราชการครู
จำนวน 45,683 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50,132 คน จาก 5,659 สถานศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัด พะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร จำนวน 381 คน แยกแต่ละกลุ่มและรวมทั้งหมด โดยการเปิดตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krecie & Morgan, 1970, pp. 607-609) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

สภาพและปัญหาของการการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์องค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis) โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาสถานศึกษาที่มีผลงานรางวัลที่เป็นเลิศ และนำไปรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การแบ่งภูมิภาคของประเทศ ไทยคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2558) ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัด พะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร

และจังหวัดพิจิตร โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4,449 คน ข้าราชการครู จำนวน 45,683 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50,132 คน จาก 5,659 สถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบตามแนวคิดของ คอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ดีมากในการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ในแต่ละจังหวัดของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านตัวแปร

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้วิเคราะห์ห้อยู่ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2.1 การร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แหล่งข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
2. ผู้บริหารการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้รับผิดชอบที่กำกับดูแล จำนวน 2 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน
4. ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2.2 การตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในขั้นตอนนี้มุ่งตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นนักวิชาการ หรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการวิจัย จำนวน 1 คน
 2. เป็นผู้บริหารการศึกษาการระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหรือผู้รับผิดชอบที่กำกับดูแล จำนวน 4 คน
 3. เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน
 4. เป็นศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน
- ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความถูกต้องและความเหมาะสมของร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
2. ความถูกต้องและความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ในด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลเป็นผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น จำนวน 33 คน ประกอบด้วย 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 21 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความเป็นไปได้ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือรูปแบบ
การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการควบคุมคุณภาพการจั
ดการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา
แต่ละระดับและประเภทการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาประกาศใช้
มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมระดับการศึกษาชั้น
พื้นฐาน

1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการ

จัดทำแผน 2 ประเภท ได้แก่ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)

1.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา

1.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานจามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. ปัญหาในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง อุปสรรคในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ทำให้การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่มีการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากขาดความคล่องแคล่ว ทำให้เป็นภาระของสถานศึกษา ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างแท้จริง

3. การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ หมายถึง สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท หมายถึง กระบวนการศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันของโรงเรียน ทั้งในด้านภายใน (เช่น บุคลากร ผู้เรียน ทรัพยากร สภาพแวดล้อม ฯลฯ) และภายนอก (ชุมชน ท้องถิ่น เครือข่ายนโยบาย หรือแนวโน้มระดับชาติ/สากล) เพื่อให้เข้าใจ “จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT)” ของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม

รองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะกลาง 3-5 ปี

3.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของโลก ในปัจจุบันและอนาคตที่ค้ำึงถึงมาตรฐานการศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมประชุมวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน เข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ก่อนการดำเนินงาน บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบตามที่กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์ หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความ ยืดหยุ่นและต่อเนื่อง โดยมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้บุคลากร ในสถานศึกษาและผู้เรียนทราบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและความเข้าใจในการดำเนินการตามแผน และนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัด พัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามปฏิทินการติดตามตรวจสอบที่ ชัดเจน ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการรายงานความก้าวหน้า พร้อมทั้งเผยแพร่ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกอย่างต่อเนื่อง

3.5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง กระบวนการ และการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลยุคใหม่ในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และประเมินคุณลักษณะที่สำคัญตาม หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างรอบครอบ ชัดเจน และ ถูกต้อง ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ด้วยเครื่องมือ และวิธีการประเมินที่ หลากหลาย โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีการสรุป รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในทุกครั้งในทุกปีการศึกษา

3.6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา ได้แก่ กระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยการกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบ สารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยี และรายงานผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3.7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เครื่องมือในการ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนด รูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพและผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการของสถานศึกษา นำเสนอผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลทุกปี ที่เหมาะสม รวดเร็ว ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ส่งเสริมพัฒนา บุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเอง และผลการประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการ วางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนาไปปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล

3.8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การที่สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่ สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯตามบริบท ของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้ง ปริมาณและคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา

3.9 การร่วมกันรับผิดชอบ หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ ลงมือปฏิบัติตามแผนทุกขั้นตอน และมีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง ร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวัง ให้มีประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม หมายถึง การที่สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และการบริการทางการศึกษาที่ส่งผลดี อย่างยั่งยืนต่อผู้เรียน ชุมชน และสังคม ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

4. รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ และ 8) ปัจจัย ที่ส่งเสริมความสำเร็จ

5. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือ จำนวน 17 จังหวัด สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ของรัฐ ซึ่งมีชื่อเรียกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมถึงครูผู้รักษาการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

7. ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบปฏิบัติงานสอนและรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพของสถานศึกษาหรืองานด้านวิชาการของสถานศึกษา

8. ภาคเหนือ หมายถึง ภูมิภาคที่อยู่ด้านบนสุดของไทย ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัด พะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร

9. คู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับแนวการ ประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน เขตภาคเหนือ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์ ต่อวงการทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและอื่นๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คีษานีเทศก์ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ สามารถนำผลไปประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จ
2. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ทราบสภาพ ปัญหา ปัจจัยและแนวทางของสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล
3. ได้คู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล และคุณภาพต่อชุมชนและสังคมต่อไป
4. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ นำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 หลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
 - 2.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.2 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.4 การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
4. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
 - 4.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 4.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 4.4 การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
 - 4.5 การตรวจสอบรูปแบบ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

มีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการศึกษา ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ ดังนี้

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2559, หน้า 1) ให้ความหมายว่า “การบริหาร” หมายถึง การทำงานให้สำเร็จโดยอาศัยคนอื่น (Getting thing done through other People) โดยให้นิยามนี้ว่าการบริหารในพระพุทธศาสนาเริ่มมีขึ้นเป็นรูปธรรมสองเดือนนับจากวันที่พระพุทธเจ้าแสดงธรรมครั้งแรกแก่พระปัญจวัคคีย์ ซึ่งทำให้เกิดพระสังฆรัตนะเป็นสมาชิกใหม่เกิดขึ้นในพระพุทธศาสนาอย่างนี้ พระพุทธเจ้าต้องบริหารคณะสงฆ์

วีรชน บัวพันธ์ (2561, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า หมายถึง การบริหารโรงเรียนเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน จัดการควบคุมดูแลและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินไปตามนโยบายและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ผู้เรียนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของสังคม

ภัทรา จรรยาธรรม (2564, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานของผู้บริหารในการนำองค์กรและรวมไปถึงการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุเป้าหมายที่องค์กรกำหนดผ่านกระบวนการบริหารต่างๆ

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูริย์ (2564, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า หมายถึง การร่วมมือกันทำงานของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์กับการศึกษามากที่สุด และผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านวิธีการของการจัดการ การสั่งการ การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงต่อยอดการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา

ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง กระบวนการทำงานของคนและโดยคนเพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างค้ำค่าและให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะฉะนั้นผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น ต้องมีความรู้ความ

เข้าใจในเรื่องทฤษฎีและหลักการบริหารเพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

บาร์นาร์ด (Barnard, 1968, p. 35) ได้ให้ความหมายของการบริหาร ว่าหมายถึง การบริหารเป็นทั้งศิลป์และศาสตร์ของการตัดสินใจ และภารกิจนี้อยู่ทั่วทั้งองค์การบริหาร

เซอร์จิอวานนี (Sergiovanni, 1987, p. 15) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง เป็นกระบวนการของการทำงานกับและโดยผู้อื่น เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

ดรักเกอร์ (Drucker, 2005, p. 125) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

คูนท์ (Koontz, 2009, p. 12) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัสดุ สิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

ไซมอน (Simon, 2010, p. 127) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน

สรุปได้ว่า ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้อำนวยการหรือผู้บริหารทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการบริหารนั้นไม่เพียงแต่เป็นการจัดการทรัพยากรและกิจกรรมต่างๆ แต่ยังเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่เหมาะสมและการใช้ศิลปะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม และโรงเรียนเป็นที่ ยอมรับของสังคม

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

มีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 27) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่าภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การมีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาให้กับเยาวชนและประชาชนทั้งของรัฐและเอกชนอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรับผิดชอบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในการมุ่งเน้นให้เยาวชนเป็นคนดีคนเก่งและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้แล้วยังเป็นการพัฒนา ทักษะ ความรู้และส่งเสริมประสบการณ์การกำหนดเป้าหมาย และการวางแผนในการทำงาน นำมาซึ่งความสำเร็จลุล่วงในการปฏิบัติงาน และได้รับการยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา

รวมทั้งการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ

นฤมน ชันดี (2561, หน้า 20) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของบริหารสถานศึกษาว่า สถานศึกษาถือว่าเป็นรากฐานการพัฒนาสำคัญที่สุดเพราะเป็นหน่วยปฏิบัติที่ก่อให้เกิดผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการบริหารจัดการ (Process) และผลผลิต (Output) อีกทั้งเป็นหัวใจสำคัญในการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการบริหารการศึกษา

ทวีศักดิ์ สมนอก (2562, หน้า 24) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของบริหารสถานศึกษาว่า การจัดการศึกษาจะต้องยึดหลักความมีเอกภาพ ด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มุ่งให้สังคมทุกส่วนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการจัดการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้ โดยการกระจายอำนาจให้สถานศึกษามีความคล่องตัวและตัดสินใจดำเนินงานในขอบเขตที่รับผิดชอบ โดยให้ประชาชน องค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างเหมาะสม

กนกอร สมปราชญ์ (2562, หน้า 3) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของบริหารสถานศึกษาว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ชุมชนและสังคมคาดหวังต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความเป็นมืออาชีพ และมีระบบการบริหารที่ให้อำนาจผู้บริหารมีอิสระทางการบริหาร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความคล่องตัว

รัตนา กาญจนพันธ์ (2563, หน้า 549) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของบริหารสถานศึกษาว่า การบริหารจัดการสถานศึกษามีความสำคัญในฐานะที่เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา โดยมีผู้บริหาร ครู อาจารย์ และคณะบุคคลฝ่ายต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชน ทำให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

พศวัต สาระอวาส (2564, หน้า 16) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของบริหารสถานศึกษาว่า นอกจากการมีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาให้กับประชาชนของประเทศทั้งของรัฐบาลและเอกชนอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มุ่งเน้นให้เยาวชนเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

แคมเบล และคนอื่นๆ (Campbell et al., 1983, p. 6) กล่าวว่า การบริหารจัดการสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ดังนี้ 1) การบริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการพัฒนาเป้าหมายและนโยบายสถานศึกษา 2) การบริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้มีการพัฒนาโครงการต่างๆ เพื่อช่วยให้เป้าหมายของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ 3) การบริหารสถานศึกษาช่วยกำหนดวิธีการและประสานงานในการดำเนินโครงการไป

ปฏิบัติ 4) การบริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนโครงการให้ประสบผลสำเร็จ

เฮอร์ซีย์, แบลนชาร์ด และจอห์นสัน (Hersey, Blanchard & Johnson, 2001, p. 134) ให้ความเห็นว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือการทำงานร่วมกันของบุคคลและกลุ่มบุคคลซึ่งพร้อมด้วยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ งบประมาณ และเทคโนโลยี เพื่อที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาเยาวชน โดยเน้นที่บทบาทของผู้บริหารในการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ การวางแผนในการทำงาน โดยใช้ระบบการบริหารที่มีปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการบริหารจัดการ (Process) และผลผลิต (Output) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และคณะบุคคลฝ่ายต่างๆของชุมชน ในท้องถิ่น และการมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้

กระบวนการบริหารสถานศึกษา

มีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการศึกษา ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้ อุดม ชูสิววรรณ (2559, หน้า 15-16) ได้กล่าวถึงหน้าที่การบริหารหรือกระบวนการบริหาร ในปัจจุบันประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมาย พัฒนาแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ในการนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งผู้บริหารต้องตัดสินใจว่าองค์กรมีเป้าหมายอะไรในอนาคต และต้องดำเนินการอย่างไร ประกอบด้วย การดำเนินการตรวจสอบตัวเองเพื่อกำหนดสถานภาพในปัจจุบันขององค์กร การสำรวจ สภาพแวดล้อม การกำหนดเป้าหมาย การพยากรณ์สถานการณ์ในอนาคต การกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การใช้ทรัพยากร การประเมิน ทบทวน และปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือผลลัพธ์ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผนเป็นไปอย่างทั่วถึง

2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นขั้นตอนในการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ จัดบุคคลและทรัพยากร เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ การระบุและอธิบายงานที่จะดำเนินการ การจัดโครงสร้างองค์กร เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง หรือ ผลลัพธ์ไม่ได้เป็นไปตามที่กำหนดการติดต่อสื่อสารในกระบวนการขององค์กรให้เป็นไปอย่าง ทั่วถึง

3. การนำ (Leading) เป็นหน้าที่เกี่ยวกับการนำทางการนิเทศติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนขององค์กรไปปฏิบัติ เป็นความพยายามของผู้บริหารที่จะกระตุ้นให้

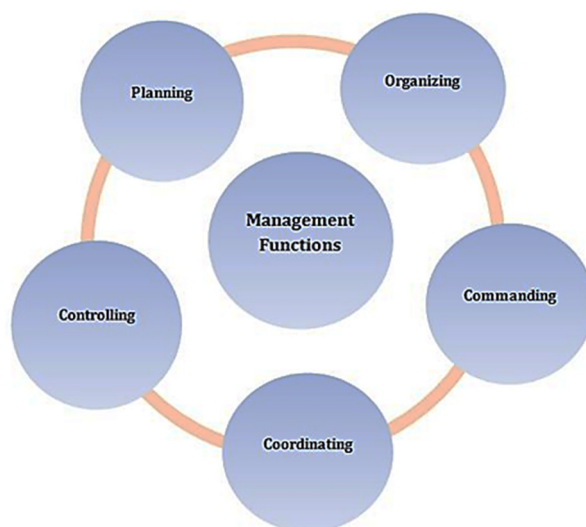
พนักงานมีศักยภาพในการทำงานสูง การนำจะช่วยให้งานบรรลุความสำเร็จ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ประกอบด้วย การติดต่อสื่อสาร การมอบหมายมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่พนักงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง ตำนานดีเด่น อย่างยุติธรรม และถูกต้องเหมาะสม

4. การควบคุม (Controlling) เกี่ยวกับหน้าที่การประเมินติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐาน การแก้ไขความบกพร่อง การทบทวนและปรับวิธีการควบคุม เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

กูลิค และเออร์วิค (Gulick & Urwice, 1957, p. 13, อ้างถึงใน ทองสา ยงเพชร, 2551, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ดังนั้น ผู้บริหารต้องมีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยได้ศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารการศึกษา 7 ด้าน คือ การวางแผน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การบริหารงานบุคคล การวินิจฉัยสั่งการ การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ การรายงานผล และการบริหารงบประมาณ

ฟาโยล์ (Fayol, 1976, p. 121-123, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล, 2564, หน้า 51-54) กล่าวว่า ฟาโยล์เชื่อว่าการที่จะทำให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์นั้น ประกอบด้วย 2 ประการ ดังนี้

ประการแรก คือ 1. วางแผน (Planning) 2. การจัดองค์การ (Organizing) 3. การสั่งการ (Commanding) 4. การประสานงาน (Coordination) และ 5. การควบคุม (Controlling) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงกระบวนการบริหาร POCCC

ที่มา : (Fayol, 1976, pp. 121-123, อ้างถึงใน ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคณ, 2564, หน้า 54)

ประการที่สอง นักบริหารจะต้องทราบถึงหลักการบริหารที่สำคัญๆ ซึ่งฟาโยล์ได้นำเสนอหลักการบริหารที่มีประสิทธิผลของฟาโยล์ ที่มีอยู่ 14 ข้อ ดังนี้

1. หลักของการแบ่งงานกันทำ (Division of Work) ในการบริหารนั้นจะมีงานเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ดังนั้นนักบริหารจะต้องแบ่งงานที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากให้บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์กรรับเองงานไปทำโดยเน้นความชำนาญและความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคลากรที่อยู่ในองค์กร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุดตามหลักเศรษฐศาสตร์
2. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) ในการบริหารนั้นบุคลากรผู้ที่ได้รับมอบหมายงานให้ทำจะเกิดความผูกพันต่อผู้บังคับบัญชาในลักษณะของความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายดังนั้นในการที่จะทำให้งานที่ได้รับมอบหมายนั้นสำเร็จจะต้องมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้เหมาะสมกับความรับผิดชอบที่บุคลากรมี
3. หลักของความมีระเบียบวินัย (Discipline) ระเบียบวินัยคือข้อตกลงกติกาที่ใช้ร่วมกันของบุคลากรองค์กร ระเบียบวินัยจะเป็นกรอบในการควบคุมพฤติกรรมของบุคลากรองค์กรให้เป็นไปในทิศทางที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กร
4. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of Command) บุคลากรที่เป็นสมาชิกองค์กรนั้นจะต้องฟังคำสั่งจากเจ้านายเพียงคนเดียวเพื่อป้องกันความสับสนในการปฏิบัติงานการสั่งงานใดๆ ต้องเป็นไปตามลำดับสายการบังคับบัญชา

5. หลักของการมีเป้าหมายเดียวกัน (Unity of Direction) ในการทำงานนั้น บุคลากรขององค์การจะต้องมีเป้าหมายเดียวกัน ดังนั้นกิจกรรมการทำงานของบุคลากรทุกคนจะต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน

6. หลักของผลประโยชน์ส่วนตัวมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ขององค์การ (Subordination of Individual to the General Interest) ผลประโยชน์ของบุคลากรที่เป็นสมาชิกขององค์การมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์การ ดังนั้นในการทำงาน สมาชิกขององค์การจะต้องทุ่มเทเสียสละในยามที่องค์การต้องการความช่วยเหลือทั้งในยามปกติและในยามวิกฤติ

7. หลักของการกำหนดค่าตอบแทนและวิธีการจ่ายค่าตอบแทน (Remuneration and Methods) การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรขององค์การควรที่จะให้มีความยุติธรรมและตอบสนองความพึงพอใจทั้งของสมาชิกองค์การและผู้บริหารเท่าที่จะพึงทำได้

8. หลักของการรวมอำนาจ (Centralization) ในการบริหารนั้นอำนาจในการตัดสินใจควรที่จะรวมไว้ที่จุดศูนย์กลางเพื่อที่จะทำให้สามารถควบคุมส่วนต่างๆ ไปได้ เช่น อำนาจในการอนุมัติเงิน อำนาจในการบริหารงานบุคคล เป็นต้น

9. หลักการจัดสายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) จะต้องมีการจัดสายการบังคับบัญชาในการบริหารงานองค์การเพื่อที่จะให้ทราบถึงลักษณะของอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตลอดจนไปถึงลักษณะของการติดต่อสื่อสาร

10. หลักของความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Order) ในการบริหารนั้นจะต้องมีการจัดสถานที่ทำงานตลอดจนวัสดุสิ่งของให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและเสริมสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้น่าทำงาน

11. หลักของความเสมอภาค (Equity) ในการบริหารงานนั้นคนที่เป็นผู้บริหารจะต้องให้ความเสมอภาคและมีความยุติธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะในเรื่องของการแบ่งงานให้ทำการพิจารณาความดีความชอบตลอดจนการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการทำงาน

12. หลักของความมั่นคงในงาน (Stability of Tenure) สำหรับการบริหารงานนั้นจะต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกว่าตัวของเขาที่มีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน เช่น การจัดให้มีการเซ็นสัญญาจ้างงาน ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการจ้างที่ชัดเจนและเป็นธรรม การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าทำงานและการจัดเครื่องป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน

13. หลักของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) ในการบริหารงานนั้นผู้บริหารที่เก่งและฉลาดจะต้องรู้จักนำเอาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชามาใช้ประโยชน์

ในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้ใต้บังคับบัญชาอาจได้มาจากการระดมสมองหรือการปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

14. หลักของความสามัคคี (Esprit de Corps) ในการบริหารงานนั้นในการที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมายนั้นจะล้องมีการสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันให้เกิดขึ้นในการทำงาน ซึ่งอาจจะทำได้โดยการจัดให้มีกิจกรรมระหว่างสมาชิการ่วมกัน เช่น การจัดงานกีฬา การจัดทัศนศึกษา คุงานการจัดงานเลี้ยง เป็นต้น

คูนท์ (Koontz, 1990, pp. 113-117, อ้างถึงใน ทองสา ยงเพชร, 2551, หน้า 21) กล่าวว่ การบริหารต้องกำหนดขั้นตอนของกระบวนการวางแผนไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนึงโอกาสที่เป็นไปได้ (Being Aware of Opportunity)
2. การกำหนดเป้าหมาย (Setting Objectives or Goals)
3. พิจารณาสมมุติฐานการทำแผน (Considering Planning Premises)
4. กำหนดทางเลือก (Identifying Alternative)
5. เปรียบเทียบทางเลือกที่สามารถนำไปสู่เป้าหมายได้ (Comparing Alternative in Light of Goals Sought)
6. เลือกทางเลือก (Choosing an Alternative)
7. กำหนดการสนับสนุนแผน (Formulating Supporting Plans)
8. รวบรวมแผนโดยกำหนดงบประมาณ (Number zing Plans by Making Budgets)

เมลนิค & เดนซ์เลอร์ (Melnyk & Denzler, 1996, p. 305) กล่าวว่ เดมมิงได้คิดกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ที่ชีวฮาร์ต (Shewhar) เป็นผู้คิด และเดมมิง (Deming) นำมาเผยแพร่ จึงเป็นที่รู้จักในนาม "วงจรของเดมมิง" (Deming Cycle) หลักของวงจร PDCA หรือวงจรของเดมมิง (Deming Cycle) คือ การปรับปรุงคุณภาพ เป็นการเดินทางไม่ใช่เป้าหมาย เพราะการปรับปรุงคุณภาพไม่มีวันสิ้นสุด วงจรบริหารคุณภาพประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

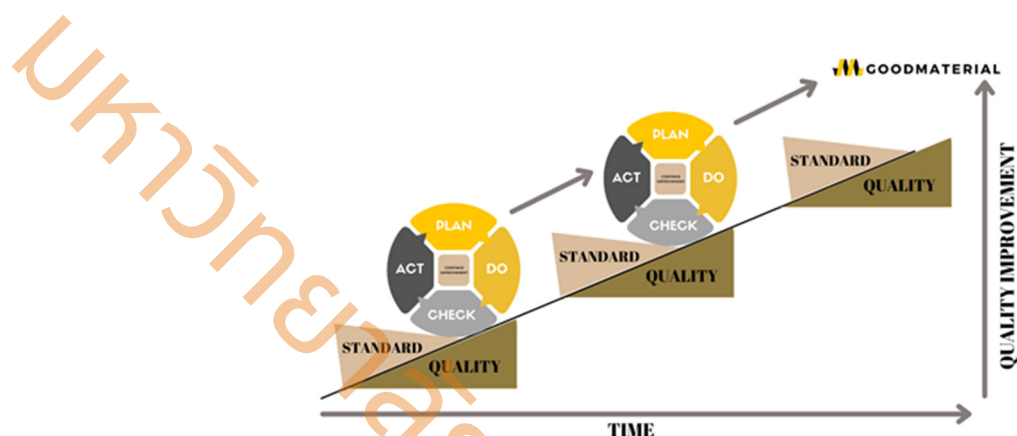
ขั้นตอนการวางแผน (P = Pan) หมายถึง การใช้ข้อมูลที่มีอยู่หรืออาจเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย และกำหนดวิธีการแก้ปัญหา อาจทดสอบเพื่อนำร่องก่อนก็ได้

ขั้นตอนการปฏิบัติ (D - Do) หมายถึง การเอาแผนไปปฏิบัติ หรือนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติ การปฏิบัติอาจทำในพื้นที่เล็กๆ เพื่อทดลองก่อนก็ได้

ขั้นตอนการตรวจสอบ (C - Check) หมายถึง การเปรียบเทียบผลลัพธ์ โดยเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นว่ามีเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใด ตรงตามเป้าหมาย หรือไม่

ขั้นตอนการแก้ไข (A = Ac) หมายถึง หลังจากที่ตรวจสอบแล้วอาจพบปัญหาหรือเห็นว่าผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องแก้ไข จากนั้นก็สรุปบทเรียนและพยากรณ์เพื่อเป็นพื้นฐานของการคิดหาวิธีการใหม่ๆ ต่อไป วงจรเดมมิง (Deming)

แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงวงจรเดมมิง

ที่มา : (Melnik & Denzler, 1996, p. 305)

กูลลิค และเออวิก (Gulick & Urwick, 1973, pp. 47-88) กล่าวว่า ตัวอักษรย่อที่ว่า "POSDCoRB" กลายเป็นคัมภีร์ของการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหารซึ่งตัวย่อแต่ละตัวมีความหมาย ดังนี้

P	- Planning	หมายถึง	การวางแผน
O	- Organizing	หมายถึง	การจัดองค์การ
S	- Staffing	หมายถึง	การจัดคนเข้าทำงาน
D	- Directing	หมายถึง	การสั่งการ
Co	- Coordinating	หมายถึง	ความร่วมมือ
R	- Reporting	หมายถึง	การรายงาน
B	- Budgeting	หมายถึง	งบประมาณ

ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการบริหาร POSDCoRB

ที่มา : (Gulick & Urwick, 1973, p. 47)

เกร็ก (Gregg, 1957, p. 274) กล่าวว่า ขั้นตอนการบริหาร ประกอบไปด้วย 7 ข้อ ดังนี้

1. decision making หมายถึง การตัดสินใจเพื่อดำเนินการ
2. planning หมายถึง การวางแผนปฏิบัติการตามแนวทางเลือกที่ตัดสินใจ
3. organizing หมายถึง การจัดองค์การ
4. communication หมายถึง การติดต่อสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทั้งภายในและภายนอกองค์การ
5. influencing หมายถึง การจูงใจให้ทุกคนในองค์การปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ
6. coordinating หมายถึง การประสานงาน
7. evaluating หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

สรุปได้ว่า กระบวนการการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดขึ้นอยู่กับบริหารจัดการการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ บริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลโดยอาศัยหลักการบริหารต่างๆ ตามสภาพการณ์ของสถานศึกษามีขั้นตอนของกระบวนการของการวางแผน 5 ขั้นตอน ดังนี้ การกำหนดเป้าหมาย (Setting Objectives) กำหนดทางเลือก (Listing Alternative Ways) เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Choosing the Best Alternative) การปฏิบัติตามแผน (Implementation) การประเมินผลและการปรับปรุง (Evaluating and Review)

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพนั้น มีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

คุณภาพ (Quality) มีหลากหลายตามความต้องการใช้ประโยชน์ และเพื่อให้มีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ จึงมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ข, หน้า 1-2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกันทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่นความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดสิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทและความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพในการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกันพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นประกอบกับได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการ มีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมให้เห็นว่า การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

วาฤทธิ์ กันแก้ว (2561, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยการประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการร่วมมือกันระหว่างบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันการศึกษา

อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ (2562, หน้า 172) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง หมายถึงการที่โรงเรียนปฏิบัติงานต่างๆ อย่างมีระบบและแบบแผนที่ชัดเจนของระบบการจัดการศึกษาด้านกระบวนการและผลผลิตวิเคราะห์ภารกิจ ขอบข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานการเรียนการสอนมาตรฐานการบริหาร เพื่อการสร้างความมั่นใจต่อสังคมว่าโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและผู้จบการศึกษาได้มาตรฐานตามที่กำหนด

แจคสัน และแอสทอน (Jackson & Ashton, 1995, p. 22) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ช่วยให้ผู้บริโภครับสินค้าและบริการอย่างมีคุณภาพตามระดับที่กำหนด ในบางครั้งอาจผนวกเรื่องการตรวจสอบคุณภาพ (Inspection) ไว้ในการประกันคุณภาพด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่งการประกันคุณภาพเป็นกิจกรรมการบริหารจัดการ และกิจกรรมเพื่อควบคุมเพื่อให้ได้คุณภาพที่คงเส้นคงวาเน้นการแก้ปัญหาระยะยาว ซึ่งในระบบคุณภาพ ISO 9000 เองก็กำหนดให้มีการประกันคุณภาพไว้เช่นกัน คือในข้อที่ว่าด้วยการป้องกัน (Prevention) และการตรวจสอบ (Correction)

ยูเนสโก (UNESCO, 2005) ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง

1. ลักษณะของผู้เรียน คือ ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีสุขภาวะที่ดี และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
2. กระบวนการเรียนรู้ คือ ครูที่มีคุณภาพในการสอนและมีเทคนิคการสอนที่กระตือรือร้น มีการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่นิยามชัดเจนโดยครอบคลุมการวัดความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณค่า
3. เนื้อหาสาระ คือ หลักสูตรสอดคล้องและสนองความต้องการของสังคม และที่พัฒนามาจากความรู้และประสบการณ์ของครูและผู้เรียน

4. ระบบ คือ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษามีเพียงพอเหมาะสม สภาพแวดล้อมที่เอื้อในการเรียนรู้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ

สรุปได้ว่า ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษา คุณลักษณะหรือคุณสมบัติผลผลิตหรือการให้บริการที่สนองความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจที่แสดงถึงระดับความเป็นเลิศ ในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อสร้างความมั่นใจ แก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งเมื่อทำการพิจารณาในเชิงระบบแล้ว จะเป็นตัวบ่งชี้คุณลักษณะของตัวตนก่อนกระบวนการ ผลิตผลได้เป็นอย่างดี

หลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลายแบบ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 31-34) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด 6) การรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และ 7) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ข, หน้า 7-8) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ไว้ดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินภายนอก กล่าวคือในระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการนำแนวคิดและกระบวนการประเมินแนวใหม่ที่สมารถสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาได้ตรงตามความเป็นจริงสอดคล้องกับภาระหน้าที่และแนวคิดการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระแก่สถานศึกษา และใช้ผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ตั้งประเด็นคือแนวคิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ในขณะที่ระบบการประเมินภายนอก

เน้นอิงแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งกระบวนการประเมินทั้งสองแนวคิดต้องอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) และตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) รวมทั้งการทบทวนผลการประเมินโดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer Review) เพื่อให้การประเมินมีความตรง และสามารถนำสู่การใช้ผลการประเมินสู่การพัฒนาต่อเนื่องอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ในการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ประเด็นสำคัญคือ เน้นให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก ตามมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินภายใน และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างตรงประเด็นเพื่อขจัดภาระซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสในการใช้ประโยชน์จากการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. ปรับปรุงมาตรฐานผู้ประเมินจัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก ในด้านทักษะความสามารถและทัศนคติที่เหมาะสมต่อการประเมินเพื่อพัฒนา กล่าวคือความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินผลการประเมินตามแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผู้ประเมินภายในมีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือและส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561, หน้า 2-3) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควบคู่กับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นระบบซึ่งสรุปความสำคัญได้ ดังนี้

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
4. ช่วยกระตุ้นให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้มาตรฐาน ได้ซึมซับในเรื่องของการมีคุณธรรมและจริยธรรม การดำรงชีวิตตามหลักศาสนา และวัฒนธรรมอันดีงาม เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สุกัญยามาศ มาประจง (2563, หน้า 19) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การดำเนินการโดยมีผู้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด มีการตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานและผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการดำเนินงานที่ไม่จบสิ้นโดยเฉพาะคุณภาพของการศึกษานั้นควรได้รับการสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยการให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานมีการพัฒนาการเรียนรู้เพิ่มขึ้นตลอดเวลาของทีมปฏิบัติงาน และมีการทบทวนผลจากการดำเนินการซึ่งต้องพิจารณาทั้งกระบวนการเรียนการสอนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คนคิดและพฤติกรรมของผู้เรียนโดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นจริงในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในต่างประเทศและในประเทศพบว่า มีหลากหลายรูปแบบ สำหรับในประเทศไทยหน่วยงานทางการศึกษา เช่น ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาก็ได้หารูปแบบที่เหมาะสมกับสถาบันของตนเอง

ครอสบี้ (Crosby, 1979, pp. 127-139) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการทบทวนและติดตามกระบวนการผลิตอย่างใกล้ชิด ดังนั้นหลักการสำคัญในการนำไปสู่การประกันคุณภาพจึงเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพเป็นหลักโดยเฉพาะการเน้นที่การปรับปรุงกระบวนการ (Process Improvement) เพื่อจะนำไปสู่ความพึงพอใจของลูกค้า หลักการสำคัญๆ ในการนำไปสู่การประกันคุณภาพ

โดเฮอร์ตี้ (Doherty, 1994, p. 11) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่กำหนดการดำเนินการไว้ล่วงหน้าเพื่อทำให้แน่ใจว่าจะทำให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ หรือการวางแผนรูปแบบการทำงานที่จะไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเลย ซึ่งในทางการจัดการศึกษาจะเป็นการดำเนินการตรวจสอบเป้าหมายเนื้อหาหรือรายละเอียดที่กำหนด ทรัพยากร ระดับและผลลัพธ์ทางการศึกษา หลักสูตรและรายวิชา

สรุปได้ว่า ได้กล่าวถึงหลักการและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การดำเนินการตามจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้วยความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ดำเนินการไปสู่เป้าหมายเดียวกันและร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จ นอกจากนี้หลักการการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ ซึ่งสรุปได้ดังนี้
 ยลพรรษย์ ศิริรัตน์ (2561, หน้า 92) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาเป็น
 กระบวนการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง
 ซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป
 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องอาศัยความรับผิดชอบร่วม
 ทั้งในระดับประเทศ และระดับสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 5 ประการ ได้แก่ การจัดการ
 เรียนรู้ (หลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยี) การประเมินผลผู้เรียน การประเมินและพัฒนาคุณภาพ
 ครู การประเมินคุณภาพสถานศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
 ซึ่งส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ
 และด้านผลที่ได้รับ

สุพรรณิ นวมานาค (2565, หน้า 18) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
 ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนา
 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด
 ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

รัตนา ดวงแก้ว (ม.ป.ป., หน้า 9-12) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
 เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาและผลลัพธ์ อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถ
 ลงข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขึ้นอยู่กับความสนใจและ
 ความเชื่อของนักการศึกษาแต่ละคนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (Learning Outcomes) ในยุค
 ที่สังคมกำลังเปลี่ยนแปลงไป ขอเสนอทางเลือกใหม่ซึ่งประยุกต์ใช้แนวคิดการพัฒนาการเรียนรู้
 ในศตวรรษที่ 21 ควรดำเนินการใน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบของหลักสูตร คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่มีความสอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีโครงสร้างกระชับ มีความยืดหยุ่น เน้นกระบวนการคิดขั้นสูง และบูรณาการ เช่น แนวคิดหลักและคำถามสำคัญในสาระการเรียนรู้ เรียนรู้ผ่านโครงงานและการทำงานเป็นทีม และการใช้ ICT ในการเรียนรู้

2. ระบบการประเมินผลผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการวัดคุณภาพผู้เรียน โดยใช้การทดสอบมาตรฐานในระดับประเทศ ซึ่งควรเป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจและทักษะ (Literacy-Based Test) โดยประยุกต์เนื้อหาเข้ากับโจทย์จริงในชีวิตประจำวัน และการนำผลการทดสอบมาตรฐานระดับประเทศไปสร้างความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในระบบการศึกษา เช่น การประเมินผลงานของครู การประเมินสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและเข้าช่วยเหลือสถานศึกษา

ที่มีปัญหา รวมถึงการประเมินผลและให้รางวัลแก่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น การวัดและประเมินผลนักเรียนในระดับห้องเรียนควรมีวิธีหลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งเน้นการประเมินผลเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และวิเคราะห์ผู้เรียน (Formative Test)

3. ระบบประเมินและพัฒนาคุณภาพครู เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูแบบใหม่ ซึ่งสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional Learning Community) แทนการฝึกอบรมครูที่รัฐเป็นผู้กำหนด ให้เปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพและส่งเสริมการจัดการความรู้ โดยให้โรงเรียนเป็นหน่วยพัฒนาหลัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณและมีอำนาจในการตัดสินใจเลือกหลักสูตรและผู้อบรมเอง และให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง ทั้งนี้ให้มีการประเมินคงสภาพวิทยฐานะ และปรับลดงานธุรการของครูลง ให้ความสำคัญที่การสอนเป็นสำคัญ

4. ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับระบบการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยหลักในการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ ส่วนระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นหน่วยสนับสนุนด้านความรู้ให้แก่โรงเรียน กำกับคุณภาพของโรงเรียน และประเมินโรงเรียนตามระดับปัญหา (Risk-Based Inspection) เพื่อให้ความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

5. ระบบการเงินเพื่อการศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรในระบบการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบและลดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ โดยมีการใช้ข้อมูลผลการประเมินผู้เรียน ซึ่งเป็นคะแนนการทดสอบมาตรฐานขั้นต่ำของนักเรียนในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่โรงเรียนในเขตพื้นที่ด้อยโอกาสอย่างเหมาะสม และควรปรับเปลี่ยนงบประมาณด้านการศึกษาไปสู่ระบบการเงินด้านอุปสงค์ คือตัวผู้เรียนมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการสร้างความรับผิดชอบทางการศึกษา

แซมมอนส์, ฮิลแมน และมอร์ติเมอร์ (Sammons, Hillman & Mortimore, 1995, p. 8) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในการศึกษาพบว่า มี 11 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา คือ

1. ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วย

1.1 มีความมั่นคงและความชัดเจนของวัตถุประสงค์ขององค์การ และบริหารเชิงรุกสร้างทีมงานบริหารของโรงเรียน

1.2 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการหลักสูตรในการตัดสินใจ และการใช้นโยบายต่างๆ

1.3 สร้างครูให้เป็นผู้รู้ในทางวิชาการ

2. การมีวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วย
 - 2.1 ความเป็นเอกภาพของเป้าหมายโรงเรียน
 - 2.2 มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียน
 - 2.3 มีความเคารพในสถาบัน
3. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่
 - 3.1 มีสภาพแวดล้อมเป็นระบบระเบียบ
 - 3.2 มีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดความสนใจต่อการเรียนการสอน
4. การเรียนการสอนที่เข้มข้น ได้แก่
 - 4.1 การใช้เวลาที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและในการบริหาร
 - 4.2 เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ
5. มีแผนการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ได้แก่
 - 5.1 ความมีประสิทธิภาพของแผนการสอนในการเตรียมการสอน
 - 5.2 มีจุดประสงค์ที่ชัดเจนของแผนการสอน
 - 5.3 บทเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน
 - 5.4 การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย
6. มีความคาดหวังต่อโรงเรียน และนักเรียนในระดับสูง ได้แก่
 - 6.1 ครูและนักเรียนมีความคาดหวังในระดับสูงรวมกันทั่วถึงทั้งโรงเรียน
 - 6.2 มีการสื่อสารและเสริมแรงเพื่อให้ความคาดหวังสู่ความเป็นจริง
 - 6.3 มีการคิดการปฏิบัติที่ทำให้ไปสู่ความคาดหวัง
7. มีการเสริมแรงครู ประกอบด้วย
 - 7.1 การให้ความเป็นธรรมในการให้รางวัลและการลงโทษ
 - 7.2 ชี้แจงและให้ทราบผลการพัฒนาหรือการปรับปรุง
8. มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน
9. นักเรียนมีความรับผิดชอบ
10. มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง
11. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001, p. 301) ได้ศึกษาและพบว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผลควรประกอบด้วยส่วนประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลที่ได้รับ ซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีดังต่อไปนี้ การมุ่งสัมฤทธิ์ผลมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสอดคล้องและกลมเกลียว หลักสูตร มีคุณภาพ และให้โอกาสในการเรียนรู้ บรรยากาศของโรงเรียน บรรยากาศในชั้นเรียน การมีส่วนร่วม

ของผู้ปกครอง ศักยภาพในการประเมินการใช้เวลาในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีการเรียนรู้แบบอิสระ มีการจัดการเรียนการสอน มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และมีการเสริมแรง

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายด้าน ทั้งในด้าน การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล การพัฒนาครู การบริหารจัดการ และการจัดสรรทรัพยากร โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานและตอบสนองความต้องการของสังคม ในศตวรรษที่ 21

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจะได้กล่าว เกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา แนวทางการดำเนินการ ตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2560, หน้า 33) กล่าวว่า ความสำคัญของการปฏิรูป การศึกษาอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21 การปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษามี ความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและผู้เรียนมากขึ้น โดยสถานศึกษาควรเป็นหน่วยหลักในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีอิสระในการบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกแบบหลักสูตร วิธีสอน และวิธีวัดและประเมินผล ตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ เจตนารมณ์ของสถานศึกษา รวมถึงตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการชุมชนและการประเมิน คุณภาพสถานศึกษาภายใน ซึ่งสาเหตุของการปฏิรูประบบการศึกษาเนื่องมาจากการดำเนินงานพัฒนา การศึกษาของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาหลักๆ ใน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนไม่มีความสุขกับการเรียน นักเรียนขาดระเบียบวินัย แต่ละห้องมีจำนวนมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เนื้อหาไม่สอดคล้องกับ บริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง กระบวนการเรียนรู้ไม่พัฒนาเด็ก การเรียนภาษาอังกฤษมาตรฐาน
2. ด้านการผลิตพัฒนากำลังคนและงานวิจัย พบว่า ประเทศขาดกำลังแรงงาน สายวิชาชีพ งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง มาตรฐานฝีมือยังไม่เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ การผลิตบัณฑิตในสาขาที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของประเทศ
3. ด้านการประเมินและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่า การประเมิน คุณภาพครู การประเมินสถานศึกษา ระบบการศึกษาต่อในแต่ละระดับชั้น การประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา พบว่า อุปกรณ์ไม่ทันสมัย ไม่นำข้อมูล สารสนเทศและผลผลิตที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์

5. ด้านการบริหารจัดการพบว่า ขาดการบูรณาการการกระจายอำนาจไม่จริงจัง การกำกับดูแลขาดประสิทธิภาพ ระบบงบประมาณไม่สอดคล้องต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

6. ด้านครูผู้สอนพบว่า ครูมีภาระงานมาก ครูไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงวิชา ขาดขวัญ และกำลังใจ ขาดทักษะในการออกแบบและการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 5) กล่าวว่า การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการกำหนด มาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพ การศึกษา ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐาน การศึกษาที่มีจำนวนมากเกินจำเป็น ไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและ รายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกที่ไม่สัมพันธ์กัน เป็นการทำงาน ที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ จึงนำไปสู่ การยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา มีการปรับปรุงข้อกำหนดหรือมาตรฐาน การศึกษาที่ใช้เป้าหมายและแนวทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องครอบคลุมกับภาระหน้าที่ในการ จัดการศึกษาตามปกติของสถานศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการและมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อลดความ ซ้ำซ้อนและลดการสร้างภาระส่วนเกินในการปฏิบัติ

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษา แต่ละแห่งบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไก เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเน้นให้มีกระบวนการดำเนินงานความยืดหยุ่น สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถานศึกษาเป็นสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินการตามแผนและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในและใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษา เน้นความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา ผ่านการสร้างระบบความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษามีความ รับผิดชอบมากขึ้นต่อผู้ปกครองและผู้เรียน รวมถึงมีอิสระในการบริหารจัดการเรื่องหลักสูตร

วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน ตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน การปฏิรูประบบการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาหลักๆ ที่เกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น หลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์สังคม กระบวนการเรียนรู้ที่ไม่พัฒนาเด็ก การขาดมาตรฐานในด้านการศึกษาและการประเมินผล รวมถึงปัญหาการบริหารจัดการและการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพ จึงได้มีการปรับปรุงกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับภารกิจปกติของสถานศึกษา และเน้นให้สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้สามารถปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่ใช่เพียงแค่การทำตามขั้นตอนหรือเอกสาร แต่เป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกด้าน ทั้งในด้านผู้เรียน ครู บุคลากร กระบวนการทำงาน และความเชื่อมั่นของสังคม การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดี จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

วันเพ็ญ ปราศรัย (2561, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง แนวคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันโดยใช้แนวคิดของการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและแนวคิดของระบบการประเมินผลภายในที่ยึดติดกับการทำงานปกติที่อาศัยวงจรการทำงาน PDCA และแนวคิดการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ

สุกัญยามาศ มาประจง (2563, หน้า 34) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม 8 ประการ คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บุญธรรม อ้วนกันยา (2563, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ปฏิบัติตามแผนทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบทั้งในการบันทึกข้อมูลร่วมกันตรวจสอบและร่วมกัน

ปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานการศึกษา ที่ได้กำหนดเป็นการสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพในทุกด้านและมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มศักยภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเป็นที่ยอมรับของสังคม

เอลลิส (Ellis, 1993, p. 4) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง

ซัลลิส (Sallis, 1993, p. 25) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง วิธีการที่ดำเนินการก่อนและระหว่างกระบวนการผลิต เพื่อป้องกันการผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นในการผลิต โดยมีหน่วยประกันคุณภาพที่ได้รับการฝึกอบรม และเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งให้มีการตรวจสอบจากบุคคลภายนอก และการตรวจสอบภายในองค์กรโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นเกณฑ์การตรวจสอบ

ฮาร์แมน (Harman, 1996, p. 6) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประกันคุณภาพเป็นกลไกและกระบวนการต่างๆ ที่องค์การจัดขึ้น เพื่อจะนำไปสู่การรักษและการปรับปรุงคุณภาพผลผลิต เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยังเป็นประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด

ฟราเซียร์ (Frazier, 1997, pp. 116-117) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่มีเป้าหมายที่ไม่ใช่การตรวจสอบคุณภาพหลังจากสิ้นสุดกระบวนการ แต่เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้โดยเน้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ กำกับติดตามและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเองซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก

ฮิล (Hill, 1998, p. 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ความพยายามในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดคุณภาพโดยมีการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งต้องอาศัยการตรวจสอบเป็นเครื่องมือสำคัญ

สรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่ทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และดำเนินการตามแผนอย่างมีระเบียบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการประกันคุณภาพนี้เน้นการป้องกันข้อผิดพลาดตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ โดยใช้ระบบการประเมินและควบคุมที่มีความเป็นระบบ มีการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก และมีการติดตามปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้าง

ความมั่นใจว่าการศึกษาที่จัดขึ้นมีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างเต็มศักยภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจะได้กล่าวเกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก, หน้า 4-10) จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางในการประเมินมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จากการทำงานวิจัย บทความ บทสัมภาษณ์ผู้นำทางการศึกษา ผู้บริหารดีเด่น ตลอดจนการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลทั่วไป สรุปได้ว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาบ้านและชุมชนมีความใกล้ชิด และไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ อย่างมืออาชีพ ทั้งครูและผู้บริหาร มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ประกอบกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติได้ง่าย ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อยแต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดและระดับชาติ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหาร และการจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานในด้านต่างๆ ดังนี้

1. แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7 ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม

สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมายความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ภูมิใจในความ เป็นไทย รู้จักรักษามรดกประเพณีอันดีงามและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้ เพื่อให้ก้าวทันกระแส การเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ ว่า คนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติและเป็นพลเมืองที่ดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาย่อย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ และ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561ข, หน้า 5-6)

2. แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของ สถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ

2.1 ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา เน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพ โดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้ง ระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2 ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตร สถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีหลักสูตรสถานศึกษาจะมี การกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่า ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และ พฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของ ผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพ ของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา

2.3 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรครูและบุคลากร เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากรเน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.4 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ สภาพแวดล้อมและการบริการที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุขปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียนด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561ข, หน้า 7-8)

3. แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเน้นที่การปฏิบัติ (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง รวมทั้งความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561ข, หน้า 8-9)

กล่าวโดยสรุป หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหลายด้าน โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียนมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม โดยเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะที่สำคัญ เช่น ความรู้ด้านประชาธิปไตย การรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและสิ่งแวดล้อม และการมีคุณธรรมในการดำเนินชีวิต

2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการการศึกษาครอบคลุมการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากร และการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ โดยมีการกำหนดมาตรฐานเพื่อให้สถานศึกษามีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและสามารถส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งการเรียนการสอนเน้นที่การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิดและปฏิบัติจริงได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ลึกซึ้งและสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีทักษะการคิด การประยุกต์ใช้ในชีวิต และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ รวมถึงการส่งเสริมการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพในทุกด้านของสถานศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การพัฒนามาตรฐานการศึกษามีแนวคิดว่า ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับไว้ 3 ระดับ คือ มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ ประเด็นพิจารณาและระดับคุณภาพ ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก ผลพัฒนาการเด็กในด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกายแข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของ

สังคม

1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และ
แสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของ

ท้องถิ่น

2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุน

การจัดประสบการณ์สำหรับครู

2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล

เต็มศักยภาพ

3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมี

ความสุข

3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

กับวัย

3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมิน

พัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัด ประสบการณ์และพัฒนาการเด็ก

2. มาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน

3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ค่านวน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

- 1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
 - 1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
 - 1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
 - 1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่างๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านการเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถในการ

รวบรวมความรู้ได้ ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุ

และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิม ในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่นๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น สำนักทดสอบทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ข, หน้า 25-29)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
การจัดการเรียนรู้

คำอธิบายมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการ

พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถ

บริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลังทรัพยากรทางการศึกษาและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านเชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สถานศึกษา

ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนและสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ

จัดการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดระบบการจัดการ การพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไป

ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการเรียนรู้

คำอธิบายมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร

สถานศึกษาสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริงมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะแสดงออก แสดงความคิดเห็นสรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อีก

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คุณภาพของผู้เรียน มุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ เช่น ความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยี และความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ รวมถึง การส่งเสริมคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี เช่น การเคารพในความแตกต่างและการดูแลสุขภาพกายและจิตใจ

2. กระบวนการบริหารและการจัดการ มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่มีระบบ มีวิสัยทัศน์ ชัดเจน ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ และจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

การประเมินผลจะมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม ซึ่งช่วยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา ในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวง เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้ คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ

จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561ข, หน้า 60-62)

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียง และจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษาและจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษาแล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษาก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์

ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินใจ เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6. การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและมีเป้าหมาย

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้างเทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ

12.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้ออภิปรายด้วยใจเป็นกลางโดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลายๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบันและผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา

12.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือการได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง

12.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น

12.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก, หน้า 64-67) สรุปแนวทางการดำเนินการและเหตุผลของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการที่มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระดับและประเภทการศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี ดังนี้

1. การจัดทำและติดตามผลแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปี

2. การประเมินและการใช้มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องดำเนินการตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และประเมินคุณภาพการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยไม่แยกองค์ประกอบในการประเมิน

3. การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามสถานการณ์จริง โดยใช้ข้อมูลที่มีความเป็นจริงและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งหน่วยงานที่

กำกับดูแลจะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการประเมินภายนอก และให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

4. การให้คำปรึกษาและการพัฒนา: หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำสถานศึกษาในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัล ไว้ ดังนี้
จุฬาลักษณ์ ชราศรี (2559, หน้า 35) ได้นำเสนอถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการโรงเรียนในยุคดิจิทัล จะต้องพิจารณา 7 กระบวนการ มีความชัดเจนและน่าสนใจในการประยุกต์ใช้กับโรงเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งทั้ง 7 กระบวนการนี้ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องกัน เป็นวงจรกระบวนการทั้ง 7 มีรายละเอียด ดังนี้

1. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ (Importation) เป็นทรัพยากรที่มีอยู่แล้วมาใช้ อาจจะมาจากรโรงเรียนอื่นๆ ธุรกิจต่างๆ หอสมุด และมหาวิทยาลัย นักการศึกษา จะต้องผ่านการอ่าน ตรวจสอบ ประเมินหาความคิด วิธีการ สื่อที่ดีที่สุดเพื่อนำมาใช้เป็นแหล่งทรัพยากร
2. การรวบรวมสารสนเทศ (Information amassment) เนื่องจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างมี ความสามารถในการบรรจุเก็บรวบรวมข้อมูลได้มากมาย ดังนั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงเป็นสิ่งสำคัญ แต่การทำดัชนีค้นหาข้อมูล และสื่อต่างๆ ให้ได้ง่ายต่อการเข้าถึง เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่สุด
3. ความสามารถในการเข้าถึง (Accessibility) ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อผู้ใช้มากที่สุด
4. การเชื่อมโยง (Linkage) เทคโนโลยีใหม่จำเป็นต้องเชื่อมโยงกับหลักสูตร และเป้าหมาย กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะต้องเชื่อมโยงกับการใช้สื่อที่เป็นแหล่งทรัพยากร
5. การตรวจสอบ (Monitoring) กระบวนการทั้งหมดนี้จำเป็นต้องมีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
6. การสนับสนุน (Support) ลักษณะงานที่ซ้ำซากจำเจ และการจัดการบริหาร ในรายละเอียดเล็กๆ น้อยๆ เป็นส่วนที่สามารถทำลายความสามารถของบุคคลในการทำงานได้ ดังนั้น บุคลากรต้องได้รับการสนับสนุนให้มีการจัดสภาพงานใหม่ เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการลดจำนวนและปริมาณงานประเภทที่ซ้ำซาก และการจัดการในรายละเอียดลง
7. การวางแผน (Planning) การเปลี่ยนแปลงนั้น จำเป็นต้องมีแผนการที่รอบคอบ ทั้งการทบทวนหลักสูตร หรือแผนงานด้านการเงิน ดังนั้นนักการศึกษาอาจจำเป็นต้องพึ่งผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก

กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (2559, หน้า 8-9) กล่าวว่า นโยบาย ไทยแลนด์ 4.0 เป็นนโยบายเศรษฐกิจที่จะนำพาประเทศไทยให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง กับหลักความเหลื่อมล้ำ และกับดักความไม่สมดุลพร้อมๆ กับเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่ ประเทศในโลกที่หนึ่ง ที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในบริบทของการปฏิวัติอุตสาหกรรมยุคที่ 4 อย่างเป็นรูปธรรม ตามแนวทางที่แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้วางไว้ด้วยการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงกับประชาคมโลก ตามแนวคิด "ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" โดยขับเคลื่อนผ่านกลไก "ประชารัฐ"

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 67) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัลสามารถดำเนินการโดยให้การจัดสรรทรัพยากร การฝึกอบรม การพัฒนา การจัดวางแผนผังห้องเรียน และกระบวนการเข้าสู่การเรียนการสอน จำเป็นต้องใช้วิธีใหม่ทั้งหมด เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูการวางแผนนั้น จำเป็นต้องมีทั้งในระดับระบบและระดับท้องถิ่น เพื่อประกันการเข้าถึงอย่างเพียงพอต่อโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรทั่วไป ยุทธศาสตร์การนำแผนและการสื่อสารไปปฏิบัติจำเป็นต้องประกันว่าแผนนั้นเป็นที่เข้าใจและมีประสิทธิภาพ

ฉันทภรณ์ นิลอรุณ (2563, หน้า 6) กล่าวว่า ในการบริหารจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน จำเป็นต้องพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ ในยุคโลกไร้พรมแดน ซึ่งเยาวชนได้รับการทำทลายจากเทคโนโลยีดังที่กล่าวมานี้เป็นอย่างมาก และนักเรียนคาดหวังจากสถานศึกษาด้วยเช่นกัน สถานศึกษาจึงควรมีการพัฒนา ระบบงานคอมพิวเตอร์ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ และพัฒนาครูบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ ที่มีความพร้อมทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน อีกทั้งนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และให้บริการทางการศึกษา ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ และการปรับตัวของหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาด้วย ซึ่งการพัฒนาในระดับนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนตลอดจนการมีบุคลากร ผู้บริหารส่งเสริมผลักดันในระดับเขตพื้นที่ด้วย ทุกสถานศึกษามีคอมพิวเตอร์และโครงข่ายคมนาคมสามารถสื่อสารและติดต่อการบริหารจัดการ โดยระบบ สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) และรับข้อมูลข่าวสาร ผ่านเครือข่าย Internet ได้ทั้งหมด ทำให้สถานศึกษากำลังอยู่ในช่วงของการพัฒนาในอัตราเร่งขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ยังมีสถานศึกษาบางแห่งได้พัฒนาเว็บไซต์ (Website) ของตนเองเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บริการการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนอีกรูปแบบหนึ่งด้วย

พิสิษฐ์ ชาญเกียรติก้อง (2563, หน้า 1-4) กล่าวว่า การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีแนวทางในการดำเนินการ ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศในอันที่จะก่อให้เกิดการตัดสินใจแก้ปัญหาในทางที่ถูกต้อง สามารถกำหนดเป็น แผนปฏิบัติการที่มีข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนมากกว่าการคาดเดา ข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะเกิดขึ้น ได้ก็ต่อเมื่อมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสองส่วนด้วยกัน ดังนี้

1. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ส่วนนี้ถือว่าเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันเป็นระบบ เครือข่ายจะสามารถทำให้การจัดการข้อมูลในแต่ละส่วนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในระบบต้องสามารถถ่ายโอนข้อมูลเข้าสู่คอมพิวเตอร์แม่ข่ายได้ การ เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนนั้น จัดทำได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับสภาพความพร้อมและ งบประมาณ ดังนั้น โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องระบบเครือข่ายเพื่อให้คำปรึกษาหรือ จัดวางระบบให้ได้มาตรฐาน และรองรับการขยายตัวของระบบเครือข่ายในอนาคต

2. ด้านซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการข้อมูล ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญมากสำหรับ ระบบเพราะถึงแม้ว่าเราจะมีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่ดีแต่ถ้าไม่มีซอฟต์แวร์สำหรับบริหาร จัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้ระบบสารสนเทศในโรงเรียนไม่เป็นไปตามความคาดหวัง จะไม่มีข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่ถูกต้องซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับการบริหารงานที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้

2.1 ควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่าย งานผ่านระบบเครือข่าย

2.2 ควรเป็นโปรแกรมที่สามารถประมวลผลข้อมูลใหม่ได้ทันทีที่ต้องการ (Real Time)

2.3 ควรเป็นโปรแกรมที่สามารถนำข้อมูลของแต่ละฝ่ายงานมาประมวลผล เป็นสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานในโรงเรียน

2.4 ควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และกำหนด สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามลำดับขั้นของผู้รับผิดชอบฐานข้อมูลที่โรงเรียนควรต้องดำเนินการจัดเก็บ เป็นข้อมูลกลางที่ฝ่ายต่างๆ สามารถเรียกใช้ผ่านระบบเครือข่าย ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร และข้อมูลแผนงาน/โครงการ

ปาณีสร์ ชุมภูยาละ (2563, หน้า 58) กล่าวถึง ปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จ ของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียนซึ่งการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในยุค ดิจิทัลจึงควรต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี และมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล
3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

สรุปได้ว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัลควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ควรมีระบบซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการข้อมูลซึ่งควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่ายงานผ่านระบบเครือข่ายเป็นโปรแกรมที่สามารถประมวลผลข้อมูลใหม่ได้ทันทีที่ต้องการ (Real Time) เป็นโปรแกรมที่สามารถนำข้อมูลของแต่ละฝ่ายงานมาประมวลผลเป็นสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานในโรงเรียน เป็นโปรแกรมที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ผู้บริหาร ครู และบุคลากรต้องมีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ หมายถึง การนำความรู้ความสามารถในการใช้และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยีในยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสารการส่งผ่านข้อมูล ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา ในการนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดในการส่งเสริม กำกับ ติดตามและประเมินผลทางการศึกษา

จากการศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากทัศนะและผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า องค์ประกอบบางตัวมีความหมายเดียวกัน แต่นักวิชาการเรียกชื่อต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้การ นำเอาองค์ประกอบแสดงในตารางสังเคราะห์มีความเหมาะสม ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่มีความหมายเหมือนกันแต่เรียกชื่อแตกต่างกันที่เป็นกลาง (Neutral) ที่สะท้อนให้เห็นถึง ความหมายเดียวกันและครอบคลุมองค์ประกอบอื่นที่ใช้ชื่อองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความถี่และรายละเอียดขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุธำรงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันทร (2560)	สุพรรณิ นวมนาถ (2565)	นาตยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ทัตย์วัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรพรณ์ หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กมนุชุนทด (2566)	ปิยานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Riocoboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่
	1. การวางแผน	✓		✓		✓		✓	✓					✓						✓	✓
2. การจัดการองค์การ	✓																				1
3. การนำ	✓																				1
4. การควบคุม	✓												✓	✓							3
5. การปรับปรุง	✓				✓				✓				✓								4
6. การเตรียมความพร้อมก่อน ดำเนินงาน		✓					✓														2
7. การกำกับติดตามดูแล		✓				✓															2
8. การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง		✓			✓							✓									3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุธำรงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันท (2560)	สุพรรณี นวมนาถ (2565)	นาตยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ถัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรรณ์ หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กษมขุนทด (2566)	ปียานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Riocoboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่
	9. การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา		✓	✓				✓				✓		✓						✓	✓
10. การประเมินผล		✓		✓	✓	✓	✓				✓			✓	✓			✓			9*
11. การเขียนรายงาน		✓																			1
12. การรายงานผล		✓		✓		✓											✓				4
13. แนวทางการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานที่กระทรวงกำหนด				✓																	1
14. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ				✓													✓				2
15. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา				✓																	1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุธำรงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันท (2560)	สุพรรณี นวมนาถ (2565)	นาตยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ถัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรณี หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กมขุนทด (2566)	ปียานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Riocoboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่
16. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา				✓		✓															2
17. การดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา			✓	✓	✓	✓			✓			✓							✓		7*
18. การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา			✓	✓	✓				✓		✓		✓		✓						7*
19. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา				✓																	1
20. กำหนดมาตรฐานการศึกษา						✓											✓	✓			3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันทร (2560)	สุพรรณิ นวมนาถ (2565)	นาทยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ทัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรรณี หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กมนุนทด (2566)	ปิยานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมคณ (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe & Riocaboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่	
	21. ประเมินตนเองก่อนการพัฒนา							✓														
23. ศักยภาพบุคลากร								✓														1
24. คุณภาพสื่อ								✓														1
25. งบประมาณ								✓					✓									2
26. หลักสูตรสถานศึกษา								✓														1
27. มาตรฐานการศึกษา								✓														1
28. การสร้างทีมที่ดี										✓												1
29. สร้างเป้าหมายร่วมกัน										✓												1
30. วัฒนธรรมองค์กรเป็นกัลยาณมิตร										✓												1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันทร์ (2560)	สุพรรณิ นวมนาท (2565)	นาตยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรพันธ์ หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กษมขุนทด (2566)	ปียานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Riocaboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่	
	31. สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการทำงาน										✓											
32. ระดมความร่วมมือผู้ปกครอง										✓												1
33. จัดตั้งทีมศึกษาผลการดำเนินงาน										✓												1
34. ส่งเสริมครูพัฒนาความรู้ตาม ความสนใจ										✓												1
35. ส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ Active Learning										✓												1
36. ส่งเสริมให้ใช้กระบวนการ PLC										✓												1
37. ความสัมพันธ์																✓						1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติา สุขบำรุงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันทพร (2560)	สุพรรณิ นวมนาค (2565)	นาศยา สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ถัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	ศุภนิยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	ศุภาพรรณ หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กิมขุนทด (2566)	ปียานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Rioccaboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่
38. ความเป็นไปได้ขององค์กร																✓					1
39. พฤติกรรมขององค์กร																✓					1
40. ระบอบองค์ประกอบของโรงเรียน																	✓				1
41. การใช้ผลการประเมิน																	✓				1
42. รวบรวมข้อมูลที่สอดคล้องกับ เกณฑ์																	✓				1
43. ประเมินสภาพแวดล้อม																	✓				1
44. การประมวลผลข้อมูล																	✓				1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2563)	ประจวบ จันทร (2560)	สุพรรณิ นวมนาท (2565)	นadiyah สุขเอม (2564)	มาลัย วงศ์ทัยวัฒนา (2564)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561ก)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สุรินทร์ จาตเปรม (2563)	สุภาพรรณ หลงทะเล (2561)	ศักดิ์ชาย กมขุนทด (2566)	ปียานันต์ บุญธิมา (2561)	ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล (2564)	Saimani (2012)	Patricai (2000)	Newton (2001)	Bemabe& Rioccaboini (2007)	Sanders (1995)	Deisy Sampul (2020)	Daman (2017)	Garba (2019)	ความถี่	
45. การแปลความหมายผลวิเคราะห์ ข้อมูล																	✓					1
46. การให้ข้อมูลป้อนกลับ																	✓					1

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อกำหนดองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากทัศนะนักวิชาการ ผลงานการวิจัย ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่จำนวน 7 ความถี่ขึ้นไปได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ 3) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

สรุปได้ว่า จากผลการศึกษาทฤษฎี งานวิจัย และแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เห็นชอบให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน โครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ได้องค์ประกอบเพิ่มเป็น 10 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)
- 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์
- 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- 9) การร่วมรับผิดชอบ
- 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้การค้นคว้าความหมายของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญให้ความหมายของรูปแบบไว้ ดังต่อไปนี้

ทวิศักดิ์ สมนอก (2562, หน้า 132) สรุปไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือในปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง ที่ถูกสร้างขึ้นมาจากทฤษฎีทั่วไป เพื่อพรรณนาและอธิบายเรื่องนั้นๆหรือปรากฏการณ์นั้นๆ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

ชัยภูมการณ์ นาจำปา (2564, หน้า 73) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึง องค์ประกอบ โครงสร้างการบริหารที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงหลักการ และแนวคิดของปรากฏการณ์ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้นๆ

ณัฐธามณี พุทธกุลหิรัญเมธา (2565, หน้า 114) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลอง หรือการย่อส่วน แนวความคิด วิธีการ กระบวนการขั้นตอน ต่างๆ ที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็น ระบบ ทำให้เข้าใจเรื่องยากๆ ได้ง่ายขึ้น

ชานนท์ คำปิวทา (2565, หน้า 84) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบทางความคิด ที่จำลองขึ้นเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ที่มีความซับซ้อน โดยแสดงถึงการเชื่อมโยงของตัวแปร ต่างๆ ให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำไปใช้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ชามา เทียนโสภา (2566, หน้า 103) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิด ทางด้านหลักการ วิธีการคำนวณ และเกณฑ์ต่างๆ ของระบบ ที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการ ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์โดยผ่านการสื่อสาร จากภาพวาด แผนภูมิแผนผังต่อเนื้อง ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและนำเสนอเรื่องราวภายใต้หลักการอย่างมีระบบ โครงสร้างและกระบวนการ ที่ใช้ในการดูแลและควบคุมการดำเนินงานของสถานศึกษา ครอบคลุมการบริหาร การเงินและ วิชาการที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำวันและการวางแผนระยะยาวของสถานศึกษา

กูด (Good, 1973, p. 177) ได้กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบในพจนานุกรม การศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบ เอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใด สิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการ ออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็น ตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกัน และกันซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจจะเขียนออกมา เป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

วิลเลอร์ (Willer, 1986, p. 125) กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบ คือ การสร้าง มโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์โดยอาศัยหลักการ (Rationale) ของระบบรูปนัย (Formal System) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อการทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยาม ความสัมพันธ์ และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

กล่าวโดยสรุป คือ รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการ ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและ แนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ และ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

ประเภทของรูปแบบ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าประเภทของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญได้แบ่งประเภทของรูปแบบ ดังต่อไปนี้

ทวิศักดิ์ สมนอก (2562, หน้า 135) กล่าวว่า รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นของแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่นรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาสื่อในการขยายหรืออภิปรายปรากฏการณ์ที่ศึกษา ด้วยภาษา แผนภูมิรูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ และรูปแบบที่นำเอา ตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้นเป็นต้น

ณัฐธามณี พุทธกุลศิริธูเมธา (2565, หน้า 117) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบสามารถ แบ่งเป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงแนวคิด รูปแบบเชิงรูปธรรม รูปแบบเชิงนามธรรม และรูปแบบเชิงข้อความ สำหรับการจะนำรูปแบบใดไปใช้ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้ด้วย

ชานนท์ คำปิวทา (2565, หน้า 86) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถแบ่งได้ตามลักษณะของงานหรือกิจกรรมที่ใช้โดยจำแนกออกมาเป็นประเภทให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามจุดประสงค์ต่างๆ อย่างเหมาะสม

สไตเนอร์ (Steiner, 1988, p.148) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-on) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง
2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (The Critical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่างๆ ที่สัมพันธ์กัน

คีฟ (Keeves, 1988, p. 178) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถจำแนกออกได้เป็น 5 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบคล้าย (Analogue Models) คือ เป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพ มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมาอุปไมยกับสิ่งอื่นได้เช่น รูปแบบแบบจำลองระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริง ธนาคารจำลองกับระบบธนาคารที่เป็นจริงแบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง เป็นต้น

2. รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (Semantic Models) คือ เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบชนิดนี้จะใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วย ภาษามากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ

3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผนหรือโครงการ (Schematic Models)

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Models) คือ เป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Models) คือ เป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้นที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผล มีการทดสอบสมมติฐานผลของรูปแบบ จากลักษณะการแบ่งประเภทของรูปแบบของนักวิชาการต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดที่หนึ่งนั้นบอกให้ทราบถึงลักษณะการเขียนรูปแบบที่มีลักษณะ ส่วนการแบ่งประเภทของรูปแบบในแบบที่สองและสามนั้นเป็นการแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดพื้นฐานในการเสนอรูปแบบในการบรรยาย อธิบายปรากฏการณ์นั้นๆเป็นหลัก

จอยส์และเวล (Joyce & Weil, 2000, p. 71) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลัก

ความสามารถในกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อสรรพ สิ่ง (Reality) ทั้งหลาย

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

จากการศึกษาประเภทของรูปแบบสามารถสรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบสามารถแบ่งเป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงแนวคิด รูปแบบเชิงรูปธรรม รูปแบบเชิงนามธรรม และรูปแบบเชิงข้อความ สำหรับการจะนำรูปแบบใดไปใช้ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้ด้วย

องค์ประกอบของรูปแบบ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

พัฒนา พรหมณี, ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560, หน้า 134)

ได้กล่าวว่า รูปแบบต้องประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการ 3) ระบบงานและกลไก 4) วิธีการดำเนินงาน 5) แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน 6) คำอธิบายประกอบรูปแบบ 7) เงื่อนไขการนำไปใช้และ 8) คู่มือการใช้

สมาน อัสวภูมิ (2561, หน้า 11) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบ โดยสรุปออกมาเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หมายถึง ข้อกำหนดที่ระบุว่าจะรูปแบบนี้สร้างขึ้นมาจากเพื่ออะไร เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือแนวทาง กระบวนการ ให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน
 2. หลักการของรูปแบบ หมายถึง หลักการแนวคิดหรือทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นหลักในการออกแบบรูปแบบนั้นโดยระบุหลักการแนวคิดหรือทฤษฎีเหล่านั้นพร้อมกับอธิบายพอสังเขป
 3. องค์ประกอบหลักของรูปแบบ หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบที่ค้นพบในการวิจัยครั้งนั้นว่าประกอบด้วยองค์ประกอบอะไรบ้างแต่ละองค์ประกอบมีสาระสำคัญอะไร อย่างไร แต่ละองค์ประกอบสัมพันธ์พึ่งพาและร่วมกันทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหนึ่งของรูปแบบนั้น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่สร้างขึ้นอย่างไร ถ้าสามารถสรุปเป็นแผนภูมิหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ของรูปแบบได้ก็ควรทำสาระขององค์ประกอบหลักนี้ เป็นผลสำคัญของการพัฒนารูปแบบซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการทำวิจัยนั้น และสาระส่วนนี้จะป็นเนื้อหาหลักที่จะนำเสนอเป็นผลการวิจัยในบทความย่อ
 4. แนวทางในการประเมินผลรูปแบบ หมายถึง ประเด็นวิธีการหรือเครื่องมือ ซึ่งโดยทั่วไปก็จะเป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
 5. เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ หมายถึง ข้อกำหนดที่เป็นเงื่อนไขสำคัญในความสำเร็จของการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้น แต่ไม่ควรมีเงื่อนไข ที่มีจำนวนมากเพราะเราพัฒนารูปแบบขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหา หากสิ่งที่พัฒนาขึ้นมามีเงื่อนไขมากจะไม่สะดวกในการนำไปใช้
- ชัยณรงค์ คัชมาตย์ และคนอื่นๆ (2564, หน้า 213) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการศึกษาภาครัฐและเอกชน มี 7 องค์ประกอบ ซึ่งองค์ประกอบนี้หมายถึง โครงสร้างองค์กรของการจัดการสถานศึกษา รวมถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตำแหน่งต่างๆ ภายในลำดับชั้นการจัดการ ได้แก่ 1) โครงสร้างการบริหารจัดการ 2) การวางแผนและกำหนด

นโยบาย 3) การบริหารหลักสูตร 4) การบริหารงบประมาณ 5) การบริหารบุคคลและวัสดุ
6) การประสานงานและการทำงานร่วมกัน 7) การประเมิน ตรวจสอบและรายงานผล

ธัญญาภรณ์ นาจำปา (2564, หน้า 73) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบไม่มี
การกำหนดตายตัวว่าประกอบด้วยอะไรบ้างและมีโครงสร้างอย่างไร ซึ่งองค์ประกอบโครงสร้าง
และความสัมพันธ์นี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้วิจัยศึกษารวมไปถึงทฤษฎี แนวคิด หลักการพื้นฐานในเรื่องนั้นๆ
ที่จะกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้น

ชามา เทียนโสภา (2566, หน้า 109) กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบ ประกอบด้วย 5 ส่วน สำคัญ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) องค์ประกอบหลัก
ของรูปแบบ 4) แนวทางการประเมินรูปแบบ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้
องค์ประกอบของรูปแบบสำหรับการปรับปรุงการจัดการสถานศึกษาเอกชน มี 3 องค์ประกอบ คือ
ปัจจัยนำเข้าของการบริหาร กระบวนการบริหารจัดการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรือผลผลิต

วอเรน และเดนนิส (Warren & Dennis, 1980, pp. 16-17) กล่าวว่า องค์ประกอบ
ของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ปัจจัยนำเข้าของ
รูปแบบ 4) กระบวนการของรูปแบบ 5) ผลผลิตของรูปแบบ 6) ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

บาร์โต และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982, p. 70) ให้ความเห็นเกี่ยวกับ
องค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุว่า รูปแบบหนึ่ง จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมาก
น้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอน
ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้นๆ รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบ
ที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ
3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

คาสิโอ (Cascio, 1995, p. 267) กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวังในงาน
2. กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงาน
3. การแนะนำช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน
4. จัดเก็บและทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
5. การตัดสินคุณค่าของผลการปฏิบัติงาน
6. ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

คีฟ (Keeves, 1997, pp. 386-387) กล่าวว่า กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบไว้
4 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนนำ ได้แก่ สภาพแวดล้อม หลักการ แนวคิด วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ การทำนาย
และการทดสอบ 2) การจัดร่างโครงสร้างใช้ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
3) การทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลการนำไปใช้ และ 4) เงื่อนไข ซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบไม่มี

การกำหนดตายตัวว่าประกอบด้วยอะไรบ้างและมีโครงสร้างอย่างไร ซึ่งองค์ประกอบ โครงสร้างและความสัมพันธ์นี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้วิจัยศึกษารวมไปถึงทฤษฎีแนวคิดหลักการพื้นฐานในเรื่องนั้นๆ ที่จะกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้น

จอยส์ และเวล (Joyce & Weil, 2000, pp. 11-12) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบ
2. นำแนวคิดสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มากำหนดหลักการ เป้าหมาย และองค์ประกอบอื่นๆ ที่เห็นว่าสำคัญ และจำเป็นอันจะทำให้รูปแบบการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งกำหนดทิศทาง ลำดับความสำคัญและรายละเอียดขององค์ประกอบเหล่านั้น
3. กำหนดแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้ เป็นการให้รายละเอียด
4. เกี่ยวกับวิธีการเงื่อนไขต่างๆ ในการนำรูปแบบการสอนไปใช้
5. การประเมินรูปแบบ เป็นขั้นทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้นโดยปฏิบัติ ดังนี้

5.1 การประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี เป็นการประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่างๆ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบและด้านการเรียนการสอน ทั้งในทฤษฎีและการนำไปปฏิบัติ

5.2 การประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ เป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในสถานการณ์จริงนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มที่สอนแบบเดิมและกลุ่มที่สอนโดยใช้รูปแบบมาคำนวณค่าประสิทธิภาพของรูปแบบหรือคำนวณค่าเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้น หรือคำนวณความแตกต่างด้านสถิติ

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบของนักวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบได้ ดังตารางที่ 2 โดยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ	ศักดิ์ชาย กมขุนทด (2565)	สุพรรณณี นวมนาค (2565)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สง่า จันทรวินิต, สมบูรณ์ ต้นยะ และสงวนพงษ์ ขวณขม (2566)	สุกันยามาศ มาประจง (2563)	สมพร สังวาระ (2563)	นฤมล คล้ายริน (2561)	ประจวบ ขวัญมัน (2559)	Husen, & Postlethwaite	Warren & Dennis (1980)	Brodo & Hartman (1982)	Casio (1995)	ความถี่
1. ปัจจัยนำเข้า หลักการและแนวคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		10*
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	8*
3. สภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี		✓								✓		✓	3*
4. กระบวนการของรูปแบบ		✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		8*
5. ผลผลิต		✓				✓		✓			✓		4
6. เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ	✓	✓		✓				✓			✓	✓	6*
7. แนวทางการพัฒนา	✓												1
8. สาระสำคัญของรูปแบบ				✓								✓	2
9. การนำรูปแบบสู่การปฏิบัติ				✓			✓				✓		3*
10. บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา						✓							1
11. กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา						✓							1
12. รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำงานายผล									✓				1
13. มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเชิงระบบ									✓				1
14. ช่วยสร้างจินตนาการความคิดรวบยอด									✓				1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	ศักดิ์ชาย กมขุนทด (2565)	สุพรรณิ นวมนาค (2565)	ศุภินยามาศ มาประจง (2563)	สง่า จันทร์วิเศษ, สมบูรณ์ ตันยะ และสงวนพงษ์ ขวณขม (2566)	ศุภินยามาศ มาประจง (2563)	สมพร สังวาระ (2563)	นฤมล คล้ายปรีน (2561)	ประจวบ ขวัญมัน (2559)	Husen, & Postlethwaite	Warren & Dennis (1980)	Brodo & Hartman (1982)	Casio (1995)	ความถี่
15. มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง									✓	✓			2
16. การตัดสินใจสังการ										✓			1

สรุปได้ว่า จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป และจากการศึกษารูปแบบในส่วนของข้อกำหนดโครงสร้าง องค์ประกอบของรูปแบบ สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับว่าผู้ศึกษามีความสนใจดำเนินการพัฒนารูปแบบอะไร ซึ่งต้องศึกษาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบหรือปัจจัยการพัฒนารูปแบบนั้น ที่ส่งผลให้การพัฒนารูปแบบบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดของนักวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยเลือก 8 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าการสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ได้ทำการสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

สมาน อัครวภูมิ (2561, หน้า 6) ได้กล่าวว่า แนวคิดการวิจัยสร้างรูปแบบ มี 3 แบบใหญ่คือ

1. ออกแบบการวิจัยโดยใช้กระบวนการการสร้างรูปแบบเป็นกระบวนการวิจัย การทำปริญญานิพนธ์เพื่อสร้างรูปแบบการดำเนินงานที่ออกแบบการวิจัยโดยใช้กระบวนการพัฒนารูปแบบเป็นกระบวนการวิจัยนั้นเริ่มต้นด้วยการตัดสินใจของผู้วิจัยหลังจากทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องแล้ว ในการพัฒนารูปแบบครั้งนี้จะต้องดำเนินการหรือในการพัฒนารูปแบบก็ขั้นตอนก็ออกแบบการวิจัยไปตามขั้นตอนการสร้างรูปแบบที่กำหนดไว้ เรียกว่าขั้นตอนการวิจัยหรือระยะการวิจัย เช่นการพัฒนารูปแบบที่เริ่มต้นจาก 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) สร้างและพัฒนารูปแบบ

และ 3) ประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบ ขั้นตอนการวิจัยก็จะแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบ ขั้นสร้างและพัฒนารูปแบบ และขั้นประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ส่วนในแต่ละขั้นตอนการวิจัยนั้นอาจจะมีกิจกรรมการหรือขั้นตอนย่อยๆ ในการดำเนินการก็ได้

2. ออกแบบการวิจัยโดยใช้กิจกรรมและขั้นตอนการวิจัยนำไปสู่ผลการสร้างรูปแบบ โดยเริ่มต้นจากการกำหนดขั้นตอนและกิจกรรมการวิจัยที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบในการวิจัย เช่นการทบทวนวรรณกรรม การสร้างเครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูลการสรุปผลการวิจัยการรายงานผลการวิจัย เป็นต้น

3. ออกแบบการวิจัยและการรายงานผลการวิจัยเฉพาะในการสร้างรูปแบบนั้น การออกแบบการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบโดยการออกแบบการวิจัยและการรายงานผลการวิจัยในการพัฒนารูปแบบนั้นๆ ส่วนการรายงานผลการวิจัยอาจเป็นไปตามกิจกรรมการวิจัยและผลการวิจัยที่ออกแบบไว้โดยรายงานผลการวิจัยจะครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบหลักของรูปแบบและคำอธิบายในแต่ละองค์ประกอบบนฐานหลักการ แนวคิดทฤษฎีเป็นฐานคิดในการออกแบบรูปแบบนั้นๆ การประเมินรูปแบบ และเงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้ อย่างไรก็ตามในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

สุกัญยามาศ มาประจง (2563, หน้า 101) กล่าวว่า รูปแบบที่ดี ควรประกอบด้วยองค์ประกอบของความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง และแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน สามารถนำไปสู่ความคิดใหม่ ช่วยขยายความรู้และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ได้มากขึ้น ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ คุณลักษณะที่ดีของรูปแบบควรมีลักษณะความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของตัวแปรที่ศึกษา เป็นเครื่องมือในการอธิบายปรากฏการณ์ เป็นแบบจำลอง ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอดใหม่อันเป็นการเพิ่มองค์ความรู้

สุรินทร์ จาดเปรม (2563, หน้า 29-30) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบจะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ได้แก่

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย
2. การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้จะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้
 - 2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

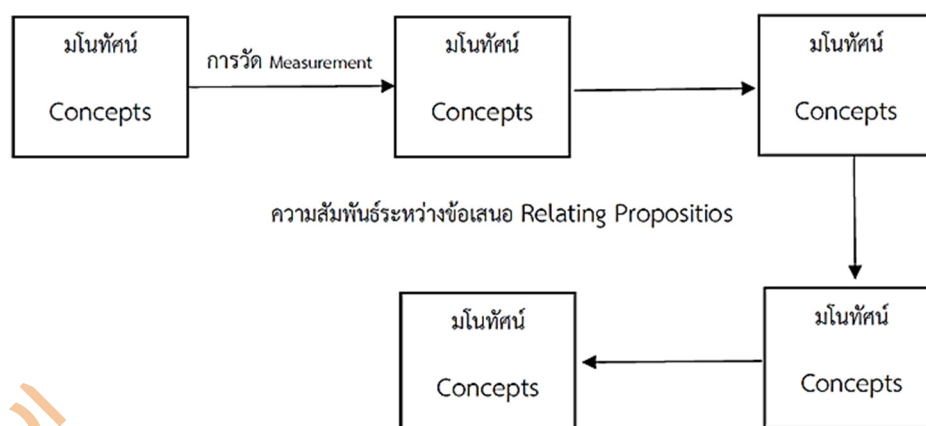
นวลล สมบูรณ์สิน (2564, หน้า 75) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ หมายถึงขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบโดยสามารถทดสอบมาตรฐานของรูปแบบได้ 4 ลักษณะ คือ 1) มาตรฐานความเป็นไปได้ 2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม 4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม

วิลเลอร์ (Willer, 1986, p. 3) กล่าวว่า การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบนี้ อาจมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจแบ่งเป็น 2 ตอนใหญ่ๆ คือ การสร้าง (Construct) แบบจำลอง และการหาความตรง (Validity) ของแบบจำลองการสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบเพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ๆ

คีฟ (Keeves, 1997, p. 559) กล่าวว่า การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบเป็นการกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่า รูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ แนวทางกว้างๆ เพื่อการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงธรรมดาทั่วไปนั้นก็ยังมีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือ ในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย

คีฟ (Keeve, 1997, p. 172) ขั้นตอนการสร้าง รูปแบบเขียนไว้ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์

ที่มา : (Keeves, 1997, p. 172)

การตรวจสอบรูปแบบ

มีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการศึกษา ได้กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบไว้ ดังนี้

พัฒนา พรหมณี, ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560, หน้า 133)

ได้เสนอแนวคิดการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีโดยผู้เชี่ยวชาญ และประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการ โดยการนำรูปแบบไปใช้และปรับปรุงจนกว่าจะพึงพอใจ นอกจากนี้แนวคิดและวิธีการประเมินรูปแบบ (Model Verification) ประเด็นการวิจัยรูปแบบต้องมีการทดลองใช้ ซึ่งการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้น ผู้วิจัยจะได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบหรือไม่ แต่ขณะเดียวกันการวิจัยมีข้อจำกัดในตัวเองด้วย และก็เป็นข้อจำกัดในด้านเวลา หรือทุนในการวิจัย ดังนั้นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา ควรคำนึงและพิจารณาข้อจำกัดเหล่านี้ด้วย โดยเฉพาะข้อจำกัดเรื่องที่วิจัย หากเรื่องที่วิจัยรูปแบบนั้นอยู่ในวิสัยที่สามารถทดลองใช้ได้ในเวลาที่เหมาะสม และการลงทุนการวิจัยในการศึกษาเหมาะสมก็ควรให้ผู้วิจัยทำการทดลอง แต่ถ้าผู้วิจัยยืนยันที่จะตรวจสอบผลการพัฒนารูปแบบด้วยวิธีอื่นก็น่าจะเป็นสิทธิคณาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะกรรมการสภาของมหาวิทยาลัยควรเปิดใจยอมรับว่า ปริญญาโทเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา และระดับผลการประเมินประเมินปริญญาโทสามารถตัดสินผลได้หลายระดับ

สุรินทร์ จาดเปรม (2563, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นการตรวจสอบ 4 ลักษณะ คือ ความถูกต้องเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมในด้านกฎหมายและวัฒนธรรม ความเป็นไปได้เมื่อนำไปใช้จริง และเป็นประโยชน์ต่อผู้นำไปใช้ ดังนั้นการเลือกรูปแบบให้เหมาะสมกับลักษณะของงาน และวัตถุประสงค์ของงาน การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบให้ครอบคลุม

วิธีการดำเนินงานรูปแบบที่ดีต้องมีความทันสมัย สามารถพยากรณ์ปรากฏการณ์ที่จะเกิดหลังการใช้รูปแบบ รูปแบบที่มีประสิทธิภาพต้องได้ผ่านการทดสอบ ตรวจสอบและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เฉพาะทาง

ณัฐธามณี พุทธกุลหิรัญเมธา (2565, หน้า 130-131) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบเพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งมีการตรวจสอบ ทั้งวิธีทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งจะมีการทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรง ผู้มีความชำนาญเฉพาะทาง การตรวจสอบความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการทดลองโดยใช้การทดสอบรูปแบบการทดลองใช้ การตรวจสอบรูปแบบประกอบด้วยทั้งหมด 4 ด้าน 1) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ 2) มาตรฐานความเป็นไปได้ 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976, pp. 192-193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบ โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้

1. การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive Model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่างๆ เข้าด้วยกัน ตามวิจารณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ ผู้เล่นในเรื่องนั้นจริงๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริงๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตาม อรรถยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูล ที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอการทดสอบ รูปแบบด้วยการประเมิน

มาดัส, สคริฟเว่น และสตรัฟเฟิลบีม (Madaus, Scriven & Stufflebeam, 1983, pp. 399-402) ได้กล่าวว่า เกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) ได้เสนอหลักการเพื่อเป็นหลักฐาน ของกิจกรรมของการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งจัดเป็น 3 หมวด ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ เป็นลักษณะการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง 2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ เป็นลักษณะการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ 3) มาตรฐานด้านความ เหมาะสม เป็นลักษณะการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและคุณธรรม 4) มาตรฐาน ด้านความถูกต้องครอบคลุม เป็นลักษณะการประเมินความน่าเชื่อถือและได้เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วนตามความต้องการที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง

แมคมิลเลียนและชูมเมอร์ (McMilan & Schumacher, 2001, p. 239) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้ แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการมุ่งเน้นในด้าน ผลของการประเมินที่ต้องใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศ ที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการและนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจ ว่าการประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัดและมีข้อความที่เหมาะสม

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อ ดำเนินการ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรมและค่านึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและผู้รับ ผลกระทบ

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูล เกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่า วิธีการใช้ในการประเมินต้องมีความ ถูกต้อง โดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริงใช้วิธี วิเคราะห์และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้อง

สรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบเพื่อทดสอบ หรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งมีการตรวจสอบ ทั้งวิธีทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ ซึ่งจะการทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรง ผู้มีความชำนาญ

เฉพาะทาง การตรวจสอบความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการทดลองโดยใช้การทดสอบรูปแบบการทดลองใช้ การตรวจสอบรูปแบบประกอบด้วยกันทั้งหมด 4 ด้าน 1) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ 2) มาตรฐานความเป็นไปได้ 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มีนักวิจัยได้เขียนงานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบไว้หลายท่าน ผู้วิจัยขอยกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาโดยสังเขป ดังนี้

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2559) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน 3) เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน และ 4) เพื่อศึกษาแนวทางการนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผลการวิจัยพบว่า ในปัจจุบันโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลและใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนในระดับดีมาก แต่ยังมีปัญหา-อุปสรรค และความต้องการพัฒนารูปแบบในระดับมากเช่นกัน เพราะยังไม่ถึงระดับมากที่สุด ทั้งๆ ที่โรงเรียนมัธยมศึกษาและชุมชนภาคใต้อันดามันมีศักยภาพสูง ข้อเสนอแนะสำคัญที่ได้จากการวิจัย คือ โรงเรียนควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนที่ให้ความสอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือบริหารโรงเรียนปัจจุบันนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิต และผลลัพธ์โดยเฉลี่ย กระจายความพร้อมในการดำเนินงาน เฉลี่ยไปให้ตรงตามระดับของปัญหา-อุปสรรคและความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึงนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน และการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือต้องริบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน และตรวจสอบยืนยันเบื้องต้น ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงาน และกลไกด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 83 กิจกรรม คือ องค์ประกอบด้านหลักการ 37 กิจกรรม วัตถุประสงค์ 4 กิจกรรม ระบบงานกลไก 31 กิจกรรม และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 11 กิจกรรม 3) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 2 รอบ พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผล 72 กิจกรรม การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ตามความคิดของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.5 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรายละเอียด ด้านองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์และผลการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความความเที่ยงตรงเนื้อหา I-CVI ไม่ต่ำกว่า .85 ทุกข้อและดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ SCVI เท่ากับ .99 นอกจากนี้ยังนำรายละเอียดต่างๆ มาสร้างเป็นร่างแผนภูมิ Andaman Model 4) ผลการศึกษาแนวทางการนำแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อ บรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการบริหารในรูปแบบ Model มีชื่อว่า Andaman's "Post" Model หรือ "รูปแบบโพสต์แห่งอันดา มัน" นั่นคือรูปแบบที่ประกอบด้วย หลักการ (Principles) วัตถุประสงค์ (Objectives) ระบบ (Systems) และ งานตามเงื่อนไข (Tasks) และวิธีการนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย "คำ ชี้แจง" และ "รายละเอียด" ของรูปแบบที่ค้นพบ

อุดม ชูสิ่ววรรณ (2559) ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล 2) เพื่อเสนอรูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล พบว่าจากการศึกษา เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและการศึกษาภาคสนามโดยการสัมภาษณ์สรุปองค์ประกอบของระบบการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากลได้ 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติและ 7) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน 2) ผลรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียน

มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล พบว่า ระบบบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ประกอบด้วยด้านปัจจัย คือ บริบทและความท้าทายของโรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินการ มี 6 ระบบย่อย ประกอบด้วย 1) ระบบการนำองค์กร 2) ระบบการวางแผนกลยุทธ์ 3) ระบบบริหารจัดการที่เน้นผู้เรียน 4) ระบบการวัดสารสนเทศและการจัดการความรู้ 5) ระบบการพัฒนาบุคลากร 6) ระบบการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และ 7) ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ แต่ละระบบมีการดำเนินงานที่ประสานเชื่อมโยงกัน

สุภักดิ์ พวงขจร (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 8) การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่ผ่านการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ และด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สุรินทร์ จาดเปรม (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชาเอก คือ ต้องการครูครบชั้น ครบวิชาเอก ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สื่อการเรียนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กต้องอาศัยความเสียสละของครูและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การวางแผนองค์กร ศักยภาพบุคลากร คุณภาพสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมืองบประมาณ

หลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการของรูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากร การออกแบบและขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารข้อมูลสารสนเทศและการจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 5) ผลผลิต คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการบริหารจัดการและคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) ผลลัพธ์ คือ จำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7) เงื่อนไขส่งเสริมความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและครู การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

บุญธรรม อ้วนกันยา (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่สำคัญมี 5 ด้าน คือ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ด้านบุคลากรขาดการมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพ ด้านไม่นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ด้านปัญหาเกี่ยวกับครู และด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศ 2. กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วม กลยุทธ์ที่ 2 การนำผลการประเมินงานการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 4 การจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ 3. กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุกันยามาศ มาประจง (2563) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 มีค่าเฉลี่ยรวมรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และสรุปประเด็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสภาพการปฏิบัติได้ต่ำและค่อนข้างมีปัญหา เพื่อนำมาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 7 ด้าน พบว่า มีประเด็นที่ต้องนำมาพัฒนาจำนวน 28 ประเด็น 2. รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวคิดและ

หลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ สำหรับส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการพัฒนา 2) การประเมินตนเองก่อนการพัฒนา 3) การพัฒนา และ 4) การประเมินหลังการพัฒนา และผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือ การใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3. ผลการประเมินรูปแบบบริหาร การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ ประเมินรูปแบบในด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาหลังจากทดลองใช้รูปแบบแล้วประเมินด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับ มากที่สุดและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สมพร สัจวาระ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า 1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีความตรงและความเหมาะสมมาก โดยประกอบด้วย ส่วนประกอบหลัก 6 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิดการพัฒนาแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบท การสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตาม รูปแบบ 2. ผลการประเมินการใช้รูปแบบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้าน ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

งานวิจัยต่างประเทศ

โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในไว้ หลายท่าน ผู้วิจัยจึงยกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาพอสังเขป ดังนี้

บลูมิน (Blumin, 1988) ได้ศึกษามิติเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพของ วิทยาลัยชุมชน โดยการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ เริ่มแรกศึกษาเอกสารเพื่อกำหนดมิติในการ ประเมินคุณภาพ คือ ผลผลิต มูลค่าเพิ่ม (Value Added) เนื้อหา โดยศึกษาจากการวิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis) จากเอกสารของวิทยาลัย และรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน และจาก การสัมภาษณ์อธิการของวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร ขั้นตอนที่สาม เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติ เชิงบรรยายและค่าสหสัมพันธ์ พบว่า 1) การประเมินคุณภาพของสถาบันต้องใช้เกณฑ์หลายมิติ 2) ในการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยชุมชน เกณฑ์ที่สำคัญมาก คือมิติด้านเนื้อหา และทรัพยากร ส่วนมิติที่สำคัญน้อยสุดคือ มูลค่าเพิ่ม 3) เกณฑ์ที่ผู้บริหารนำไปใช้ช่วยในการตัดสินใจมากที่สุด คือ

เกณฑ์ผลิตผลน้อยที่สุด คือ มูลค่าเพิ่ม 4) ตัวบ่งชี้ในมิติด้านผลิตผล เนื้อหา และทรัพยากรถูกนำมาใช้มากที่สุด 5) เกณฑ์ในการชี้คุณภาพของสถาบันแตกต่างกันในแต่ละบริบท 6) ผู้บริหารจะมองคุณภาพในแต่ละด้านแตกต่างกันส่วนใหญ่แล้วจะมองคุณภาพในลักษณะของการดำเนินการมากที่สุด และ 7) เมื่อพูดถึงคุณภาพของสถาบัน ส่วนใหญ่มักจะคำนึงถึงคุณภาพผลิตผล และชื่อเสียงมากที่สุด

คาร์นาฮัน (Carnahan, 1989) ได้ศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพวิทยาลัยรัฐที่จัดการศึกษาระดับ 2 ปี (Public Two-year Colleges) โดยใช้แบบสอบถามซึ่งกำหนดตัวแปรของคุณภาพของสถาบัน อุดมศึกษาระดับ 2 ปี จำนวน 61 ตัวแปร สอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ อธิการวิทยาลัยระดับ 2 ปี คณาจารย์ของวิทยาลัยระดับ 2 ปี คณบดีของวิทยาลัยระดับ 4 ปี และผู้นำทางด้านธุรกิจในชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ANOVA ผลิตผลเป็นนักศึกษา (Student Outcomes) และมาตรฐานของการศึกษา ส่วนคุณลักษณะของอาจารย์ และผลงานวิจัยน้อย

บริตติงแฮม (Brittingham, 1998) ได้ศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมของโรงเรียนและชุมชนที่ประสบผลสำเร็จ ดังนี้ ผู้ปกครองมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและเป็นความคาดหวังที่สำคัญที่จะให้นักเรียนมีคุณภาพและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีคุณภาพ ครูจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และผู้ปกครองจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างไร ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองและชุมชนจะต้องตระหนัก การเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมด้านสังคมอารมณ์ และความเจริญก้าวหน้าของเด็กในด้านวิชาการของเด็ก การพัฒนาสภาวะของเด็กเยาวชนและครอบครัวให้ดียิ่งขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจะบ่งชี้ถึงการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เบสเดน (Basden, 2000, pp. 1684-A) ได้วิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพของอิลินอยส์ และกระบวนการปรับปรุงแผนการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจเยี่ยมจากภายนอก และการตรวจสอบภายในและกระบวนการวางแผน ผลการวิจัยประกอบด้วยหลายสิ่ง (ผสมกัน/รวมกัน) แม้ว่าจะมีความแปรปรวนเพียงเล็กน้อยในการให้ผลสถิติอย่างสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพของอิลินอยส์และกระบวนการปรับปรุงแผน การสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจเยี่ยมจากภายนอก และการตรวจสอบภายในและกระบวนการวางแผน บางส่วนบ่งชี้ว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้รับการตรวจเยี่ยมและกลุ่มที่ไม่ได้รับการตรวจเยี่ยม ข้อบ่งชี้ส่วนใหญ่มีความแปรผัน รวมถึงบุคลากรต่างๆ ที่รับผิดชอบกิจกรรมต่างๆ ในการประกันคุณภาพการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานในระดับมาก

แพทริเซีย (Patricia, 2000) ศึกษาวิจัยการประเมินการก้าวไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา และการควบคุมการปฏิบัติในประเทศเยอรมัน สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลไกทางสังคมช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในเยอรมันมีการเปลี่ยนแปลงมากมาย การประกันคุณภาพการศึกษา

และควบคุมการประเมินถือว่าเป็นสิ่งสำคัญของครูที่ต้องรับผิดชอบต่ออาชีพ ต้องดำเนินไปอย่างมีเหตุผลและกระบวนการที่ชัดเจน ในสวีเดนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในการประกันคุณภาพ การศึกษาจนถึงการประเมินครูในสถานศึกษาซึ่งต้องเกิดการพัฒนาอย่างชัดเจน ในฝรั่งเศส ให้ความสำคัญและเชื่อถือกับการใช้ข้อสอบภายนอกโรงเรียน มีการควบคุมจากส่วนกลาง ในนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้นำเอา กระบวนการสอบมาตรฐานกลางมาใช้

เหงินยา (Ngwenya, 2005) ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพของการศึกษา อุดมศึกษาในประเทศแอฟริกาใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพของการศึกษาโดยลักษณะ กระจายจะมีผลดีกว่าการประกันคุณภาพแบบรวมอำนาจและผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความ แตกต่าง ระหว่างการพัฒนาวิชาการ(Academic Development) กับการดำเนินการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ซึ่งมีความหมายที่ไม่เหมือนกันโดยขึ้นอยู่กับ วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ของ หลักการดำเนินงาน

วูด (Wood, 2005) ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพและแผนพัฒนาความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอน วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจด้านกระบวนการ ประกัน คุณภาพการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการโดยคณะครู ที่ได้รับ คำแนะนำจากการประเมินภายนอก วิธีดำเนินการวิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่แรก เกี่ยวกับการระบุผลการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่เข้าร่วมการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจความเข้าใจของผู้บริหาร ขั้นตอนที่สอง ประกอบด้วย การรวบรวมรายงานของโรงเรียนรัฐบาลและการประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนและสถิติประชากร ขั้นตอนที่สาม เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแต่ละหัวข้อ ประกอบการตัดสินใจกรณีที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างความเข้าใจของผู้บริหารด้านกระบวนการ ประกันคุณภาพและการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนของคณะครูกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ วิจัยประกอบไปด้วย ผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน ทัวทั้งมลรัฐอิลลินอย ผลการวิจัยสรุปได้ คำแนะนำสำคัญ 4 ประการ คือ ข้อสังเกตจากผลการศึกษา ดังนี้ 1) ใช้กระบวนการ ดำเนินการกับการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งให้สิทธิ์ในการดำเนินงานกับคณะครู เกี่ยวกับกระบวนการ พัฒนาสถานศึกษา 2) สร้างความมั่นใจในการประกันคุณภาพภายนอกจาก กลุ่มนักการศึกษามืออาชีพที่น่าเชื่อถือ ที่มีค่านิยมและวัฒนธรรมในการดำเนินงานที่เหมือนกัน 3) การสร้างความเชื่อมั่น ในกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกที่มีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน 4) การกำหนดความรู้สึก ความเป็นเจ้าของระหว่างผู้ร่วมศึกษายอมรับความคิดเห็น และความเชื่อที่จำเป็นต่อการพัฒนา โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

สมทส์ (Smuts, 2005, pp. 52-58) ได้วิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการฝึกหัดครู โดยศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา (Tshiya College of Education) ซึ่งเป็นวิทยาเขตหนึ่งของมหาวิทยาลัยแห่งประเทศแอฟริกาใต้ (University of South Africa) ซึ่งตั้งอยู่ ณ จังหวัดควาจาว่าเหนือ (North Qwaqwa) โดยการศึกษาเป็นลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพขึ้นอยู่กับรูปแบบที่มีคุณสมบัติเหมาะสมหรือสอดคล้องกับนโยบายการฝึกหัดครูที่นักการศึกษาควรยึดเป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน

เบมาเบ้ และริโอคคาร์บอยนี (Bemabe & Rioccaboini, 2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในประเทศอิตาลี กรณีศึกษากลุ่มอาสาสมัครที่ทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในระบบการศึกษาระดับสูง เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินการสอน และการทำวิจัยด้านคุณภาพจากมหาวิทยาลัยเซียน่า ในประเทศอิตาลี ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์และความเป็นไปได้ขององค์กรและพฤติกรรมขององค์กรส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพการศึกษาและระบบการวัดประสิทธิภาพ

เซล (Cele, 2009) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการดำเนินงานประกันคุณภาพการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในกวาซูลูเนทล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานและประสบการณ์ของผู้บริหารและนักการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่กวาซูลูเนทล โดยมุ่งเน้นไปที่การบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน วิธีการวิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงพรรณนา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียน และนักการศึกษาได้รวบรวมในปี 2007 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกับการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน ในขณะที่อีกกลุ่มไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตามก็ยังคงมีความแตกต่างกันยังเห็นด้วยกับการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนจะเป็นประโยชน์มากหากมีการแนะนำอัตราความก้าวหน้าของนักศึกษานักการศึกษาต้องการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพมากกว่าระบบที่ไม่มีความชัดเจน พวกเขาจึงเสนอแนะว่าการบูรณาการระบบจัดการคุณภาพโรงเรียนไม่ควรเกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนของนักการศึกษาซึ่งอาจจะทำลายความน่าเชื่อถือของการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาจากการศึกษางานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศข้างต้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติและตามประกาศกฎกระทรวงและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย เช่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ และปัญหาของการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ และมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสังเคราะห์ เอกสารและการสัมภาษณ์

1.2 การศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษา สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

1.3 การศึกษาสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis)

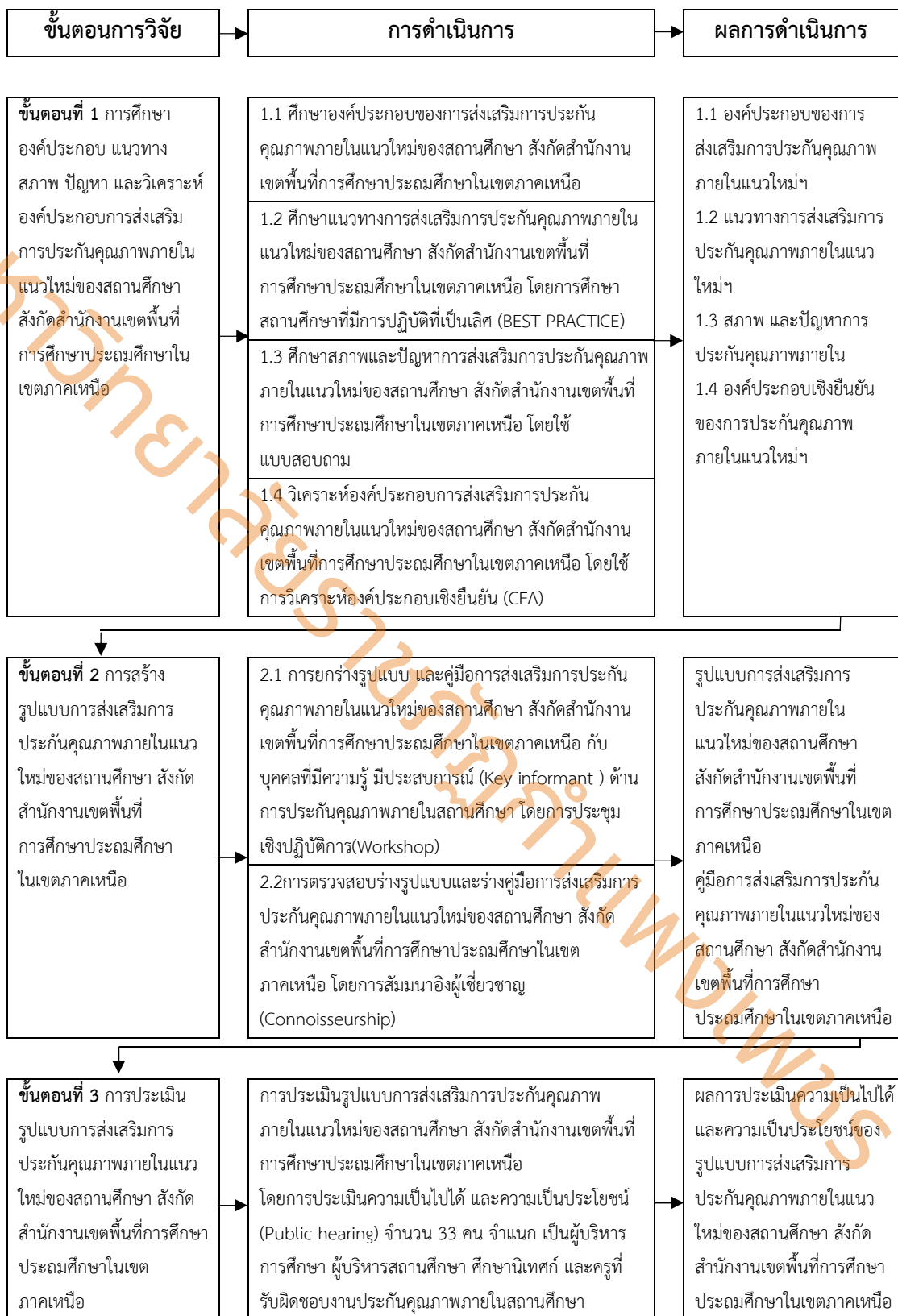
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น
2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุม
เชิงปฏิบัติการ (Workshop)

2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา
อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา
ประชาพิจารณ์ (Public Hearings)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังแสดงภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริม การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน เขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสังเคราะห์ เอกสารและการสัมภาษณ์

แหล่งข้อมูล

1. ศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาและ วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นโมเดลองค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ มาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview)

2. นำแบบสัมภาษณ์การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่ได้รับคำแนะนำ จากอาจารย์ที่ปรึกษาไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

2.1 นักวิชาการที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษาและ การวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.3 ผู้บริหารการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสังเคราะห์เอกสาร เพื่อศึกษาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview) เกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อบันทึกหมายวัน เวลา ในการเข้าสัมภาษณ์
3. ผู้วิจัยเข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัน เวลา ที่นัดหมาย
4. ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และเขียนเป็นความเรียง

1.2 การศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

แหล่งข้อมูล

การศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งผู้วิจัยได้ กำหนดคุณสมบัติ สถานศึกษาด้านแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 แห่ง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

โดยเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เห็นชอบให้เป็นสถานศึกษาด้านแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน โครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์
มีโครงสร้างเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร ในการทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา สถานศึกษาที่มีการ
ปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ในการให้ข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัน เวลา ที่นัดหมาย
3. ผู้วิจัยเข้าศึกษาสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) โดยใช้
แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และ
เขียนเป็นความเรียง (Essay)

1.3 การศึกษาสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

แหล่งข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และ
บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้
การแบ่งภูมิภาคของประเทศไทยคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงาน
ราชบัณฑิตยสภา, 2558) ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัด
ลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก
จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี
จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4,449 คน
ข้าราชการครู จำนวน 45,683 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50,132 คน จาก 5,659 สถานศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัด

เพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร จำนวน 381 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) โดยดำเนินการดังนี้

2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน

(Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ จำนวน 381 คน

2.2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

โดยการกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างเป็นจังหวัดตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร

2.2.2 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธี

จับสลากให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 381 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตจังหวัด

ที่	สถานศึกษาประเภทศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ข้าราชการ การครู	รวม	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ข้าราชการ การครู	รวม
1	จังหวัดเชียงใหม่	601	6,832	7,433	5	52	56
2	จังหวัดลำพูน	120	1,239	1,359	1	9	10
3	จังหวัดลำปาง	189	1,899	2,088	1	14	16
4	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	241	2,116	2,357	2	16	18
5	จังหวัดเชียงราย	495	5,286	5,781	4	40	44
6	จังหวัดพะเยา	167	1,509	1,676	1	11	13
7	จังหวัดแพร่	151	1,367	1,518	1	10	12
8	จังหวัดน่าน	240	2,086	2,326	2	16	18
9	จังหวัดพิษณุโลก	363	3,386	3,749	3	26	28
10	จังหวัดตาก	209	3,007	3,216	2	23	24
11	จังหวัดเพชรบูรณ์	341	3,621	3,962	3	28	30
12	จังหวัดสุโขทัย	184	2,174	2,358	1	17	18
13	จังหวัดอุตรดิตถ์	165	1,555	1,720	1	12	13
14	จังหวัดนครสวรรค์	403	3,241	3,644	3	25	28
15	จังหวัดอุทัยธานี	149	1,437	1,586	1	11	12
16	จังหวัดกำแพงเพชร	255	2,925	3,180	2	22	24
17	จังหวัดพิจิตร	176	2,003	2,179	1	15	17
	รวม	4,449	5,683	50,132	34	347	381

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวโน้มใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาระดมสมององค์ประกอบของการส่งเสริม

การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ จำนวน 10 องค์กรประกอบ มาสู่การสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพและปัญหา ของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยแบบสอบถามประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนว ใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (Multiple Response)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการ จัดสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการผู้ ควคุม วิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์
4. ปรับปรุงแบบแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรง เชนงเนื้อหา และความถูกต้องของสำนวนภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
 - 5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ ประธานสาขาวิชา บริหารจัดการสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.3 ว่าที่ร้อยเอก ดร.สาโรช ยกให้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1

5.4 ดร.มณลักษ์ณ์ ภัคดีชน ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางมูลนาก
(ราชภัฏรำไพพรรณี)

5.5 ดร.วนิดา จันทรมณี ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่า IOC แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ค่า IOC 0.60-1.00

6. หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีค่าความเชื่อมั่น (Alpha) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.960

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล
การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองจากผู้วิจัยไปถึงสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์

3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4. ดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้กลับคืนมา โดยติดต่อไปทางสถานศึกษา แต่ละแห่งทางเบอร์โทรศัพท์ แล้วจึงสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา

5. ตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม เพื่อเตรียมนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. แบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. แบบสอบถาม ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (Multiple Response) หาความความถี่และร้อยละ

เกณฑ์ในการแปลความหมายสภาพเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือ โดยใช้การแบ่งภูมิภาคของประเทศไทยคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2558) ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุดรธานี จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4,449 คน ข้าราชการครู จำนวน 45,683 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50,132 คน จาก 5,659 สถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร จำนวน 500 คน โดยวิธีกำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของ คอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (Multi-stage Random sampling) โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์

องค์ประกอบตามแนวคิดของ คอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ดีมากในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 500 คน

2.2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

มีรายละเอียด

2.2.1 วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random

Sampling) โดยการกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างเป็นจังหวัดตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร

2.2.2 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธี

จับสลากให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 500 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตจังหวัด

ที่	สถานศึกษาประเภทศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ข้าราชการ การครู	รวม	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ข้าราชการ การครู	รวม
1	จังหวัดเชียงใหม่	601	6,832	7,433	6	68	74
2	จังหวัดลำพูน	120	1,239	1,359	1	12	14
3	จังหวัดลำปาง	189	1,899	2,088	2	19	21
4	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	241	2,116	2,357	2	21	24
5	จังหวัดเชียงราย	495	5,286	5,781	5	53	58
6	จังหวัดพะเยา	167	1,509	1,676	2	15	17
7	จังหวัดแพร่	151	1,367	1,518	2	14	15
8	จังหวัดน่าน	240	2,086	2,326	2	21	23
9	จังหวัดพิษณุโลก	363	3,386	3,749	4	34	37
10	จังหวัดตาก	209	3,007	3,216	2	30	32
11	จังหวัดเพชรบูรณ์	341	3,621	3,962	3	36	40
12	จังหวัดสุโขทัย	184	2,174	2,358	2	22	24
13	จังหวัดอุตรดิตถ์	165	1,555	1,720	2	16	17
14	จังหวัดนครสวรรค์	403	3,241	3,644	4	32	36
15	จังหวัดอุทัยธานี	149	1,437	1,586	1	14	16
16	จังหวัดกำแพงเพชร	255	2,925	3,180	3	29	32
17	จังหวัดพิจิตร	176	2,003	2,179		20	22
	รวม	4,449	5,683	50,132	44	456	500

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากการศึกษาเอกสาร ดังนี้

สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 5 ตัวแปร
ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ได้แก่

5 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้ในระดั้มากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้ในระดั้มาก

3 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้ในระดั้มากกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้ในระดั้น้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบข้อนี้ในระดั้น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการ
จัดสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ต้องการศึกษา
องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
เพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์
4. ปรับปรุงแบบแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการผู้
ควบคุมวิทยานิพนธ์
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการผู้
ควบคุมวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา
และความถูกต้องของสำนวนภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญโดยจำนวน 5 คน ประกอบด้วย
 - 5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ประธานสาขาวิชาการจัดการ
สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ขวัญมัน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
 - 5.3 ว่าที่ร้อยเอก ดร.สาโรช ยกให้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
 - 5.4 ดร.มณฑลลักษณ์ ภักดีชน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมูลนาก (ราษฎร์อุทิศ)
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
 - 5.5 ดร.วนิดา จันทรมณี ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณ หาค่า IOC แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ค่า IOC 0.60-1.00

6. หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, p. 161) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ในระดับเชื่อมั่น 0.960

7. นำแบบสอบถามไปหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมการวัดแต่ละตัวแปร (Item Total Correlation) ของไวร์สมาและจัวร์ส (Wiersma & Jurs, 1990, pp. 139-147) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หลังจากนั้นได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปมาเป็นข้อคำถามที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ดังนี้

7.1 เครื่องมือวัดด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.882 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.632-0.796

7.2 เครื่องมือวัดด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.866 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.435-0.829

7.3 เครื่องมือวัดด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.906 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.552-0.800

7.4 เครื่องมือวัดด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.798 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.502-0.672

7.5 เครื่องมือวัดด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.868 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.503-0.840

7.6 เครื่องมือวัดด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.894 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.500-0.758

7.7 เครื่องมือวัดด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.919 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.574-0.802

7.8 เครื่องมือวัดด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.946 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.593-0.909

7.9 เครื่องมือวัดด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.943 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.689-0.820

7.10 เครื่องมือวัดด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) มีค่าความเชื่อมั่นโดยสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.918 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0.597-0.845

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองจากผู้วิจัยไปยังสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์
3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน
4. ดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้กลับคืนมา โดยติดต่อไปทางสถานศึกษา แต่ละแห่งทางเบอร์โทรศัพท์ ได้แบบสอบถามคืน จำนวน 500 คน คิดเป็นร้อยละ 100
5. ตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม เพื่อเตรียมนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์และใช้ค่าสถิติต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน

คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

เกณฑ์ในการแปลความหมายองค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 120)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์หาค่าความเบ้ (SK) และค่าความโด่ง (KU)

3. การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

4. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ใน โมเดล

องค์ประกอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อให้ได้เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์โมเดลลิสเรส การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาเมตริกซ์สหสัมพันธ์ของข้อมูล โดยพิจารณาจาก Bartlett's Test เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกซ์เป็นเอกลักษณ์ (Identity Metric) โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's Test of Sphericity และความน่าจะเป็นโดยต้องมีค่ามากๆ ต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ ค่า Kaiser-Meyer-Oikin Measures of Sampling Adequacy ต้องมีค่าเข้าใกล้ 1.00 ถ้าค่า KMO มีค่า ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์ไว้ดังนี้ สถิติทดสอบ KMO (Glen, 2016, p. 72)

0.00-0.49 ไม่สามารถยอมรับได้

0.50-0.59 ข้อมูลคุณภาพต่ำ

0.60-0.69 ปานกลาง

0.70-0.79 ค่อนข้างดี

0.80-0.89 เหมาะสม

0.90-1.00 เหมาะสมอย่างมาก

สถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity (Bartlett, 1951, pp. 337-344) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05

5. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของโมเดลซึ่งเป็นโมเดลสมมุติฐานทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรม Amos การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมการโครงสร้างตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้อง ดังนี้

5.1 ค่าไค-สแควร์ (Chi Square Statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานที่ว่าฟังก์ชันความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าไคสแควร์มีค่าต่ำมากยิ่งเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี

5.2 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) ค่า RMSEA ที่ดีมาก ๆ ควรมีค่าน้อยกว่า 0.05 ค่าระหว่าง 0.05-0.08 หมายถึง โมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าระหว่าง 0.08-0.10 แสดงว่าโมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เล็กน้อย และค่าที่มากกว่า 0.10 แสดงว่าโมเดลยังไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.3 ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมบูรณ์ (Absolute Fit Index) ที่นิยมใช้มี 3 ดัชนี ได้แก่

GFI (Goodness of Fit Index) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้โดยโมเดล

AGFI (Adjusted Goodness of Fit) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมอธิบายได้ด้วยโมเดลโดยการปรับแก้ด้วยองศาความเป็นอิสระ

PGFI (Parsimony Goodness of Fit) แสดงถึงปริมาณความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมอธิบายได้ด้วยโมเดลโดยการปรับแก้ด้วยความซับซ้อนของโมเดลค่า GFI และค่า AGFI มีค่าระหว่าง 0-1 ค่า GFI และค่า AGFI ที่ยอมรับ ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แต่ค่า PGFI ควรมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

แหล่งข้อมูล

การร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุค
ดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการบริหารงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แหล่งข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้มาจากการ
เลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางวิชาการด้านการบริหาร
การศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
ประกอบด้วย
2. เป็นผู้บริหารการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือ ที่มีประสบการณ์
ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน
4. ศิษยานุศิษย์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
ภาคเหนือ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบบันทึก ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย
และกรอบแนวคิดในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถึงผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขออนุญาตให้บุคลากรในสังกัดได้มาเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยส่งหนังสือและประเด็น ในการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ผู้เข้าร่วมด้วยตนเอง

2. ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.1 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการศึกษาคำประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหา และวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยร่วมกันนำเสนอประเด็น และแสดงความคิดเห็น

2.2 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2.3 ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันจัดทำร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยร่วมกันนำเสนอประเด็น และแสดงความคิดเห็น

3. ผู้วิจัยสรุปผลที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการได้ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เพื่อนำไปตรวจสอบต่อไป

2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และ

ร่างคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางวิชาด้าน การบริหาร การศึกษาและการวิจัย อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
2. ผู้บริหารการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

4. ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

3. ประเด็นการสนทนา ด้านปัจจัย กระบวนการ และผลลัพธ์ ปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนให้ประสบความสำเร็จ เกี่ยวกับร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

4. แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

2. ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้ร่วมสัมมนาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ปรับแก้ไขในรายละเอียด ต่างๆ

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

4. ผู้วิจัยสรุปความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเกี่ยวกับร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ สำหรับนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาค้นหา (Consensus) และปรับปรุงแก้ไขเป็นรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ (Public Hearings)

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เขตภาคเหนือ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และกำหนดคุณสมบัติเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตภาคเหนือ จำนวน 33 คน ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ จำนวน 21 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ข้าราชการครูของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ จำนวน 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

1. กำหนดประเด็นคำถามความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ และความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม

4. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและจัดทำแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อขอเชิญเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยแนบ 1) รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ 2) แบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
3. ผู้วิจัยประสาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือ เพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นอีกครั้งทางโทรศัพท์
4. ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือ
5. ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากนั้นเชิญผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น และประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

6. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจาก ผู้เข้าร่วมประชุม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของ
รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 120)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ
ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัย
ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ
การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น 3 ตอนย่อย ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสังเคราะห์
เอกสารและการสัมภาษณ์

1.2 ผลการศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษา
สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

1.3 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis)

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ แบ่งออกเป็น
2 ตอนย่อย ดังนี้

2.1 ผลการร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือรูปแบบ
การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา
อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา
ประชาพิจารณ์ (Public Hearings)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้าใจที่ตรงกันและสะดวกต่อการนำเสนอ
ข้อมูลของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลข้อมูลดังต่อไปนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
N	แทน	ประชากร
f	แทน	ความถี่
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์
IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Index of item objective congruence)
df	แทน	จำนวนองศาอิสระ (Degrees of freedom)
RMSEA	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Goodness of Fit Index)
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องของรูปแบบที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
Skewness	แทน	ค่าความเอน
Kurtosis	แทน	ค่าความโด่ง
NFI	แทน	ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (Normed Fit Index)

TLI	แทน	ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ (Tucker-Lewis index)
SRMR	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual)
Chi-square	แทน	การวัดความแตกต่างระหว่างความถี่ที่สังเกตได้และความถี่ที่คาดหวัง
A	แทน	องค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)
B	แทน	องค์ประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)
C	แทน	องค์ประกอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)
D	แทน	องค์ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)
E	แทน	องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)
F	แทน	องค์ประกอบการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)
G	แทน	องค์ประกอบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)
H	แทน	องค์ประกอบการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)
I	แทน	องค์ประกอบการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)
J	แทน	องค์ประกอบการประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหา และวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหา และวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้นำเสนอออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการวิเคราะห์การศึกษาองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร ได้แก่ คู่มือการประเมินคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวพบว่า สารสำคัญที่สามารถนำมาสรุปใช้เป็นองค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้มาทั้งหมด 5 องค์ประกอบ นำมาสรุปและร่างเป็นประเด็นมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. นำ 5 องค์ประกอบจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มาร่างเป็นประเด็นเพื่อนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ได้องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เพิ่มเติมดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 ผลการศึกษาแนวทางของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสถานศึกษาที่มีผลงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งผู้วิจัยได้ กำหนดคุณสมบัติ สถานศึกษาต้นแบบ การประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 แห่ง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3

จากการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

ได้องค์ประกอบเพิ่มเติม 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์บริบท และสภาพแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 2 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 3 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 4 การร่วมรับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 5 ประโยชน์ต่อส่วนรวม

นำมาสรุปและจัดเรียงตามลำดับตามกระบวนการ PDCAA ได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการศึกษานำร่องงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

องค์ประกอบ	วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์บริบท และสภาพแวดล้อม (Analysis)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต 3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา 5. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง (Planning)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา 6. สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง 8. สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ 9. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อเนื่องทุกปี

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน 3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4. สถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5. สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี
องค์ประกอบที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 2. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 5. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
องค์ประกอบที่ 6 การกำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 2. สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา 3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4. สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ 5. สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา 6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง 7. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน 8. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
	9. สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
องค์ประกอบที่ 9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง 3. สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4. สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี 5. สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 6. สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 7. สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน 8. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 9. สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ 10. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
	11. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
องค์ประกอบที่ 10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา 3. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ 4. สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 5. สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 6. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย

จากตารางที่ 5 แสดงผลการสังเคราะห์ข้อมูลแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) พบว่า แนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis)

- 1.1 สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- 1.2 สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต

1.3 สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.4 สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา

1.5 สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

2.1 สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4 สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.5 สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา

2.6 สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.7 สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)

3.1 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น

3.2 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์

3.3 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

3.4 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

3.5 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

3.6 สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

3.7 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี

4. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

4.1 สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

- 4.2 สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน
- 4.3 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 4.4 สถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 4.5 สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจน

เป็นประจำทุกปี

5. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

- 5.1 สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 5.2 สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 5.3 สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้

เทคโนโลยีดิจิทัล

- 5.4 สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยี

ดิจิทัล

- 5.5 สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

6. การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

(Supervision)

- 6.1 สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- 6.2 สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา

- 6.3 สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- 6.4 สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้

- 6.5 สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

- 6.6 สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง

- 6.7 สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วย

เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นปัจจุบัน

- 6.8 สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ทุกครั้ง

7. การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

- 7.1 สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้

เทคโนโลยีดิจิทัล

- 7.2 สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

7.3 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

7.4 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7.5 สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม

7.6 สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7.7 สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ

7.8 สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

7.9 สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

8. การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

8.1 สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

8.2 สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

8.3 สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

8.4 สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

8.5 สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน

8.6 สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.7 สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระดับหรือทุกระดับการพัฒนา

8.8 สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป

8.9 สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย

9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

9.1 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

9.2 สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง

9.3 สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

9.4 สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี

9.5 สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

9.6 สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

9.7 สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน

9.8 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

9.9 สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ

9.10 สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

9.11 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

10.1 สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

10.2 สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

10.3 สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

10.4 สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

10.5 สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

10.6 สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย

1.3 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1.3.1 หาค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกเพศ สถานะ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา แสดงได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ สถานะ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	107	28.08
หญิง	274	71.90
รวม	381	100.00
2. สถานะ		
ครู	253	66.40
ผู้บริหาร	128	33.60
รวม	381	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	7	01.80
25-40 ปี	165	43.30
41-60 ปี	209	54.90
รวม	381	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	166	43.60
ปริญญาโท	205	53.80
ปริญญาเอก	10	2.06
รวม	381	100.00
5. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	80	21.00
5-10 ปี	99	26.00
10 ปีขึ้นไป	202	53.00
รวม	381	100.00
6. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการ	117	30.70
ข้าราชการครู	252	66.10
อื่นๆ	12	3.10
รวม	381	100.00
7. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก 119 คนลงมา	212	55.06
ขนาดกลาง 120-719 คน	162	42.50
ขนาดใหญ่ 720-1679 คน	7	1.80
รวม	381	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวนร้อยละ 71.90 มีสถานะเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 33.60 มีอายุอยู่ในระหว่าง 41-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.90 มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.00 ดำรงตำแหน่งปัจจุบันคือ ข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 66.10 อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก 55.60

1.3.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ แสดงได้ดังตารางที่ 7-18

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	4.47	0.61	มาก
2	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)	4.49	0.59	มาก
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)	4.48	0.59	มาก
4	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)	4.46	0.61	มาก
5	การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	3.99	0.70	มาก
6	การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	4.27	0.69	มาก
7	การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)	4.16	0.68	มาก
8	การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)	4.20	0.67	มาก
9	การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	4.33	0.65	มาก
10	ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	4.24	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		4.47	4.47	0.60

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.49	0.59	มาก
2	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต	4.29	0.63	มาก
3	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.41	0.65	มาก
4	สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
5	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.47	0.61	

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ ข้อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.56) และข้อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	0.60	มาก
2	สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	0.59	มาก
3	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	0.56	มากที่สุด
4	สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.49	0.59	มาก
5	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา	4.46	0.56	มาก
6	สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.59	มากที่สุด
7	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง	4.44	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	0.59	0.59

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ ข้อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.56) และข้อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น	4.46	0.60	มาก
2	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์	4.37	0.61	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.56	0.57	มากที่สุด
4	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.45	0.56	มาก
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	4.55	0.57	มากที่สุด
6	สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.51	0.59	มากที่สุด
7	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี	4.44	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	0.48	0.59

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) พบว่า โดยภาพรวม

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) และสถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
2	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.39	0.61	มาก
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.49	0.62	มาก
4	สถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.61	มาก
5	สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี	4.35	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	0.61	0.61

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อคือ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.62) และข้อสถานศึกษา

ติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.61$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.64$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.99	0.72	มาก
2	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.98	0.69	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.00	0.68	มาก
4	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.01	0.71	มาก
5	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	0.69	มาก
6	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.96	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม		3.99	0.70	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.69$) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.71$) และข้อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง

รอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.01	0.70	มาก
2	สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา	4.40	0.63	มาก
3	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	0.70	มาก
4	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.53	0.58	มากที่สุด
5	สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.62	0.55	มากที่สุด
6	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง	4.38	0.62	มาก
7	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.13	0.70	มาก
8	สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง	4.11	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	4.27	0.69

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$,

S.D. = 0.58) และข้อสอบสถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.30	0.62	มาก
2	สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.00	0.72	มาก
3	สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.14	0.67	มาก
4	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.15	0.70	มาก
5	สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.37	0.64	มาก
6	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.12	0.67	มาก
7	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ	4.08	0.65	มาก
8	สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.66	มาก
9	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.17	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	4.16	0.68

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อคือ สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.62) และสถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.36	0.61	มาก
2	สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.95	0.69	มาก
3	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.04	0.65	มาก
4	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	0.66	มาก
5	สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	4.41	0.63	มาก
6	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.61	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา	4.30	0.63	มาก
8	สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป	4.35	0.65	มาก
9	สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย	4.15	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	4.20	0.67

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อคือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.61) และข้อสถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ
(Responsibility)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.50	0.62	มาก
2	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจั ดการศึกษา ร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง	4.40	0.62	มาก
3	สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	0.60	มาก
4	สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน คุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี	4.38	0.63	มาก
5	สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.62	มาก
6	สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.60	มาก
7	สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน	4.01	0.69	มาก
8	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.46	0.62	มาก
9	สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการนำเสนอ	4.21	0.68	มาก
10	สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.20	0.68	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.26	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	4.33	0.65

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.62) และข้อสถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.28	0.65	มาก
2	สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.35	0.63	มาก
3	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.43	0.59	มาก
4	สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.23	0.65	มาก
5	สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.00	0.68	มาก
6	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย	4.16	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.47	4.24	0.66

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.63) และข้อ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.68)

1.3.3 ผลการหาค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 381 คน ได้ผลดังตารางที่ 18-27

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	303	79.52
2	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	16	4.19
3	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต	21	5.51
4	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	19	4.98
5	สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา	13	3.41
6	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	9	2.36

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) พบว่าสถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=303, 79.52%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต (f=21, 5.51%) รองลงมาคือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (f=19, 4.98%) และสถานศึกษาวางแผน

พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (f=16, 04.19%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (f=9, 2.36%)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
 ภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง
 (Planning)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	271	71.12
2	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	9	2.36
3	สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	19	4.98
4	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	7	1.83
5	สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	21	5.51
6	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา	16	4.19
7	สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	34	8.92
8	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง	4	1.04

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) พบว่าสถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=271, 71.12%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (f=34, 8.92%) รองลงมาคือ สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา (f=21, 5.51%) และสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (f=19, 4.98%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่

สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง
(f=4, 1.04%)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวทางของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น
ตามสถานการณ์ (Performance)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	268	70.34
2	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความ ยืดหยุ่น	24	6.29
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม สถานการณ์	9	2.36
4	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	19	4.98
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม	21	5.51
6	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	27	7.08
7	สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	7	1.83
8	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี	6	1.57

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในแนวทางของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์

(Performance) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=268, 70.34%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ (f=27, 7.08%) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น (f=24, 6.29%) และสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (f=21, 5.51%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่งยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี (f=6, 1.57%)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	306	80.31
2	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	12	03.14
3	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	21	05.51
4	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	6	01.57
5	สถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	8	02.09
6	สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี	16	04.19

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) พบว่าสถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=306, 80.31%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน (f=21, 5.51%) รองลงมาคือ สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี (f=19, 4.19%) และสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (f=12, 3.14%) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (f=6, 1.57%)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Evaluation)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	258	67.71
2	สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	26	6.82
3	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	19	4.98
4	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	22	5.77
5	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	24	6.29
6	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	32	8.39

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าความถี่ และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=258, 67.71%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=32, 8.39%) รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=26, 6.82%) และ สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=24, 6.29%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=19, 4.98%)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
 ภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
 เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	268	70.34
2	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	8	2.09
3	สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปี การศึกษา	19	4.98
4	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	16	4.19
5	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	7	1.83
6	สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4	1.04
7	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง	21	5.51
8	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นปัจจุบัน	20	5.24
9	สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง	18	4.72

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
 ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=268,
 70.34%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษานำผล
 การประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง (f=21, 05.51%) รองลงมาคือ สถานศึกษารวบรวม
 ข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน (f=20,
 05.24%) และใช้สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา (f=19,

04.98%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($f=4$, 1.04%)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
(Recheck)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	239	62.72
2	สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	26	6.82
3	สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	28	7.34
4	สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	7	1.83
5	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	21	5.51
6	สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม	31	8.13
7	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	8	2.09
8	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ	16	4.19
9	สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	4	1.04
10	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	5	1.31

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=21, 62.72%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม (f=31, 8.13%) รองลงมาคือ สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย(f=28, 7.34%) และสถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=26, 6.82%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ (f=4, 1.04%)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	209	54.85
2	สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	21	5.51
3	สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	23	6.03
4	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	25	6.56
5	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	8	2.09
6	สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	24	6.29

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
7	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	19	4.98
8	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา	20	5.24
9	สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป	18	4.72
10	สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย	14	3.67

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=209, 54.85%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=4, 6.56%) รองลงมาคือ สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน (f=24, 6.29%) และสถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=23, 6.03%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=8, 2.09%)

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
 ภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	214	56.16
2	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	13	3.41
3	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง	9	2.36
4	สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	6	1.57
5	สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน คุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี	17	4.46
6	สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดย บุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	12	3.14
7	สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	7	1.83
8	สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน	23	6.03
9	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	18	4.72
10	สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ	11	2.88
11	สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	27	7.08

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
12	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	24	6.29

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=214, 56.16%) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=27, 7.08%) รองลงมาคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=24, 6.29%) และสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพภายใน (f=23, 6.03%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (f=6, 1.57%)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
 ภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
1	ไม่มีปัญหา	275	72.17
2	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	24	06.29
3	สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา	19	04.98
4	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดไว้	12	03.14
5	สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	18	04.72
6	สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	27	07.08
7	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย	6	01.57

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
 ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) พบว่า สถานศึกษาไม่พบปัญหา (f=275, 72.17%) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุดคือ สถานศึกษามีเครื่องมือในการ
 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (f=27,
 7.08%) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความ
 ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (f=24, 6.29%) และสถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม
 ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (f=19, 4.98%) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาในการ
 ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย (f=6, 1.57%)

1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis)

ผลการการวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

1.4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปร
ที่สังเกตได้ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)
8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วม
รับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) ดังตารางที่ 28-38

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล
ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวม

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	4.49	0.46	-0.86	0.88	มาก
2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อ การเปลี่ยนแปลง (Planning)	4.50	0.47	-0.86	0.69	มาก
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)	4.39	0.48	-0.70	1.35	มาก
4. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (Improve)	4.48	0.49	-0.80	0.24	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
5. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	4.01	0.65	-0.77	1.56	มาก
6. การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	4.29	0.50	-0.64	0.57	มาก
7. การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)	4.17	0.56	-0.55	0.42	มาก
8. การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)	4.24	0.53	-0.64	0.56	มาก
9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	4.34	0.48	-0.88	1.82	มาก
10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	4.26	0.49	-0.48	0.33	มาก
รวมเฉลี่ย	4.31	0.51	-0.71	0.84	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ขององค์ประกอบ มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.01 ถึง 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.46 ถึง 0.65 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรสังเกต พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงว่ามีการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก การกระจายข้อมูลจากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าความโด่งมากที่สุด คือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) มีค่าเท่ากับ 1.82 รองลงมาคือด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าเท่ากับ 1.56 และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) มีค่าเท่ากับ 1.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์สภาพและ บริบท (Analysis)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.51	0.58	-0.78	-0.03	มากที่สุด
2. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ปัจจุบันและอนาคต	4.30	0.62	-0.51	0.65	มาก
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรใน สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.44	0.65	-1.02	1.28	มาก
4. สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการ ดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของบริบท สถานศึกษา	4.54	0.57	-0.86	0.09	มากที่สุด
5. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.66	0.52	-1.21	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.49	0.58	-0.87	0.48	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปร ที่สังเกตได้ของด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.30 ถึง 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.52 ถึง 0.65 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการ กระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัว มีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูล ที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็น

การแสดงให้เห็นว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเท่ากับ 1.28 รองลงมาคือ สถานศึกษา วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต มีค่า เท่ากับ 0.65 และสถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของโลกปัจจุบันและอนาคต มีค่าเท่ากับ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.49	0.59	-0.70	-0.47	มาก
2. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.39	0.59	-0.45	-0.33	มาก
3. สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.58	0.57	-0.70	0.47	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.48	0.56	-0.46	-0.80	มาก
5. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา	4.57	0.56	-0.93	0.24	มาก
6. สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.59	-1.09	1.69	มาก
7. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการ ดำเนินงานทุกครั้ง	4.47	0.64	-1.18	2.32	มาก
รวมเฉลี่ย	4.50	0.58	-0.78	0.44	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่าค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ของการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) มีค่าเฉลี่ย ตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.39 ถึง 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.56 ถึง 0.64 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุด คือ สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 2.32 รองลงมาคือ สถานศึกษาประชุมวางแผน การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเท่ากับ 1.69 และด้านสถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเท่ากับ 0.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)

ตัวแปร	X	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น	4.46	0.60	-0.85	1.23	มาก
2. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์	4.44	0.59	-0.51	-0.64	มาก
3. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.31	0.61	-0.56	1.14	มาก
4. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.34	0.62	-0.63	1.04	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
5. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจ	4.25	0.64	-0.50	0.68	มาก
6. สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.53	0.57	-0.82	0.03	มากที่สุด
7. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุ เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี	4.40	0.56	-0.33	-0.37	มาก
เฉลี่ยรวม	4.39	0.59	-0.60	0.44	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ของด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.25 ถึง 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.56 ถึง 0.64 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น มีค่าเท่ากับ 1.23 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ 1.14 และด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม มีค่าเท่ากับ 1.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.68	0.51	-1.28	0.61	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.41	0.62	-0.78	0.85	มาก
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.51	0.61	-0.97	0.42	มากที่สุด
4. สถานศึกษาติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.60	-0.52	-0.62	มาก
5. สถานศึกษามีปฏิทินการติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี	4.38	0.64	-0.58	-0.40	มาก
เฉลี่ยรวม	4.48	0.59	-0.82	0.17	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.38 ถึง 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.51 ถึง 0.64 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน มีค่าเท่ากับ 0.85 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเท่ากับ 0.61 และด้านสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเท่ากับ 0.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.00	0.73	-0.60	0.98	มาก
2. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.01	0.72	-0.62	1.03	มาก
3. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.03	0.72	-0.66	1.27	มาก
4. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.00	0.73	-0.62	1.12	มาก
5. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลาย	4.03	0.72	-0.42	0.25	มาก
6. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.97	0.72	-0.54	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	0.72	-0.57	0.90	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ของด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 3.97 ถึง 4.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.72 ถึง 0.73 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุด คือ สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.27 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประเมินคุณภาพภายใน

สถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.12 และด้านสถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.03	0.72	-0.67	1.28	มาก
2. สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา	4.42	0.62	-0.62	-0.29	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.04	0.72	-0.66	1.31	มาก
4. สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.54	0.56	-0.81	0.03	มากที่สุด
5. สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.62	0.54	-1.03	0.02	มากที่สุด
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง	4.40	0.62	-0.62	-0.03	มาก
7. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.15	0.72	-0.73	1.09	มาก
8. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทุกครั้ง	4.14	0.73	-0.78	1.21	มาก
เฉลี่ยรวม	4.29	0.65	-0.74	0.57	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ของด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.03 ถึง 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ในช่วง 0.54 ถึง 0.73 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นว่าการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.31 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.28 และด้านสถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 1.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล ที่ส่งผลกระทบต่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.31	0.63	-0.45	-0.19	มาก
2. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.02	0.74	-0.65	1.08	มาก
3. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ รายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	4.15	0.67	-0.38	-0.07	มาก
4. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.15	0.71	-0.56	0.35	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
5. สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ เหมาะสม	4.37	0.63	-0.55	-0.39	มาก
6. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.14	0.68	-0.36	-0.17	มาก
7. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบ ความแม่นยำ	4.10	0.68	-0.43	0.43	มาก
8. สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.66	-0.37	0.12	มาก
9. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.17	0.70	-0.66	0.94	มาก
เฉลี่ยรวม	4.16	0.67	-0.49	0.23	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่
สังเกตได้ของด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)
มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.02 ถึง 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.63 ถึง
0.74 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้
ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการ
แจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการ
พิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผล
พบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ ด้านสถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้
ที่หลากหลาย มีค่าเท่ากับ 1.08 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของ

สถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 0.94 และด้านสถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ มีค่าเท่ากับ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	0.62	-0.68	0.81	มาก
2. สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.98	0.72	-0.64	1.24	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.05	0.69	-0.58	1.20	มาก
4. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.03	0.70	-0.56	1.03	มาก
5. สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	4.43	0.61	-0.69	0.03	มาก
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.60	-0.45	-0.65	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
7. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา	4.32	0.63	-0.45	-0.45	มาก
8. สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป	4.37	0.64	-0.67	0.06	มาก
9. สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย	4.17	0.68	-0.46	-0.02	มาก
เฉลี่ยรวม	4.23	0.65	-0.57	0.36	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ของด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) มี ค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 3.98 ถึง 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.60 ถึง 0.72 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับ มาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุด คือ ด้านสถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.24 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 1.20 และด้านสถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเท่ากับ 0.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดล
ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ
(Responsibility)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.53	0.62	-1.24	1.87	มากที่สุด
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและ บุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง	4.43	0.62	-0.87	1.21	มาก
3. สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.46	0.59	-0.58	-0.59	มาก
4. สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ที่ชัดเจนทุกปี	4.40	0.64	-0.82	0.89	มาก
5. สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.62	-0.59	-0.32	มาก
6. สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการ ปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.33	0.61	-0.40	-0.37	มาก
7. สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ ประเมินคุณภาพภายใน	4.02	0.72	-0.60	1.11	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
8. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองที่เป็นการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.45	0.61	-0.70	-0.19	มาก
9. สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ	4.21	0.69	-0.70	0.88	มาก
10. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.22	0.69	-0.62	0.47	มาก
11. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุก คนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายใน มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางาน อย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.29	0.69	-0.78	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.34	0.64	-0.71	0.52	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปร
ที่สังเกตได้ของด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ในช่วง 4.02
ถึง 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.59 ถึง 0.72 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจาย
แบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่า
ติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย
อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดง
ให้เห็นว่าการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ
ด้านสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทุกฝ่าย มีค่าเท่ากับ 1.87 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 1.21 และด้านสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายในมีค่าเท่ากับ 1.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis	แปลผล
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.28	0.68	-1.10	3.10	มาก
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	0.62	-0.54	-0.37	มาก
3. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.45	0.59	-0.62	-0.23	มาก
4. สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.27	0.64	-0.41	-0.28	มาก
5. สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	0.72	-0.57	-0.88	มาก
6. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย	4.18	0.68	-0.51	-0.20	มาก
เฉลี่ยรวม	4.26	0.65	-0.62	0.19	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ของตัวแปรที่สังเกตได้ ของด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) มีค่าเฉลี่ยตัวแปรที่สังเกตได้ในช่วง 4.02 ถึง 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.59 ถึง 0.72 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาประกอบกับการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรที่สังเกตได้พบว่า ทุกตัวมีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้กับ 0 ซึ่ง แสดงให้เห็นถึงที่มีการแจกแจงแบบปกติ รูปแบบของข้อมูลที่เบ้ซ้าย อยู่ในคะแนนระดับมาก ในการกระจายข้อมูล จากการพิจารณาความโด่ง ถ้ามีค่ามากเป็นการแสดงให้เห็นว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย จากการวิเคราะห์ผลพบว่า ค่าความโด่งที่มีมากที่สุดคือ ด้านสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเท่ากับ 3.10 รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย มีค่าเท่ากับ -0.20 และด้านสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ มีค่าเท่ากับ -0.23 ตามลำดับ

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันในองค์ประกอบที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ

จากการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ICC) ขององค์ประกอบ โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และใช้ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์สองค่า คือ Kaiser-Mayer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) และสถิติ Bartlett's test of sphericity เพื่อให้ทราบถึง ลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างเพื่อที่จะใช้พิจารณาถึงความเหมาะสมของเมตริกที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยการพิจารณาความสัมพันธ์ของประกอบที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย Av1 คือ องค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) Av2 คือ องค์ประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) Av3 คือ องค์ประกอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) Av4 คือ องค์ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) Av5 คือ องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Valuation) Av6 คือ องค์ประกอบการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) Av7 คือ องค์ประกอบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) Av8 คือ องค์ประกอบ การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) Av9 คือ องค์ประกอบ การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) Av10 คือ องค์ประกอบประโยชน์ต่อส่วนรวม (rational) จากการศึกษพบว่า องค์ประกอบมีความสัมพันธ์แสดงในตารางที่ 39-40

ตารางที่ 39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	VA1	VA2	VA3	VA4	VA5	VA6	VA7	VA8	VA9	VA10
VA1	1									
VA2	0.848***	1								
VA3	0.782***	0.804***	1							
VA4	0.769***	0.735***	0.744***	1						
VA5	0.550***	0.560***	0.591***	0.611***	1					
VA6	0.697***	0.700***	0.704***	0.782***	0.853***	1				
VA7	0.613***	0.607***	0.611***	0.645***	0.856***	0.837***	1			
VA8	0.716***	0.724***	0.710***	0.749***	0.832***	0.878***	0.899***	1		
VA9	0.795***	0.783***	0.776***	0.829***	0.789***	0.882***	0.834***	0.911***	1	
VA10	0.762***	0.749***	0.800***	0.817***	0.789***	0.841***	0.815***	0.870***	0.894***	1

หมายเหตุ *** มีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่าการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกัน ขององค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างกันขององค์ประกอบทั้งหมด 10 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001

ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.911 คือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) กับด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) รองลงมาคือด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) กับด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.899 และด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) กับด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.894 ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) กับด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.550 รองลงมาคือด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) กับด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.560 และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) กับด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.591 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

KMO and Bartlett's Test		
สถิติทดสอบ	ค่าสถิติทดสอบ/เกณฑ์	แปลผล
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.942	มีความเหมาะสมเป็นอย่างมากที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square 6888 df 45 Sig. .001***	มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 40 พบว่า ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า เมื่อพิจารณาค่า Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบค่าไคสแควร์ของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ จากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ Significant มีค่าเท่ากับ .001 แสดงองค์ประกอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป ซึ่งจากค่าสถิติดังกล่าวมีค่าที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ควรมีค่ามากกว่า 0.5 ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.942 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

1.4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของตัวแปรองค์ประกอบของตัวแปรแฝง ทั้ง 10 องค์ประกอบ 73 ตัวแปรที่สังเกตได้ โดยวิเคราะห์ทีละองค์ประกอบในแบบจำลองการวัด

ทั้ง 10 แบบ จำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริง ตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรม Jamovi ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความ ยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบ ความ กลมกลืนของ โมเดล และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิง ประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์โมเดล ด้วยโปรแกรม Jamovi เพื่อหาค่าน้ำหนัก ตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความกลมกลืนของ โมเดล การวิจัยที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้อมูลเชิง ประจักษ์

ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลของการวิจัยกับข้อมูลเชิง ประจักษ์คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index = AGFI)

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่า ฟังก์ชัน มีความสอดคล้องมี ค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมาก หรือมีค่าใกล้เคียงศูนย์เท่าไร แสดงว่า ข้อมูลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือพิจารณาค่า CMIN/DF ควรจะมีค่าน้อยกว่า 3.00 (Arbuckle & Wothke, 1999)

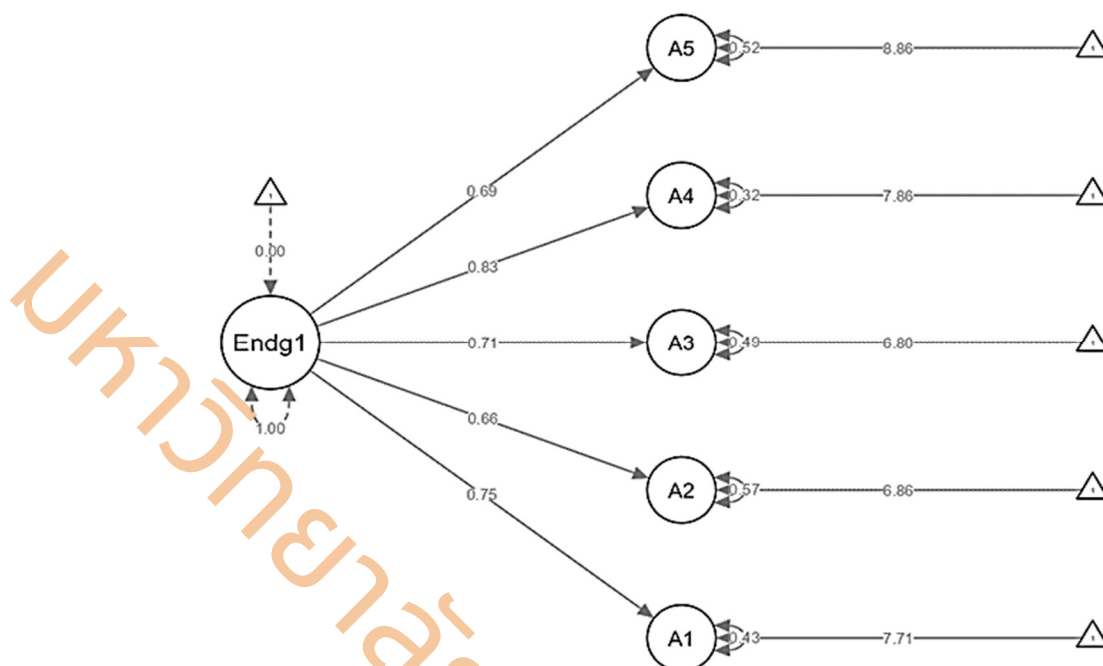
2. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน เป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างฟังก์ชัน ความสอดคล้องจากโมเดลก่อน และโมเดลหลังจากการปรับโมเดลกับฟังก์ชันความสอดคล้อง ก่อนปรับโมเดล GFI ที่ยอมรับได้ควรมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่าที่มากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดล มีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Arbuckle, 1995, p. 529; Bollen, 1989, p. 270)

3. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว เป็นการนำค่า GFI มาปรับแก้ และคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ค่านี้เช่นเดียวกับ GFI สำหรับค่า GFI และ AGFI มีค่า เท่ากับหรือเข้าใกล้ 1 ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ (Kline, 2005)

4. ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error Approximation : RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณาเศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความแปรปรวนตามโมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินคือ ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า 0.05-0.08 แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Kline, 2005)

ตารางที่ 41 แสดงค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเกณฑ์การพิจารณา

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา	ที่มา
ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative chi-square: X^2/df)	มีค่าต่ำกว่า 3.00	Arbuckle & Wothke, 1999
ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI)	มีค่ามากกว่า 0.90	Diamantopoulos & Sigauw (2000) Kelloway (2015) (Arbuckle, 1995)
ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI)	มีค่ามากกว่า 0.90	Diamantopoulos & Sigauw (2000) Kelloway (2015)
ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ(Comparative Fit Index: CFI)	มีค่ามากกว่า 0.95	Steiger (2007) Kelloway (2015) Schumacker & Lomax (2010)
ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือ ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized root mean square residual: SRMR)	มีค่าต่ำกว่า 0.05	Diamantopoulos & Sigauw (2000) Steiger (2007) Schumacker & Lomax (2010)
ค่ารากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA)	มีค่าต่ำกว่า 0.05	Diamantopoulos & Sigauw (2000) Steiger (2007) Schumacker & Lomax (2010)
ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ(Normed Fit Index : NFI)	มีค่ามากกว่า 0.90	Diamantopoulos and Sigauw (2000)



Chi-square = 17.5 df = 5 p = 0.004 SRMR = 0.021 RMSEA = 0.071

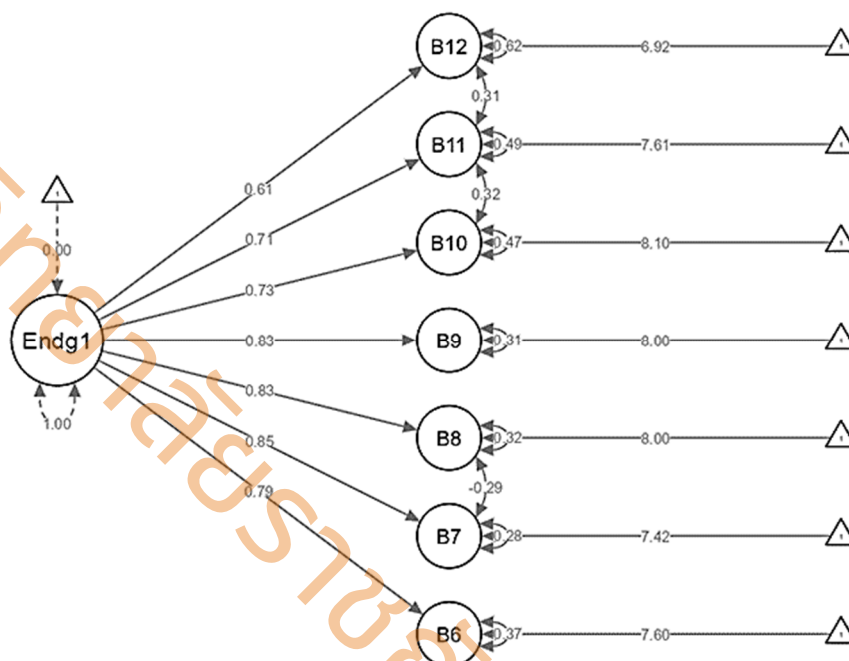
CFI = 0.987 TLI = 0.974 NFI = 0.982 GFI = 0.985 AGFI = 0.942

ภาพที่ 7 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมและบริบท (Analysis) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 17.5 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 5 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.004 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.987 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.985 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.942 ค่าดัชนีความพิถีพิถัน (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.982 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.071 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 3.50 ซึ่งมีความมากกว่า 3 ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 7 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของตัวแปร ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.83 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.75 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.71 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัด

องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 5 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-square = 35.3 df = 11 p = <0.001 SRMR = 0.022 RMSEA = 0.066

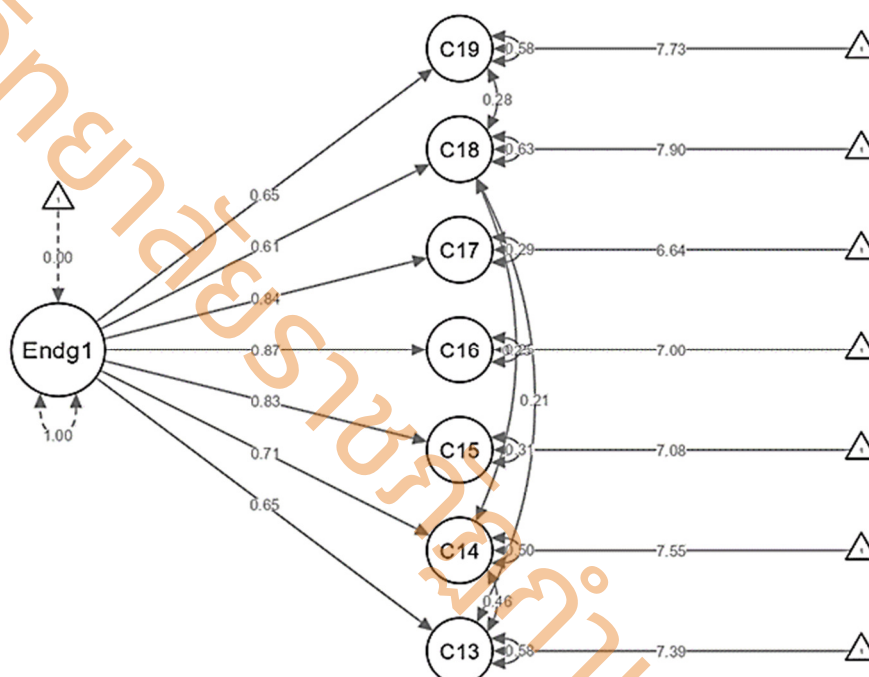
CFI = 0.989 TLI = 0.978 NFI = 0.984 GFI = 0.979 AGFI = 0.934

ภาพที่ 8 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 35.3 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 11 และค่า p-value มีค่าน้อยกว่า 0.001 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.989 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.979 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.934 ค่าดัชนีความพิถีพิถัน (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.984 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.066 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 3.20 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 8 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ด้านของตัวแปร ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.85 ลำดับที่ 2 คือ

ด้านสถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านสถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.83 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.79 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 7 ด้านของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-square = 29.2 df = 10 p = 0.001 SRMR = 0.023 RMSEA = 0.062

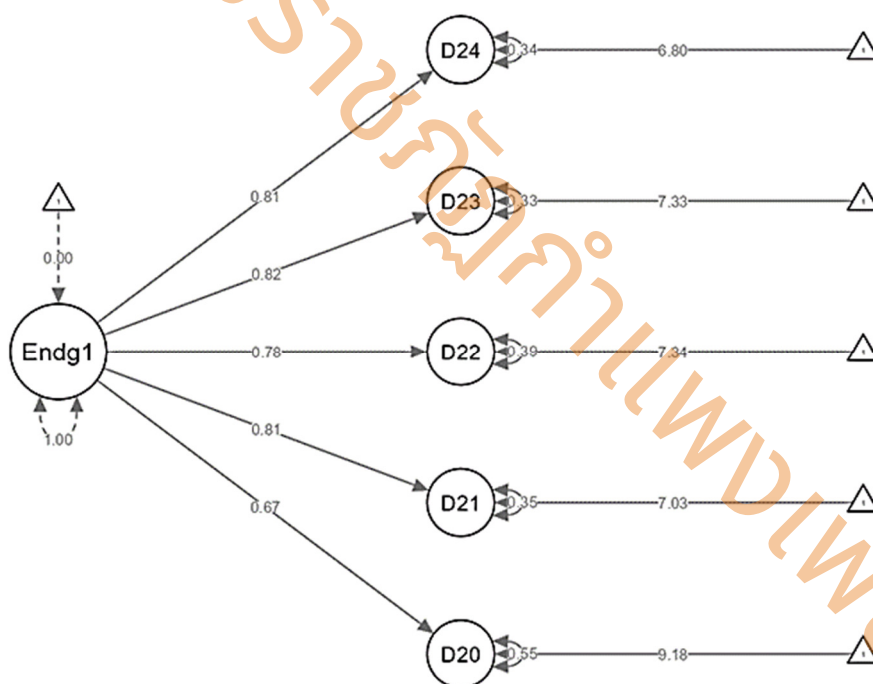
CFI = 0.991 TLI = 0.980 NFI = 0.986 GFI = 0.984 AGFI = 0.942

ภาพที่ 9 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 29.2 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 10 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.991 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.984 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.942 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.986 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.062 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df

มีค่าเท่ากับ 2.92 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 9 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ด้านของตัวแปร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.86 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.86 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.83 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 7 ด้านของตัวแปรแฝงได้จริง



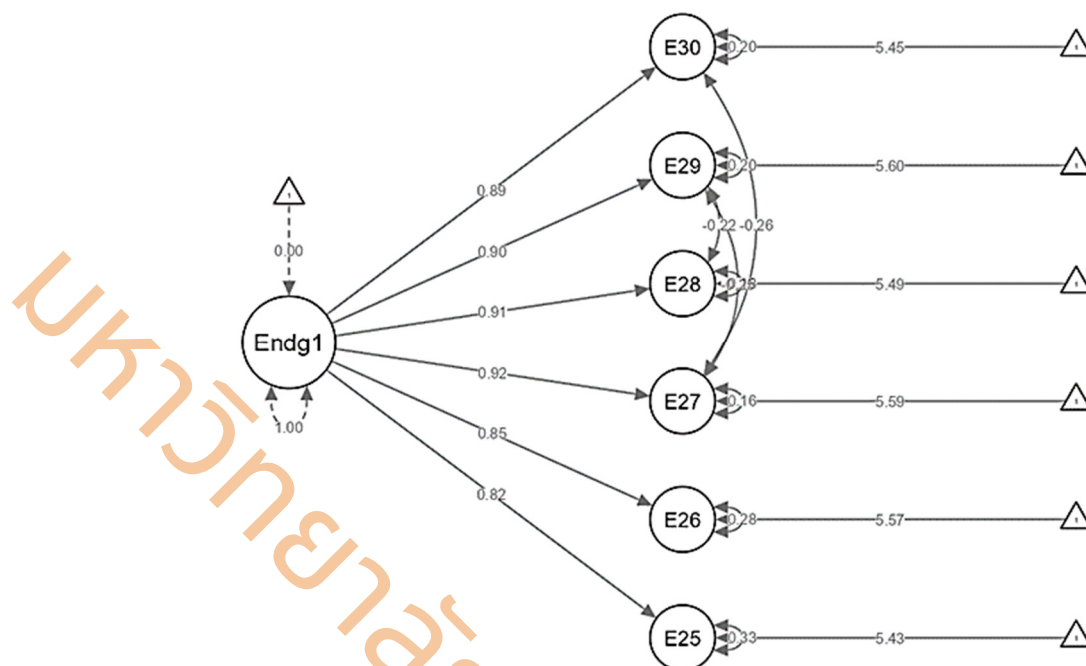
Chi-square = 13.8 df = 5 p = 0.017 SRMR = 0.016 RMSEA = 0.290

CFI = 0.993 TLI = 0.986 NFI = 0.989 GFI = 0.989 AGFI = 0.955

ภาพที่ 10 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 13.8 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 5 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.017 ซึ่งพบว่ามีความสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.993 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.989 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.955 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.989 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.290 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 2.76 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีฟิตสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 10 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของตัวแปร ด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.82 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.81 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 5 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-square = 13.5 df = 6 p = 0.036 SRMR = 0.007 RMSEA = 0.050

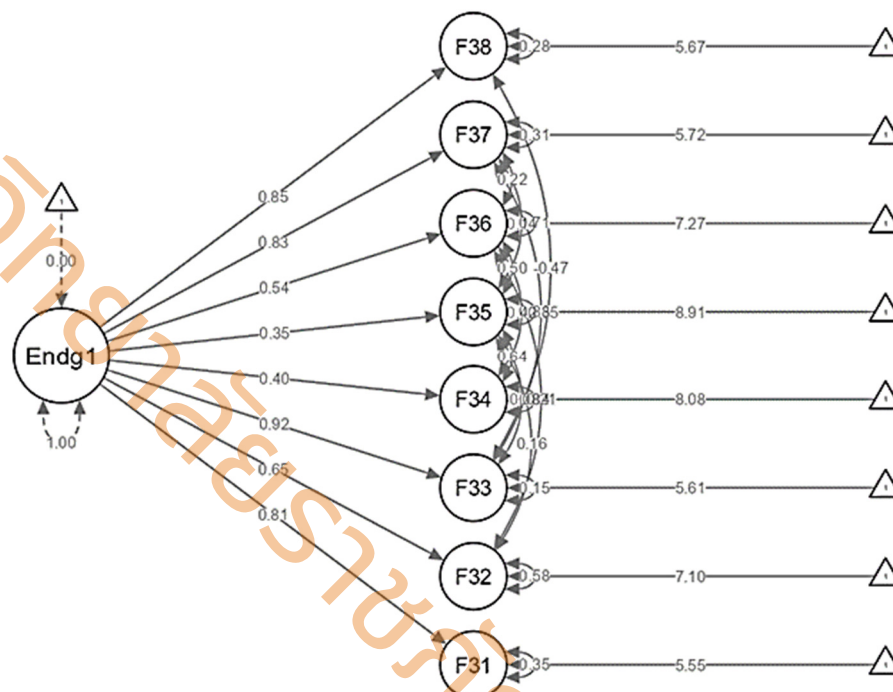
CFI = 0.997 TLI = 0.994 NFI = 0.995 GFI = 0.992 AGFI = 0.962

ภาพที่ 11 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 13.5 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 6 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.036 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.997 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.992 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.962 ค่าดัชนีความพิถีพิถัน (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.995 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.050 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 2.25 ซึ่งค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีฟิตสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 11 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.92 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.91 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านสถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนัก

เท่ากับ 0.89 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



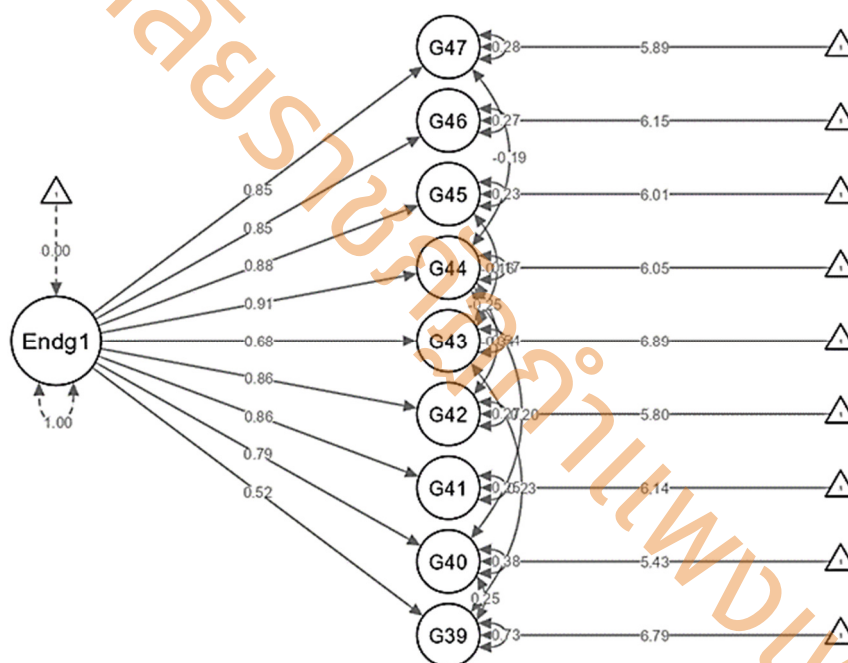
Chi-square = 103 df = 10 p = <0.001 SRMR = 0.055 RMSEA = 0.136

CFI = 0.962 TLI = 0.895 NFI = 0.959 GFI = 0.953 AGFI = 0.794

ภาพที่ 12 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 103 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 10 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ <0.001 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.962 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.953 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.794 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.959 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.136 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 10.3 ซึ่งมีมากกว่า 3 ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 12 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 8 ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.92 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.85 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.83 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 8 ด้านของตัวแปรแฝงได้จริง



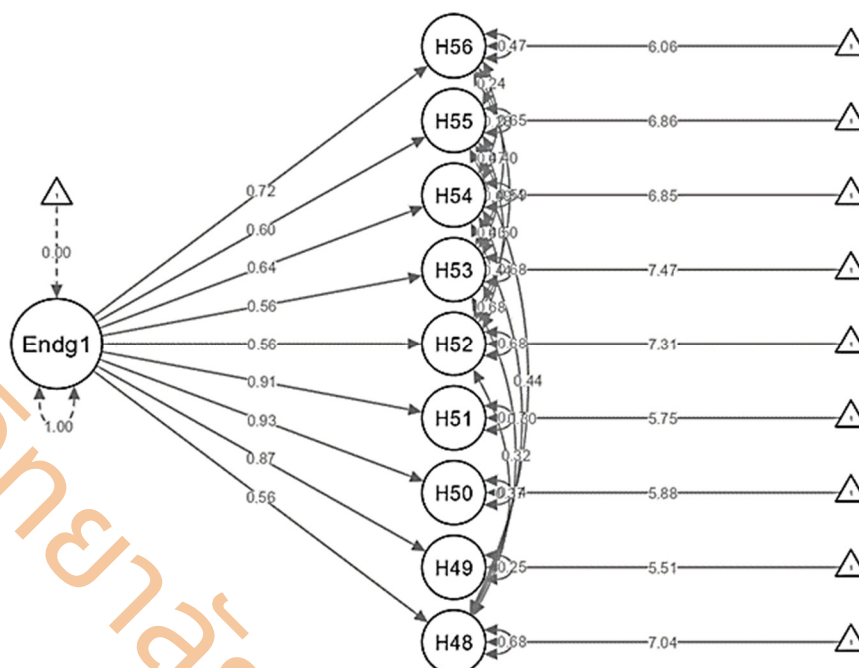
Chi-square = 51.7 df = 20 p = <0.001 SRMR = 0.014 RMSEA = 0.056

CFI = 0.991 TLI = 0.984 NFI = 0.986 GFI = 0.978 AGFI = 0.940

ภาพที่ 13 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 51.7 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 20 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ <0.001 ซึ่งพบว่ามีความสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.991 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.978 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.940 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.986 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.056 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 2.58 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีฟิตสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 13 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.91 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.87 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และด้านสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.86 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



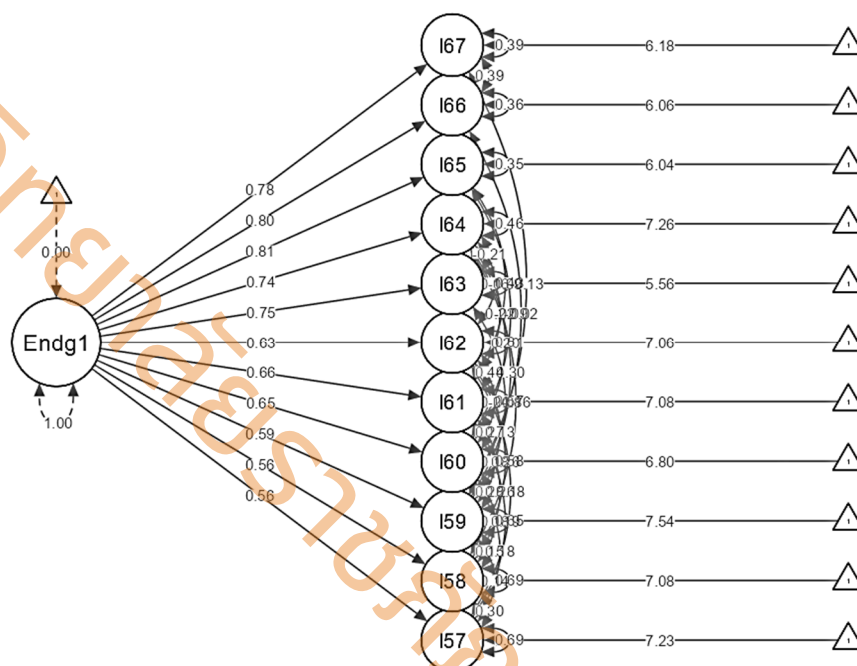
Chi-square = 51.1 df = 13 p = <0.001 SRMR = 0.029 RMSEA = 0.077
CFI = 0.989 TLI = 0.971 NFI = 0.986 GFI = 0.979 AGFI = 0.913

ภาพที่ 14 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 51.1 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 13 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ <0.001 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.989 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.979 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.913 ค่าดัชนีความพิถีพิถัน (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.986 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.077 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 3.93 ซึ่งมีความมากกว่า 3 ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 14 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.93 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.91 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา

โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.87 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 9 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

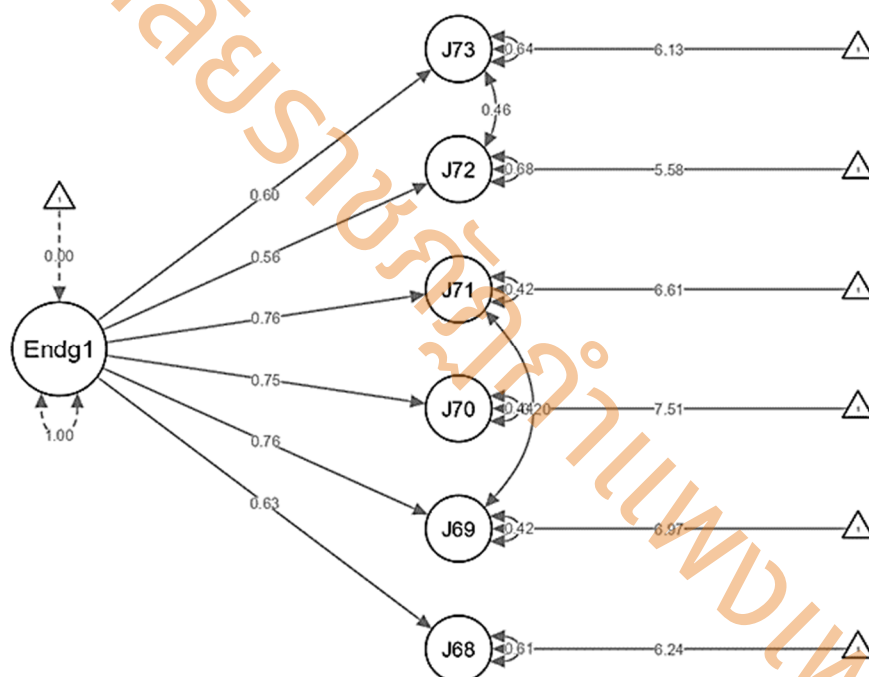


Chi-square = 20.3 df = 17 p = 0.260 SRMR = 0.012 RMSEA = 0.020
CFI = 0.999 TLI = 0.997 NFI = 0.994 GFI = 0.993 AGFI = 0.967

ภาพที่ 15 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 20.3 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 17 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.260 ซึ่งพบว่าไม่นัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.012 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.993 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.967 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.994 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.020 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 1.19 ซึ่งน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 15 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 11 ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษานำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ นำเสนอ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.81 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.80 และลำดับที่ 3 คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของ ตัวแปร ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 11 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง



Chi-square = 18.3 df = 7 p = 0.011 SRMR = 0.020 RMSEA = 0.057

CFI = 0.990 TLI = 0.978 NFI = 0.984 GFI = 0.988 AGFI = 0.954

ภาพที่ 16 แสดงแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบตามทฤษฎีแนวคิดของด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) โดยวิเคราะห์โปรแกรม Jamovi

ผลการประเมินโมเดลพบว่าค่า X^2 มีค่าเท่ากับ 18.3 จำนวนองศาอิสระเท่ากับ 7 และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.011 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ

0.990 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.988 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.954 ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่าเท่ากับ 0.984 ดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.057 ถือว่าผ่านเกณฑ์ และค่า X^2/df มีค่าเท่ากับ 2.61 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 ถือว่า ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลเชิงทฤษฎีฟิตสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพที่ 16 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) พบว่า ค่าสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านสถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา และด้านสถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.76 ลำดับที่ 2 คือ ด้านสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.75 และลำดับที่ 3 คือ ด้านสถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.63 ตามลำดับ ดังนั้นแบบจำลองการวัด องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปร ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) จึงมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถวัดตัวแปรสังเกตทั้ง 6 ด้าน ของตัวแปรแฝงได้จริง

ตารางที่ 42 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ

องค์ประกอบ	X^2	df	p	CFI	NFI	RMSEA	TLI	GFI	AGFI
1. การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	17.5	5	0.004	0.987	0.982	0.071	0.974	0.985	0.942
2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)	35.3	11	<0.001	0.989	0.984	0.066	0.978	0.979	0.934

ตารางที่ 42 (ต่อ)

องค์ประกอบ	χ^2	df	p	CFI	NFI	RMSEA	TLI	GFI	AGFI
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความ ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)	29.2	10	0.001	0.991	0.986	0.062	0.980	0.984	0.942
4. การดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (Improve)	13.8	5	0.017	0.993	0.989	0.290	0.986	0.989	0.955
5. การประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	13.5	6	0.036	0.997	0.995	0.050	0.994	0.992	0.962
6. การกำกับ ติดตามการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	103	10	<0.001	0.962	0.959	0.136	0.895	0.953	0.794
7. การตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดย ใช้ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัล (Recheck)	51.7	20	<0.001	0.991	0.986	0.056	0.984	0.978	0.940
8. การทบทวนคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดย ใช้ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัล (Reform)	51.1	13	<0.001	0.989	0.986	0.077	0.971	0.979	0.913
9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	20.3	17	0.260	0.999	0.994	0.020	0.997	0.993	0.967

ตารางที่ 42 (ต่อ)

องค์ประกอบ	X ²	df	p	CFI	NFI	RMSEA	TLI	GFI	AGFI
10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	18.3	7	0.011	0.990	0.984	0.057	0.978	0.988	0.954

จากตารางที่ 42 พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องของข้อมูลระหว่างโมเดลเชิงทฤษฎีกับข้อมูล โมเดลเชิงประจักษ์ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ มีค่าต่ำกว่า 3.00 (Arbuckle & Wothke, 1999) ค่าดัชนี กลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่ามากกว่า 0.95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (Schumacker & Lomax, 2010) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่ามากกว่า 0.90 (Arbuckle, 1995) ดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่ามากกว่า 0.90 (Kelloway, 2015) ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่ามากกว่า 0.90 (Diamantopoulos & Sigauw, 2000) และส่วนค่าดัชนี RMSEA มีค่า 0.03 – 0.06

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และร่างคู่มือรูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จากผู้เชี่ยวชาญ 9 คน

ร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จำนวน 10 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)

องค์ประกอบที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(Planning)

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น
ตามสถานการณ์ (Performance)

องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
(Improve)

องค์ประกอบที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Evaluation)

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

องค์ประกอบที่ 7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบ
เทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

องค์ประกอบที่ 8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยี
ดิจิทัล (Reform)

องค์ประกอบที่ 9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

องค์ประกอบที่ 10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

จากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน
9 คน เพื่อวิพากษ์ความเหมาะสมค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ตลอดจนความเหมาะสมของภาพรวม
ของรูปแบบฉบับร่าง พบว่า ทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมในการอธิบายรูปแบบได้และ
มีความคิดเห็นให้เพิ่มเติมองค์ประกอบและเงื่อนไขในบางองค์ประกอบ ผลปรากฏดังตารางที่ 43-44

ตารางที่ 43 แสดงผลสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ก่อนการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน	หลังการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
1. การวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1. การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	1. การวิเคราะห์สภาพและ บริบท (Analysis)
2. การวิเคราะห์สภาพและ บริบท	2. การวิเคราะห์สภาพและ บริบท	2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทันต่อการ เปลี่ยนแปลง (Planning)

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ก่อนการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน	หลังการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน	ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์	3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์(Performance)
4. การดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4. การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4. การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)
5. การประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	5. การประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	5. การประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Evaluation)
6. การกำกับ ติดตามการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	6. การกำกับ ติดตามการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	6. การกำกับ ติดตามการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)
7. การตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	7. การตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล	7. การตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)
8. การทบทวนคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	8. การทบทวนคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล	8. การทบทวนคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)
9. การร่วมรับผิดชอบ	9. การร่วมรับผิดชอบ	9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)
10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม	10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม	10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ คือ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

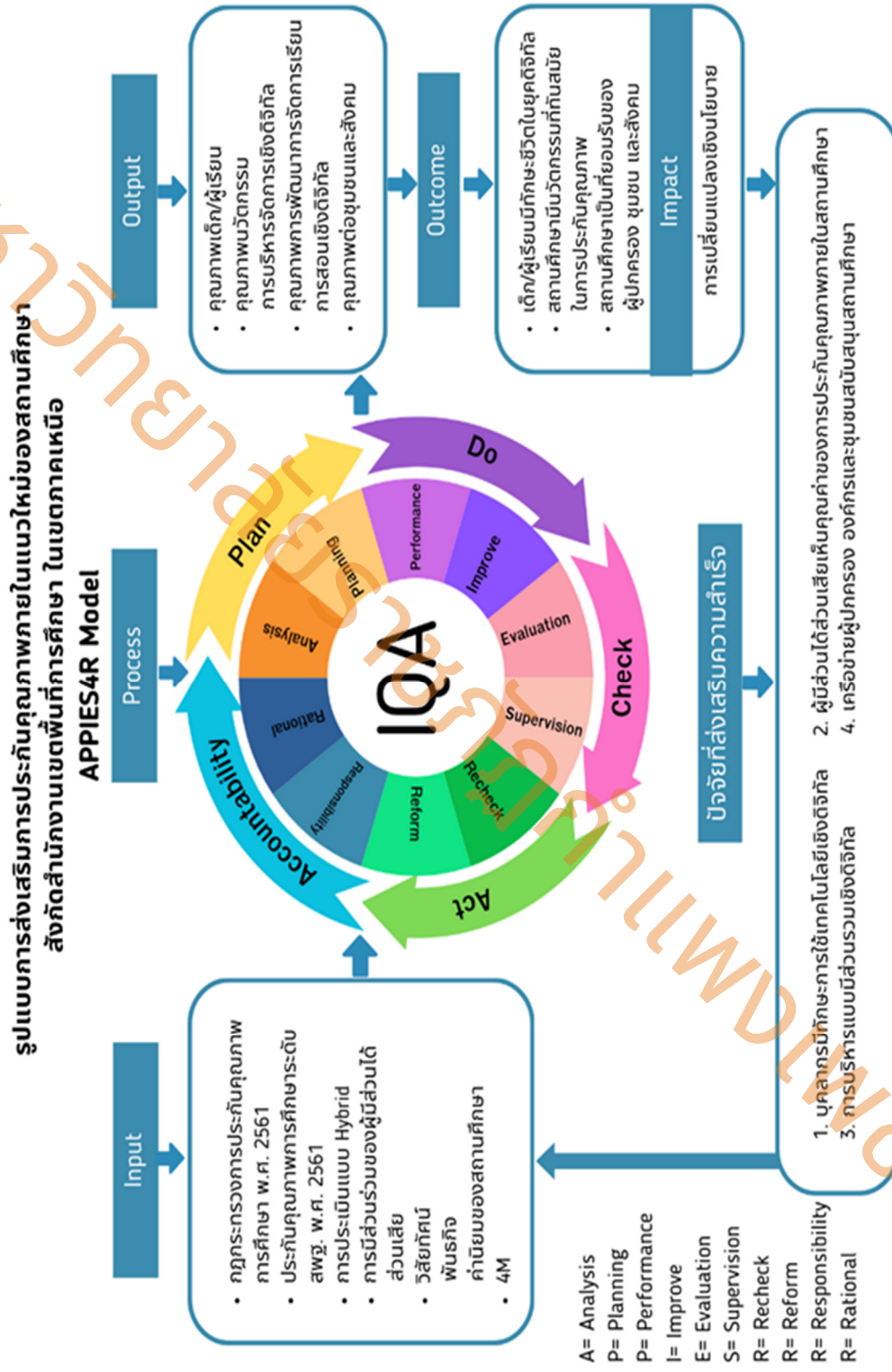
ตารางที่ 44 แสดงผลเปรียบเทียบองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

การสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
1. หลักการและแนวคิด	1. หลักการและแนวคิด
2. วัตถุประสงค์	2. วัตถุประสงค์
3. กระบวนการ	3. ปัจจัยนำเข้า
4. ผลผลิต	4. กระบวนการ
5. เงื่อนไขความสำเร็จ	5. ผลผลิต
	6. ผลลัพธ์
	7. ผลกระทบ
	8. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลองค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ สามารถ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ โดยมีร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ดังภาพที่ 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ภาพที่ 17 แสดงร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคเหนือ

จากภาพที่ 17 อธิบายได้ว่า รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีทั้งหมด
8 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. หลักการ

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นกระบวนการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีความคล่องตัว และ
มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้
เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน วางแผนงาน และเป็นเครื่องมือใช้ควบคุมการปฏิบัติงาน

2.2 เพื่อให้บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ได้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติได้
อย่าง ถูกต้อง เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน เสริมสร้างความมั่นใจในการทำงานและทำ
ให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมืออาชีพ

2.3 เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ปัจจัยนำเข้า รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีองค์ประกอบและ
รายละเอียด ดังนี้

3.1 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง การดำเนินการ
การประกันคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือ
หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

3.2 ประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.
2561 หมายถึง แนวปฏิบัติและแนวดำเนินการเพื่อพัฒนาส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกในการควบคุม
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม
ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินแบบ Hybrid หมายถึง การประเมินคุณภาพแบบผสมผสานระหว่างการประเมินในพื้นที่และการประเมิน Online (Virtual visit และ On-site visit) ในสถานศึกษาแห่งเดียวกัน เพื่อลดภาระสถานศึกษา และให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน เป็นการกระตุ้นให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง"

3.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ จนถึงการประเมินผล แบ่งออกได้เป็นดังนี้

3.4.1 นักเรียน คือ ผู้ใช้บริการหลักของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็น ความต้องการ และปัญหาที่พบเจอ

3.4.2 ครู คือ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.4.3 ผู้บริหาร คือ ผู้ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และดูแลรับผิดชอบ การดำเนินงานของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และจัดสรรทรัพยากร

3.4.4 ผู้ปกครอง คือ ผู้สนับสนุนทางการเงิน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในชีวิต ของนักเรียน จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

3.4.5 ชุมชน คือ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา

3.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ช่วยสร้างความสามัคคี เป็นหนึ่งเดียว ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน เป็นแรงบันดาลใจ ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน ในการทำงาน และเรียนรู้

3.6 4 M หมายถึง ปัจจัยที่สำคัญในการบริหาร คือ 4 M's ได้แก่คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) ซึ่งหมายถึง

3.6.1 คน (Man) ได้แก่กลุ่ม บุคคลในองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

3.6.2 เงิน (Money) ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานหรือการบริหารงานองค์กรเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.6.3 วัสดุอุปกรณ์ (Material) ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ รวมถึงเครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ ที่ใช้ในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.6.4 การจัดการ (Management) ได้แก่ วิธีการกระบวนการการบริหารงานของผู้บริหาร ที่ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารับรองวัตถุประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. กระบวนการ ผลการสร้างรูปแบบในส่วนของกระบวนการผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบ APPIES4R มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)

4.1.1 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

4.1.2 วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน อุปสรรคในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร

4.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา

4.1.4 วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหา

4.1.5 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรายงานผล

4.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

4.2.1 วางแผนให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

4.2.2 ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยมอบหมายงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.2.3 รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

- 4.2.4 ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 4.2.5 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน ปฏิบัติงาน ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างสม่ำเสมอ
- 4.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์(Performance)
- 4.3.1 กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- 4.3.2 ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนบางส่วนตามความเหมาะสม
- 4.3.3 เก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 4.3.4 ปรับปรุง พัฒนาระบบการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- 4.3.5 สร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ
- 4.4 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)
- 4.4.1 กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมที่จะดำเนินการที่ชัดเจน
- 4.4.2 ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
- 4.4.3 ประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจากหลักฐานที่ได้
- 4.4.4 ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 4.4.5 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 4.5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)
- 4.5.1 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน วัดผลได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
- 4.5.2 ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าออนไลน์ เพื่อติดตามความคืบหน้าของ การดำเนินงาน และแจ้งเตือนเมื่อมีการล่าช้า
- 4.5.3 ใช้แบบสอบถามออนไลน์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4.5.4 ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าเพื่อติดตามผลการปรับปรุง
- 4.5.5 สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น ผ่านระบบออนไลน์
- 4.6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Supervision)

4.6.1 ใช้ปฏิทินออนไลน์ในการกำหนดตารางเวลาและกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม

4.6.2 เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ หรือ แอปพลิเคชัน

4.6.3 ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา และสร้างรายงานผลการประเมิน

4.6.4 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น และติดตามอย่างต่อเนื่อง

4.6.5 สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น

4.7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

4.7.1 กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์

4.7.2 จัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ง่ายต่อการเรียกดูและวิเคราะห์

4.7.3 ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และสร้างรายงานผลการประเมินในรูปแบบที่เข้าใจง่าย

4.7.4 แก้ไขปัญหาและกำหนดมาตรการป้องกัน

4.7.5 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น

4.8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

4.8.1 ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน

4.8.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนที่วางไว้ โดยใช้เครื่องมือที่กำหนด

4.8.3 ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เช่น SPSS, Excel หรือโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะทางเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม

4.8.4 ติดตามผลการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

4.8.5 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น

4.9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

4.9.1 ทุกคนมีส่วนร่วมในการระบุปัญหาและกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ

4.9.2 ทุกคนปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ด้วยความรับผิดชอบ

4.9.3 ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและจุดแข็ง

4.9.4 นำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานของตนเอง

4.9.5 ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

4.10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

4.10.1 วางแผนร่วมกันทำให้เกิดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย

4.10.2 ปฏิบัติงานร่วมกันทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.10.3 เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ช่วยให้สามารถปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

4.10.4 ระบุปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างตรงจุด ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4.10.5 ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อคุณภาพของสถานศึกษา

5. ผลผลิต

5.1 คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน ประกอบด้วย

5.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

5.1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

5.2 คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงดิจิทัล

5.2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

5.2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

5.2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

5.2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

5.2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

5.2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

5.3 คุณภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล

5.3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

5.3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

5.3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

5.3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

5.3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ

5.4 คุณภาพต่อชุมชนและสังคม

5.4.1 ผู้เรียน

5.4.1.1) มั่นใจในคุณภาพการศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครองสามารถมั่นใจได้ว่าจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

5.4.1.2 ผลการเรียนรู้ดีขึ้น ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้บรรลุเป้าหมายการศึกษา พัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

5.4.1.3 พัฒนาทักษะชีวิต ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะชีวิต เช่น การคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4.1.4 มีความสุขกับการเรียน ผู้เรียนมีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ส่งเสริมให้เกิดความสุข สนุกสนาน ตื่นเต้น ทำทหาย กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ

5.4.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.4.2.1 พัฒนาวิชาชีพ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพ เรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.4.2.2 ทำงานอย่างมีความสุข ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญ กำลังใจ ทำงานอย่างมีความสุข ภูมิใจในวิชาชีพ

5.4.2.3 ได้รับการยอมรับจากสังคม ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยอมรับ นับถือ และยกย่องจากสังคม

5.4.3 สถานศึกษา

5.4.3.1 มีภาพลักษณ์ที่ดี สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่เชื่อถือ ได้รับการความนิยมจากผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

5.4.3.2 มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทรัพยากรที่มีอยู่ถูกใช้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด

5.4.3.3 พัฒนาอย่างยั่งยืน สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4.4 ต่อชุมชนและสังคม

5.4.4.1 ประชาชนมีคุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรม สามารถนำไปพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติได้

5.4.4.2 สังคมพัฒนา สังคมมีการพัฒนา เจริญก้าวหน้า อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

5.4.4.3 ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า ประเทศชาติมีบุคลากรที่มีคุณภาพ
ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า

6. ผลลัพธ์

6.1 เด็ก/ผู้เรียนมีทักษะชีวิตในยุคดิจิทัล คือ การที่เด็ก/ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยี
และอุปกรณ์ดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว มีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้
อย่างรวดเร็ว

6.2 สถานศึกษามีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ คือ สถานศึกษาที่มี
นวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ โดยมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน
กระบวนการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักเรียนให้ทันสมัยตามยุคดิจิทัล เช่น

6.2.1 การใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาที่ทันสมัยมักใช้
ระบบเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และประสิทธิภาพการสอน เช่น
ระบบการจัดการข้อมูลนักเรียน (Student Information System) หรือระบบบริหารจัดการการเรียน
การสอน (Learning Management System) ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจที่มี
เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.2.2 การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน มีการนำเทคโนโลยี
เข้ามาใช้ในการสอนและการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์
(Online Learning Platforms) หรือการพัฒนาแอปพลิเคชันที่สามารถช่วยในกระบวนการเรียนรู้

6.2.3 การใช้เทคโนโลยีในการประเมินและวิเคราะห์ผล มีการใช้เทคโนโลยีใน
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการประเมินออนไลน์ หรือ
โปรแกรมที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงกระบวนการสอนในอนาคต

6.2.4 การสร้างพื้นที่เรียนรู้แบบเปิด สถานศึกษาที่ทันสมัยมักสร้างพื้นที่เรียนรู้
แบบเปิดที่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลที่สำคัญได้ง่ายๆ เช่น ห้องสมุดดิจิทัล หรือที่ทำงาน
ร่วมกันแบบดิจิทัล

6.2.5 การให้บริการและสนับสนุนที่เป็นระบบ มีการพัฒนาการให้บริการและ
สนับสนุนที่มีระบบ เช่น การให้บริการลูกค้าที่ใช้เทคโนโลยี (Tech Support) ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว
เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

6.3 สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม คือการที่
สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมวางแผน ร่วมจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เจ็อนใจ และภาพแห่ง
ความสำเร็จที่ครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ผ่านแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ
แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาผ่านการทำโครงการ/กิจกรรม

ตามแผนปฏิบัติการประจำปี จนกระทั่งบรรลุเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบและต่อเนื่อง

7. ผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น

7.1 ความชัดเจนและความสอดคล้องของนโยบาย ความชัดเจน ความสอดคล้อง และมีความเป็นไปได้ง่ายต่อการปฏิบัติ จะส่งผลดีต่อการประกันคุณภาพ

7.2 ความเข้มงวดของนโยบายที่สร้างภาระงานและความเครียดให้กับบุคลากรการศึกษา

7.3 ทรัพยากรที่สนับสนุนที่มีการจัดสรรเพียงพอ เช่น งบประมาณ บุคลากร และเทคโนโลยี

7.4 ความพร้อมของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรและด้านบุคลากร

7.5 วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา

7.6 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

8. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

8.1 บุคลากรมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเชิงดิจิทัล

8.2 ผู้มีส่วนร่วมเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

8.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงดิจิทัล

8.4 เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมให้การสนับสนุนสถานศึกษา

2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการตรวจสอบรูปแบบฉบับร่าง มีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ซึ่งผลการตรวจมีดังนี้

2.2.1 สรุปผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ สรุปเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 หลักการและแนวคิด ให้เพิ่มเติมคำสำคัญขององค์ประกอบ เช่น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับงานวิจัย

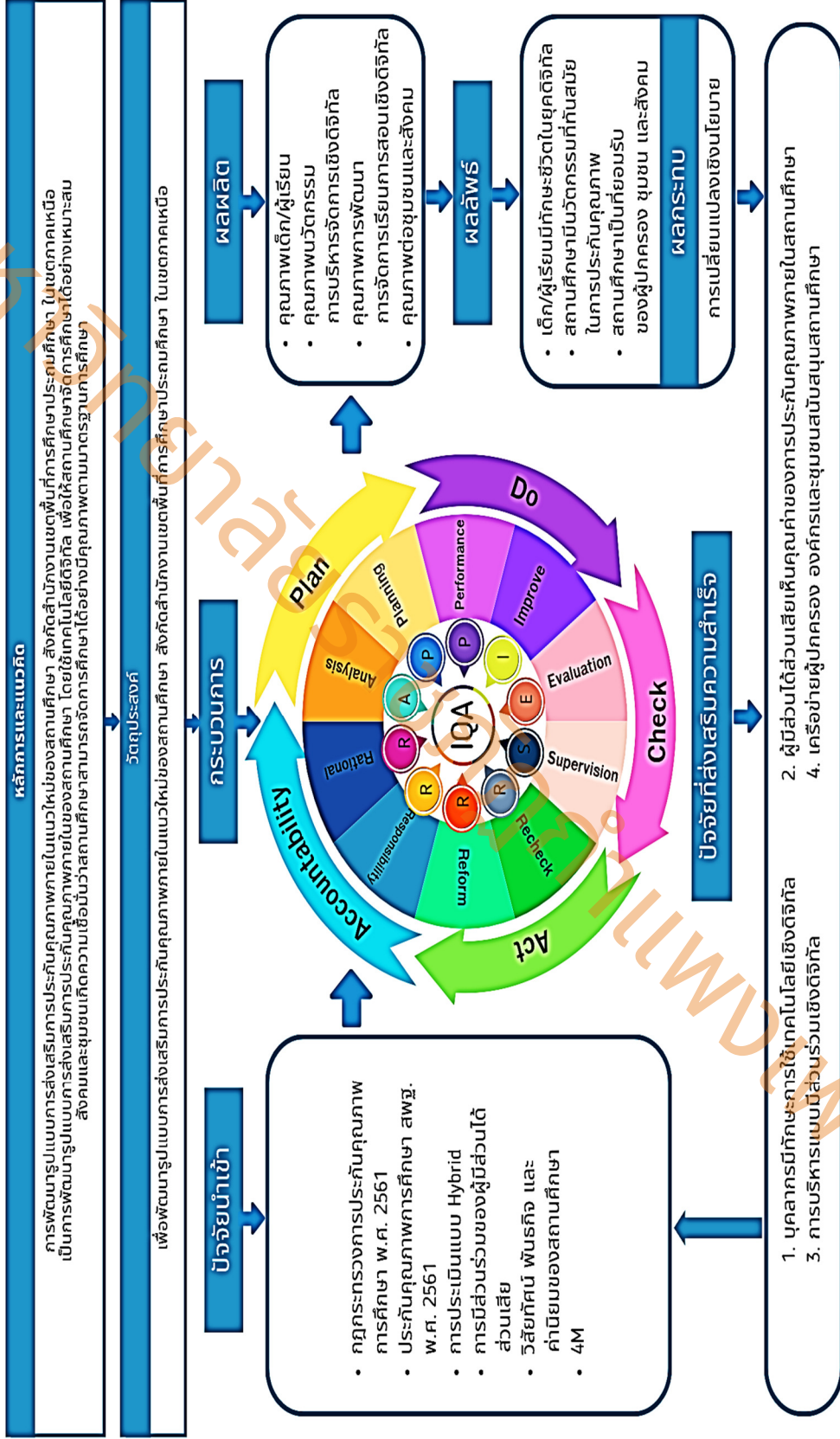
ประเด็นที่ 2 วัตถุประสงค์ให้มีความกระชับและชัดเจน

ประเด็นที่ 3 ปัจจัยนำเข้าด้านประกันคุณภาพ สพฐ. พ.ศ. 2561 ไม่ต้องมีคำว่า

ระดับ

ประเด็นที่ 4 กระบวนการ ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Plan) โดยให้เริ่มที่ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)

ประเด็นที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ให้เปลี่ยนเป็นคำว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ จากประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่ผ่านการนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว แสดงดังภาพที่ 18



ภาพที่ 18 แสดงรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

จากภาพที่ 18 อธิบายได้ว่า รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม สังคมและชุมชนเกิดความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้ารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีองค์ประกอบและรายละเอียด ดังนี้

1. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. ประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 หมายถึง แนวปฏิบัติและแนวดำเนินการเพื่อพัฒนาส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินแบบ Hybrid หมายถึง การประเมินคุณภาพแบบผสมผสานระหว่างการประเมินในพื้นที่และการประเมิน Online (Virtual Visit และ On-Site Visit) ในสถานศึกษาแห่งเดียวกัน เพื่อลดภาระสถานศึกษา และให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน เป็นการกระตุ้นให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง"

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ จนถึงการประเมินผล แบ่งออกได้ดังนี้

4.1 นักเรียน คือ ผู้ใช้บริการหลักของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็น ความต้องการ และปัญหาที่พบเจอ

4.2 ครู คือ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

4.3 ผู้บริหาร คือ ผู้ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และดูแลรับผิดชอบ การดำเนินงานของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และจัดสรรทรัพยากร

4.4 ผู้ปกครอง คือ ผู้สนับสนุนทางการเงิน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในชีวิตของนักเรียน จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

4.5 ชุมชน คือ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา

5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ช่วยสร้างความ

สามัคคี เป็นหนึ่งเดียว ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน เป็นแรงบันดาลใจ ให้กับบุคลากร
ในสถานศึกษา และนักเรียน ในการทำงาน และเรียนรู้

6. 4 M หมายถึง ปัจจัยที่สำคัญในการบริหาร คือ 4 M's ได้แก่คน (Man) เงิน
(Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) ซึ่งหมายถึง

6.1 คน (Man) ได้แก่กลุ่ม บุคคลในองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกันพัฒนา
คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

6.2 เงิน (Money) ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานหรือ
การบริหารงานองค์กรเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.3 วัสดุอุปกรณ์ (Material) ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ รวมถึงเครื่องมือ
เครื่องใช้ ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ ที่ใช้ในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

6.4 การจัดการ (Management) ได้แก่ วิธีการกระบวนการการบริหารงาน
ของผู้บริหารที่ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรลุ
วัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4

กระบวนการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ (APPIES4R Model) ได้นำหลักการ
บริหาร PDCAA มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Plan)
2) การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Do) 3) การตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ
(Check) 4) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Action) 5) การร่วมรับผิดชอบ (Accountability)
ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
 แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
 ภาคเหนือ และแนวทางปฏิบัติ

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) 2. วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน อุปสรรคในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร 3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา 4. วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหา 5. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรายงานผล
การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม 2. ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยมอบหมายงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3. รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4. ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 45 (ต่อ)

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์(Performance)	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนบางส่วนตามความเหมาะสม เก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ปรับปรุง พัฒนาระบบการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Improve)	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมที่จะดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจากหลักฐานที่ได้ ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	<ol style="list-style-type: none"> ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน วัดผลได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าออนไลน์ เพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงาน และแจ้งเตือนเมื่อมีการล่าช้า ใช้แบบสอบถามออนไลน์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 45 (ต่อ)

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Supervision)	<ol style="list-style-type: none"> 4. ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าเพื่อติดตามผลการปรับปรุง 5. สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ปฏิทินออนไลน์ในการกำหนดตารางเวลาและกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม 2. เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ หรือแอปพลิเคชัน 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา และสร้างรายงานผลการประเมิน 4. ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น และติดตามอย่างต่อเนื่อง 5. สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
การตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัล (Recheck)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์ 2. จัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ง่ายต่อการเรียกดูและวิเคราะห์ 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และสร้างรายงานผลการประเมินในรูปแบบที่เข้าใจง่าย 4. แก้ไขปัญหาและกำหนดมาตรการป้องกัน 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน 2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนที่วางไว้ โดยใช้เครื่องมือที่กำหนด

ตารางที่ 45 (ต่อ)

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
	<ol style="list-style-type: none"> 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เช่น SPSS, Excel หรือโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะทาง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม 4. ติดตามผลการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกคนมีส่วนร่วมในการระบุปัญหาและกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ 2. ทุกคนปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ด้วยความรับผิดชอบ 3. ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและจุดแข็ง 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานของตนเอง 5. ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน
ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนร่วมกันทำให้เกิดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย 2. ปฏิบัติงานร่วมกันทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ช่วยให้สามารถปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง 4. ระบุปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างตรงจุด ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 5. ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อคุณภาพของสถานศึกษา

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และความแม่นยำในการดำเนินงาน รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ได้แก่ MindMeister หรือ Coggle เพื่อสร้างแผนที่ความคิดร่วมกัน การใช้งาน Google Calendar หรือ Microsoft Outlook เพื่อจัดทำปฏิทินกิจกรรมและกำหนดตารางเวลาที่ชัดเจน การใช้งาน Google Forms ,Microsoft Forms หรือ Survey Monkey เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Google Drive, OneDrive หรือ Dropbox เพื่อจัดเก็บเอกสาร ข้อมูล และหลักฐานการดำเนินงานต่างๆ ใช้โปรแกรม Asana หรือ Trello เพื่อจัดการโครงการและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ใช้แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ เช่น Google Meet, Zoom ใช้โปรแกรม Excel หรือ Google Sheets เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามหรือการประเมินผลต่างๆ ใช้โปรแกรมสร้าง Dashboard เช่น Google Data Studio เพื่อสร้างภาพรวมของข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล ใช้โปรแกรม SPSS, R เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น Aeratable เพื่อจัดเก็บข้อมูลปัญหาและแนวทางแก้ไข ใช้โปรแกรมประมวลผลคำ เช่น Google Docs, Microsoft Word เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ผ่านการใช้งานแอปพลิเคชันสื่อสาร เช่น LINE, Facebook เพื่ออำนวยความสะดวกในการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูล การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน การเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ในการใช้งาน จะช่วยให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน
2. คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงดิจิทัล
3. คุณภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล
4. คุณภาพต่อชุมชนและสังคม

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์

1. เด็ก/ผู้เรียนมีทักษะชีวิตในยุคดิจิทัล คือ การที่เด็ก/ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว มีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

2. สถานศึกษามีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ คือ สถานศึกษาที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ โดยมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักเรียนให้ทันสมัยตามยุคดิจิทัล เช่น

2.1 การใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถานศึกษาที่ทันสมัยมักใช้ระบบเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และประสิทธิภาพการสอน เช่น

ระบบการจัดการข้อมูลนักเรียน (Student Information System) หรือระบบบริหารจัดการการเรียน การสอน (Learning Management System) ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจที่มี เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน มีการนำเทคโนโลยี เข้ามาใช้ในการสอนและการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ (Online Learning Platforms) หรือการพัฒนาแอปพลิเคชันที่สามารถช่วยในกระบวนการเรียนรู้

2.3 การใช้เทคโนโลยีในการประเมินและวิเคราะห์ผล มีการใช้เทคโนโลยี ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการประเมินออนไลน์ หรือโปรแกรมที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงกระบวนการสอนในอนาคต

2.4 การสร้างพื้นที่เรียนรู้แบบเปิด สถานศึกษาที่ทันสมัยมักสร้างพื้นที่เรียนรู้ แบบเปิดที่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลที่สำคัญได้ง่ายๆ เช่น ห้องสมุดดิจิทัล หรือที่ทำงาน ร่วมกันแบบดิจิทัล

2.5 การให้บริการและสนับสนุนที่เป็นระบบ มีการพัฒนาการให้บริการและ สนับสนุนที่มีระบบ เช่น การให้บริการลูกค้าที่ใช้เทคโนโลยี (Tech Support) ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

3. สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม คือการที่สถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมวางแผน ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการ จัด การศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เจเนอซี และภาพแห่งความสำเร็จที่ครอบคลุม ภารกิจที่รับผิดชอบ ผ่านแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาผ่านการทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี จนกระทั่งบรรลุเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 ผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย

การเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี ทั้งผลกระทบ

เชิงบวกและเชิงลบ เช่น

1. ความชัดเจนและความสอดคล้องของนโยบาย มีความชัดเจน สอดคล้อง และ มีความเป็นไปได้ ง่ายต่อการปฏิบัติ จะส่งผลดีต่อการประกันคุณภาพ

2. ความเข้มงวดของนโยบายที่สร้างภาระงานและความเครียดให้กับบุคลากร การศึกษา แต่หากมีความเข้มงวดที่เหมาะสม

3. ทรัพยากรที่สนับสนุนที่มีการจัดสรรเพียงพอ เช่น งบประมาณ บุคลากร และเทคโนโลยี

4. ความพร้อมของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรและด้านบุคลากร

5. วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา

6. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นักเรียน และ

ชุมชน

องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

1. บุคลากรมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเชิงดิจิทัล

2. ผู้มีส่วนร่วมเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงดิจิทัล

4. เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมให้การสนับสนุนสถานศึกษา

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
1. หลักการและแนวคิด	1. หลักการและแนวคิด
2. วัตถุประสงค์	2. วัตถุประสงค์
3. ปัจจัยนำเข้า	3. ปัจจัยนำเข้า
4. กระบวนการ	4. กระบวนการ
5. ผลผลิต	5. ผลผลิต
6. ผลลัพธ์	6. ผลลัพธ์
7. ผลกระทบ	7. ผลกระทบ
8. เงื่อนไขความสำเร็จ	8. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
<p>หลักการและแนวคิด</p> <p>รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2561</p>	<p>หลักการและแนวคิด</p> <p>รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม สังคมและชุมชนเกิดความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา</p>
<p>วัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้มีรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือที่มีคุณภาพ 2. เพื่อให้มีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือที่มีคุณภาพ 	<p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติงาน วางแผนงาน และ เป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน</p>
<p>ปัจจัยนำเข้า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประกันคุณภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 	<p>ปัจจัยนำเข้า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2. ประกันคุณภาพการศึกษา สพฐ. พ.ศ. 2561 3. การประเมินแบบ Hybrid 4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของสถานศึกษา 6. 4 M

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
กระบวนการ	กระบวนการ
1. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อ การเปลี่ยนแปลง (Planning)	1. การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)
2. การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อ การเปลี่ยนแปลง (Planning)
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)	3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)
4. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (Improve)	4. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (Improve)
5. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	5. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)
6. การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)	6. การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)
7. การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)	7. การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)
8. การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)	8. การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)
9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)	9. การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)
10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	10. ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)
ผลผลิต	ผลผลิต
1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน	1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน
2. คุณภาพการบริหารและการจัดการ	2. คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการเชิง ดิจิทัล
3. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็ก/ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3. คุณภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เชิงดิจิทัล
4. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4. คุณภาพต่อชุมชนและสังคม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ฉบับร่าง	ฉบับสมบูรณ์
ผลลัพธ์	ผลลัพธ์
<ol style="list-style-type: none"> เด็ก/ผู้เรียนมีคุณภาพ การบริหารและการจัดการมีคุณภาพ มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็ก/ผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ 	<ol style="list-style-type: none"> เด็ก/ผู้เรียนมีทักษะชีวิตในยุคดิจิทัล สถานศึกษามีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม
ผลกระทบ	ผลกระทบ
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
เงื่อนไขความสำเร็จ	ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ใช้คู่มือตามรูปแบบและขั้นตอนที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเชิงดิจิทัล ผู้มีส่วนร่วม และเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงดิจิทัล เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนให้การสนับสนุนสถานศึกษา

2.2.2 ผลจากการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการตรวจสอบรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ในภาพรวมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินความถูกต้องอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ปรากฏผลดังตารางที่ 47--57

ตารางที่ 47 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมของรูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการและแนวคิด	4.33	0.71	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
3. ปัจจัยนำเข้า	4.22	0.83	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.78	0.44	มากที่สุด	4.45	0.73	มาก
6. ผลลัพธ์	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7. ผลกระทบ	4.00	0.71	มาก	4.22	0.44	มาก
8. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ	4.11	0.93	มาก	4.33	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.68	มาก	4.54	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบและ
ความสัมพันธ์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ความถูกต้องโดยภาพรวม อยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลผลิต ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44)
รองลงมาคือ ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) กระบวนการ ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.53) วัตถุประสงค์
($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) หลักการและแนวคิด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.22$,
S.D. = 0.83) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.93) และผลกระทบ ($\bar{X} = 4.00$,
S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ความเหมาะสมขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดคือ กระบวนการ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44)
ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) หลักการและแนวคิด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) ผลผลิต ($\bar{X} = 4.45$,
S.D. = 0.73) วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.33$,
S.D. = 0.87) และผลกระทบ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต	4.11	0.33	มาก	4.44	0.53	มากที่สุด
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.44	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
4. สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา	4.64	0.50	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด
5. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.51	0.51	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 49 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.22	0.63	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.67	มาก	4.33	0.50	มาก
3. สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.33	0.82	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.56	0.50	มาก	4.11	0.60	มาก
5. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา	4.44	0.68	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
6. สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.78	0.79	มาก	3.56	0.73	มากที่สุด
7. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง	3.67	0.94	มาก	4.44	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.77	มาก	4.35	0.65	มาก

จากตารางที่ 49 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.77) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)

ตารางที่ 50 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม
สถานการณ์ (Performance)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น	4.89	0.31	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์	4.44	0.50	มาก	4.11	0.78	มาก
3. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.22	0.79	มาก	4.67	0.71	มากที่สุด
4. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.11	0.87	มาก	4.56	0.73	มากที่สุด
5. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	4.44	0.50	มาก	4.33	0.87	มาก
6. สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	3.73	0.79	มาก	4.44	0.73	มาก
7. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างยั่งยืนต่อเนื่องทุกปี	4.00	0.82	มาก	4.22	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม	4.26	0.77	มาก	4.46	0.71	มาก

จากตารางที่ 50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.77) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 51 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	0.71	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.00	0.87	มาก	4.56	0.68	มากที่สุด
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.22	0.83	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษาติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.73	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีปฏิทินการติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี	3.67	0.87	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.22	0.85	มาก	4.69	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.85) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.56)

ตารางที่ 52 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.44	0.53	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.50	มาก	3.78	0.67	มาก
3. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.56	0.53	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
4. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.11	0.93	มาก	4.44	0.53	มาก
5. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.22	0.83	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
6. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.87	มาก	4.11	0.78	มาก
เฉลี่ยรวม	4.33	0.70	มาก	4.31	0.67	มาก

จากตารางที่ 52 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.70) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 53 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวม ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	4.33	0.50	มาก	4.44	0.53	มาก
2. สถานศึกษามีแนวทางการประเมิน คุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปี การศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.73	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.11	0.33	มาก	4.33	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.44	0.73	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
5. สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.56	0.73	มาก
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มาก
7. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการ ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.22	0.44	มาก	4.22	0.44	มากที่สุด
8. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมิน คุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทุกครั้ง	4.00	0.71	มาก	4.44	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.46	0.57	มาก	4.50	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 53 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.57) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56)

ตารางที่ 54 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.33	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
3. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
4. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.78	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
7. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ	4.22	0.67	มาก	4.44	0.53	มาก
8. สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.73	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
9. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.71	มาก	4.56	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.51	0.58	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 55 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.50	มาก	4.33	0.71	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.50	มาก	4.11	0.78	มาก
4. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.44	0.53	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา	4.33	0.44	มาก	4.22	0.67	มาก
8. สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มาก
9. สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย	4.56	0.53	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.59	0.50	มากที่สุด	4.52	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 55 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า ความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.50) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 56 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
4. สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษาดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
7. สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน	4.33	0.50	มาก	4.33	0.50	มาก

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.56	0.53	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
9. สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
10. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุก คนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.56	0.53	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
11. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมิน ภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.50	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.56	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 56 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.43) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 57 แสดงความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.56	0.73	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.71	มาก	4.33	0.87	มาก
6. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย	3.89	0.98	มากที่สุด	4.56	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 57 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (rational) พบว่า ความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

2.2.3 การตรวจสอบคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและ ความเหมาะสมของคู่มือ ดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและเหมาะสมของคู่มือ รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ปกหน้า ปกหลัง	4.89	0.33	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. คำนำ	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
3. สารบัญ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มาก
4. บทที่ 1 บทนำ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มาก
5. บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริม การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของ สถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7. ภาษาที่ใช้สื่อสาร เข้าใจง่ายและเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.22	0.50	มาก
8. การเรียงลำดับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.44	0.53	มาก	4.78	0.50	มากที่สุด
9. เนื้อหาที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม	4.33	0.50	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
10. คู่มือมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกัน	4.44	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.57	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 58 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถูกต้องและเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearings) จากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และข้าราชการครู มีรายละเอียดดังตารางที่ 59-71

ตารางที่ 59 แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	20	60.60
หญิง	13	39.39
รวม	33	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	1	3.03
31-45 ปี	15	45.45
46-60 ปี	17	51.51
รวม	33	100.00

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	2	6.06
ปริญญาโท	21	63.63
ปริญญาเอก	10	30.30
รวม	33	100.00
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารการศึกษา	4	12.12
ผู้บริหารสถานศึกษา	20	60.60
ศึกษานิเทศก์	4	12.12
ข้าราชการครู	5	15.15
รวม	33	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	2	6.06
5-10 ปี	4	12.12
10 ปีขึ้นไป	27	81.81
รวม	33	100.00

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 33 คนสามารถจำแนกได้ดังนี้ ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศชาย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 60.60) เพศหญิง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 39.39)

ด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.03) อายุ 31-45 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 45.45) อายุ 46-60 ปี จำนวน 17 คน (ร้อยละ 51.51) และอายุ 51-60 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.00)

ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.06) ระดับปริญญาโท จำนวน 21 คน (ร้อยละ 63.63) และระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน (ร้อยละ 30.30)

ด้านตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา จำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.12) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน (ร้อยละ 60.60) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.12) ตำแหน่งข้าราชการครู จำนวน 5 คน (ร้อยละ 15.15)

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.06) ประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.12) ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 27 คน (ร้อยละ 81.81)

ตารางที่ 60 แสดงความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ในภาพรวมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการและแนวคิด	4.79	0.42	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.79	0.42	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.82	0.39	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.85	0.36	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด
5. ผลผลิต	4.79	0.42	มากที่สุด	4.76	0.39	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์	4.79	0.42	มากที่สุด	4.82	0.44	มากที่สุด
7. ผลกระทบ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.76	0.36	มากที่สุด
8. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.82	0.36	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.82	0.38	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 60 พบว่า เป็นไปได้และเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผลกระทบ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) และปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ กระบวนการ ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) ผลผลิต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) และหลักการ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.44) และปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.36) รองลงมาคือ ผลผลิต ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.39) กระบวนการ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) ผลกระทบ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.36) วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) และหลักการ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
2. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต	4.39	0.49	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
4. สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.45	0.50	มาก	4.39	0.49	มาก

จากตารางที่ 61 พบว่าความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) พบว่า ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 62 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
5. สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด
6. สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
7. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง	4.51	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.72	0.45	มากที่สุด	4.48	0.5	มาก

จากตารางที่ 62 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) และ ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.41)

ตารางที่ 63 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น
ตามสถานการณ์ (Performance)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น	4.75	0.43	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
2. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์	4.63	0.48	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.75	0.43	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
4. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.75	0.43	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	4.69	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
6. สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.72	0.45	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
7. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี	4.84	0.36	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.57	0.5	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่น ตามสถานการณ์ (Performance) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43)

ตารางที่ 64 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	4.93	0.24	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.63	0.48	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
4. สถานศึกษาติดตาม คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.43	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม การศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็น ประจำทุกปี	4.57	0.50	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.66	0.47	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก

จากตารางที่ 64 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (improve) พบว่า แสดงความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 65 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.72	0.45	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.72	0.45	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.81	0.39	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
4. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.75	0.43	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.78	0.41	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
6. สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.72	0.45	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.51	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 65 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) และ ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46)

ตารางที่ 66 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.59	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา	4.84	0.36	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.53	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.71	0.45	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
5. สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.71	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง	4.71	0.45	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
7. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
8. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง	4.56	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.72	0.45	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก

จากตารางที่ 66 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 67 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.69	0.46	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
2. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.21	0.41	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด
3. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.24	0.43	มาก	4.33	0.47	มาก
4. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.60	0.49	มากที่สุด	4.33	0.47	มากที่สุด
5. สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.15	0.36	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.39	0.49	มาก	4.24	0.43	มาก
7. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ	4.36	0.48	มาก	4.36	0.48	มาก
8. สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.54	มาก	4.39	0.49	มาก
9. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.69	0.46	มากที่สุด	4.15	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม	4.42	0.5	มาก	4.48	0.5	มาก

จากตารางที่ 67 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัล (Recheck) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และ ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 68 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยี
ดิจิทัล (Reform)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและ ประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.87	0.33	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีกระบวนการทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.51	0.50	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.48	0.50		4.57	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.54	0.50	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก
5. สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปี สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน	4.78	0.41	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.69	0.46	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 68 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา	4.51	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
8. สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการศึกษาต่อไป	4.69	0.46	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
9. สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย	4.72	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	0.50	มาก	4.39	0.49	มาก

จากตารางที่ 68 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33) และความเป็นความประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 69 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.57	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครู และบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง	4.57	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
4. สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพ ภายในที่ชัดเจนทุกปี	4.54	0.50	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก
5. สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดย บุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก
6. สถานศึกษารายงานความก้าวหน้า ของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก
7. สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการประเมินคุณภาพภายใน	4.51	0.50	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก

ตารางที่ 69 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.51	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก
9. สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วย การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด
10. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.57	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
11. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมิน ภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.45	0.50	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.42	0.50	มาก

จากตารางที่ 69 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ
การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานนทบุรี เขตภาคเหนือ ด้านการร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$,
S.D. = 0.49)

ตารางที่ 70 แสดงความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกัน
คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.90	0.29	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไก ในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา	4.81	0.39	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
3. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดไว้	4.72	0.45	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
4. สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.63	0.48	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการ รวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	4.87	0.33	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
6. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อ สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย	4.69	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.45	0.50	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 70 พบว่า ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ
การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.29) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33)

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ปกหน้า ปกหลัง	4.45	0.50	มาก	4.39	0.49	มาก
2. คำนำ	4.72	0.45	มากที่สุด	4.48	0.50	มากที่สุด
3. สารบัญ	4.54	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
4. บทที่ 1 บทนำ	4.66	0.47	มากที่สุด	4.48	0.50	มากที่สุด
5. บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.51	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
6. บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก
7. ภาษาที่ใช้สื่อสาร เข้าใจง่ายและ เหมาะสม	4.42	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
8. การเรียงลำดับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.42	0.50	มาก	4.39	0.49	มาก
9. เนื้อหาที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.42	0.50	มาก
10. คู่มือมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน	4.45	0.50	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.48	มากที่สุด	4.48	0.49	มาก

จากตารางที่ 71 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology Research) มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหาและวิเคราะห์องค์ประกอบ การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา ประชาพิจารณ์ (Public hearing)

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ และปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.1 การศึกษาองค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสังเคราะห์

เอกสารและการสัมภาษณ์ ผลการสังเคราะห์เอกสารพบว่า สารสำคัญที่สามารถนำมาสรุปใช้เป็นองค์ประกอบ ได้มาทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำมาร่างเป็นประเด็นเพื่อนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมุ่งประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้มา 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์ 3) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 5) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษาสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ได้องค์ประกอบเพิ่ม 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท 2) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล 4) การร่วมรับผิดชอบ 5) ประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.3 การศึกษาสภาพ ปัญหาของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.3.1 สภาพของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) รองลงมาคือการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)

การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)

1.3.2 ปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีการปฏิบัติน้อย ที่สุดคือ การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) รองลงมา คือ การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) และมีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) ตามลำดับ

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis) พบว่า 10 องค์ประกอบ คือ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) ทุกโมเดลมีความสอดคล้องของข้อมูลระหว่างโมเดลเชิงทฤษฎีกับข้อมูล โมเดลเชิงประจักษ์ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ มีค่าต่ำกว่า 3.00 (Arbuckle & Wothke, 1999) ค่าดัชนีความกลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ (CFI) มีค่ามากกว่า 0.95 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (Schumacker & Lomax, 2010) ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืน (GFI) มีค่ามากกว่า 0.90 (Arbuckle, 1995) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่ามากกว่า 0.90 (Kelloway, 2015) ค่าดัชนีความฟิตปกติ (NFI) มีค่า มากกว่า 0.90 (Diamantopoulos & Siguaw, 2000) และส่วนค่าดัชนี RMSEA มีอยู่ระหว่าง 0.05-0.08 (Kline, 2005)

2. ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2.1 การยกร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 8 ส่วนประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ซึ่งได้รูปแบบฉบับร่างที่จะนำไปตรวจสอบในขั้นตอนต่อไป

2.2 การตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 8 ส่วนประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วย กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 การประเมินแบบ Hybrid การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา และหลัก 4 M 4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) ด้านการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) ด้านการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) ด้านการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) ด้าน การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) ด้านประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ โดยมีความถูกต้องภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความถูกต้องของคู่มือในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเหมาะสมของคู่มือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 7 ผลกระทบ องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของคู่มือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1. การศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง สภาพ ปัญหา และวิเคราะห์องค์ประกอบ

การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.1 การศึกษาองค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการศึกษาองค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการ
สังเคราะห์เอกสาร ได้มา 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตาม
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) 4) การดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยี
ดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) สอดคล้องกับงานวิจัย
ของ สุพรรณิ นวมานาค (2565, หน้า 106) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ 7 ด้าน ที่มีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผล
การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7) ปัจจัยที่ส่งผลให้งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ โดยใช้หลักการ
บริหารงานแบบ PDCA มาขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน
พัฒนาคุณภาพ (Plan) 2) การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Do) 3) การตรวจสอบ ประเมินผล
การพัฒนาคุณภาพ (Check) 4) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Action) สอดคล้องกับงานวิจัยของ
บุญธรรม อ้วนกันยา (2563, หน้า 167) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานประกันคุณภาพ

ภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่มี
ประสิทธิผล ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การส่งเสริม
การมีส่วนร่วมของบุคลากร 3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
4) การพัฒนาครูและบุคลากร 5) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่บุคลากร
ทุกคนในสถานศึกษา รวมถึงผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผน ปฏิบัติ และ
ประเมินกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น เป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กร
ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์และพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัย
ของพัฒนรินทร์ จันทะรัตน์, สมใจ ภูมิพันธ์ และโกวิวัฒน์ เทศบุตร (2565, หน้า 203) ที่ได้ทำการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ พบว่า ทีมงานที่มี
ประสิทธิผลประกอบด้วย การสื่อสาร วัฒนธรรมองค์กร การกำหนดเป้าหมาย การบริหารจัดการ
ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการประเมินผล และการประเมินผลความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และภาวะ
ผู้นำ

1.2 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
พบว่าต้องประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท 2) การกำกับ
ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) การทบทวนคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล 4) การร่วมรับผิดชอบ และ 5) ประโยชน์ต่อส่วนรวม ทั้งนี้
อาจเนื่องด้วย ปัจจุบันในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในทุกวงการ การนำเทคโนโลยี
มาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธา จรรยาธรรม
(2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาเอกชนในยุคดิจิทัล พบว่า การสนับสนุนการ
บริหารจัดการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1) การวางแผนกำหนด
กรอบและทิศทางควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) การพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะต่างๆในยุคดิจิทัลให้ผู้เรียนเกิด
กระบวนการคิดขั้นสูง 3) การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน 4) การคัดเลือก
ทรัพยากรมนุษย์ ควรเลือกบุคลากรที่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ของผู้เรียน 5) พัฒนาศักยภาพมนุษยศาสตร์ส่งเสริมให้มีทักษะด้านดิจิทัล 6) วางแผนงบประมาณ
 ครอบคลุมการจัดสรรทรัพยากร 7) การสนับสนุนและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา ภาวะบุตร (2566, หน้า 203) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ
 การพัฒนาภาวะผู้นำด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาความคล่องทางดิจิทัล
 การสร้างนวัตกรรมการเรียนและการทำงาน การรู้ทันเทคโนโลยีดิจิทัล การคิดสร้างสรรค์การใช้
 เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนและการทำงาน และคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี
 ดิจิทัล และวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำด้านดิจิทัล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญาภรณ์ นาจำปา
 (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สำหรับโรงเรียน
 มัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา
 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านผู้เรียน 4) ด้านการเรียนรู้ 5) ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และ
 6) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษา

1.3 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

1.3.1 สภาพของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ย
 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมการประกัน
 คุณภาพภายใน ทั้ง 10 ด้าน มีการปฏิบัติงานจริง และวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบด้วยการนำ
 เทคโนโลยีมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับ
 งานวิจัยของ ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์ (2560, หน้า 129) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงาน
 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่สถานศึกษาต้องทำตามบทบัญญัติของ
 กฎหมายที่ระบุให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติ
 การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐาน
 และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบ
 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพ
 การศึกษา (องค์กรมหาชน) อย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกระยะ 5 ปี และสถานศึกษาจะต้องดำเนินการ
 ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเอง โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่
 ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำ

รายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชนทุกปีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3.2 ผลการศึกษาปัญหาของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่ามีปัญหา อยู่ในระดับที่น้อย เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย อันดับแรกคือ การทบทวนคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) การประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) การดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) การกำกับ ติดตามการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) การวิเคราะห์สภาพ และบริบท (Analysis) และการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภักดิ์ พวงขจร (2561, หน้า 128) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งมีกลไกการปฏิบัติ ที่เอื้อต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่กฎหมายกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละ ระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตาม แผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตาม ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผล การประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษา 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด 6) การรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และ 7) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตาม คำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้เกิด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2561, หน้า 31-34)

1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirmatory Factor Analysis) พบว่า 10 องค์ประกอบ คือ

- 1) การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการ เปลี่ยนแปลง (Planning) 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตาม สถานการณ์ (Performance) 4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) 5) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) 6) การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) 7) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) 8) การทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) 9) การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) 10) ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)

ทุกโมเดลมีความสอดคล้องของข้อมูลระหว่างโมเดลเชิงทฤษฎีกับข้อมูล โมเดลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน และทำอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่ เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพที่เกิดกับผู้เรียนการทำงานโดยยึดระบบคุณภาพย่อมสร้างความมั่นใจ ให้กับพ่อแม่ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิด การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างไรก็ดีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความ รับผิดชอบร่วมกันด้วยโดยต้องตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในมีจิตสำนึก ที่เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาย่อมส่งผลถึงผู้เรียนอย่างแน่นอน ผลการจัดการศึกษาโดยรวมระดับประเทศก็จะบรรลุ ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติดังนี้ สถานศึกษาอาศัยแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan Do Check Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1) P (Plan) การวางแผน 2) D (Do) การปฏิบัติ 3) C (Check) การตรวจสอบ 4) A (Act) การพัฒนาปรับปรุง สอดคล้องกับงานวิจัยของสมพร สังวาระ (2563, หน้า 231-232) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า การดำเนินโครงการทางการศึกษาต้องมีกระบวนการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) คือ วางแผน การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ส่วนประกอบหลัก 6 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิดการพัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้างความสำเร็จในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ และปัญญา ศิริโชติ (2563, หน้า 34) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง โครงการและการประเมินโครงการ (ทางการศึกษา) หลักการ แนวคิดทฤษฎีและเน้นการปฏิบัติโดยประยุกต์ใช้ตัวแบบ CIPP พบว่า การดำเนินโครงการทางการศึกษาต้องมีกระบวนการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) คือ วางแผนการปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบด้วยการติดตามงาน สอบถามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม และการปรับปรุงกระบวนการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มผลผลิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉวีวรรณ เฟื่องทอง (2562, หน้า 41) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ประกอบด้วยด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการมีส่วนร่วม ด้านการพัฒนาระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรและออกแบบการเรียนรู้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.95 0.87 0.82 0.79 และ 0.77 ตามลำดับ

2. ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานในเขตภาคเหนือ

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 8 ส่วนประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ

ธนิกา กริธาพล (2560, หน้า 116) ที่ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 พบว่า รูปแบบการพัฒนา ประกอบด้วย โครงสร้างและองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การเตรียมการ พัฒนา ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนา และส่วนที่ 3 ภารกิจ 10 ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาพร้อม คู่มือการใช้รูปแบบ สอดคล้องกับผลการศึกษาของฉัตรชัย ตั้งศรีทอง (2561, หน้า 158) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า โครงสร้างของรูปแบบประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ส่วนที่ 1 แนวคิดและหลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาการบริหาร สถานศึกษาพอเพียง โดยมีองค์ประกอบในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 เตรียมการ ก่อนการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 ประเมินตนเองก่อนการพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาสถานศึกษา พอเพียง 5 ด้าน 13 ประเด็นการพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 การประเมินหลังการพัฒนา

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างขึ้นมานั้นได้ผ่าน ขั้นตอน กระบวนการต่างๆ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการสอบถามความสอดคล้องขององค์ประกอบ ของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูที่ รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้ได้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่มีความสมบูรณ์ ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสามารถนำมา ประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์และบริบทของสถานศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิ่นทาร์ย์ อัครเศรษฐนันท์ (2561, หน้า 200) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างพบว่า โครงสร้างของรูปแบบประกอบด้วย 5 ส่วน คือ 1) แนวคิดและหลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) วิธีดำเนินงาน 4) การประเมินผล และ 5) เงื่อนไข ความสำเร็จ ส่วนผลการตรวจสอบคู่มือของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ การวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้องของคู่มืออยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการสัมมนา ประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู มีความเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนืออย่างเป็นระบบตามหลักการ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนาตามลำดับ ซึ่งเป็นการดำเนินการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับบุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 104-106) ที่ได้อธิบายว่า กระบวนการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐานจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้ว ในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่นๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ต่างๆ ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ 2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้น จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้น ถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา หรือผ่านการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน จึงจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองโดยนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในบางครั้งใช้คำว่าทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งทำให้ทราบถึงแนวทางในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สามารถนำคู่มือไปพัฒนาคุณภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy implication)

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือไปใช้ โดยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารการศึกษา ควรกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา โดยนำรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หรือใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัด

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับ ครู บุคลากร และผู้เรียน เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล และคุณภาพต่อชุมชนและสังคมต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาองค์กร (Organization)

2.1 สถานศึกษาควรนำรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปสู่การขับเคลื่อนในการทำงานที่สะดวก รวดเร็วในการทำงานของบุคลากรเพื่อการจัดทำระบบสารสนเทศ ที่ดียิ่งขึ้น

2.2 สถานศึกษาควรกำหนดวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยนำรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือไปใช้และมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ผ่านการประชุมคณะครูผู้ปกครอง หรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผ่านทางสื่อออนไลน์ต่างๆ เพื่อรับทราบแนวทางและทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาร่วมกัน

2.3 หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ควรนำรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ และคู่มือไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หรือใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัด

3. ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาบุคคล (Personal)

3.1 ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ควรมีความร่วมมือ ตระหนักและรับผิดชอบร่วมกันในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการแก้ปัญหา และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยนำรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือไปใช้

3.2 ผู้บริหารการศึกษา ควรมีการจัดประชุม และวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ยั่งยืน

3.3 ผู้บริหารการศึกษา ควรจัดงบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหาและพัฒนาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา

3.4 ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบและคู่มือการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือให้เกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในทุกประเด็นเนื้อหา ก่อนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่แตกต่างออกไปตามลักษณะของสภาพบริบทแต่ละพื้นที่

2. ควรมีการนำรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปทดลองใช้จริงในสถานศึกษา

3. ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือกับโรงเรียนในสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ควรนำรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปทดลองใช้จริงในสถานศึกษาพื้นที่ บริบทเดียวกัน

5. ควรพิจารณาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

6. ควรศึกษาทัศนคติ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น ปัญหา อุปสรรคและความพร้อมของผู้บริหารและครูต่อรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

7. ควรมีการวิจัยแบบติดตามผลระยะยาว หรือการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนที่สามารถรักษารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือไว้ได้ กับโรงเรียนที่รูปแบบเลือนหายไป เพื่อหาปัจจัยสำคัญสู่ความยั่งยืน

8. ควรมีการศึกษาโรงเรียนที่นำรูปแบบไปใช้ เพื่อวิเคราะห์การปฏิบัติจริงในแต่ละองค์ประกอบ หรือใช้แบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์เพื่อประเมินมุมมองของผู้ปฏิบัติที่มีต่อความสำคัญและความยากง่ายของแต่ละองค์ประกอบ

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราชาญ. (2562). **ภาวะผู้นำกับคุณภาพสถานศึกษา**. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2560). **พิมพ์เขียว Thailand 4.0 โมเดล ขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.).
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการ. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย.
- _____. (2566). **สถิติจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี 2564-2566**. [Online]. Available: <https://hrms.obec.go.th/> [2566, สิงหาคม 4].
- จิณฉัตร ปะโคทั้ง. (2561). **ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ**. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จุฬาลักษณ์ ชราศรี. (2559). **สภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนวัดโพธิ์ทอง สำนักงานเขตจอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ฉวีวรรณ เพ็ญทอง. (2562, กรกฎาคม-ธันวาคม). **รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 16(31), 41.
- ฉัตรชัย ตั้งศรีทอง. (2561). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ชัยณรงค์ คัชมาตย์ และคนอื่นๆ. (2564). **รูปแบบการบริหารการศึกษา ตามแนวทางการรวม สถานศึกษาภาครัฐและเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.

- ชานนท์ คำปิวทา. (2565). รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชามา เทียนโสภา. (2566). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อส่งเสริมการเป็นองค์กร
แห่งความสุข. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2566, ตุลาคม-ธันวาคม). รูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าด้านดิจิทัลของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. วารสาร
สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 5(4), 203-219.
- ณัฐธามณี พุทธกุลหิรัญเมธา. (2565). รูปแบบการพัฒนาก้าวหน้าเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ณันศกรณ นิลอรุณม. (2563). การเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาที่น่าสนใจ. [Online]. Available
<http://www.itie.org/eqi/modules.php?name=Journal&file=display&jid=50>.
[2566, ตุลาคม 29].
- ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2560). ข้อเสนอแนะประเทศไทย : กรณีปฏิรูปการศึกษาไทย ตอน
เหลียวหลัง ก่อนหยังสู่ออนาคต. [Online]. Available. [https://mgronline.com/daily/
detail/9560000084309](https://mgronline.com/daily/detail/9560000084309). [2566, มกราคม 18].
- _____. (2561ก). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- _____. (2561ข). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม
กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- _____. (2566). รายงานสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการ
ประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์และสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยรูปแบบผสมผสาน (Online and
Face to Face). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

ทวีศักดิ์ สมนอก. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยใช้โรงเรียน
เป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ทองสา ยงเพชร. (2551). การศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุรินทร์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ธนิภา กริธาพล. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1-7. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา.

ธัญญาภรณ์ นาจำปา. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สำหรับ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. ปริญญาโทศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นฤมน ชันดี. (2561). การศึกษาบทบาทการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรีระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.

นวล สมบูรณ์สี. (2564). รูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม อ้วนกันยา. (2563). กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและ
พัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปิ่นทारीย์ อัครเศรษฐนนท์. (2561). รูปแบบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ปานัสม์ ชุมภูยาละ. (2563, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. **วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**, 10(1), 131-144.

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต). (2559). **พุทธวิธีบริหาร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พศวัต สาระอาวาส. (2564). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนพระราชทานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พัฒนรินทร์ จันทะรัตน์, สมใจ ภูมิพันธ์ และโกวัฒน์ เทศบุตร. (2565, ธันวาคม). รูปแบบการพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ**, 7(12), 202-219.

พัฒนา พรหมณี, ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). แนวคิดการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านสาธารณสุขสำหรับนักระบาดวิทยา. **วารสารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี**, 6(2), 128-134.

พิสิษฐ์ ชาญเกียรติกิจอง. (2563). **การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน**. [Online]. Available. http://jongpop.blogspot.com/2007/08/blog-post_21.html. [2566, ตุลาคม 29].

ไพฑูริย์ แจ่มพันธ์. (2560). **กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ภัทรา จรรยาธรรม. (2564). **การบริหารสถานศึกษาเอกชนในยุคดิจิทัล**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค. (2564). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**. กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ยลพรรษย์ ศิริรัตน์. (2561). **ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- รัตนา กาญจนพันธุ์. (2563, กันยายน-ธันวาคม). การบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์วิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). **วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์**, 10(3), 545-556.
- รัตนา ดวงแก้ว. (ม.ป.ป.). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2567). **นโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ตามกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2567-2571)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- ราชบัณฑิตยสภา, สำนักงาน. (2558). **การแบ่งภูมิภาคทางภูมิศาสตร์**. [Online]. Available: <https://legacy.orst.go.th/>. [2566, พฤษภาคม 21].
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2561). **รายงานการวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- เลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, สำนักงาน. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580**. [Online]. Available. https://www.nesdb.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pd. [2566, เมษายน 4].
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2559). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย.
- วันเพ็ญ ปราศรัย. (2561). **การขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วาทูธิ์ กันแก้ว. (2561). **การพัฒนาระบบทีมงานเสมือนแบบวิทยาเขตบนคลาวด์เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วีรชน บัวพันธ์. (2561). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนการสอนหุ่นยนต์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์. (2564). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาดัชนีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมพร สัจวาระ. (2563). **รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.
- สมาน อัครภูมิ. (2561, มกราคม-มีนาคม). ทบทวนแนวคิดและวิธีวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ. **วารสารบริหารการศึกษาดัชนีบัณฑิต**, 18(1), 1-14.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญยามาศ มาประจง. (2563). **การพัฒนาแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาดัชนีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพรรณิ นวมนาค. (2565). **รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาดัชนีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุภัค พวงขจร. (2561). **การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สุรินทร์ จาดเปรม. (2563). **รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาสมรรถนะสูงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาดัชนีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์ และปัญญา ศิริโชติ. (2563). **โครงการและการประเมินโครงการ (ทางการศึกษา) หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเน้นการปฏิบัติ โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบ CIPP, CIPPIest และ Kirkpatrick**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่มี
ประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อุดม ชูลีวรรณ. (2559). รูปแบบการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
ระดับสากล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). **Organization Theory and Management :
A Macro Approach**. New York: John Wiley & Sons.

Barnard, C. L. (1968). **The Functions of Executive**. Cambridge: Harvard University.

Bartlett, M. S. (1951, June). The Effect of Standardization on χ^2 Approximation in
Factor Analysis. **Biometrika**, **38**, 337-344.

Basden, L. L. (2000, November). Illinois Quality Assurance and Improvement Process:
Examining the Relationship between External Review Visit and Internal
Review and Planning Process. **Dissertation Abstracts International**, **61**(05),
1684-A.

Bemabe, F., & Riocoboini, A. (2007, September-December). While Role for
Performance Measurement System in Higher Education Focus on Quality
Assurance in Italy. **Studies in Educational Evaluation**, **33**, 302-310.

Blumin, M. F. (1988). **Assessing Quality of Community Colleges : Dimensions,
Criteria and Indicators**. Doctoral. Dissertation, Cornell University New York.

Brittingham, K. V. (1998, November). The Characterization of Successful School,
Family, and Community Partnerships. **Master Abstracts International**,
59(55), 1406.

Campbell, D. F., et al. (1983, September). The Microbiology of Raw, Eviscerated
Chickens : A Ten Year Comparison. **Poultry Science**, **6**, 281.

Carnahan, F. (1989). **Identifying Determinants of Quality for Public Two-year
College**. Doctoral. Dissertation, Texas: University of North Texas.

Cascio, W. F. (1995). **Managing Human Resource Management**. New York: McGraw-
Hill.

- Cele, V. Z. (2009). **The Management of the Implementation of Quality Assurance Policies : The Case of Integrated Quality Management System (IQMS) in Secondary Schools in KwaZulu-Natal.** (Unpublished master's thesis). University of South Africa.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). **A First Course in Factor Analysis Hillsdale.** New Jersey: Erlbaum.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of Psychological Testing.** (5 th ed.). New York: Harper & Row.
- Crosby, P. B. (1979). **Quality Is Free: The Art of Making Quality Certain.** New York: McGraw-Hill.
- Doherty, G. D. (1994). **Introduction : The Concern for Quality.** New York: Routledge.
- Drucker. P. F. (2005). **Management : Tasks, Responsibilities, Practices.** New York: Truman Tal-ley Books.
- Eisner, E. (1976, March). Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions Evaluation. **The Journal of Aesthetic Education, 10(3), 135.**
- Ellis, R. (1993). **Quality Assurance for University Teaching : Issues and Approaches, in Quality Assurance for University Teaching.** Great Britain: Open University.
- Frazier, A. (1997). **A Roadmap for Quality Transformation in Education.** Boca Raton: St. Lucie.
- Glen, S. (2016). **Reliability and Validity in Research : Definitions, Examples, Data Science Central.** [Online]. Available. <https://www.statisticshowto.datasciencecentral.com/reliability-validity-definitions-examples/>. [2024, August 18].
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education.** (3 rd ed.). New York: McGraw-Hill Book.
- Gregg, R. T. (1957). **The Administrative Process : Administrative in Education.** New York: Harper and Row.
- Gulick, L., & Urwick, L. (1973). **Paper on the Science of Administration.** New York: Institute of Public Administration.

- Harman, G. (1996, September). Quality Assurance for Higher Education : Development and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific. **European Journal of Education**, 33(3), 331-348.
- Hersey, P., Blanchard, K. H., & Johnson, D. E. (2001). **Management Of organizational**. (6 th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Hill, R. (1998, October). Quality Assurance Quality Improvement and Health Care, Quality Assurance. **Dissertation Abstracts International**, 1(3), 12-15.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administration: Theory Research and Practice**. (6 th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Jackson, P., & Ashton, A. (1995). **Managing a Quality System Using BS/EN/ISO (Formerly BS 5750)**. London: Kogan Page.
- Joyce, B. R., & Weil, M. (2000). **Models of Teaching**. (6 th ed.). Massachusetts Allyn & Bacon.
- Keeves, P. J. (1997). **Education Research, Methodology, and Measurement: An International Handbook**. (2 nd ed.). Cambridge: Cambridge University.
- Koontz, H. (2009). **Essentials of Management an International Perspective**. (8 th ed.). New Delhi: TATA McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V., & Mogan, D. W. (1970, September). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 608-609.
- Madaus, G. F., Scriven, M. S., & Stufflebeam, D. L. (1983). **Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation**. (8 th ed.). Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). **Research in Education : A conceptual Production**. New York: San Francisco.
- Melnik, S. A., & Denzler, D. A. (1996). **Operations Management: A Value-driven Approach**. Boston: Irwin/McGraw-Hill

- Ngwenya, T. M. A. (2005). **An Investigation into the Improvement in Wcdma System Performance Using Multiuser Detection and Interference Cancellation**. Master of Engineering (Electronic Engineering) University of Pretoria.
- Patricia, D. (2000). **Approach to Quality Assessment and Control in other, Paper Presentation at the Annual**. USA: Meeting of the American Education Research Association.
- Sallis, E. (1993). **Total Quality Management in Education**. London: Kogan Page.
- Sammons P., Hillman, J., & Mortimore, P. (1995). **Key Characteristics of Effective School a Review of School Effectiveness Research**. A Report by the Institute of Education for the Office for Standards in Education.
- Sergiovanni, T. J. (1987). **The Principal Ship : A Reflective Practices Perspective**. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Simon, H. A. (2010, June). Organizing and Coordinating talk and Silence in Organizations. **Industrial and Corporate Change, Oxford University Press, 11(3)**, 127.
- Smuts, E. M. (2005, November). Quality Assurance for Teacher Education in Merging Historically Disadvantaged Institutions of Higher Education. **Dissertation Abstract International, 65(10)**, 721.
- Steiner, E. (1988). **Methodology of Theory Construction**. Sydney: Ecology Research Associates.
- UNESCO. (2005). **Education for All Global Monitoring Report 2005 : The Quality Imperative**. Paris: UNESCO.
- Warren, B. B., & Dennis, J. M. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach**. New York: John Wiley and Sons.
- Wiersma, W., & Jurs, S. (1990). **Educational measurement and testing**. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Willer, R. H. (1986). **Leader and Leadership Process**. Boston: McGraw-Hill.
- Wood, J. A. (2005, June). Organizational Configuration as an Antecedent to Buying Centers' Size and Structure. **Journal of Business & Industrial Marketing, 20(6)**, 263-275.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.P.W.S

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้การสัมภาษณ์
เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวโน้มของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

- | | |
|--|---|
| 1. ดร.ชนาธิป ทั้ยแป | ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. ดร.ผกาภรณ์ พลายสังข์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก
เขต 2 |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน | ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |

รายชื่อการสัมภาษณ์

หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน

โครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและ

มาตรฐานการศึกษา เพื่อประกันคุณภาพของสถานศึกษา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. รศ.ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ | ประธานสาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 2. ผศ.ดร.ประจวบ ขวัญมัน | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 3. ว่าที่ร้อยเอก ดร.สาโรช ยกให้ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 1 |
| 4. ดร.วนิดา จันทรมณี | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 |
| 5. ดร.มณลักษ์ณ์ ภัคดีชน | ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะเชี่ยวชาญ
โรงเรียนบางมูลนาก (ราษฎร์อุทิศ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวโน้มของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.จินฉวีตร ปะโคทัง | นายกสมาคมพัฒนาวิชาชีพ
การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย |
| 2. ดร.สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 3. ดร.ปัญญา หาแก้ว | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาพิจิตร |
| 4. ดร.สุภัค พวงขจร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 |
| 5. ดร.ยุทธนา หงส์ไกร | ผู้อำนวยการโรงเรียนโค้งไผ่วิทยา |
| 6. ดร.จรรยา ศรีสาร | ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองลานวิทยา |
| 7. ดร.มีชัย พลทองมาก | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 8. ดร.ละมุล เหล่าทอง | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร |
| 9. ดร. ยุคลธร สังข์สอน | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

- | | |
|------------------------|--|
| 1. ดร.ทินกร พูลพุด | ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา |
| 2. ดร.กิริติ จันทรมณี | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 |
| 3. ดร.ปัญญา หาแก้ว | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร |
| 4. ดร.รังสรรค์ เกิดศรี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 1 |
| 5. ดร.สุภัค พวงขจร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 2 |
| 6. ดร.ระย้า คงขาว | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย |
| 7. ดร.ยุคลธร สังข์สอน | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 |
| 8. ดร.มลลักษณ์ ภัคดิชน | ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญ
โรงเรียนบางมูลนาก (ราษฎร์อุทิศ) |
| 9. ดร.ทีศานาถ ขุนนาถ | ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยาลัยชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพร้าว |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing)
เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นางสนม เสริฐผล | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 |
| 2. ดร.ศุภวิชญ์ ดิษเจริญ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 |
| 3. ดร.ศุภนันท์ พิมพ์ดี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 2 |
| 4. นายวิวัฒน์ ผลประเสริฐ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 2 |
| 5. ดร.สุนันทา สัมอ่ำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขารวก |
| 6. ดร.ത്യุทธิ์ สาลีจันทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลตะพานหิน (วังสำโรง) |
| 7. ดร.ธิดารัตน์ สมบูรณ์ศิลป์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพรหมทอง (ราษฎร์สามัคคี) |
| 8. ดร.ปฏิพัฒน์ บุญรักษ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองโสน |
| 9. ดร.บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังขวัญ |
| 10. นายยงยุทธ ฟองธวัช | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่เจริญสุข |
| 11. นายอำนาจ ศรีทิม | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามง่าม |
| 12. นายชาญชัย ชาวป่า | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะนำ |
| 13. นายเจนวิทย์ คำมี | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพคล้าย |
| 14. นายพิเชษฐ ทรัพย์สิน | ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีธรรม |
| 15. นายอนุวัฒน์ มณฑาทิพย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถ้าผาไต้ |
| 16. นายอธิปัติ อยู่สุข | ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงเฒ่าวิทยา |
| 17. นายศตวรรษ ยาวีเศษ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดรังงาม |
| 18. นางสาวสุสิทธิ์ณ์ บุญเรศ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังแดง |
| 19. นางสาวชนัญชิตา ทองปู่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านไร่ |
| 20. นางสาวพิชญ์ธิกานต์ โพธิ์จัน | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังหว้า |
| 21. นางสุชาดา สนธิรอด | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดธงไทยยาราม (ปลั่งอุปถัมภ์) |
| 22. นายปรีดา จันทร์ทอง | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าแดง |

23. นายประเจน จันทร์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสัตตนาราม
24. นายอดิสร สวยสม ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวังหลุมวิทยาการ
25. ดร.บงกช จันทร์สุขวงศ์ ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1
26. ดร.สถาพร สมอุทัย ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
27. นายทศพล พูลพัฒน์ ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2
28. นางสาวนุตประวีณ์ ทศนสุวรรณ ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2
29. ดร.สะอาด หาแก้ว ครูโรงเรียนวัดคลองตัน “หลวงพ่อบุญศรีอุปถัมภ์”
30. นายหิรัญคุปต์ บุญเทพ ครูโรงเรียนบ้านเชียงเคี่ยน (คณาราชภูร์บำรุง)
31. นางสาวชลธิชา กันทะชมพู ครูโรงเรียนบ้านใหม่เจริญสุข
32. นางสาวกิติมาภรณ์ สุวรรณมุสิทธิ ครูโรงเรียนบ้านใหม่คลองเคี่ยน
33. ว่าที่ ร.ต.หญิง อังศุมาลี แจ็กรักษ์ ครูโรงเรียนหนองปากดง

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๑๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก
เรียน

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานกรรมการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากท่าน เพื่อประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับวันเวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

Signature Code : F๖๙bY๔S๓axa/CS๓๗wjHe



- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาฯ
โทร ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๖๗๑
โทรสาร ๐ ๕๕๗๐ ๖๖๔๙
- นางสาวสุภัทสร บุญรอด
โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๔๗๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

Signature Code : F๖MCiKX๗tmwuhQldXwom



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/๐๒๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๓๐ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางสาวสุภัทสร บุญรอด กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ กับบุคลากรจากโรงเรียนในสังกัดของท่านตามจำนวน ๓๐ แห่ง ตามแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

Signature Code : F๖NSiKXD๔1/N๖frlChn



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๐๘๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทบทวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. QR Code แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบุคลากรโรงเรียนในสังกัดของท่านเพื่อประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ ตาม QR Code สิ่งทีส่งมาด้วยนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีญะวัน)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

Signature Code : F+๙bY๔๖yK๗AbAhwNWgOU



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”



ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๑๓๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรียน

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางสาวสุภัทสร บุญรอด จะดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้อง ๘A ชั้น ๘ อาคารเรียนรวม ๑๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗

Signature Code : F+dSgKeToNjun๘hQ๓mtB



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๒๕๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์รูปแบบ (สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ)
เรียน

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางสาวสุภัทสร บุญรอด กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ในขั้นตอนวิพากษ์รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ฯ โดยทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องเรียน ๘A ชั้น ๘ อาคารเรียนรวม ๑๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางมหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิไลฐ์ ธีญะวัน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

Signature Code : F๒NSiKfG๙WdcVax๗fKmy



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ ร่วมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ด่วน

ที่ อว ๐๖๑๕/ว ๓๓๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุมประชาพิจารณ์เพื่อประเมินรูปแบบ (Public hearing)

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR code โฉนดกลุ่มการประเมินรูปแบบ

ด้วย นางสาวสุภัทสร บุญรอด นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ประธานกรรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นางสาวสุภัทสร บุญรอด กำลังดำเนินการในขั้นตอนการประชาพิจารณ์เพื่อประเมินรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษาฯ ทางมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังประชาพิจารณ์ (Public hearing) ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมเบญจมาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒ และในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meetings

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ธีบุญวัน)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ZeRWddx๑XZNvtBVFgi๑



คณะครุศาสตร์

โทร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๙ ต่อ ๒๐๑๐

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘

นางสาวสุภัทสร บุญรอด : โทร ๐๙ ๙๐๑๓ ๘๕๔๗



“ราชภัฏ รวมพลัง ยับยั้งทุจริต”

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.D.M.W.D.P.E.S.S

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
12	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทีสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์								
14	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
15	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์	0	1	0	1	1	0.6	ใช้ได้
16	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนดำเนินงานทุกครั้ง (ปรับมาเป็นข้อแรกๆ)	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
17	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	1	1	1	1	1	1	ใช้ไม่ได้
19	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
20	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
22	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
S.M.1.D.M.D.1.P.1.S

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

.....

เก็บข้อมูล วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

1. ชื่อ-สกุล.....
2. ตำแหน่ง.....
3. สังกัด.....
4. ประสบการณ์การทำงาน.....
5. ระดับการศึกษา.....

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในความคิดเห็นของท่านสถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. ในความคิดเห็นของท่านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 3. ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามจะนำไปใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด จึงขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพและปัญหาที่เป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีการนำไปเผยแพร่แต่ประการใด
- ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง
ที่ให้การตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

สุภัทสร บุญรอด

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. สถานะ

 ผู้บริหาร ครู

3. อายุ

 ต่ำกว่า 25 ปี 25-40 ปี 41-60 ปี

4. ระดับการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์

 ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี 10 ปีขึ้นไป

6. ตำแหน่งปัจจุบัน

 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ข้าราชการครู อื่นๆ

7. ขนาดสถานศึกษา

 สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง การตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง สำหรับเลือกคำตอบ
ในแต่ละข้อขององค์ประกอบ ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อแสดงความเหมาะสม โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละช่องดังนี้

5 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis)						
1	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคต					
3	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4	สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา					
5	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)						
1	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2	สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4	สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
5	สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา					
6	สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
7	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง					
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)						
1	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น					
2	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์					
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี					
4	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ					
6	สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
7	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืนต่อเนื่องทุกปี					
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve)						
1	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน					
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
4	สถานศึกษาติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
5	สถานศึกษามีปฏิทินการติดตาม คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไว้ชัดเจนเป็นประจำทุกปี					
การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)						
1	สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
2	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
3	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
4	สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
5	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
6	สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินที่หลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)						
1	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
2	สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา					
3	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
4	สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้					
5	สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา					
6	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง					
7	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน					
8	สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง					

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)						
1	สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
2	สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
3	สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
4	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
5	สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม					
6	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
7	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ					
8	สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ					
9	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)						
1	สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
3	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
4	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
5	สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน					

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
6	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
7	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา					
8	สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป					
9	สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย					
การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)						
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
2	สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง					
3	สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4	สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี					
5	สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
6	สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
7	สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน					
8	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นกรรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					

ข้อที่	สภาพการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	ระดับของสภาพ				
		5	4	3	2	1
9	สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ					
10	สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
11	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)						
1	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
2	สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา					
3	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้					
4	สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
5	สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
6	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย					

ตอนที่ 3 ปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับปัญหาการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต
ภาคเหนือ (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม (Analysis) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก
ปัจจุบันและอนาคต
- สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง
และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษาวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาของบริบทสถานศึกษา
- สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) (ตอบได้มากกว่า
1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา
- สถานศึกษาประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อน
การดำเนินงานทุกครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์

(Performance) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่น
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ
- สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) (ตอบได้มากกว่า

1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาไม่มีความยืดหยุ่นในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานการณ์
- สถานศึกษาไม่มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนดำเนินงานทุกครั้ง
- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี
- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม
- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจ

- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- สถานศึกษาไม่มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างยั่งยืน ต่อเนื่องทุกปี
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบครอบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษามีวิธีดำเนินการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษามีแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา
- สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้
- สถานศึกษาประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา
- สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง
- สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความเป็นปัจจุบัน

- สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)

(ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม
- สถานศึกษาไม่ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความรอบครอบ
- สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ
- สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ
- สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) (ตอบได้

มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- สถานศึกษามีกระบวนการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาสรุปรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน
- สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- สถานศึกษานำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา
- สถานศึกษาทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีการศึกษาต่อไป
- สถานศึกษาสรุปและเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง
- สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี
- สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน

- สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ
- สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

- ไม่มีปัญหา
- สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- สถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- สถานศึกษาเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- สถานศึกษามีเครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สถานศึกษาเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปีด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาวสุภัทสร บุญรอด

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แบบประเมิน (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

การตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน
แนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของ
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

2. แบบประเมิน แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามระดับความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ

ตอนที่ 3 สอบถามระดับความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในเขตภาคเหนือ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

3. ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดประเมินเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม
ของ รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ในการแปลผลการวิจัยจะแปลผลในภาพรวม และจะไม่มี
ผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง
ที่ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม ณ โอกาสนี้

นางสาวสุภัทสร บุณรอด

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการประเมิน	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ										
การวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Plan)										
ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท(Analysis) ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)										
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Do)										
ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance) ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Improve)										
การตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ (Check)										
ขั้นตอนที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation) ขั้นตอนที่ 6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)										
การนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจเพื่อพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพ (Act)										
ขั้นตอนที่ 7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck) ขั้นตอนที่ 8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)										
ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาและยืนยันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Accountability)										
ขั้นตอนที่ 9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) ขั้นตอนที่ 10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)										

รายการประเมิน	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)										
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย										
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับครูและบุคลากรก่อนดำเนินงานทุกครั้ง										
3. สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
4. สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนทุกปี										
5. สถานศึกษาดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
6. สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
7. สถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินคุณภาพภายใน										
8. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่เป็นการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย										
9. สถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบทุกปีด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอ										
10. สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล										
11. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำผลการประเมินภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล										

ตอนที่ 3 สอบถามความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกัน

คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ปกหน้า ปกหลัง										
2. คำนำ										
3. สารบัญ										
4. บทที่ 1 บทนำ										
5. บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง										
6. บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา										
7. ภาษาที่ใช้สื่อสาร เข้าใจง่ายและเหมาะสม										
8. การเรียงลำดับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม										
9. เนื้อหาที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม										
10. คู่มือมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกัน										
รวมเฉลี่ย										

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง เป็นส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

แบบประเมิน

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
2. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 - ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบของการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 - ตอนที่ 4 สอบถามความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ
 - ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น
3. ข้อมูลในการประเมินจะนำไปใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด จึงขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพ และปัญหาที่เป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีการนำไปเผยแพร่แต่ประการใด
ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์มา ณ โอกาสนี้

สุภัทสร บุญรอด

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 31-45 ปี 46-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

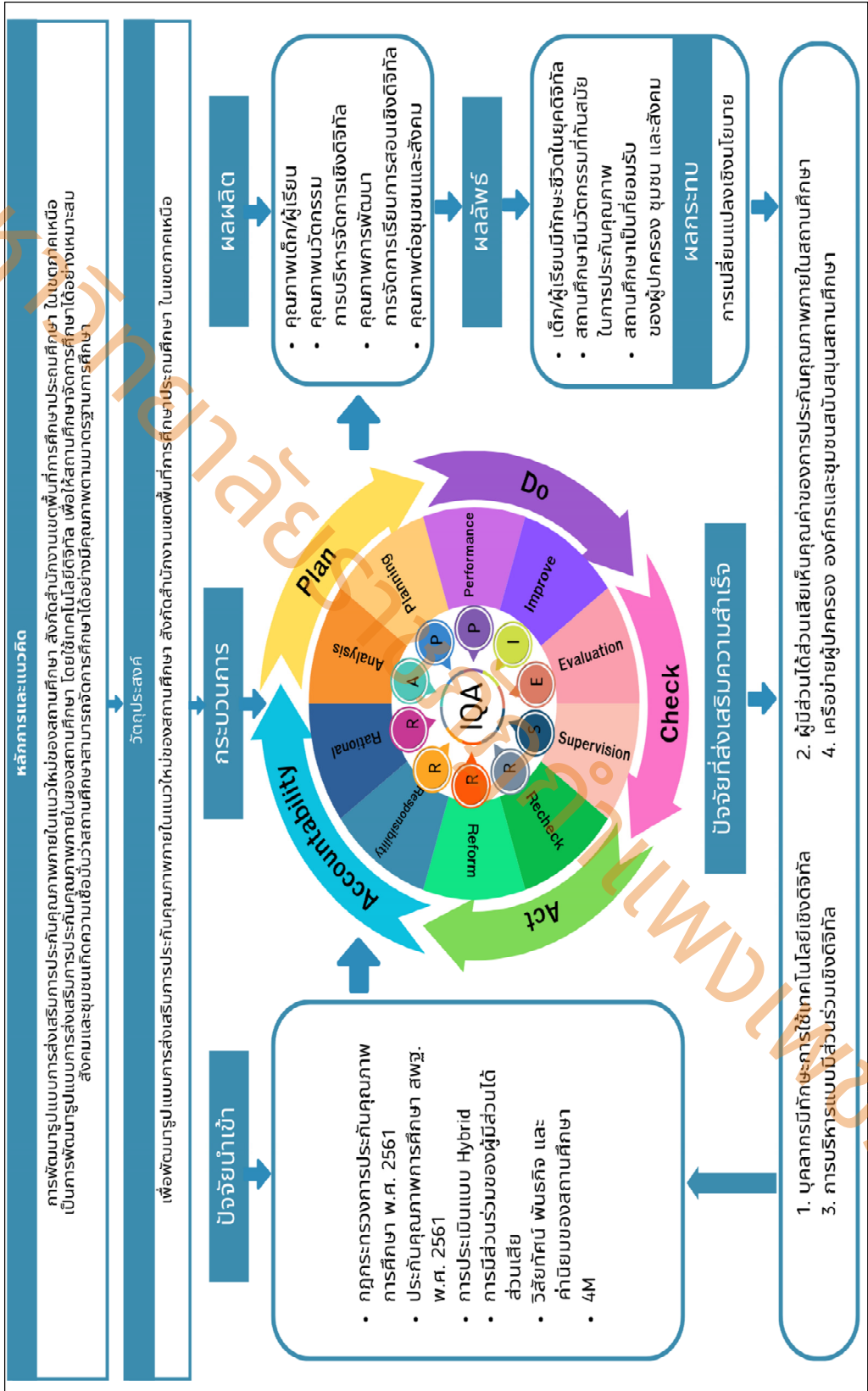
 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

 ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ข้าราชการครู อื่นๆ

5. ประสบการณ์ทำงาน

 ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี 10 ปีขึ้นไป



รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

**ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการส่งเสริม
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์
ของรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือของท่าน โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเป็นไปได้ หมายถึง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความ
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เป็นไปได้ในทางปฏิบัติและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร
สถานศึกษา

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
สามารถนำไปพัฒนาหรือเสริมสร้างการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษา

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Do)										
ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์(Performance)										
ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Improve)										
การตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ (Check)										
ขั้นตอนที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)										
ขั้นตอนที่ 6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Supervision)										
การนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจเพื่อ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพ (Act)										
ขั้นตอนที่ 7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)										
ขั้นตอนที่ 8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)										
ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาและยืนยัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Accountability)										
ขั้นตอนที่ 9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)										
ขั้นตอนที่ 10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)										
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต										
1. คุณภาพเด็ก/ผู้เรียน										
2. คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงดิจิทัล										
3. คุณภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล										
4. คุณภาพต่อชุมชนและสังคม										

**ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบการส่งเสริม
การประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์
ขององค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ของท่าน โดยแต่ละช่องมี
ความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเป็นไปได้ หมายถึง องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความ
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เป็นไปได้ในทางปฏิบัติและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร
สถานศึกษา

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง องค์ประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
สามารถนำไปพัฒนาหรือเสริมสร้างการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษา

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ทุกครั้ง										
7. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นปัจจุบัน										
8. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกครั้ง										
การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)										
1. สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล										
2. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย										
3. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา										
4. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล										
5. สถานศึกษากำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เหมาะสม										
6. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาด้วยความรวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล										
7. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่มีความถูกต้องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการตรวจสอบความแม่นยำ										
8. สถานศึกษามีรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ										

**ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการ
ประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์
ของคู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ของท่าน โดยแต่ละช่องมี
ความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเป็นไปได้ หมายถึง องค์กรประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความ
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เป็นไปได้ในทางปฏิบัติและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร
สถานศึกษา

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง องค์กรประกอบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
สามารถนำไปพัฒนาหรือเสริมสร้างการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษา

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ปกหน้า ปกหลัง										
2. คำนำ										
3. สารบัญ										
4. บทที่ 1 บทนำ										
5. บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง										
6. บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา										
7. ภาษาที่ใช้สื่อสาร เข้าใจง่ายและเหมาะสม										
8. การเรียงลำดับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม										
9. เนื้อหาที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม										
10. คู่มือมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกัน										
รวมเฉลี่ย										

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น									
	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ปกหน้า ปกหลัง										
2. คำนำ										
3. สารบัญ										
4. บทที่ 1 บทนำ										
5. บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง										
6. บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกัน คุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา										
7. ภาษาที่ใช้สื่อสาร เข้าใจง่ายและเหมาะสม										
8. การเรียงลำดับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม										
9. เนื้อหาที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม										
10. คู่มือมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกัน										
รวมเฉลี่ย										

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก จ

คู่มือรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ



คู่มือ

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

สุภัทสร บุญรอด

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำนำ

คู่มือการใช้ “รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ” ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามรายละเอียดขององค์ประกอบ ซึ่งในคู่มือประกอบ ด้วย 3 บท บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และบทที่ 3 การพัฒนารูปแบบส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการจัดทำรูปแบบการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ จนทำให้รูปแบบมีความสมบูรณ์ ชัดเจน ครบคลุมเนื้อหาที่จำเป็น และได้สารสนเทศที่สำคัญยิ่งต่อการนำไปใช้ให้บรรลุเป้าหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษา ของชาติให้เจริญยิ่งขึ้นไป

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือรูปแบบการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ฉบับนี้ จะนำไปใช้เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สุภัสสร บุญรอด

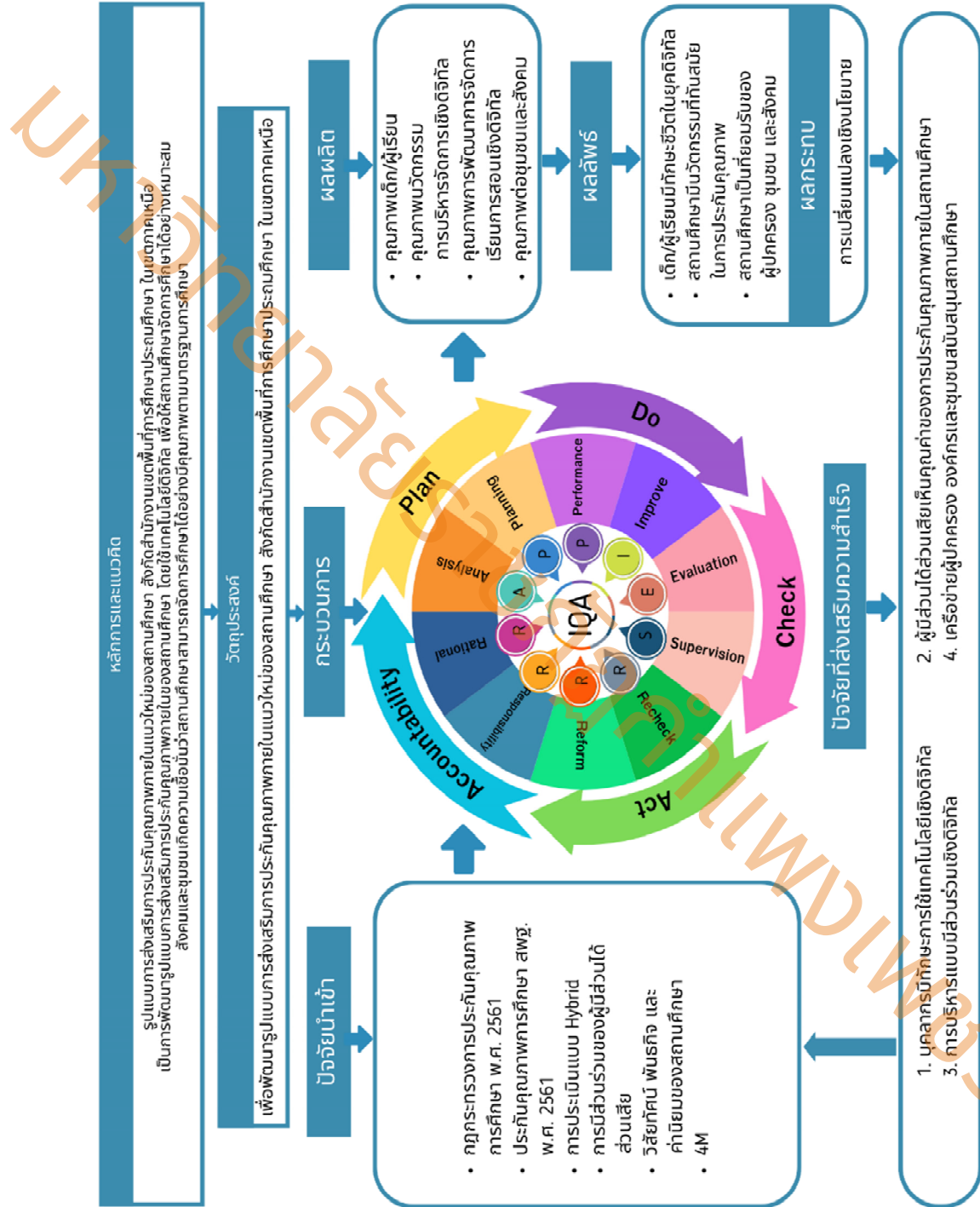
นักศึกษาระดับปริญญาเอก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทนำ	2
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ	9
การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่	15
บทที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่	18
หลักการและแนวคิด	18
วัตถุประสงค์	18
ปัจจัยนำเข้า	18
กระบวนการ	20
ผลผลิต	24
ผลลัพธ์	24
ผลกระทบ	25
ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ	26
บรรณานุกรม	27



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ได้ระบุถึงวิสัยทัศน์ประเทศคือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลให้ มีการปรับปรุงแก้ไขแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2574 มาเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2580 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ในช่วง พ.ศ.2552-2558 พบว่าประเทศไทยยังมีปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในประเด็นที่สำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เยาวชนมีความสามารถในการสังเคราะห์ข้อมูลที่สืบค้นได้ และนำไปใช้ประโยชน์ได้

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการที่รัฐต้องดำเนินการให้เป็นกระบวนการที่จะพัฒนามนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สามารถเรียนรู้และปรับตัวให้ทันความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข และยั่งยืนในยุคการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ยุคของความเจริญก้าวหน้าที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ทุกที่ และทุกเวลา ซึ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีเหล่านี้ทำให้ครู อาจารย์และนักเรียนของสถานศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา หรือสถานที่ในยุคดิจิทัล คุณลักษณะยุคดิจิทัลที่สำคัญ มี 3 ประการคือ 1) ความรวดเร็วในการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บ หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่างๆ ของผู้ใช้ 2) การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ไม่มีขอบเขตหรือข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือสถานที่ ทำให้สามารถเข้าถึง รับรู้ และเรียนรู้ได้ทุกที่ และทุกเวลา 3) การใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเชื่อมโยงเครือข่ายต่างๆ ให้ทุกคนสามารถจัดเก็บข้อมูล เข้าถึงข้อมูลในการใช้พัฒนาและเผยแพร่ แบ่งปันความรู้ได้อย่างทั่วถึง (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2561) โดยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย เทคโนโลยีที่เข้ามามีส่วนช่วยในเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วย

สนับสนุนการเรียนรู้หลายอย่าง มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีระบบมัลติมีเดีย (Multimedia) ระบบวิดีโอออนดีมานด์ (Video on Demand) วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ (Video Teleconference) และอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นต้น ระบบเหล่านี้เป็นระบบสนับสนุนการรับรู้ข่าวสารและการค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีที่เข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา ในการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผล (พัลลภ พิริยะสุรวงศ์, 2563) เทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีบทบาทต่อการศึกษาอย่างมาก

ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่ต้องปรับให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับตัวให้เข้ากับโลกแห่งความรู้ที่ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประเทศใดที่บริหารจัดการเรียนรู้ความรู้ได้ดีย่อมพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้ดีกว่า ซึ่งบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะพัฒนาด้านการศึกษาได้ดีที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา นโยบายรัฐบาลไทยจึงประกาศให้ประเทศพัฒนาประเทศทุกด้านให้มีคุณภาพในระดับ 4.0 โดยเฉพาะในด้านการศึกษาซึ่งเป็นจุดสำคัญที่จะนำประชากรให้มีคุณภาพตามรัฐบาลต้องการ (จิณฉัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 1) โดยระบุไว้ในมาตรา 9 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 63 ถึง มาตรา 69 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา และให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเพื่อศึกษามาโดยตลอด ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างรีบด่วน โดยมีผู้บริหารและครู เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ สำหรับการจัดการเรียนรู้ ในอนาคต ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจะมีบทบาทที่สำคัญมากขึ้นต่อความสำเร็จในการพัฒนาประเทศ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะในหมวด 6 ระบุไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และให้ถือว่าการ ประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ดังนั้น สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 3-4) ความว่า “ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 2 กฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐาน และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้ หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงาน ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับ ดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการ ติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับสถานศึกษา แห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูล และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ให้สำนักงาน ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา และ จัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับ การรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ ติดตาม ผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ราชกิจจานุเบกษา (2562, หน้า 49) ด้วยความจำเป็นที่จะต้องมีการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา จึงทำให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบ การประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 4) 6 สิงหาคม 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ

เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่ได้ผ่านการประเมินรอบที่ 1, 2, 3 และรอบที่ 4 ได้แก่ ด้านผู้เรียน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยต่ำ 2) ผลการอ่านออกของ ผู้เรียนเฉลี่ยต่ำ ด้านครูได้แก่ 1) ครูส่วนใหญ่ยังใช้วิธีการสอนที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ครูไม่ได้ สะท้อนผลการดำเนินงานหลังจากปฏิบัติงานเสร็จ ทำให้การทำงานในครั้งต่อไปไม่ได้ปรับปรุงแก้ไข ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) การวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติและการติดตาม ประเมินผลขาดความต่อเนื่อง 2) การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพและด้านสังคมที่เอื้อต่อ การทำงานไม่ชัดเจน 3) ขาดการมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม มักพบกับปัญหาในขั้นตอน และ กระบวนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ บุคลากรขาดความชำนาญในการนำข้อมูลที่ได้มาจัดกลุ่ม ตามลักษณะ และประเภทของสารสนเทศ ซึ่งบุคลากรบางส่วนยังไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้อย่างคล่องแคล่ว การประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบในแต่ละงานยังไม่มี ความชัดเจน ส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีความล่าช้า บุคลากรจำนวนมากไม่เข้าใจในระบบการจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานต้นสังกัด บุคลากรทางการ ศึกษาขาดความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โรงเรียนมีครูไม่เพียงพอทำให้ครูต้องทำหน้าที่หลายอย่าง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การประเมินคุณภาพ ภายนอก

จากนโยบายระดับประเทศ สภาพปัญหาในการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน มีความ เลื่อมล้ำในการดำเนินการจัดการศึกษา ตลอดจนกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันในการจัด การศึกษาและความต้องการที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ ตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งเสนอรูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นแนวทางในการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อนำรูปแบบนี้ไปปรับใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะสามารถภาระในการ ปฏิบัติงาน ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดความคล่องแคล่ว รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และ สามารถเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมรับรู้ และร่วมรับผิดชอบต่อการ จัด การศึกษา ให้เกิดความภาคภูมิใจต่อสถานศึกษา และเกิดการพัฒนายั่งยืน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบด้านปัจจัยการบริหาร ด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบประเมินผล การพัฒนาคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (PDCA) และปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ โดยใช้เทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา

2. การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ หมายถึง การส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis) หมายถึง การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ประเมินสภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะกลาง 3- 5 ปี

2.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning) หมายถึง กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันและอนาคต ที่คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมประชุมวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน เข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนการดำเนินงาน บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบตามที่กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance) หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยความยืดหยุ่นและต่อเนื่อง โดยมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนทราบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและความเข้าใจในการดำเนินการตามแผน

และนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Improve) หมายถึง
กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัด พัฒนาระบบและกลไกใน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดย
คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามปฏิทินการ
ติดตามตรวจสอบที่ชัดเจน ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการรายงานความก้าวหน้า
พร้อมทั้งเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกอย่าง
ต่อเนื่อง

2.5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)
หมายถึง กระบวนการ และการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมี
ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลยุคใหม่ในการรวบรวม
วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และประเมินคุณลักษณะที่สำคัญ
ตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างรอบครอบ ชัดเจน
และถูกต้อง ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ด้วยเครื่องมือ และวิธีการประเมิน
ที่หลากหลาย โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีการสรุป
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในทุกครั้งในทุกปีการศึกษา

2.6 การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Supervision) หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ
แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ได้แก่กระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา เช่น
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้
การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารจัดการ การจัดสภาพแวดล้อม
และแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยการ
กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล
จัดทำระบบสารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยี และรายงานผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.7 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
(Recheck) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
ใช้เครื่องมือในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถานศึกษา มีการกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สะท้อน
คุณภาพและผลสำเร็จของการบริหารจัดการของสถานศึกษา นำเสนอผลการประเมินตนเองของ
สถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งหน่วยงานต้นสังกัดหรือ

หน่วยงานที่กำกับดูแลทุกปี ที่เหมาะสม รวดเร็ว ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินตนเอง และผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนาไปปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2.8 การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform) หมายถึง การที่สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งปริมาณและคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2.9 การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ ลงมือปฏิบัติตามแผนทุกขั้นตอน และมีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง ร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.10 ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational) หมายถึง ผลดีต่อส่วนรวม โดยช่วยพัฒนาคุณภาพประชากร ยกกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ เสริมสร้างประชาธิปไตย และรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติอย่างยั่งยืน

3. คู่มือการใช้รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ หมายถึง เครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้การค้นคว้าความหมายของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญให้ความหมายของรูปแบบไว้ ดังต่อไปนี้

กูด (Good, 1973, p. 177) ได้กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบในพจนานุกรมการศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบ เอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจจะเขียนออกมา เป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

วิลเลอร์ (Willer, 1986, p. 125) กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบ คือ การสร้างมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์โดยอาศัยหลักการ (Rationale) ของระบบรูปนัย (Formal System) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดความกระจัดของนิยามความสัมพันธ์ และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

พิณสุตา สิริธรรังศรี (2556, หน้า 10) กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบ หมายถึง การจำลองภาพในอุดมคติที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ต่อการเข้าใจที่ไม่มีองค์ประกอบตายตัวหรือรายละเอียดทุกแง่มุม โดยผ่านกระบวนการทดสอบอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดความแม่นยำ ตรง และเชื่อถือได้

ณัฐธามณี พุทธกุลหิรัญเมธา (2565, หน้า 114) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองหรือการย่อส่วน แนวความคิด วิธีการ กระบวนการขั้นตอนต่างๆ ที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบทำให้เข้าใจเรื่องยากๆ ได้ง่ายขึ้น

ชานนท์ คำปิวทา (2565, หน้า 84) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบทางความคิดที่จำลองขึ้นเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ที่มีความซับซ้อน โดยแสดงถึงการเชื่อมโยงของตัวแปรต่างๆ ให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำไปใช้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ชามา เทียนโสภา (2566, หน้า 103) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการคำนวณ และเกณฑ์ต่างๆ ของระบบ ที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการ

ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์โดยผ่านการสื่อสาร จากภาพวาด แผนภูมิแผนผังต่อเนื่อง ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและนำเสนอเรื่องราวภายใต้หลักการอย่างมีระบบ โครงสร้างและกระบวนการที่ใช้ในการดูแลและควบคุมการดำเนินงานของสถานศึกษา ครอบคลุมการบริหาร การเงินและวิชาการที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำวันและการวางแผนระยะยาวของสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป คือ รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ และ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

ประเภทของรูปแบบ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าประเภทของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญได้แบ่งประเภทของรูปแบบ ดังต่อไปนี้

ทวิศักดิ์ สมนอก (2562, หน้า 135) กล่าวว่า รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันเป็นสิ่ง ที่สร้างและพัฒนาขึ้นของแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่นรูปแบบทางการศึกษาและ สังคมศาสตร์ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาสื่อในการขยายหรืออธิบาย ปรากฏการณ์ที่ศึกษา ด้วยภาษา แผนภูมิรูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการ แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ และรูปแบบที่นำเอา ตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและ ผลที่เกิดขึ้นเป็นต้น

ณัฐธามณี พุทธกุลหิรัญเมธา (2565, หน้า 117) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบ สามารถ แบ่งเป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิง แนวคิด รูปแบบเชิงรูปธรรม รูปแบบเชิงนามธรรม และรูปแบบเชิงข้อความ สำหรับการจะนำรูปแบบ ใดไปใช้ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้ด้วย

ชานนท์ คำปิวทา (2565, หน้า 86) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถแบ่งได้ ตามลักษณะของงานหรือกิจกรรมที่ใช้โดยจำแนกออกมาเป็นประเภทให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถ นำไปประยุกต์ใช้ตามจุดประสงค์ต่างๆ อย่างเหมาะสม

คีฟ (Keeves, 1988, pp. 561-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบ โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. Analogue Mode เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนาย จำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออก

จากถ้งนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถ้ง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบ จึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. Semantic Model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบาย ปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นๆ เช่น รูปแบบการสอนของจอยส์และเวล (Loyce & Well, 2000, p. 41)

3. Mathematical Model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการ แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. Causal Model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุ และผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

จอยส์และเวล (Joyce & Well, 2000, p.71) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของ รูปแบบตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ๆ และได้แบ่งกลุ่ม รูปแบบเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลัก ความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการ กับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจก บุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อ สรรพสิ่ง (Reality) ทั้งหมด

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ซ้องค์ความรู้ด้าน พฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

สไตเนอร์ (Steiner, 1988, p. 148) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถแบ่งออก ได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-on) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง

2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (The Critical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่างๆ ที่สัมพันธ์กัน

คีฟ (Keeves, 1988, p.178) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ สามารถจำแนกออกได้เป็น 5 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบคล้าย (Analogue Models) คือเป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพ มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้เช่น รูปแบบแบบจำลองระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริง ธนาการจำลองกับระบบธนาการที่เป็นจริงแบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง เป็นต้น

2. รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (Semantic Models) คือเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบชนิดนี้จะใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษามากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ

3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผน หรือโครงการ (Schematic Models)

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Models) คือเป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Models) คือเป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้นที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผล มีการทดสอบสมมติฐานผลของรูปแบบจากลักษณะการแบ่งประเภทของรูปแบบของนักวิชาการต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่าการแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดที่หนึ่งนั้นบอกให้ทราบถึงลักษณะการเขียนรูปแบบที่มีลักษณะส่วนการแบ่งประเภทของรูปแบบในแบบที่สองและสามนั้นเป็นการแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดพื้นฐานในการเสนอรูปแบบในการบรรยาย อธิบายปรากฏการณ์นั้นๆเป็นหลัก

จากการศึกษาประเภทของรูปแบบสามารถสรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบสามารถแบ่งเป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงแนวคิด รูปแบบเชิงรูปธรรม รูปแบบเชิงนามธรรม และรูปแบบเชิงข้อความ สำหรับการจะนำรูปแบบใดไปใช้ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้ด้วย

องค์ประกอบของรูปแบบ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งมีนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982, p. 70) ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุว่า รูปแบบหนึ่ง จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอนทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้นๆ รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบ ที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (1) ปัจจัยนำเข้า (2) กระบวนการ (3) ผลผลิต และ (4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

วอเรนและเดนนิส (Warren & Dennis, 1980, pp. 16-17) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ปัจจัยนำเข้าของรูปแบบ 4) กระบวนการของรูปแบบ 5) ผลผลิตของรูปแบบ 6) ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

คาสซิโอ (Casco, 1995, p. 267) กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวังในงาน
2. กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงาน
3. การแนะนำช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน
4. จัดเก็บและทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
5. การตัดสินคุณค่าของผลการปฏิบัติงาน
6. ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

จอยส์และเวล (Joyce & Weil, 2000, pp. 11-12) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ

มีดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการนำมาพัฒนา

เป็น รูปแบบ

2. นำแนวคิดสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มากำหนดหลักการเป้าหมาย และองค์ประกอบอื่นๆ ที่เห็นว่าสำคัญ และจำเป็นอันจะทำให้รูปแบบการสอนให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น รวมทั้งกำหนดทิศทาง ลำดับความสำคัญและรายละเอียดขององค์ประกอบเหล่านั้น

3. กำหนดแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้ เป็นการให้รายละเอียด
4. เกี่ยวกับวิธีการเงื่อนไขต่างๆ ในการนำรูปแบบการสอนไปใช้
5. การประเมินรูปแบบ เป็นขั้นตอนทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้นโดยปฏิบัติ ดังนี้

5.1 การประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี เป็นการประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่างๆ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบและด้านการเรียนการสอน ทั้งในทฤษฎีและการนำไปปฏิบัติ

5.2 การประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ เป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในสถานการณ์จริงนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มที่สอนแบบเดิมและกลุ่มที่สอนโดยใช้รูปแบบมาคำนวณค่าประสิทธิภาพของรูปแบบหรือคำนวณค่าเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้น หรือคำนวณความแตกต่างด้านสถิติ

พัฒนา พรหมณี, ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560, หน้า 134) ได้กล่าวว่า รูปแบบต้องประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการ 3) ระบบงานและกลไก 4) วิธีการดำเนินงาน 5) แนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน 6) คำอธิบายประกอบรูปแบบ 7) เงื่อนไขการนำไปใช้และ 8) คู่มือการใช้

สมาน อัครภูมิ (2561, หน้า 11) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบ โดยสรุปออกมาเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หมายถึง ข้อกำหนดที่ระบุว่าจะรูปแบบนี้สร้างขึ้นมาจากเพื่ออะไร เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือ แนวทาง กระบวนการ ให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน
2. หลักการของรูปแบบ หมายถึง หลักการแนวคิดหรือทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นหลักในการออกแบบรูปแบบนั้นโดยระบุหลักการแนวคิดหรือทฤษฎีเหล่านั้นพร้อมกับอธิบายพอสังเขป
3. องค์ประกอบหลักของรูปแบบ หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบที่ค้นพบในการวิจัยครั้งนั้นว่าประกอบด้วยองค์ประกอบอะไรบ้างแต่ละองค์ประกอบมีสาระสำคัญอะไรอย่างไร แต่ละองค์ประกอบสัมพันธ์พึ่งพาและร่วมกันทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหนึ่งของรูปแบบนั้นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่สร้างขึ้นอย่างไร ถ้าสามารถสรุปเป็นแผนภูมิหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ของรูปแบบได้ก็ควรทำสาระขององค์ประกอบหลักนี้เป็นผลสำคัญของการพัฒนารูปแบบซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการทำวิจัยนั้น และสาระส่วนนี้จะป็นเนื้อหาหลักที่จะนำเสนอเป็นผลการวิจัยในบทคัดย่อ
4. แนวทางในการประเมินผลรูปแบบ หมายถึง ประเด็นวิธีการหรือเครื่องมือซึ่งโดยทั่วไปก็จะเป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ หมายถึง ข้อกำหนดที่เป็นเงื่อนไขสำคัญในความสำเร็จของการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้น แต่ไม่ควรมีเงื่อนไข ที่มีจำนวนมากเพราะเราพัฒนารูปแบบขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหา หากสิ่งที่พัฒนาขึ้นมามีเงื่อนไขมากจะไม่สะดวกในการนำไปใช้

ชัยณรงค์ คัชมาตย์ และคนอื่นๆ (2564, หน้า 213) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการศึกษาภาครัฐและเอกชน มี 7 องค์ประกอบ ซึ่งองค์ประกอบนี้หมายถึง โครงสร้างองค์กรของการจัดการสถานศึกษา รวมถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตำแหน่งต่างๆ ภายในลำดับชั้นการจัดการ ได้แก่ 1) โครงสร้างการบริหารจัดการ 2) การวางแผนและกำหนด

นโยบาย 3) การบริหารหลักสูตร 4) การบริหารงบประมาณ 5) การบริหารบุคคลและวัสดุ
6) การประสานงานและการทำงานร่วมกัน 7) การประเมิน ตรวจสอบและรายงานผล

ัญญาภรณ์ นาจำปา (2564, หน้า 73) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบไม่มีการกำหนดตายตัวว่าประกอบด้วยอะไรบ้างและมีโครงสร้างอย่างไร ซึ่งองค์ประกอบโครงสร้างและความสัมพันธ์ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้วิจัยศึกษารวมไปถึงทฤษฎี แนวคิด หลักการพื้นฐานในเรื่องนั้นๆ ที่จะกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้น

ชามา เทียนโสภา (2566, หน้า 109) กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบ ประกอบด้วย 5 ส่วน สำคัญ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) องค์ประกอบหลักของรูปแบบ 4) แนวทางการประเมินรูปแบบ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ องค์ประกอบของรูปแบบสำหรับการปรับปรุงการจัดการสถานศึกษาเอกชน มี 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัยนำเข้าของการบริหาร กระบวนการบริหารจัดการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรือผลผลิต

สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับว่าผู้ศึกษามีความสนใจดำเนินการพัฒนารูปแบบอะไร ซึ่งต้องศึกษาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบหรือปัจจัยการพัฒนาแบบนั้น ที่ส่งผลให้การพัฒนา บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดของนักวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยเลือก 8 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัล ไว้ ดังนี้

กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (2560, หน้า 8-9) กล่าวว่า นโยบาย ไทยแลนด์ 4.0 เป็นนโยบายเศรษฐกิจที่จะนำพาประเทศไทยให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง กับหลักความเหลื่อมล้ำ และกับดักความไม่สมดุลพร้อมๆ กับเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่ ประเทศในโลกที่หนึ่ง ที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในบริบทของการปฏิวัติอุตสาหกรรมยุคที่ 4 อย่างเป็นรูปธรรม ตามแนวทางที่แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้วางไว้ด้วยการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงกับประชาคมโลก ตามแนวคิด "ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" โดยขับเคลื่อนผ่านกลไก "ประชารัฐ"

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 67) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัลสามารถดำเนินการโดยให้การจัดสรรทรัพยากร การฝึกอบรม การพัฒนา การจัดทำแผนผังห้องเรียน และกระบวนการเข้าสู่การเรียนการสอน จำเป็นต้องใช้วิธีใหม่

ทั้งหมด เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูการวางแผนนั้น จำเป็นต้องมีทั้งในระดับระบบและระดับท้องถิ่น เพื่อประกันการเข้าถึงอย่างเพียงพอต่อโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรทั่วไป ยุทธศาสตร์การนำแผนและการสื่อสาร ไปปฏิบัติจำเป็นต้องประกันว่าแผนนั้นเป็นที่เข้าใจและมีประสิทธิภาพ

ฉันทภรณ์ นิลอรุณม (2563, หน้า 6) กล่าวว่า ในการบริหารจัดการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน จำเป็นต้องพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็น อย่างมาก โดยเฉพาะระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ สังคม เศรษฐกิจ ในยุคโลกไร้พรมแดน ซึ่งเยาวชนได้รับการทำทลายจากเทคโนโลยีดังที่กล่าวมานี้เป็น อย่างมาก และนักเรียนคาดหวังจากสถานศึกษาด้วยเช่นกัน สถานศึกษาจึงควรมีการพัฒนาระบบงาน คอมพิวเตอร์ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ และพัฒนาครูบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ ที่มีความพร้อมทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งกันและกัน อีกทั้งนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และให้บริการทางการศึกษา ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับ การปฏิรูประบบราชการ และการปรับตัวของหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาด้วย ซึ่งการพัฒนาในระดับนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน ตลอดจนการมีบุคลากร ผู้บริหารส่งเสริมผลักดันในระดับเขตพื้นที่ด้วย ทุกสถานศึกษามีคอมพิวเตอร์ และโครงข่ายคมนาคมสามารถสื่อสารและติดต่อการบริหารจัดการโดยระบบ สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) และรับข้อมูลข่าวสาร ผ่านเครือข่าย Internet ได้ทั้งหมด ทำให้สถานศึกษากำลังอยู่ในช่วง ของการพัฒนาในอัตราเร่งขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ยังมีสถานศึกษาบางแห่งได้พัฒนา เว็บไซต์ (Website) ของตนเองเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บริการการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน อีกรูปแบบหนึ่งด้วย

พิสิษฐ์ ชาญเกียรติ์ก้อง (2563, หน้า 1-4) กล่าวว่า การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีแนวทางในการดำเนินการ ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศในอันที่จะก่อให้เกิดการตัดสินใจแก้ปัญหาในทางที่ถูกต้อง สามารถกำหนดเป็น แผนปฏิบัติการที่มีข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนมากกว่าการคาดเดา ข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะเกิดขึ้น ได้ก็ต่อเมื่อมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสองส่วนด้วยกัน ดังนี้

1. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ส่วนนี้ถือว่าเป็นพื้นฐานของ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันเป็นระบบ เครือข่ายจะสามารถทำให้การจัดการข้อมูลในแต่ละส่วนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในระบบต้องสามารถถ่ายโอนข้อมูลเข้าสู่คอมพิวเตอร์แม่ข่ายได้ การ เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนนั้น จัดทำได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับสภาพความพร้อมและ

งบประมาณ ดังนั้น โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องระบบเครือข่ายเพื่อให้คำปรึกษาหรือจัดวางระบบให้ได้มาตรฐาน และรองรับการขยายตัวของระบบเครือข่ายในอนาคต

2. ด้านซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการข้อมูล ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญมากสำหรับระบบเพราะถึงแม้ว่าเราจะมีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่ดีแต่ถ้าไม่มีซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้ระบบสารสนเทศในโรงเรียนไม่เป็นไปตามความคาดหวัง จะไม่มีข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่ถูกต้องซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารงานที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้

2.1 ควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่ายงานผ่านระบบเครือข่าย

2.2 ควรเป็นโปรแกรมที่สามารถประมวลผลข้อมูลใหม่ได้ทันทีที่ต้องการ (Real Time)

2.3 ควรเป็นโปรแกรมที่สามารถนำข้อมูลของแต่ละฝ่ายงานมาประมวลผลเป็นสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานในโรงเรียน

2.4 ควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามลำดับชั้นของผู้รับผิดชอบฐานข้อมูลที่โรงเรียนควรต้องดำเนินการจัดเก็บเป็นข้อมูลกลางที่ฝ่ายต่างๆ สามารถเรียกใช้ผ่านระบบเครือข่าย ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร และข้อมูลแผนงาน/โครงการ

สรุปได้ว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในยุคดิจิทัลควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ควรมีระบบซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการข้อมูลซึ่งควรเป็นโปรแกรมที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียวกันในทุกฝ่ายงานผ่านระบบเครือข่ายเป็นโปรแกรมที่สามารถประมวลผลข้อมูลใหม่ได้ทันทีที่ต้องการ (Real Time) เป็นโปรแกรมที่สามารถนำข้อมูลของแต่ละฝ่ายงานมาประมวลผลเป็นสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานในโรงเรียน เป็นโปรแกรมที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ผู้บริหาร ครู และบุคลากรต้องมีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ หมายถึง การนำความรู้ความสามารถในการใช้และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยีในยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสารการส่งผ่านข้อมูล ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา ในการนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดในการส่งเสริม กำกับ ติดตามและประเมินผลทางการศึกษา

บทที่ 3

การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิด

รูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นการพัฒนาแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม สังคมและชุมชนเกิดความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้ารูปแบบการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีองค์ประกอบและรายละเอียด ดังนี้

1. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. ประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 หมายถึง แนวปฏิบัติและแนวดำเนินการเพื่อพัฒนาส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินแบบ Hybrid หมายถึง การประเมินคุณภาพแบบผสมผสานระหว่างการประเมินในพื้นที่และการประเมิน Online (Virtual visit และ On-site visit) ในสถานศึกษาแห่งเดียวกัน เพื่อลดภาระสถานศึกษา และให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เป็นการกระตุ้นให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง"

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ จนถึงการประเมินผล แบ่งออกได้เป็นดังนี้

4.1 นักเรียน คือ ผู้ใช้บริการหลักของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็น ความต้องการ และปัญหาที่พบเจอ

4.2 ครู คือ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

4.3 ผู้บริหาร คือผู้ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และจัดสรรทรัพยากร

4.4 ผู้ปกครอง คือผู้สนับสนุนทางการเงิน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในชีวิตของนักเรียน จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

4.5 ชุมชน คือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา

5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ช่วยสร้างความสามัคคี เป็นหนึ่งเดียว ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน เป็นแรงบันดาลใจ ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน ในการทำงาน และเรียนรู้

6. 4 M หมายถึง ปัจจัยที่สำคัญในการบริหาร คือ 4 M's ได้แก่คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) ซึ่งหมายถึง

6.1 คน (Man) ได้แก่กลุ่ม บุคคลในองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

6.2 เงิน (Money) ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานหรือการบริหารงานองค์กรเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.3 วัสดุอุปกรณ์ (Material) ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ รวมถึงเครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ ที่ใช้ในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.4 การจัดการ (Management) ได้แก่ วิธีการกระบวนการการบริหารงานของผู้บริหาร ที่ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารับรู้วัตถุประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ (APPIES 4R Model) ได้นำหลักการบริหาร PDCAA มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Plan) 2) การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Do) 3) การตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ (Check) 4) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Action) 5) การร่วมรับผิดชอบ (Accountability) รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
การวิเคราะห์สภาพและบริบท (Analysis)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) 2. วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน อุปสรรคในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร 3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา 4. วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหา 5. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรายงานผล
การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อการเปลี่ยนแปลง (Planning)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม 2. ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยมอบหมายงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3. รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4. ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างสม่ำเสมอ
การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (Performance)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2. ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนบางส่วนตามความเหมาะสม 3. เก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4. ปรับปรุง พัฒนาระบบการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Improve)	5. สร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึง ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ 1. กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมที่จะดำเนินการที่ชัดเจน 2. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ 3. ประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจาก หลักฐานที่ได้ 4. ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา
การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Evaluation)	1. ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการกำหนดเป้าหมายและ ตัวชี้วัดที่ชัดเจน วัดผลได้ และสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา 2. ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าออนไลน์ เพื่อติดตาม ความคืบหน้าของการดำเนินงาน และแจ้งเตือนเมื่อ มีการล่าช้า 3. ใช้แบบสอบถามออนไลน์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าเพื่อติดตามผลการ ปรับปรุง 5. สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ เสนอแนะความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์
การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Supervision)	1. ใช้ปฏิทินออนไลน์ในการกำหนดตารางเวลาและ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม 2. เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานผ่านแบบฟอร์ม ออนไลน์ หรือแอปพลิเคชัน

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
	<ol style="list-style-type: none"> 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา และสร้างรายงานผลการประเมิน 4. ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น และติดตามอย่างต่อเนื่อง 5. สร้างช่องทางให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
<p>การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Recheck)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์ 2. จัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ง่ายต่อการเรียกดูและวิเคราะห์ 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และสร้างรายงานผลการประเมินในรูปแบบที่เข้าใจง่าย 4. แก้ไขปัญหาและกำหนดมาตรการป้องกัน 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
<p>การทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Reform)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน 2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนที่วางไว้ โดยใช้เครื่องมือที่กำหนด 3. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เช่น SPSS, Excel หรือโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะทาง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม 4. ติดตามผลการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น
<p>การร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกคนมีส่วนร่วมในการระบุปัญหาและกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ 2. ทุกคนปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ด้วยความรับผิดชอบ 3. ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและจุดแข็ง

องค์ประกอบส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในแนวใหม่ของสถานศึกษา	แนวทางปฏิบัติ
	4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานของตนเอง 5. ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน
ประโยชน์ต่อส่วนรวม (Rational)	1. วางแผนร่วมกันทำให้เกิดเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย 2. ปฏิบัติงานร่วมกันทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ช่วยให้สามารถปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง 4. ระบุปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างตรงจุด ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 5. ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อคุณภาพของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

1. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน
2. คุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงดิจิทัล
3. คุณภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงดิจิทัล
4. คุณภาพต่อชุมชนและสังคม

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์

1. เด็ก/ผู้เรียนมีทักษะชีวิตในยุคดิจิทัล คือ การที่เด็ก/ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว มีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
2. สถานศึกษามีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ คือ สถานศึกษาที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัยในการประกันคุณภาพ โดยมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักเรียนให้ทันสมัยตามยุคดิจิทัล เช่น

2.1 การใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถานศึกษาที่ทันสมัยมักใช้ระบบเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และประสิทธิภาพการสอน เช่น ระบบการจัดการข้อมูลนักเรียน (Student Information System) หรือระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน (Learning Management System) ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจที่มีเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการสอนและการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ (Online Learning Platforms) หรือการพัฒนาแอปพลิเคชันที่สามารถช่วยในกระบวนการเรียนรู้

2.3 การใช้เทคโนโลยีในการประเมินและวิเคราะห์ผล มีการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการประเมินออนไลน์ หรือโปรแกรมที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงกระบวนการสอนในอนาคต

2.4 การสร้างพื้นที่เรียนรู้แบบเปิด สถานศึกษาที่ทันสมัยมักสร้างพื้นที่เรียนรู้แบบเปิดที่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลที่สำคัญได้ง่ายๆ เช่น ห้องสมุดดิจิทัล หรือที่ทำงานร่วมกันแบบดิจิทัล

2.5 การให้บริการและสนับสนุนที่เป็นระบบ มีการพัฒนาการให้บริการและสนับสนุนที่มีระบบ เช่น การให้บริการลูกค้าที่ใช้เทคโนโลยี (Tech Support) ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

3. สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม คือการที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด ร่วมออกแบบ ร่วมวางแผน ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เงื่อนไข และภาพแห่งความสำเร็จที่ครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ผ่านแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาผ่านการทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี จนกระทั่งบรรลุเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 ผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย

การเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี ดังนี้

1. ความชัดเจนและความสอดคล้องของนโยบาย มีความชัดเจน สอดคล้อง และมีความเป็นไปได้ ง่ายต่อการปฏิบัติ จะส่งผลดีต่อการประกันคุณภาพ

2. ความเข้มงวดของนโยบายที่สร้างภาระงานและความเครียดให้กับบุคลากรการศึกษา
แต่หากมีความเข้มงวดที่เหมาะสม

3. ทรัพยากรที่สนับสนุนที่มีการจัดสรรเพียงพอ เช่น งบประมาณ บุคลากร และเทคโนโลยี
4. ความพร้อมของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรและด้านบุคลากร
5. วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา
6. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ

1. บุคลากรมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเชิงดิจิทัล
2. ผู้มีส่วนร่วมเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงดิจิทัล
4. เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมให้การสนับสนุนสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- ชานนท์ คำปิวทา. (2565). **รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชามา เทียนโสภา. (2566). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งความสุข**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ณัฐภามณี พุทธกุลหิรัญเมธา. (2565). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ณันศภรณ์ นิลอรุณม. (2563). **การเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาที่น่าสนใจ**. [Online]. Available <http://www.itie.org/ecji/modules.php?name=Journal&file=display&jid=50>. [2566, ตุลาคม 29].
- ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. (2561). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- พิสิษฐ์ ชาญเกียรติก้อง. (2563). **การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน**. [Online]. Available. http://jongpop.blogspot.com/2007/08/blog-post_21.html. [2566, ตุลาคม 29].
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกันยามาศ มาประจง. (2563). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุพรรณณี นวมนาค. (2565). **รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนจังหวัดกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). **Organization Theory and Management : A Macro Approach**. New York: John Wiley & Sons.

Cascio, W. F. (1995). **Managing Human Resource Management**. New York: McGraw-Hill.

Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. (3 rd ed.). New York: McGraw-Hill Book.

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ภาคผนวก ฉ
ภาพการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
SRM10MWD1PWS

การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)



การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

วันที่ 19 เมษายน 2567



การสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

วันที่ 8 กรกฎาคม 2567



การประชุมประชาพิจารณ์ เพื่อประเมินรูปแบบ (Public hearing)
วันที่ 24 กรกฎาคม 2567



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวสุภัทสร บุนรอด
วัน เดือน ปี เกิด	9 มกราคม 2529
ที่อยู่ปัจจุบัน	209 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองคูณ อำเภอดงพานหิน จังหวัดพิจิตร 66110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
พ.ศ. 2557	ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร
พ.ศ. 2568	ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุขฎิบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร